



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

4. zasedání zastupitelstva města dne: 26. 4. 2007

Bod pořadu jednání:

Věc: Zadání 34. změny územního plánu města Liberec

Zpracoval: Jaroslav Urban
odbor, oddělení: Stavební úřad, oddělení územního plánování
telefon: 5243514

Schválil: vedoucí oddělení Jaroslav Urban, pověřený vedoucí oddělení územního plánování
vedoucí odboru Miroslav Šimek, vedoucí odboru Stavební úřad v Liberci

Projednáno: JUDr. Marek Řeháček, tajemník
Ing. Ivo Palouš, náměstek primátora

Poznámka: projednáno v Radě města Liberec

Předkládá: Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města
Ing. Ivo Palouš, náměstek primátora

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

Návrh **zadání 34. změny územního plánu města Liberec** ve znění přílohy tohoto usnesení, která je jeho nedílnou součástí,

a ukládá

Ing. Ivo Paloušovi, náměstkovi primátora, aby zajistil následné kroky v procesu pořizování 34. změny územního plánu města Liberec

Termín: neprodleně

D ů v o d o v á z p r á v a

Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 167/06 ze dne 7.9.2006, byl schválen podnět pro pořízení 34. změny územního plánu města Liberec (dále jen „ÚPML“). Podstatou změny je **změna funkčního využití stávajících ploch - plochy veřejné vybavenosti - OK**(Kultura a věda) **na plochy bydlení městského a plochy urbanizované zeleně – ZR** (Zeleň rekreační).

34. změna ÚPML, provedená podle podmínek daných předloženým zadáním změny, umožní revitalizovat prostor zbořeniště bývalého „pavilonu A“. Dnes již můžeme konstatovat, že vnitřní prostor údolí Jizerského potoka, kde bývalý pavilon stál, není pro veřejné budovy výhodný a tedy i perspektivní. Současný stav je degradací tohoto hodnotného městského prostoru. Navrhované řešení zajišťuje maximální **ochranu místní zeleni** a vytváří **vitální městský prostor**. Navrhovaná koncepce je plně v souladu se stávající okolní zástavbou a při tom navrhované řešení naplňuje celospolečenský veřejný zájem, na ochranu nezastavěného území. Z předmětu změny a jeho rozsahu nevyplývá potřeba tvorby konceptu řešení.

Odbor stavební úřad, oddělení územního plánování , je určen organizačním řádem Magistrátu města Liberec jako příslušný **úřad územního plánování** a **pořizovatel** změny ÚPML .

Návrh zadání byl pořizovatelem zákonným způsobem projednán v připomínkovém řízení s dotčenými orgány, sousední obcí a krajským úřadem. V rámci řízení byl vznesen jediný relevantní požadavek na doplnění obsahu zadání 34.změny (viz příloha: tabulka vyhodnocení připomínkového řízení). Požadavek byl do zadání zapracován.

Schválení zadání změny územního plánu je ze zákona svěřeno zastupitelstvu obce. Po schválení **zadání 34. změny ÚPML** zastupitelstvem, bude v rámci tohoto zadání zajištěno zpracování dokumentace **návrhu 34.změny ÚPML** (součástí návrhu bude grafické znázornění nově navrženého uspořádání ve vymezené ploše) autorizovaným projektantem. Projednaný návrh opět schvaluje zastupitelstvo.

Závěr:

Stanovisko úřadu územního plánování:

Předložený upravený návrh zadání 34. změny ÚPML, je v souladu s právními předpisy, s potřebami územního rozvoje města Liberec a s cíli a úkoly územního plánování a proto jej doporučuje ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

Příloha usnesení :

- Návrh zadání 34. změny územního plánu města Liberec.

Podklady důvodové zprávy:

- Vyhodnocení připomínkového řízení – přehledová tabulka



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Návrh

ZADÁNÍ 34. ZMĚNY

ZÁVAZNÉ ČÁSTI

ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD

ZPRACOVATEL:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

ODBOR STRATEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE

Ing. Milan Rada

LIBEREC • DUBEN 2007

OBSAH

Textová část:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- c) požadavky na rozvoj území obce
- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů 34. změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán v rámci svých požadavků k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
- n) případný požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant
- o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu 34. změny územního plánu a na uspořádání obsahu odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Grafická část:

- Vymezení řešené plochy

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z Politiky územního rozvoje a aktuálně platné územně plánovací dokumentace vydané Libereckým krajem nevyplývají pro předmětnou plochu 34. změny žádné požadavky k řešení.

Širší vztahy nejsou 34. změnou ovlivněny. Řešení předmětné plochy svým rozsahem nemůže způsobit účinky na okolí, které by bylo nutno řešit v územně plánovací dokumentaci.

Podnět na 34. změnu je v souladu s platným Strategickým plánem rozvoje města Liberec.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z průzkumů a rozborů řešeného území, vyplývá potřeba řešení nového funkčního využití předmětné plochy, při zachování zeleného pásu při zástavbě podél Masarykovy třídy, se soliterem vzrostlé zeleně a revitalizace tohoto prostoru na fungující veřejné prostranství. Zbývající část zastavěného území bude zachována, nejlépe pro bydlení.

Předmětná 34. změna má za úkol umožnit a iniciovat revitalizaci dlouhodobě stagnujícího prostoru bývalého výstaviště LVT, který není vhodný pro umístění moderně koncipovaného veletržního areálu či jiného obdobného zařízení.

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

34. změna v souladu s cíly a úkoly územního plánování nevyvolává požadavky na rozšíření zastavitelných ploch.

Požadovaným cílem řešení 34. změny je pomocí funkce trvalého bydlení umožnit celodenní oživení atraktivního koridoru Jizerského potoka mezi vzdělávacím centrem na západě a sportovně rekreačním areálem se ZOO a botanickou zahradou na východě.

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Záměrem 34. změny je změna využití ploch, v majetku Statutárního města Liberec v Liberci I - Starém Městě v lokalitě bývalého pavilonu „A“ LVT mezi ulicemi Masarykova a Ondříčkova. Tyto plochy jsou v platném ÚP města Liberec zařazeny z podstatné části jako zastavitelné plochy s funkčním využitím „Plochy veřejné vybavenosti (kultura, věda) - OK“ a zčásti jako nezastavitelné plochy s funkčním využitím „Krajinná zeleň“.

Uspořádání předmětné plochy 34. změny bude řešeno členěním na funkční plochy, definované stávajícím územním plánem, jmenovitě na **plochy „Bydlení městského - BM“** a **plochy „Urbanizované zeleně - ZR“**, pro realizaci bytových domů a plochy urbanizované zeleně v údolí Jizerského potoka.

V souladu s vyhodnocenými podklady k zadání změny, bude návrh 34. změny obsahovat obnovený krajinný prvek - povrchovou vodoteč Jizerského potoka, která bude současně tvořit hranici mezi plochou bydlení a plochou zeleně.

Návrh 34. změny bude řešen tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby centrálního městského prostoru a jeho proporcí, charakteristických pro tuto lokalitu (zachování přiměřené nezastavitelné části pro zeleň ve složitém terénním reliéfu, bydlení ve vilách a viladomech).

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Hlavní připojení ploch bydlení městského bude řešeno vhodným způsobem ze západu z ulice Vítězné, podružné připojení z východu z ulice Masarykovy. Řešení komunikačního napojení musí zajistit dostatečnou kapacitu i pro bezpečný pohyb pěších .

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Dotčené území 34. změny není zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí, na druhé straně je území připraveno pro zásobení energiemi a médii pro původní zastavitelné plochy veřejné vybavenosti.

Požadavky na řešení energetiky vyplývají ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚP a způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Pro novou výstavbu v lokalitě 34. změny budou platit shodně.

Požadavky na řešení odkanalizování a zásobování vodou vyplývají rovněž z koncepce stanovené územním plánem pro původní zastavitelné plochy veřejné vybavenosti.

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Nejsou nutné, případné potřeby jsou řešitelné v rámci přípustných a podmíněně přípustných činností dle platných regulativů pro plochy bydlení městského.

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Není třeba řešit, prostor je dostatečně otevřený i veřejně přístupný.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Plocha 34. změny obsahuje hodnotnou zeleň, jejíž ochrana v souladu s udržitelným rozvojem města bude řešena v rámci výše uvedených požadavků. Pro hodnotu "atraktivitu" lokality pro bydlení platí totéž.

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace se neuplatňují.

H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODŇMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

Dotčené území se zhruba z jedné poloviny nachází v městské památkové zóně, zbytek těsně za jejím okrajem. Nejbližší nemovité kulturní památky představuje soubor tří dominantních veřejných budov na křížení ulic Masarykova a Vítězná, vzdálený cca 100 m od okraje lokality.

Mezi zastavitelnou plochou a uvedenými památkami bude v maximálním rozsahu zachována vzrostlá zeleň pro vizuální rozčlenění prostoru památkových budov a moderní zástavby, která bude opticky navazovat na stávající moderní pavilon na nárožním pozemku ulice Vítězná a Masarykova třída.

Při řešení je třeba dodržet ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají. Je nutno respektovat ochranná pásma vyhlášená orgány státní správy, pokud se řešeného území dotýkají (viz výkres limitů).

Pro navrhovanou povrchovou trasu vodoteče Jizerského potoka je nutno vymezit předpokládané záplavové území pro Q_{100} s ohledem na regulativ 8.4. závazné části územního plánu.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ,

Tyto požadavky se neuplatňují.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE,

V rámci řešení 34. změny bude změněno vymezení zastavitelného území v grafické části ÚP města Liberce, protože celé dotčené území se nachází v hranici ploch zastavěného území (současně zastavěného území obce k 30. 10. 2000) Přestože bude podstatná část zastavitelných ploch veřejné vybavenosti převedena do nezastavitelných ploch urbanizované zeleně, případně nutné dílčí zásahy do stávajících nezastavitelných ploch zeleně , musí být v rámci řešení jen minimální . V návrhu 34. změny budou zařazeny řešené zastavitelné plochy mezi územním plánem města Liberec vymezené hlavní přestavbové lokality – plochy pro bydlení.

Požadované řešení navrhne vymezení nezastavitelného území zeleně na úkor stávajícího zastavěného území v předpokládaném rozsahu cca 9.000 m².

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ,

Tyto požadavky se neuplatňují. Území bylo již prověřeno zastavovací studií.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM,

Tyto požadavky se neuplatňují.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN V RÁMCI SVÝCH POŽADAVKŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST,

Podle dostupných podkladů lze předpokládat vyloučení vlivu 34. změny na vyhlášené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (Natura 2000). Řešená plocha se nachází v současně zastavěném území. Vzhledem k tomu, že požadované řešení představuje pozitivní změny vůči životnímu prostředí není předpoklad požadavku na provedení vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

N) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Tyto požadavky se neuplatňují

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU 34.ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJÍHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ,

Zpracování návrhu 34. změny včetně odůvodnění bude provedeno **v rozsahu a podrobnostech měněných skutečností** a se všemi náležitostmi stanovenými stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími právními předpisy.

Grafická část návrhu obsahu 34. změny bude zpracována jako samostatné výřezy z výkresů územního plánu města Liberec ve formátu A4 v rozsahu řešeného území v měřítku **1:5 000**.

Grafická část **obsahu** změny bude obsahovat výřez výkresu ÚPML : **č. 1 Hlavní výkres**

Grafická část **odůvodnění** bude obsahovat výřez z výkresu ÚPML: **č. 12 Vyhodnocení záboru ZPF**

Celá dokumentace návrhu 34. změny bude předána:

- 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích
(text ve formátu .doc, grafika ve formátu .dgn.)
- 4 x ve standardním papírovém provedení
- 1x digitálně ve formátu .pdf (popřípadě .doc + .jpg) .

GRAFICKÁ ČÁST:

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ 34.ZMĚNY - dotčené pozemky

| | |
|-------------------|--|
| Katastrální území | Liberec |
| Parcelní číslo | 2803/5, 2803/6, 2803/7, 2803/8, 2804/1, 2809/1, 2809/4, 2809/6, 2809/7, 2809/8, 2809/9, 2809/10, 2809/11, 2813/3, 2813/4, 2816/2, 2817/2, 2817/3, 2817/4, 2825/1, 2826/4 |



| poř.č. | organizace | stanovisko ze dne pod č.j. (zn.) | doručeno dne pod č.j. | oznámení převzato DO dne | požadavek (upozornění) | vyjádření pořizovatele - závěr |
|--------|---|--|------------------------------------|--------------------------------|--|---|
| 1.1 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska ochrany přírody a krajiny: požaduje zachování maximální dodržení plochy přírody a krajiny na p.č. 2804/1 a 2809/4 v KÚ Liberec | Návrh zadání již tento požadavek obsahuje |
| 1.2 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska ochrany ZPF: BEZ PŘÍPOMÍNEK | OŽP MML není DO ⇒ je jím MŽP |
| 1.3 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem: BEZ PŘÍPOMÍNEK upozornění, že v lokalitě se nalézá vodní tok - Jizerský potok | Řešení toku Jizerského potoka je předmětem návrhu zadání. |
| 1.4 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska ochrany ovzduší: BEZ PŘÍPOMÍNEK | OŽP MML není DO ⇒ je jím KÚLK |
| 1.5 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska nakládání s odpady: BEZ PŘÍPOMÍNEK | OŽP MML není DO |
| 1.6 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska ZÁKONA O MYSLIVOSTI: BEZ PŘÍPOMÍNEK | OŽP MML není DO |
| 1.7 | Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, nám. Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec | 3.dubna 2007 MML/ZP/Pi/466683/07-SZ 46683/07 | 4.dubna 2007 CJ MML 69184/07 | 6.3.2007 | z hlediska státní památkové péče: BEZ PŘÍPOMÍNEK | |
| 2.A | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/IOÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska památkové péče: požadavek respektování městské památkové zóny a památek v ní. | Respektování památkové zóny a památek již návrh zadání obsahuje |

| poř.č. | organizace | stanovisko ze dne pod č.j. (zn.) | doručeno dne pod č.j. | oznámení převzato DO dne | požadavek (upozornění) | vyjádření pořizovatele - závěr |
|--------|--|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---|---|
| 2.B | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska státní správy lesů: Bez připomínek | |
| 2.C | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska ochrany přírody a krajiny: vyloučení významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. | |
| 2.D | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí: Neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí | |
| 2.E | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Bez připomínek | není DO ⇨ je jím MŽP odbor výkonu státní zprávy V, se sídlem v Liberci |
| 2.F | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska ochrany ovzduší: Bez připomínek | |
| 2.G | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska chráněných vodním zákonem: <i>Požadavek, aby umístění obytné zástavby vycházelo ze studie odtokových poměrů, která prokáže, že je zástavba umístěna mimo rozhodující část povodňového průtoku.</i> | požadavek je již zajištěn stávajícím regulativem 8.4 Ochrana území před povodněmi závazné části ÚPML. Do návrhu doplněn požadavek vymežit záplavové území Q100 pro navrženou vodoteč Jizerského potoka. |
| 2.H | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska dopravy: Bez připomínek | |

| poř.č. | organizace | stanovisko ze dne pod č.j. (zn.) | doručeno dne pod č.j. | oznámení převzato DO dne | požadavek (upozornění) | vyjádření pořizovatele - závěr |
|--------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|
| 2.I | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska prevence závažných havárií: Bez připomínek | |
| 2.J | Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec | 4.dubna 2007 OÚPSŘ/45/2007/OÚP | 5.dubna 2007 CJ MML 67416/07 | 7.3.2007 | z hlediska odboru územního plánování a stavebního řádu: Bez připomínek | |
| 3. | Krajská hygienická stanice Liberec, Husova 64, 460 31 Liberec 1 | 28.března 2007 3023/16/07/215.1 | 2.dubna 2007 CJ MML 63906/07 | 7.3.2007 | BEZ PŘIPOMÍNEK (SOUHLAS) | |
| 4. | Ministerstvo zemědělství, U Nisy 6a, 460 57 Liberec 3 | nedoručeno | - | 7.3.2007 | | |
| 5. | Ministerstvo životního prostředí, Tř.1.máje 858/26, 460 01 Liberec I | nedoručeno | - | 7.3.2007 | | |
| 6. | Ministerstvo dopravy ČR, Nábřeží L.Svobody 12, 110 15 Praha 1 | nedoručeno | - | 8.3.2006 | | |
| 8. | Hasičský záchranný sbor LK, Barviřská 29/10, 460 01 Liberec I. | nedoručeno | - | 7.3.2007 | | |
| 9. | Obvodní báňský úřad Liberec, Tř.1.máje 858/26, 460 01 Liberec I | nedoručeno | - | 7.3.2007 | | |
| 10. | Vojenská ubytovací a stavební správa Litoměřice, 412 01 Litoměřice | 13.března 2007 1604/2007-1440 | 14.března 2007 CJ MML 51834/07 | 7.3.2007 | BEZ PŘIPOMÍNEK | |

DO, sous. obce

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

návrh zadání 34.změny ÚP
města Liberec

| poř.č. | organizace | stanovisko ze dne pod č.j. (zn.) | doručeno dne pod č.j. | oznámení převzato DO dne | požadavek (upozornění) | vyjádření pořizovatele - závěr |
|--------|--|-------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| 11. | Regionální úřad Hradec Králové, centra vojenské dopravy, Komenského 224, 500 01 Hradec Králové | 12.března 2007 28-47/2007-1937 | 13.března 2007 CJ MMIL 50821/07 | 7.3.2007 | BEZ PŘÍPOMÍNEK | |
| poř.č. | sousední obce | podnět ze dne pod č.j. (zn.) | doručeno dne pod č.j. | oznámení převzato obcí dne | požadavek (upozornění) | vyjádření pořizovatele - závěr |
| 1. | Obec Stráž nad Nisou, Schwarzova 262, 463 03 Stráž nad Nisou | 2.dubna 2007 335/07 JA | 4.dubna 2007 CJ MMIL 65862/07 | 7.3.2007 | BEZ PŘÍPOMÍNEK | BEZ připomínek |