



Statutární město Liberec

Odbor komunálních služeb

INFORMACE

pro jednání zastupitelstva města dne 06. 09. 2007

Věc: Připomínky vznesené občany - paní Annerose Chaloupkovou a panem Zdeňkem Jeníkem v bodě č. 2/DISKUZE, na 6. zasedání zastupitelstva města dne 28. 6. 2007

Předkládá: Ing. Monika Šilarová, vedoucí odboru komunálních služeb
Projednáno : s Milanem Šírem, náměstkem primátora



Příloha : Vysvětlující dopis ředitele společnosti Dopravní podnik města Liberce, a.s.,
Ing. Jiřího Veselky, MBA



**Statutární město Liberec**

Doručeno: 08.08.2007

CJ MML 141138/07

listy:2 přílohy:0



16531170

Zastupitelstvo města Liberec

L

Váš dopis zn. / ze dne

Naše zn.

Vyřizuje / linka

V Liberci dne:

20. července 2007

Věc: Odpověď na stížnost občanů nazvané „Petice na zrušení manipulačního parkoviště ulic Mařanova a Kaplického v Liberci“

Vážení zastupitelé,

na základě vystoupení občanů v Zastupitelstvu města Liberec konaného dne 28.6.2007 a písemné stížnosti uvedené v záhlaví, doručené Statutárnímu městu Liberec dne 29.6.2007, jsme celou záležitost prověřili a sdělujeme vám následující skutečnosti.

Nepodařilo se zjistit, kdo nepravdivě informoval občany o záměru zřídit manipulační parkoviště DPML. V písemném dokumentu je uveden Odbor správy komunikací Magistrátu města Liberce, přičemž takový odbor neexistuje. Žádný z dotazovaných kompetentních pracovníků, zabývajících se správou komunikací ze SML, TSML, a.s. a ani nikdo ze zaměstnanců DPML, a.s. dle vlastního vyjádření žádnou takovou informaci neposkytl. Skutečným cílem aktivit DPML, a.s. na tomto místě bylo pouze zřízení výstupní zastávky autobusu. Označnick zastávky byl přesunut dne 19.6.2007 a od 20.6. byla tato výstupní zastávka používána.

Důvodem pro tento krok, byla především bezpečnost obyvatel sídliště a to zejména dětí, které musely po výstupu z autobusu přecházet poměrně frekventovanou silnicí a složitou křižovatkou, neboť většina jejich cílů (ZŠ, MŠ, vlastní sídliště) byla na druhé straně ulice. Na tuto skutečnost jsme byli upozorněni jak řidiči DPML, a.s., tak písemným podnětem od občanů sídliště. Druhým důvodem byly stížnosti vozíčkářů (i písemně podané), kteří měli problémy při výstupu, neboť v točce autobusů, kde se původně vystupovalo, není obrubník zastávky a tak byly značné problémy s bezpečným sklopením plošiny pro imobilní občany.

Oddělené řešení výstupní zastávky od točky má také výhodu ve snadnějším míjení autobusů, v případě jejich bezpečnostní přestávky a nutnosti předjetí druhým autobusem (míjení zprava po větším poloměru snižuje pravděpodobnost kolize obzvláště u delších a kloubových autobusů, což nebylo možné v případě výstupní zastávky v točce)

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 372

Telefon:
485 344 111Fax:
485 105 426Internet:
www.dpml.cz
email: dpml@dpml.czIČO:
47311975DIČ:
192-47311975

Celá záležitost byla na základě výše uvedených podnětů předána k řešení pracovní skupině dopravního značení, což je skupina vytvořená Statutárním městem Liberec, složená z odborníků na problematiku dopravy (členy jsou např. dopravní inženýr města, vedoucí odboru dopravy, zástupce MP, PČR, zástupce společností TSML,a.s., DPML, a.s. a dále zástupci jiných zainteresovaných institucí)). Tato skupina se uvedenou záležitostí zabývala, provedla místní šetření a navrhla přesunutí výstupní zastávky na místo, kde původně zastávka byla postavena a fungovala (cca do roku 1992).

Pravdou je, že je tato zastávka v blízkosti parčíku s dětským pískovištěm a prolézačkami. Tento parčík je však oddělen pásem zeleně (která bude na základě dohody s odborem komunálních služeb, ještě dosazena) a autobusy zde zastaví pouze na výstup cestujících, což je záležitost nepřesahující maximum několika desítek vteřin. MŠ a ZŠ, jak je v písemné stížnosti uváděno, je cca 100 a 200m daleko a mezi zastávkou a MŠ nebo ZŠ je ještě jeden, respektive dva panelové domy, takže tyto školní zařízení nemohou být negativně ovlivněny ani v nejmenší míře

K záležitosti týkající se ohrožení bezpečnosti provozu a nesouladu provedení zastávky se silničním zákonem, bylo provedeno místní šetření za přítomnosti zástupců DPML, a.s., dopravního inženýra města a zástupce odboru dopravy, ze kterého byl vyhotoven zápis, podle kterého byla zastávka dána do souladu se zákonnými předpisy (bylo doplněno horizontální dopravní značení zastávky BUS v kombinaci zákazů stání a doplnění svislé dopravní značky – zastávka BUS a přemístění dopravní značky – hlavní silnice+dodatková tabulka- před zastávku BUS.)

Uvedeným opatřením nedojde k žádnému navýšení počtu autobusů, a proto tvrzení uvedené v písemném dokumentu občanů o zhoršení situace v důsledku nárůstu exhalací postrádá opodstatnění a vychází z mylné informace o záměru realizace „manipulační plochy“

Jako manipulační zastávka slouží místo v kruhové točce na druhé straně silnice, které plnilo tuto funkci i doposud. Zde nebudou prováděny žádné další úpravy a samozřejmě tedy zůstane zachována i vnitřní zeleň v točce. Je zde umístěno sociální zařízení pro řidiče, kteří zde, z provozních důvodů daných příslušnými předpisy, čerpají povinnou přestávku na odpočinek. V souvislosti s tím byla v rámci stížnosti několikrát zmiňována záležitost vypínání motoru při zastavení autobusu. Stávající turbodieselové motory by měli být po zastavení v běhu ještě několik minut z důvodu jejich chlazení. V případě delší přestávky však jsou řidiči povinni motor vypnout. Nechat běžet motor nemá důvod ani v zimě, neboť topení je na motoru nezávislé. Vypínání motorů na konečně kontrolují naši dispečeri a jsme přesvědčeni, že k jeho nevypnutí může dojít zcela výjimečně. V takovém případě uvítáme tuto informaci s konkrétním uvedením času, případně čísla vozu e-mailem, telefonicky nebo ústně na DPML, a.s. a celou záležitost s takto provinivším se řidičem budeme řešit

Z ústních připomínek vznesených občany na ZM zbývá reagovat na kvalitu chodníku a dopravního vyznačení (přechod pro chodce), kterým se bude zabývat příslušný odbor magistrátu a otázka parkovacích míst. Zde je třeba souhlasit s připomínkou občana, že parkovacích míst na sídlišti je nedostatek a zřízením zastávky došlo ještě k jejich redukci. Domníváme se, že však tuto problematiku lze řešit jinak a že otázka bezpečnosti, a to zejména bezpečnosti dětí, je záležitostí prioritnější.

Ing. Jiří Veselka, MBA
ředitel společnosti DPML, a.s.