

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

1. zasedání zastupitelstva města dne: 31. 1. 2008

Bod pořadu jednání:

Věc: Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 10. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 29. listopadu 2007

Zpracoval:

Věra Myslivcová, organizační oddělení

odbor, oddělení:

kancelář tajemníka – organizační oddělení

telefon:

48 524 3193

Schválil: vedoucí oddělení

Martina Kutnarová, DiS., pověřená zastupováním ved. organizačního oddělení

tajemník MML

JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

Projednáno:

JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

Poznámka:

-

Předkládá:

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení dotazů z 10. zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 29. listopadu 2007.

Subject: místní poplatek za komunální odpad

**Možnosti řešení neschopnosti poplatníka místního poplatku za komunální odpad
dodržet splatnost poplatku zakotvenou ve vyhlášce**

Posečkáni daně a povolení splátek dle § 60 ZSDP:

Cit.: „Odst. 1) Na žádost může správce daně povolit daňovému dlužníkovi posečkáni daně nebo její zaplacení ve splátkách, bylo-li by neprodlené zaplacení spojeno pro dlužníka s vážnou újmou nebo není-li z jiných důvodů možné vybrat celý daňový nedoplatek od daňového dlužníka najednou.“

Poplatník bude vyzván, aby důvody uvedené v žádosti prokázal potvrzením o výši příjmů, např. výše důchodu, sociálních dávek. Současně s podáním žádosti je třeba uhradit správní poplatek 400,- Kč (Položka 1 bod 1. písm.d) sazebníku zákona o správních poplatcích). Toto řešení je spíše vhodné pro plátce, který hradí místní poplatek za vícečlennou rodinu a posečkávaná/splátkovaná částka výrazně převyšuje správní poplatek. Stejným způsobem lze posečkat či nasplátkovat i zvýšení vyměřené platebním výměrem z nezaplaceného poplatku dle §11 zákona o místních poplatcích. Na straně poplatníka leží zodpovědnost dodržet povolený splátkový kalendář. Na správci poplatku je, aby při rozhodování posoudil, zda existuje reálný předpoklad, že posečkaná či nasplátkovaná částka bude uhrazena. V opačném případě by měl řešit situaci vymáháním.

Tento postup vyplývá z § 13 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích: „*O řízení ve věcech poplatků platí zvláštní předpisy, 14) pokud tento zákon nestanoví jinak.*
14) Zákon č. 337/1992 Sb. , o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.“

Mgr. Jan Audy
vedoucí odboru právního a veřejných zakázek
Statutární město Liberec
☎ 485 243 213 📠 485 243 491
✉ audy.jan@magistrat.liberec.cz

Odpověď Ing. J. Mazáče, ved. odboru majetku města

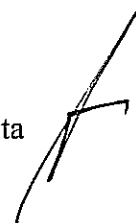
Stanovisko k vystoupení paní Olgy Křepelové na zastupitelstvu města dne 29. 11. 2007:

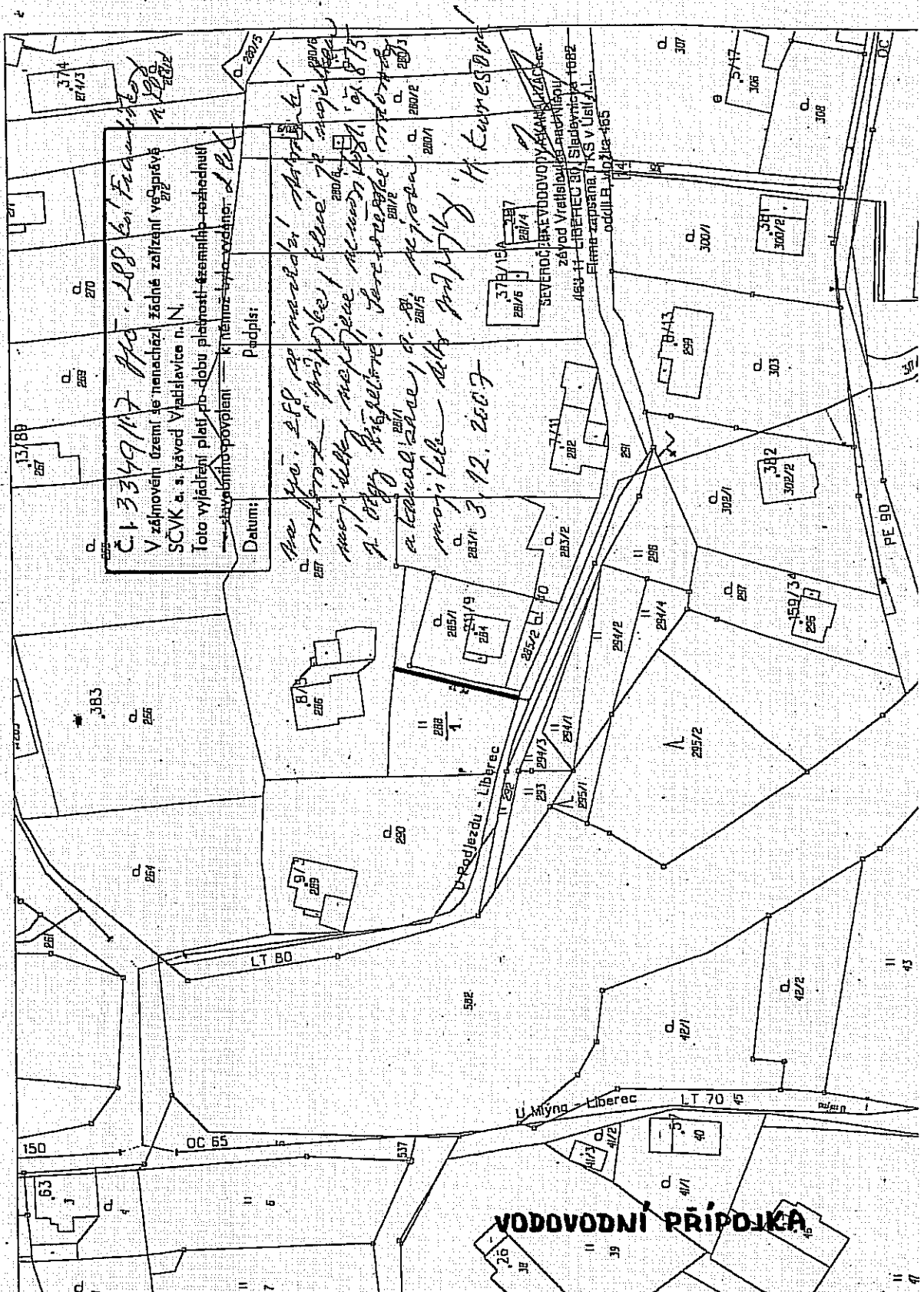
Na základě výše uvedeného vystoupení byla vyzvána firma Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. (SČVK a. s.) o vyjádření k vlastnictví vodovodní přípojky umístěné na pozemku p. č. 288/1, k. ú. Františkov u Liberce. Současně byla paní Křepelová vyzvána k předložení dokladů souvisejících s vlastnictvím dotčené přípojky.

Dopisem ze dne 3. 12. 2007 označila firma SČVK a. s. vlastníka objektu na pozemku p. č. 286, k. ú. Františkov u Liberce, jako vlastníka předmětné vodovodní přípojky. Současně předložila paní Křepelová stanovisko firmy ČEZ Distribuce, a. s., ze kterého vyplývá, že napojení výše uvedeného objektu na síť elektro je nadzemním vedením ke sloupu na pozemku p. č. 288/1 a mezi sloupy a hranicí mezi pozemky p. č. 288/1 a 287, vše v k. ú. Františkov u Liberce, podzemním kabelem.

Obě trasy vedení vodovodní a elektro přípojky budou geometricky zaměřeny, budou vytyčena ochranná pásma uvedených přípojek a paní Křepelové bude nabídnuto zřízení věcných břemen strpění přípojek za úplatu. Následně bude zastupitelstvu města předložena majetkoprávní operace – prodej pozemku p. č. 288/1, k.ú. Františkov u Liberce.

Ing. Josef M a z á ě
vedoucí odboru majetku města

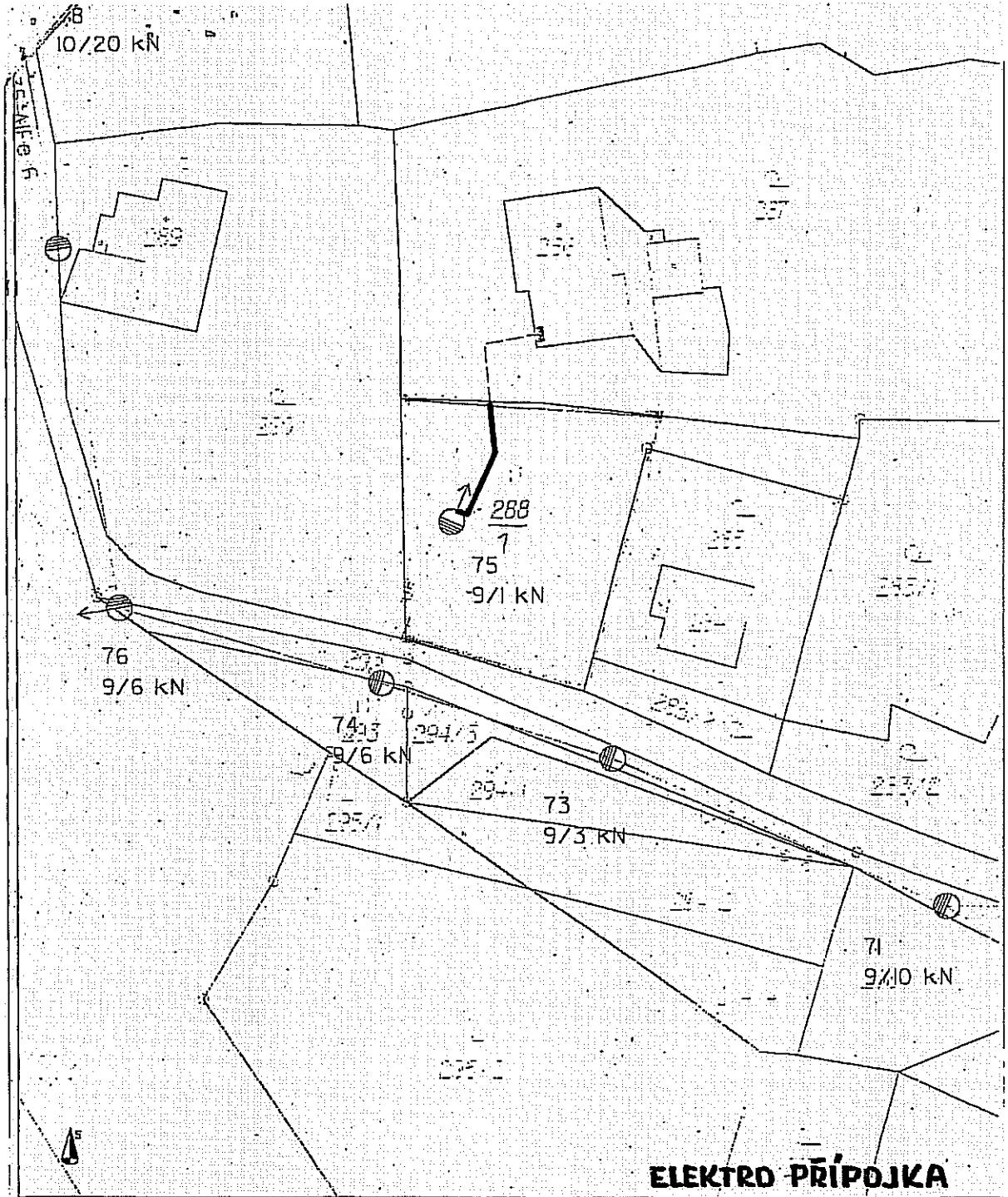




Č. 13349/17 pro 188 km² Fe...
 V zájmovém území se nenachází žádné zařízení veřejné
 SCVK a. s. závod Vladislavice n. N.
 Toto vyjádření platí p.b. dobu platnosti čes. m. h. rozhodnutí
 - závaznosti povolení - k němuž bylo vydáno...
 Datum: ...
 Podpis: ...

Na úst. 288 se nachází...
 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500

VODOVODNÍ PŘÍPOJKA



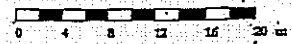
ELEKTRO PŘIPOJKA



M. Lítkeš
 ČEZ Distribuce, s. o.
 Teplická 874/B
 405 02 ČAČÍN 4
 IČ: 2722426

Vedení NN		Vedení VN		Vedení VVN	
Návrhová	Podrobná	Návrhová	Podrobná	Návrhová	Podrobná
=====	=====	=====	=====	=====	=====

Měřítko: 1:500



Podrobný záznam použil materiál vypracovaný na základě smlouvy s JIL, Vyšehrad
 Neplatí smlouva - NEMÁ BÝT POUŽIT PRO PRÁCI V KATASTRU I Datum: 14.02.2016 12:24

Odpověď Ing. J. Mazáče, ved. odbor majetku města

Stanovisko k vystoupení p. Ladislava Moučky na zastupitelstvu města dne 29. 11. 2007:

Problematika prodeje bytu č. 338/01 v budově čp. 338, ul. Březinova, Liberec 5, není rozhodně v rámci prodeje bytů realizovaných v roce 1990 a počátkem roku 1991, ojedinělá. Shodným způsobem nebyl dokončen prodej zhruba 60 bytů do osobního vlastnictví občanů z celkového počtu 290, projednaných dne 29. 12. 1990 na 2. zasedání rady města.

V období před nabytím účinnosti (24. 4. 1991) zákona č. 172/1991 Sb. o majetku obcí, tj. v roce 1990 a počátkem roku 1991 byl bytový fond ve vlastnictví státu. Prodej bytů v té době byl upraven zákonem o osobním vlastnictví k bytům č. 52/1966 Sb. a nařízením vlády č. 283/1990 Sb., kterým byl stanoven postup národních výborů při prodeji bytů do osobního vlastnictví. Prodej státních bytů byl realizován prostřednictvím Bytového podniku města Liberec (BPML).

Tvrzení pana Moučky, že se jednalo o chybné schválení prodeje bytu je tedy objektivně nepřesné. V rozhodném období 1990-1991 bylo prostřednictvím BPML prodáno do soukromého vlastnictví několik set bytů. Samosprávné orgány Města Liberec tyto prodeje neschvalovaly (v té době se nejednalo o majetek města), vyjadřovaly se pouze k seznamům bytů a budov zpracovaných BPML. Počátkem roku 1991 bylo projednávání prodeje bytů pozastaveno s ohledem na připravovaný zákon o majetku obcí (zákon č. 172/1991 Sb. o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí nabyt účinnosti 24. 4. 1991).

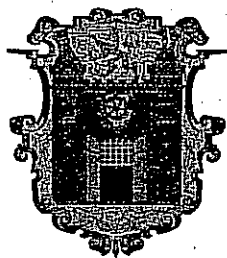
Řada občanů – zájemců o odkoupení bytů, k nimž měli nájemní vztah, nebyla uspokojena z důvodu velkého množství žádostí a malé kapacity BPML – zpracovatele kupních smluv. Kupní smlouvy byly zpracovávány na základě podkladů, jejichž část zajišťoval zájemce (např. znalecký posudek). V případech, kdy potřebné podklady nebyly kompletní, nedošlo ke zpracování kupní smlouvy a následně ani k prodeji bytu.

V období mezi přijetím zákona o majetku obcí (172/1991 Sb.) a zákona o vlastnictví bytů (72/1994 Sb.), tj. v letech 1991 – 1994 nebyl prodej bytů upraven a v souladu s občanským zákoníkem byly prodeje realizovány jako podíly na budově. Dle tehdy platných interních předpisů byly doprodeje budov, ve kterých byl dříve prodán byt, doprodávány nájemníkům bytů v konkrétní budově, přičemž přednost dostali nájemníci, kteří projevíli zájem o odkoupení celého zbývajícího podílu na budově. Tímto způsobem byl doprodán i podíl na budově čp. 338, ul. Březinova, Liberec 5, manželům Švermovým. Zákon o vlastnictví bytů nemohl být porušen, neboť prodej předmětného podílu byl realizován v roce 1993 a zmíněný zákon nabyt účinnosti v roce 1994. Úvaha pana Moučky o odpovědnosti za škodu je tedy bezpředmětná.

S ohledem na uvedená fakta lze konstatovat, že Město Liberec při doprodeji dotčené budovy neporušilo žádný zákon ani předpis. Z tohoto důvodu odbor majetku města doporučuje postupovat při stanovení ceny bytu č. 338/01 ve smyslu § 39 odst. 2 zákona o obcích č. 128/2000 Sb., který ukládá stanovit cenu ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá.

Ing. Josef M a z á ě
vedoucí odboru majetku města





ING. IVO PALOUŠ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE

V Liberci, 13.12.2007

Vážený pane,

na základě Vašeho dotazu na Zastupitelstvu města Liberce Vám podávám následující informaci.

Spolek pro zvelebení Starého Harcova, Kadlická 106, Liberec 15, 460 15 v roce 2005 požádal o poskytnutí dotace z Městského fondu rozvoje bydlení. Usnesením zastupitelstva města č. 60/2005 byla „Spolku“ schválena dotace z Městského fondu rozvoje bydlení ve výši 3,15 mil.Kč na výstavbu vodovodu, kanalizace dešťové, splaškové a komunikace.

Na základě uzavřené smlouvy ze dne 15.9.2006 byla „Spolku“ schválena částka poskytnuta. V současné době je akce dokončena, ale zatím není zkolaudována.

Dne 21. listopadu 2001 pod č.j. RŽP/2/2489/A01-231.2/Sch Okresním úřadem Liberec, referát životního prostředí Rozhodnutí o povolení ke stavbě vodohospodářského díla pro realizaci SO 351 Vodovod, SO 301 Dešťová kanalizace, Lapač ropných látek LOP 10.

Dne 23.srpna 2004 pod č.j. ZPVU/4330/882/04-Ku/231.2-R MML OŽP Rozhodnutí o povolení k provedení vodního díla pro realizaci SO 302 Splašková kanalizace, která byla povolena jako „suchovod“ s časovým horizontem napojení na veřejnou kanalizační síť (prodloužení kmenové stoky VII) a zprovoznění za cca 10 – 15 let. Dle podmínky č.21 Splaškovou kanalizaci lze uvést do trvalého užívání až po napojení na funkční kanalizační stoku, která bude odvádět odpadní vody na centrální ČOV.

Dne 4. října 2004 pod č.j. SUUR/7120/5582/04-Vá, rozhodnutí Stavební povolení na SO101 Rekonstrukce ulice Kadlická, SO 102 Rekonstrukce uliční spojky Kadlická – Lukášovská, SO 103 Úprava ulice Lukášovská, SO 301 Dešťová kanalizace, SO 501 STL plynovod

Splašková – kanalizace je v současné době jako „suchovod“. Tato kanalizace byla budována zároveň s komunikací a veškerými inženýrskými sítěmi, aby v budoucnu nedošlo k poškození povrchů komunikace. V budoucnu může být tato kanalizace propojena do ul. Lukášovské.

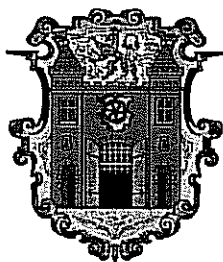
Komunikace může být zkolaudována až po kolaudaci inženýrských sítí.

Dne 28.5. 2007 podána žádost o kolaudaci vodohospodářské části stavby: tj. vodovodu, dešťové kanalizace, LOP a splaškové kanalizace.

Rozhodnutí ze dne 21. 11.2007 č.j. MML/ZPVU/Ku/212146/07/R-SZ 100621 /07 MML ŽP vodoprávní úřad zamítl žádost o povolení k užívání vodního díla.

Další kolaudace budou probíhat v lednu 2008 a nezajišťuje je město Liberec.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end, positioned in the center of the page.



ING. ONDŘEJ ČERVINKA
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBERCE

V Liberci dne 22. ledna 2008

Věc: Odpověď na interpelaci Mgr. Dany Lysákové ze dne 13. prosince 2007

Vážená paní magistro,

na Vaši interpelaci ze zasedání ZM dne 13. prosince 2007 nemám v současné době žádné další informace, kterými bych doplnil svoji odpověď, kterou jsem Vám poskytl dne 20. listopadu 2007 v písemné podobě prostřednictvím organizačního oddělení.

S úctou

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ing. Ondřej Červinka', written in a cursive style.

Vážená paní
Mgr. Dana Lysáková
Členka zastupitelstva města