



# STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

## INFORMACE

pro jednání zastupitelstva města dne 26. 6. 2008

**Korespondence Komunitní středisko KONTAKT Liberec,  
příspěvková organizace**

Předkládá: Ing. Jiří Kittner, primátor města

Zpracoval: Ing. Jiří Kittner, primátor města

telefon: 485 243 172



21774082

Vážení,

na základě doporučení primátora Statutárního města Liberec ing. Jiřího Kittnera se na Vás obracím s žádostí o řešení situace, v níž jsem se ocitla jako zaměstnankyně příspěvkové organizace Komunitní středisko města Liberce KONTAKT, kde pracuji na pozici poradkyně pro menšiny. Zde jsem se stala terčem velmi nevybíravého jednání, jež naplňuje všechny znaky diskriminace na základě národnosti a etnického původu, a to nejprve ze strany dočasné ředitelky paní Naděždy Jozífkové a posléze pana ředitele Michaela Dufka. Jsem si vědoma skutečnosti, že se z mé strany jedná o velmi závažné tvrzení, a proto si Vás dovoluji s celou situací zevrubně obeznámit.

(popis situace)

Vzhledem k uvedenému se domnívám, že v mém případě byla porušena zásada zákazu diskriminace, jež je obsažena v § 16 *zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce*. Jednání paní Jozífkové i pana Dufka naplňují všechny znaky obtěžování a tím tedy i přímé diskriminace. Pojem obtěžování je mimo jiné definován v čl. 2 odst. 3 *směrnice Rady 2000/43/ES ze dne 29. června 2000, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ*. Za diskriminaci je v souladu s tímto článkem třeba požadovat takové nežádoucí chování související s rasou nebo etnickým původem, které má za účel nebo za následek narušení důstojnosti osoby a vytvoření zastrašující, nepřátelské, zahanbující, ponižující nebo urážející atmosféry. Téměř doslovně byla tato definice převzata do vládního návrhu *zákona o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon)*, a to do navrhovaného ust. § 4 odst. 1, kdy se obtěžováním rozumí *nežádoucí chování související s důvody uvedenými v § 2 odst. 3, jehož záměrem nebo důsledkem je snížení důstojnosti osoby a vytvoření zastrašujícího, nepřátelského, ponižujícího, pokořujícího nebo urážlivého prostředí*.

Paní Jozífkova i pan Dufek opakovaně upozorňovali na moji ruskou národnost, a to zcela nevhodným a nepřijatelným způsobem jak mezi čtyřma očima, tak i v přítomnosti dalších osob, přičemž cílem jejich výroků evidentně bylo snížení důstojnosti mé osoby a vytvoření ponižujícího a urážlivého prostředí.

Jejich ponižující jednání mělo velmi negativní dopad na moji psychiku i celkové zdraví. Zpočátku jsem měla v úmyslu podat výpověď a snažit se na celou věc zapomenout, nicméně posléze jsem se rozhodla na situaci upozornit, neboť by se obětí podobného jednání mohla stát v budoucnu i nějaká další osoba. Z toho důvodu se na Vás obracím s žádostí o řešení situace. Na základě mé osobní zkušenosti nepovažuji pana ředitele Dufka za člověka, který by měl osobnostní předpoklady pro práci v sociální oblasti, navíc ve vedoucí funkci. Za adekvátní řešení tedy považuji změnu ve vedení příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT.

V případě, že by situace nebyla uspokojivě řešena, budu celou věc řešit soudní cestou. Vzhledem k tomu, že výše zmíněný antidiskriminační zákon doposud nenabyl platnosti, ačkoli s ním jako s prostředkem ochrany před diskriminací v pracovněprávních vztazích počítá § 17 *zákoníku práce*, jsem připravena v souladu s ust. § 13 odst. 1 a 2 *zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník*, podat žalobu na ochranu osobnosti a domáhat se přiměřeného

zadostiučinění. Jednáním uvedených osob došlo ve značné míře ke snížení mé důstojnosti a vážnosti, a to nejen před kolegy na pracovišti, ale např. i před členy občanského sdružení OBERIG, které svoji činnost provozovalo v prostorách Komunitního střediska KONTAKT, i před dalšími osobami. Toto jednání mělo dále závažné dopady na moje zdraví, kdy jsem byla nucena vyhledat odbornou psychiatrickou pomoc, psychické obtíže měly za následek i to, že se mi navrátily žaludeční problémy.

Uvedené skutečnosti dokládám v přílohách svědeckými vyjádřeními několika osob a lékařskými zprávami.

Jsem přesvědčena, že chování pana Dufka odráží pouze jejich osobní postoj, přesto vrhá špatné světlo nejen na příspěvkovou organizaci Komunitní středisko KONTAKT, ale i na orgány Statutárního města Liberec.

*Richy*

*+ přílohy označeno jako dárkové.*

*Kolář*