



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Kancelář tajemníka

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Váš dopis značky / ze dne
22.4.2011

Naše značka
CJ MML 072073/11

Vyřizuje / telefon
Jana Reitonová/
Ing. Mgr. Eva Šturová

V Liberci dne
4.4.2011

Vážený pane [REDACTED]

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace o užívání nepovolené stavby na adrese [REDACTED] a o údajné hlučnosti papoušků, které chováte, Vám v příloze zasiláme kopii autentického textu stížnosti, ve kterém byly znečitelněny osobní údaje z důvodu jejich ochrany podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.

Zároveň přikládáme rozhodnutí o odmítnutí části Vaší žádosti o poskytnutí informací, které se osobních údajů stěžovatele týká.

S pozdravem

Ing. Jindřich Fadrholec
tajemník
Magistrátu města Liberec

MAGISTRÁT MĚSTA
LIBEREC

ODBOR KANCELÁŘE TAJEMNÍKA

Přílohy:

- 1) kopie autentický textu stížnosti
- 2) rozhodnutí č.j. CJ MML 072073/11



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Kancelář tajemníka

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Číslo jednací: CJ MML 072073/11
Vyřizuje / telefon: Jana Reltonová/Ing.Mgr. Eva
Šůrová/485243760
Do vl. rukou pouze adresátovi

V Liberci dne: 4.4.2011

Předáno k doručení dne: 4.4.2011

ROZHODNUTÍ

odmítnutí části žádosti o informace

Magistrát města Liberec, odbor kanceláře tajemníka, oddělení komunikace a informací (dále jen „povinný subjekt“), příslušný podle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 15 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění se žádost o informaci, kterou obdržel Magistrát města Liberec dne 22. dubna 2011 od [redacted] zaevidovanou pod č.j. CJ MML 072073/11,

o d m í t á

v části, kde je požadována informace o osobě, která na magistrát podávala stížnost ve věci nepovolené stavby [redacted]

Odůvodnění:

Dne 22. dubna 2011 obdržel Magistrát města Liberce písemnou žádost o informaci, kterou podal [redacted]. V žádosti [redacted] požaduje poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen zákon o informacích), konkrétně informace o stížnosti podané na magistrát, která se týkala opakovaného užívání nepovolené stavby na adrese [redacted] a dále údajné hlučnosti papoušků, které pan [redacted] chová. Pan [redacted] požaduje informaci o tom, kdo konkrétně stížnost podával a jaké bylo její přesné znění.

Povinný subjekt posoudil obsah žádosti, zejména podle § 8a zákona o informacích. V ustanovení § 8a zákona o informacích je upraveno, že informace, týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Právním předpisem, který upravuje ochranu osobních údajů je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění (dále je zákon „o ochraně osobních údajů“), na který ustanovení § 8a zákona o informacích odkazuje.

Osobním údajem je jakákoli informace, na jejímž základě lze identifikovat konkrétní fyzickou osobu. Definici pojmu osobní údaj vymezuje § 4 zákona o ochraně osobních údajů. Podle tohoto právního ustanovení je jím jakákoli informace, týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Jméno, příjmení a adresa stěžovatele jsou osobním údajem, neboť z nich lze přímo určit stěžovatelovu fyzickou identitu.

Povinný subjekt v postavení správce nebo zpracovatele, který zpracovává osobní údaje v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností při vyřizování stížností, je povinen zachovávat mlčenlivost podle ustanovení § 15 zákona o ochraně osobních údajů.

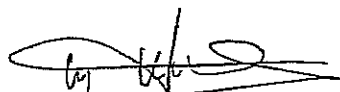
Podle § 10 zákona o ochraně osobních údajů při zpracování tj. i zpřístupňování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

Z důvodů ochrany osobních údajů správní orgán poskytl žadateli informaci formou anonymizovaného textu, tj. že osobní údaje v autentickém textu stížnosti znečitelnil.

Na základě výše uvedeného pak rozhodl o odmítnutí části stížnosti tak, jak je ve výroku uvedeno.


Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Libereckého kraje, podáním učiněným u magistrátu města Liberec.


Ing. Jindřich Fadrhonc
tajemník
Magistrátu města Liberec



Obdrží:

1) účastník řízení: 

2) spis

Záznam z úředního jednání

Záznam z úředního jednání, které se konalo dne 1.2.2011 v kanceláři primátora Magistrátu města
Liberec

za účasti :

Mgr.Zuzany Tachovské.

Předmětem jednání byla stížnost na nečinnost stavebního úřadu.

Na kancelář primátora se obrátila, se stížností na postup stavebního úřadu v Liberci týkající se nepovolených staveb na zahradě u rodinného domu č.p. [redacted] které postavil na společném pozemku(zahradě) jejich soused pan [redacted] Pan [redacted] začal v roce 2008 bez stavebního povolení stavět hospodářskou budovu pro exotické ptactvo, když měl pouze obvodové zdívo obrátili se stavební úřad v liberci, kde jim bylo sděleno, že se jedná o ochranné zelené pásmo kde je vyloučeno stavět. Po provedené kontrole bylo stavebním úřadem vydáno rozhodnutí-nařízení zastavit s okamžitou platností všechny stavební práce. Pan [redacted] podal žádost o dodatečné povolení stavby hospodářské budovy. Stavební úřad vydal rozhodnutí o přestupku stavebníka-pana [redacted] a byla mu udělena pokuta. Dále bylo zahájeno řízení o odstranění stavby, zároveň vydáno usnesení o přerušení tohoto řízení (stavebník požádal o dodatečné povolení stavby), výzva k doplnění této žádosti a zároveň usnesení o přerušení řízení o dodatečném povolení stavby. Pan [redacted] požádal o změnu územního plánu, čímž se celá situace zkomplikovala. V současné době stavební úřad vyčkává až bude mít stanovisko obce k žádosti o změnu územního plánu na pozemek č.358 v k.ú.Horní Suchá u Liberce.

V současné době [redacted] hevadí ani tak stavba hospodářské budovy, ale nesnesitelně je obtěžuje křik exotického ptactva. [redacted] bylo dohodnuto, že stavební úřad v Liberci by měl, nebo mu alespoň kancelář tajemníka bude doporučeno, aby buď vydal rozhodnutí o zahájení řízení o odstranění stavby a nebo vydal rozhodnutí o dodatečném povolení stavby. Celou záležitost nyní přebírá do své gesce kancelář tajemníka.

Zaznamenala Mgr. Zuzana Tachovská

V Liberci dne 26.4.2011