



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Kancelář tajemníka

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Číslo jednací: ..

V Liberci dne: 17.5.2011

Vyřizuje / telefon: Miroslav Křepel/Ing.Mgr. Eva

Šůrová/485243760

Do vl. rukou pouze adresátovi

Předáno k doručení dne: 18.5.2011

ROZHODNUTÍ

odmítnutí žádosti o informace

Magistrát města Liberec, odbor kanceláře tajemníka, personální oddělení (dále jen „povinný subjekt“), příslušný podle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění rozhodl takto:

Výrok:

Podle § 15 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění se žádost o informaci, kterou obdržela primátorka statutárního města Liberec dne 12. května 2011 od pana [REDAKCE]

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 12. května 2011 obdržela primátorka města Liberec paní Martina Rosenbergová žádost o informaci, kterou v elektronické formě podal pan [REDAKCE]

[REDAKCE] Primátorka města předala žádost k vyřízení příslušnému orgánu obce, Magistrátu města Liberec, kanceláři tajemníka, personálnímu oddělení.

V žádosti [REDAKCE] požaduje poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen zákon o informacích), konkrétně informaci, kterou je profesní životopis pracovníka kanceláře primátora, pana Pavla Chmelíka. V žádosti se žadatel odkazuje na ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona č.

101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, podle které může správce osobních údajů poskytovat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů, pokud se jedná o poskytování osobních údajů o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Povinný subjekt posoudil obsah žádosti, zejména podle § 8a zákona o informacích. V ustanovení § 8a zákona o informacích je upraveno, že informace, týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Právním předpisem, který upravuje ochranu osobních údajů je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění (dále je zákon „o ochraně osobních údajů“), na který ustanovení § 8a zákona o informacích odkazuje.

Povinný subjekt v postavení správce nebo zpracovatele, který zpracovává osobní údaje v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností zaměstnavatele, je povinen zachovávat mlčenlivost podle ustanovení § 15 zákona o ochraně osobních údajů.

Podle § 10 zákona o ochraně osobních údajů při zpracování tj. i zpřístupňování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

Životopis je informací, jejíž poskytování je omezeno zákonem o ochraně osobních údajů. Sám životopis je osobním údajem, jehož zpřístupněním by mohlo dojít k zásahu do soukromého a osobního života pana Pavla Chmelíka. Navíc v případě jeho poskytování nelze aplikovat právní ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů, které umožňuje osobní údaje poskytnout bez souhlasu subjektu údajů, a na které se žadatel odkazuje.

Důvod je ten, že pan Chmelík není veřejně činnou osobou, ani funkcionářem, ani zaměstnancem veřejné správy, vykonávajícím úřední činnosti ve smyslu § 5 odst. 2 písm. f) zákona o ochraně osobních údajů. Pan Pavel Chmelík je sice zaměstnancem statutárního města Liberec, tedy veřejné správy, ale do Magistrátu města Liberec je zařazen jako zaměstnanec, který nevykonává správní činnosti, ani se na nich nepodílí, a proto není úředníkem ve smyslu § 2 odst. 3 a 4 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků v platném znění (dále je „zákon o úřednících“). Co jsou správní činnosti stanoví zákon o úřednících v § 2 odst. 3 cit.: „*Správními činnostmi se pro účely tohoto zákona rozumí plnění úkolů v samostatné nebo přenesené působnosti územního samosprávného celku podle zvláštních právních předpisů.* Kdo je úředníkem, stanoví zákon v § 2 odst. 4 cit.: „*Úředníkem se pro účely tohoto zákona rozumí zaměstnanec územního samosprávného celku podléající se na výkonu správních činností, zařazený do ...magistrátu územně členěného statutárního města...*“.

Pracovní náplň pana Chmelíka je určena funkční náplní odboru kanceláře primátora. Pan Pavel Chmelík je na odboru primátora zařazen do oddělení tiskového a vnějších vztahů, ve kterém vykonává servisní práce jednomu z orgánů obce, primátorce města Liberec. Zvláštní zákony tyto činnosti neukládají ani nesvěřují do působnosti orgánů statutárního města, proto se nejedná o správní ani úřední činnosti a zcela postačuje, aby je vykonával pouze zaměstnanec statutárního města ve smyslu § 1 odst. 3 písm. c) zákona o úřednících, tedy zaměstnanec, který vykonává výhradně pomocné, servisní nebo manuální práce nebo který výkon takových prací řídí.

Svůj životopis poskytl pan Pavel Chmelík statutárnímu městu Liberec dobrovolně, coby uchazeč o zaměstnání. K dalšímu zpracování osobních údajů v životopise uvedených si tak zaměstnavatel musel vyžádat jeho souhlas. Pan Chmelík písemně odsouhlasil zpracovávání osobních údajů pouze za účelem personálních potřeb zaměstnavatele. K jinému zpracování, např. ke zpřístupnění osobních údajů veřejnosti svůj souhlas nedal. Povinný subjekt proto při vyřizování žádosti [redacted] požádal dne 18.5.2011 pana Pavla Chmelíka o souhlas ke zpřístupnění jeho životopisu. V odpovědi ze dne 18.5.2011 pan Pavel Chmelík souhlas k poskytnutí svých osobních údajů neudělil.

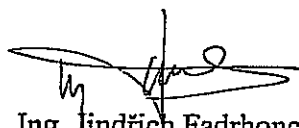
Vzhledem k tomu, že na rozhodování o odmítnutí žádosti se podle § 20 odst. 4 písm. a) zákona o informacích podpůrně vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a že poskytnutí či neposkytnutí požadované informace je z hlediska ochrany osobních údajů závislé na souhlasu pana Pavla Chmelíka jako subjektu údajů, má pan Pavel Chmelík v řízení o odmítnutí žádosti postavení účastníka řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu, neboť jeho práva na ochranu soukromého života mohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Rozhodnutí je zasláno na adresy pro doručování, kterou žadatel uvedl v žádosti o poskytnutí informace a pan Pavel Chmelík ve vyjádření o neudělení souhlasu. Jedná se o adresy [redacted] a pan Pavel Chmelík [redacted]

Z výše uvedených důvodů, z důvodu ochrany osobních údajů, odepřel povinný subjekt žadateli informaci a rozhodl o odmítnutí žádosti tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 správního řádu odvolání, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním učiněným u Magistrátu města Liberec.



Ing. Jindřich Fadrhona
tajemník
Magistrátu města Liberec



Obdrží:

Účastníci řízení:

1) [redacted]

2) Pan Pavel Chmelík, [redacted]

Spis 1x