



ING. JINDŘICH FADRHONC  
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

V Liberci dne 18. 11. 2011

Vážený pane

dne 4. listopadu jste prostřednictvím elektronické podatelny magistrátu požádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaké vzdělání (i kvalifikační kurzy či kurzy v rámci celoživotního vzdělávání dle příslušného zákona) absolvoval p. Pavel Chmelík v oblastech
  - 1a) grafika, typografie, polygrafie, sazba, tisk a další tiskařské či grafické práce,
  - 1b) management, řízení projektů, řízení zdrojů a rizik,
  - 1c) marketing, public relations,
  - 1d) právo, legislativa, aplikace práva, správní činnosti a podobné.
- 2) Jakého stupně je vzdělání pana Pavla Chmelíka (základní, střední odborné, střední všeobecné, vysokoškolské)?
- 3) Jak dlouhou započítatelnou praxi měl pan Chmelík při sjednání pracovního poměru u SML v oblastech
  - 3a) grafika, typografie, polygrafie, sazba, tisk a další tiskařské či grafické práce,
  - 3b) management, řízení projektů, řízení zdrojů a rizik,
  - 3c) marketing, public relations,
  - 3d) právo, legislativa, aplikace práva, správní činnosti a podobné.
- 4) Byla panu Chmelíkovi přiznána odměna za novou grafickou podobu Libereckého zpravodaje? Pokud ano, v jaké výši?
- 5) Jak se nová grafická podoba tohoto periodika promítla do smlouvy s dodavatelem?
  - 5a) Proběhlo jednací řízení bez uveřejnění?
  - 5b) Byl uzavřen dodatek ke smlouvě?
  - 5c) Byl zajištěn rovný přístup ke všem zájemcům o tehdejší veřejnou zakázku, když touto úpravou došlo ke změně předmětu plnění?
  - 5d) Jakým konkrétním způsobem zadavatel postupoval?

Statutární město Liberec jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů k Vaší žádosti uvádí následující:

Statutární město poskytuje informace o panu Pavlu Chmelíkovi jako o zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho pracovním zařazení.

Ad 1) Pan Chmelík absolvoval kurzy v rámci dalšího vzdělávání u svých předchozích zaměstnavatelů, tj. kurz fotografie, kursů pro editory, InDesign kurz systém K4 aj.

Ad 2) Pan Chmelík dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Ad 3) Na základě poskytnutých podkladů a životopisu pana Chmelíka byl zaměstnavatelem při jeho nástupu do pracovního poměru proveden zápočet praxe ve smyslu ustanovení § 4 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., v platném znění. Tento zápočet praxe byl proveden jako komplexní zhodnocení doby vykonávaných činností u jednotlivých předchozích zaměstnavatelů pana Chmelíka v oboru požadované práce. Praxí v oboru požadované práce se pro účely citovaného ustanovení nařízení vlády rozumí výkon práce, pro kterou jsou potřebné znalosti stejného nebo obdobného zaměření jako pro výkon požadované práce. Z tohoto důvodu proto nyní nelze jednoznačně určit doby praxe v dílčích oblastech uvedených v žádosti o informace pod body 1a až 1d, neboť uvedené činnosti se v různé intenzitě a rozsahu prolínají vykonávanými činnostmi jmenovaného u předcházejících zaměstnavatelů. Lze proto z dostupných podkladů pouze odborně odhadnout, že činnosti uvedené pod body 1a, 1b a 1c pan Chmelík alespoň dílčím způsobem vykonával od 1.8.1994 až do jeho nástupu na Statutární město Liberec. Výkon činností dle bodu 1d z dostupných materiálů jmenovaného nevyplývá.

Celková započitatelná praxe při sjednání pracovního poměru činila cca 15 let.

Ad 4) Panu Chmelíkovi nebyla poskytnuta po dobu trvání jeho pracovního poměru k Statutárnímu městu Liberec žádná odměna.

Ad 5) Nová grafická podoba periodika se do smlouvy s dodavatelem nepromítla,

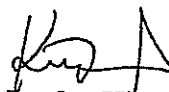
5a) jednací řízení bez uveřejnění neproběhlo,

5b) dodatek ke smlouvě nebyl uzavřen,

5c) viz 5a) a 5b)

5d) postup zadavatele je zřejmý z toho, že smlouva s dodavatelem se neměnila.

S pozdravem



Miroslav Křepel  
vedoucí personálního oddělení  
zastupující tajemníka magistrátu