



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor správy veřejného majetku

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

ELTODO - CITELUM, s.r.o.

Ing. Vítězslav Chmelík

jednatel společnosti

Novodvorská 1010/14

142 01 Praha 4

Váš dopis značky / ze dne
13.12.2012

Naše značka
TS/CJ MML 177902/12

Vyřizuje / telefon
Bc. Novotný/3874

V Liberci dne
28.12.2012

Věc: Poskytnutí informací na základě žádosti právnické osoby dle zák. č. 106/1999 Sb. v souvislosti s veřejnou zakázkou "Servis, provoz a údržba veřejného a slavnostního osvětlení, světelného signalizačního zařízení ve vlastnictví STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC"

Vážený pane jednateli,

tímto Statutární město Liberec jako povinná osoba reaguje na žádost společnosti ELTODO-CITELUM, s.r.o. dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 13.12.2012 v nadepsané věci a poskytuje žadateli požadované informace. Statutární město Liberec informace poskytuje formou odpovědi na žadatelem vyslovené otázky.

I. Otázka č. 1

Kteří uchazeči byli obesláni postupem podle Směrnice Rady města Liberec č. 2/2012?

Odpověď č. 1

Statutární město Liberec oslovilo následující subjekty:

- GREKO-ELEKTRO s.r.o.
- Energetická montážní společnost Liberec, s.r.o.
- ELMOS LIBEREC s.r.o.
- BIMONT s.r.o.
- SHEL ENERGO, s.r.o.
- ELIPROM spol. s r.o.
- ELEKTROCABLE s.r.o.

Tato informace je rovněž součástí zápisu z jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek publikovaném a přístupném zejména na oficiálních webových stránkách zadavatele v rubrice veřejné zakázky (<https://zakazky.liberec.cz/>).

II. Otázka č. 2

Proč nebyl obeslán dosavadní poskytovatel služeb a dodavatel materiálu, když činnosti dosud poskytované jsou jím realizovány řádně bez výhrad zadavatele?

Odpověď č. 2

Statutární město Liberec je v současné době ve sporu s žadatelem - dosavadním poskytovatelem služeb a dodavatelem materiálu. Tento spor se týká mimo jiné plnění požadovaného v předmětném výběrovém řízení. Statutární město Liberec učinilo rozhodnutí oslovit především subjekty, které jsou schopny zajistit řádné a včasné plnění předmětu zakázky.

Statutární město Liberec považuje za potřebné zdůraznit, že žadatelem dosud poskytované a jím realizované služby a dodávky jsou předmětem několika opakovaných písemných výtek a upozornění na porušování zejména smluvních povinností, a že právě a jen neschopnost žadatele plnit své povinnosti řádně a včas vedla k zániku předmětné smlouvy odstoupením ke dni 31.12.2012.

III. Otázka č. 3

Jsou ostatní uchazeči informováni o probíhajícím sporu o neplatnosti výpovědi, resp. platnosti stávající Smlouvy TE 4210/06/0013 ze dne 31.5.2006?

Odpověď č. 3

Každému uchazeči byly poskytnuty stejné dokumenty. Žadatel byl jedním z uchazečů a příjemců těchto dokumentů. Z uvedených dokumentů je zřejmé, zda, resp. v jakém rozsahu předmětná dokumentace obsahuje informace o žalobě podané žadatelem proti zadavateli.

V návrhu smlouvy na plnění předmětné zakázky je mimo jiné uvedeno ujednání, ze kterého je zřejmá podmíněnost zahájení poskytování služeb zánikem dosavadního smluvního vztahu se žadatelem.

Statutární město Liberec nicméně nemá ani nemůže mít aktuální informaci o vědomí a informovanosti *ostatních uchazečů* v jím vypsanych výběrových řízení ohledně jakýchkoli sporů vedených Statutárním městem Liberec se třetími osobami.

S pozdravem

Bc. David Novotný
vedoucí odboru správy veřejného majetku

STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC
Odbor správy veřejného majetku