

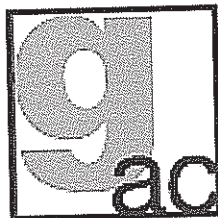
POSTOJE OBYVATEL LIBERCE K VÝSTAVBĚ VÍCEÚČELOVÉ HALY

zpráva o výsledcích
sociologického šetření

pro Zastupitelstvo města Liberec

červenec

2003



Gabal, Analysis & Consulting

Na baště sv. Jiří 9, 160 00 Praha 6

tel. (+420 2) 3332 0707, 3332 1185, fax 2431 6632

www.gac.cz; e-mail: gac@gac.ok.cz

OBSAH

1. ZADÁNÍ.....	3
2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VÝZKUMU A JEHO REPREZENTATIVITĚ	5
3. ZÁKLADNÍ POZNAKY VÝZKUMU	6
4. ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY	7
Základní údaje	7
Faktory ovlivňující znalost projektu výstavby víceúčelové haly	9
5. PODPORA PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY.....	12
Základní údaje	12
Faktory ovlivňující podporu projektu výstavby víceúčelové haly	15
6. PREFEROVANÉ VYUŽITÍ VÍCEÚČELOVÉ HALY.....	20
7. VÝHODY PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY.....	22
8. NEVÝHODY PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY.....	25
9. ALTERNATIVNÍ VYUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ.....	28
10. ZÁVĚRY	32
PŘÍLOHA	33

1. ZADÁNÍ

Projekt byl zadán primátorem Liberce ing. Jiřím Kittnerem. V rámci zadání byl určen jako hlavní cíl projektu zjištění názorů dospělých obyvatel Liberce na výstavbu víceúčelové sportovní haly a projekce výsledků případného referenda pomocí výzkumu. Zadavatel také vznesl požadavek na co největší výběrový soubor dotázaných, který by umožnil solidní statistickou spolehlivost výsledků.

Design dotazníku, formulace otázek a jejich uspořádání bylo provedeno firmou Gabal, Analysis & Consulting na podkladech poskytnutým zadavatelem. Dotazník byl konstruován tak, aby dotázaní byli před vyjádřením postoje k projektu a hlasováním v případném referendu seznámeni s jeho hlavními charakteristikami, včetně nákladů.

Firma Gabal, Analysis & Consulting vybrala profesionální agenturu, která samostatně a nezávisle realizovala výběr a dotazování respondentů školenými tazateli podle zadání a dotazníku. Tato agentura dále provedla základní kódování a přípravu výsledků do datového souboru pro statistické zpracování. Byla vybrána pražská firma Median, s.r.o., která je respektována především pro svou schopnost kvalitního výběru velkých reprezentativních souborů a dotazování větších souborů respondentů¹, v neposlední řadě pak pro značné zkušenosti s telefonickým dotazováním metodou CATI.

Zpracování, analýzu dat a vyhotovení této závěrečné zprávy provedla firma Gabal, Analysis & Consulting.

Předmětem výzkumu byl soubor 3 536 obyvatel Liberce starších 18 let, což je 3,6% všech obyvatel Liberce, a podle volebních seznamů pro referendum o přistoupení ČR k EU 4,4% oprávněných voličů Liberce. Podkladem pro územní strukturu výběru byly volební seznamy k referendu o přistoupení ČR k EU, členěné podle městských částí.

Cíle projektu:

- 1) Zjistit názor liberecké veřejnosti na projekt výstavby víceúčelové haly a rekonstrukci sportovního areálu,
- 2) simulovat referendum o uskutečnění projektu,
- 3) zjistit názory a postoje respondentů poté, co byli prostřednictvím dotazníku seznámeni s informacemi o projektu, jeho klady a zápory,
- 4) poskytnout hlubší a strukturovaný vhled do podpory či odmítnutí projektu a očekávání a obav s projektem spojených – cílem jsou empiricky podložené informace pro posouzení projektu z hlediska názorů liberecké veřejnosti na potřeby obyvatel.

Zpráva předkládá všechna významná zjištění výzkumu a výsledky analýzy dat vztahující se k definovaným cílům. Je členěna do kapitol podle zaměření na jednotlivé podstatné souvislosti projektu:

¹ Firma Median s.r.o. se dlouhodobě podílí na výzkumech sledovanosti tiskových médií a rozhlasů, podle jejichž výsledků pracuje mediální trh s inzercí.

- postoj k projektu haly a výsledky případného referenda,
- znalost záměru výstavby víceúčelové haly,
- názory veřejnosti na tento projekt,
- veřejností preferované využití víceúčelové haly,
- pocíťované výhody a nevýhody projektu a očekávání a obavy s projektem spojené,
- jiné veřejností upřednostňované možnosti využití veřejných peněz, které město Liberec na projekt vynaloží.

První kapitola obsahuje hlavní informace o podpoře projektu ze strany liberecké veřejnosti a vyjádření veřejnosti v referendu. Závěrečná kapitola přináší shrnutí nejdůležitějších poznatků. Většina kapitol je členěna do dvou částí – první část uvádí základní komentované poznatky a statistické údaje, druhá část se zabývá hlubším vhladem do názorů obyvatel na základě sociodemografických a postojových charakteristik. V odůvodněných případech jsou údaje doplněny grafy, eventuelně dalšími statistickými ukazateli.

Příloha obsahuje přepis dotazníku s přesným zněním a pořadím otázek a s procentuálními údaji výsledků u jednotlivých odpovědí.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VÝZKUMU A JEHO REPREZENTATIVNOSTI

Sběr dat:	2. 7. – 21. 7. 2003, technická realizace agentura <i>Median</i> , profesionální tazatelé
Počet respondentů:	3536, 18 let a starší
Metoda sběru dat:	CATI, telefonní rozhovor (3148 resp.), face-to-face rozhovor (388 resp.)
Metoda výběru:	náhodný výběr uvnitř městských částí
Báze reprezentativnosti:	Sčítání 2001, počty voličů v referendu o EU v jednotlivých částech města

Demografická struktura výběrového souboru - reprezentativita:

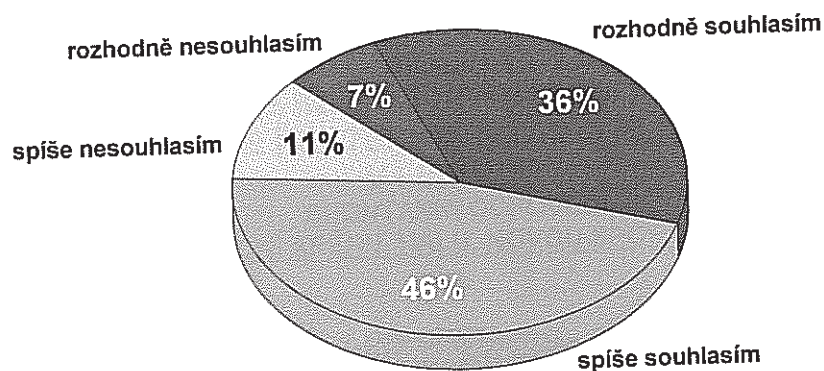
		Absolutní četnost	Procentuálně	Korekce vážením	Korekce vážením (%)	Kvóta (%)
Pohlaví	Muž	1715	48,5	1697	48,0	48,0
	Žena	1821	51,5	1839	52,0	52,0
	Celkem	3536	100,0	3536	100,0	100,0
Věk	18 - 19 let	127	3,6	117	3,3	3,3
	20 - 29 let	664	18,8	804	22,7	22,7
	30 - 39 let	681	19,3	621	17,6	17,6
	40 - 49 let	682	19,3	656	18,6	18,6
	50 - 59 let	770	21,8	730	20,6	20,6
	60 - 75 let	612	17,3	608	17,2	17,2
	Celkem	3536	100,0	3536	100,0	100,0
Vzdělání	Základní	326	9,2	527	14,9	14,9
	Střední bez maturity / vyučení	1324	37,4	1335	37,8	37,8
	Střední s maturitou	1435	40,6	1238	35,0	35,0
	Vysokoškolské	451	12,8	437	12,3	12,3
	Celkem	3536	100,0	3536	100,0	100,0

Jako opory výběru bylo využito výsledků Sčítání lidu, bytů a domů 2001 v Liberci, a dále seznamu voličů z referenda o EU pokud jde o počet obyvatel v jednotlivých částech Liberce. Aby byla struktura výběrového souboru zcela totožná se strukturou dospělých obyvatel Liberce (tzv. kvótou, viz pravý sloupec tabulky) zachycenou Sčítáním 2001 (tj. oporou výběru), a tím zaručovala spolehlivé zastoupení názoru hlavních sociálních a demografických skupin obyvatel Liberce, bylo užito standardní metody *vícerozměrného statistického vážení* dat.

3. ZÁKLADNÍ POZNATKY VÝZKUMU

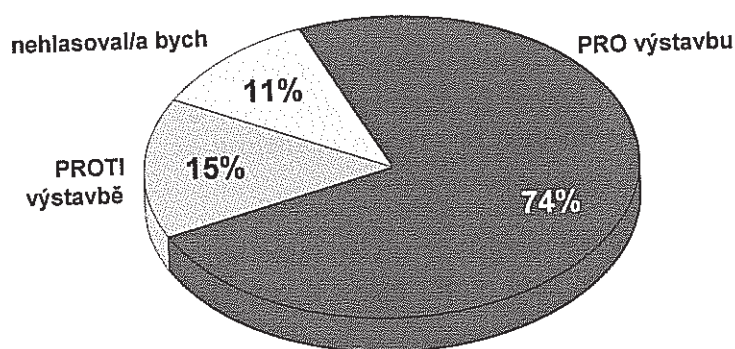
Projekt výstavby víceúčelové haly podporuje naprostá většina dospělých obyvatel Liberce. S realizací projektu vyjádřilo souhlas 82% dotázaných:

KDYŽ SE NAD ZÁMĚREM VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY A MODERNIZACE AREÁLU CELKOVĚ ZAMYSLÍTE, ŘEKL/A BYSTE, ŽE S PROJEKTEM:



V případě, že by se konalo referendum o realizaci projektu výstavby víceúčelové haly a modernizaci sportovního areálu, PRO by hlasovalo 74% oprávněných voličů:

PŘEDSTAVTE SI, ŽE BY O VÝSTAVBĚ HALY A MODERNIZACI SPORTOVNÍHO AREÁLU BYLO V LIBERCI REFERENDUM. HLASOVAL/A BYSTE:



Občané Liberce by v referendu svým hlasováním výstavbu víceúčelové haly **PODOŘILI**.

4. ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY

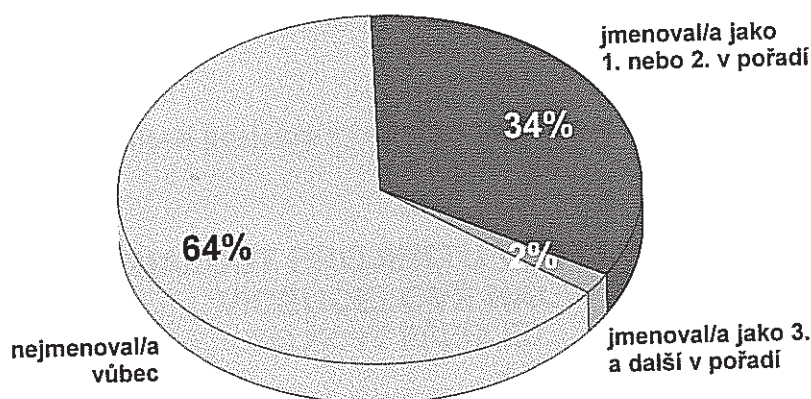
Základní údaje

Znalost projektu výstavby víceúčelové haly byla zjišťována dvěma způsoby:

a) Respondent byl vyzván, aby jmenoval nějaké významné stavební záměry, které mají být v Liberci realizovány. Podíl těch, kdo spontánně uvedli projekt výstavby víceúčelové haly, byl třetinový:

V LIBERCI SE HOVOŘÍ O NĚKOLIKA VÝZNAMNÝCH STAVEBNÍCH ZÁMĚRECH, KTERÉ SE MAJÍ USKUTEČNIT V NEJBLIŽŠÍ DOBĚ. ZAZNAMENAL/A JSTE NĚKTERÝ Z TĚCHTO PLÁNŮ NOVÝCH STAVEB V LIBERCI?

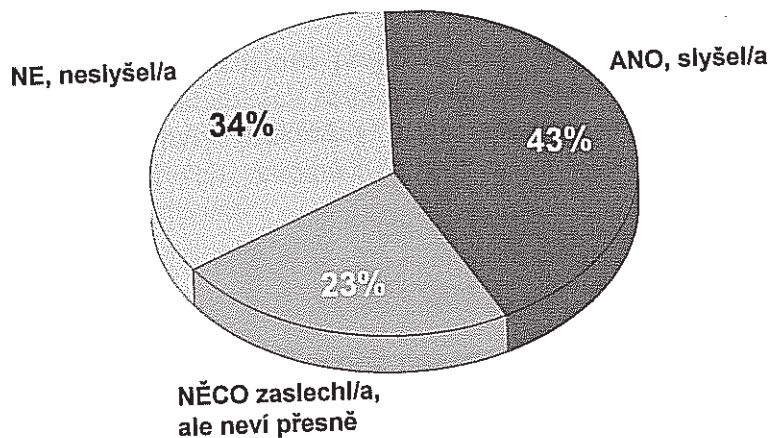
**SPONTÁNNÍ ODPOVĚDI,
MULTIFUNKČNÍ ARÉNU, HALU, NOVOU SPORTOVNÍ HALU:**



Na základě zkušeností s výzkumy obdobného zaměření lze konstatovat, že se jedná o nadprůměrnou znalost. Fakt, že 34% respondentů si projekt výstavby víceúčelové haly spontánně vybavilo, indikuje, že projekt je považován jako důležité téma veřejné diskuse v Liberci. Projekt není neznámý.

b) Jestliže respondent v odpovědi na první otázku projekt výstavby víceúčelové haly neuvedl, byla mu položena otázka přímá, tj. zda o tomto přímo jmenovaném projektu ví, zda o něm slyšel.

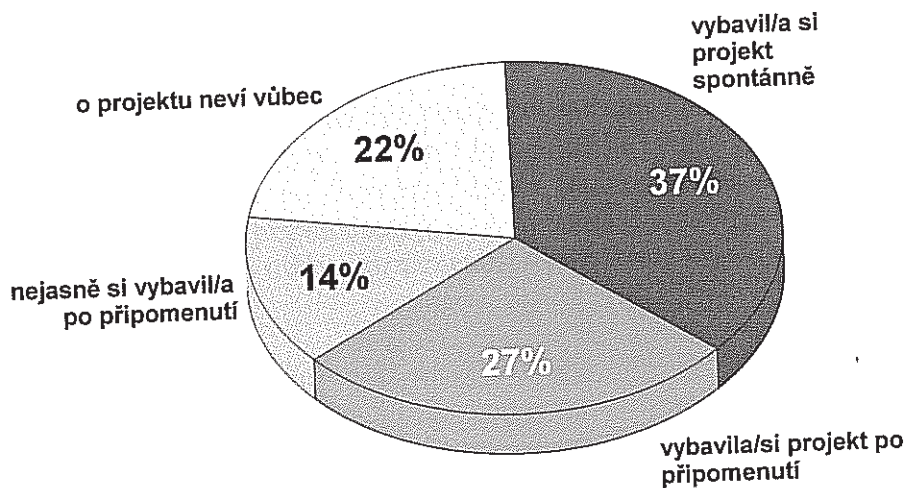
SLYŠEL/A JSTE JIŽ O PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY, KTERÁ SE MÁ STAVĚT V AREÁLU MĚSTSKÉHO STADIONU V LIBERCI?



I v tomto případě je obeznámenost respondentů s projektem výstavby víceúčelové haly značně vysoká.

Shrnující informace o znalosti projektu výstavby víceúčelové haly přináší následující graf:

ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY CELKOVÝ PŘEHLED



Z údajů vyplývá, že minimálně 64% obyvatel Liberce je s projektem výstavby víceúčelové haly obeznámeno. Více než třetina respondentů přikládá projektu (ať už

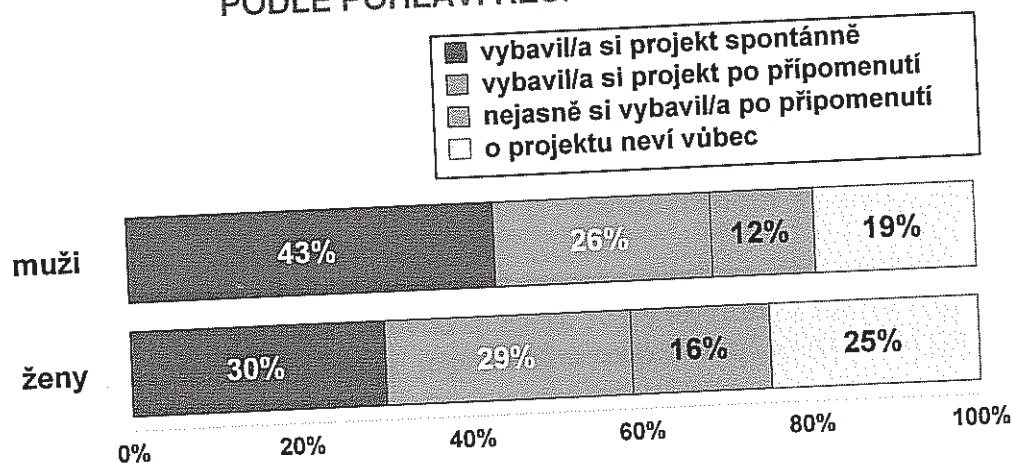
v pozitivním či negativním slova smyslu) velkou důležitost. O projektu neví pětina, maximálně třetina dospělých obyvatel Liberce.

Faktory ovlivňující znalost projektu výstavby víceúčelové haly

Byla prověřována závislost znalosti projektu výstavby víceúčelové haly na základních sociodemografických charakteristikách respondenta. Při zohlednění ukazatelů **pohlaví, věk, vzdělání a výše příjmu** byly prokázány určité rozdíly ve znalosti projektu výstavby víceúčelové haly v jednotlivých skupinách obyvatel, vymezených na základě uvedených sociodemografických charakteristik.

Pohlaví

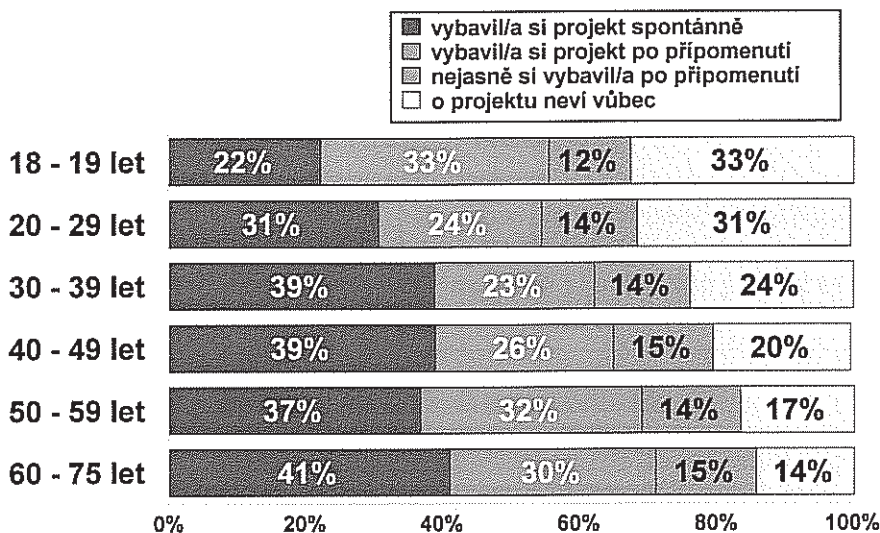
ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE POHLAVÍ RESPONDENTA



U mužů je spontánní znalost projektu výstavby víceúčelové haly vyšší než u žen. To je dáno faktem, že projekt je vnímán především v souvislosti s využitím pro sport (viz dále), což je oblast, která tradičně spadá spíše do zájmu mužské části populace. Znalost projektu výstavby víceúčelové haly po připomenutí je u obou pohlaví prakticky totožná, v celkovém součtu je ovšem zřetelná lehce nižší obeznámenost s projektem výstavby víceúčelové haly u žen.

Věk

ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE VĚKU RESPONDENTA

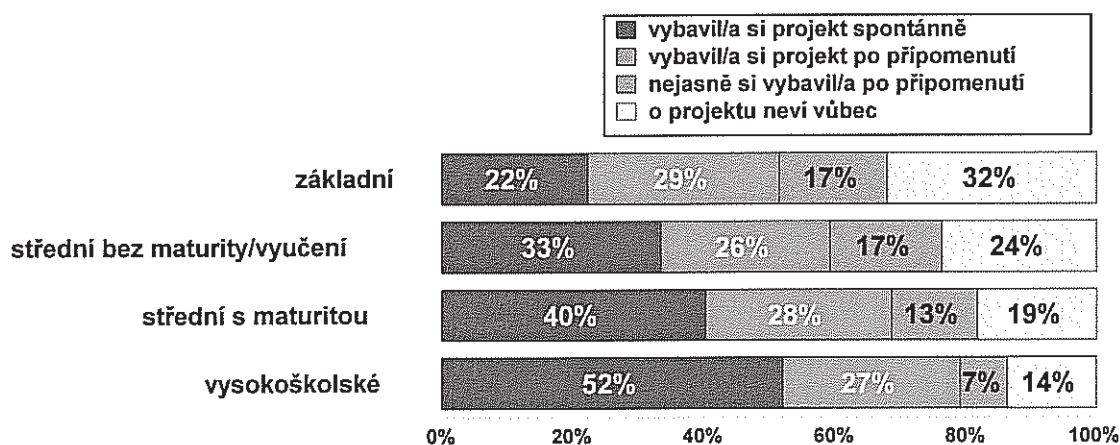


(Korelační koeficient (stanovený na základě nekategorizovaných údajů): -0.128)

Z grafu je patrné, že starší lidé projevují vyšší úroveň znalosti projektu výstavby víceúčelové haly, nicméně počínaje věkovou kategorií 30-39 let zůstává znalost projektu přibližně konstantní. Důležitou informací je především podprůměrné povědomí o projektu u lidí do 29 let, tedy u mladší populace.

Vzdělání

ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE VZDĚLÁNÍ RESPONDENTA

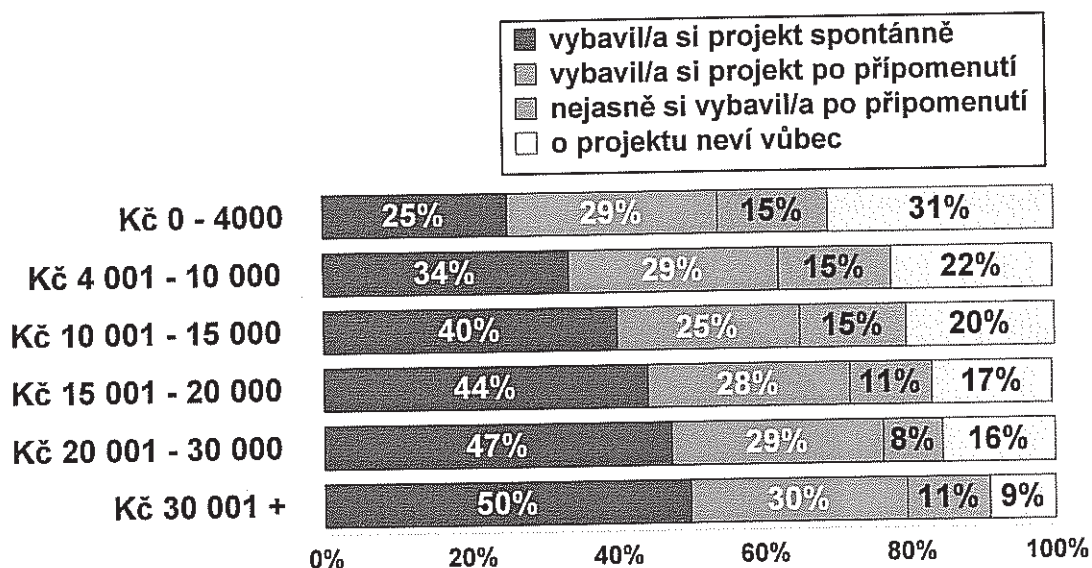


(Korelační koeficient: - 0.188)

Znalost projektu výstavby víceúčelové haly stoupá se vzděláním velmi výrazně. Souvisí to především s mnohokrát ověřeným faktem, že vzdělanější lidé se více zajímají o veřejné dění a jsou s ním více obeznámeni. Výstavba haly je nesporně veřejným tématem obyvatel Liberce.

Výše příjmů

ZNALOST PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE PŘÍJMU RESPONDENTA



(Korelační koeficient: -0.151)

Znalost projektu výstavby víceúčelové haly stoupá s příjmy respondenta. Je ovšem třeba upozornit na to, že v ukazateli příjmu se odráží jednak fakt, že vyšší příjem mají většinou lidé s vyšším vzděláním – závislost znalosti projektu výstavby víceúčelové haly na vzdělání viz předchozí graf – , jednak skutečnost, že mladí lidé, zejména studenti, většinou nedisponují vysokými příjmy – právě u mladých lidí je znalost projektu výstavby víceúčelové haly relativně nejnižší (viz výše). Závislost znalosti projektu na příjmu je tedy spíše sekundárním důsledkem jiných, základnějších sociodemografických charakteristik: věku a vzdělání.

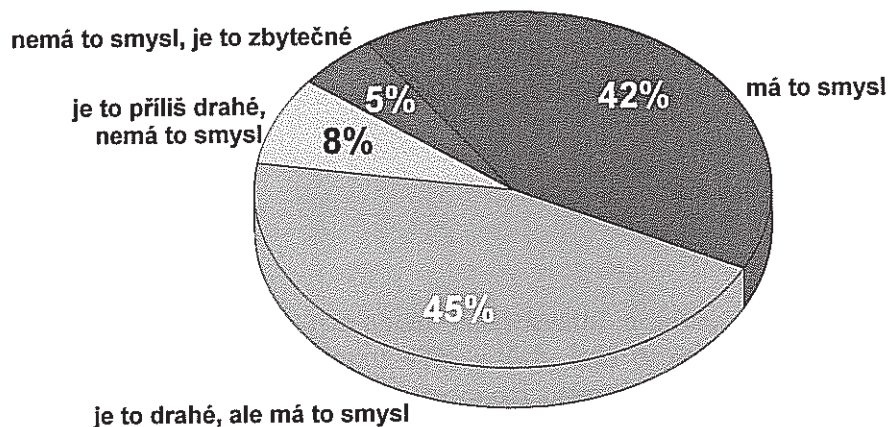
5. PODPORA PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY

Základní údaje

V souladu se zadáním byla součástí dotazníku otázka, která ve své formulaci respondentů zároveň informovala o klíčové otázce týkající se projektu výstavby víceúčelové haly, totiž o dopadu případné realizace projektu na finanční závazky města. Teprve po seznámení s touto informací byl respondent vyzván, aby se vyjádřil ke smysluplnosti investice do projektu výstavby víceúčelové haly za těchto podmínek.

Město Liberec v současnosti dává na sportovní areál 10 miliónů korun ročně. Po dokončení projektu se roční příspěvek zvýší na 50 miliónů korun v příštích 20 letech, což jsou necelá 4% z rozpočtu města, který činí přibližně 1,4 miliardy Kč.

MYSLÍTE SI, ŽE TAKOVÁ INVESTICE DO PODMÍNEK PRO SPORT A ZÁBAVU MÁ PRO LIBEREC SMYSL, NEBO JE TO PŘÍLIŠ NÁKLADNÉ, PŘÍPADNĚ ZBYTEČNÉ?

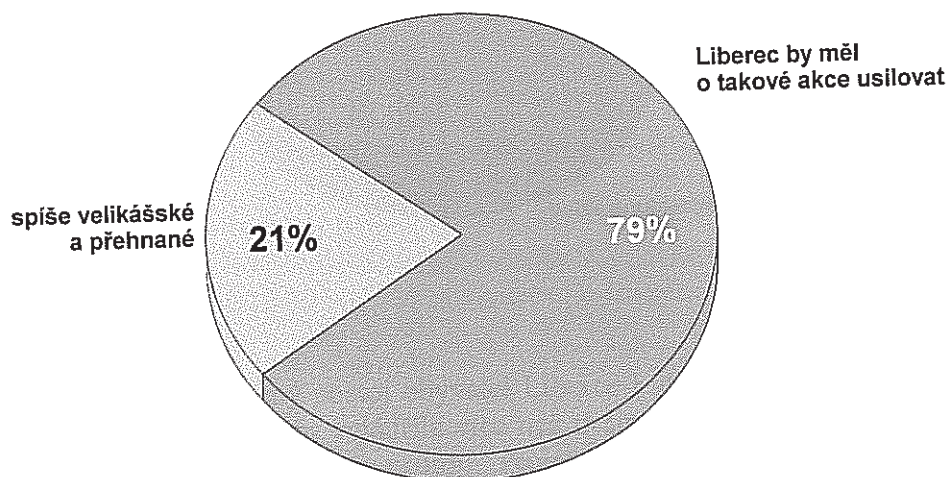


Z grafu je zřetelné, že naprostá většina (87%) respondentů považuje projekt výstavby víceúčelové haly za smysluplný, ačkoli si 45% dotázaných uvědomuje, že projekt bude nákladný a bude zátěží pro rozpočet města dlouho do budoucnosti. Platí proto, že ani jasné deklarované vědomí toho, že projekt by byl nákladný, neznamená automaticky popření jeho smysluplnosti, a tedy jednoznačné odmítnutí. Projekt výstavby víceúčelové haly je podporován navzdory vědomí značných nákladů.

Obdobná situace nastává, posuzují-li respondenti adekvátnost projektu výstavby víceúčelové haly vzhledem k potřebám Liberce a jeho obyvatel. Převládá názor, že Liberec by měl o takové projekty usilovat, nicméně pro 21% respondentů je projekt naddimenzovaný („velikášský a přehnaný“).

Někteří lidé si myslí, že projekt víceúčelové haly je na poměry města příliš velikášský. Jiní se domnívají, že by si Liberec mohl konečně dovolit i sportovní, společenské a kulturní akce, které dosud pořádají jen v jiných městech jako je Brno, Plzeň, Pardubice, Hradec Králové nebo Ústí nad Labem.

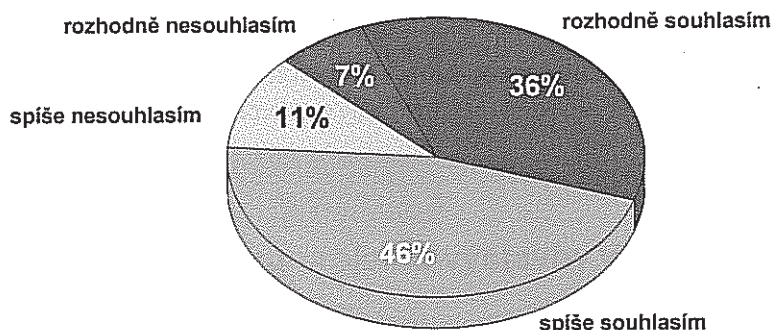
JAKÝ JE VÁŠ NÁZOR?



Názor, že projekt je svým rozsahem neadekvátní a přehnaný, neznamená odmítnutí záměru realizovat projekt tohoto typu: 47% z těch, kdo projekt výstavby víceúčelové haly považují za „velikášský a přehnaný“, v předchozí otázce deklarovalo smysluplnost projektu jako takového. Problémem tedy může být rozsah a celková předimenzovanost projektu, nikoli jeho věcná podstata.

Odpovědi na přímou otázku ohledně podpory projektu výstavby víceúčelové haly adekvátně odrážejí převažující pozitivní postoj liberecké veřejnosti vůči projektu, zřejmý z odpovědí dotazovaných na nepřímé či obecnější otázky. Souhlas s projektem výstavby víceúčelové haly vyjádřilo celkem 82% dotázaných:

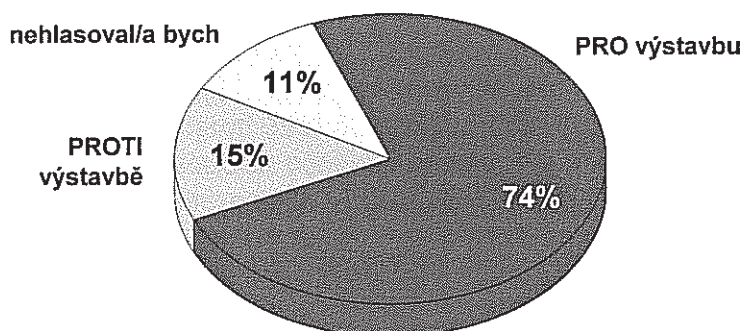
**KDYŽ SE NAD ZÁMĚREM VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY
A MODERNIZACE AREÁLU CELKOVĚ ZAMYSLÍTE,
ŘEKL/A BYSTE, ŽE S PROJEKTEM:**



Údaje v grafu vyjadřují obecný postoj obyvatel Liberce k projektu výstavby víceúčelové haly. Rozhodný souhlas s projektem vyjádřila více než třetina dotazovaných, téměř polovina respondentů se přiklání k souhlasnému postoji. Projekt odmítá necelá pětina dotázaných, rozhodný nesouhlas pak vyjádřila necelá desetina.

Obečný názor na projekt výstavby víceúčelové haly (viz předchozí graf) determinuje rozhodování obyvatel v případě, kdy by měli svůj názor na projekt výstavby víceúčelové haly vyjádřit v referendu. Proto by se v případě konání referenda o projektu výstavby víceúčelové haly většina (74 %) dospělých obyvatel Liberce vyslovila ve prospěch projektu:

**PŘEDSTAVTE SI, ŽE BY O VÝSTAVBĚ HALY A MODERNIZACI
SPORTOVNÍHO AREÁLU BYLO V LIBERCÍ REFERENDUM.
HLASOVAL/A BYSTE:**



Proti projektu výstavby víceúčelové haly by hlasovalo 15% obyvatel. Účast v referendu by dosahovala 89%, přibližně desetina (11%) obyvatel by se referenda nezúčastnila.

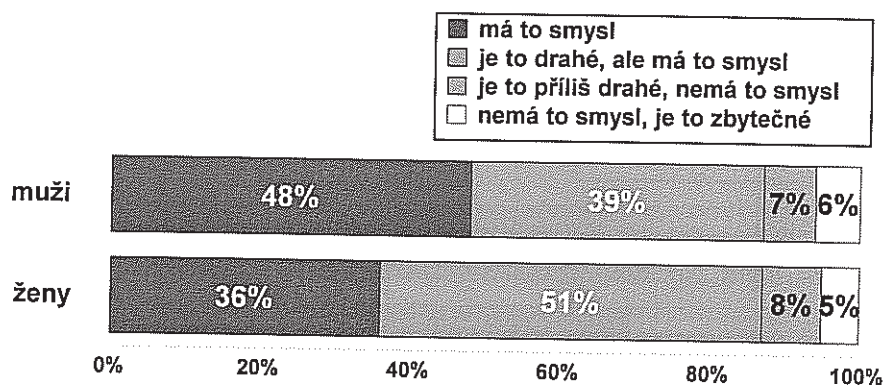
Určité oslabení souhlasu vyjádřeného v referendu vzhledem k předchozí otázce (zjišťující souhlas s realizací projektu jako takový) vyplývá z toho, že určitá část občanů by se k referendu nedostavila – konkrétně 13% těch, kdo „spíše souhlasí“ a 32% těch, kdo „spíše nesouhlasí“. Ačkoli by tato situace pravděpodobně celkový výsledek referenda významně neovlivnila, je třeba říci, že účast v referendu by ze strany těch, kdo s projektem souhlasí, byla vyšší. U občanů s vyhraněným názorem („rozhodně souhlasí / „rozhodně nesouhlasí“) by účast v referendu, dle jejich vlastního vyjádření, dosahovala téměř 100%.

Faktory ovlivňující podporu projektu výstavby víceúčelové haly

Obdobně jako v případě znalosti projektu výstavby víceúčelové haly byla prověřována vnitřní diferenciací názorových postojů k výstavbě haly u jednotlivých skupin obyvatel a návaznost těchto postojů na rozhodování respondenta v případném referendu.

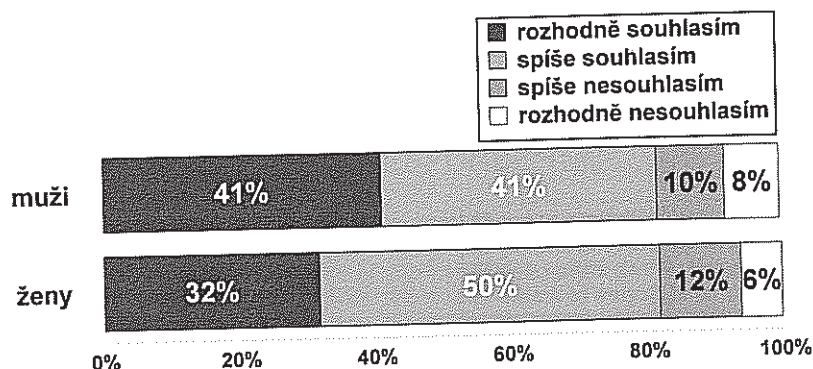
Pohlaví

SMYSLUPLNOST INVESTICE DO VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE POHLAVÍ RESPONDENTA



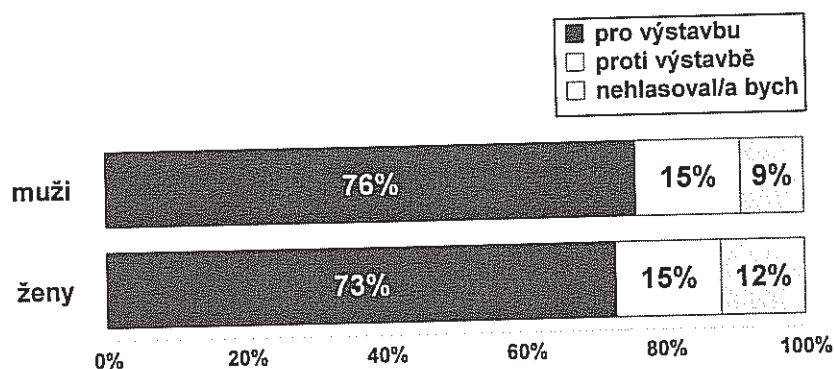
Muži více než ženy považují projekt výstavby víceúčelové haly za smysluplný bez výhrad. Naopak polovina žen (oproti 39% u mužů) se domnívá, že projekt sice má smysl, je ovšem nákladný. Lze tedy konstatovat poněkud opatrnější a váhavější přijetí projektu u žen. Tuto situaci dobře odráží nadreprezentace zdrženlivého souhlasu s realizací projektu výstavby víceúčelové haly u žen:

SOUHLAS SE ZÁMĚREM VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY A MODERNIZACE AREÁLU PODLE POHLAVÍ RESPONDENTA



Z obou výše uvedených grafů je nicméně patrné, že při součtu v zásadě souhlasných odpovědí není mezi oběma pohlavími rozdíl. V případném referendu o realizaci projektu výstavby víceúčelové haly by proto názorové rozdíly mezi ženami a muži nehrály roli.

VÝSLEDEK PŘÍPADNÉHO REFERENDA O VÝSTAVBĚ HALY A MODERNIZACI SPORTOVNÍHO AREÁLU PODLE POHLAVÍ RESPONDENTA



Věk

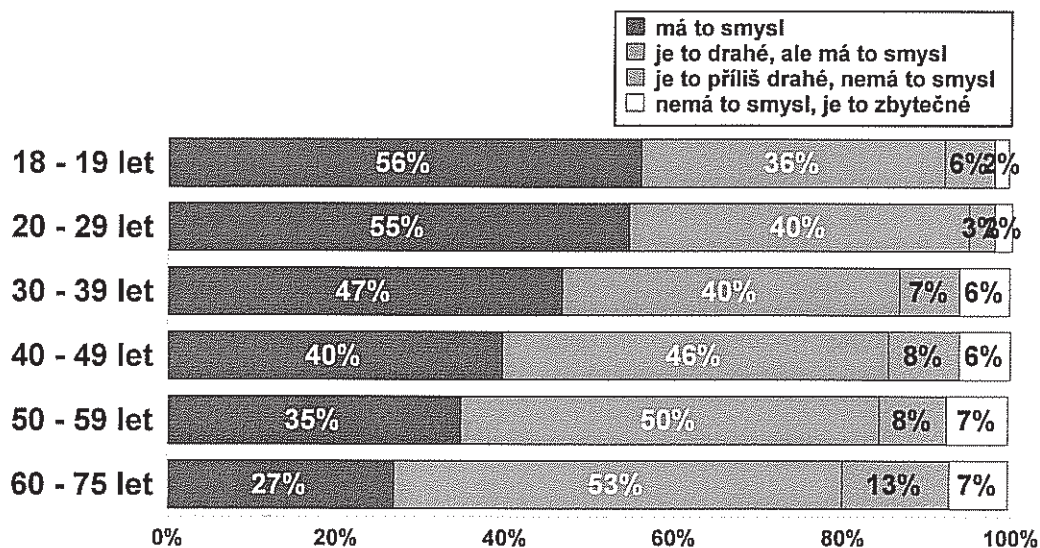
Se vzrůstajícím věkem dotazovaných celkově klesá míra náklonnosti k projektu výstavby víceúčelové haly, ať již se projevuje jako:

- relativně nízká míra pocíťované smysluplnosti projektu,
- klesající úroveň souhlasného postoje či
- relativně nejvyšší zastoupení odmítavého hlasování v případném referendu ve vyšších věkových kategoriích.

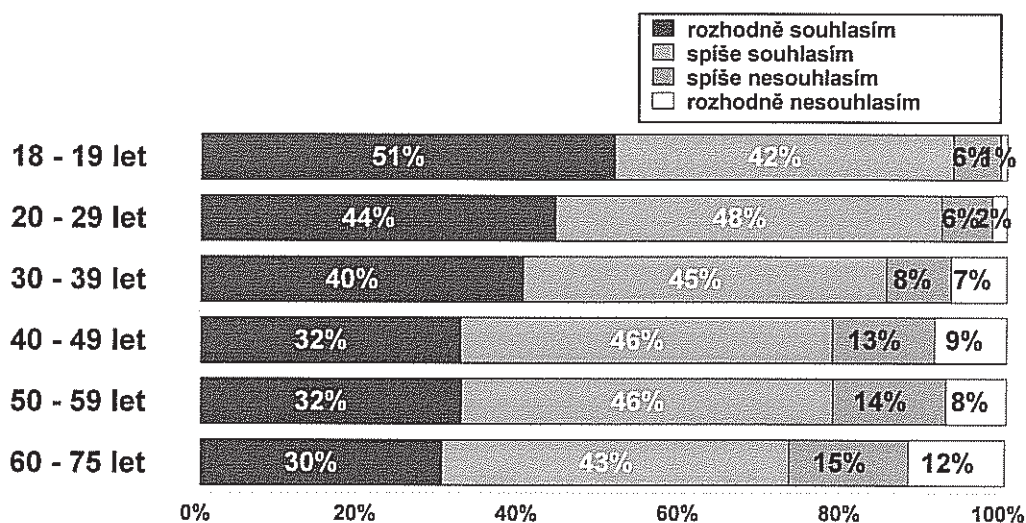
Tvrzení dokládají níže uvedené grafy.

Rozhodujícím faktem ovšem zůstává, že podpora projektu výstavby víceúčelové haly nikdy neklesá pod kritickou polovinu – v referendu by se „pro“ vyslovilo 65% nejstarších občanů. Jak ovšem vyplývá z následující kapitoly, není relativně větší odpor starších občanů vůči projektu dán tím, že by senioři měli jiné priority, než je sport (Korelace: 0.201).

SMYSLUPLNOST INVESTICE DO VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE VĚKU RESPONDENTA

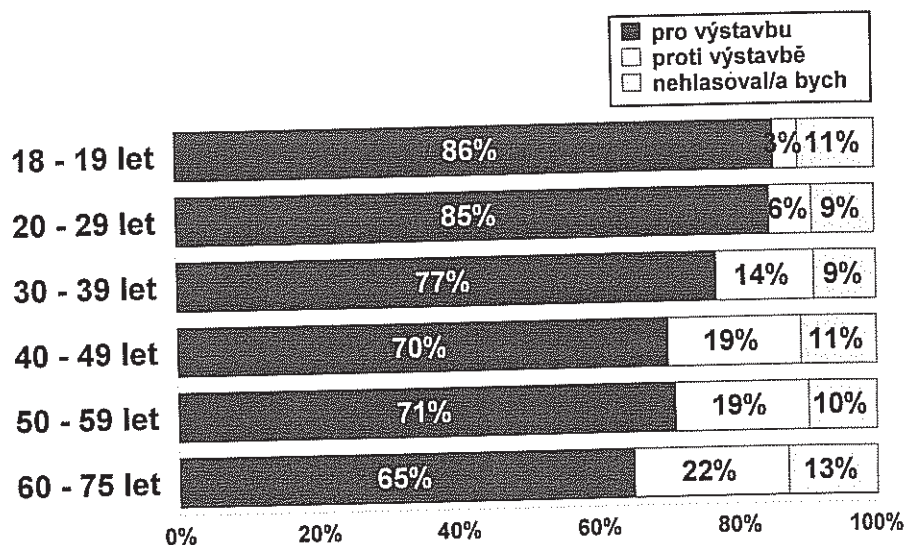


SOUHLAS SE ZÁMĚREM VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY A MODERNIZACE AREÁLU PODLE VĚKU RESPONDENTA



(Korelační koeficient: 0.180)

VÝSLEDEK PŘÍPADNÉHO REFERENDA O VÝSTAVBĚ HALY A MODERNIZACI SPORTOVNÍHO AREÁLU PODLE VĚKU RESPONDENTA

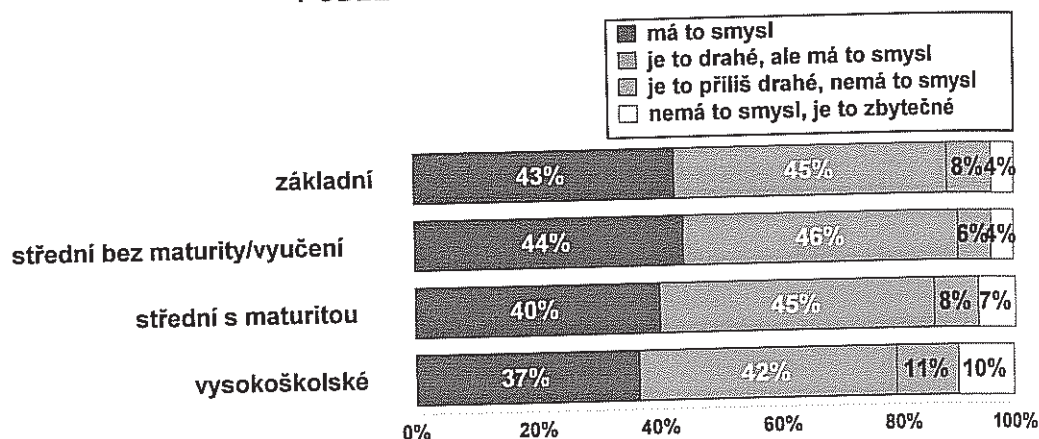


(Korelační koeficient: 0.167)

Vzdělání

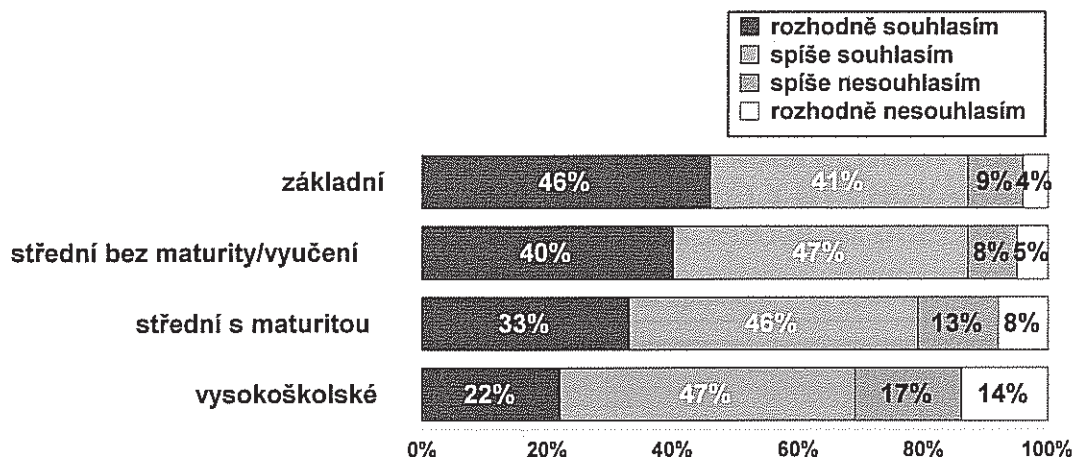
V otázce smysluplnosti projektu výstavby víceúčelové haly sice nenacházíme podstatnější rozdíly mezi jednotlivými vzdělanostními skupinami, je zde však již patrná tendence k růstu pochybností s rostoucím vzděláním, zejména pak u vysokoškolsky vzdělané populace, jakkoli i zde je celkový souhlas na hladině téměř 80% (Korelační koeficient: 0.082):

SMYSLUPLNOST INVESTICE DO VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY PODLE VZDĚLÁNÍ RESPONDENTA



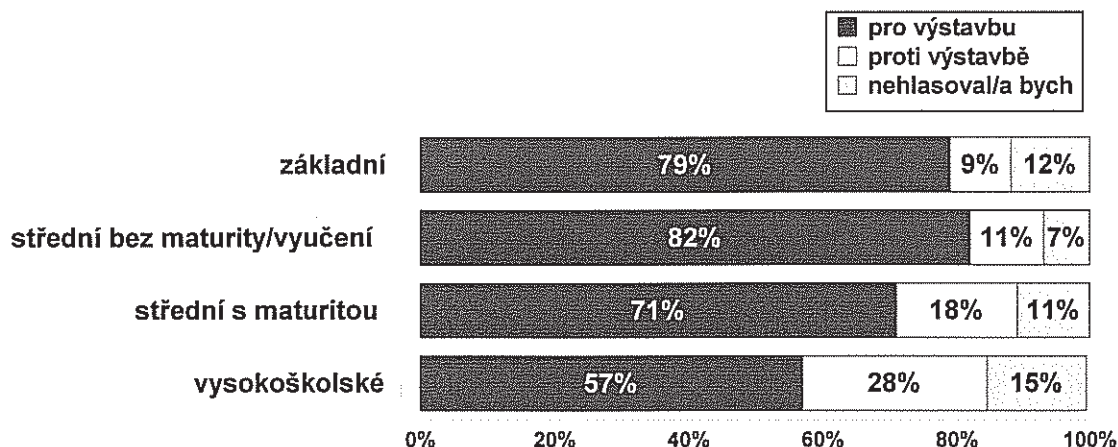
Tento kritický pohled se projeví v odpovědích na přímo položenou otázku týkající se souhlasu s výstavbou haly. Úbytek souhlasného postoje u vyšších vzdělanostních skupin a zejména vysokoškoláků je zřejmý – ovšem při stále převaze souhlasu (Korelace: 0.174):

SOUHLAS SE ZÁMĚREM VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY A MODERNIZACE AREÁLU PODLE VZDĚLÁNÍ RESPONDENTA



Trend nepřímé úměry mezi rostoucí vzděláním a náklonností vůči projektu výstavby víceúčelové haly se pak konsekvantně odráží v deklarovaném hlasování v případném referendu. Ani v tomto případě by ovšem podpora realizace projektu neklesla pod 50% mezi vzdělanější populací (Korelační koeficient: 0.175).

VÝSLEDEK PŘÍPADNÉHO REFERENDA O VÝSTAVBĚ HALY A MODERNIZACI SPORTOVNÍHO AREÁLU PODLE VZDĚLÁNÍ RESPONDENTA

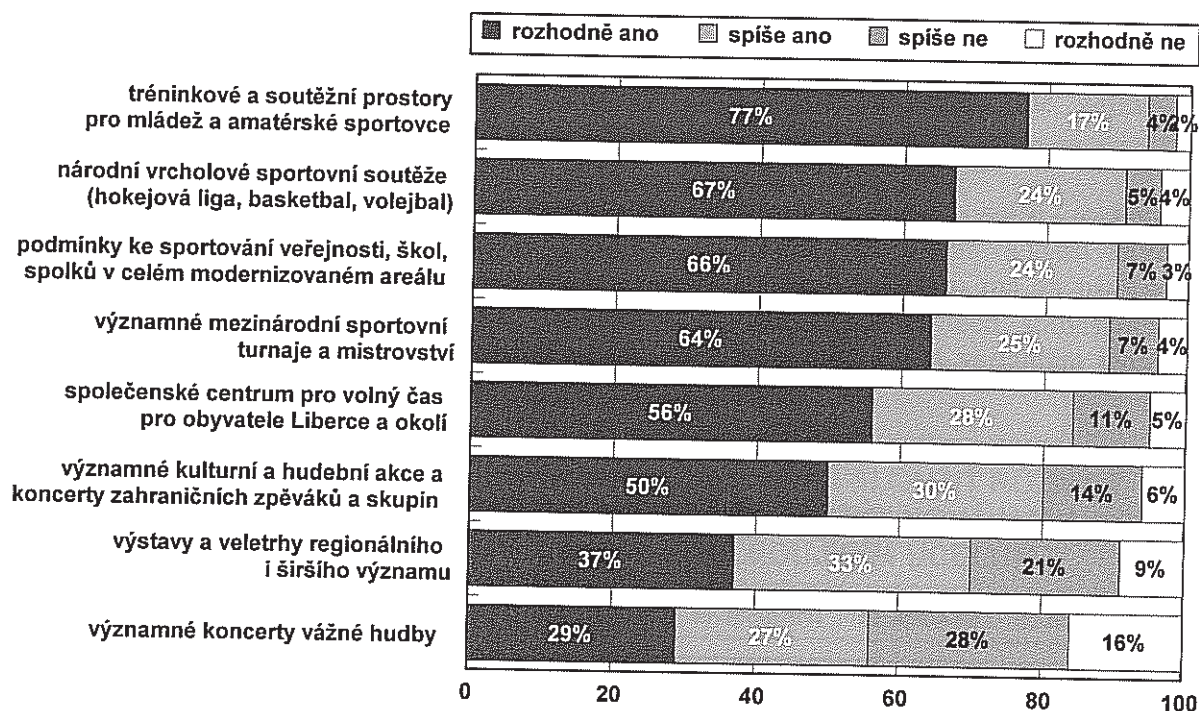


Relativně kritičtější postoj vůči realizaci projektu výstavby víceúčelové haly vykazují lidé starší a vzdělanější, kteří jsou však zároveň těmi, kdo prokázali největší znalost projektu (viz předchozí kapitola). Nelze proto říci, že by odmítání projektu výstavby víceúčelové haly pramenilo z nedostatečného povědomí o projektu. Znalost projektu vede ke kritičtějšímu a zasvěcenějšímu přístupu při převažujícím souhlasu s realizací projektu.

6. PREFEROVANÉ VYUŽITÍ VÍCEÚČELOVÉ HALY

Respondentům byly nabídnuty hlavní možnosti využití víceúčelové haly. Platí, že je to právě otázka využití haly, která vede nikoli k otázníkům nad výstavbou, ale nad širokým spektrem možností jejího využití. Graf ukazuje preferenční strukturu využití, jak jednotlivé nabídnuté možnosti využití dotazovaní hodnotili:

HALA A MODERNIZOVANÝ SPORTOVNÍ AREÁL MAJÍ SLOUŽIT RŮZNÝM ÚČELŮM A AKTIVITÁM. DO JAKÉ MÍRY BY MĚLY BÝT NOVÁ HALA I SPORTOVNÍ AREÁL VYUŽÍVÁNY K NÁSLEDUJÍCÍM ÚČELŮM?



Údaje v grafu jsou seřazeny sestupně, podle součtu kategorií „rozhodně/spíše souhlasí“. První místa zaujímají aktivity a možnosti využití související zejména s amatérským sportem a se sportováním mládeže. Masivně je preferováno ovšem i využití ke sportu profesionálnímu, atraktivnímu zejména divácky. Lze říci, že v otázkách využití haly pro sport obecně panuje mezi občany konsensus. Existují však jisté pochybnosti, zda bude mít nejširší veřejnost a mládež možnost halu využívat. Na tyto možnosti využití je přitom kladen největší důraz.

U ostatních možností, týkajících se využití haly pro kulturu, výstavy a veletrhy a obecně pro aktivity související s volným časem obyvatel sice podíl nesouhlasných odpovědí stoupá, nicméně v žádném z případů nedosahuje nadpoloviční většiny.

Využití víceúčelové haly pro amatérské sportování veřejnosti je široce sdílenou prioritou ve všech skupinách obyvatelstva, nezávislou na kategoriích pohlaví, věku, vzdělání apod. Existuje však diferencované vnímání dalších možností využití haly: jedna skupina dotázaných preferuje další využití haly pro nespportovní účely, druhá skupina respondentů preferuje

využití haly pro účely sportovních utkání a divácky atraktivních sportovních akcí. První z uvedených názorových skupin je vyhraněná, ovšem ani druhá ze skupin není marginální.

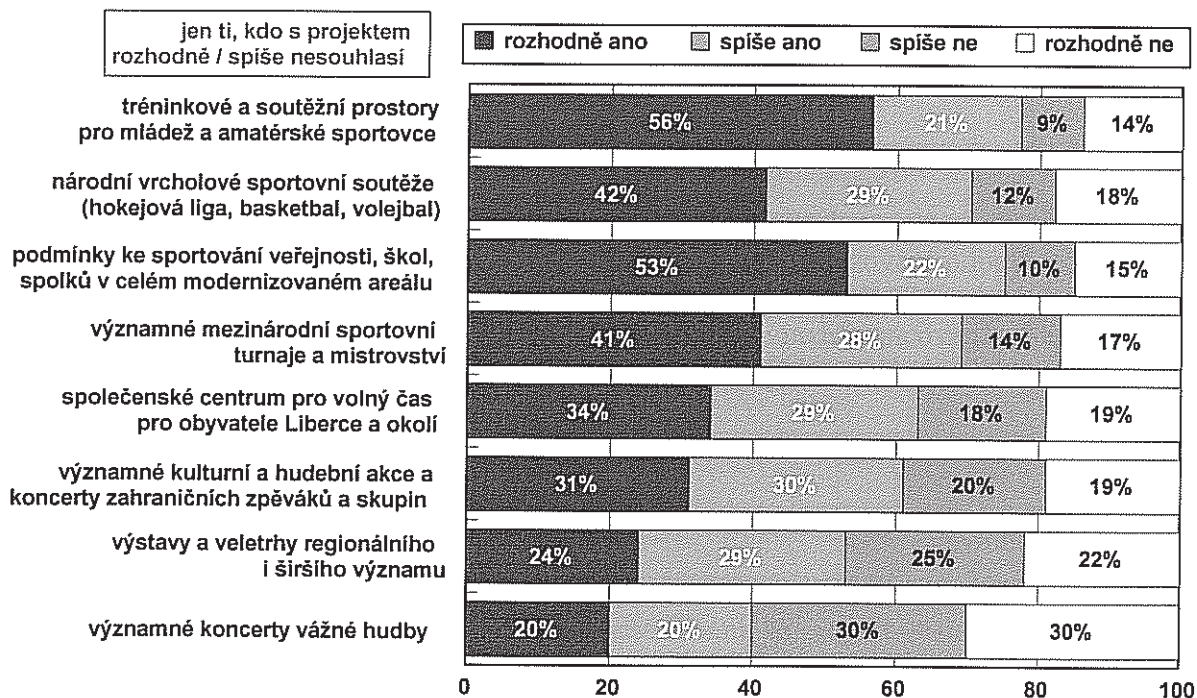
Shrnutí:

1. Hala musí sloužit k širokému sportovnímu využití, zejména pro sportování škol a mládeže. Její využití se nesmí omezovat na vrcholový sport.
2. Významnou roli hraje volnočasové a zábavné využití víceúčelové haly a
3. důležité a atraktivní sportovní události a turnaje.
4. Zájem o koncerty vážné hudby je sice relativně nižší, stále však přesahující 50%.

Platí tedy, že projekt výstavby víceúčelové haly jako takový je od počátku vnímán právě pod zorným úhlem víceúčelovosti, která umožní využití stavby všem skupinám obyvatel (např. všem výkonnostním skupinám ve sportu). Je tedy třeba, aby projekt, v případě, že bude realizován, byl s tímto zřetelem nejen navržen, ale zejména provozován.

Omezíme-li se na ty, kdo s realizací projektu výstavby víceúčelové haly „spíše / rozhodně nesouhlasí“, jsou preference využití haly proporcčně analogické, ovšem s vyšší mírou celkového nesouhlasu. Je zřejmé, že nesouhlas s projektem jako takovým má za následek vyšší míru paušálního odmítání všech nabízených variant, zejména těch souvisejících s profesionálním sportem. Odpůrci projektu se tak spíše přiklánějí k těm variantám využití víceúčelové haly, které představují prospěch pro nejširší veřejnost.

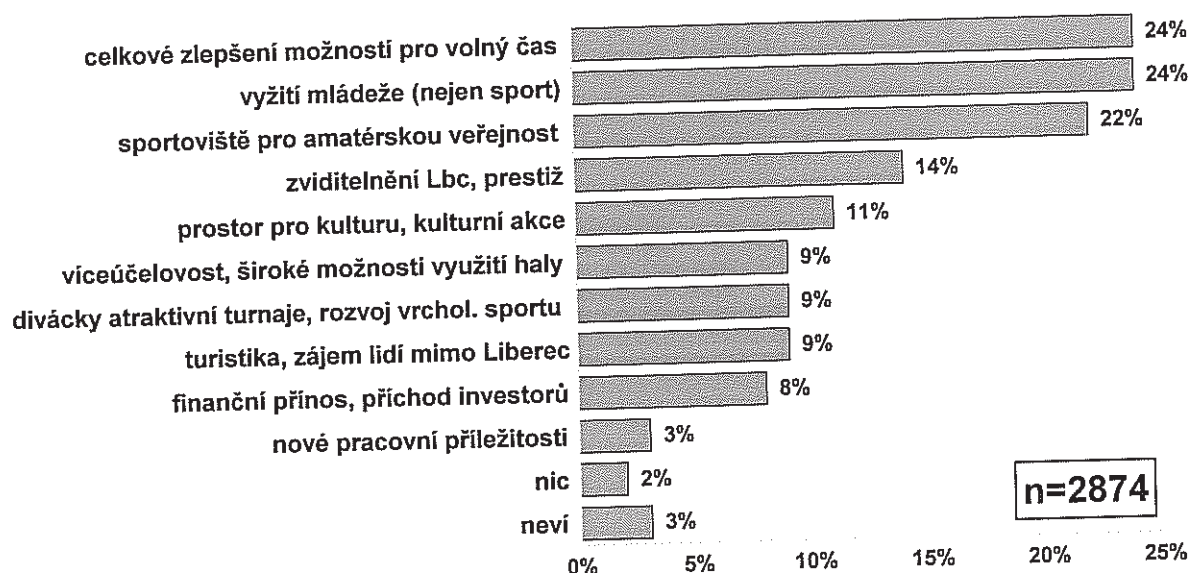
HALA A MODERNIZOVANÝ SPORTOVNÍ AREÁL MAJÍ SLOUŽIT RŮZNÝM ÚČELŮM A AKTIVITÁM. DO JAKÉ MÍRY BY MĚLY BÝT NOVÁ HALA I SPORTOVNÍ AREÁL VYUŽÍVÁNY K NÁSLEDUJÍCÍM ÚČELŮM?



7. VÝHODY PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY

Respondentům byla ponechána možnost, aby sami uvedli, co považují za největší přednost projektu výstavby víceúčelové haly. Celkem se vyjádřilo 2874 dotazovaných, tedy asi 81% všech dotazovaných. Graf představuje kategorizovaný přehled výpovědí respondentů. Jelikož dotazovaní měli možnost dát až tři odpovědi, součet čísel v grafu přesahuje 100% - údaje v grafu vyjadřují procentuální zastoupení respondentů, kteří vyslovili danou odpověď, nikoli zastoupení jednotlivých odpovědí v jejich celkovém součtu.

CO OSOBNĚ POVAŽUJETE ZA NEJVĚTŠÍ PŘEDNOST PROJEKTU VÍCEÚČELOVÉ HALY? SPONTÁNNÍ ODPOVĚDI



Výpovědi respondentů byly značně homogenní, vytvořené kategorie tedy představují minimální zobecnění a poskytují velmi věrný obraz toho, jak dotazovaní odpovídali. Přesto považujeme za vhodné přiblížit detailněji obsah některých kategorií. Pokud není výslovně uvedeno jinak, jsou jednotlivé kategorie reprezentovány nediferencovaně, bez rozdílů v sociodemografických ukazatelích a názorových postojích vůči projektu výstavby víceúčelové haly jako takovému.

Celkové zlepšení možností pro volný čas

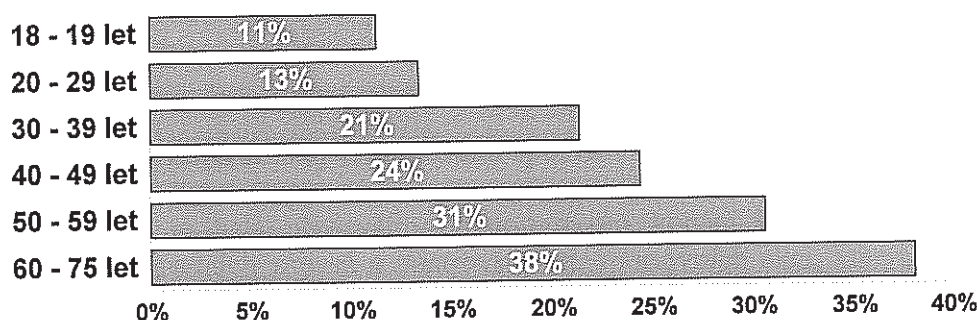
Kategorie zahrnuje především nespécifikované konstatování, že projekt výstavby víceúčelové haly přinese zvýšení obecně kulturního standardu města Liberec a jeho okolí a hala bude sloužit široké veřejnosti, počítaje v to využití jednotlivci či celými rodinami. Lidé v projektu spatřují prostředek rozvoje možností pro trávení volného čas, aniž ovšem konkretizovali

formu tohoto využití. Do kategorie spadá jednak bližší neurčené využití haly jako zázemí k provozování volnočasových aktivit, jednak využití haly ke „konání akcí“, tedy divácky atraktivnímu využití haly. V představách těchto respondentů tedy bude hala něčím, co přinese další možnosti zábavy, odreagování či relaxace pro nejširší veřejnost, pasivní i aktivní.

Využití mládeže

Nejedná se pouze o sportování dětí a mládeže, ale i o trávení volného času jako takového, k čemuž by hala měla dle respondentů poskytovat zázemí. Objevily se názory, že by tak bylo možné čelit patologickým jevům (drogy, kriminalita) u mladých lidí. Tuto kategorii preferují více ženy než muži (34% žen ku 14% mužů) a velmi výrazně starší lidé, viz graf:

**"VÝHODOU VÝSTAVBY HALY BUDE
MOŽNOST SPORTOVNÍHO VYŽITÍ MLÁDEŽE"
PODLE VĚKU RESPONDENTA**



Sportoviště pro amatérskou veřejnost

Respondenti, kteří takto odpověděli, očekávají, že hala bude přístupná široké veřejnosti a její areál bude moci být využíván amatérskými sportovci, kteří zde naleznou kvalitní moderní zázemí pro své aktivity. V této kategorii jsou o něco méně zastoupeni starší lidé. Je třeba upozornit, že existují i obavy (viz následující kapitola), že hala tento účel plnit nebude a zůstane (nejen) sportující veřejnosti nepřístupná.

Zviditelnění Liberce, prestiž

Pro určitou část respondentů je výstavba víceúčelové haly především otázkou prestiže města Liberec a celého Libereckého kraje – podle představ respondentů se Liberec realizací projektu zviditelní a postaví se na roveň větších měst, „proslaví se“. S tímto očekáváním jsou spojovány i naděje na zvýšení turistického ruchu a ekonomický prospěch (viz dále). Poněkud více je tato kategorie reprezentována lidmi s vyšším vzděláním.

Prostor pro kulturu, kulturní akce

Tito respondenti kladou důraz též na nesportovní využití haly. Pokud je názor blíže specifikován, jedná se zpravidla o velké popové a rockové koncerty, okrajově též výstavy. Opět je třeba upozornit, že právě konání velkých koncertů je i předmětem obav s realizací projektu spojených (viz následující kapitolu).

Víceúčelovost, široké možnosti využití haly

Výhody jsou spatřovány právě ve značné univerzálnosti celého komplexu a od ní se odvíjející škále možností, jak halu využívat k nejrůznějším akcím i individuálnímu či rodinnému trávení volného času. To je v dobré shodě s univerzální podporou široké škály možností, které hala poskytuje – viz předchozí kapitolu. Podle některých respondentů má hala šanci stát se společenským centrem, neboť zde bude „vše pod jednou střechou“, „kultura i sport“. Víceúčelovost haly vítají více muži (13%) než ženy (6%) a lidé s vyšším vzděláním.

Divácky atraktivní turnaje, rozvoj vrcholového sportu

Pro tyto respondenty je hala především prostorem pro konání ligových utkání (zejm. hokejových) či mezinárodních zápasů a mistrovství, tj. sportovních akcí, kterých se účastní jako diváci. Kategorie zahrnuje i ty, kdo se vyslovili pro využití haly jako prostoru pro přípravu profesionálních sportovců. Více takto odpovídali muži (13%) než ženy (5%).

Turistika, zájem lidí mimo Liberec

Finanční přínos, příchod investorů

Tyto kategorie jsou úzce propojeny s názorem, že hala pozvedne prestiž a atraktivitu Liberce i pro obyvatele mimo Liberecký kraj. V představách respondentů tak dojde ke zvýšení zájmu o město jako takové, což přinese nové podnikatelské příležitosti.

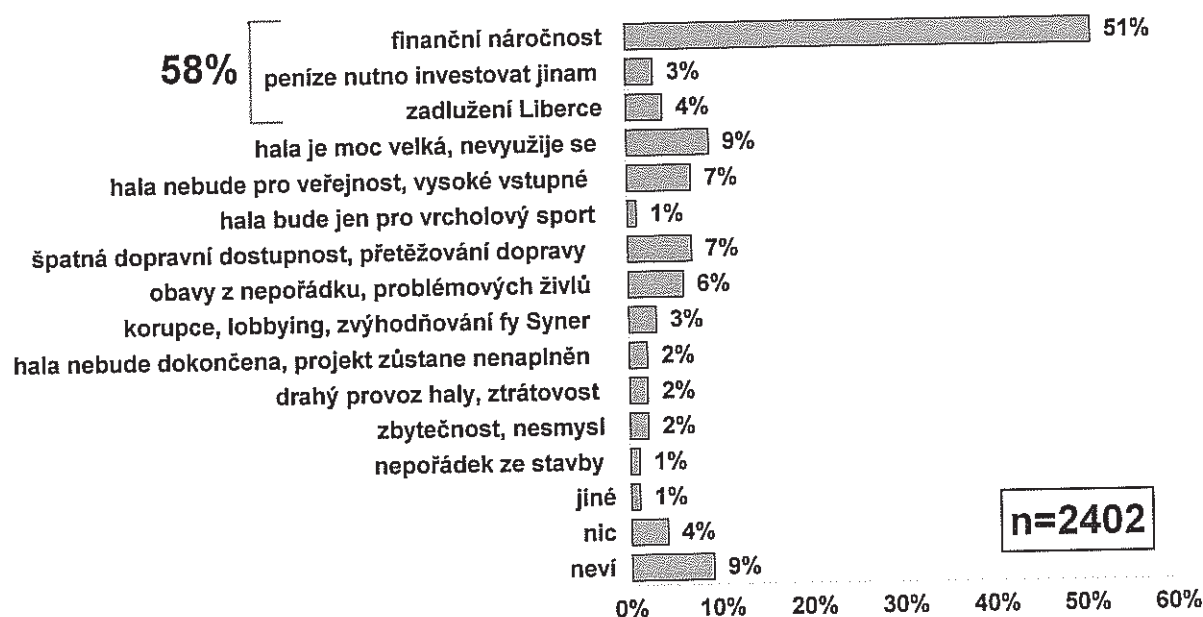
Nové pracovní příležitosti

Je očekáván vznik nových pracovních míst v souvislosti se stavbou a provozováním komplexu. Toto očekávání vykazují více muži.

8. NEVÝHODY PROJEKTU VÝSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ HALY

Obdobně jako v případě výhod realizace projektu výstavby víceúčelové haly se respondenti vyjadřovali ke slabinám projektu a obavám, které pociťují v souvislosti s projektem (stejně jako v předchozím případě tři možnosti). Svou odpověď poskytlo 2402 dotazovaných, tedy 68% z celkového počtu. I v tomto případě byly odpovědi značně homogenní a vesměs spadaly do relativně malého počtu tematických okruhů.

CO OSOBNĚ POVAŽUJETE ZA NEJVĚTŠÍ SLABINU ČI PROBLÉM PROJEKTU VÍCEÚČELOVÉ HALY? SPONTÁNNÍ ODPOVĚDI



Nákladnost projektu výstavby víceúčelové haly

Naprostou dominantní roli hrají obavy spojené s nákladností projektu a zátěží pro město. Celkem se v tomto smyslu vyslovilo 58% respondentů. Vydělili jsme kategorii, do které spadají explicitně vyjádřené názory, že peníze, které by byly investovány do projektu výstavby víceúčelové haly, je třeba použít jinde (3%). Druhou specifickou formou obav o přílišnou nákladnost projektu vyjadřuje názor, že jeho realizace by znamenala zadlužení města Liberec (4%). Se znalostí projektu výstavby víceúčelové haly počet respondentů v kategorii „finanční náročnost“ narůstá, je zde též více žen (55%) než mužů (46%)². Preference všech tří kategorií posiluje nesouhlas respondenta s realizací projektu. Relativně

² Jelikož respondenti mohli uvádět více odpovědí, neplatí, že součet procentuálního zastoupení obou pohlaví je 100%.

nižší úroveň obav z přílišné finanční náročnosti projektu (41%) deklarují lidé ve věku 20-29 let.

Hala je moc velká, nevyužije se

Respondenti vyslovili názor, že projekt je naddimenzovaný, zbytečně rozsáhlý, „megalomanský“. Do kategorie spadají i obavy z toho, zda bude hala libereckou veřejností dostatečně navštěvována. Podobně jako v předchozí kategorii vyslovilo tyto obavy více těch, kdo o projektu vědí a těch, kdo s projektem nesouhlasí (o spojitosti těchto postojů viz druhá kapitola). Obavy o využití haly stoupají též se vzděláním.

Hala nebude pro veřejnost, vysoké vstupné

Tento druh obav je třeba vidět v souvislosti s očekáváním, že hala bude přístupná pro využití širokou veřejností (viz předchozí kapitolu). Dle některých dotazovaných tak hrozí možnost, že hala bude dostupná jen některým společenským či profesním vrstvám. Neméně důležitým zdrojem obav je, že vstupné do haly či na akce v ní pořádané bude pro běžného občana příliš vysoké. Častěji tento názor projevilí lidé s nižším vzděláním.

Hala bude jen pro vrcholový sport

Kategorie představuje konkretizaci předchozí odpovědi – vyjadřuje obavu, že z důvodu protěžování profesionálního sportu (jak turnaje, tak příprava a trénink sportovců) nebude dostatečný prostor pro využití haly ze strany široké veřejnosti (amatérský sport, kultura).

Špatná dopravní dostupnost, přetěžování dopravy

Spadají sem obavy o špatnou dostupnost městskou dopravou (odlehlost místa, kde má být hala postavena) či potíže s parkováním v případě návštěvy vlastním automobilem. S problémem souvisejí obavy o přetěžování dopravy a s ním spojené zhoršení životního prostředí. Více tyto obavy sdílejí lidé s vyšším vzděláním.

Obavy z nepořádku, problémových živlů

Tyto obavy se týkají především konání velkých sportovních (hokej) a kulturních (koncerty) akcí. Lidé se obávají koncentrace problémových fanoušků, nedostatečného bezpečnostního zajištění takových akcí a udržení pořádku. Objevily se rovněž obavy z ničení vybavení haly ze strany některých návštěvníků. Názor se více vyskytuje u lidí s nižším vzděláním.

Korupce, lobbying, zvýhodňování firmy Syner

Obavy se týkají neprůhlednosti přípravy a realizace projektu výstavby víceúčelové haly (např. zmanipulovaná výběrová řízení), lobbyingu ze strany firem ucházejících se o realizaci projektu či provozování haly a s ním spojené korupce městských zastupitelů. V této souvislosti se objevuje jméno firmy Syner. Obavy projevilí více muži (4%) než ženy (1%) a lidé s vyšším vzděláním.

Hala nebude dokončena, projekt zůstane nenaplněn

Do této kategorie spadají názory, že projekt výstavby víceúčelové haly nebude z nějakých důvodů dokončen, nebo že původní účel projektu bude v průběhu realizace deformován a zůstane nenaplněn.

Drahý provoz haly, ztrátovost

Názory navazující na obavy z neúměrné finanční náročnosti realizace výstavby víceúčelové haly. Předmětem obav jsou příliš velké náklady na provoz a údržbu haly a to, že hala nebude ekonomicky soběstačná.

Zbytečnost, nesmysl

Dotazovaní se vyjádřili v tom smyslu, že projekt jako takový je zbytečný a nesmyslný a není vůbec potřeba, aby byl realizován. V této souvislosti se často vyskytovaly odpovědi, že v Liberci již jsou dostatečné možnosti pro sportovní vyžití, eventuálně požadavky na rekonstrukci jiných, menších objektů. Názor, že projekt výstavby víceúčelové haly je celkově zbytečný, souvisí s odmítáním projektu jako takového.

Nepořádek ze stavby

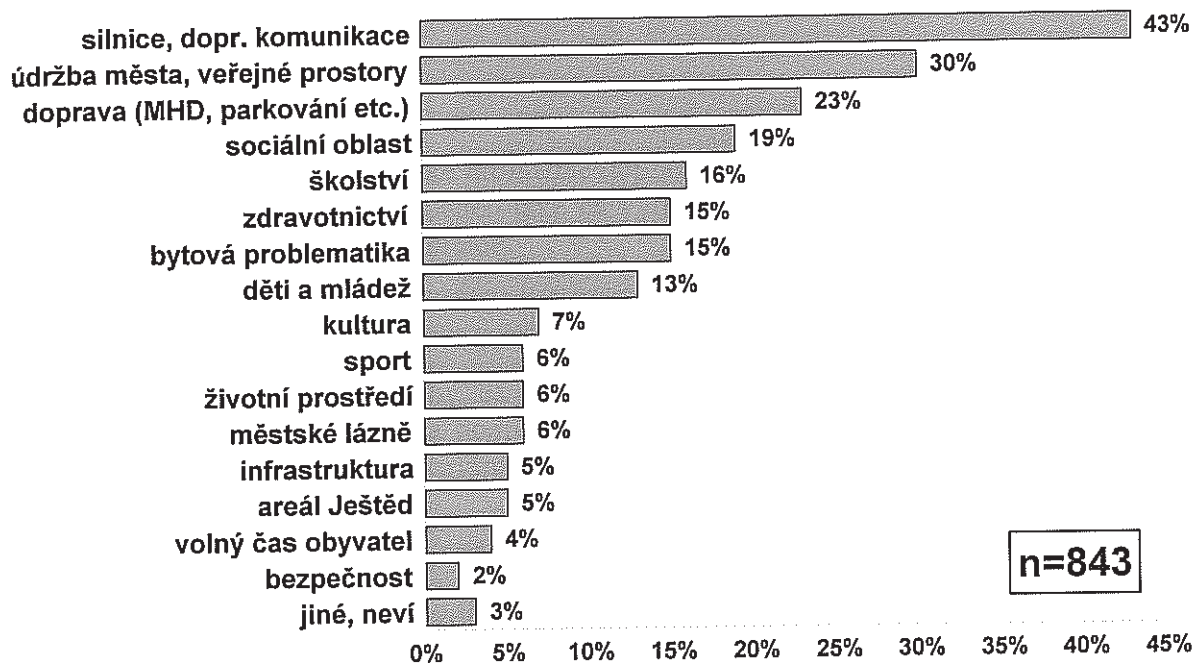
Obavy se týkají zhoršení životního prostředí po dobu výstavby haly.

ALTERNATIVNÍ VYUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

V poslední otázce měli dotazovaní vyjádřit, k jakým účelům by finanční prostředky, vynakládané každoročně na projekt výstavby víceúčelové haly v případě jeho realizace, využili raději. Respondenti mohli uvést až 5 odpovědí. Na otázku celkem odpovědělo 843 respondentů, tj. 24% z celkového počtu.

Finanční prostředky, které by město vynakládalo každý rok na víceúčelovou halu by mohly být také využity jinak.

VÍTE O NĚJAKÉ JINÉ OBLASTI, NA KTEROU BYSTE TYTO PROSTŘEDKY DAL/A RADĚJI? SPONTÁNNÍ ODPOVĚDI



Nejvíce preferovány jsou oblasti týkající se údržby a rozvoje města, oblasti sociální a zdravotní péče, školství a bytová problematika. Jedná se tedy o problémy, jejichž uspokojivé řešení a vyřešení je problémem v zásadě celorepublikovým, v dlouhodobém horizontu. Není zde žádný konkrétní palčivý problém, jehož rychlé řešení by bylo široce sdílenou prioritou. Jenastává proto situace, kdy by nákladný projekt výstavby víceúčelové haly byl veřejností poctíván jako vyložené ohrožení („konkurence“) zdárného a rychlého vyřešení nějakého konkrétního lokálního problému či nedostatku. Témata týkající se konkrétních libereckých problémů jsou zastoupeny relativně málo, pod 10%.

Silnice, dopravní komunikace

Tato oblast zahrnuje opravy stávajících silnic, chodníků, cest, údržbu a modernizaci dopravních komunikací, výstavbu nových komunikací. Je jednoznačně nejpreferovanější variantou pro využití financí městského rozpočtu.

Údržba města, veřejné prostory

Kategorie zahrnuje poměrně širokou škálu odpovědí, které se vztahují k celkovému vzhledu a rozvoji města, prostředí, velebení veřejných prostor. Vyjadřuje požadavky na rozvoj městské zeleně, zlepšení čistoty města, výstavbu parků, rekonstrukci domů, opravy památek, okrajově podporu cestovního ruchu. Kromě těchto požadavků, týkajících se města jako takového, se objevují také návrhy týkající se jeho konkrétních částí - obnova centra města, zkulturnění sídlišť. Celkově jsou v kategorii více zastoupeni lidé s vyšším vzděláním oproti lidem se vzděláním nižším.

Doprava

Zahrnuje požadavky na rozvoj městské hromadné dopravy, její zlevnění pro občany, rozšíření tramvajových tratí. Velký důraz je kladen také na vyřešení problémů s parkováním. Využití peněz na dopravu preferují vzdělanější lidé.

Sociální oblast

Do kategorie spadají zejména návrhy na rozvoj a výstavbu nových domovů důchodců a pečovatelských domů, požadavky na podporu zdravotně postižených a přestárlých občanů, investice do sociální programů pro marginalizované skupiny.

Školství

Respondenti požadují investice do vzdělání jako takového - do školních budov, hřišť, platů učitelů a učitelek. Zahrnuje i oblast vzdělávání v mateřských školách.

Zdravotnictví

Oblast péče o zdraví obyvatel obecně, dále např. opravy nemocničních budov, jejich lepší vybavení, vyšší platy zaměstnanců ve zdravotnictví.

Bytová problematika

Tato kategorie zahrnuje nejrůznější návrhy týkající se bydlení - od stavby nových bytů a podpory bytové výstavby, přes obnovu stávajícího bytového fondu, až po požadavky na podporu bydlení pro mladé či rozvoj úvěrové politiky, ulehčující pořízení vlastního bydlení. V kategorii jsou nadreprezentováni lidé z věkové skupiny 20-29 let (22% oproti průměrným 15%), kterých se bytová problematika tradičně nejvíce dotýká.

Děti a mládež

Respondenti požadující využití finančních prostředků na investice do této oblasti zmiňují zejména volnočasové aktivity dětí a mládeže – investice do stavby dětských hřišť, klubů a sportovišť pro mládež, pořádání kulturních akcí pro děti. Dále do kategorie spadá protidrogová prevence.

Kultura

Návrhy na investice do kultury se týkají tradičních subjektů z této oblasti - divadel, menších koncertní hal, kin. Zahrnují podporu společenských a kulturních akcí.

Sport

Tuto kategorii tvoří především požadavky na investice do jiných, menších, nových či v současnosti již fungujících sportovních areálů. Požadován je větší počet sportovišť a jejich modernizace.

Životní prostředí

Požadavky týkající se životního prostředí zahrnují jednak ekologii a péči o životní prostředí obecně, jednak jsou zmiňovány konkrétní oblasti: spalovna, odpady, skládky či lesy.

Městské lázně

Respondenti navrhují investice do Městských lázní, požadují jejich rekonstrukci, obnovu a znovuzpřístupnění veřejnosti.

Infrastruktura

Požadavky na zlepšení infrastruktury se týkají rozvoje inženýrských sítí, kanalizace, vodovodu.

Areál Ještěd

Do kategorie Areál Ještěd kromě explicitních požadavků na jeho zprovoznění a rozvoj spadají také požadavky na zlepšení dopravy na Ještěd a prodloužení tramvajových tratí k areálu (pod Ještěd).

Volný čas obyvatel

Tato kategorie zahrnuje zejména investice do koupališť, cyklostezek, ZOO, prostoru pro rekreaci, prostor pro venčení psů atd.

Bezpečnost

Respondenti požadují investice do zvýšení bezpečnosti, zvýšení rozpočtu policie a městských strážníků. Je překvapující značně nízká preference této kategorie.

Jiné, neví

Kategorie zahrnuje marginálně se vyskytující či nekonkrétní návrhy, jako například dokončení nspecifikovaných rozdělaných projektů, využití prostředků k obecnějšímu prospěchu apod.

10. ZÁVĚRY

- Znalost projektu výstavby víceúčelové haly je relativně vysoká: 36% dotazovaných si projekt spontánně vybavilo, dalších 27% deklarovalo znalost projektu při připomenutí.
- Znalost projektu výstavby víceúčelové haly stoupá s věkem a vzděláním respondenta. Starší a vzdělanější lidé tudíž mají o projektu lepší povědomí.
- Podpora projektu výstavby víceúčelové haly je vysoká: 82% dotázaných vyjádřilo souhlas s realizací projektu.
- Ani vědomí občanů o tom, že výstavba víceúčelové haly by byla nákladnou záležitostí a dlouhodobým finančním závazkem, podporu projektu nesnižuje.
- V případném referendu o realizaci výstavby víceúčelové haly by 74% dospělých obyvatel Liberce hlasovalo pro výstavbu.
- Se stoupajícím věkem a vzděláním roste kritický postoj vůči projektu výstavby víceúčelové haly, nikoli ovšem do té míry, aby v případném referendu nadpoloviční většina starších a vzdělanějších občanů hlasovala proti výstavbě haly, naopak.
- Dotazovaní vnímají halu prizmatem širokých možností jejího využití a nevyslovili se proti žádné z nabízených možností na využití haly. Nejvíce jsou preferovány amatérský a profesionální sport, sportování dětí a mládeže a využití haly pro velké kulturní akce (zejména koncerty populární hudby).
- Za největší předost zamýšlené výstavby víceúčelové haly respondenti považují celkové zlepšení možností, jak trávit volný čas. Konkrétně se jedná především o využití haly pro amatérský sport a trávení volného času mládeže, pro pořádání kulturních akcí a sportovních utkání. Důležitou výhodou je pro určitou část lidí představa, že výstavba haly bude pro Liberec prestižní záležitostí.
- Největší slabinu projektu výstavby víceúčelové haly spatřují dotazovaní ve finanční náročnosti projektu (celkem 58%). Dalšími zdroji obav jsou nedostatečné využití haly, její špatná přístupnost pro širokou veřejnost, problémy s dopravou a strach o bezpečnost a udržení pořádku v okolí haly.
- Kdyby lidé mohli rozhodnout o jiném využití peněz určených na projekt výstavby víceúčelové haly, nejvíce by preferovali investice do dopravních komunikací a dopravy obecně, do údržby města a jeho veřejných prostor, dále do školství, zdravotnictví, do oblastí sociální péče, výstavby bytů, péče o děti a mládež apod.
- Hala sloužící více účelům je vnímána také jako projekt, který zvýší význam a prestiž Liberce. Dotázaní obyvatelé do značné míry vidí spektrum možných využití haly ke zvýšení významu Liberce v regionálním i nadregionálním rozměru (amatérský sport, profesionální sport, významné události kulturní či sportovní, volný čas rodin, návštěvníků Liberce atd.).

PŘÍLOHA

DOTAZNÍK s doplněnými údaji (v %)

Rád(a) bych se Vás zeptal(a) na několik otázek, která se týkají budoucího rozvoje města Liberce. Rozhovor nám zabere nejvýše 5 minut.

B02. V Liberci se hovoří o několika významných stavebních záměrech, které se mají uskutečnit v nejbližší době. Zaznamenal(a) jste některý z těchto plánů nových staveb v Liberci?

Taz.: Nechte respondenta spontánně odpovědět!

Multifunkční arénu, halu, novou sportovní halu:

1.	jmenoval(a) jako 1. nebo 2. v pořadí	34
2.	jmenoval(a) jako 3. v pořadí	2
3.	nejmenoval(a) vůbec	64

B03. Slyšel(a) jste již o projektu výstavby víceúčelové haly, která se má stavět v areálu Městského stadionu v Liberci?

1.	ano, slyšel(a)	43
2.	něco zaslechl(a), ale neví	23
3.	neslyšel(a), neví	34

B04. Hala a modernizovaný sportovní areál mají sloužit různým účelům a aktivitám. Budu Vám některé číst a řekněte mi prosím do jaké míry by měla nová hala i sportovní areál pro tyto účely sloužit:

1 = rozhodně ano 2 = spíše ano 3 = spíše ne 4 = rozhodně ne

		1	2	3	4
1.	Národní vrcholově sportovní soutěže (hokejová liga, basketbal, volejbal)	67	24	5	4
2.	Významné mezinárodní sportovní turnaje a mistrovství	64	25	7	4
3.	Tréninkové a soutěžní prostory pro mládež a amatérské sportovce	77	17	4	2
4.	Podmínky ke sportování veřejnosti, škol, spolků v celém modernizovaném areálu	66	24	7	3
5.	Významné kulturní a hudební akce a koncerty zahraničních zpěváků a skupin	50	30	14	6
6.	Významné koncerty vážné hudby	29	27	28	16
7.	Výstavy a veletrhy regionálního i širšího významu	37	33	21	9
8.	Společenské centrum pro volný čas pro obyvatele	56	28	11	5

B05. Město Liberec v současnosti dává na sportovní areál 10 milionů korun ročně. Po dokončení projektu se roční příspěvek zvýší na 50 milionů korun v příštích 20 letech, což jsou necelá 4 % z rozpočtu města, který činí přibližně 1,4 miliardy Kč.

Myslíte si, že taková investice do podmínek pro sport a zábavu má pro Liberec smysl, nebo je to příliš nákladné, případně zbytečné?

1.	Má to smysl	42
2.	Je to drahé, ale má to smysl	45
3.	Je to příliš drahé – nemá to smysl	8
4.	Nemá to smysl, je to zbytečné	5

B06. Někteří lidé si myslí, že projekt víceúčelové haly je na poměry města příliš velkášský. Jiní se domnívají, že by si Liberec mohl konečně dovolit i sportovní, společenské a kulturní akce, které se dosud pořádají jen v jiných městech jako je Brno, Plzeň, Pardubice, Hradec Králové nebo Ústí nad Labem. Jaký je Váš názor? Je to spíše

1.	Velikášské a přehnané	21
2.	Liberec by měl o takové akce usilovat	79

B07. Co osobně považujete za největší přednost projektu víceúčelové haly a co naopak za jeho největší slabinu či problém?

Přednost:

1.	Celkové zlepšení možností pro volný čas	24
2.	Vyžití mládeže	24
3.	Sportoviště pro amatérskou veřejnost	22
4.	Zviditelnění Liberce, prestiž	14
5.	Prostor pro kulturu, kulturní akce	11
6.	Víceúčelovost, široké možnosti využití haly	9
7.	Divácky atraktivní turnaje, rozvoj vrcholového sportu	9
8.	Turistika, zájem lidí mimo Liberec	9
9.	Finanční přínos, příchod investorů	8
10.	Nové pracovní příležitosti	3
11.	Nic	2
12.	Neví	3

7. 5

hlabina:

1.	Finanční náročnost	51
2.	Peníze nutno investovat jina	3
3.	Zadlužení Liberce	4
4.	Hala je moc velká, nevyužije se	9
5.	Hala nebude pro veřejnost, příliš drahý vstup	7
6.	Hala bude jen pro vrcholový sport	1
7.	Špatná dopravní dostupnost, přetěžování dopravy	7
8.	Obavy z nepořádku, problémových živlů	6
9.	Korupce, lobbying, zvýhodňování firmy Syner	3
10.	Hala nebude dokončena, projekt zůstane nenaplněn	2
11.	Drahý provoz haly, ztrátovost	2
12.	Zbytečnost, nesmysl	2
13.	Nepořádek ze stavby	1
14.	Jiné	1
15.	Nic	4
16.	Neví	9

Když se nad záměrem víceúčelové haly a modernizace areálu celkově zamyslíte, a) byste, že s projektem:

1.	Rozhodně souhlasím	36
2.	Spíše souhlasím	46
3.	Spíše nesouhlasím	11
4.	Rozhodně nesouhlasím	7

Představte si, že by o výstavbě haly a modernizaci sportovního areálu bylo v Liberci referendum. Hlasoval(a) byste:

1.	Pro výstavbu	74
2.	Proti výstavbě	15
3.	Nehlasoval(a) bych	11

5

Finanční prostředky, které by město vynakládalo každý rok na víceúčelovou halu mohly být také využity jinak. Víte o nějaké jiné oblasti, na kterou byste tyto prostředky dal(a) raději?

1.	Silnice, dopravní komunikace	43
2.	Údržba města, veřejné prostory	30
3.	Doprava	23
4.	Sociální oblast	19
5.	Školství	16
6.	Zdravotnictví	15
7.	Bytová problematika	15
8.	Děti a mládež	13
9.	Kultura	7
10.	Sport	6
11.	Životní prostředí	6
12.	Městské lázně	6
13.	Infrastruktura	5
14.	Areál Ještěd	5
15.	Volný čas obyvatel	4
16.	Bezpečnost	2
17.	Jiné, neví	3