

Sportovní areál Ještěd a.s.  
Jablonecká 41  
460 01 Liberec 5

V Praze dne 31. července 2012

## Stanovisko k možnostem poskytnutí příplatku mimo základní kapitál v akciové společnosti

### 1. Východí situace:

Sportovní areál Ještěd a.s. (dále jen jako „Společnost“) v současnosti vykazuje peněžity dluh vůči svému jedinému akcionáři, kterým je Statutární město Liberec. Obě strany mají zájem na oddlužení Společnosti a současně na možném vrácení prostředků v budoucnu. Existují dvě základní právní cesty jak tuto situaci vyřešit:

- a) zvýšení základního kapitálu Společnosti
- b) poskytnutí příplatku mimo základní kapitál Společnosti

S ohledem na skutečnost, že zvýšení základního kapitálu je u akciové společnosti administrativně složitější, nabízí se otázka, zda není u akciové společnosti dána možnost poskytnutí příplatku mimo základní kapitál tak, jak je tomu u společnosti s ručením omezeným. Obdrželi jsme v této souvislosti kladné stanovisko společnosti FINAUDIT s.r.o. ze dne 13. 4. 2012, podepsané panem Oldřichem Mirkosem a máme za to, že toto stanovisko je částečně zavádějící. V této souvislosti si dovoluujeme poukázat na následující limitující faktory daného postupu.

### 2. Stanovisko:

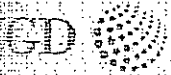
V zásadě je třeba zvážit odpovědi na následující otázky

- 1) Je možné poskytnout příplatek v akciové společnosti i když tento postup není upraven obchodním zákoníkem?
- 2) Je možné příplatekovou povinnost uložit povinně akcionáři?
- 3) Jakou formou lze příplatek poskytnout?
- 4) Lze příplatek vyplatit zpět akcionáři?

Ad 1) Máme za to, že příspěvek lze poskytnout i v akciové společnosti, a to zejména s ohledem na čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, v duchu principů, že „každý může činit, co není zákonem zakázáno“

Ad 2) Domníváme se, že příspěvkovou povinnost nelze akcionáři uložit, neboť uložení příplatekové povinnosti by odporovalo ústavnímu principu, jež stanoví, že „nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá.“





Ad 3) Pokud se týká formy poskytnutí příplatku, máme za to, že při analogickém využití úpravy ve společnosti s ručením omezeným je nutné dodržet následující postup:

- Souhlas valné hromady (v našem případě jediného akcionáře) ve formě notářského zápisu
  - s poskytnutím příplatku
  - se zápočtem předmětné pohledávky;
- Smlouva mezi jediným akcionářem a Společností o splacení příplatku.

Ad 4) V této otázce zastáváme opačné stanovisko než společnost FINAUDIT s.r.o. Domníváme se, že příplatek není možné vyplácet zpět akcionáři, který jej poskytl. Takové vrácení by podle našeho názoru bylo zcela v rozporu s ustanovením § 179 odst. 4 a ustanovením §178 odst. 2 obchodního zákoníku.

Ustanovení § 179 odst. 4 výslovně stanoví, že:

*„(4) Společnost může bezúplatně převádět majetek na akcionáře jen v případech, kdy to zákon výslovně dovoluje.“*

S ohledem na skutečnost, že možnost vrácení příplatku upravena není, domníváme se, že jej vrátit nelze.

Ustanovení §178 odst. 2 dále stanoví, že:

*„(2) Společnost není oprávněna rozdělit zisk nebo jiné vlastní zdroje mezi akcionáře, je-li vlastní kapitál zjištěný z řádně nebo mimořádně účetní závěrky nebo by v důsledku rozdělení zisku byl nižší než základní kapitál společnosti, zvýšený o*  
*a) upsanou jmenovitou hodnotu akcií, pokud byly upsány akcie společnosti na zvýšení základního kapitálu a zvýšený základní kapitál nebyl ke dni sestavení řádně nebo mimořádně účetní závěrky zapsán v obchodním rejstříku, a*  
*b) tu část rezervního fondu nebo ty rezervní fondy, které podle zákona a stanov nesmí společnost použít k plnění akcionářům.*

Příplatek akcionáře se stane součástí vlastního kapitálu, tedy je tzv. jiným vlastním zdrojem společnosti, tudíž jeho výplata musí podléhat výše stanoveným podmínkám.

**Shrnutí:** Podle našeho názoru je tedy poskytnutí příplatku v akciové společnosti možné, a to za využití analogické postupu upraveného pro společnost s ručením omezeným, ovšem je nutno respektovat skutečnost, že příplatek nebude možno vrátit zpět jedinému akcionáři, proto navrhuje SAJ a SML zvážit variantu příplatku jen v částečné výši dluhu, tak aby zbytek dluhu mohl být i nadále splácen dle finančních možností SAJ.

Toto odborné stanovisko zpracovala společnost VGD s.r.o., se sídlem Bělehradská 18, 140 00 Praha 4, IČ 256 26 311. Toto stanovisko je vydáno s přihlédnutím k platné právní úpravě ke dni vyhotovení tohoto stanoviska. Společnost v této souvislosti neručí za pozdější možné zpochybnění navrhovaného řešení způsobeného změnou právní úpravy dotčených zákonných ustanovení.

Ing. Jan Šuma  
partner  
VGD, s.r.o.



# Smlouva o půjčce

Dnešního dne uzavřely

Statutární město Liberec,  
IČ: 00262978, DIČ: CZ00262978  
se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, PSČ 460 59, Liberec 1  
jednající náměstkem primátora města Ing. Františkem Hrušou

(dále jen „věřitel“)

- na straně jedné -

a

Sportovní areál Ještěd a.s.  
IČ: 254 37 941,  
se sídlem Liberec 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem,  
oddíl B, vložka č. 1390  
jednající Ing. Jiřím Kittnerem, předsedou představenstva

(dále jen „dlužník“)

- na straně druhé -

tuto

smlouvu o půjčce  
v souladu s ustanovením § 657 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve  
znění pozdějších předpisů  
(dále jen „smlouva“)

Smluvní strany, vědomy si svých závazků v této smlouvě obsažených a s úmyslem být touto smlouvou vázány, dohodly se na následujícím znění smlouvy:

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1. Dlužník má nesplacené závazky vyplývající z níže uvedených úvěrových smluv;
- 1.2. Věřitel má zájem poskytnout dlužníkovi peněžní prostředky k uhrazení jeho nesplacených závazků za podmínek v této smlouvě uvedených;
- 1.3. Orgány věřitele tento postup projednaly a vyslovily s ním souhlas a to jmenovitě Rada věřitele dne 1. 6. 2010 a Zastupitelstvo věřitele dne 24. 6. 2010;
- 1.4. Rada věřitele rovněž tento postup projednala a vyslovila s ním souhlas jako orgán věřitele plnící funkci valné hromady dlužníka, jehož je věřitel jediným akcionářem a to dne 1. 6. 2010.

## 2. PŘEDMĚT A ÚČEL SMLOUVY

- 2.1. Věřitel se zavazuje poskytnout dlužníkovi částku v celkové výši 228 558 514,80 Kč (slovy: Dvěstědvacetosmnáctmilionůpětsetpadesátosm tisícpětsetčtrnáct 80/100 korun českých) (dále jen „půjčka“).
- 2.2. Smluvní strany se dohodly, že půjčka je účelově vázána na předčasné splacení nesplacených částí dlužnickových závazků ze
  - a) Smlouvy o úvěru č. 685/06/LCD ze dne 17. května 2006, ve znění dodatků;
  - b) Smlouvy o úvěru č. 686/06/LCD ze dne 17. května 2006, ve znění dodatků;
  - c) Smlouvy o úvěru č. 688/06/LCD ze dne 17. května 2006, ve znění dodatků;

a bude věřitelem poskytnuta přímo na bankovní účty poskytovatelů úvěrů uvedených ve smlouvách pod písmeny a) a b) a c) tohoto odstavce smlouvy a to ve lhůtě nejpozději do 31. 7. 2010.

- 3.7. Pro případ prodlení s úhradou půjčky se dlužník zavazuje uhradit věřiteli rovněž úrok z prodlení v souladu s obecně závaznými právními předpisy.

#### 4. ZAJIŠTĚNÍ SPLACENÍ PŮJČKY

- 4.1. Smluvní strany se dohodly, že řádné a včasné úhrady pohledávek věřitele za dlužníkem v souvislosti s touto smlouvou je dlužník povinen zajistit následujícími formami zajištění:
- zástavním právem ve prospěch věřitele k věcem movitým dlužníka specifikovaným v příloze č. 1 této smlouvy.

#### 5. ZÁVAZKY DLUŽNÍKA

- 5.1. Dlužník se zavazuje nejpozději do 30. 9. 2010 uzavřít s věřitelem zástavní smlouvu, na základě které bude ve prospěch věřitele zřízeno zástavní právo k věcem movitým dle článku 4.1. této smlouvy.
- 5.2. Dlužník se tímto zavazuje, že do úplného splacení půjčky, včetně příslušného úroku, předmět zajištění dle čl. 4 této smlouvy bez předchozího písemného souhlasu věřitele jakýmkoliv způsobem nepřevéde, nevloží nebo nezatíží zástavním právem nebo předkupním právem ve prospěch třetí osoby.

#### 6. SANKCE

- 6.1. Pro případ porušení jakéhokoliv nepeněžitého závazku dle této smlouvy dlužníkem je věřitel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 50 000,- Kč (slovy: Padesát tisíc korun českých) za každý jednotlivý případ takového porušení.
- 6.2. Sjednáním anebo zaplacením smluvní pokuty není jakkoliv dotčeno právo na náhradu škody způsobené porušením této smlouvy, právo na úhradu úroků z prodlení ani výše příslušných nároků.
- 6.3. Smluvní pokuta je splatná do 30 (slovy: třiceti) dnů ode dne, kdy byla povinné straně doručena výzva k zaplacení.

- 8.4. Tato smlouva byla schválena usnesením zastupitelstva věřitele č. 139/10 ze dne 24. 6. 2010 a rozhodnutím jediného akcionáře v působnosti valné hromady dlužníka č. 355/2010 ze dne 1. 6. 2010.
- 8.5. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
- 8.6. Tato smlouva je sepsána ve 2 (slovy: dvou) vyhotoveních, z nichž věřitel i dlužník obdrží každý 1 (slovy: jedno) vyhotovení.

Strany prohlašují, že si tuto smlouvu přečetly, že s jejím obsahem souhlasí a na důkaz toho k ní připojují svoje podpisy:

V Liberci dne 15.7. 2010

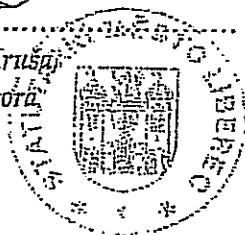
Doložka dle § 41 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení):

O uzavření této smlouvy rozhodlo zastupitelstvo města Liberec usnesením č. 139/10 ze dne 24. 6. 2010

Za věřitele, Statutární město Liberec

Za dlužníka, Sportovní areál Ještěd a.s.

Ing. František Hrušný  
náměstek primátora



Ing. Jiří Kittner,  
předseda představenstva

SPORTOVNÍ AREÁL JEŠTĚD a.s.  
JABLONECKÁ 41, 460 01 LIBEREC 5  
Sportovní areál Ještěd a.s. IČ 25437941  
DIČ CZ25437941

**Dodatek č. 1**  
**ke Smlouvě o půjčce**

Dnešního dne uzavřely

**Statutární město Liberec,**  
IČ: 00262978,  
se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, PSČ 460 59  
jednající náměstkem primátora města Ing. Františkem Hrušou

(dále jen „věřitel“)

- na straně jedné -

a

**Sportovní areál Ještěd a.s.**  
IČ: 254 37 941,  
se sídlem Liberec 5, Jablonecká 41, PSČ 460 01  
jednající Ing. Jiřím Kittnerem, předsedou představenstva

(dále jen „dlužník“)

- na straně druhé -

tento

**dodatek ke Smlouvě o půjčce**  
uzavřené dne 15.7.2010

S ohledem na vyčíslení úroků po splatnosti k datu 30.7.2010 u závazků dlužníka vyjmenovaných v článku 2.2. Smlouvy o půjčce se mění:

a) ustanovení článku 2.1. Smlouvy o půjčce takto:

Věřitel se zavazuje poskytnout dlužníkovi částku v celkové výši 239 286 366,33 Kč (slovy: Dvěstětřicetdevětmiliónůdvěstěosmdesátšesttisíctřistašedesátšest 33/100 korun českých) (dále jen „půjčka“).

b) ustanovení článku 3.2. Smlouvy o půjčce takto:

První splátka ve výši 15 237 235,- Kč je splatná k 30.6.2011, 2. až 14. splátka ve výši 15 237 235,- Kč je splatná vždy k 30.6. daného roku, 15. splátka, splatná k datu konečné splatnosti půjčky dle článku 3.1., bude činit částku 25 965 076,33 Kč.

c) ustanovení článku 5.1. Smlouvy o půjčce takto:

Dlužník se zavazuje nejpozději do 30.11. 2010 uzavřít ve prospěch věřitele zástavní smlouvu k věcem movitým dle článku 4.1. této smlouvy.

Ostatní ustanovení Smlouvy o půjčce zůstávají beze změny.

V Liberci dne 30.7.2010

Za věřitele, Statutární město Liberec

Ing. František Hruša,  
náměstek primátora



Za dlužníka, Sportovní areál Ještěd a.s.

Ing. Jiří Kříž,  
předseda představenstva



**SPORTOVNÍ AREÁL JEŠTĚD a.s.**  
JABLONECKÁ 41, 460 01 LIBEREC 5  
IČ 25437941  
DIČ CZ25437941



## Dodatek č. 2 ke smlouvě o půjčce ze dne 15. 7. 2010

mezi

**Statutárním městem Liberec**

nám. Dr. E. Beneše 1

460 59 Liberec

IČ: 00262978

DIČ: CZ00262978

Zastoupené Bc. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města  
(dále jen „věřitel“)

a

**Sportovním areálem Ještěd a.s.**

Jablonecká 41

460 01 Liberec

IČ: 25437941

Zastoupená Ing. Petrem Černým, předsedou představenstva  
(dále jen „dlužník“)

Smluvní strany se dohodly:

I. na úhradě jistiny a úroku:

a) V souladu s článkem 3.6 Smlouvy o půjčce (dále jen „Smlouva“) uhradí dlužník jednorázově jistinu ve výši 60 000 000,- Kč (k datu kapitalizace tj.k....)

b) ve vazbě na článek 3.4 Smlouvy uhradí dlužník úroky splatné (k datu kapitalizace tj. k ....)

II. Na změnách následujících článků Smlouvy

a) Vypouští se původní znění článků 3.1 a 3.2. a nahrazuje se textem

**3.1**

Poskytnuté peněžní prostředky v celkové výši 179 286 366,- Kč (slovy stosedmdesátdevětmilínůdvěstěosmdesátšesttisíctřistašedesátšestkorunčeských) se dlužník zavazuje vrátit věřiteli v 15ti ročních splátkách. První splátka je splatná k 30. 9. 2013 ve výši 3 000 000,- Kč a další splátky jsou splatné od roku 2014 ve třinácti pravidelných ročních splátkách ve výši 5 000 000,-Kč. Konečná splatnost půjčky je 30. 9. 2027 a poslední splátka činí 111 286 366,- Kč. Datum splatnosti je k 30. 9. daného roku.

b) Vypouští se původní znění článku 3.3. a nahrazuje se textem :

**3.3**

Dohodou smluvních stran byl sjednán pevný úrok ve výši 4% p.a.

c) Vypouští se původní znění článku 4.1 a nahrazuje se textem :

**4.1**

Vzhledem k vlastnickému propojení věřitele a dlužníka a s ohledem na podstatné snížení jistiny je půjčka poskytnuta bez zajištění.

III. Ostatní ujednání Smlouvy se nemění.

Smluvní strany souhlasí, že tento dodatek č. 2 ke smlouvě o půjčce ze dne 15. 7. 2010 může být zveřejněna na webových stránkách Statutárního města Liberec ([www.liberec.cz](http://www.liberec.cz)), s výjimkou osobních údajů fyzických osob uvedených v této smlouvě.

V Liberci dne:

Doložka dle § 41 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích.

O uzavření tohoto dodatku ke smlouvě rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec usnesením č..... ze dne.....2013.

Za věřitele, Statutární město Liberec

za dlužníka, Sportovní areál Ještěd a.s.

.....

.....

Bc. Martina Rosenbergová, primátorka

Ing. Petr Černý, předseda představenstva

## Z á p i s č. 7 / 2013

**z mimořádného jednání finančního výboru zastupitelstva města Liberec dne 24. 7. 2013**

Přítomni : Ing. Černý, Prof. Šedlbauer, Ing. Pilnáček, Ing. Dvořáčková, Ing. Hruša, p. Pěničková,  
Ing. Kočárková, Ing. Bednář, Ing. Bubník (9)  
Nepřítomni : p. Štraus, Ing. Ježek, Ing. Červinka (3)  
Za MML : Ing. Karban

1) Ing. Černý zahájil jednání mimořádného finančního výboru přivítáním všech přítomných, přítomno 9 členů a výbor je schopen se usnášet. Schválena úprava a doplnění programu o materiály: „Výběrové řízení na soudního exekutora za účelem vymáhání nedoplatků na místních poplatcích a pokutách udělených v rámci správních řízení – schválení záměru“ a materiál „ Rozhodnutí o odvolání ve věci vrácení dotace – výstavba 254 b. j. Zelené údolí“.

**2) Informace o posouzení platnosti rámcové smlouvy o obchodování na finančním trhu a platnosti úrokového swapu.**

Nad rámec materiálu, který byl v RM, a který byl poskytnut FV, p. Karban informoval o nabídce ČS na ukončení swapu a zároveň na uzavření nového. Členové FV byli seznámeni s riziky, pokud by došlo s ČS k nedohodě. Nedošlo by k vyjmutí budovy URAN ze zástavy a ČS by zřejmě neumožnila městu případný odkup dluhopisů v případě výhodné nabídky na přeřinancování dluhopisu.

p.Šedlbauer – doporučuje co nejlépe využít příležitosti a tlačít ČS do co nejlepších pro SML podmínek při uzavření nového swapu, zároveň požádat o nabídky i jiné finanční ústavy a požadovat nabídky i na kratší dobu, než je splatnost dluhopisu. S tímto ostatní členové FV souhlasí a formulový návrh na pozměněné usnesení **(tučně, co bylo doplněno):**

a u k l á d á

Mgr. Jiřímu Šolcovi, náměstkovi primátorky pro ekonomiku a systémovou integraci úřadu,

- a) vstoupit v jednání s Českou spořitelnou a.s. o ukončení platnosti stávající Rámcové smlouvy a o **ukončení platnosti stávajícího úrokového zajištění** a zároveň zahájit jednání s finančními ústavami o poskytnutí nového úrokového zajištění dluhopisu a **požadovat nabídky i na kratší dobu než je splatnost dluhopisu.**
- b) informovat o výsledcích jednání radu města a **finanční výbor (termín 30. 9. 2013).**

**3) Kapitalizace části dluhu a snížení splátky dluhu společnosti Sportovní areál Ještěd a. s.**

p. Černý informoval o projednání v ZM a vysvětlil důvody navrhovaného řešení-kapitalizace ,tj. že SAJ není schopen plnit závazek, zároveň vlastník chce SAJ dále rozvíjet, nikoli dát do konkursu, forma kapitalizace (příplatek mimo ZK) byla představenstvem společnosti vyhodnocena jako nejlevnější a administrativně nejjednodušší.

p. Černý zmínil také návrh pana Červinky, aby kapitalizace byla postupná a to na základě aktuálních výsledků společnosti. Nevýhody jsou vyšší náklady a projednávání v orgánech.

paní Dvořáčková: požadavek na zveřejňování listin v obchodním rejstříku, není ani za rok 2011, p. Černý přislíbil nápravu, paní Dvořáčková - daňový rozbor, kapitalizace nemá dopad do HV ,

p. Šedlbauer – požadavek na vyčíslení nákladů na kapitalizaci formou navýšení ZK, diskuse, zda lze odkapitalizovat v případě příplatku mimo ZK, p. Karban prezentovat stanovisko auditora města p. Šubrta, že to by šlo, FV se shodí, že bude podporovat kapitalizaci postupnou a připustil formu příplatku mimo ZK, FV navrhl změnu v materiálu, kde částka kapitalizace bude nově uvedena ve výši 60 mil. Kč (na místě v materiálu navržené částky 166 286 366 Kč).

Usnesení č. 11/13: Finanční výbor po projednání doporučuje zastupitelstvu výše upravený návrh schválit. Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 2 (upravený návrh byl schválen)

**4) Výběrové řízení na soudního exekutora za účelem vymáhání nedoplatků na místních poplatcích a pokutách udělených v rámci správních řízení – schválení záměru**

FV souhlasí s navrženým a v RM schváleným postupem využít k vymáhání pohledávek soudního exekutora, prioritou SML je, aby poplatky exekutora neneslo město a byly pokud možno co nejnižší, přednostně budou exekutorovi nabídnuty k vymáhání pohledávky vyšší než 10 tis. Kč s tím FV souhlasí.

Usnesení č. 12/13: Finanční výbor po projednání doporučuje zastupitelstvu výše upravený návrh schválit.  
Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 2 (upravený návrh byl schválen)

**5) Rozhodnutí o odvolání ve věci vrácení dotace – výstavba 254 b. j. Zelené údolí**

FV vzal na vědomí situaci kolem dotace na 254 b.j. Zelené údolí a rozhodnutí RM, že SML bude prostřednictvím společnosti KODAP žádat o prominutí vrácení dotace včetně penále. PI Dvořáčková zdůraznila, že FÚ ve svých zjištěních postupoval v souladu se zákonem.

**6) Různé.**

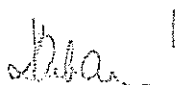
Ing. Kočárková požaduje informaci jak je to s platbami za energie u škol – FV požaduje odpověď od příslušného náměstka pro školství, kulturu a sociální oblast.

Daňové příjmy - Ing. Karban informoval, že daňové příjmy se zatím (červenec 2013) vyvíjejí v souladu s rozpočtem.

Příští jednání finančního výboru se uskuteční ve středu dne 18. 9. 2013, pozvánka bude poslána.

Ing. Mgr. Petr Černý v. r.  
předseda finančního výbor

SCHVÁLENO HAILEM  
DNE 13.8.2013



V Liberci dne 8. 8. 2013, přepis: Ing. Jana Karbanová