Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání - II. kolo 2010 příloha č. 1.

Tematické zařazení projektu :
1) soutěže a projekty
2) mimořádné vzdělávací akce na území Statutárního města Liberec a akce nadregionálního významu
3) stipendia
4) mimoškolní činnost
5) školní časopisy + školní publikace

	Žadatel	Název akce	Tematické zařazení projektu	Rozpočet akce	Požad. dotace	Úprava požadavku (-)	Návrh výše příspěvku	Specifikace využití přísp.
1	Mateřská škola „Korálek“, Aloisina výšina 645/55, Liberec	Kdo si hraje, nezlobí – keramický kroužek	4/	11.000,-	7.000,-	0,-	7.000,-	Keramický materiál a potřeby
2	Mateřská škola „Korálek“, Aloisina výšina 645/55, Liberec	Němčina se Sluníčkem – odbourávání jazykových bariér a získávání mezikulturních kompetencí	4/	27.250,-	23.250,-	6.000,-	17.250,-	Lektorné
3	Mateřská škola „Korálek“, Aloisina výšina 645/55, Liberec	Hrajeme si s angličtinou – Come and play	4/	27.250,-	23.250,-	6.000,-	17.250,-	Lektorné
4	Střední zdravotnická škola a Vyšší odb.škola zdravotnická, Liberec	8. ročník „Liberecké psychologické dny“	2/,5/	42.000,-	26.000,-	17.000,-	9.000,-	Lektorné, kancelářské potřeby
5	Střední zdravotnická	Brožura k projektu	2/	2.500,-	2.500,-	2.500,-	0,-	Tisk

	škola a Vyšší odb.škola zdravotnická, Liberec	„Vliv 2. světové války na naše rodiny“	Převod z Kulturního fondu					
6	Krajská vědecká knihovna v Liberci, Rumjancevova 1362/1	Besedy se spisovatelkou Petrou Braunovou	1/ Převod z Kulturního fondu	3.000,-	3.000,-	0,-	3.000,-	Honoráře
7	Rada rodičů a pěvecký sbor Výšinka při ZŠ Aloisina výšina 642, Liberec	Abeceda – interaktivní učebnice pro 1. třídy	1/ Převod z Kulturního fondu	119.000,-	95.000,-	95.000,-	0,-	Grafika a tisk učebnice, nahrání a výroba CD a DVD
8	Technická univerzita v Liberci, Studentská 1402/2	Studijní pobyt studentů EF TUL na univerzitě St. Gallen pod záštitou Kooperace St. Gallen - Liberec	3/	301.000,-	100.000,-	0,-	100.000,-	Stipendium
9	Základní škola, Liberec, Švermova 144/38	Výtvarný seminář a dílna	4/	27.000,-	24.000,-	0,-	24.000,-	Keramický, výtvarný, pracovní materiál a potřeby, papíry
10	Mateřská škola „Čtyřlístek“, Liberec, Tovačovského 166/27	I malé ruce dokážou velké věci – výtvarné činnosti	1/,2/	25.000,-	25.000,-	0,-	25.000,-	Výtvarný, keramický materiál a potřeby
11	Mateřská škola, Liberec, Klášterní 466/4	Jazyk sousedů pro předškoláky - němčina	2/,4/,5/	83.000,-	75.000,-	15.000,-	60.000,-	Lektorné, učební pomůcky, odborná literatura, tematické okruhy
12	Mateřská škola, Liberec, Klášterní 466/4	Rozvoj dětí předškolního věku s očními vadami	2/	25.000,-	20.000,-	0,-	20.000,-	Didaktické učební pomůcky a hry
13	Rodinné centrum	Dětství nás baví	4/	180.000,-	50.000,-	22.000,-	28.000,-	Výtvarný, pracovní,

	Žirafa, Liberec, Boženy Němcové 54/9							keramický a kancelářský materiál a potřeby, honorář,lektorné, pronájem sálu
14	Základní škola Liberec, Česká 354	1. Prales na Ještědu 2. Putování skřítků	2/,4/	201.250,-	132.500,-	132.500,-	0,-	Vzdělávací kurz pro žáky
15	Amos o.s., Růžodolská 118/26, Liberec	Den splněných přání	4/	206.000,-	145.800,-	40.300,-	105.500,-	Výtvarný, pracovní, keramický materiál a potřeby, řezbářství, šperkařství, suroviny na přípravu domorodých specialit,materiál na kostýmy, kulisy a rekvizity,studijní CD a DVD, Pronájem prostor, piána, ozvučení, osvětlení,
16	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina 642, Liberec	Liberec – moje město-moje historie	1/,2/,5/	13.500,-	12.000,-	2.000,-	10.000,-	Výtvarný materiál a potřeby, látky na kulisy, lektorné
17	Středoškolský klub ASK ČR při Gymnáziu F. X. Šaldy, Liberec, Partyzánská 530/3	HIV – cesty komunikace	1/,2/,4/	90.000,-	38.000,-	8.000,-	30.000,-	Výtvarný materiál a potřeby, materiál na kostýmy a kulisy, pronájem techniky, pronájem prostor
18	Liberecký institut pro psychoterapii a psychosomatiku, o.p.s., Liberec, Jáchymovská 385/25	Dvouletý výcvik v profesních dovednostech pro pracovníky v pomáhajících	2/	106.000,-	43.500,-	5.000,-	38.500,-	Kancelářské potřeby, lektorné, nájemné

		profesích						
19	Základní umělecká škola, Liberec, Frýdlantská 1359/19	První koncert	2/,4/	22.000,-	13.500,-	0,-	13.500,-	Pronájem sálu a židlí, osvětlení a ozvučení, stěhování a doprava praktikáblů
20	AGAPE Sdružení pro podporu a rozvoj aktivit dětí ZŠ Starý Harcov, Revírní 84, Liberec	Adventní dílny 2010	4/	23.528,-	20.028,-	8.028,-	12.000,-	Lektorné, materiál na dílny:malování na hedvábí, pečení perníčků,výroba proutěných ošatek,adventních věnců,přáníček, šperků
21	Základní škola Liberec, Kaplického 384	Třída, můj pokojíček II.	1/,4/	30.220,-	30.220,-	30.220,-	0,-	Výtvarné potřeby, barvy, honoráře,lektorné
22	Základní škola Liberec, Kaplického 384	Vánoční posezení s přáteli školy	4/	28.000,-	28.000,-	28.000,-	0,-	Lektorné, materiál na výrobu kulis a kostýmů, pohoštění
23	DOCTRINA-základní škola, s.r.o.,Liberec, Na Perštýně 404/44	Založení anglické knihovny a klubu anglické četby	4/	40.000,-	9.000,-	9.000,-	0,-	Lektorné, nákup časopisů a knih
24	DOCTRINA-základní škola, s.r.o.,Liberec, Na Perštýně 404/44	Výzdoba Domova seniorů Vratislavice nad Nisou a exteriérů školy keramickými prvky	4/	70.000,-	20.000,-	5.000,-	15.000,-	Keramický materiál
25	Krajská vědecká knihovna v Liberci, Rumjancevova 1362/1	Multimediální program „Příběhy z jiných zemí“	2/	7.500,-	7.500,-	0,-	7.500,-	Honoráře
26	SRPDŠ při Základní škole Liberec, Lesní 14	Učíme se společně	1/,2/,4/,5/	82.000,-	76.000,-	50.000,-	26.000,-	Výtvarný, kancelářský materiál a potřeby

27	SRPDŠ při Základní škole Liberec, Lesní 14	Hrátky	4/,5/	68.000,-	43.000,-	43.000,-	0,-	Odměny pro děti, společenské hry, kancelářské, papírenské a výtvarné potřeby, knihy
28	SRPDŠ při Základní škole Liberec, Lesní 14	Angličtina hrou – mimoškolní činnost dětí	1/,4/,5/	46.000,-	20.000,-	2.500,-	17.500,-	Kancelářské potřeby, výukový program, potřeby pro dramatickou výchovu, pomůcky pro interaktivní hry,anglické knihy a časopisy,audio a video nahrávky, kopírovací služby
29	SRPDŠ při Základní škole Liberec, Lesní 14	Expedice do vesmíru	1/,2/,5/	118.000,-	89.000,-	89.000,-	0,-	Odměny pro děti, kancelářské, výtvarné, galanterní potřeby, výukový program, encyklopedie, plakáty, nástěnné tabule, zpracování foto a video dokumentace, tisk
30	SRPDŠ při Základní škole Liberec, Lesní 14	Den otevřených dveří	1/,4/,5/	32.000,-	24.000,-	24.000,-	0,-	Odměny pro děti, drobné pohoštění, kancelářské a výtvarné potřeby, tisk, zpracování foto a video
31	Školní sportovní klub při DOCTRINA-základní škola, s.r.o., Na Perštýně 404/44	Tancujte s námi	4/	21.000,-	16.000,-	0,-	16.000,-	Látky na kostýmy, materiál na výzdobu a rekvizity
32	Školní sportovní klub při DOCTRINA-základní škola, s.r.o., Na Perštýně 404/44	Čertovský telefon	4/	16.000,-	12.000,-	12.000,-	0,-	Látky na kostýmy, materiál na výzdobu

33	LOS – Liberecká občanská společnost o.s., Na pískovně 669	Procházky po Liberci	1/	45.000,-	30.000,-	11.000,-	19.000,-	Kancelářské potřeby, pronájem prostor, tisk
34	Romský život,o.s., Liberec, Lomená 401/8	Romská taneční a vokálně instrumentální skupina	4/	23.900,-	18.900,-	0,-	18.900,-	Lektorné
35	Dance4you Liberec, o.s., Maškova 108	Volnočasové aktivity Dance4you Liberec	1/,4/	26.413,-	17.100,-	7.100,-	10.000,-	Výtvarné, pracovní a kancelářské potřeby, materiál na výrobu kulis
36	Rada dětí a mládeže Libereckého kraje,o.s., Dětská 746, Liberec	Volnočasové programy pro děti a mládež	1/,4/	32.500,-	17.000,-	8.000,-	9.000,-	Kancelářský, výtvarný a pracovní materiál, tisk
37	Základní škola, Liberec, Křižanská 80	Ostašovské Vánoce	4/	30.200,-	30.200,-	11.500,-	18.700,-	Vánoční dekorace, suroviny na pečení cukroví, výtvarný a pracovní materiál, pronájem plošiny a stánků, ozvučení
38	Základní škola, Liberec, Křižanská 80	Výtvarka trochu jinak	4/	22.500,-	22.500,-	6.500,-	16.000,-	Desky na výkresy, výtvarný a pracovní materiál, pronájem spol.místnosti,kopírování
39	Základní škola, Liberec, Křižanská 80	Dobrodružství v přírodě	4/	25.000,-	25.000,-	0,-	25.000,-	Lektorné, pronájem školících prostor
40	Základní škola, Liberec, Křižanská 80	Dívčí klub	4/	15.000,-	15.000,-	8.000,-	7.000,-	Výtvarný, pracovní materiál a potřeby
41	Celia-život bez lepku	Proč některé děti drží	2/	51.700,-	34.000,-	34.000,-	0,-	Honoráře, grafické

	o.s., Nová Ves 198	bezlepkovou dietu						zpracování a zhotovení CD, tisk edukačního materiálu
42	RNDr. Klára Císařová, Ph.D.	Den s Karlem Krylem + doprovodný kulturní večer na půdě Technické university v Liberci	2/,4/	56.000,-	26.000,-	Převod do kulturního fondu	0,-	Příprava a realizace přednášek a seminářů, realizace webu a pořízení záznamů, studijní materiály, občerstvení
	celkem			**2.422.211,-**	**1.489.748,-**		**725.600,-**	

Schválené finanční prostředky FPRV SML pro rok 2010	**1.450.000,00 Kč**
převod zůstatku za loňský rok k 31. lednu 2010	**90.172,01 Kč**
čerpáno v 1. kole 2010	**-804.991,00 Kč**
vrácené finanční prostředky v roce 2010	**58.711,00 Kč**
celková částka k rozdělení pro 2. kolo 2010	**793.892,01 Kč**

Žádosti o poskytnutí dotace z kulturního fondu - 3. kolo roku 2010

na akce zahájené v období od 1. října 2010 do 31. března 2011

(příjem žádostí do úterý 31. srpna 2010 do 16:00 hodin)

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
1	Česká Beseda Liberec *přeřazeno z 2. kola 2010*	Zprávy ČB č. 103 - Lidové sady	prosinec 2010	200 000	40 000	**25 000**	sestavení publikace a tisk
2	Marie Smržová	kniha básní s pracovním názvem "Almanach"	říjen 2010 - březen 2011	12 000	10 000	**10 000**	předtisková úprava, papír na tisk a tisk
3	Egon Wiener	kniha "Egonovy pohledy a pohlednice II."	4. čtvrtletí 2010	80 000	25 000	**25 000**	zhotovení knihy (tisk, papír, vazba...)
4	Kalendář Liberecka	časopis "V" - 4. číslo, 9. ročník	prosinec 2010	270 000	30 000	**20 000**	tiskové práce
5	Kalendář Liberecka	Kniha "Libereckých pohádek"	březen 2011	144 000	84 000	**20 000**	tiskové práce
6	Kruh autorů Liberecka	Světlik - časopis vydávaný Kruhem autorů Liberecka ve spolupráci s KVK - vydání 1 čísla	říjen 2010 - únor 2011	27 000	25 000	**25 000**	tisk a materiál, honoráře
7	Česko-německé fórum žen	vydání českého překladu knihy Město na Nisou, Pohádka o Liberci	listopad 2010	86 000	25 000	**25 000**	tisk a vazba
8	PhDr. Eva Koudelková	vydání českého překladu německých pověstí z Jizerských hor	listopad 2010	141 500	30 000	**25 000**	tiskárna + materiál
9	Ilona Dostálová	vydání knihy "Jídlo jako elixír"	říjen 2010 - leden 2011	150 000	100 000	**0**	tisk
10	Boveraclub	Atlas historie tramvajové dopravy - propagační brožurky na téma historie městské dopravy	listopad 2010	50 000	30 000	**15 000**	tisk propagačních brožurek
11	Jiří Rozkovec	nahrávání singlu a natáčení videoklipu skupiny Fullcontact	říjen - listopad 2010	40 000	30 000	**12 000**	natočení singlu v profesionálním studiu, natočení videoklipu
12	Tomáš Prokop - hudební skupina EXIL 51	lisování, potisk a propagace CD skupiny EXIL 51	říjen - listopad 2010	22 000	15 000	**0**	nákup CD, design a potisk CD a bookletu, propagace CD

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
13	Romský život, o. s.	Ze života Romů - dokument na DVD podle předlohy Knížky romských povídek (3. a 4. etapa)	1.10.2010 - 31.3.2011	480 000	115 000	**0**	honoráře (videoprodukce, hudba, výroba DVD, řemeslníci)
14	Cimbálová muzika Dušana Kotlára	natočení podkladů pro koncert ke 30. výročí činnosti a DVD	1.10.2010 - 31.3.2011	165 000	35 000	**12 000**	videoprodukce, natočení nahrávek v nahrávacím studiu
15	Petr Meyer	CD kapely Look-out! a jeho následná propagace	listopad 2010 - duben 2011	40 000	20 000	**0**	tvorba obalu CD a bookletu, reklama na serveru Bandzone, propagace koncertu, služby - práce ve studiu, nahrávání, mix, mastering, pronájem prostor a zvukaře
16	Centrum papírových modelů, o. s.	Vynálezy Julese Vernea - vydání souboru papírových vystřihovánek	1.10.2010 - 31.3.2011	48 000	30 000	**0**	tisk, předtisková příprava, překlady doprovodných textů, propagace
17	Spolek pro vlastivědnou práci v Liberci a okolí	Programové kalendáře	akce leden - březen 2011 (tisk listopad 2010 - leden 2011)	2 500	2 500	**2 500**	zhotovení programových kalendářů na 1. Q. 2011
18	Spolek pro vlastivědnou práci v Liberci a okolí	Kulturní večery	říjen 2010 - březen 2011	4 200	4 200	**4 200**	pronájem sálu
19	Občanské sdružení EURYTMIE	Vánoční koncert dětských sborů a souborů	3.12.2010	44 300	35 000	**27 000**	pronájem Divadla F. X. Šaldy, technika (světlo, zvuk, praktikáble)
20	Krajská vědecká knihovna v Liberci	O čem všem je Bible? Pohled očima překladatele Bible	říjen 2010 - únor 2011	5 500	4 000	**4 000**	lektorské honoráře
21	Krajská vědecká knihovna v Liberci	Tramvestie	září - prosinec 2010	10 000	10 000	**5 000**	grafické práce, tisk tapety
22	Krajská vědecká knihovna v Liberci	Z pohádky do pohádky aneb hraní i čtení pro nejmenší	listopad 2010 - únor 2011	15 000	10 000	**8 000**	cena 4 představení
23	ZŠ Aloisina výšina	Hudba nezná hranice 2010	září - prosinec 2010 (termín koncertu listopad 2010)	231 000	40 000	**17 000**	pronájem koncertního sálu v Liberci, ozvučení
24	Rada rodičů při ZŠ Aloisina výšina, Flétnové soubory Notičky a Osminky	Hudba pomáhá - benefiční koncert flétnových souborů	1. října 2010 - 31. března 2011 (termín koncertu prosinec 2010)	108 000	40 000	**15 000**	pronájem koncertního sálu, ozvučení, instrumentační doprovod
25	Náboženská obec Církve čs. husitské v Liberci	Doteky - plochy poznání	prosinec 2010 - březen 2011	48 510	20 000	**15 000**	honoráře (autorské a účinkující)

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
26	Rodinné centrum Žirafa	Mikulášské divadlo	5.12.2010	17 000	10 000	**5 000**	výtvarný materiál, nájemné, pronájem aparatury, výroba a tisk pozvánek (barevné papíry, kopírovaní)
27	Jaroslav Fryč Knihkupectví a antikvariát	Nedělní pohádková odpoledne	prosinec 2010 - březen 2011	54 000	30 000	**15 000**	honoráře, náklady na reklamu a výrobu letáků, kreslící potřeby
28	Jaroslav Fryč Knihkupectví a antikvariát	Setkávání s kulturou	prosinec 2010 - březen 2011	159 500	64 500	**15 000**	honoráře moderujících a hostů, propagační materiály - plakáty, letáky, propagace - plakátovací plochy
29	Rosex - volné liberecké vokální sdružení o. s.	Rosex a jeho hosté - vánoční koncert	18.12.2010	46 000	21 000	**10 000**	honorář hostů a muzikantů, notový materiál, tisk plakátů, pronájem kostela, propagace, zveřejnění, média, technické zajištění koncertů
30	Divadelní spolek ODEVŠAD	Na(ne)čisto pošesté - divadelní přehlídka	9. - 13.3.2011	124 250	81 250	**15 000**	nájem divadla
31	Divadelní spolek ODEVŠAD	Wolkrův Prostějov 2011 - krajská postupová přehlíka	10. - 12.3.2011	25 500	12 000	**6 000**	nájemné
32	Milan Šajben	Liberecký hudební portál - http://www.lbcmusic.cz	říjen 2010 předplacení webhostingu, jinak časově neomezeno	27 854	26 000	**1 000**	webhosting + doména
33	Martin Buchar	3 roky LBCmusic.cz (koncert)	20.11.2010	50 000	25 000	**10 000**	ozvučení akce, tisk plakátů, inzerce
34	Spolek ruprechtických sousedů	6. ruprechtické vánoční trhy	19.12.2010	8 500	5 500	**5 500**	tisk a výlep plakátů, stavba stánků
35	Klub přátel výtvarného umění - pobočka Liberec	Kulturně vzdělávací pořady v Experimentálním studiu v Liberci	1.12.2010 - 31.3.2011	12 500	7 500	**7 500**	honoráře lektorů, pronájem sálu a techniky Experimentálního studia
36	Kruh přátel Severáčku	Vánoční koncert Severáčku 2010	19.12.2010	99 200	76 700	**27 000**	tisk a výlep plakátů, programy, zvukové zabezpečení, doprava praktikáblů, pronájem Domu kultury
37	Čmelák - Společnost přátel přírody (Mateřské centrum)	Dotek tradice a řemesla aneb kulturně-společenské mezigenerační sdílení rodin	říjen 2010 - březen 2011	54 000	25 500	**4 000**	inzerce a propagace, služby grafika, služby externích lektorů
38	Dům kultury Liberec	Vánoční koncert skupiny Čechomor s hostem Ewou Farnou	3.12.2010	180 000	50 000	**0**	honoráře
39	Dům kultury Liberec	Mikulášská besídka	5.12.2010	70 000	25 000	**10 000**	honoráře

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
40	Sdružení rodičů, přátel školy a studentů při Gymnáziu a Střední odborné škole pedagogické	Národnostní menšiny v současné literatuře - soutěž studentů středních škol na základě četby	říjen 2010 - březen 2011	33 000	23 000	**0**	nákup jednotlivých titulů, tonery do kopírky a tiskárny, papíry do tiskárny, výtvarný materiál pro přípravu plakátů a publikace, odměny pro vítěze
41	Osobní asistence pro život o. p. s.	Mimořádné kulturní akce - kuželky	leden 2011	35 500	25 500	**0**	zajištění přepravy vozíčkářů, kancelářské potřeby, letáky, odměny - ceny, diplomy, osobní ochranné pomůcky, školení, pronájem prostor, instruktor
42	Osobní asistence pro život o. p. s.	Mimořádné kulturní akce - střelba	březen 2011	41 500	31 500	**0**	zajištění přepravy vozíčkářů, kancelářské potřeby, letáky, odměny - ceny, diplomy, náboje, zapůjčení zbraní, osobní ochranné pomůcky, školení, pronájem prostor, rozhodčí - trenér
43	Roman Dobeš	Fotojatka - ozvěny festivalu tvůrčí fotografie	únor 2011	20 000	15 000	**8 000**	pronájem prezentace "Fotojatka", pronájem sálu, výroba a výlep plakátů
44	Jarmila Levko	Večer s Karlem Krylem	5.12.2010	33 000	23 000	**12 000**	honoráře (písničkář, herec, kapela Zuíla, příprava DVD), letáčky , plakáty, ozvučení
45	RNDr. Klára Císařová, Ph. D. *přeřazeno z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání*	Den s Karlem Krylem + doprovodný kulturní večer na půdě Technické university v Liberci	4.12.2010 (+/- 14 dnů)	56 000	26 000	**0**	příprava a realizace přednášek a seminářů, realizace webu a pořízení záznamů, studijní materiály k dispozici účastníkům, občerstvení pro významné hosty
46	Sdružení TULIPAN	týden s TULIPANem III.	22. - 26.11.2010	63 000	8 000	**6 000**	výtvarný materiál (workshopy), pronájem prostor
47	Kulturní služby Liberec	Jazzové vánoce 2010	prosinec 2010	83 000	60 000	**20 000**	honoráře, zvuková technika, grafický návrh a výroba plakátů, výlep plakátů
48	Sdružení studentů, rodičů a přátel školy při Gymnáziu a SOŠ pedagogické	Cesty ke kořenům estetických projevů lidstva	podzim 2010	37 300	37 300	**0**	koberec, Orffův instrumentář - hudební nástroje, audio-vizuální technika
49	UA Štěpánka Prýmková	Space4Music	říjen 2010 - březen 2011	54 000	35 000	**18 000**	tisk a výlep plakátů, zvuk
50	Mgr. Štěpánka Kašparová - Kulturní agentura Štěk	Worldexperiment XI.	říjen 2010 - březen 2011	90 000	65 000	**0**	propagace (tisk plakátů a letáků), pronájem prostor, technické zabezpečení, pronájem zvukového a osvětlovacího zařízení, výlep plakátů, propagace v kulturních přehledech, grafické práce, grafická příprava tiskovin, zabezpečení a zajištění webových stránek, honoráře účinkujícím, autorské honoráře

Č.	Žadatel	Název akce	Termín akce	Celkové náklady akce v Kč	Výše požadované dotace v Kč	Navržená dotace v Kč	Účel dotace
51	Jaroslava Kašparová	Viktoriánské korzety a negligee	říjen 2010	134 500	35 000	**12 000**	honorář modelů, grafický návrh, propagace, scénografie, scénografická realizace

Žádosti doručené po datu uzávěrky - SML doručeno 1.9.2010:

52	Divokej Ir, taneční skupina	Večer s irskou kulturou, hudbou a tancem	5.2.2011	70 700	34 000	neprojednáno	účinkující (hudba, zvuk), honorář hostů, propagační materiály, informační a osvětové materiály, propagace - plakátovací plochy, pronájem sálu
	CELKEM			**4 104 314**	**1 687 950**	**518 700**	

Náklady projektů	4 104 314 Kč
Požadavky na dotaci z KF	1 687 950 Kč
Počet žádostí v termínu	51
Počet žádostí po uzávěrce	1
Počet žadatelů	44

Návrh Správní rady kulturního fondu SML na rozdělení dotací ve 3. kole 2010 — **518 700 Kč**

Schválený rozpočet kulturního fondu na rok 2010	2 100 000 Kč
Zůstatek z roku 2009	16 461 Kč
Vratky v roce 2010 k 31.8.2010	42 650 Kč
CELKEM	2 159 111 Kč

v 1. kole 2010 rozděleno	825 000 Kč
v mimoř. kole 2010 rozděleno	110 500 Kč
ve 2. kole 2010 rozděleno	704 000 Kč
k dispozici pro 3. kolo 2010	519 611 Kč
CELKEM	2 159 111 Kč

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

39. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

Ing. arch Petr Jakl

LIBEREC • Březen 2010

CJ MML 056515/10-Le

Za pořizovatele:

....

Adam Lenert ©® (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

39. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto **39. změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006

a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního

plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/10 ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/10 ze dne 24.6.2010.

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

- neuplatňuje se

C. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce územního plánu / ÚP / města Liberce není navrhovanou 39. změnou dotčena.
Cílem 39. změny je změna funkčního využití vymezené lokality a to z plochy průmyslové výroby – průmyslové areály / VP / na plochu smíšenou městskou / SM / s vlivem na úpravu dopravního řešení přilehlých komunikací v této lokalitě, která vyvolává změnu uvolněných dopravních ploch na plochu smíšenou městskou / SM /.

Koncepce rozvoje města se v ÚP pro sektor centrum v části Podmínky využití a uspořádání území sektoru doplňuje o další lokalitu : přestavbové území Františkovská – Metelkova / areál Preciosa / je určeno pro veřejnou vybavenost /využití SM / ve vazbě na oblast centra města.

C.2 Vymezení ploch přestavby

Výrobní areál určený pro přestavbu se nachází v centru Liberce mezi ulicemi Františkovskou a Metelkovou, hranici pozemků ze severní strany uzavírá řeka Nisa.
Úprava významu a trasování přilehlých komunikací přechází až do ulice Orlí a Na Rybníčku.

plocha přestavby – pozemky č. parcelní	současné funkční využití	změna využití na :
1677 - část pozemku	plocha průmyslové výroby – průmyslové areály / VP /	plocha smíšená městská / SM /
1678 - část pozemku		
4882		
4883		
4884/1		
4884/2		
4885		
4886		
4887		
4888		
4889		
4890/1		
4891		
4892		
5849 - část pozemku		
4875/1 - část pozemku	plocha dopravy – komunikace obslužná	plocha smíšená městská / SM /
4876 - část pozemku	plocha dopravy – komunikace obslužná plocha ostatní městské zeleně	
4877 - část pozemku	plocha dopravy – komunikace obslužná plocha ostatní městské zeleně	
4878 - část pozemku	plocha dopravy – komunikace obslužná	

D. Koncepce veřejné infrastruktury

D.1 Návrh dopravní infrastruktury

Změna dopravního řešení oproti územnímu plánu spočívá ve změně kategorie části ulice Františkovská z komunikace ostatní na komunikaci obslužnou a změně okružní křižovatky ulic Františkovská, Orlí a Na Rybníčku na křižovatku stykovou.

D.2 Návrh občanského vybavení

Přestavbová plocha /VP/ výrobního areálu se v souladu s koncepcí územního plánu mění na plochu pro občanské vybavení s využitím převážně pro školství /SM/.
Uvolněná dopravní plocha s plochou zeleně se změnou mění na plochu pro občanské vybavení s využitím převážně pro administrativu /SM/.

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- neuplatňuje se

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

- neuplatňuje se

J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

- neuplatňuje se

K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

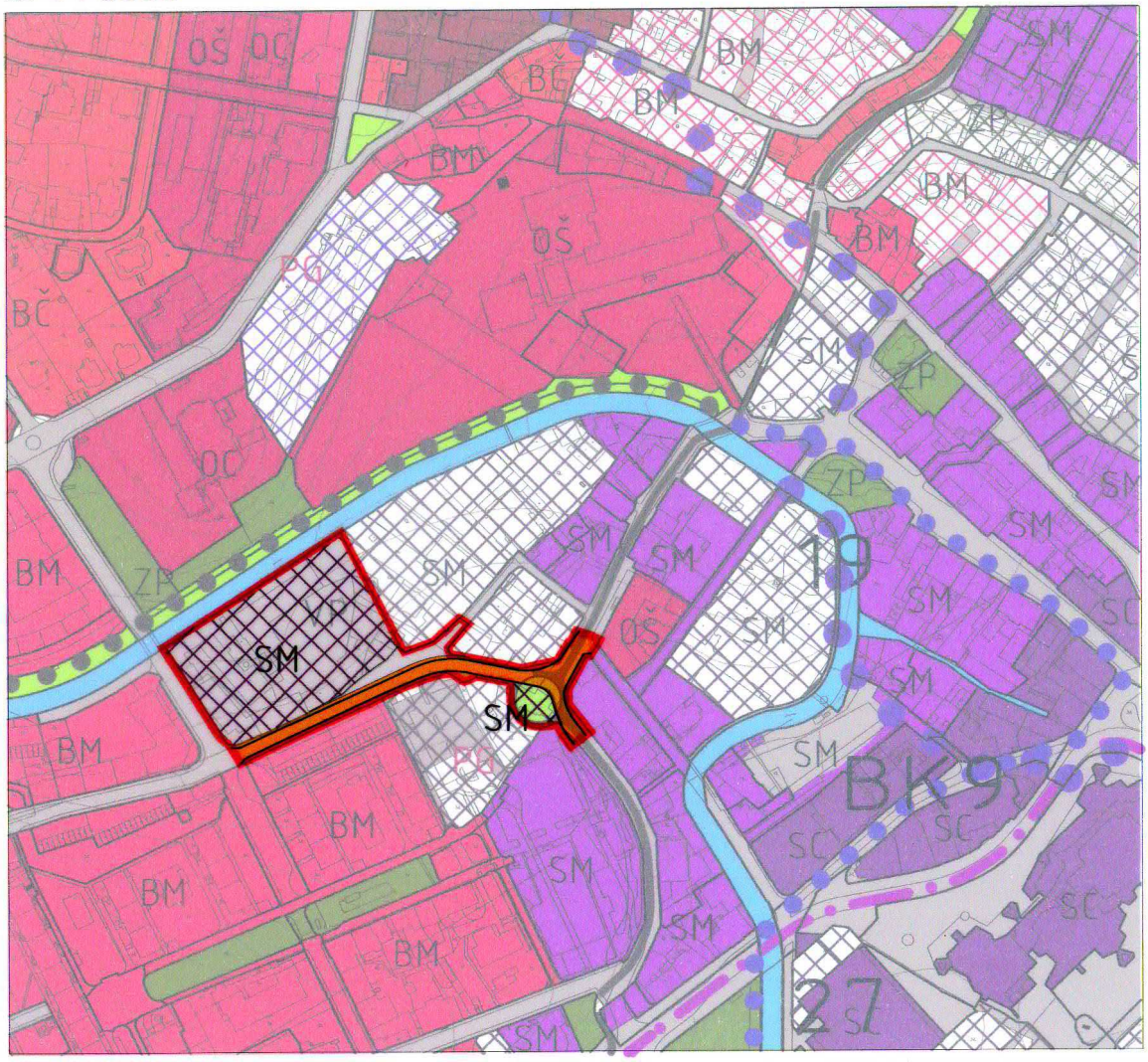
- Textová část 39. změny územního plánu města Liberec obsahuje 5 stran textu. Grafická část 39. změny územního plánu města Liberec obsahuje průsvitky nad výřezy výkresů platného ÚP města Liberec ve formátu A4 v rozsahu dotčeného území.

Výkres č. 1 Hlavní výkres / bez zákresu limitů / **M 1 : 5 000**

příloha k usnesení č. 206/10

NÁVRH
HLAVNÍ VÝKRES
M 1 : 5000

39. ZMĚNY ÚPML
A



LEGENDA

NÁVRH

HRANICE 39. ZMĚNY ÚPML

PLOCHA SMÍŠENÁ MĚSTSKÁ (SM)

KOMUNIKACE OBSLUŽNÁ

KOMUNIKACE OSTATNÍ

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 39. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 39. změny územního plánu Liberec obsahuje 5 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 39. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 241/06 dne 21.12.2006. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš. Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 39. změny ÚPML. Připomínky dotčených orgánů byly do zadání zapracovány. Dne 5.3.2009, na 2. zasedání zastupitelstva města Liberec, bylo zadání 39. změny ÚPML schváleno usnesením č.36/09 a na jeho základě byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 39. změny ÚPML. Dne 3.8.2009 se konalo společné jednání o návrhu 39. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 26.3.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 39. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne xxx 2010 se konalo veřejné projednání 39. změny ÚPML.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

PÚR byla schválena usnesením vlády ČR č.561 ze dne 17.5.2006. Územní plán města Liberec i jeho 39. změna je v souladu s požadavky a prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 39. změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 39. změny nevyplývají. 39. změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, lokality 39. změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

39. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

39. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

39. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

39. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje

ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
Navrhovaná přestavbová plocha opuštěného výrobního areálu firmy Preciosa je součástí území centra města Liberce, kde by mělo dojít k postupnému vymístění výrobních ploch. Při navrhované změně využití dojde k odpovídajícímu využití centra města a zpřístupnění uvolněného území včetně břehů řeky.

Vymístěním výrobní plochy z centra města dojde díky omezení nákladní dopravy ke zlepšení dopravní situace v řešené lokalitě. Umístěním školského zařízení dojde ke zlepšení životních podmínek místních obyvatel a vzniku koncentrované oblasti tří základních školských zařízení, mezi kterými může dojít ke spolupráci ve využívání sportovních a volno-časových zařízení. To bude vyžadovat dopravní zabezpečení dětí při přecházení mezi jednotlivými školami. Toho lze dosáhnout dořešením dopravní situace křižovatky Františkovská, Orlí a Na Rybníčku a návrhem přemostění řeky pro pěší mobilní lávkou /s možností vyřešení estetického problému s parovodem/, která by zkrátila dětem bezpečnou cestu podél druhého břehu řeky a případně bezpečně propojila s památkově chráněným areálem kostela sv. Máří Magdalény, pro které se využití zatím hledá.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

39. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na jeho komplexní aktualizaci nebyly v zadání vzneseny.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

39. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

Navržená 39. změna splnila požadavky schváleného zadání v plném rozsahu.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

V rámci Zadání 39. změny nejsou požadavky na rozbor udržitelného rozvoje území uplatněny. Navrhovaná 39. změna nemá podstatný vliv na jednotlivé složky rozboru udržitelného rozvoje území.

7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

39. změna nevyžaduje vymezení nových zastavitelných ploch.

Vymezení plochy přestavby původně zastavěného území se oproti zadání upravuje z důvodu změny návrhu funkčního využití z plochy veřejné vybavenosti školství / OŠ / na plochu smíšenou městskou /SM /.
Plochy veřejné vybavenosti školství / OŠ / jsou monofunkční a neumožnily by umístění dalších provozů občanské vybavenosti na řešené lokalitě. Z těchto důvodů byla po konzultaci s pořizovatelem vybrána polyfunkční funkce smíšená městská / SM /, která umožní umístění široké palety provozů občanské vybavenosti včetně požadovaného školského zařízení.

7.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Vymezení a vnitřní členění území

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1.Vymezení řešeného území podle katastrálním území textové části platného ÚPML se v důsledku změn provedených ve 39. změně nemění.

Rozsah řešeného území 39. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 39. změny je vymezeny 2 lokality v k.ú. Liberec,.

Společenský potenciál obce

Demografická problematika uvedená v kapitole 4.Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku změny provedené ve 39. změně nemění.

Hospodářský potenciál obce

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6.Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změny provedené ve 39. změně nemění.

Navržené lokality změnou funkčního využití mírně posilují hospodářskou základnu města.

Potenciál životního prostředí obce

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku změny provedených ve 39. změně nemění.

39. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy.

7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

Investiční záměr přestavby výrobního areálu v centru města s maximálním využitím původních objektů na vzdělávací centrum je plně v souladu s platným ÚP a jeho urbanistickou koncepcí.
Dle zpracované studie " centrum zahrada " má vymezená přestavbová plocha bývalého výrobního areálu firmy Preciosa umožnit změnu využití pro umístění vzdělávacího komplexu pro mladé.
Oproti vymezení plochy v Zadání byly upraveny hranice lokality č.39 a doplněny o řešené dopravní plochy.

7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Dopravní koncepce platného územního plánu řeší propojení ulic Františkovská, Orlí a Na Rybníčku okružní křižovatkou vyplněnou zelení, ulice Františkovská je vedena jako komunikace ostatní, ulice Orlí a Na Rybníčku jako komunikace obslužné.
Na základě posouzení dopravní situace v řešené lokalitě jsou ulice Františkovská, Orlí a Na Rybníčku vyhodnoceny jako komunikace obslužné. Pro předpokládanou i stávající intenzitu dopravního zatížení křižovatky uvedených komunikací stačí pro potřebnou kapacitu úprava parametrů stávající stykové křižovatky. /viz. DUR na Polyfunkční dům EUREX – dopravní řešení/. Pro zlepšení bezpečné prostupnosti územím, hlavně pro děti, doporučujeme ověřit možnost umístění mobilní lávky pro pěší přes řeku Nisu v souladu s protipovodňovými opatřeními.
Před realizací investičního záměru je nutné vyřešit komunikační napojení na silniční síť popř. na místní komunikace /požadavek KÚ LK /.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství :
Koncepce vodního hospodářství se navrhovanou 39. změnou nemění.
Ke stavbě je nutné získat souhlas příslušného vodoprávního úřadu / požadavek MML OŽP/.
Kanalizace – v rámci navrhované 39. změny bude respektována veřejně prospěšná stavba K 20 – pobřežní stoka Centrum a bude zapracovaná do návrhu nového využití území 39. změny.
V rámci přestavby areálu řešit odkanalizování oddílnou kanalizací /požadavek KÚ LK /.
Protipovodňová opatření – severní část zájmového území se nachází v zátopovém území 100-leté vody, tuto skutečnost je nutné respektovat. Investiční záměr přestavby je třeba koordinovat se záměrem budování protipovodňových opatření v této lokalitě / požadavek MML OŽP/.
Energetické vedení :
Koncepce energetických vedení se navrhovanou 39. změnou nemění.

Ostatní energie - řešenou lokalitou prochází parovod. V rámci řešení nového využití území 39. změny je třeba investiční záměr koordinovat s připravovaným záměrem přeložení parovodu.
Spoje – nad částí území probíhá paprsek mikrovlnného rádiového spoje, nutno zachovat dnešní uspořádání urbanistické koncepce – výškovou a hmotovou proporcionalitu objektů /požadavek Ministerstva vnitra – odboru správy majetku /.

Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení se navrhovanou 39. změnou nemění.

Na ploše výrobního areálu navrhované 39. změny má být umístěn vzdělávací komplex CENTRUM ZAHRADA, jehož náplní má být mateřská školka, družina, ubytovna lektorů, základní škola, tělocvična, volno-časové centrum, restaurace. Komplex by měl zajistit vzdělání dětí na vysoké úrovni včetně nabídky aktivit pro volný čas.
Uvolněné dopravní plochy s městskou zelení u křižovatky ulic Františkovská, Orlí a Na Rybníčku se stanou součástí plochy pro umístění objektu Polyfunkčního domu Euroregionu.

Veřejné prostranství

Vlivem změny ploch dopravních a městské zeleně, dochází i ke změně veřejného prostranství dané lokality, které však není v územním plánu města vymezeno. Proto bude jeho řešení součástí projektové dokumentace v dalších stupních PD.

Požadavky civilní ochrany

Systém civilní ochrany schválený ÚP ML se 39. změnou nemění. Stávající způsob civilní ochrany bude platit i pro řešené přestavbové území.

7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚP ML se v důsledku navrhované 39. změny nemění.

Územní systém ekologické stability / ÚSES / :

Ze severní strany řešená lokalita 39. změny sousedí s řekou Nisou, která je součástí vymezeného ÚSES, a která v řešeném úseku tvoří nefunkční biokoridor. Navrhovaná 39. změna se tak v ÚSES neuplatňuje.

7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V Zadání 39. změny nebyly požadovány a ani z řešení 39. změny nevyplynuly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO

V zadání 39. změny nebyly požadovány a ani z řešení 39. změny nevyplynuly změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML.

7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií

V rámci Zadání 39. změny nejsou požadavky na vymezení ploch a koridorů k prověření RP uplatněny. Územní studií by měla být prověřena maximálně bezpečná pěší prostupnost mezi jednotlivými školami doplněná o pěší lávku přes řeku Nisu v koordinaci s protipovodňovými opatřeními a řešením úpravy trasy parovodu.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 39. změny konstatováno, že 39. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).
V Zadání 39. změny nebyla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 39. změny na životní prostředí a proto v rámci návrhu 39. změny není tato problematika řešena.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Zemědělský půdní fond / ZPF /

Území řešené 39. změny územního plánu je v současné době v zastavěném území obce. Změna funkčního využití území nemění důsledky na zemědělský půdní fond stanovené v platném územním plánu.

Přehledná tabulka ZPF na řešeném území 39. změny ÚP

č. lokality	č. parcelní	velikost pozemku m^2	kultura	BPEJ/stupeň ochrany	ÚP současné funkční využití	ÚP změna využití na
39	4881 část	ze 140	zahrada	74 410 / II.	VP	SM
	4884/2	69	zahrada	74 410 / II.	VP	SM
	4878 část	ze 180	zahrada	74 410 / II.	dopravní plocha	SM
	4875/1 část	z 279	zahrada	74 410 / II.	dopravní plocha	SM

Legenda :
ÚP – územní plán
VP – plochy průmyslové výroby – průmyslové areály
SM – plochy smíšené městské

Pozemky určené pro funkci lesa / PUPFL /

Navrhovaná 39. změna lokality v centru města nemá vliv na plochy lesů.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- nebyly uplatněny

11. Vyhodnocení připomínek

- nebyly uplatněny

B. Grafická část

Textová část Odůvodnění 39. změny územního plánu města Liberec obsahuje 5 stran.
Grafická část Odůvodnění 39. měny územního plánu Liberec obsahuje 1 výkres formátu A4.

Proti 39. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu)

Ing.Jiří Kittner
primátor města Liberec

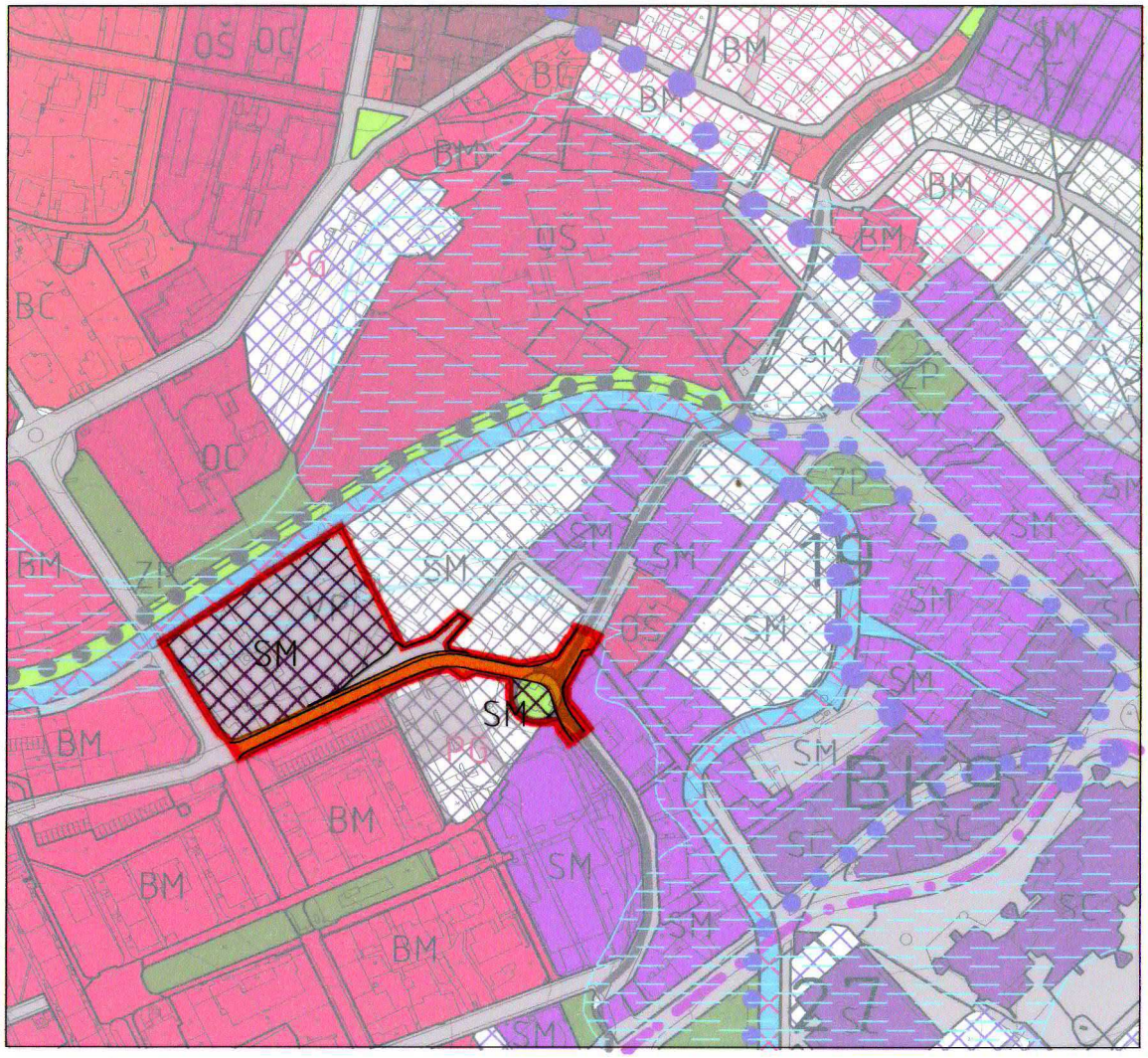
Ing.František Hruša
náměstek primátora

ODŮVODNĚNÍ 39. ZMĚNY ÚPML

HLAVNÍ VÝKRES (KOORDINAČNÍ VÝKRES)

M 1 : 5000

B



LEGENDA

NÁVRH

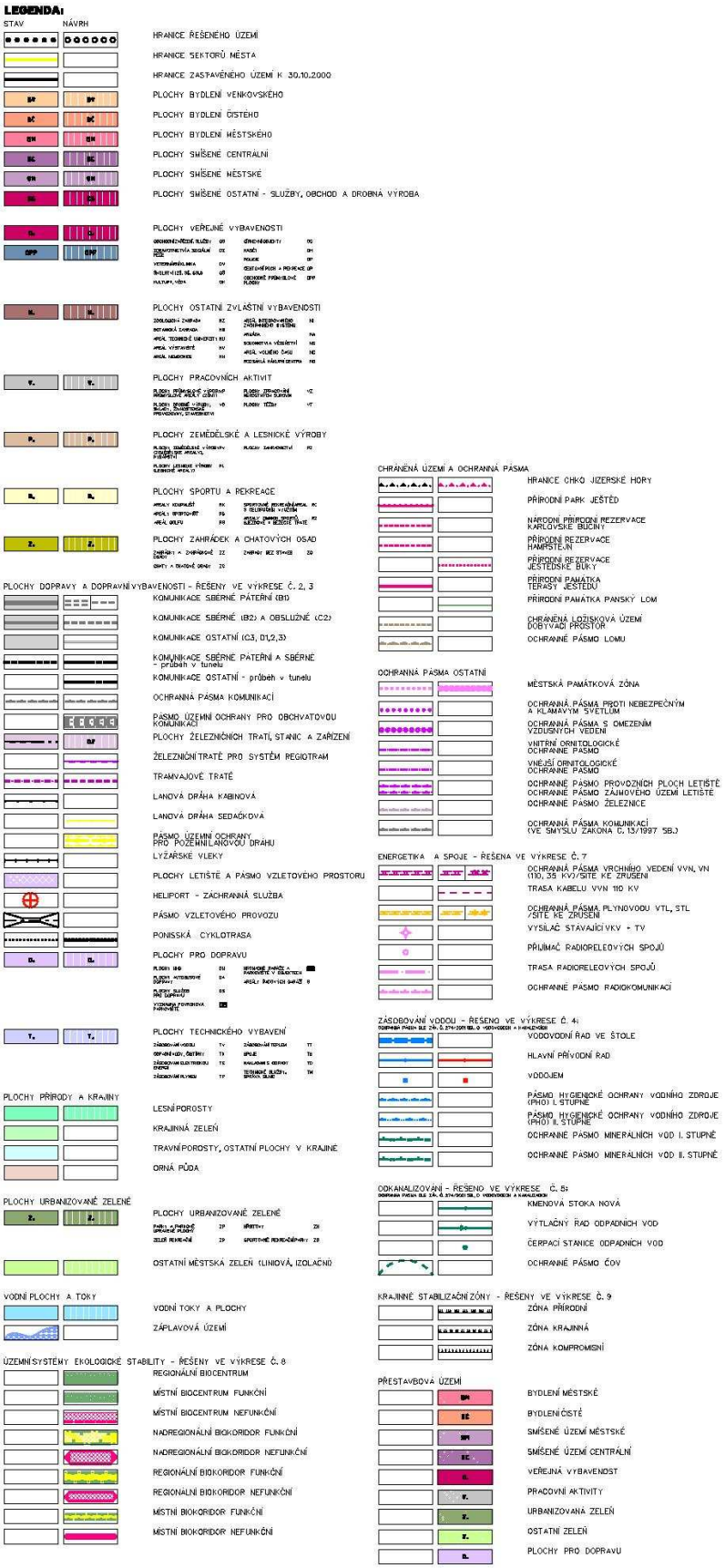
HRANICE 39. ZMĚNY ÚPML

PLOCHA SMÍŠENÁ MĚSTSKÁ (SM)

KOMUNIKACE OBSLUŽNÁ

KOMUNIKACE OSTATNÍ

příloha k usnesení č. 206/10



HLAVNÍ VÝKRES

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE **ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**		
ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍ KONCEPCE		**ČERVEN 2002**
VEDOUCÍ PROJEKTANT : **ING. ARCH. HANA DRDOVÁ** **ODBORNÝ PROJEKTANT:** **KNDR. IVETA LUKÁŠOVÁ** **ING. KAREL KNOT** **ING. ERIKA EYRICHOVÁ** **ING. VLADIMÍR ZAPLATÍLEK** **ING. LUBOR PLANCO** **ING. DANIEL HRUBÝ**		
DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ : **UNICOM CONSULT SPOL. S R.O.** **ING. RADMAR VOLANSKÁ** **VLADIMÍRA DAŠKOVÁ**	**PAREL Č.**	**VÝKRES Č.** **1**

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

43. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

Ing.arch. Jarmila Beranová

Liberec

LIBEREC • Duben 2010

CJ MML 075119/10- St

Za pořizovatele:

....

Radim Stanka (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 43. **změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/10 ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne …

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

- neuplatňuje se

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené v grafické části platného územního plánu města Liberec se 43. změnou rozšiřují :

Označení lokality podle 43. změny	**Funkční využití podle 43. změny**	**Katastrální území**
43/3 – část	Plochy průmyslové výroby, průmyslové areály VP	Vesec
43/4	Bydlení městské BM	Karlinky
43/18	Bydlení čisté BČ	Růžodol I
43/19	Areály řadových garáží G	Růžodol I
43/24	Bydlení čisté BČ	Starý Harcov

C3. Vymezení ploch přestavby

Přestavbové plochy vymezené v grafické části platného územního plánu města Liberec se 45. změnou upravují:

Označení lokality podle 43. změny	**Funkční využití podle 43. změny**	**Stávající funkce podle ÚPML**	**Katastrální území**
43/3 - část	Plochy průmyslové výroby, průmyslové	Bydlení čisté BČ	Vesec

	areály VP		
43/10	Plochy smíšené městské SM	Plochy veřejné vybavenosti	Liberec
43/12	Bydlení venkovské BV	Plochy zahrádek a chatových osad	Radčice u Krásné Studánky
43/20	Plochy pracovních aktivit VD	Bydlení čisté BČ	Růžodol I

D. Koncepce veřejné infrastruktury

- neuplatňuje se

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

V závazné části územního plánu města Liberec se na základě 43. změny upravuje:
D REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ
4. REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO MĚSTSKÉ SEKTORY
4.3 ZVLÁŠTNÍ REGULAČNÍ PODMÍNKY PRO JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ SEKTORY
4.3.2. SV – SEKTOR SEVEROVÝCHOD
2. Vymezení hlavních návrhových a přestavbových lokalit
d) plochy smíšené městské
· Riegrova ulice Větrník (SM)
3. Podmínky využití a uspořádání území sektoru
i) Maximální koeficient míry využití lokality 43/10 bude 0,5.
5.2 Limity využití území :
Při umisťování staveb pro bydlení na ploše označené jako lokalita 43/4 bude v rámci územních řízení nutné měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech a v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- neuplatňuje se

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

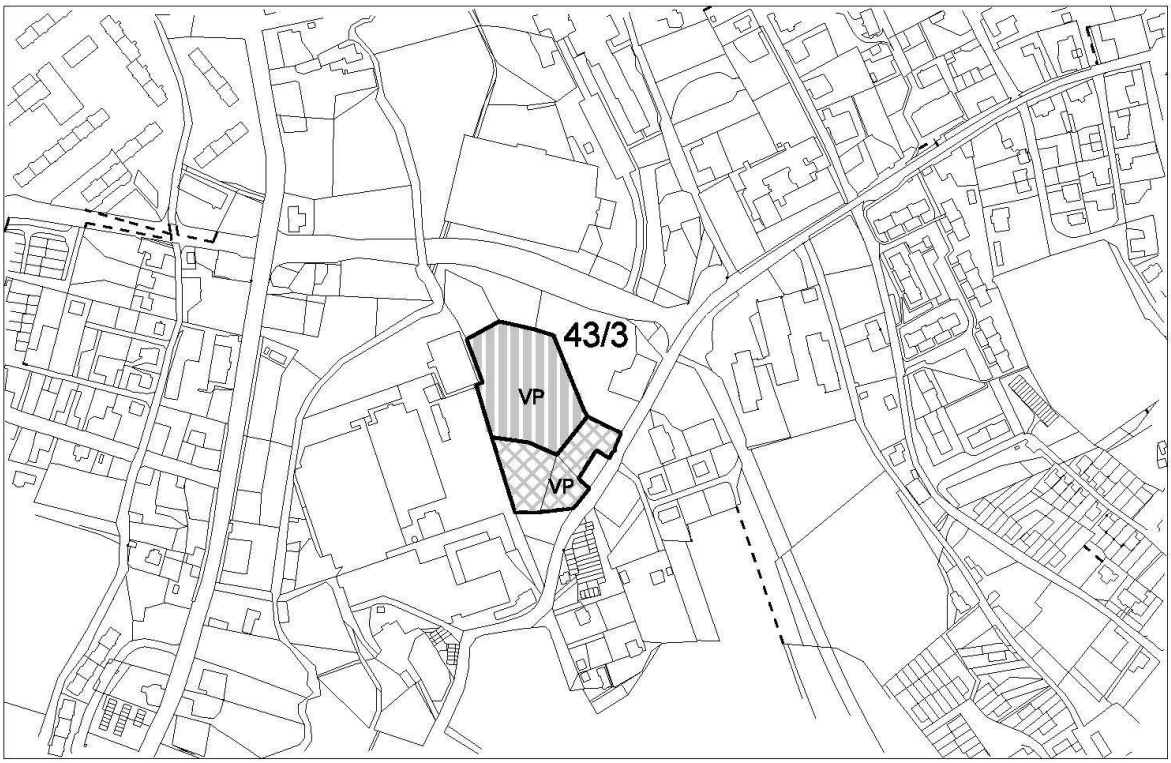
- neuplatňuje se

J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

- neuplatňuje se

K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 43. změny územního plánu města Liberec obsahuje 4 strany textu.
Součástí 43. změny ÚPML Liberec jsou výkresy grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 6 x A4“.



LEGENDA

návrh

VP PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY, PRŮMYSLOVÉ AREÁLY

plochy přestavby

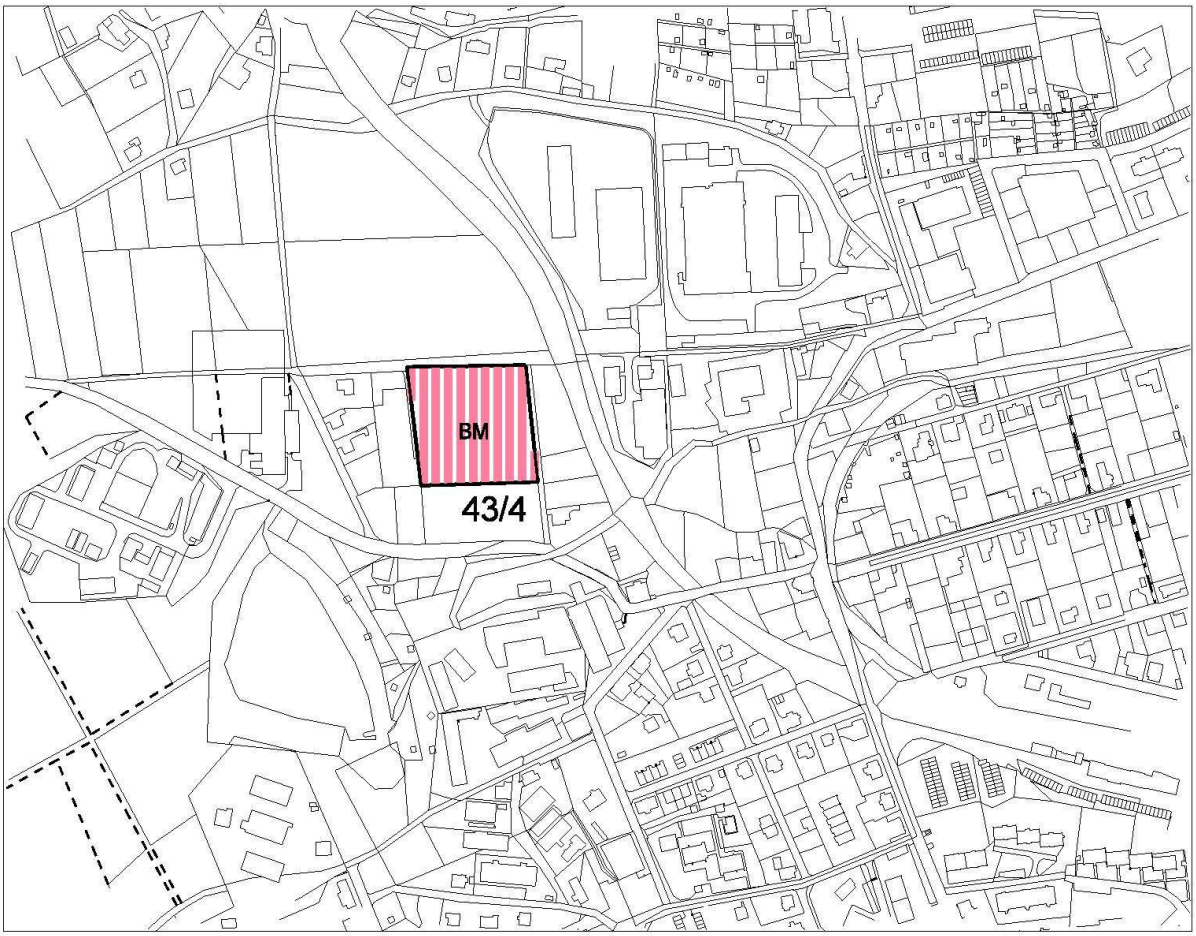
VP PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY, PRŮMYSLOVÉ AREÁLY

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území VESEC lokalita 43/3

měř.: 1:5 000 č.v.1a



LEGENDA

návrh

BM PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území KARLINKY lokalita 43/4

měř.: 1:5 000 č.v.2a



LEGENDA

plochy přestavby

SM PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území LIBEREC lokalita 43/10

meř.: 1:5 000 **č.v.3a**



LEGENDA

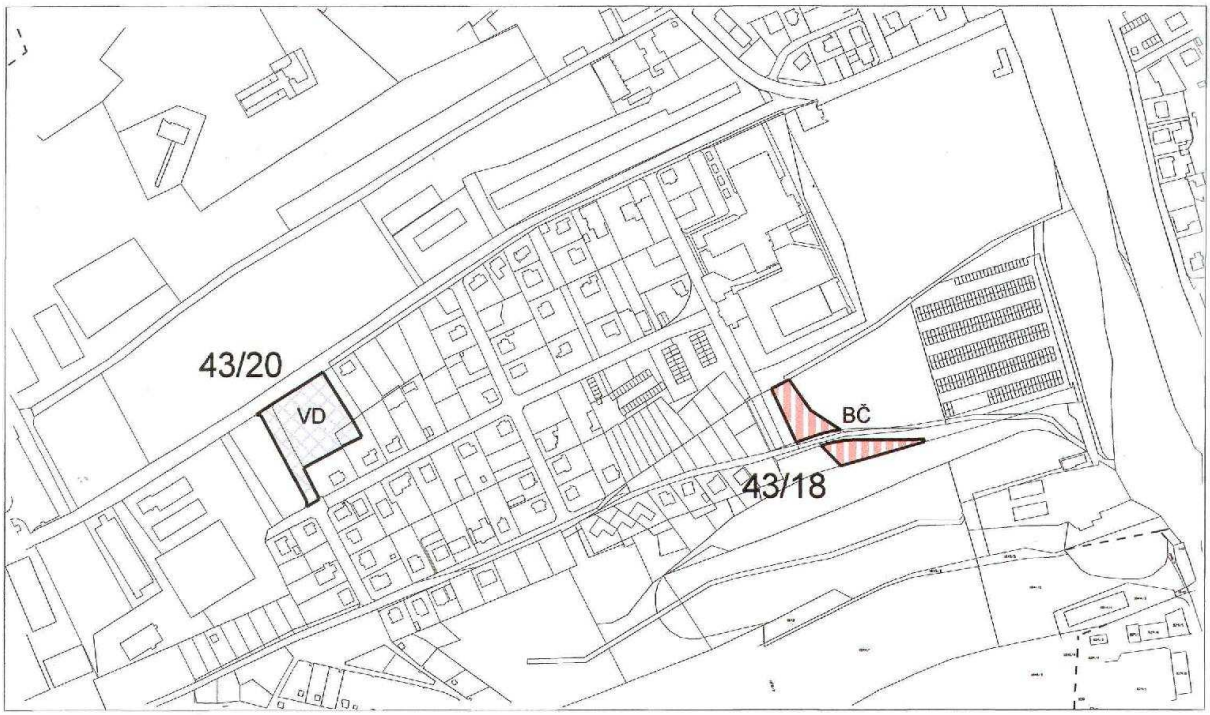
plochy přestavby

BV PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC
HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území RADČICE u KRÁSNÉ STUDÁNKY lokalita 43/12

měř.: 1:5 000 č.v.4a





LEGENDA

návrh

BČ PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

G AREÁL ŘADOVÝCH GARÁŽÍ

plochy přestavby

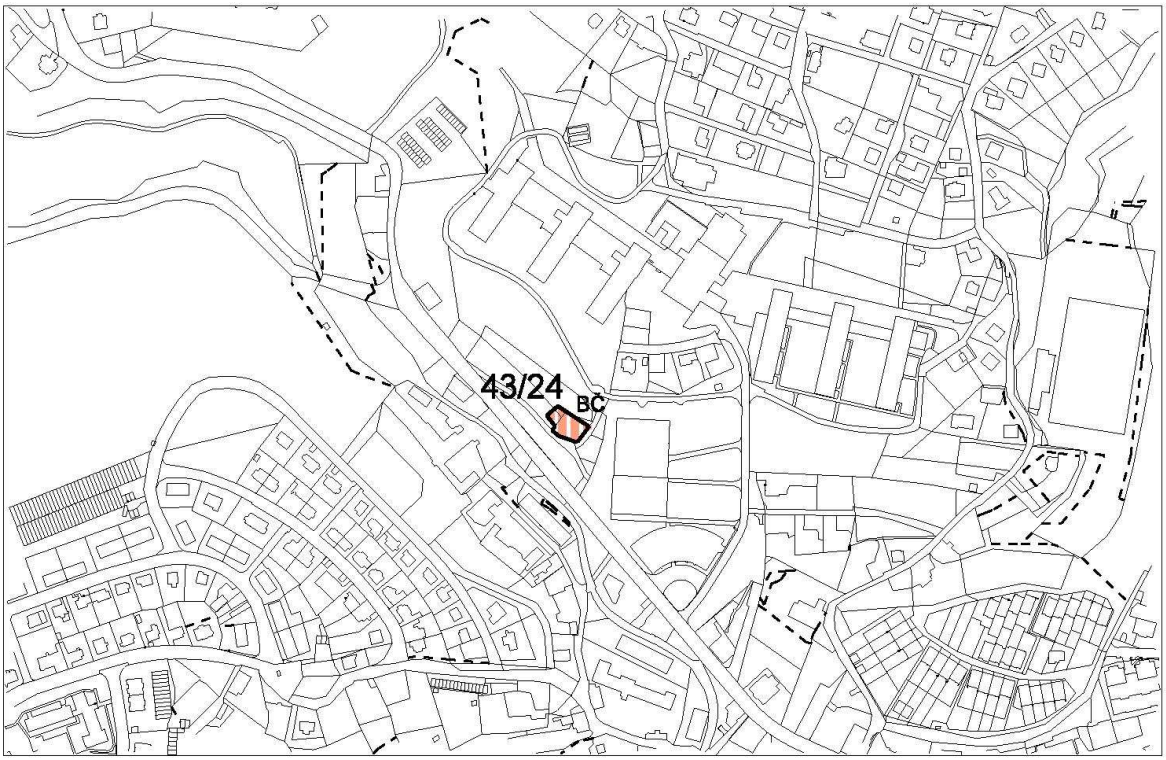
VD PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území RŮŽODOL I lokalita 43/18, 43/19, 43/20

měř.: 1:5 000 č.v.5a



LEGENDA

návrh

BČ PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

43. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC
HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území STARÝ HARCOV lokalita 43/24

měř.: 1:5 000 č.v.6a

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 43. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 43. změny územního plánu Liberec obsahuje 8 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 43. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 91/07 dne 31.5.2007. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.
Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 43. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 43. změny. Dne 2.9.2009 na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 158/09 zadání 43. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 43. změny ÚPML. Dne 20.1.2010 se konalo společné jednání o návrhu 43. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 26.4.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 43. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 18.5.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 43. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 43. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsáno na 12.7.2010.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.

PÚR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929, dne 20.7.2009. 43. změna je v souladu s požadavky PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou Libereckým krajem

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje byly zpracované v r. 2007. Dosud neschválené. Pro řešení 43. změny žádné požadavky z konceptu této dokumentace nevyplývají. Vzhledem k probíhajícím změnám této dokumentace je nutno neustále sledovat soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje.

Vyhodnocení širších vztahů

Lokality 43. změny ÚPML nepřesahují hranici správního území města a nemají vliv na širší vztahy území.

Vyhodnocení souladu se strategickými dokumenty
43. změna je v souladu se schválenými rozvojovými programy rozvoje města – Strategie rozvoje SML 2007 – 2020, schváleno 13.12.2007.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

43. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

43. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.
43. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
43. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

43. změna je zpracovaná v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími a právními předpisy.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

43. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

Návrh 43. změny je zpracován na základě zadání 43. změny závazné části územního plánu města Liberec, které zpracoval Magistrát města Liberec - Odbor strategie a územní koncepce a schválilo Zastupitelstvo statutárního města Liberec usnesením č. 158/09. Zadání 43. změny obsahuje 8 podnětů na jednotlivých lokalitách. Po průzkumu a rozboru byly některé lokality upraveny.

Lokalita 43/3

p.p.č. 1381,1382,1383,1384	
katastrální území:	Vesec
celková plocha pozemku v m^2:	11 091
část lokality - p.p.č. 1383	
druh pozemku:	trvalý travní porost
funkční využití podle platného ÚP:	plochy urbanizované zeleně
část lokality - p.p.č. 1381,1382,1384	
funkční využití podle platného ÚP:	bydlení čisté
požadovaná změna funkčního využití celé lokality:	plochy průmyslové výroby- průmyslový areál VP
limity:	část ploch je v zátopovém území

Lokalita 43/4

p.p.č. 419	
katastrální území:	Karlinky
celková plocha pozemku v m^2	9094
druh pozemku:	ovocné sady
funkční využití podle platného ÚP:	plochy urbanizované zeleně-ostatní městská zeleň
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení městské BM
doporučená kapacita:	1 bytový dům
limity:	ochranné pásmo železnice

Lokalita 43/10
p.p.č. 2924/1, 2924/2, 2924/4, 2924/5, 2921, 2922, 2923/1, 2923/2, 2923/3, 2923/4, 2923/5, 2923/6, 2920/3, 2920/4

katastrální území:	Liberec
celková plocha pozemku v m^2:	10458
funkční využití podle platného ÚP:	plochy veřejné vybavenosti - zdravotnictví a školství
požadovaná změna funkčního využití:	plochy smíšené městské SM
limity:	lokalita je součástí městské památkové zóny Liberec

Lokalita 43/12
p.p.č. 212/8 část

katastrální území:	Radčice u Krásné Studánky
celková plocha pozemku v m^2:	1463
druh pozemku:	trvalý travní porost
funkční využití podle platného ÚP:	plochy zahrádek a chatových osad
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení venkovské BV
doporučená kapacita:	1 rodinný dům

Lokalita 43/18
p.p.č. 1036, 1037/1

katastrální území:	Růžodol I
celková plocha pozemku v m^2:	2050
druh pozemku:	trvalý travní porost
funkční využití podle platného ÚP:	plochy urbanizované zeleně – zeleň rekreační
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení čisté BČ
doporučená kapacita:	na každé parcele 1 rodinný dům

Lokalita 43/19
p.p.č. 725/7, 725/2 část

katastrální území:	Růžodol I
celková plocha pozemku v m^2:	467
druh pozemku:	plochy ostatní
funkční využití podle platného ÚP:	plochy přírody a krajiny – krajinná zeleň
požadovaná změna funkčního využití:	areály řadových garáží G
doporučená kapacita:	dvoj garáž + sklad

Lokalita 43/20
p.p.č. 1421, 1422, 1420/2

katastrální území:	Růžodol I
celková plocha pozemku v m^2:	3908
funkční využití podle platného ÚP:	bydlení čisté BČ
druh pozemku:	zastavěná plocha, ostatní plochy, zahrada
požadovaná změna funkčního využití:	plocha pracovních aktivit VD

Lokalita 43/24
p.p.č. 228/3, 374/1, 373/2

katastrální území:	Starý Harcov
celková plocha pozemku v m^2:	530
druh pozemku:	zastavěná plocha- garáž, trvalý travní porost
funkční využití podle platného ÚP:	plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení čisté BČ
doporučená kapacita:	1 rodinný dům

Uspořádání podle funkčního využití

Plochy bydlení	- bydlení čisté BČ	lokality 43/18, 43/24
	- bydlení venkovské BV	lokalita 43/12
	- bydlení městské BM	lokalita 43/4
Plochy smíšené městské SM		lokalita 43/10
Výroba průmyslová VP		lokalita 43/3
Pracovní aktivity VD		lokalita 43/20
Areál řadových garáží		lokalita 43/19

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Z hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem k bydlení provedeného v r.2006 odborem Strategie a územní koncepce vyplynula nutnost přípravy dalších rozvojových lokalit pro bydlení.

Vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch

Předmětem 43. změny je z větší části využití nezastavitelných ploch přírody a krajiny navazujících na zastavěné území pro plochy bydlení a tím uspokojit poptávku stavebníků pro bydlení v rodinných domech a rozšíření ploch průmyslové výroby, ploch pracovních aktivit a ploch garáží.

Odůvodnění urbanistická koncepce a koncepce rozvoje území města

Návrh 43. hromadné změny vychází ze stávajícího charakteru urbanistické koncepce a vzhledem k rozptýlení jednotlivých lokalit vymezených na katastrálním území Vesec, Karlinky, Radčice u Krásné Studánky, Růžodol I a Starý Harcov jej výrazně neovlivňuje.
Rozvojová předpokládaná koncepce v platném ÚPML v důsledků dílčích změn se nemění.

Odůvodnění ochrany hodnot území – přírodní a kulturní hodnoty

Návrhové lokality 43. změny nezasahují do lesních pozemků ani do prvků ÚSES. Následné stupně projektové dokumentace budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.
Architektonické a civilizační hodnoty se 43. změnou nemění. Není dotčena žádná nemovitá kulturní památka. Lokalita **43/10** je lokalitou ve vyhlášené památkové zóně města Liberec.

Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury - dopravní

Dosavadní koncepce dopravy ÚPML se v důsledku 43. změny nemění. Změna vyvolává pouze dílčí dopravní úpravy.

Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury – technické vybavení

Vzhledem k rozptýleným změnám lokalit se koncepce ÚPML nemění. Je však nutné umožnit dočasné řešení, které vychází ze současného technického vybavení existující zástavby v jednotlivých lokalitách (vrtané studny, lokální ČOV, event. žumpy).

Odůvodnění návrhu změny veřejné vybavenosti

Koncepce veřejné vybavenosti platného ÚPML se v důsledku 43. změny nemění. Přestavbová plocha **43/10** veřejné vybavenosti na plochu smíšenou městskou je pouze dílčí změnou.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

43. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající se zvláštních předpisů. Pro tuto změnu platí řešené požadavky civilní ochrany schválené ÚPML.

Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného územního plánu ÚPML se nemění. Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Realizace lokalit 43. změny nebude omezovat průchodnost krajiny, vedení pěších a turistických cest.

Odůvodnění návrhu změny v zátopovém území

Lokalita 43/3 je součástí průmyslového areálu – firmy, která vyvolává potřebu odstavných a manipulačních ploch. Část této lokality je v zátopovém území. Charakter lokality a její navrhované využití dává předpoklad, že při patřičné terénní úpravě bude vyčleněna ze zátopového území. Tím se zmenší celkové záplavové území Doubského potoka.

Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Z řešení 43. změny nevyplývají změny podmínek pro stanovení ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

U dílčích lokality budou doplněny podmínky:
Při umísťování staveb pro bydlení na lokalitě **43/4** v rámci územního řízení musí být prokázáno měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb a budoucích chráněných venkovních prostorech.

Odůvodnění vymezení VPS a VPO

Z řešení 43. změny nevyplývají změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML

Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření regulačním plánem a územní studií.

Z řešení 43. změny nevyplývá nutnost prověření lokalit regulačním plánem ani územní studií.
Na lokalitu **43/4** se zpracovává územní studie.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna územního plánu nemá vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality – NATURA 2000.
Změna jednotlivých lokalit nemá vliv na změnu životního prostředí a nevyplývá tedy nutnost provedení vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zvláštního zákona.

Vyhodnocení vlivu ploch bydlení na bezprostřední okolí

Plochy bydlení 43. změny (bydlení venkovské BV, bydlení čisté BČ, bydlení městské BM) převážně zasahují do nezastavitelných ploch přírody a krajiny a navazují přímo na plochy zastavěné. Nemají negativní vliv na životní prostředí okolní zástavby ani nenarušuje stávající přírodní podmínky.
Lokalita **43/4** bydlení městské je podle platného územního plánu na plochách urbanizované zeleně, navazuje na stávající plochu venkovského bydlení. Lokalita bydlení čistého **43/18** je na plochách urbanizované zeleně, navazuje na návrhové plochy bydlení čistého. Lokalita je rozdělena komunikací na dvě plochy. Lokalita **43/24** (bydlení čisté) navazuje na bydlení čisté a je na plochách urbanizované zeleně. Podle katastrálních údajů je částečně na ploše zastavěné (garáže). Bydlení venkovské lokalita **43/12** je na ploše zahrádek a chatových osad a navazuje na bydlení venkovské.

Objekty na jednotlivých lokalitách budou výškově a hmotově odpovídat objektům bezprostředního okolí.

Vyhodnocení vlivu ostatních ploch na bezprostřední okolí

Plochy smíšené městské – lokalita **43/10** je přestavbovou plochou veřejné vybavenosti. Vedle stávajícího domova dětí, zde bude specializované bydlení. Lokalita je součástí městské památkové zóny Liberec. Výška a hmota objektů bude přizpůsobena okolí.
Plochy průmyslové výroby – lokalita **43/3** je rozšířením průmyslového areálu částečně na plochy urbanizované zeleně a částečně na plochy bydlení platného ÚPML (přestavbová plocha). Záměr úpravy jsou manipulační plochy. Nejedná se o výrobu a nepředpokládá se tedy, že by návrhová plocha měla negativní vliv na bezprostřední okolí.
Plochy pracovních aktivit – lokalita **43/20** je přestavbovou plochou bydlení. V uliční zástavbě navazuje na plochy pracovních aktivit a na bydlení čisté.
Plocha garáží – lokalita **43/19**. Požadovaný záměr je na dvoj garáž a sklad, který nebude mít negativní vliv na bezprostřední okolí.

Vyhodnocení vlivu na ochranu přírody a omezení záplavovým územím

Na pozemcích lokality **43/10** je hodnotná zeleň – vrostlé stromy. Při přestavbě musí být tato zeleň zachovaná. Na lokalitě **43/20** bude od pozemku bydlení stavba izolovaná pomocí ochranné liniové zeleně.
Vlivem rekonstrukce komunikace Mařanova se část lokality **43/3** stala součástí zátopového území místní vodoteče. Současným provedením zvýšení terénu se tato plocha dostává nad hranici zátopy. Při další úpravě je nutno vycházet z podmínek stanoveného záplavového území Doubského potoka.
Při územním řízení musí být prokázáno, že zpevněná požadovaná manipulační a odstavná plocha bude vyčleněna ze zátopového území.

Vyhodnocení vlivu na dopravu

Všechny lokality 43. změny nevyžadují změny v koncepci dopravy ÚPML. Některé lokality vyvolávají pouze dílčí komunikační úpravy:
Lokalita **43/3** s předpokládanou nákladní dopravou bude napojena přes stávající plochu průmyslového areálu na komunikaci Hodkovická. V případném napojení na místní komunikaci Česká s návrhovou kategorií podle ÚPML MO 8/50, bude realizace odstavné a manipulační plochy podmíněna požadavkem na zkapacitnění této komunikace, vyvolané jejím šířkovým uspořádáním, nebo bude při územním řízení prokázáno, že kapacita nákladních vozidel tuto potřebu nevyvolává.
Nutnost zkapacitnění příjezdové komunikace je u lokality **43/4**, která bude řešena v rozpracované územní studii.
Část komunikace Bosenské, která prochází lokalitou **43/18** i když je v ÚPML vedena ve stavu, neexistuje. Její realizace je podmínkou bytové zástavby na této lokalitě.
Lokalita **43/10**, která je plochou přestavbovou nebude mít větší nároky na dopravní obsluhu, než funkce této plochy v platném územním plánu.

Vyhodnocení vlivu na stávající inženýrské sítě

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o malý počet rodinných domů na různých lokalitách nebude kapacita inženýrských sítí výrazně ovlivněna. Jednotlivé druhy technické infrastruktury budou v souladu s regulativy platného územního plánu.
U lokalit, které jsou mimo dosah a možnost napojení na jednotlivé sítě musí být řešeno zásobování vodou a odkanalizování individuálně nebo skupinově (vrtané studny, skupinové čistírny).
U lokalit s větším počtem bytových domů a ostatních staveb bude řešeno v dalším územním řízení technické vybavení - lokality **43/4, 43/10, 43/20** - koordinovaně s ohledem na vzájemnou integraci nové a staré zástavby.
U lokalit, kde je uvažováno napojení na kanalizační systém města, bude řešeno odkanalizování oddílnou kanalizací.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Tabulka č. 1 Předpokládaný zábor zemědělských ploch podle funkčních souborů

	Plocha celkem v m^2	ZPF v m^2	Druh pozemku v m^2		ZPF mimo ZÚ	ZPF v ZÚ
			TTP	sady		
Bydlení	11674	11270	2176	9094	11144	126
Průmyslová	6859	6859	6859			6859
Garáže	464					
Celkem m^2	18997	18129	9035	9094	11144	6985

Tabulka č. 2 Předpokládaný zábor zemědělských ploch podle jednotlivých lokalit

Číslo lokality	Název lokality	Plocha celkem v m^2	ZPF v m^2	Druh pozemku v m^2		ZPF mimo ZÚ v m^2	ZPF V ZÚ v m^2
				TTP	sady		
43/3	Průmyslová výroba, průmyslové areály	6859	6859	6859			6859
43/4	Bydlení městské	9094	9094		9094	9094	
43/18	Bydlení čisté	2050	2050	2050		2050	
43/19	Areály řadových garáží	464					
43/24	Bydlení čisté	530	126	126			126
	Celkem m^2	18997	18129	9035	9094	11144	6985

Část lokality 43/3 je přestavbovou plochou z bydlení čistého (3264 m^2 ZPF, 968 m^2 NZPF) na průmyslovou výrobu a lokalita 43/20 je přestavbovou plochou z bydlení čistého (240 m^2 ZPF, 3668 m2 NZPF) na plochy pracovních aktivit.
Lokalita 43/12 je přestavbovou plochou z ploch zahrádek a chatových osad (1463m^2 ZPF) na plochy bydlení venkovského.

Tabulka č. 3 Nárokované plochy podle BPEJ a třídy ochrany ZPF

Číslo lokality	Název lokality	ZPF v m^2	BPEJ	Třídy ochrany ZPF		
				II	IV	V
43/3	Průmyslová výroba, průmyslové areály	6859	8 72 01			6859
43/4	Bydlení městské	9094	8 50 11		9094	
43/18	Bydlení čisté	2050	7 44 00 7 15 42	27	2023	
43/24	Bydlení čisté	126	8 40 68			126
	Celkem m^2	18129			11117	6985

Tabulka č. 4 Nárokované plochy třídy ochrany v procentech

Třída ochrany ZPF	Nárokovaná plocha ZPF v m^2	Nárokovaná plocha ZPF v %
II	27	0,15
IV	11117	61,32
V	6985	38,53
Celkem	18129	100,00

V návrhu 43. změny je 99,85 % záboru zemědělské půdy ve IV a V třídě ochrany ZPF. Nové rozvojové plochy jsou v souladu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v §4 zákona č.334/1992 Sb., ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

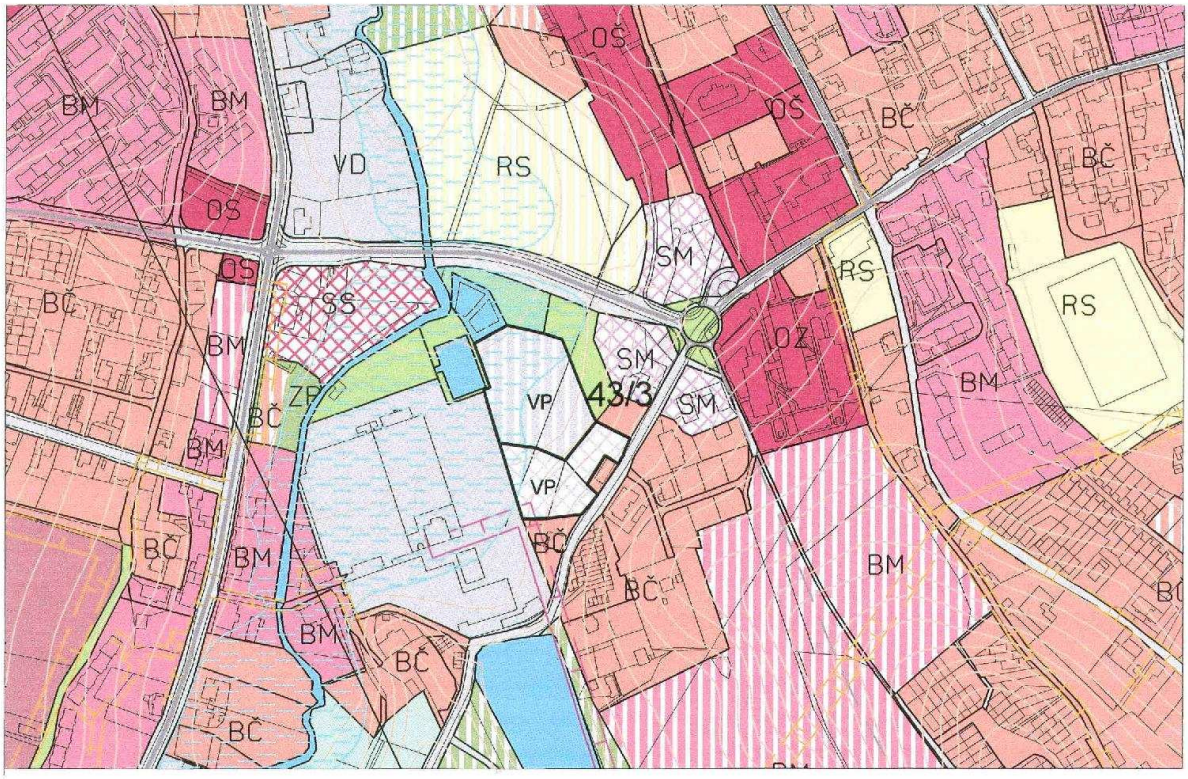
- nebyly uplatněny

11. Vyhodnocení připomínek

- nebyly uplatněny

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „ Koordinační výkres, 1 : 5 000, 6 x A4“ a výkres „ Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 4 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.



LEGENDA

návrh

VP PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY, PRŮMYSLOVÉ AREÁLY

plochy přestavby

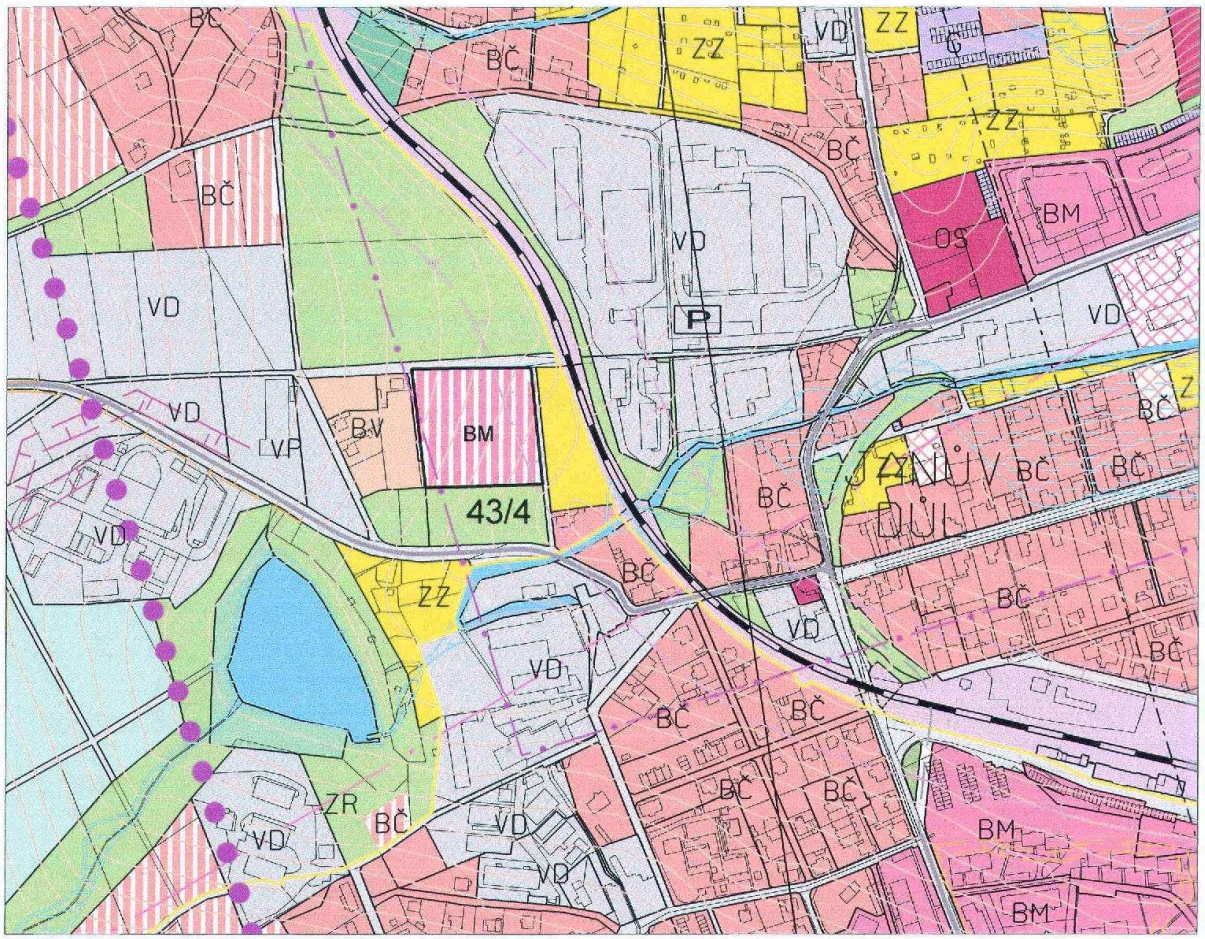
VP PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY, PRŮMYSLOVÉ AREÁLY

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území VESEC lokalita 43/3

měř.: 1:5 000 č.v.1b



LEGENDA

návrh

BM PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území KARLINKY lokalita 43/4

měř.: 1:5 000 č.v.2b



LEGENDA

plochy přestavby

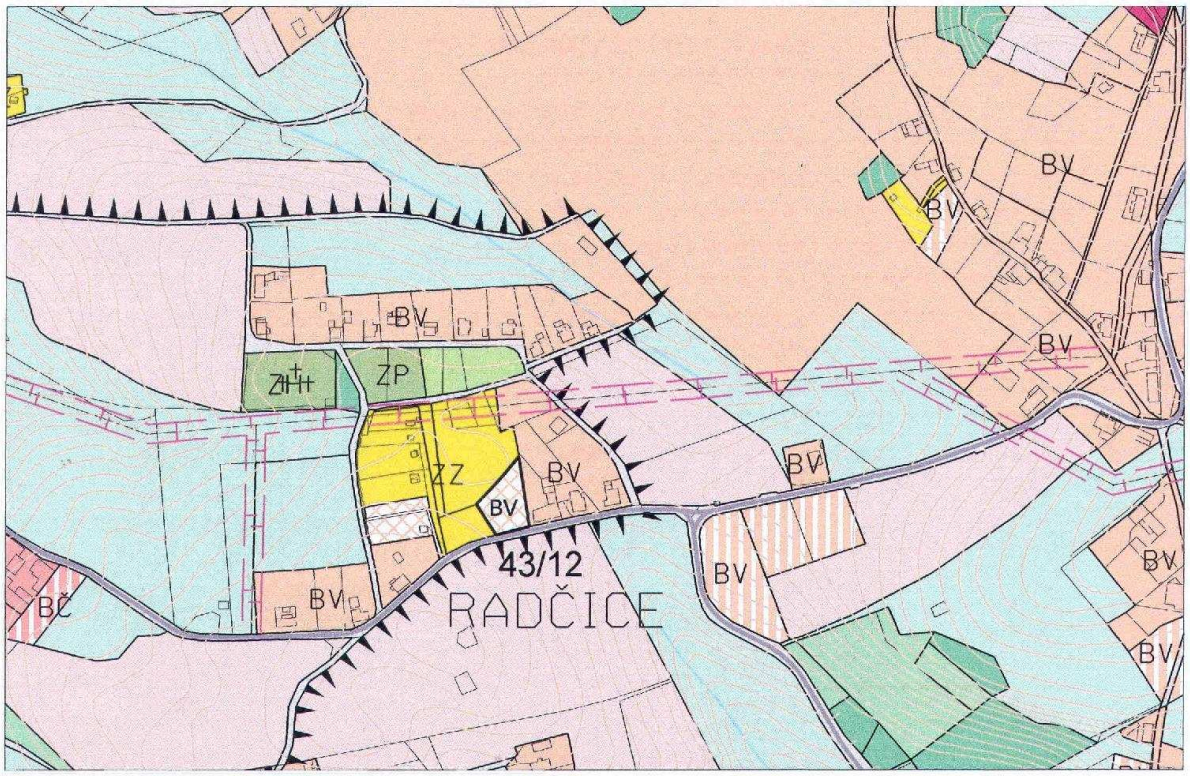
SM PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území LIBEREC lokalita 43/10

meř.: 1:5 000 č.v.3b



LEGENDA

plochy přestavby

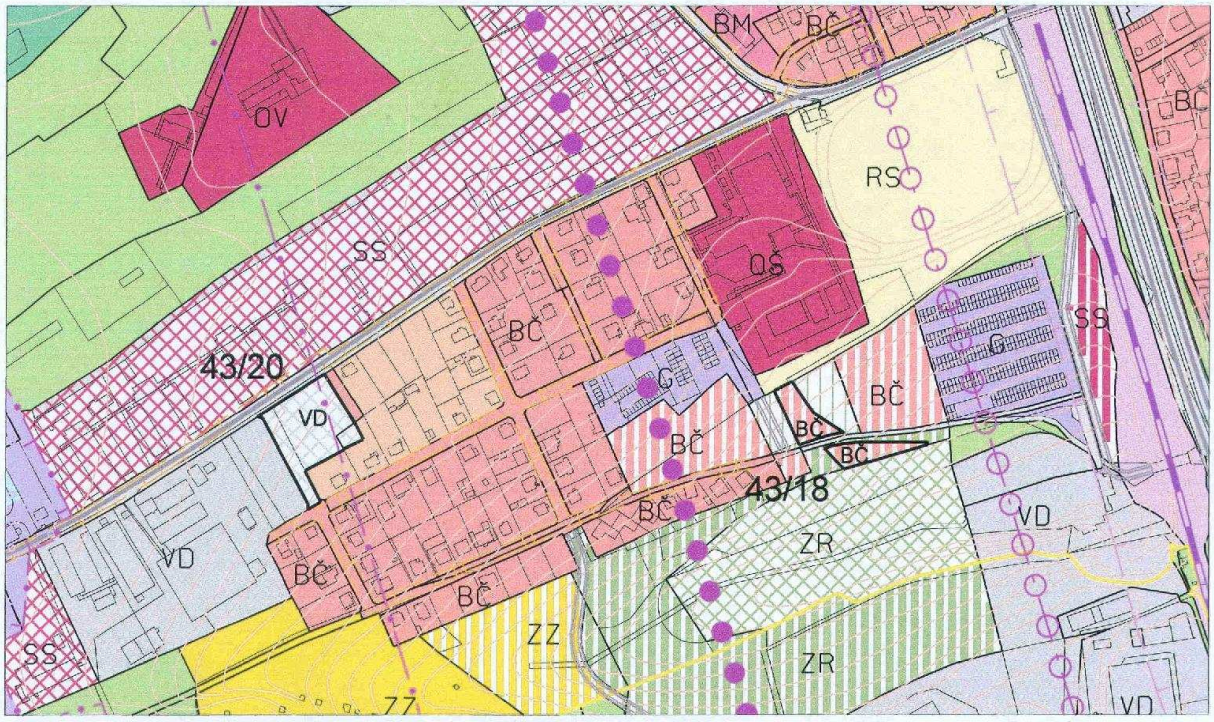
BV PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

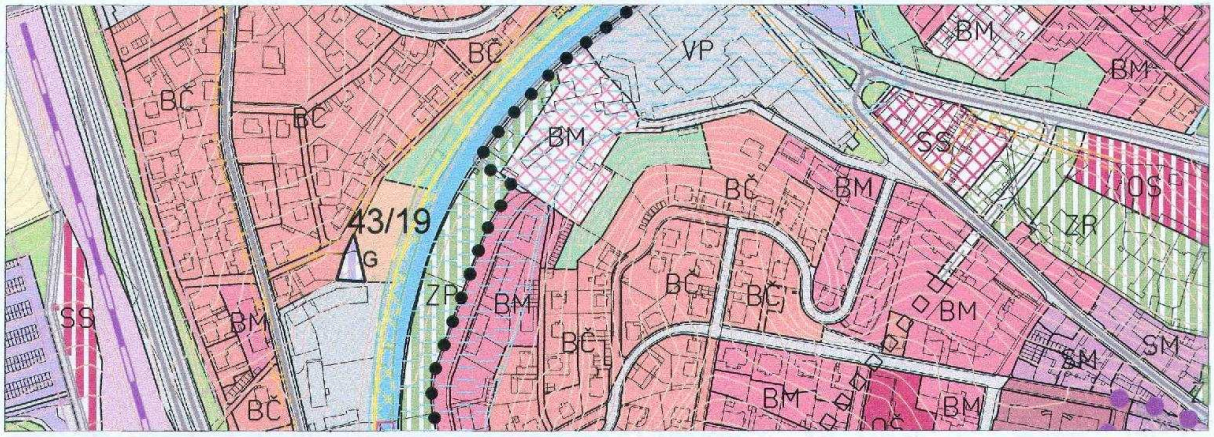
ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území RADČICE u KRÁSNÉ STUDÁNKY lokalita 43/12

měř.: 1:5 000 č.v.4b





LEGENDA

návrh

BČ PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

G AREÁL ŘADOVÝCH GARÁŽÍ

plochy přestavby

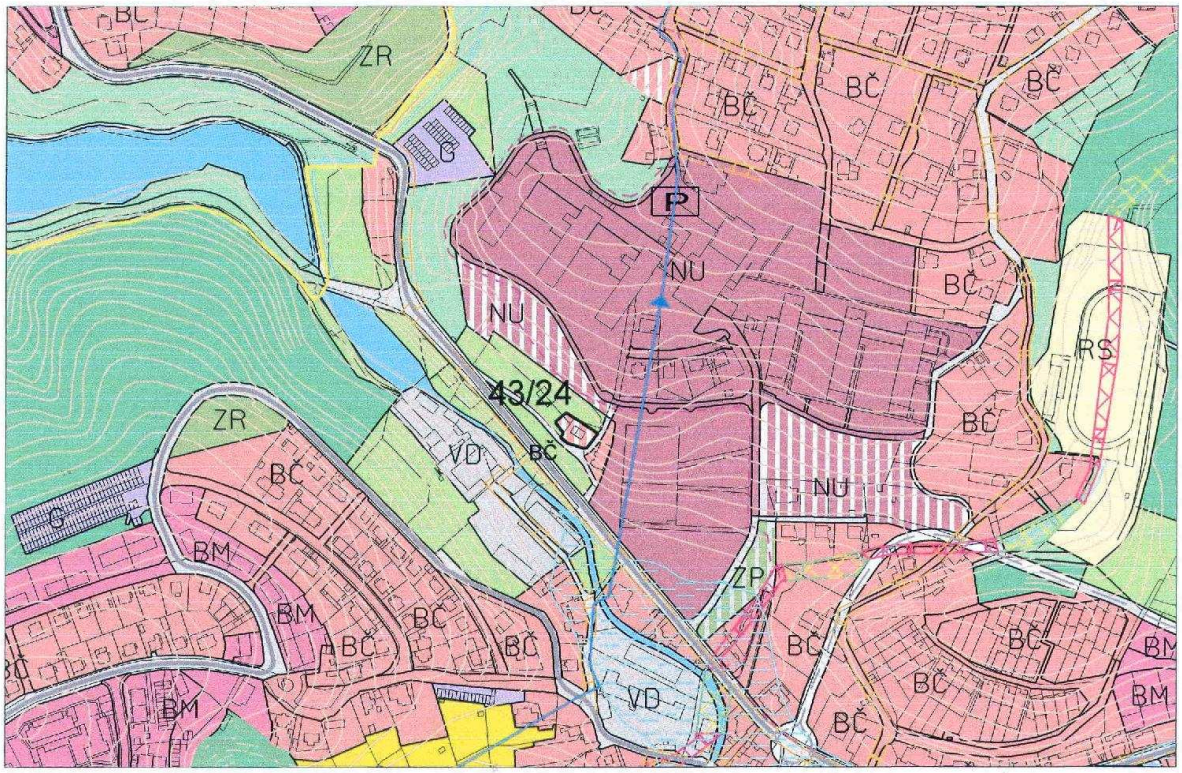
VD PLOCHY PRACOVNÍCH AKTIVIT

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území RŮŽODOL I lokalita 43/18, 43/19, 43/20

měř.: 1:5 000 č.v.5b



LEGENDA

návrh

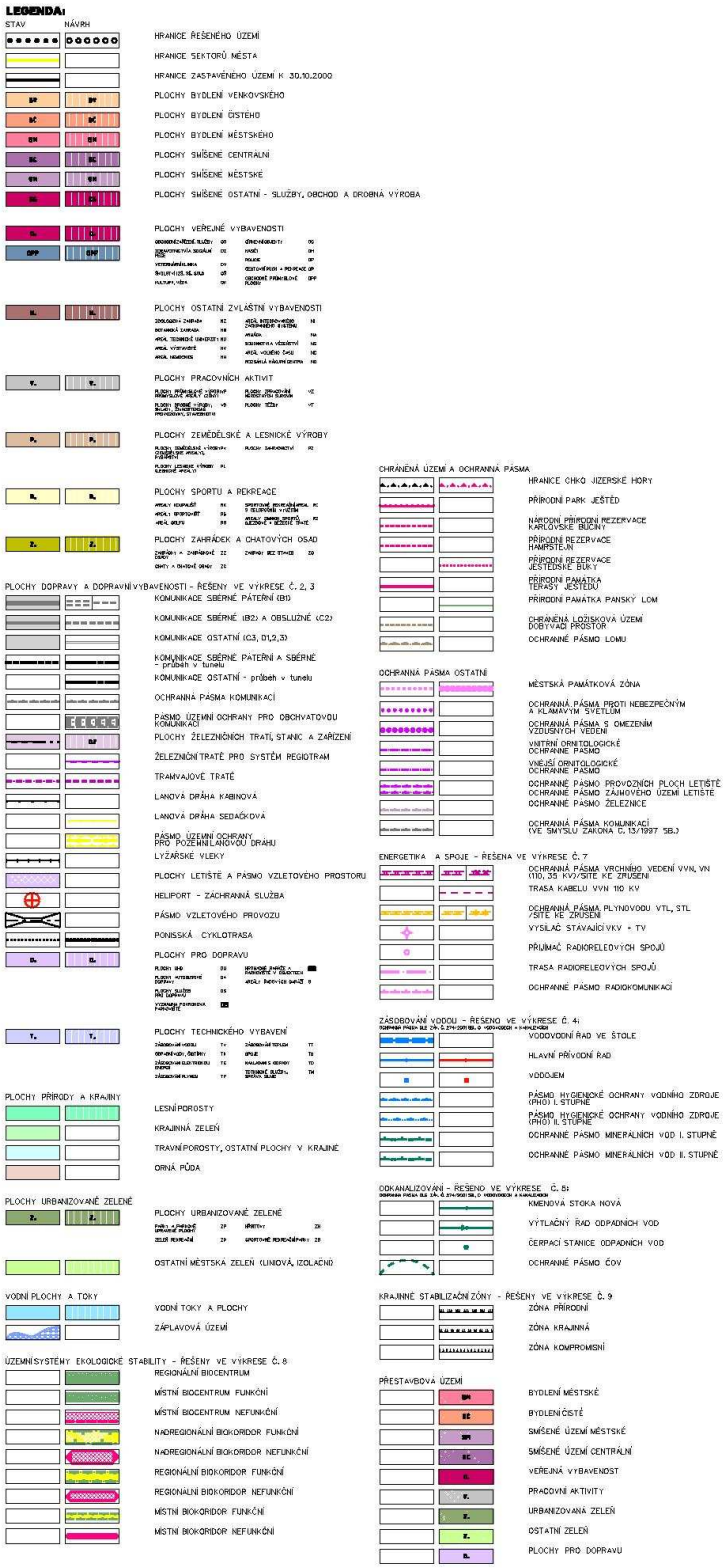
BČ PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území STARÝ HARCOV lokalita 43/24

měř.: 1:5 000 č.v.6b



HLAVNÍ VÝKRES

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE **ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**		
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍ KONCEPCE		ČERVEN 2002
VEDOUCÍ PROJEKTANT : ING. ARCH. HANA DRDOVÁ ODBORNÝ PROJEKTANT: KNIH. IVETA LINKÁŠOVÁ ING. KAREL KOUT ING. EDENA KYNKLOVÁ ING. VLADIMÍR ZAPLATÍLEK ING. LUBOR PRANCO ING. DANIEL HEMSY		
DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ : UNIGIS CONSULT SPOL. S R.O. ING. BARBAR VELAMSKÁ VLADIMÍRA BAŠKOVÁ	PARE Č.	VÝKRES Č. 1



LEGENDA

návrh

- TRVALÝ TRAVNÍ POROST
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 744100-II KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území VESEC lokalita 43/3

měř.: 1:5 000 č.v.1c



LEGENDA

návrh

- TRVALÝ TRAVNÍ POROST
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 850/40-V KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území KARLINKY lokalita 43/4

měř.: 1:5 000 č.v.2c





LEGENDA

návrh

- TRVALÝ TRAVNÍ POROST
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- OSTATNÍ NEZEMĚDĚLSKÉ PLOCHY
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 715420-N KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území RŮŽODOL I lokalita 43/18, 43/19

měř.: 1:5 000 č.v.5c



LEGENDA

návrh

- TRVALÝ TRAVNÍ POROST
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- OSTATNÍ NEZEMĚDĚLSKÉ PLOCHY
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 850I40-V KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 43. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území STARÝ HARCOV lokalita 43/24

měř.: 1:5 000 č.v.6c

Poučení:

Proti 43. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Ing.Jiří Kittner	Ing.František Hruša
primátor města Liberec	náměstek primátora

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

45. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

Ing.arch. Jarmila Beranová

Liberec

LIBEREC • Duben 2010

CJ MML 071537/10- St

Za pořizovatele:

....

Radim Stanka (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

45. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 45**. změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/10 ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne …

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

- neuplatňuje se

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené v grafické části platného územního plánu města Liberec se 45. změnou rozšiřují :

Označení lokality podle 45. změny	Funkční využití podle 45. změny	Katastrální území
45/1	Bydlení venkovské BV	Vratislavice nad Nisou
45/7	Bydlení městské BM	Vratislavice nad Nisou
45/8	Bydlení venkovské BV	Vratislavice nad Nisou

C3. Vymezení ploch přestavby

Přestavbové plochy vymezené v grafické části platného územního plánu města Liberec se 45. změnou upravují:

Označení lokality podle 45. změny	Funkční využití podle 45. změny	Stávající funkce podle ÚPML	Katastrální území
45/4	Plochy smíšené městské SM	Plochy veřejné vybavenosti – kultura, věda	Vratislavice nad Nisou

D. Koncepce veřejné infrastruktury

- neuplatňuje se

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- neuplatňuje se

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

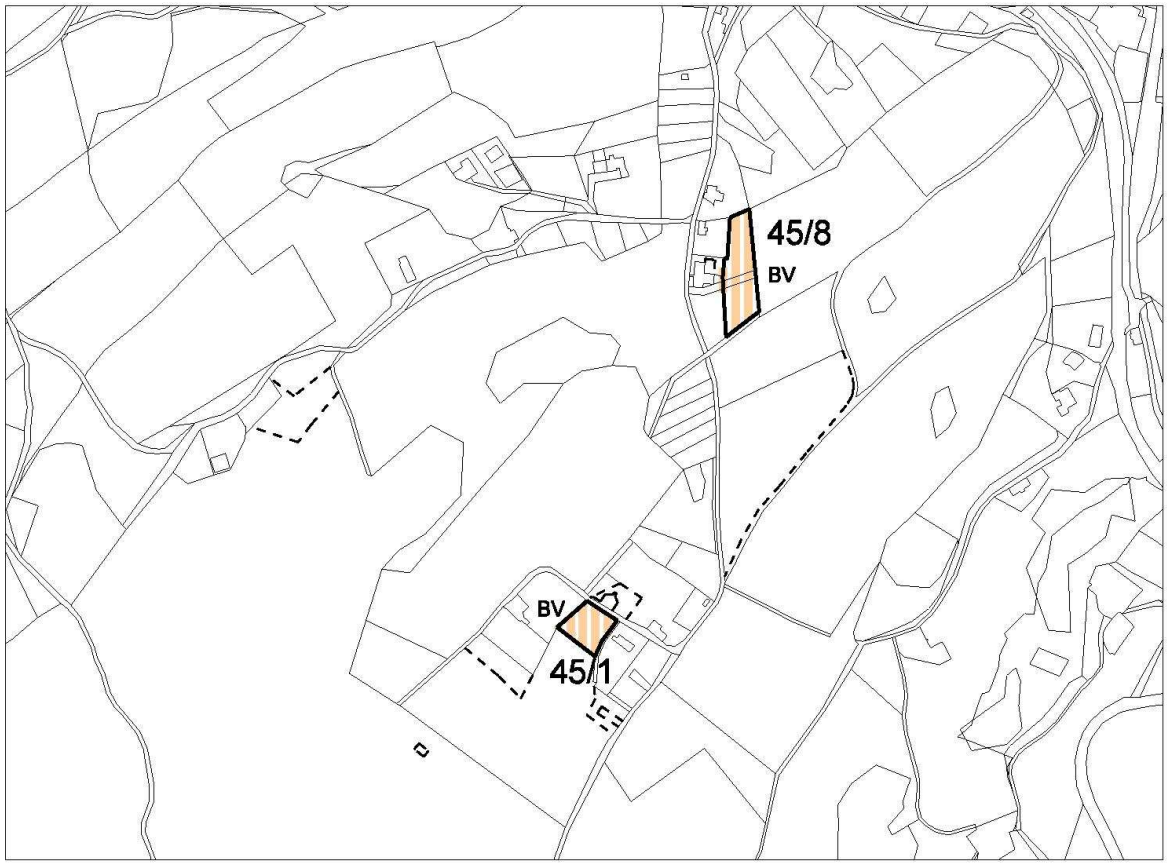
- neuplatňuje se

J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

- neuplatňuje se

K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 45. změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu.
Součástí 45. změny ÚPML Liberec jsou výkresy grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 2 x A4“.



LEGENDA

návrh

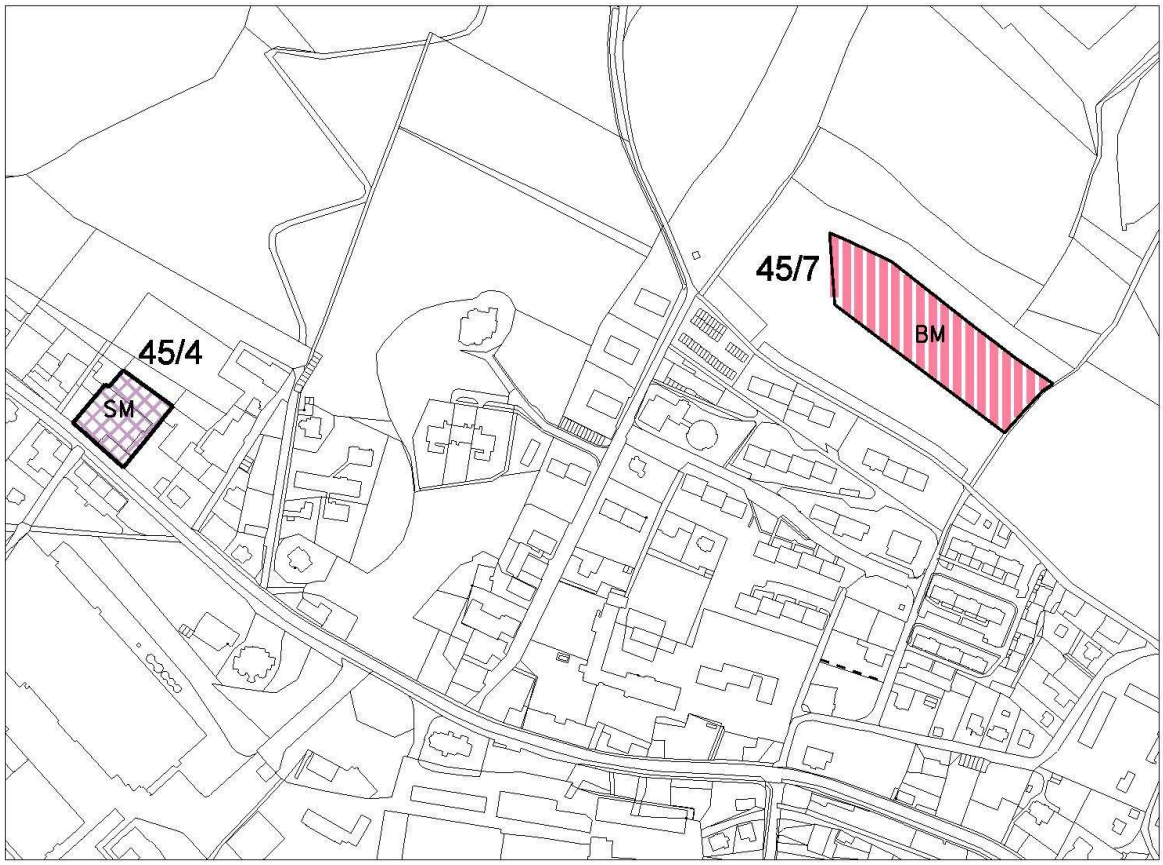
BV PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

45. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/1, 45/8

měř.: 1:5 000 č.v.1a



LEGENDA

návrh

BM PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO

plochy přestavby

SM PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

45. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

HLAVNÍ VÝKRES

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/4, 45/7

měř.: 1:5 000 č.v.2a

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 45. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 45. změny územního plánu Liberec obsahuje 5 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 45. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 120/07 dne 28.6.2007. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.
Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 45. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 45. změny. Dne 2.9.2009 na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 160/09 zadání 45. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 45. změny ÚPML. Dne 20.1.2010 se konalo společné jednání o návrhu 45. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 20.4.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 45. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 30.4.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 45. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 45. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsáno na 30.6.2010.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.

PÚR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929, dne 20.7.2009. 45. změna je v souladu s požadavky PÚR ČR.

Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou Libereckým krajem

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje byly zpracované v r. 2007. Dosud neschválené. Pro řešení 45. změny žádné požadavky z konceptu této dokumentace nevyplývají. Vzhledem k probíhajícím změnám této dokumentace je nutno neustále sledovat soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje.

Vyhodnocení širších vztahů

Lokality 45. změny ÚPML nepřesahují hranici správního území města a nemají vliv na širší vztahy území.

Vyhodnocení souladu se strategickými dokumenty
45. změna je v souladu se schválenými rozvojovými programy rozvoje města – Strategie rozvoje SML 2007 – 2020, schváleno 13.12.2007.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

45. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

45. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.
45. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
45. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

45. změna je zpracovaná v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími a právními předpisy.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

45. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

Návrh 45. změny je zpracován na základě zadání 45. změny závazné části územního plánu města Liberec, které zpracoval Magistrát města Liberec - Odbor strategie a územní koncepce a schválilo zastupitelstvo města Liberec usnesením č. 160/09. Zadání 45. změny obsahuje 4 podněty ke změně na lokalitách v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Na základě průzkumu jednotlivých podmětů byly některé lokality upřesněny.

Lokalita 45/1
p.p.č. 3114/5

plocha pozemku:	1081m^2
funkční využití podle platného ÚP:	plochy přírody a krajiny – travní porosty
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení venkovské BV
doporučená kapacita:	1 rodinný dům
limity:	lokalita se nachází v ochranném pásmu II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice

Lokalita 45/4
p.p.č. 1416, 1417, 1418

plocha pozemku:	3254 m^2
funkční využití podle platného ÚP:	plochy veřejné vybavenosti – kultura, věda OK
požadovaná změna funkčního využití:	plochy smíšené městské SM

Lokalita 45/7
p.p.č 1207/2 - část

celková plocha parcely:	31 739 m^2
z toho požadovaná část pozemku :	10 570 m^2
funkční využití podle platného ÚP:	plochy přírody a krajiny – travní porost
druh pozemky podle katastru nemovitosti:	orná půda
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení městské BM
limity využití území:	vrchní vedení VVN a jeho ochranné pásmo lokalita je ovlivněna navrhovaným lokálním

	biocentrem – musí být 20m vzdálenost od jeho hranice
územní studie:	na celou plochu parcely včetně té části, kde je v platném ÚP návrh BM – bydlení městské, je již zpracovaná územní studie

Lokalita 45/8

p.p.č. 3131/1 část , 3131/3 část, 3131/4 část

celková plocha pozemku:	2123 m^2
funkční využití podle platného ÚP:	plochy přírody a krajiny – travní porost
požadovaná změna funkčního využití:	bydlení venkovské BV
doporučená kapacita:	1 – 2 rodinné domy
limity:	lokalita se nachází v ochranném pásmu II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice

Uspořádání podle funkčního využití

Bydlení venkovské BV	lokality 45/1, 45/8
Bydlení městské BM	lokalita 45/7
Plochy smíšené městské SM	lokalita 45/4

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Z hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem k bydlení provedeného v r.2006 odborem Strategie a územní koncepce vyplynula nutnost přípravy dalších rozvojových lokalit pro bydlení.

Vyhodnocení vymezení zastavitelných ploch

Předmětem 45. změny je z větší části využití nezastavitelných ploch přírody a krajiny navazujících na zastavěné území pro plochy bydlení a tím uspokojení poptávky stavebníků pro bydlení v rodinných domech.

Odůvodnění urbanistická koncepce a koncepce rozvoje území města

Návrh 45. změny vychází ze stávajícího charakteru urbanistické koncepce a vzhledem k rozptýlení jednotlivých lokalit vymezených na katastrálním území Vratislavice nad Nisou jej výrazně neovlivňuje.
Rozvojová předpokládaná koncepce v platném ÚPML v důsledků dílčích změn se nemění.

Odůvodnění ochrany hodnot území – přírodní a kulturní hodnoty

Návrhové lokality 45. změny nezasahují do lesních pozemků ani do prvků ÚSES. Lokalita **45/7** BM je vymezena 20m zeleně od navrhovaného lokálního biocentra s mokřady. Následné stupně projektové dokumentace budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.
Architektonické a civilizační hodnoty se 45. změnou nemění. Není dotčena žádná nemovitá kulturní památka. Lokality se vyskytují mimo městskou památkovou zónu.

Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury - dopravní

Dosavadní koncepce dopravy ÚPML se v důsledku 45. změny nemění.

Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury – technické vybavení

Vzhledem k rozptýleným změnám lokalit se koncepce ÚPML nemění.

Odůvodnění návrhu změny veřejné vybavenosti

Koncepce veřejné vybavenosti platného ÚPML se v důsledku 45.změny nemění. Lokalita **45/4**, která je přestavbovou plochou veřejné vybavenosti na plochu smíšenou městskou je pouze dílčí změnou.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

45. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající se zvláštních předpisů. Pro tuto změnu platí řešené požadavky civilní ochrany schválené ÚPML.

Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného územního plánu ÚPML se nemění. Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Lokalita **45/8** je v ochranném pásmo zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblastí Vratislavice, podmínky OP budou respektovány.
Realizace lokalit 45. změny nebude omezovat průchodnost krajiny, vedení pěších a turistických cest.

Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Z řešení 45. změny nevyplývají změny ve stanovení podmínek s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

Odůvodnění vymezení VPS a VPO

Z řešení 45. změny nevyplývají změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML

Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření regulačním plánem a územní studií.

Z řešení 43. změny nevyplývá nutnost prověření lokalit regulačním plánem ani územní studií. Na lokalitu **45/7** sloučenou s navazujícím již zastavitelným územím v jeden celek je zpracovaný koncept urbanistické studie.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna územního plánu nemá vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality – NATURA 2000.
Změna jednotlivých lokalit nemá vliv na změnu životního prostředí a nevyplývá tedy nutnost provedení vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zvláštního zákona.

Vliv přijatého řešení na bezprostřední okolí.

Lokality 45. hromadné změny zasahuji většinou do nezastavitelných ploch přírody a krajiny a navazují na zastavěné území nebo na zastavitelné plochy platného územního plánu. Přijaté řešení nemá negativní vliv na životní prostředí okolní zástavby ani nenarušuje stávající přírodní podmínky.
Plochy bydlení 45. změny - bydlení venkovské BV lokality **45/1 a 45/8** jsou na plochách, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu.
Lokalita **45/7** je rozšířením zastavitelné plochy platného územního plánu a bude s ní vytvářet jeden celek, na který je již zpracovaná urbanistická studie. Vzhledem k tomu, že tato lokalita navazuje na volnou krajinu a s blízkou rekreační části – koupalištěm, doporučuje se pouze čtyřpodlažní zástavba.
Objekty na ostatních jednotlivých lokalitách budou výškově a hmotově odpovídat objektům bezprostředního okolí.
Lokalita je omezena 20m pruhem zeleně od stávajících mokřad, které jsou součástí navrhovaného lokálního biocentra.

Lokalita **45/4** je přestavbovou plochou, kde plocha veřejné vybavenosti - kultura a věda se mění na plochu smíšenou městskou.SM.

Vyhodnocení vlivu na dopravu

Komunikační systém platného územního plánu se 45. změnou nemění. Lokality **45/1 a 45/4** jsou napojeny na stávající komunikace.
Na lokalitu **45/8** musí být realizovaná příjezdová komunikace z ulice Nad Kyselkou, která je sice v platném územním plánu a ve výpisu parcel, ale fyzicky chybí. Její realizace je podmínkou bytové zástavby.
Územní studie na lokalitu **45/7** řeší zároveň úpravu komunikace Náhorní.

Vyhodnocení vlivu na stávající inženýrské sítě

Vzhledem k tomu, že se u jednotlivých lokalit jedná pouze o malý počet rodinných domů, bude kapacita inženýrských sítí dostačující. U lokalit, které jsou mimo dosah a možnost napojení na jednotlivé sítě musí být řešeno zásobování vodou a odkanalizování individuálně nebo skupinově s okolní stávající zástavbou (vrtané studně, skupinové čistírny, žumpy).
Kapacitní potřeba jednotlivých druhů inženýrských sítí pro lokalitu **45/7** je součástí urbanistické studie.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Tabulka č.1 Předpokládaný zábor zemědělských ploch podle jednotlivých lokalit

Číslo lokality	Název lokality	ZPF v m^2	Druh pozemku v m^2		ZPF mimo ZÚ
			orná	TTP	
45/1	Bydlení venkovské	1081		1081	1081
45/7	Bydlení městské	10570	10570		10570
45/8	Bydlení venkovské	2123		2123	2123
	Celkem	13774	10570	3204	13774

Číslo lokality	Název lokality	ZPF v m^2	BPEJ	Třída ochrany ZPF
				V
45/1	Bydlení venkovské	1081	8 40 78	1081
45/7	Bydlení městské	10570	8 35 44	10570
45/8	Bydlení venkovské	2123	8 34 54	2123
	Celkem	13774		13774

V návrhu 45. změny je 100% záboru zemědělské půdy v V. třídě ochrany ZPF. Nové rozvojové plochy jsou v souladu se zásadami ochrany ZPF uvedenými v §4 zákona č.334/1992 Sb., ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

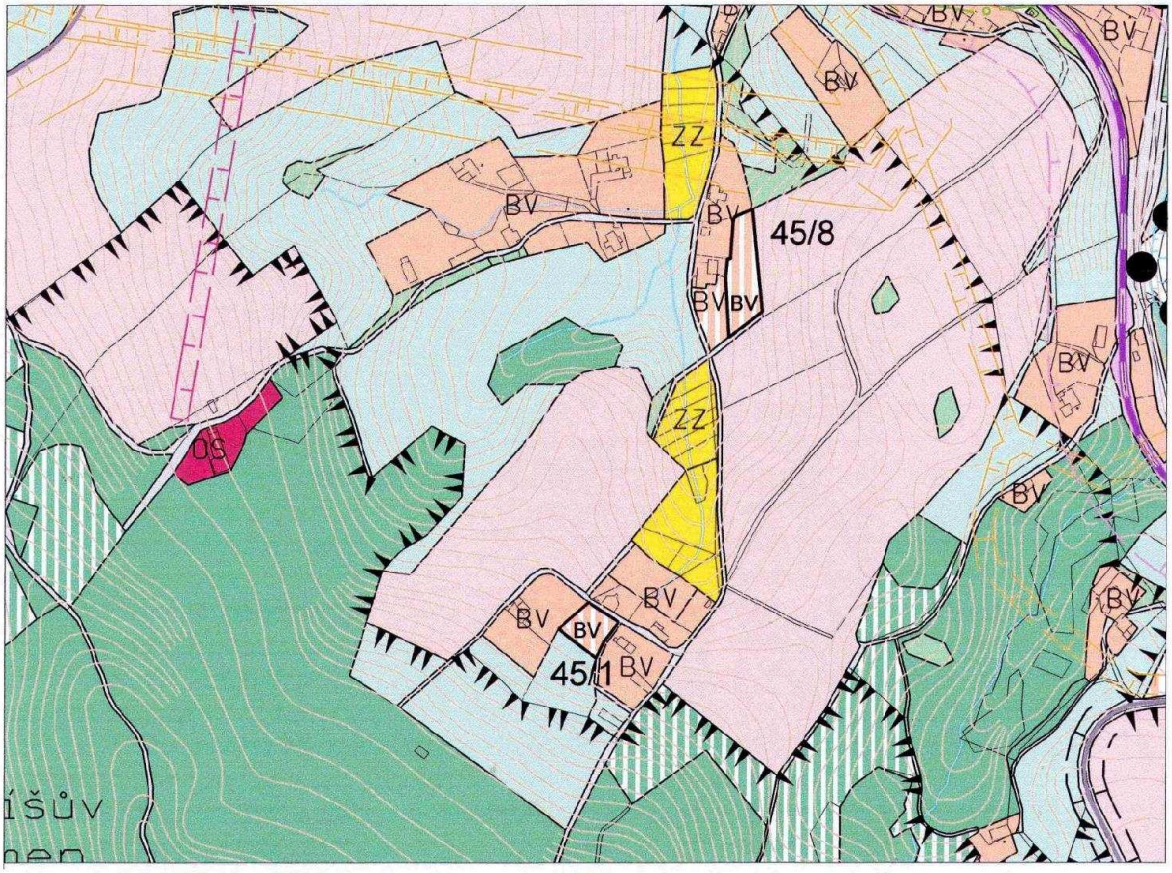
- nebyly uplatněny

11. Vyhodnocení připomínek

- nebyly uplatněny

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „ Koordinační výkres, 1 : 5 000, 2 x A4“ a výkres „ Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 2 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.



LEGENDA

návrh

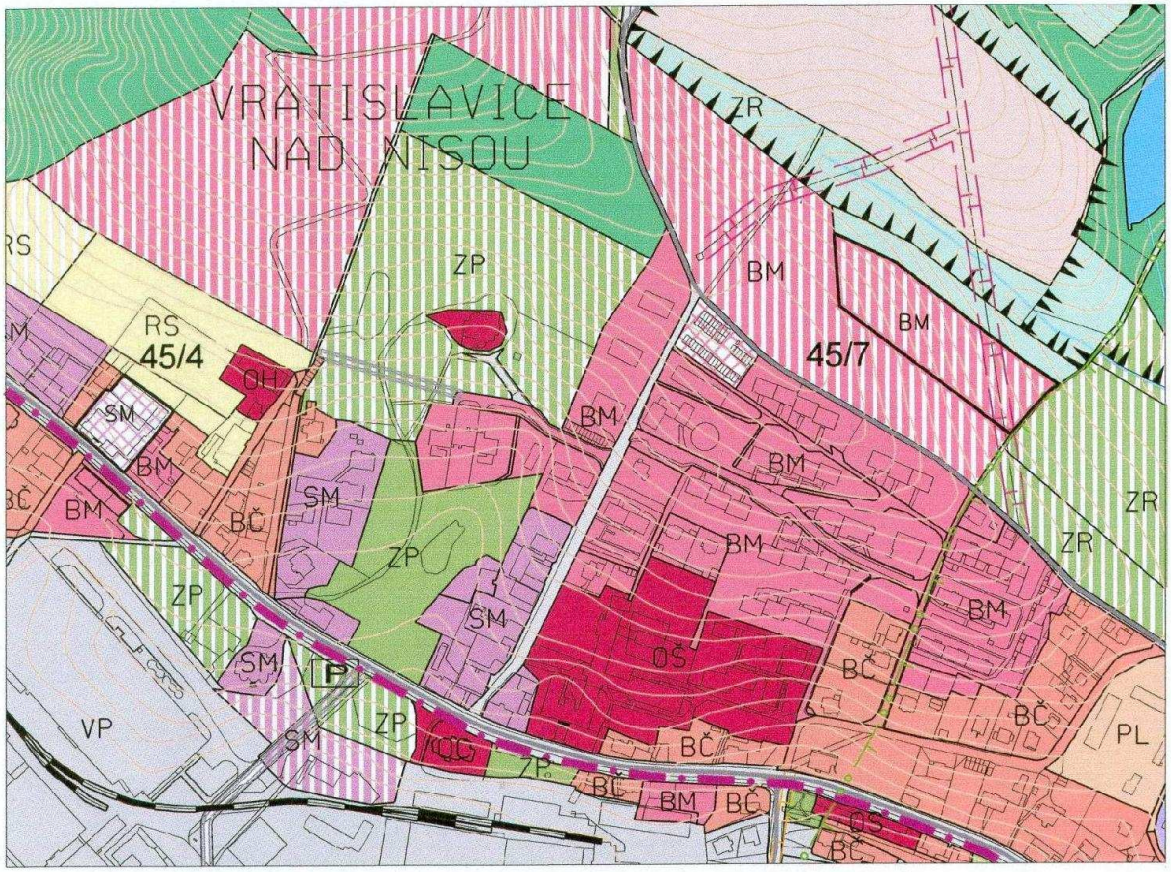
BV PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO

ODŮVODNĚNÍ 45. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/1, 45/8

měř.: 1:5 000 č.v.1b



LEGENDA

návrh

BM PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO

plochy přestavby

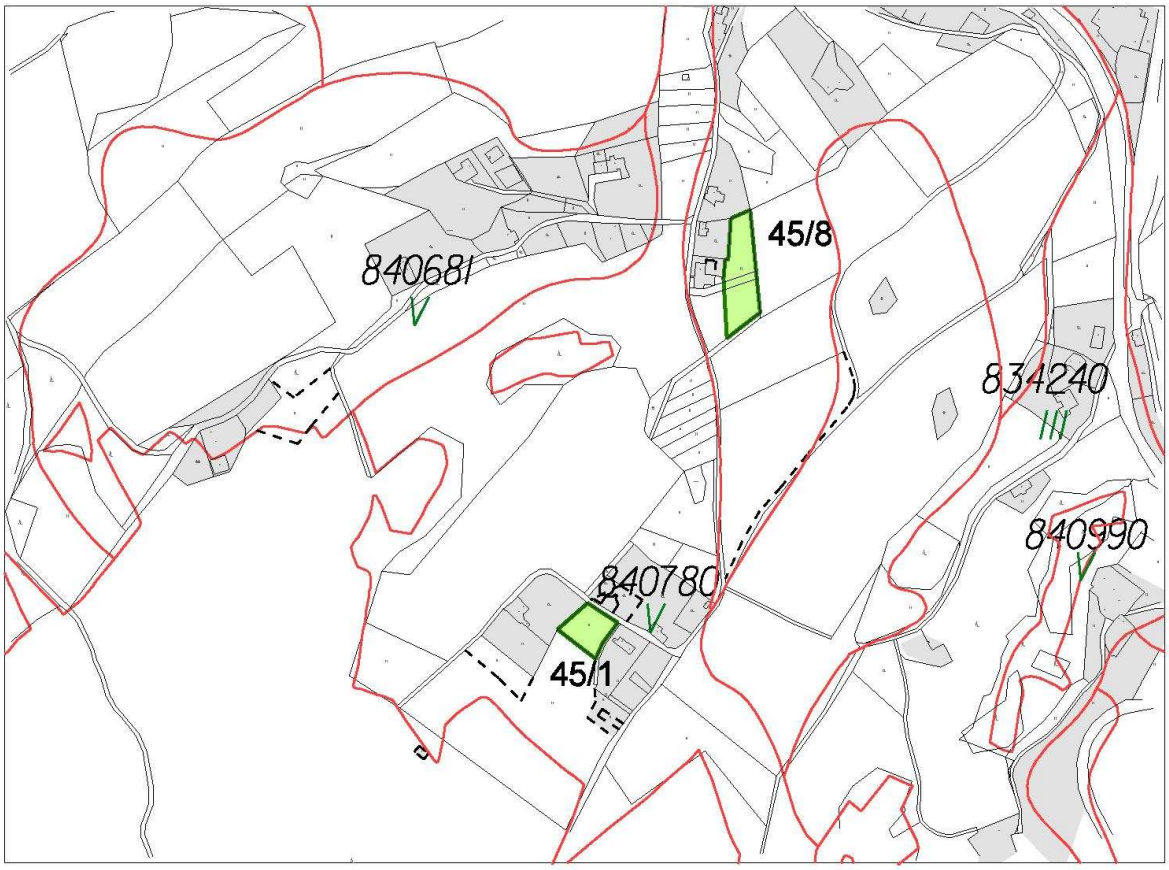
SM PLOCHY SMÍŠENÉ MĚSTSKÉ

ODŮVODNĚNÍ 45. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

KOORDINAČNÍ VÝKRES (HLAVNÍ VÝKRES)

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/4, 45/7

měř.: 1:5 000 č.v. 2b



LEGENDA

návrh

- TRVALÝ TRAVNÍ POROST
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 834240-III KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 45. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/1, 45/8

měř.: 1:5 000 č.v.1c



LEGENDA

návrh

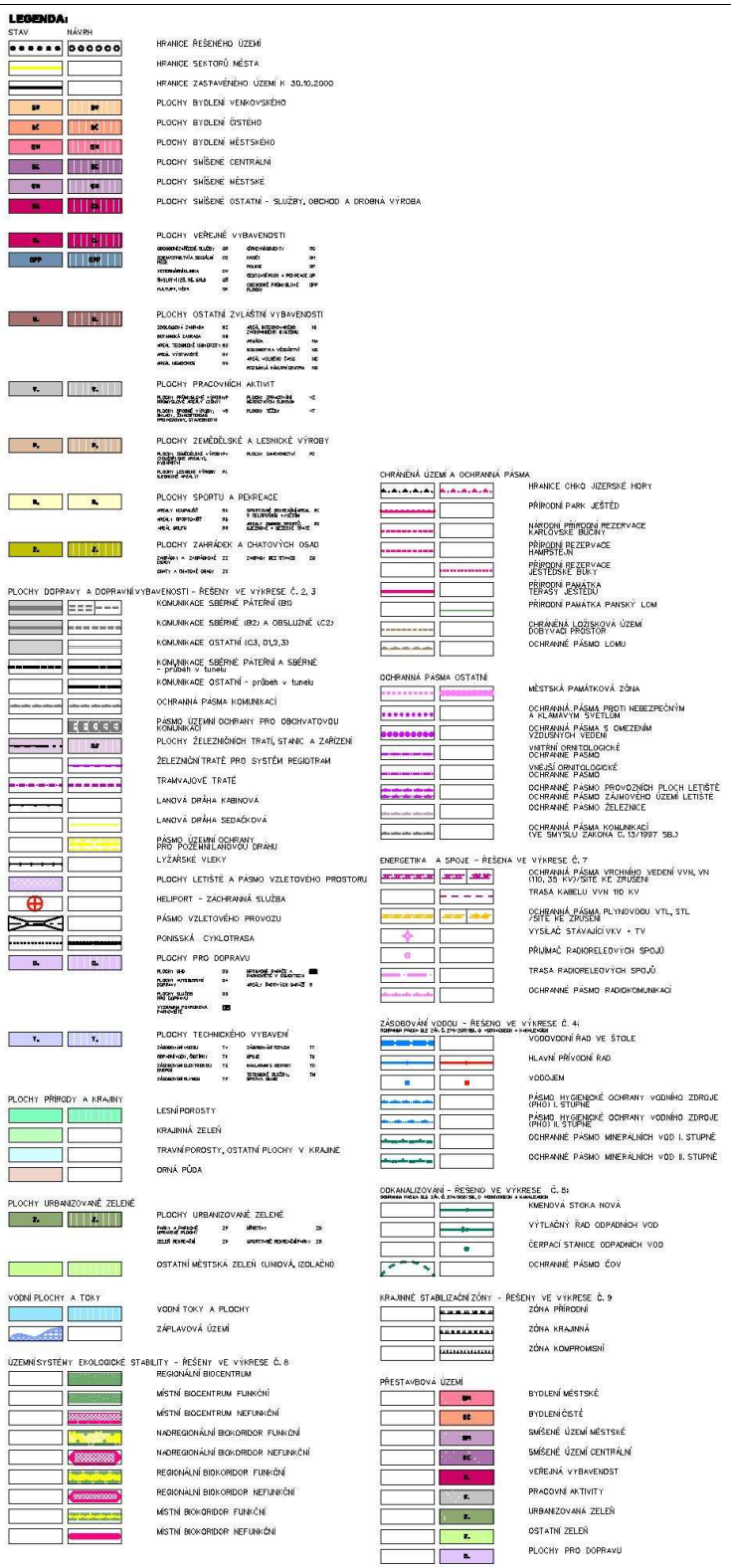
- ORNÁ PŮDA
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ
- HRANICE ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- HRANICE BPEJ
- 835440-V KÓD BPEJ -TŘÍDA OCHRANY ZPF

ODŮVODNĚNÍ 45. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÉHO ZÁBORU ZPF

Katastrální území VRATISLAVICE nad NISOU lokalita 45/1, 45/8

měř.: 1:5 000 **č.v.2c**



HLAVNÍ VÝKRES

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE **ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**		
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍ KONCEPCE		**ČERVEN 2002**
VEDOUCÍ PROJEKTANT : ING. ARCH. HANA DRDOVÁ **ODBORNÝ PROJEKTANT:** KNIH. IVETA LINKÁŠOVÁ ING. KAREL KOUT ING. ZDENA KYNCLOVÁ ING. VLADIMÍR ZAPLATÍLEK ING. LUBOR PRANCO ING. DANIEL HEMSY		
DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ : UNICOM CONSULT SPOL. S R.O. ING. BARBARA VELAMSKÁ VLADIMÍRA BAŠKOVÁ	**PARE Č.**	**VÝKRES Č.** **1**

Poučení:

Proti 45. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Ing.Jiří Kittner	Ing.František Hruša
primátor města Liberec	náměstek primátora

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

SAUL s.r.o. Liberec

Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • Duben 2010

CJ MML 069821/10- St

Za pořizovatele:

....

Radim Stanka (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

46. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 46**. změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 175/10 ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne …

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 46. změně doplňuje v kapitole **3.3 Přípustnost činností v zastavitelných územích, 3.3.3 Plochy bydlení venkovského (BV)** na str.13 v odstavci 3. následovně:
V samostatných lokalitách, které nedosahují výměry 1000 m^2 (46/1, 46/3, 46/10), bude dodržena odstupová vzdálenost objektů hlavní funkce (bydlení) minimálně 30 m.

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 46. změně doplňuje v kapitole **5.2 Limity využití území** na str.57 v odstavci 2. následovně:
Při umisťování staveb pro bydlení v lokalitách 46/7, 46/18, 46/19, 46/20 bude v rámci ÚŘ měřením hluku prokázáno dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech a v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 46. změnou rozšiřují o navržené lokality 46. změny dle následující tabulky:

Označení dle 46. změny	Nové využití navrhované v 46. změně	Katastrální území
46/1	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce
46/3	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce
46/4	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce
46/5	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce
46/6	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce

46/7	plochy bydlení venkovského (BV)	Ostašov u Liberce
46/9	plochy bydlení čistého (BČ)	Pilínkov
46/11	plochy bydlení čistého (BČ)	Ruprechtice
46/16	plochy bydlení venkovského (BV)	Rudolfov
46/18	plochy bydlení venkovského (BV)	Rudolfov
46/19	plochy bydlení venkovského (BV)	Rudolfov
46/24	plochy bydlení venkovského (BV)	Starý Harcov

C3. Vymezení ploch přestavby

Přestavbové plochy vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 46. změnou rozšiřují o navržené lokality 46. změny dle následující tabulky:
Rozšíření přestavbových ploch je provedeno na úkor zastavěných Ploch zahrádek a chatových osad a ploch veřejné vybavenosti.

Označení dle 46. změny	**Nové využití navrhované v 46. změně**	**Katastrální území**
46/10	plochy bydlení venkovského (BV)	Radčice u Krásné Studánky
46/20	plochy bydlení čistého (BČ)	Růžodol I
46/26	plochy bydlení čistého (BČ)	Starý Harcov

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 46. změně nemění.

D. Koncepce veřejné infrastruktury

- neuplatňuje se

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- neuplatňuje se

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

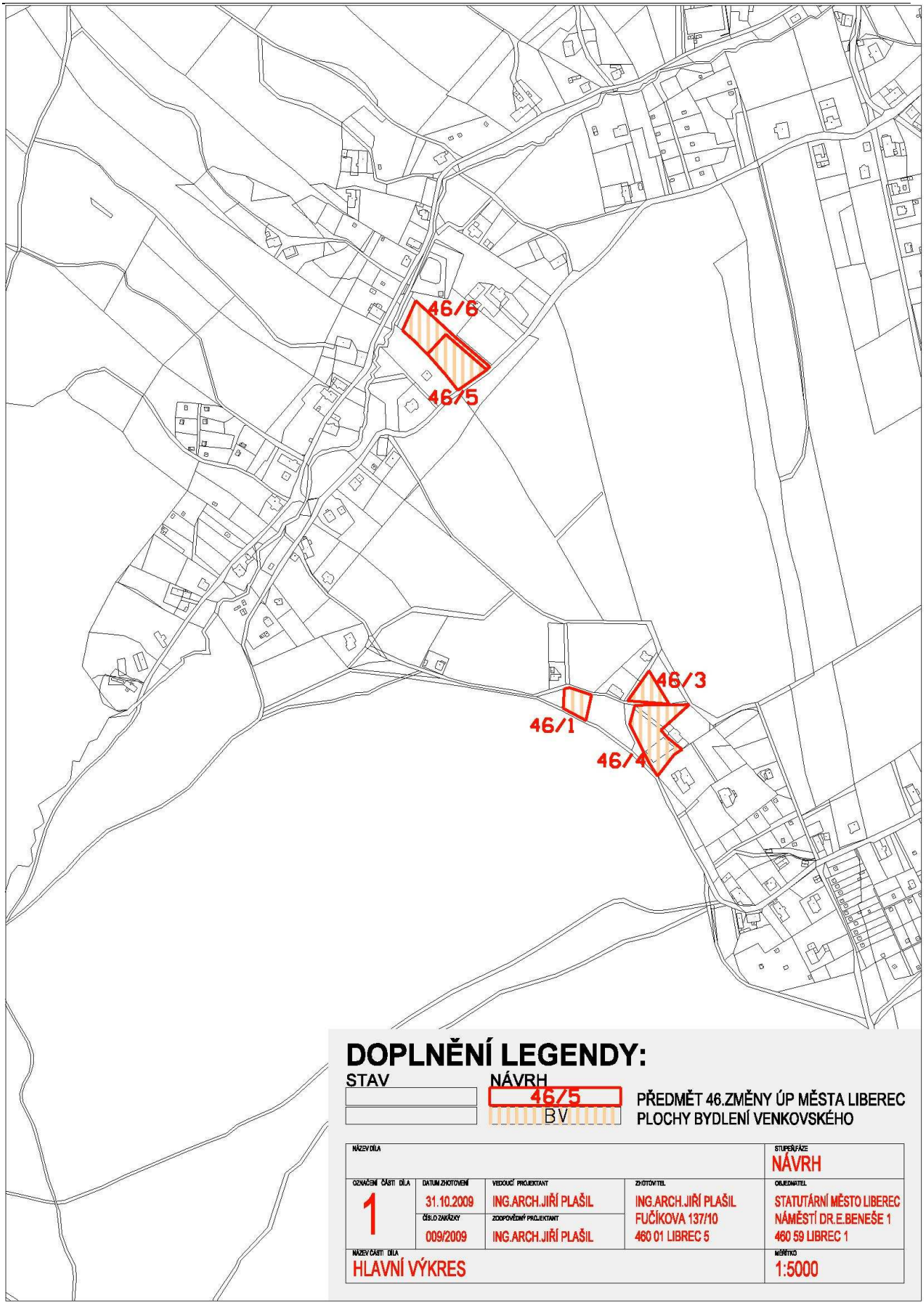
- neuplatňuje se

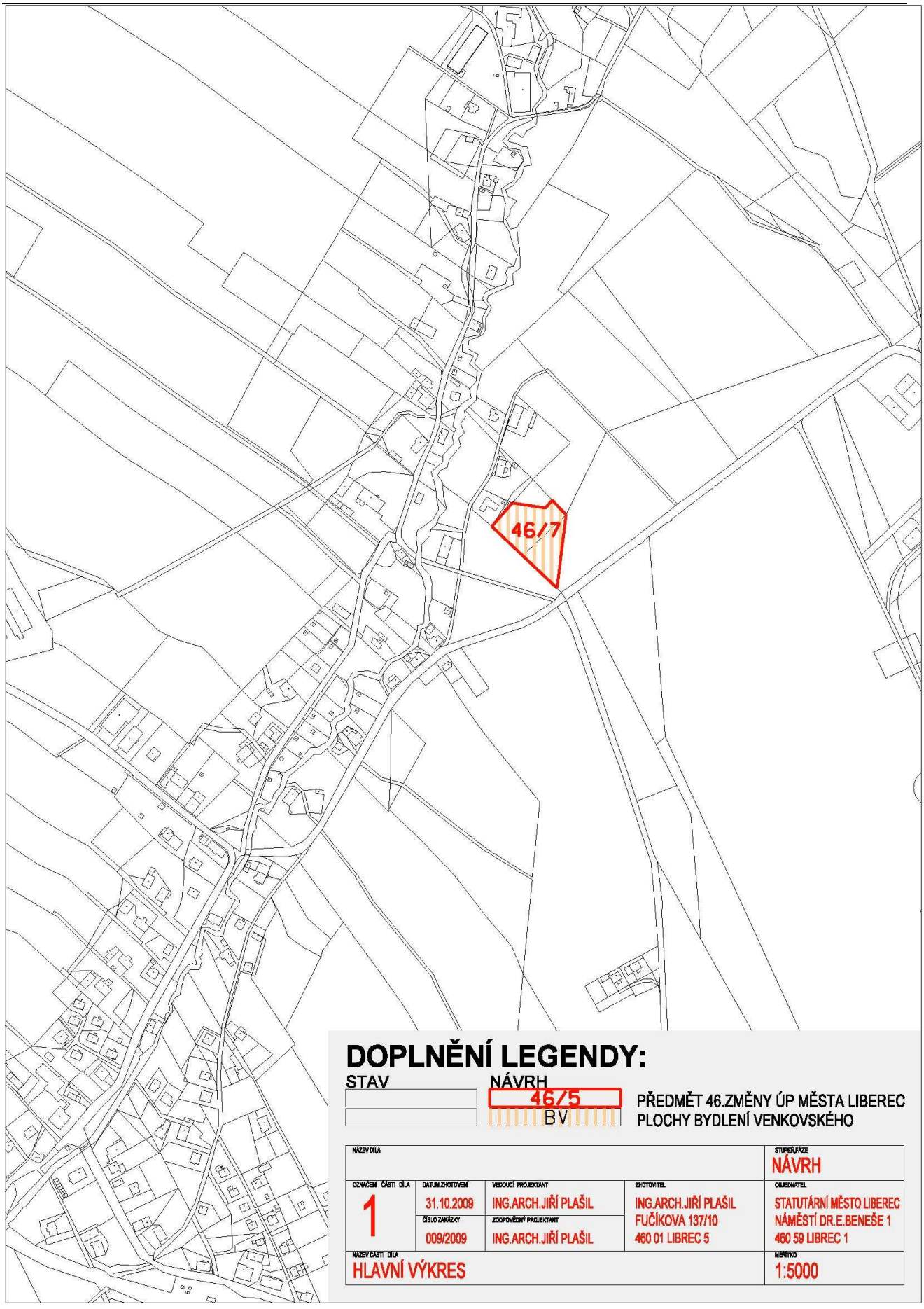
J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

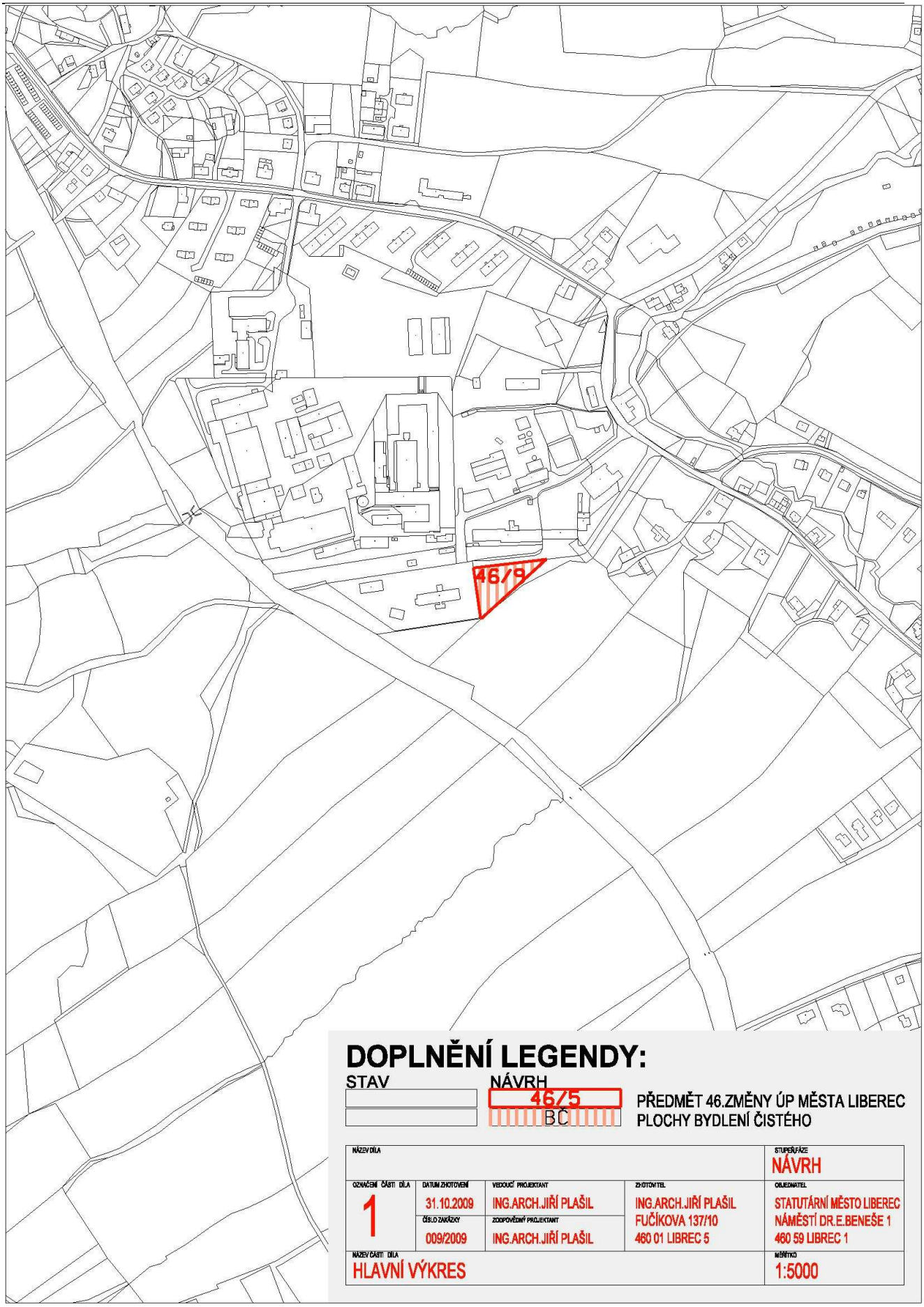
- neuplatňuje se

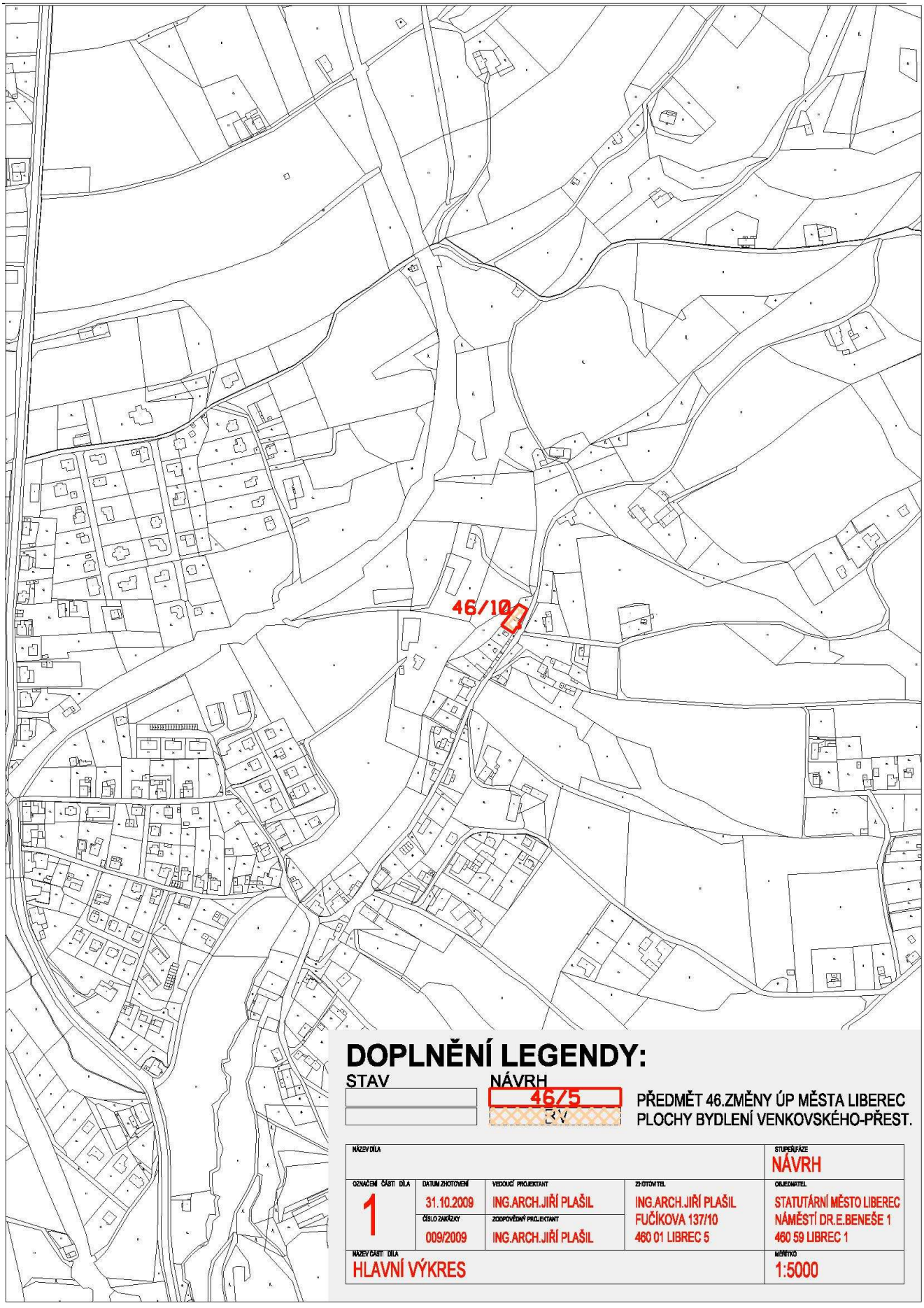
K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 46. změny územního plánu města Liberec obsahuje 4 strany textu.
Součástí 46. změny ÚPML Liberec jsou výkresy grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 8 x A4“.


46/6
46/5
46/3
46/1
46/4
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


46/7
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


46/9
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BC
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


46/10
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO-PŘEST.
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000



DOPLNĚNÍ LEGENDY:

STAV

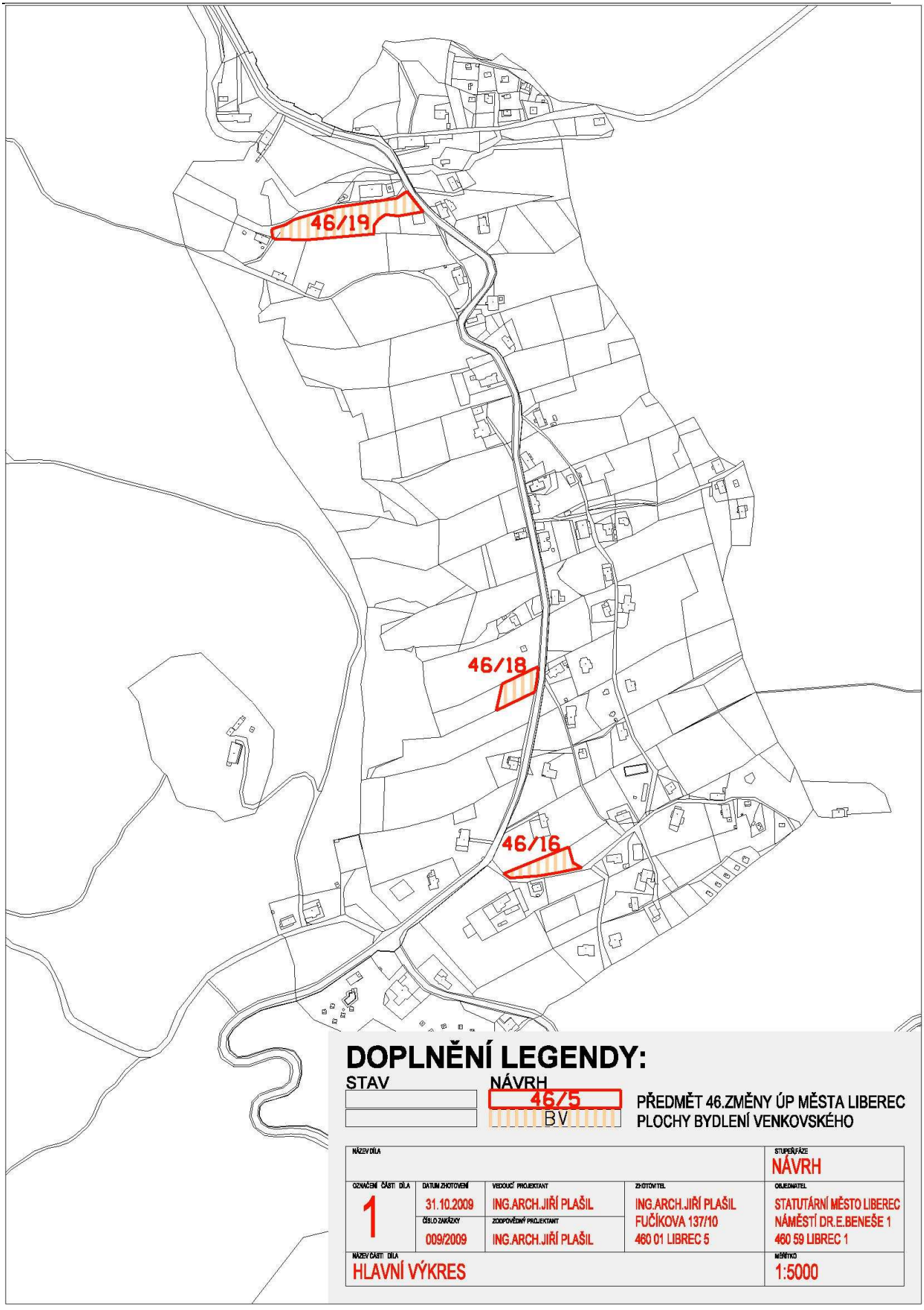
NÁVRH

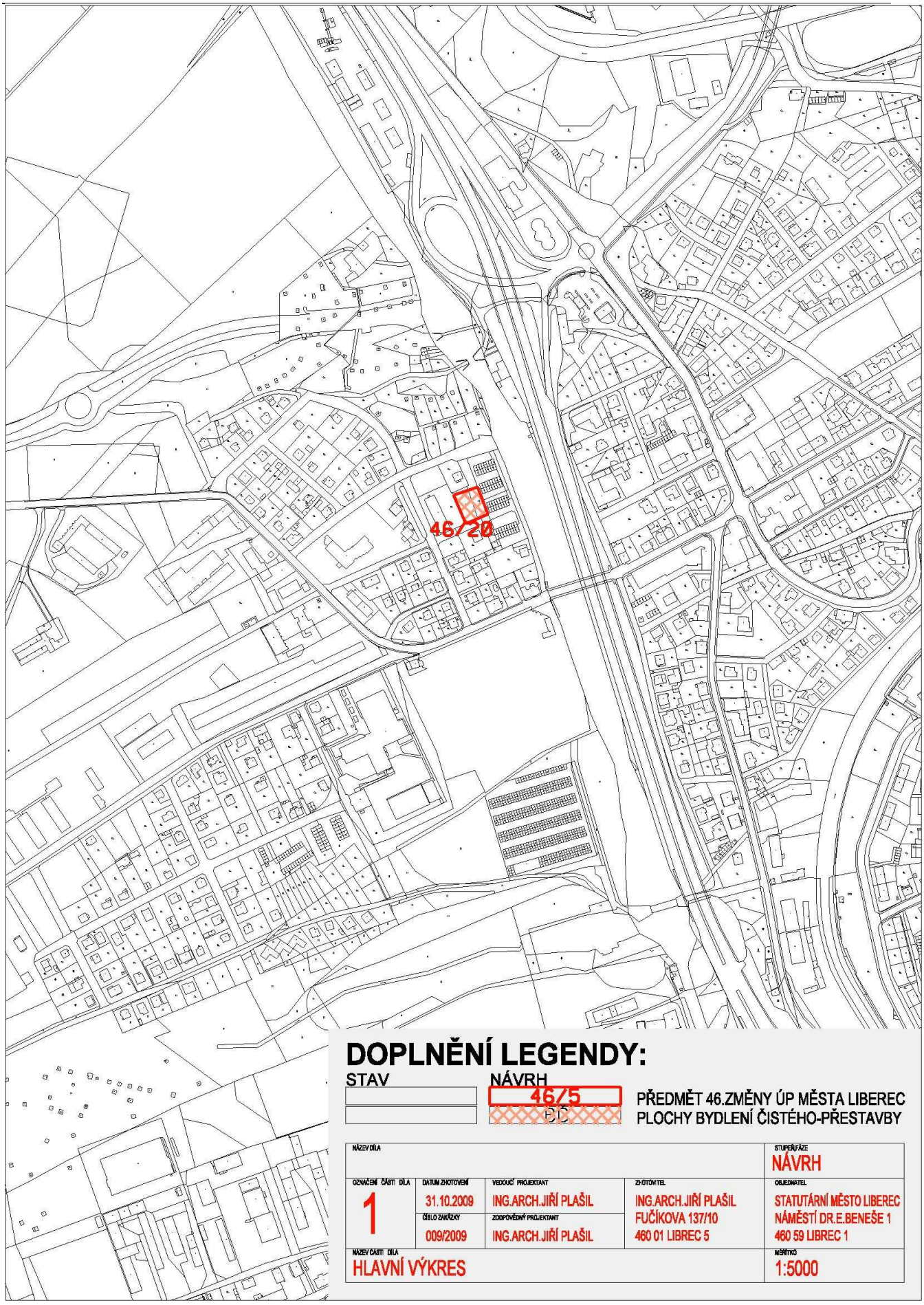
46/5

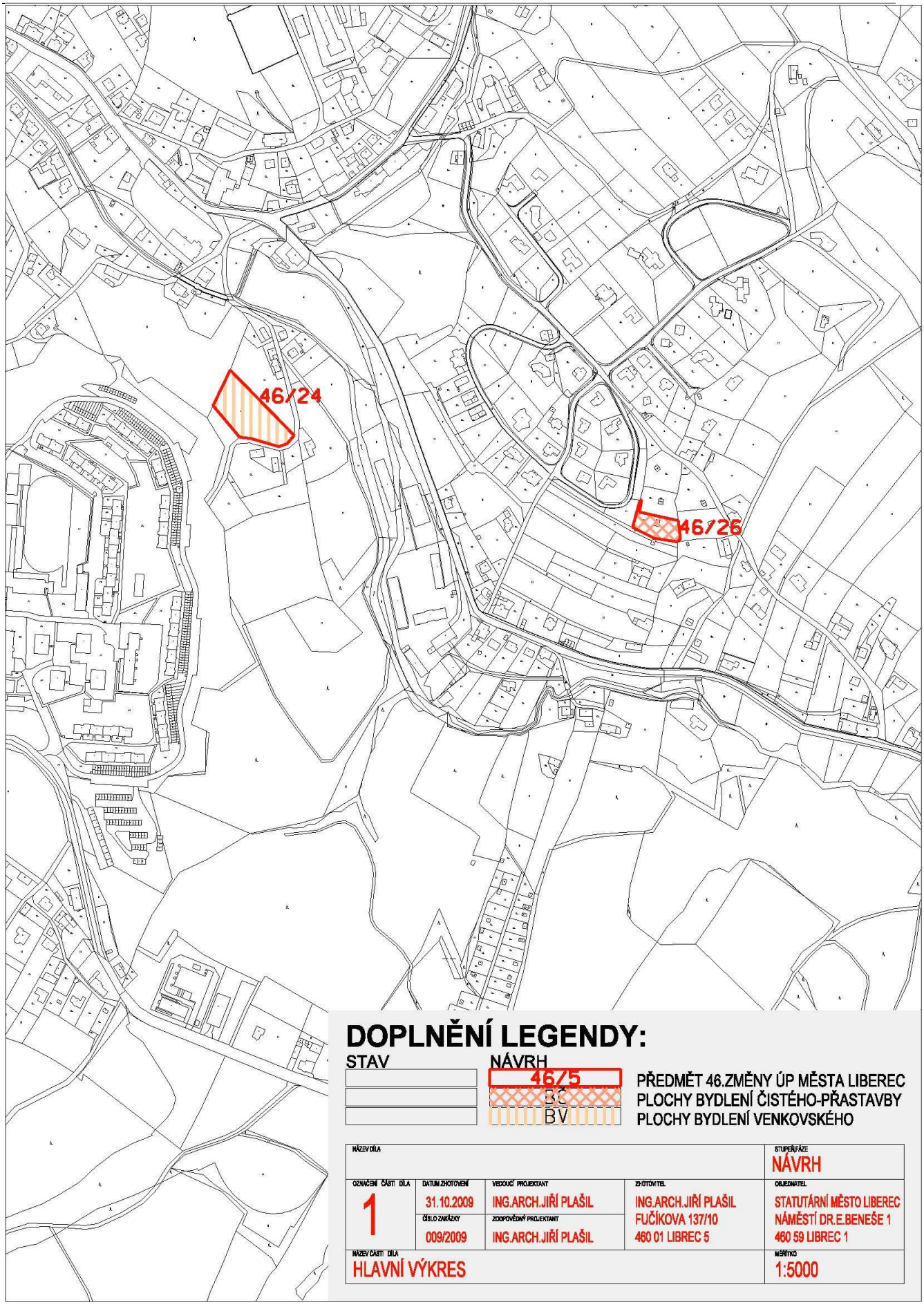
BČ

PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO

NÁZEV DÍLA				STUPEŇ/FÁZE
				NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA: 1	DATUM ZHOTOVENÍ: 31.10.2009	VEDOUCÍ PROJEKTANT: ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL	ZHOTOVITEL: ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL, FUČÍKOVA 137/10, 460 01 LIBEREC 5	OBJEDNATEL: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1, 460 59 LIBEREC 1
	ČÍSLO ZAKÁZKY: 009/2009	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL		
NÁZEV ČÁSTI DÍLA: HLAVNÍ VÝKRES				MĚŘÍTKO: 1:5000


46/19
46/18
46/16
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


46/20
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO-PŘESTAVBY
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
NÁZEV DÍLA
NÁVRH
STUPEŇ/FÁZE
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


46/24
46/26
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO-PŘASTAVBY
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 46. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 46. změny územního plánu Liberec obsahuje 15 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 46. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 121/07 dne 28.6.2007. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.

Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 46. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 46. změny. Dne 2.9.2009 na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 161/09 zadání 46. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 46. změny ÚPML. Dne 11.1.2010 se konalo společné jednání o návrhu 46. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 15.4.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 46. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 30.4.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 46. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 46. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsáno na 30.6.2010. Na tomto jednání byla vznesena 1 připomínka, jejíchž vyhodnocení je řešeno v bodě 11 textové části odůvodnění.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Územní plán města Liberec i jeho 46. změna je v souladu s požadavky a prioritami PÚR ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 46. změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají.
Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 46. změny nevyplývají. 46. změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, lokality 46. změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci. Soulad s nadřazenou dokumentací bude nadále sledován.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

46. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
46. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

46. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
46. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

46. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

46. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

Hromadná 46. změna územního plánu ve většině podnětů požaduje změnu nezastavitelných ploch přírody a krajiny na zastavitelné plochy bydlení. Zadání 46. změny je splněno návrhem rozšíření zastavitelných ploch v zastavěném území platného ÚPML i mimo něj a rozšíření přestavbových ploch v zastavěném území platného ÚPML v patnácti lokalitách 46/1 – 46/26.
Promítnutí důsledků 46. změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 46. změny řešeno. V době zpracování změny byly dokončeny ÚAP, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 46. změna není v rozporu s hlavní strategií rozvoje města a proto Statutární město Liberec změnu směrné části nepožaduje.
Stanoviska k zadání 46. změny jsou v návrhu 46. změny zohledněna. Je respektován požadavek KHS prokázat při umisťování staveb pro bydlení u dopravních koridorů v rámci ÚŘ měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech. Pro zastavění lokalit zasahujících do OP lesa vyplývá ze zákona nutnost v ÚŘ získat souhlas SSL pro záměry do 50 m od lesa a dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost odpovídající výšce přilehlého lesního porostu v mýtním věku, vlastní funkční plochy jsou vymezeny až k lesnímu okraji.
Dále byly provedeny dílčí doplňkové terénní průzkumy lokalit 46. změny a na jejich podkladě pro jednotlivé lokality prověřeno detailní vymezení vyplývající z kolize s limity využití území nebo z potenciálních záměrů nově zpracovávaného ÚP Liberec.
Na základě stanovisek dotčených orgánů byl upraven rozsah lokalit 46/18, 46/19, 46/24.
S ohledem na návaznost na stávající nebo v platném ÚPML navržené funkční plochy je v návrhu 46. změny oproti zadání navrženo jiné funkční využití v lokalitách 46/9 (BV – BČ), 46/10 (BČ – BV), 46/24 (BČ – BV).

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Od roku 2008 jsou pro město Liberec zpracované územně analytické podklady. Z ÚAP a z aktuálně zpracovaných podkladů (hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem pro funkci bydlení provedené Odborem strategie a územní koncepce) vyplývá nutnost přípravy dalších prostorů a rozvojových lokalit pro bytovou výstavbu. Potřeba dalšího rozvoje ploch pro bydlení je rovněž potvrzována žádostmi jednotlivých subjektů, jejichž potřeby 46.změna řeší.

7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

Hromadná 46. změna ve všech lokalitách řeší změnu funkčního využití stávajících nezastavitelných

ploch přírody a krajiny resp. ploch zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky v prolukách zástavby a na jejím okraji na zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV) resp. bydlení čistého (BČ).
46. změna takto uspokojí individuální poptávku po bydlení v rodinných domech v různých částech města Liberce, protože plánované záměry nelze řešit uspokojivě v dimenzích stávajících zastavěných ploch platného územního plánu.

46. změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití částečně **rozšiřují zastavitelná území** platného ÚPML.

7.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Návrh 46. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k malému rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje.

Vymezení a vnitřní členění území

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 46. změně nemění.
Rozsah řešeného území 46. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 46. změny je vymezeno 15 lokalit v k.ú. Ostašov u Liberce, Pilínkov, Radčice u Krásné Studánky, Ruprechtice, Rudolfov, Růžodol I, Starý Harcov.

Rozvojové předpoklady obce

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 46. změně nemění.
Pro stanovení skutečné potřeby ploch bydlení ve městě vyžadoval v minulosti odbor Životního prostředí MML posoudit využití návrhových ploch. Z hodnocení stupně využití ploch určených územním plánem pro funkci bydlení provedeného v roce 2006 odborem strategie a územní koncepce vyplývá nutnost přípravy dalších prostorů a rozvojových lokalit pro bytovou výstavbu, která je částečně řešena 46. změnou.

Společenský potenciál obce

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 46. změně nemění.
Vliv 46. změny na demografické, sociální a ekonomické ukazatele nelze vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů jednoznačně specifikovat, lze však odborně odhadnout, že nebude podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.

Hospodářský potenciál obce

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6.Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 46.změně nemění.

Potenciál životního prostředí obce

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 46. změně nemění.
46. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy, výčet i vymezení lokalit bylo upraveno na základě vyjádření orgánů státní správy k zadání.
Koncepce řešení 46. změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v lokalitách budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry zeleně.

7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce

Přírodní a kulturní hodnoty

Realizací záměru 46. změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokality 46. změny nezasahují do prvků ÚSES, VKP.
Lokality 46. změny nezasahují do lesních pozemků, některé se však nachází v sousedství lesních okrajů. Pro zastavění lokalit zasahujících do OP lesa vyplývá ze zákona nutnost v ÚŘ získat souhlas SSL pro záměry do 50 m od lesa a dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost rovnou mýtní výšce přilehlého porostu upravenou podle místních terénních podmínek. Vlastní funkční plochy však mohou být vymezeny až k lesnímu okraji. Obecně bude postupováno v souladu s §4 odst.1 zákona č.289/1995 Sb. o lesích, v platném znění.
Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

Civilizační a architektonické hodnoty

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokalit nemění. Řešené území lokalit se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka.
Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) identifikovaný v ÚAP ORP Liberec v lokalitách Horní Suchá II, Radčice II, Rudolfov II bude klást vyšší požadavky na případné zemní práce v lokalitách 46/7, 46/10, 46/16, 46/18, 46/19.
Na typy území s archeologickými nálezy ÚAN I. - III. se vztahuje ohlašovací povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Limity využití území

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2. Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 46. změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 46. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci uvedeny v tabulkách PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly 7.3.
Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají. Z provedených územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat zejména OP lesa, OP vzdušného vedení VN, plynovodu a energetických zařízení, příslušnost do CHKO Jizerské hory.
46. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového členění řešených lokalit.

7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

V rámci zpracování návrhu 46. změny je respektován požadavek zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn a rozpracovaným novým ÚP Liberec.

Návrh 46. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje. V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno. Oproti podkladové dokumentaci byly hranice některých lokalit 46. změny uvedeny do souladu s hranicí funkčních ploch vymezených v ÚPML tak, aby bez ohledu na majetkové poměry došlo ke změně funkčního využití pouze a právě na plochách, kde je to nezbytně nutné.

PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 46. změny	**46/1**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	221
Velikost plochy (m^2)	829
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Novinská s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost odpovídající výšce přilehlého lesního porostu v mýtním věku

Číslo lokality dle 46. změny	**46/3**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	227
Velikost plochy (m^2)	863
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Novinská s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost odpovídající výšce přilehlého lesního porostu v mýtním věku
Číslo lokality dle 46. změny	**46/4**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	228, 229, 231, 233
Velikost plochy (m^2)	2927
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Novinská s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost odpovídající výšce přilehlého lesního porostu v mýtním věku
Číslo lokality dle 46. změny	**46/5**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	177/14
Velikost plochy (m^2)	2035
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD

Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Šrámkova s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k /5/40 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní
Číslo lokality dle 46. změny	**46/6**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	177/11 část
Velikost plochy (m^2)	1924
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Šrámkova s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k /5/40 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, sousedství lokálního biokoridoru Ostašovský potok a záplavového území 100-leté vody Ostašovského potoka

Číslo lokality dle 46. změny	**46/7**
Katastrální území	Ostašov u Liberce
Pozemky	574/2, 574/7, 574/11, 574/12
Velikost plochy (m^2)	4701
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – orná půda – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Malinová s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami (realizace záměru podmíněna zajištěním připojení lokality přes sousední pozemky pro bydlení) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami VD a BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP VTL plynovodu, sousedství obvodové městské sběrné komunikace Ostašovská, při umisťování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů ÚAN II-Horní Suchá, OP letiště

Číslo lokality dle 46. změny	**46/9**
Katastrální území	Pilínkov
Pozemky	604/2
Velikost plochy (m^2)	2497
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – orná půda – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající komunikaci výrobního areálu odpojenou z Minkovické s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k /6/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML, nutno smluvně zajistit
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ na území Minkovic – bez vlivu na koncepci ÚPML resp s využitím infrastruktury výrobního areálu
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	sousedství místního biokoridoru 1480/1499, OP letiště

Číslo lokality dle 46. změny	**46/10**
Katastrální území	Radčice u Krásné Studánky
Pozemky	40/7, 272
Velikost plochy (m^2)	446
Původní využití navržené v ÚP	plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky - stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Raspenavská s územními předpoklady

	pro zajištění návrhové kategorie MO1k /5/40 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch v zastavěném území – přestavba – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna kompromisní, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů ÚAN II-Radčice
Číslo lokality dle 46. změny	**46/11**
Katastrální území	Ruprechtice
Pozemky	797/1
Velikost plochy (m^2)	2377
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – krajinná zeleň – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Blanická s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	-

Číslo lokality dle 46. změny	**46/16**
Katastrální území	Rudolfov
Pozemky	133
Velikost plochy (m^2)	1392
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci U Vleku s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	CHKO Jizerské hory, krajinná stabilizační zóna krajinná, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů ÚAN II-Rudolfov

Číslo lokality dle 46. změny	**46/18**
Katastrální území	Rudolfov
Pozemky	200/1 část
Velikost plochy (m^2)	1175
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající sběrnou komunikaci Rudolfovská s návrhovou kategorii dle ÚPML B MS8/40, bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna krajinná, hodnotná rozptýlená zeleň, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů ÚAN II-Rudolfov, sousedství obvodové městské sběrné komunikace, při umisťování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech, OP silnice III/29021 se v zastavěném území nevymezuje
Číslo lokality dle 46. změny	**46/19**
Katastrální území	Rudolfov
Pozemky	258, 259
Velikost plochy (m^2)	4293
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající sběrnou komunikaci Rudolfovská s návrhovou kategorii dle ÚPML B MS8/40, bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML

Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch uvnitř i mimo zastavěné území – částečně rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	krajinná stabilizační zóna krajinná, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost odpovídající výšce přilehlého lesního porostu v mýtním věku hodnotná rozptýlená zeleň, území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů ÚAN II-Rudolfov, sousedství obvodové městské sběrné komunikace, při umisťování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech, OP silnice III/29021 se v zastavěném území nevymezuje

Číslo lokality dle 46. změny	**46/20**
Katastrální území	Růžodol I
Pozemky	1185, 1188
Velikost plochy (m^2)	978
Původní využití navržené v ÚP	plochy veřejné vybavenosti – školství – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci U Trati s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2 /10/6/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch v zastavěném území – přestavba – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	při umisťování staveb pro bydlení nutno v rámci ÚŘ měřením hluku prokázat dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech OP letiště, OP železniční trati

Číslo lokality dle 46. změny	**46/24**
Katastrální území	Starý Harcov
Pozemky	966 část
Velikost plochy (m^2)	3769
Původní využití navržené v ÚP	plochy přírody a krajiny – travní porosty – stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení venkovského (BV)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Novorudská s nutností rozšíření pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce nezastavěných ploch mimo zastavěné území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	sousedství BK1487/1489

Číslo lokality dle 46. změny	**46/26**
Katastrální území	Starý Harcov
Pozemky	1934/5, 1934/6, 1934/10
Velikost plochy (m^2)	1278
Původní využití navržené v ÚP	plochy zahrádek a chatových osad – zahrádkové osady a zahrádky - stav
Nové využití navržené v 46. změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Osiková s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k /5/40 s výhybnami (realizace záměru podmíněna zajištěním připojení lokality přes sousední pozemky pro bydlení) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch v zastavěném území – přestavba – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP VN elektrického vedení, CHKO Jizerské hory

7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 46. změny nemění.

Dopravní napojení lokalit nevyžaduje změny v koncepci dopravy ÚPML. V zájmu realizovatelnosti záměru byly dopravně technicky posouzeny a prověřeny plánované kapacity funkčních ploch (vesměs 1 RD) a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě.

Dopravní připojení navržených ploch je řešeno ze stávajících místních komunikací, které mají územní předpoklady pro realizaci příslušné normové kategorie zajišťující bezproblémové napojení na základní komunikační kostru sídelního útvaru, nebo si vyžádají úpravy tak, jak je uvedeno v tabulkovém přehledu PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly C3. To však nemá vliv na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací v grafické části 46. změny. Totéž platí pro požadavky na rekonstrukci stávajících územně vymezených komunikací vyvolané jejich zanedbaným stavem spíše než nárůstem kapacit napojených zastavitelných ploch.

Dopravní připojení navržených lokalit 46/1, 46/3 a 46/4 na vyšší dopravní kostru je řešeno napojením na stávající obslužné komunikace Žákovská resp. Šrámkova pomocí místní komunikace Novinská, která si s ohledem na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací vyžádá místní rozšíření pro realizaci normové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami dle následujících stupňů projektové přípravy. Realizace zástavby lokalit 46/1, 46/3 a 46/4 je podmíněna realizací těchto úprav.

Dopravní připojení navržených lokalit 46/5 a 46/6 na vyšší dopravní kostru je řešeno přímým napojením na stávající obslužnou komunikaci Šrámkova, která s ohledem na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací má zemní předpoklady pro realizaci normové kategorie MO1k /5/40 s výhybnami. Realizace zástavby lokalit 46/5 a 46/6 není podmíněna realizací těchto úprav.

Dopravní připojení navržené lokality 46/9 na vyšší dopravní kostru je řešeno napojením na stávající sběrnou komunikaci Minkovická pomocí stávající komunikace výrobního areálu s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO2k /6/40. Realizace zástavby lokality 46/9 je podmíněna smluvním zajištěním užívání této komunikace.

Dopravní připojení navržené lokality 46/11 na vyšší dopravní kostru je řešeno napojením na stávající obslužnou komunikaci Radčická pomocí místních komunikací Kopeckého, Tomanova, Blanická, které si s ohledem na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací vyžadují místní rozšíření pro realizaci normové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami dle následujících stupňů projektové přípravy. Realizace zástavby lokality 46/11 je podmíněna realizací těchto úprav.

Dopravní připojení navržené lokality 46/16 na vyšší dopravní kostru je řešeno napojením na stávající sběrnou komunikaci Rudolfovská pomocí místní komunikace U Vleku, která si s ohledem na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací vyžádá místní rozšíření pro realizaci normové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami dle následujících stupňů projektové přípravy. Realizace zástavby lokality 46/16 je podmíněna realizací těchto úprav.

Dopravní připojení navržené lokality 46/24 na vyšší dopravní kostru je řešeno napojením na stávající sběrnou komunikaci Svobody pomocí místní komunikace Novorudská, která si s ohledem na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací vyžádá místní rozšíření pro realizaci normové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami dle následujících stupňů projektové přípravy. Realizace zástavby lokality 46/24 je podmíněna realizací těchto úprav.

Tam, kde nové funkční plochy navazují na stávající plochy stejné funkce (46/7, 46/20, 46/24, 46/26), je nutno zajistit odpovídající dopravní napojení na veřejné místní komunikace, naopak tam, kde nově navržené zastavitelné plochy oddělují veřejné komunikace od nezastavitelných ploch (46/18), je nutno zajistit možnost napojení navazujících pozemků.

Obecně při umisťování staveb v blízkosti silnic II. a III.třídy bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II.a III.třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č.46/04/ZK ze dne 16.03.2004 (pro silnici III/29021 v kontaktu s lokalitami 46/18 a 46/19 je to S 7,5/60). U hlavních silničních průtahů bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek v lokalitě 46/7, 46/18, 46/19.

Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 46. změny nemění.
46. změna jako celek vzhledem k charakteru a kapacitě převážně rozptýlených individuálních ploch pro bydlení nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 46. změně nemění.
Zároveň je nutno umožnit dočasné řešení vycházející ze současné úrovně technické vybavenosti existující zástavby v jednotlivých lokalitách (vrtané studny, vybírané žumpy, lokální ČOV, tepelná čerpadla apod.) tam, kde by systémové řešení dle ÚPML v důsledku vstupních nákladů prakticky odsunulo výstavbu na neurčito a zároveň nedojde k ohrožení životního prostředí.
Případy lokalit s větším počtem domů, pro které je nutno řešit technickou vybavenost koordinovaně s ohledem na vzájemnou interakci nové a staré zástavby se v 46. změně nevyskytují.
Dotčené území lokalit 46. změny je zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí s vymezenými příslušnými ochrannými pásmy v lokalitách 46/7 - VTL plynovod, 46/26 - VN elektrické vedení. Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 46. změny nemění. Případné potřeby občanského vybavení lokálního významu jsou řešitelné v rámci přípustných a podmíněně přípustných činností dle platných regulativů pro plochy bydlení.

Odůvodnění návrhu veřejných prostranství

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.
46. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 46. změny nemění. Pro 46. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML. 46. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.
Lokality 46. změny byly omezeny mimo stanovená záplavová území 100-leté vody. Obecně vymezení záplavového území je nutno považovat pro ÚP pouze za informativní s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.
Konstatování, že zastavitelné plochy se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby v aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z podmínek uvedených ve stanovení záplavového území a omezení vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 46. změny nemění. Návrhy jsou situovány převážně na nezastavitelných plochách přírody a krajiny v prolukách zastavěného území a na jeho bezprostředním okraji. Návrhy 46. změny se nedotýkají lesních pozemků (PUPFL), dílčí

lokality zasahují do OP lesa.
Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Dílčí lokality jsou umístěny na ploše krajinných stabilizačních zón, jejíž podmínky budou při výstavbě respektovány. Realizace lokalit 46. změny ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokalit je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V zadání 46. změny nebyly požadovány a ani z řešení 46. změny nevyplynuly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO

V zadání 46. změny nebyly požadovány a ani z řešení 46. změny nevyplynuly změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML.

7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií

Ve schváleném zadání 46. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 46. změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem nebo územní studií.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 46. změny konstatováno, že 46. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).
V Zadání 46. změny nebyla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 46. změny na životní prostředí. Vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů lze odborně odhadnout, že jednotlivě ani jako celek nebudou podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18. Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 46. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

46/1 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/3 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/4 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/5 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/6 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/7 k.ú. Ostašov u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV)

46/9 k.ú. Pilínkov

plochy bydlení čistého (BČ)

46/11 k.ú. Ruprechtice
plochy bydlení čistého (BČ)

46/16 k.ú. Rudolfov
plochy bydlení venkovského (BV)

46/18 k.ú. Rudolfov
plochy bydlení venkovského (BV)

46/19 k.ú. Rudolfov
plochy bydlení venkovského (BV)

46/24 k.ú. Starý Harcov
plochy bydlení venkovského (BV)

46/10 k.ú. Radčice u Krásné Studánky
plochy bydlení venkovského (BV) - přestavbové

46/20 k.ú. Růžodol I
plochy bydlení čistého (BČ) - přestavbové

46/26 k.ú. Starý Harcov
plochy bydlení čistého (BČ) - přestavbové

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 46. změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).
Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m^2, zaokrouhleně na celé m^2.

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ

kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch

celková výměra záboru	**zábor ZPF celkem**	z toho			**nezemědělské pozemky celkem**	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	**TTP**	**zahrady**			
46/1							
829	**829**	0	829	0	**0**	0	0
46/3							
863	**863**	0	863	0	**0**	0	0
46/4							
2927	**2762**	0	2762	0	**165**	0	0
46/5							
2035	**2035**	0	2035	0	**0**	0	0
46/6							
1924	**1924**	0	1924	0	**0**	0	0
46/7							
4701	**4701**	4701	0	0	**0**	0	0
46/9							
2497	**2497**	0	2497	0	**0**	0	0
46/11							
2377	**2377**	0	2377	0	**0**	0	2377
46/16							
1392	**1392**	0	1392	0	**0**	0	0
46/18							
1175	**1175**	0	1175	0	**0**	0	0
46/19							
4293	**4293**	0	4293	0	**0**	0	738

46/24							
3769	**3769**	0	3769	0	**0**	0	0
Celkem zastavitelné plochy							
28782	**28617**	**4701**	**23916**	**0**	**165**	**0**	**3115**

Sestavení přestavbových ploch

celková výměra záboru	**zábor ZPF celkem**	z toho			**nezemědělské pozemky celkem**	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	**TTP**	**zahrady**			
46/10							
446	**429**	0	429	0	**17**	0	446
46/20							
978	**978**	0	403	575	**0**	0	978
46/26							
1278	**1245**	0	0	1245	**33**	0	1278
Celkem přestavbové plochy							
2702	**2652**	**0**	**832**	**1820**	**50**	**0**	**2702**
Celkem zastavitelné a přestavbové plochy							
31484	**31269**	**4701**	**24748**	**1820**	**215**	**0**	**5817**

Plochy meliorované plošným drenážním odvodněním

46/3	863
46/5	1407
46/6	1644
46/7	4701
Celkem	**8615**

KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze lokality a jejich části na ZPF.

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:

číslo lokality	**kód BPEJ**	**třída ochrany ZPF**	výměra
46/1	8.50.11	IV.	829
46/3	8.50.11	IV.	863
46/4	8.50.11	IV.	2762
46/5	8.68.11	V.	2035
46/6	8.68.11	V.	1924
46/7	**7.44.10**	**II.**	**4701**
46/9	8.50.11	IV.	2497
46/11	8.40.77	V.	2377
46/16	9.36.24	III.	1392
46/18	9.36.24	III.	1175
46/19	9.40.99	V.	4293
46/24	8.41.68	V.	3769

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy zastavitelné

Třída ochrany ZPF	**Plocha záboru ZPF**	**Podíl**
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**4701**	**16,43%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	23916	83,57%
Celkem zábor ZPF	**28617**	**100,00%**

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy přestavbové:

číslo lokality	**kód BPEJ**	**třída ochrany ZPF**	výměra
46/10	8.68.11	V.	429
46/20	**7.44.00**	**II.**	**38**
	7.47.52	V.	940
46/26	8.34.24	III.	559
	8.34.44	V.	74
	8.40.89	V.	612

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy přestavbové

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**38**	**1,43%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	2614	98,57%
Celkem zábor ZPF	**2652**	**100,00%**

Celkem plochy 46.Změny ÚPML

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**4739**	**15,16%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	26530	84,84%
Celkem zábor ZPF	**31269**	**100,00%**

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

- nebyly uplatněny

11. Vyhodnocení připomínek

Pan Ing. Ladislav Velechovský vznesl připomínku, která se týkala žádosti o zachování hranic přírodního parku Ještěd, který je vytyčen v rozhodnutí č. 5/2005 ze dne 31.5.2005.

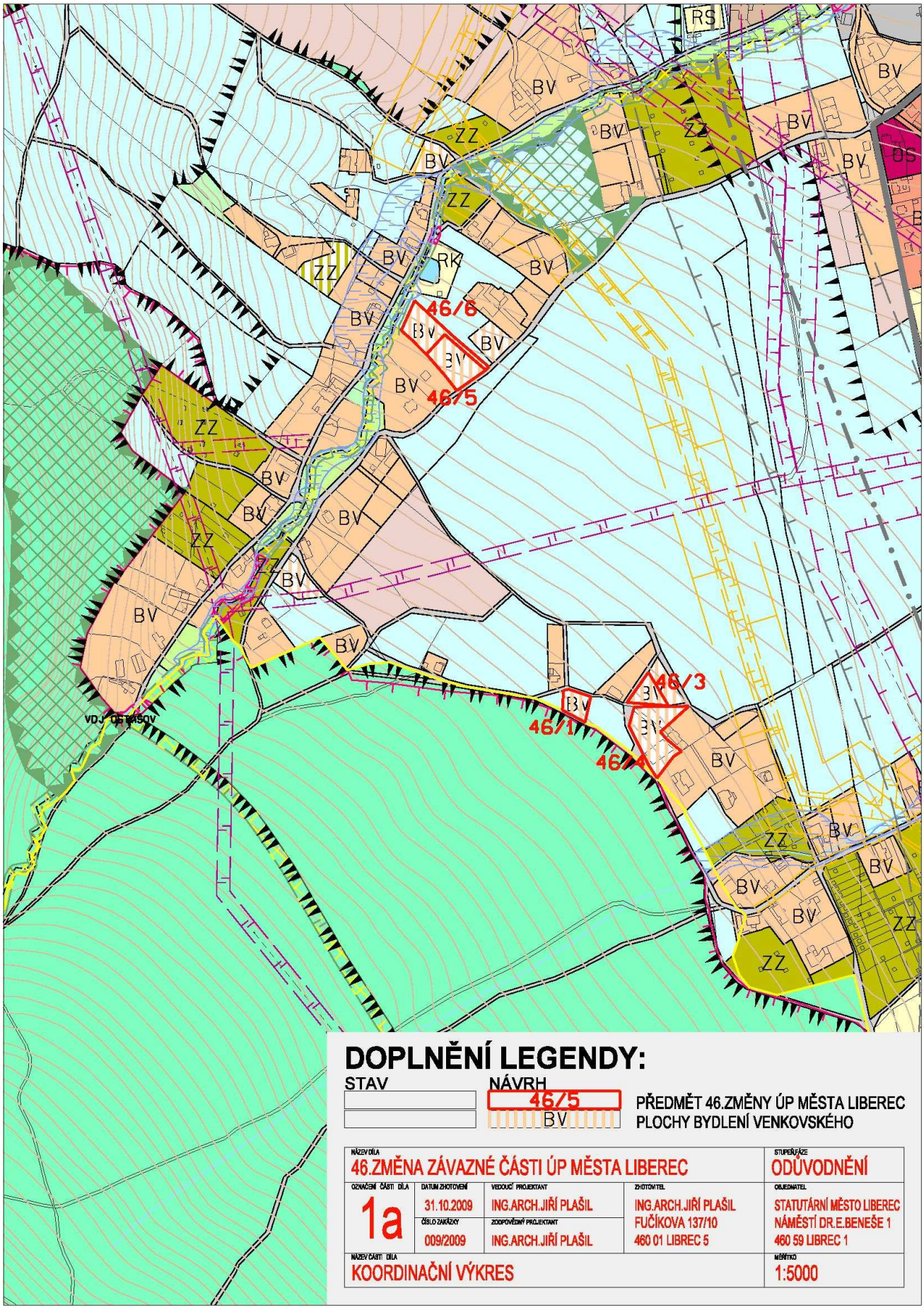
Zastupitelstvo města Liberec po projednání **bere na vědomí** výše uvedenou připomínku Ing. Ladislava Velechovského.

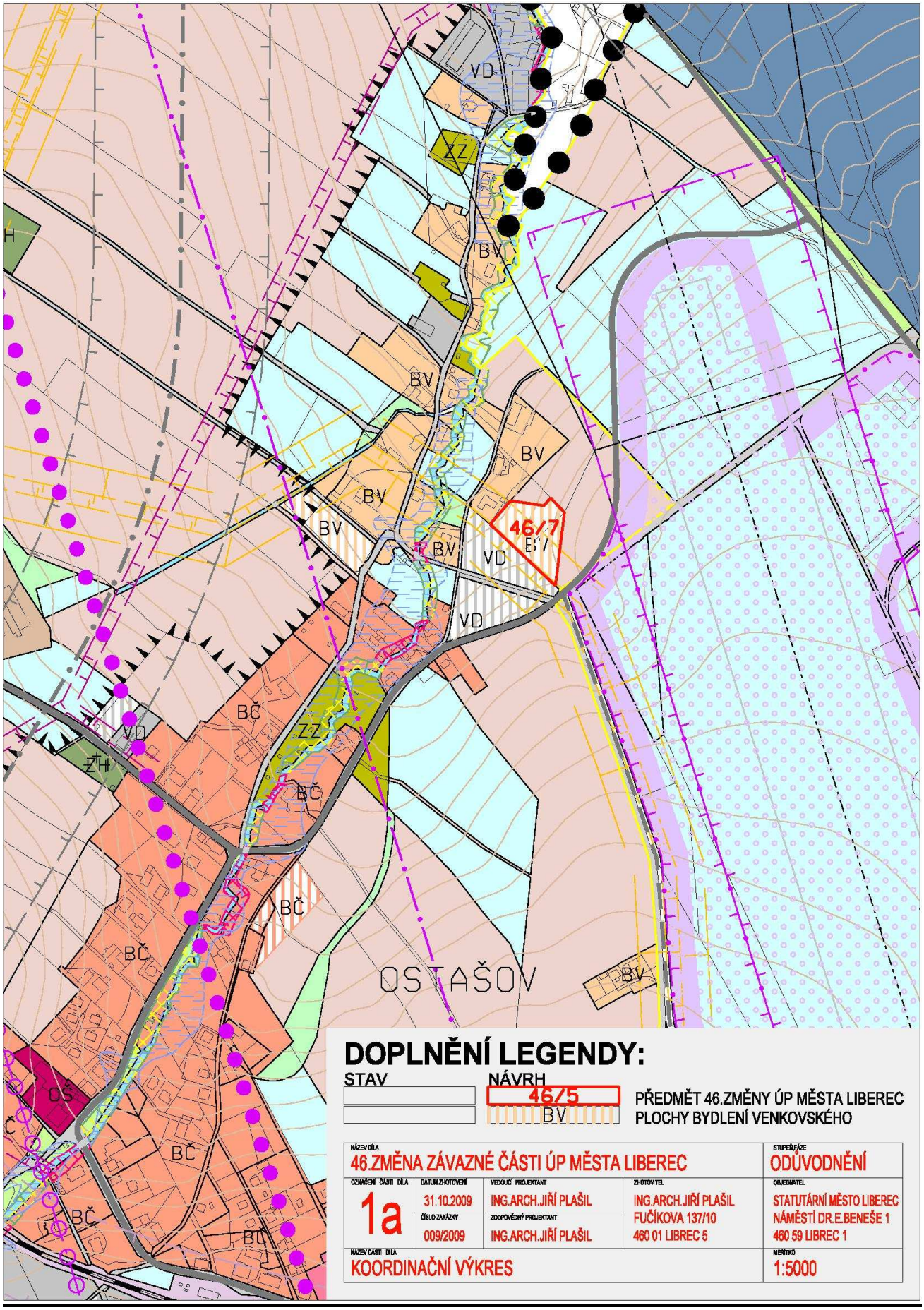
Odůvodnění:

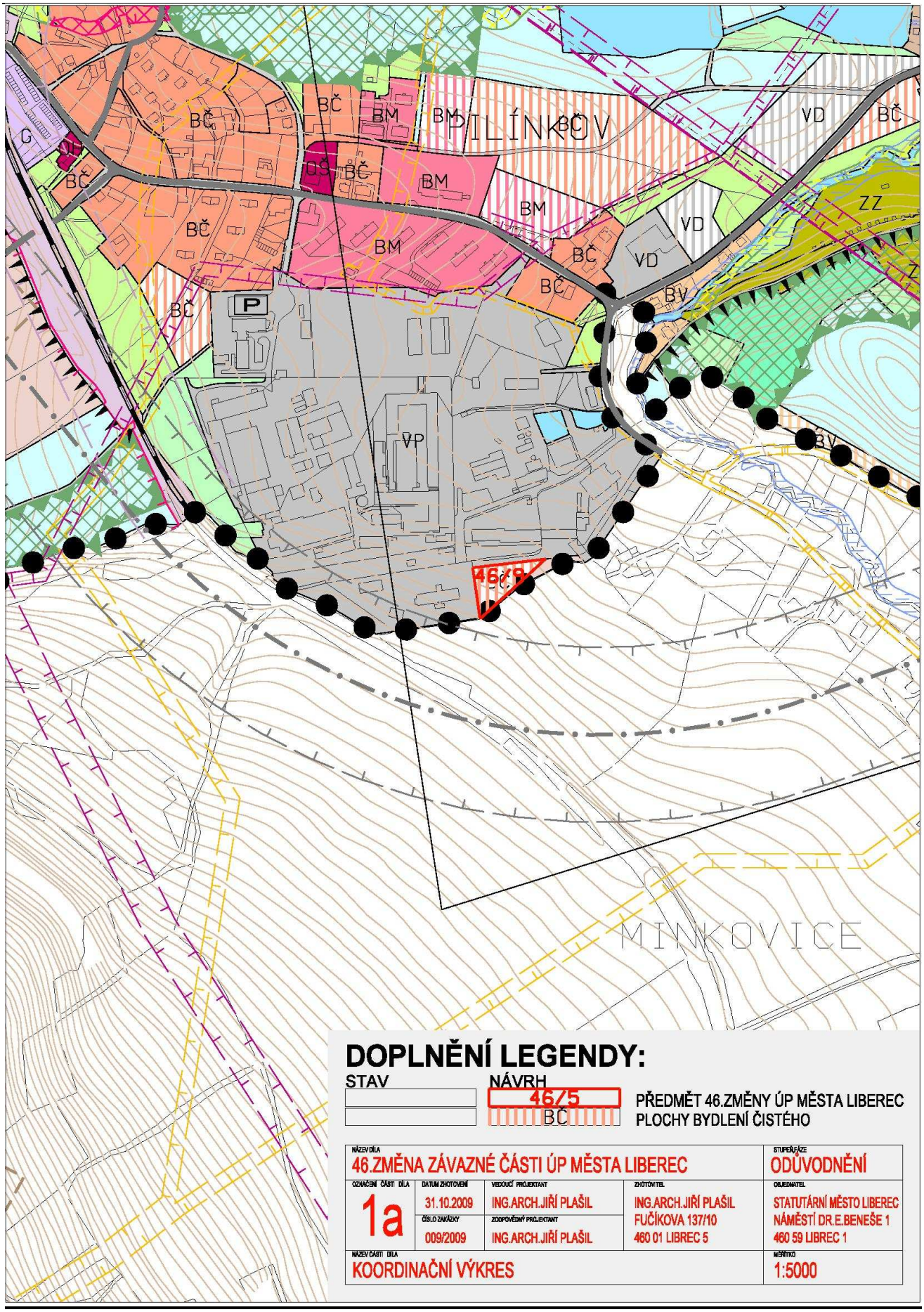
46. změna nemění hranice přírodního parku Ještěd. Rovněž hranice přírodního parku Ještěd nelze změnou ÚP měnit. Lze je změnit pouze na základě rozhodnutí k jehož vydání je kompetentní Krajský úřad Libereckého kraje.

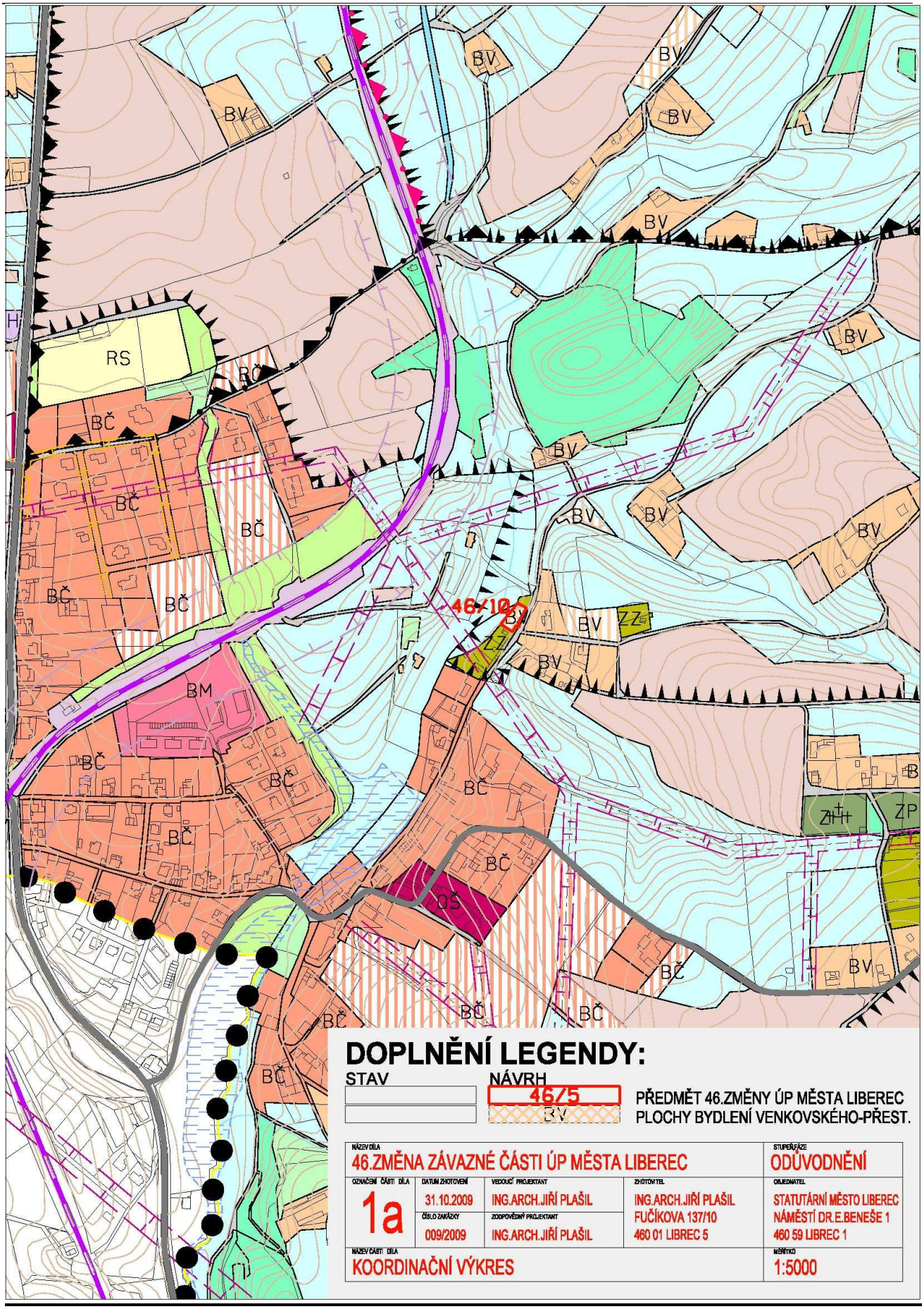
B. Grafická část

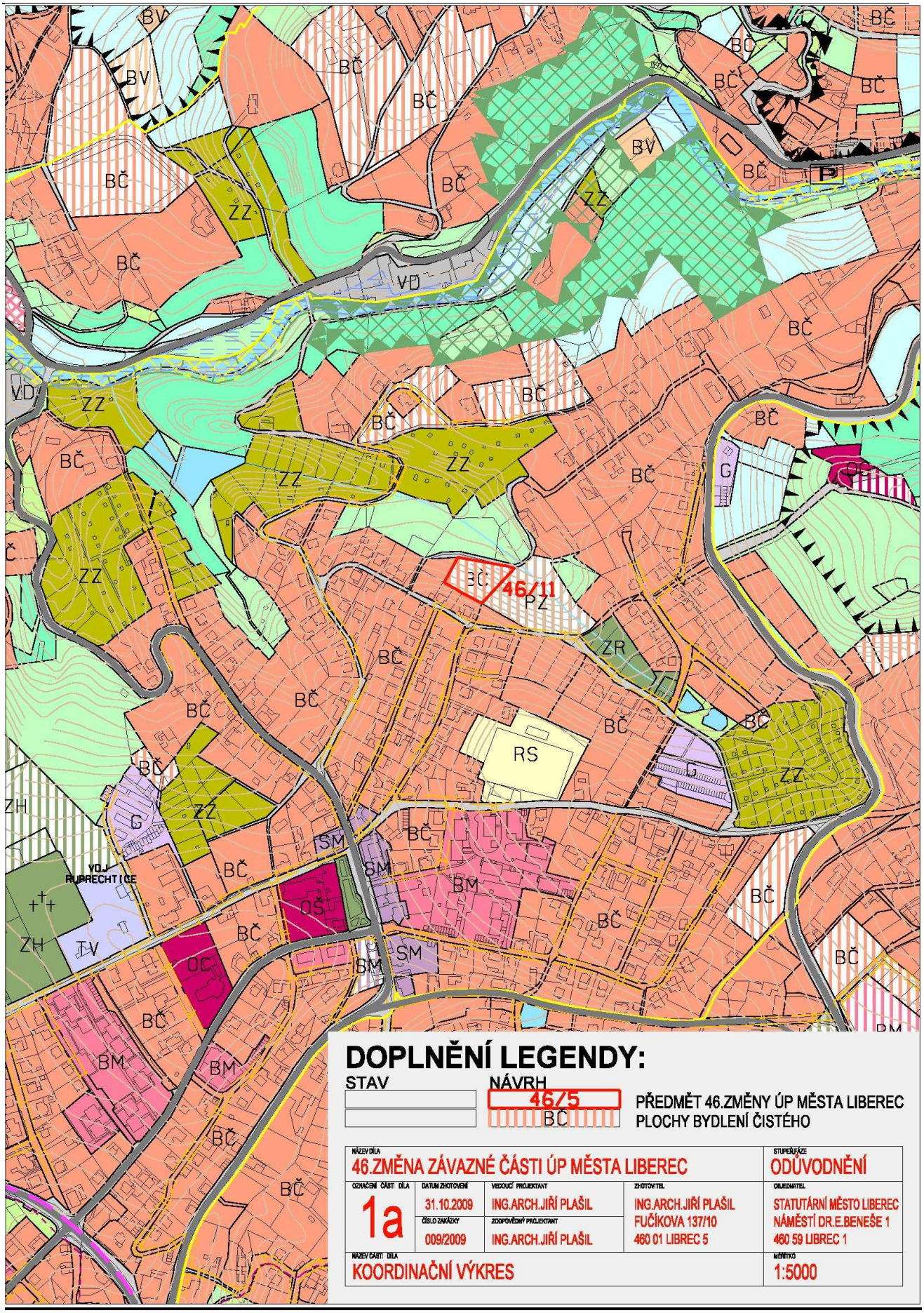
Grafickou část tvoří výkres „ Koordinační výkres, 1 : 5 000, 8 x A4“ a výkres „ Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 8 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.

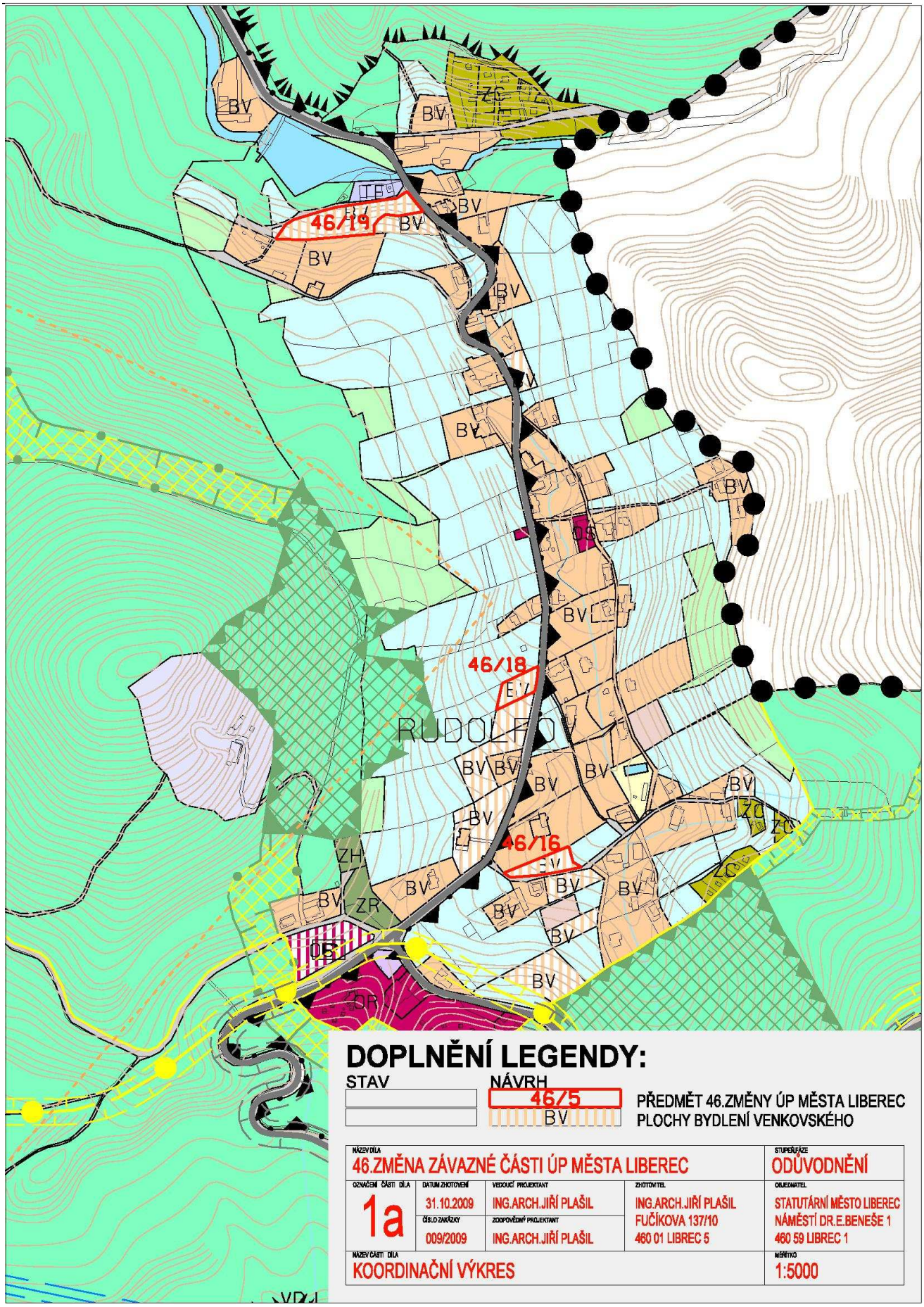

BV
ZZ
RS
OS
RK
46/6
46/5
46/3
46/1
46/4
VDJ OSTRÁSOV
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

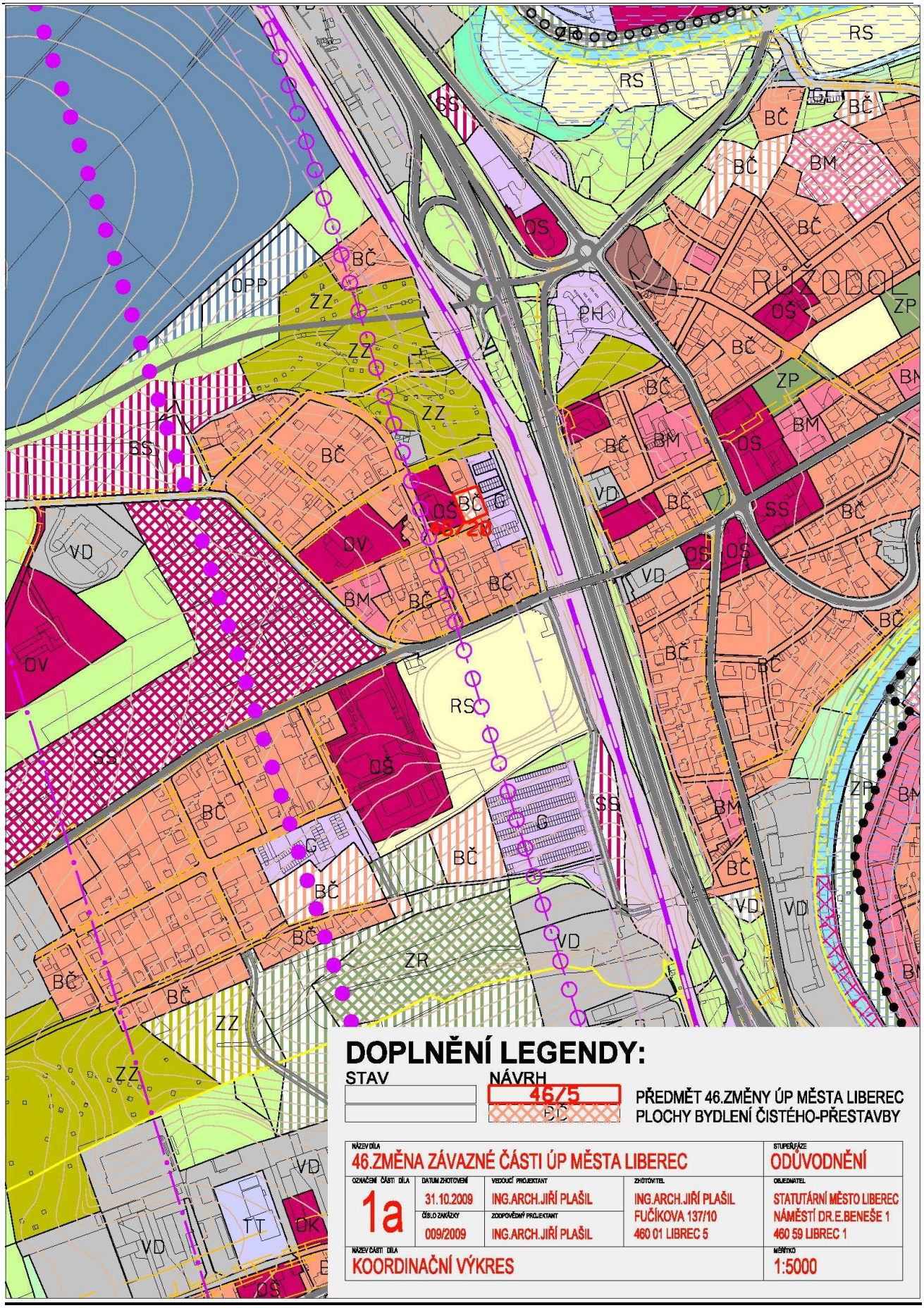

VD
ZZ
BV
BV
BV
BV
BV
BV
46/7
BV
VD
VD
BČ
ZZ
ZH
BČ
BČ
BČ
OSTAŠOV
BV
OS
BČ
BČ
BČ
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

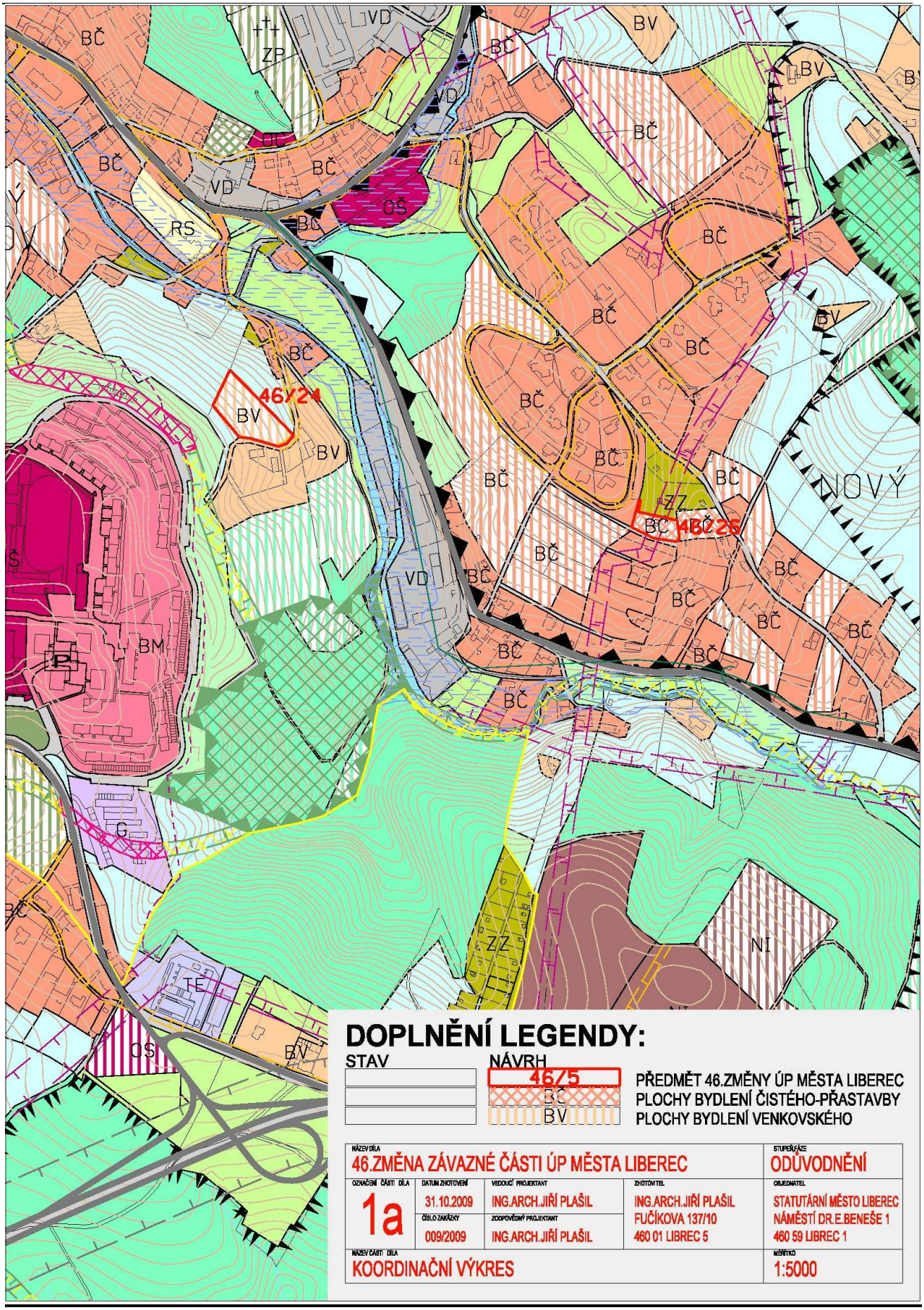

PILÍNKOV
MINKOVICE
BČ
BM
VD
ZZ
BV
VP
P
G
OH
OS
Z
46/5
BČ
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BČ
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

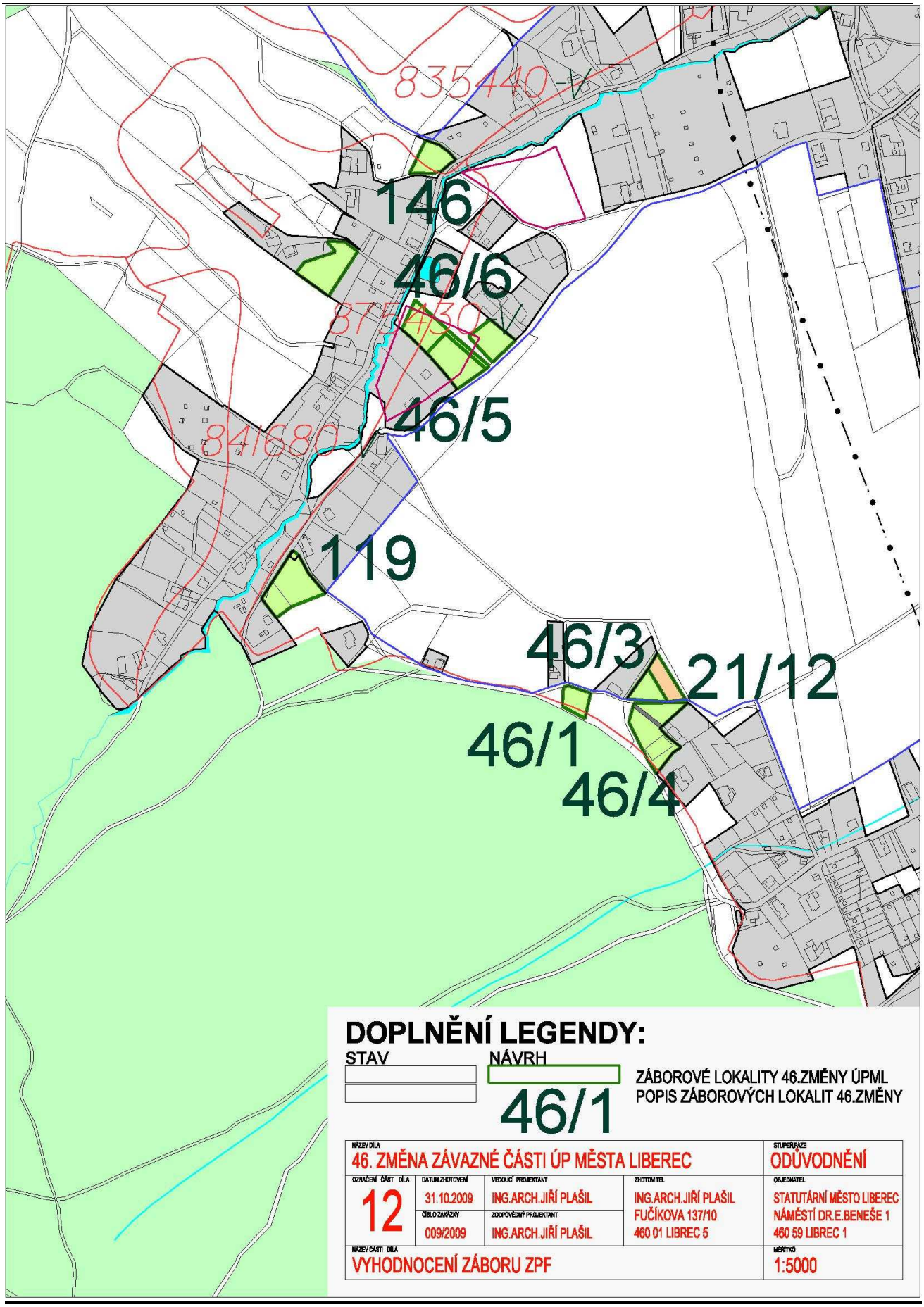

BV
RS
BČ
BM
ZZ
46/10
ZP
OŠ
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO-PŘEST.
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

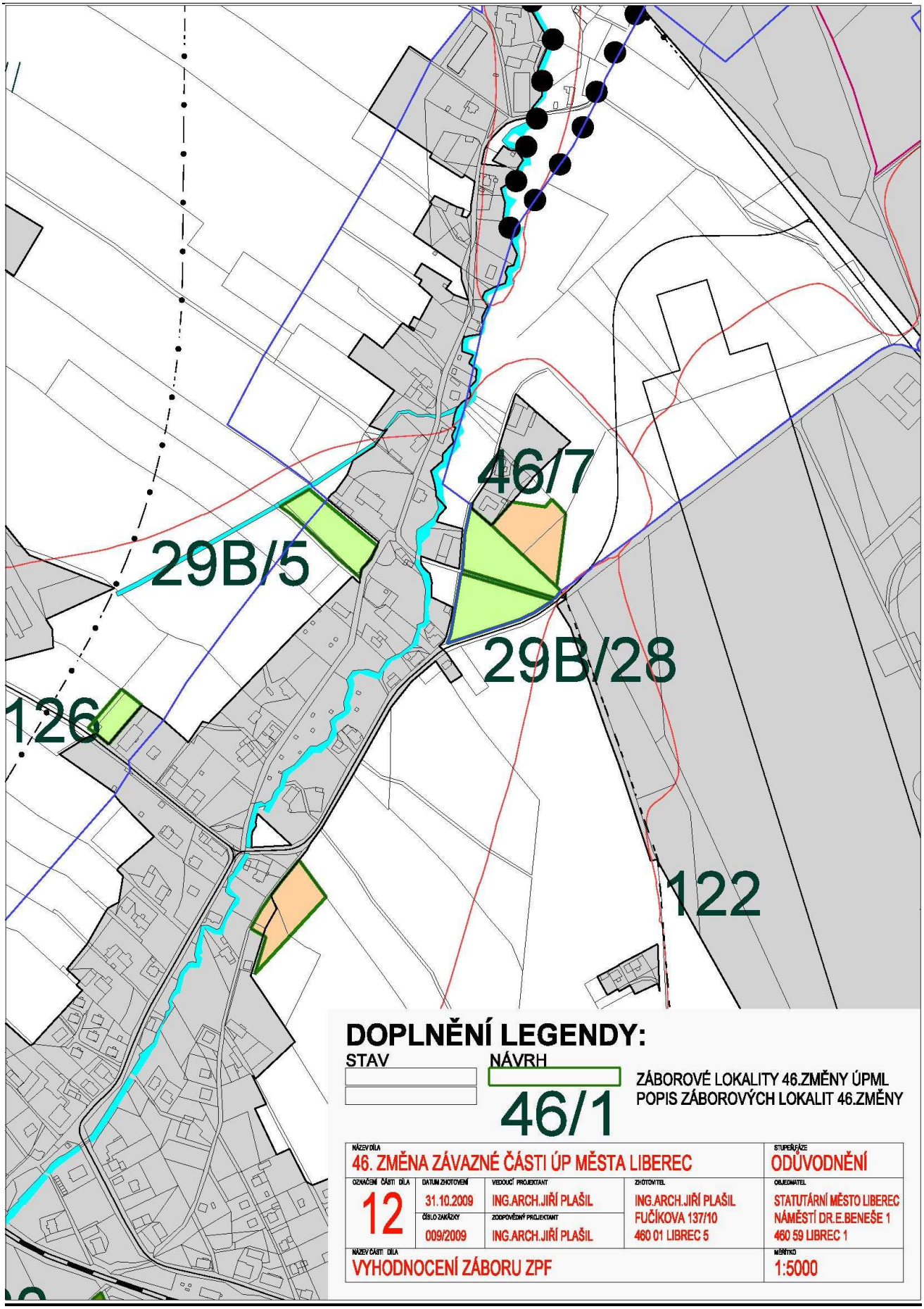

BV
BČ
ZZ
VD
P
G
ZR
RS
OS
OC
SM
BM
TV
ZH
VOJ RUPRECHTICE
46/11
PZ
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BČ
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

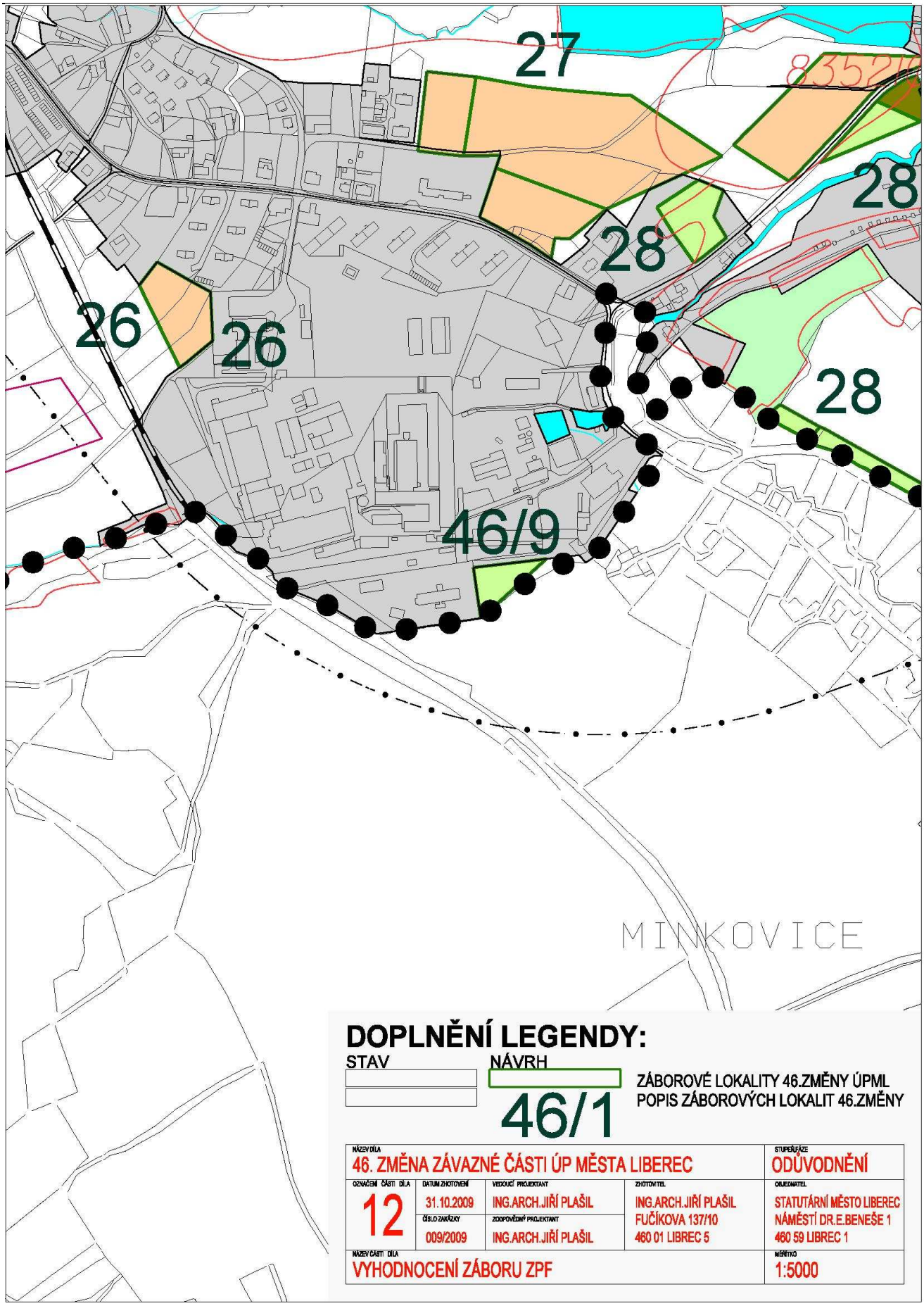

BV
ZC
TI
46/19
46/18
RUDOLFOV
46/16
ZH
ZR
OS
OR
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

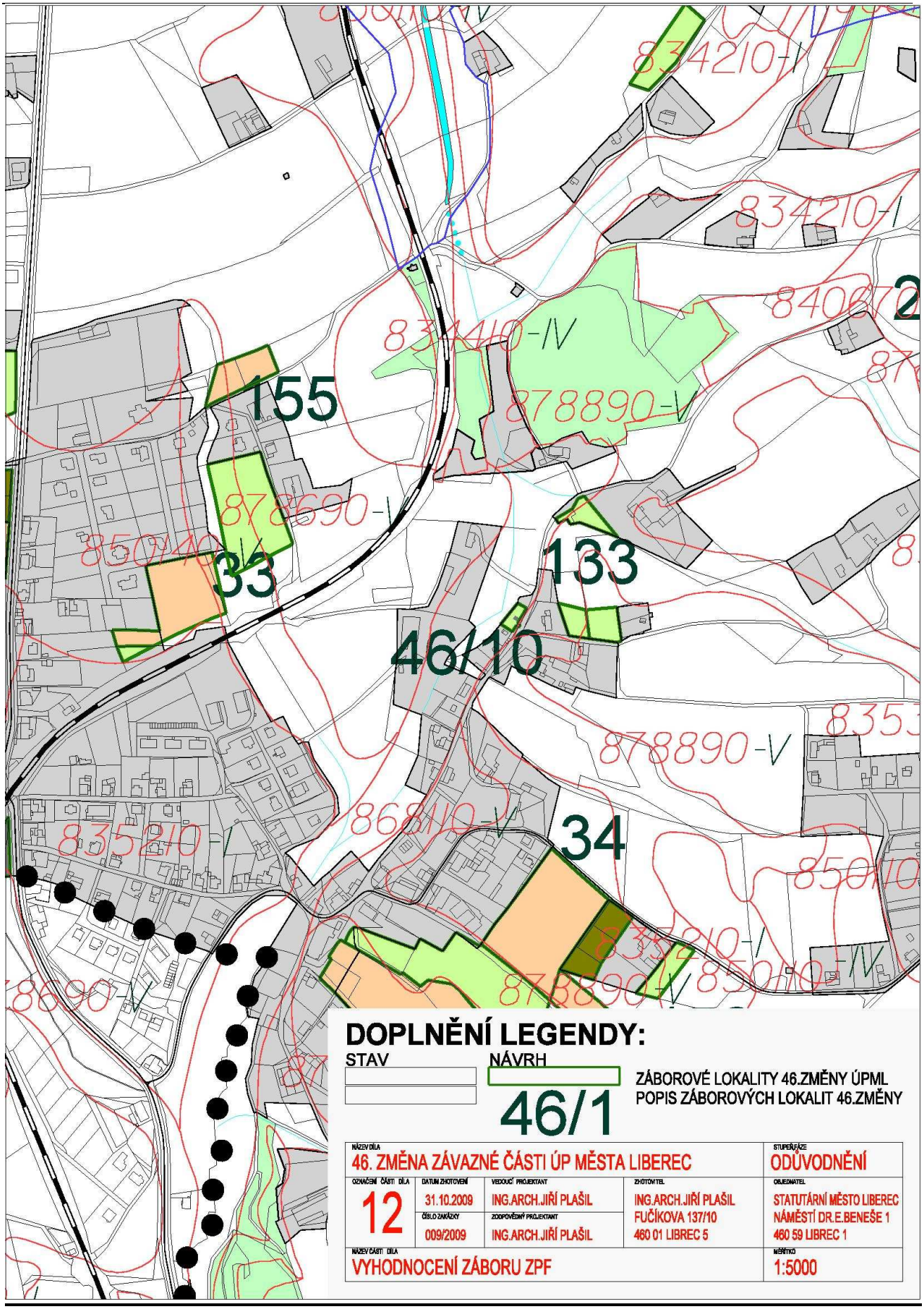

RS
BČ
BM
OS
RŮŽODOL
ZP
PH
OPP
ZZ
BS
OV
VD
SS
ZR
TT
OK
46/20
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BČ
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO-PŘESTAVBY
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

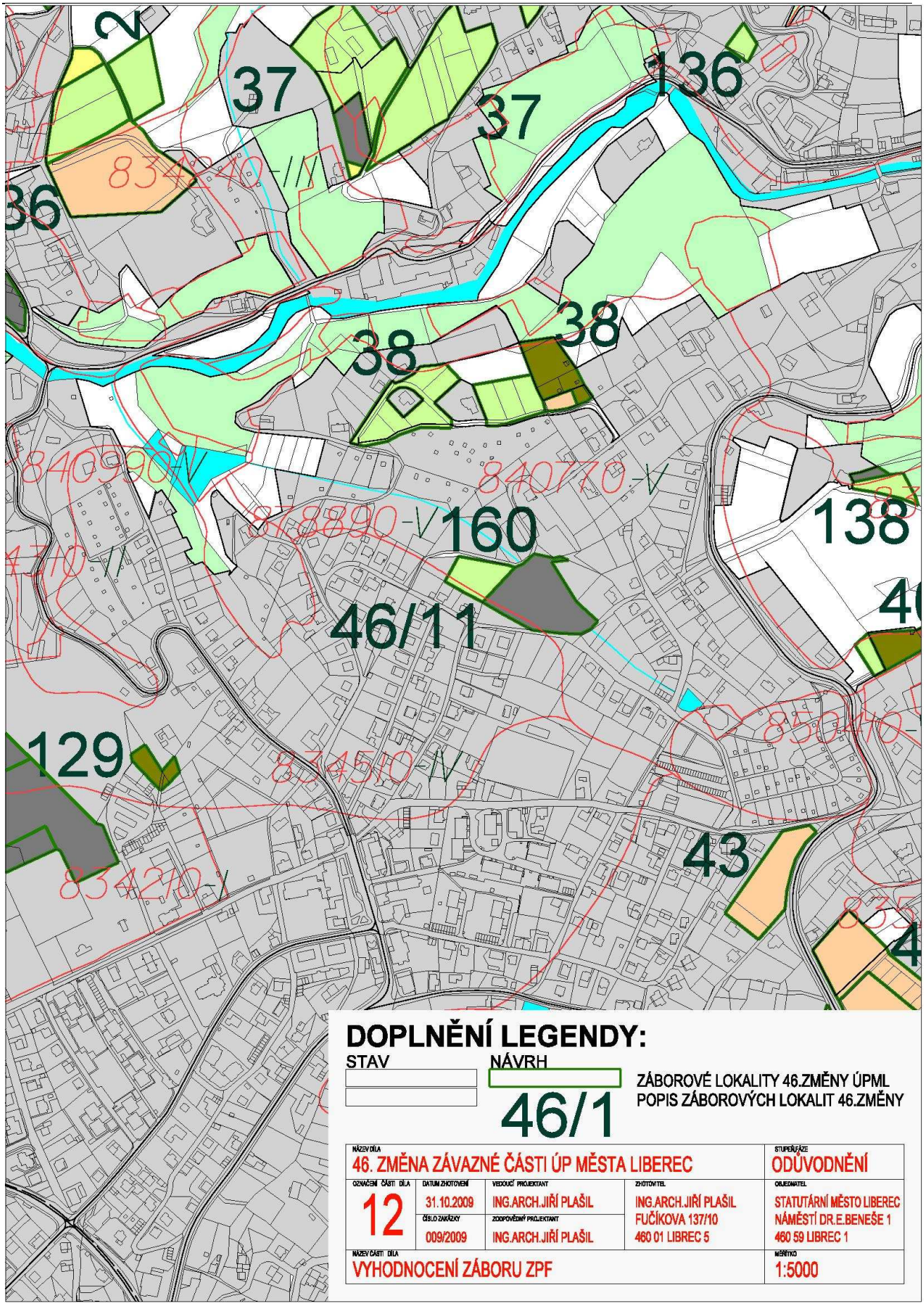

BČ
ZP
VD
BV
OS
RS
46/24
46/25
NOVÝ
ZZ
BM
G
TE
NI
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/5
BČ
BV
PŘEDMĚT 46.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO-PŘASTAVBY
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO
NÁZEV DÍLA
46.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

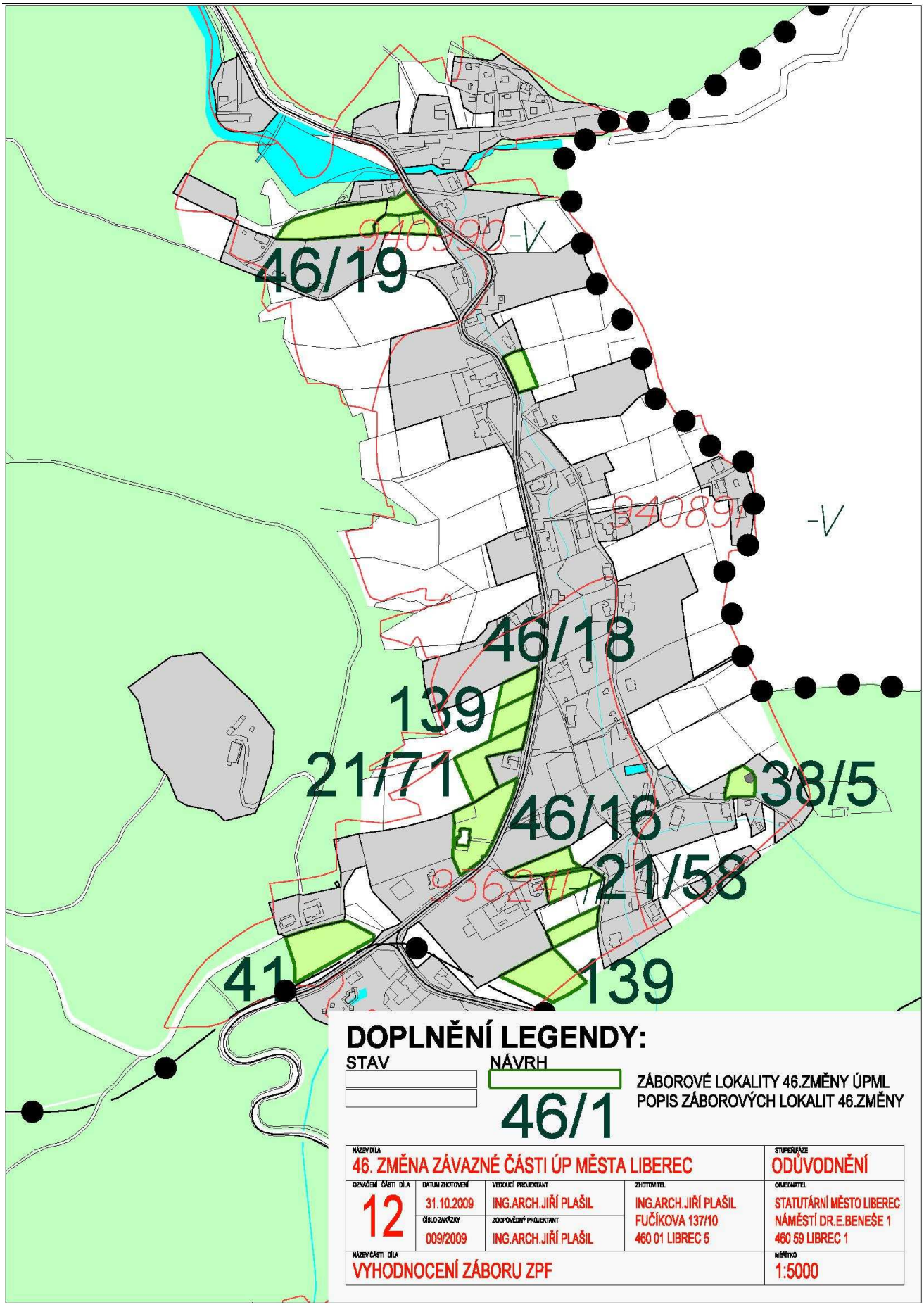

835440
146
46/6
875430
46/5
841680
119
46/3
21/12
46/1
46/4
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000

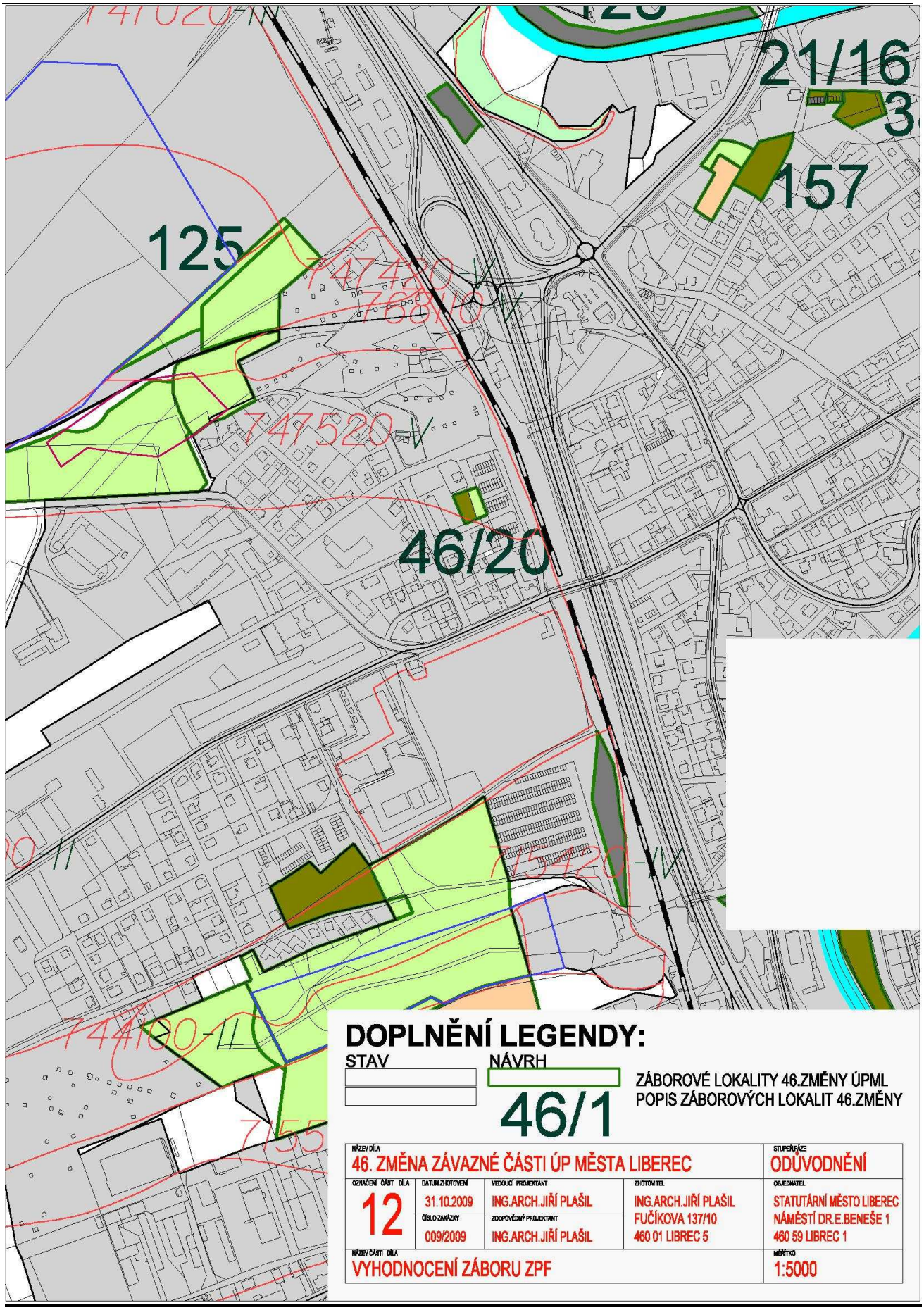

46/7
29B/5
29B/28
126
122
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000

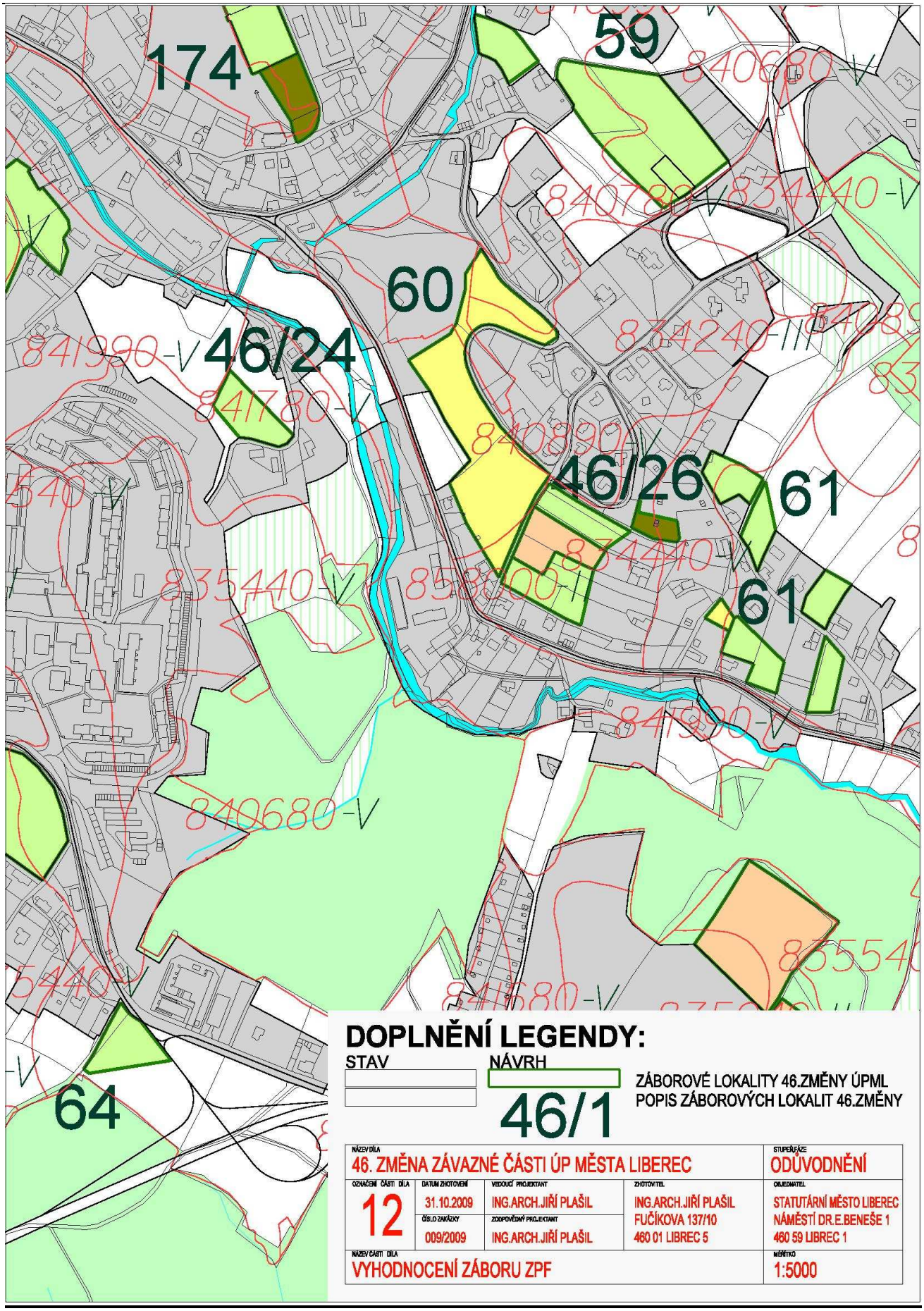

27
28
28
28
26
26
46/9
MINKOVICE
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


155
33
133
46/10
34
834210-I
834210-I
834210-IV
878890-V
878890-V
878890-V
868110-V
835210-I
835210-I
850140-V
850140-IV
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


2
37
37
136
36
38
38
160
138
46/11
129
43
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


940990-V
46/19
940894-V
46/18
139
21/71
46/16
38/5
956241-V
21/58
41
139
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


21/16
3
157
125
46/20
747420-V
746810-V
747520-V
744100-II
7155
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


174
59
60
46/24
46/26
61
61
64
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
46/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 46.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 46.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
46. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
009/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000

Poučení:

Proti 46. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu)

Ing.Jiří Kittner
primátor města Liberec

Ing.František Hruša
náměstek primátora

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

SAUL s.r.o. Liberec

Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • Duben 2010

CJ MML 068492/10- St

Za pořizovatele:

....

Radim Stanka (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

48B. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 48B**. změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.… ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne…Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne…

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně doplňuje v kapitole **5.2 Limity využití území** na str. 57 v odstavci 2. následovně:

Při umisťování staveb pro bydlení v plochách navazujících lokalitu 48B bude v rámci ÚŘ měřením hluku prokázáno dodržování hygienických limitů hluku v budoucích chráněných venkovních prostorech a v budoucích chráněných venkovních prostorech staveb.

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené v grafické části územního plánu města Liberec se 48B. změnou rozšiřují o navrženou lokalitu 48B. změny dle následující tabulky:

Označení dle 48B. změny	Nové využití navrhované v 48B. změně	Katastrální území
48B	Plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace*	Doubí u Liberce Vesec u Liberce

Pozn.: *Jedná se částečně o změnu funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML s pouze částečným vlivem na rozsah zastavitelných ploch.

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B.Změně v kapitole **4.3 Zvláštní regulační podmínky pro jednotlivé městské sektory – 4.3.7 JZ – Sektor Jihozápad** na str.50 v odstavci 4. Požadavky z hlediska dopravy a technické infrastruktury doplňuje o bod:

f) bude vybudována obvodová městská sběrná komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih

D. Koncepce veřejné infrastruktury

D.1 Návrh dopravní infrastruktury

Základní komunikační kostra vymezená ve výkresu č.2 grafické části územního plánu města Liberec se 48B.Změnou rozšiřuje o navrženou lokalitu 48B.Změny - obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih.

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Závazná část územního plánu města Liberec – D – Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených v 48B.Změně v kapitole **5.3 Veřejně prospěšné stavby, veřejný zájem, plochy pro asanace a asanační úpravy – 5.3.1 Veřejně prospěšné stavby** na str.62 v odstavci 3.a) Dopravní stavby upravuje v bodě:

D13 obvodová městská sběrná komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih

Liniové veřejně prospěšné stavby vymezené ve výkresu č.10 grafické části územního plánu města Liberec se 48B.Změnou upravují v navržené lokalitě 48B.Změny – VPS D13 pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih.

Závazná část územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území – se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B.Změně dále nemění.

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

- neuplatňuje se

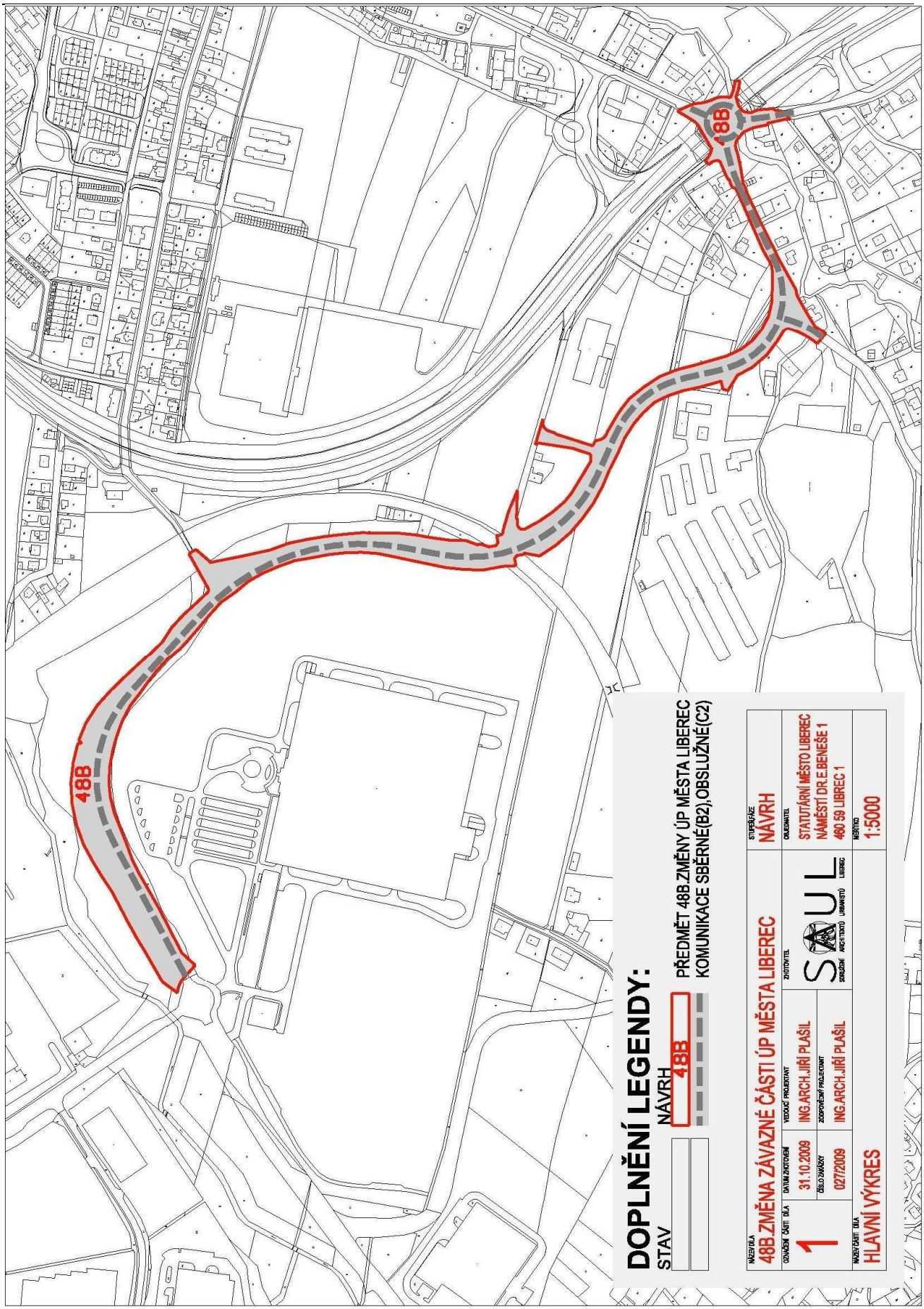
J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

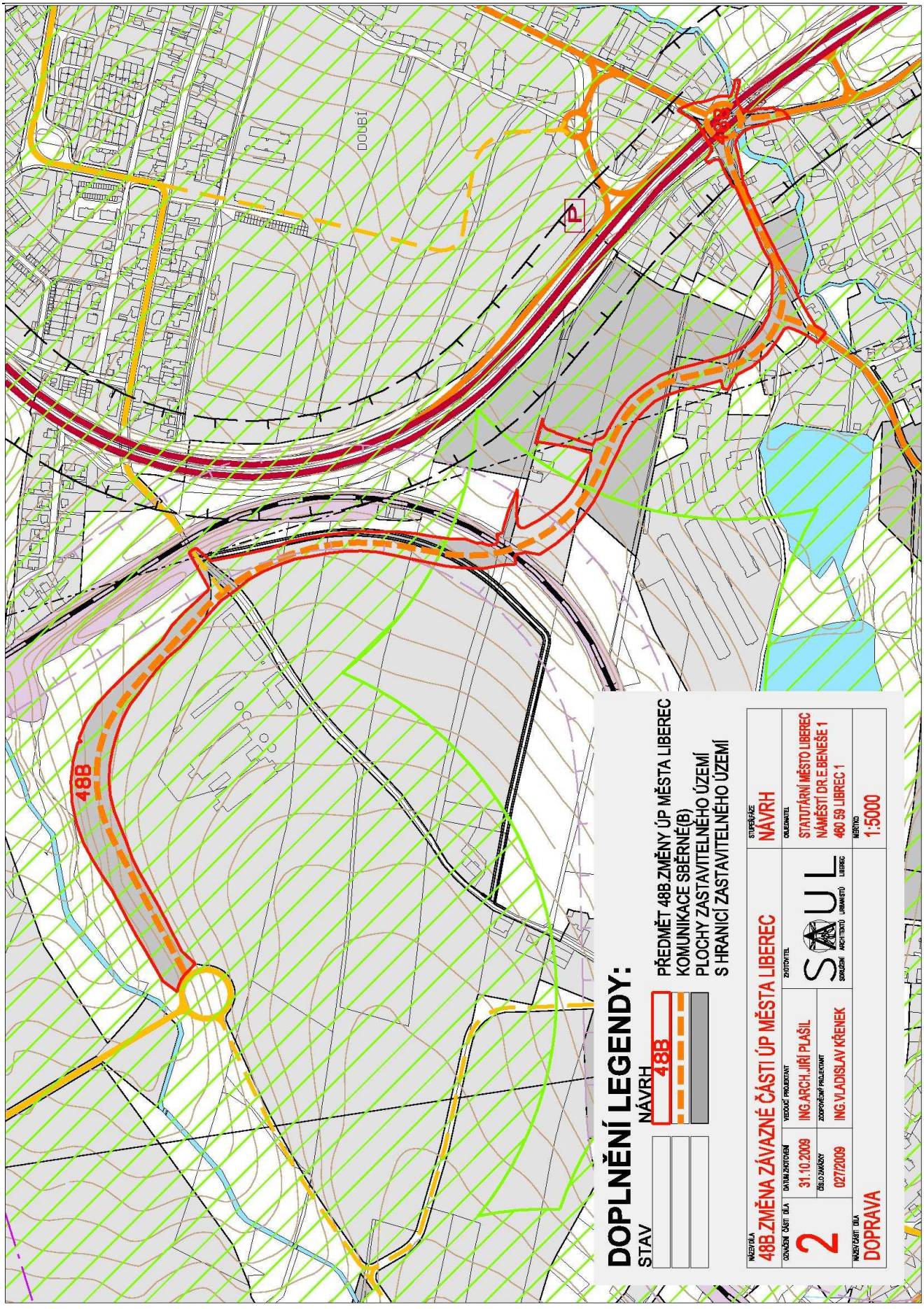
- neuplatňuje se

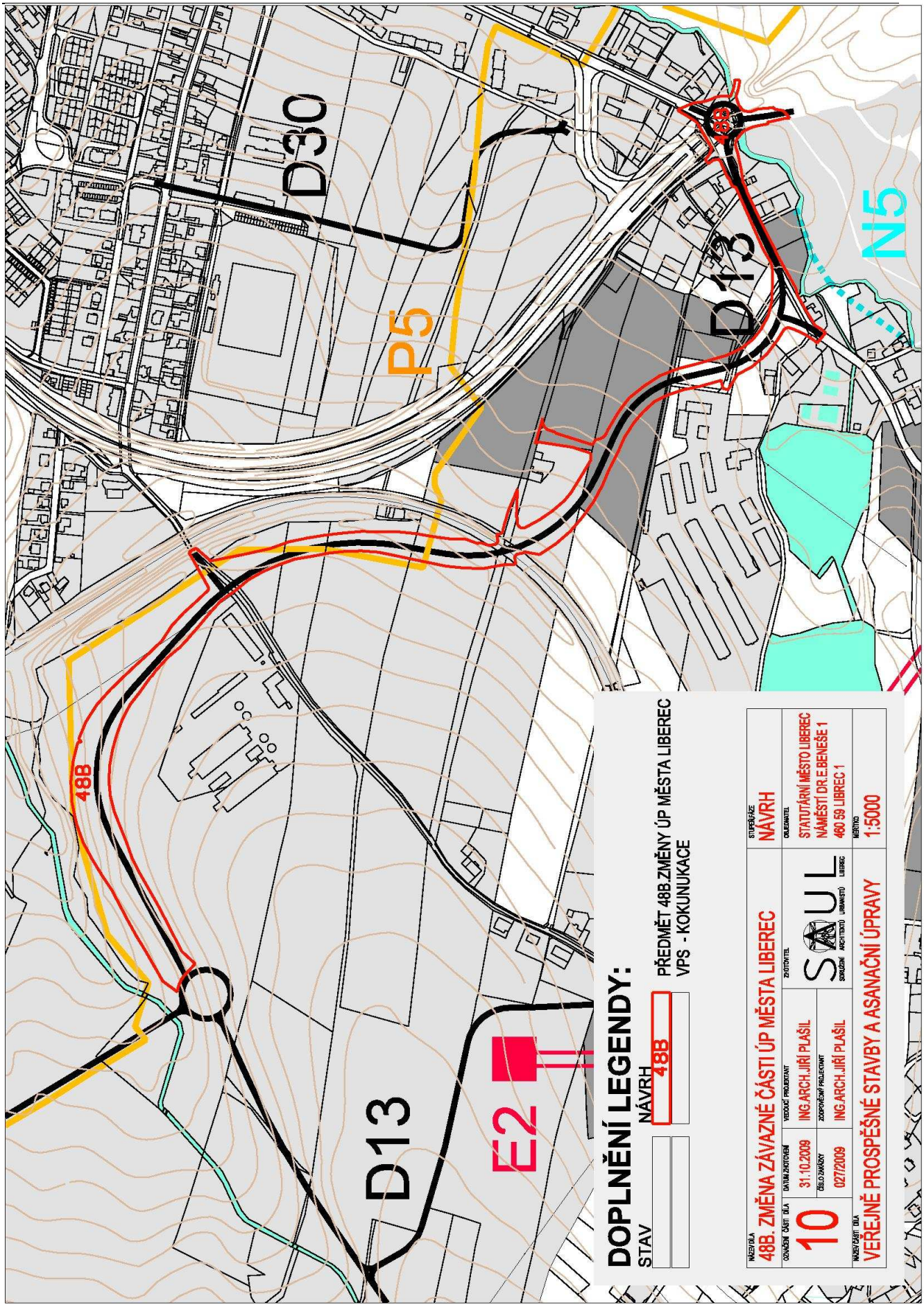
K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 48B. změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu.

Součástí 48B. změny ÚPML Liberec jsou výkresy grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“, výkres „Doprava, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „Veřejně prospěšné stavby a asanace, 1 : 5 000, 1 x A4“.


48B
48B
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH 48B
PŘEDMĚT 48B.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
KOMUNIKACE SBĚRNÉ(B2),OBSLUŽNÉ(C2)
NÁZEV DÍLA
48B.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
027/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
SOUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC
OBJEDNAVATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


DOUBÍ
48B
P
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
48B
PŘEDMĚT 48B ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
KOMUNIKACE SBĚRNÉ(B)
PLOCHY ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
S HRANICÍ ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
NÁZEV/VLA
48B ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
2
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
027/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.VLADISLAV KŘENEK
ZHOTOVITEL
SAUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC
OBJEDNAVATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
DOPRAVA
MĚŘÍTKO
1:5000


D30
P5
D13
N5
48B
E2
D13
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
48B
PŘEDMĚT 48B ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
VPS - KOKUNUKACE
NÁZEV DÍLA
48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
ODLIŠENÍ ČÁSTI DÍLA
10
DATUM ZPRACOVÁNÍ
31.10.2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZPRACOVATEL
SAUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ (URBANISTŮ) LIBEREC
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
027/2009
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
MĚŘÍTKO
1:5000
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ ÚPRAVY

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 48B. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 48B. změny územního plánu Liberec obsahuje 14 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 48. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 192/07 dne 29.11.2007. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.
Z důvodu potřeby urychleně řešit napojení průmyslové zóny Jih na průtahovou magistrálu (silnice I/35) bylo, po zpracování studie trasy, přistoupeno k rozdělení záměru výstavby nové sběrné obvodové komunikace na dva úseky a tím došlo i k rozdělení 48. změny na 48A a 48B. změnu. 48A. změna se týká (tzn. v úseku křižovatka ulic Heyrovského – Průmyslová (staničení 1,5 km) do místa křižovatky ulic Ostašovská – Obchodní (staničení 8,6 km). Z důvodu složitějšího projednání i vlastní přípravy realizace je tato změna řešena v rámci konceptu nově pořizovaného územního plánu města Liberec. 48B. změna se týká úseku průmyslová zóna Jih – křižovatka Denso s MÚK Doubí (I/35).
Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 48B. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 48B. změny. Dne 2.9.2009 na 7. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 162/09 zadání 48B. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 48B. změny ÚPML. Dne 13.1.2010 se konalo společné jednání o návrhu 48B. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 16.4.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 48B. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 20.4.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 48B. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 48B. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsáno na 14.6.2010. Na tomto jednání byly vzneseny 2 námitky, jejíchž vyhodnocení je řešeno v bodě 10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a 1 připomínka, která je uvedena v bodě 11. Vyhodnocení připomínek.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Územní plán města Liberec i jeho 48B. změna je v souladu s požadavky a prioritami PÚR ČR. Liberec je začleněn do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Zvláštní požadavky na 48B. změnu z pohledu PÚR ČR nevyplývají.
Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Ze ZÚR LK pro řešené území ÚPML dosud vyplývá požadavek respektování pásma územní ochrany výhledové trasy obchvatové komunikace. Vlastní lokalita 48B. změny je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, nezasahuje do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci. Soulad s touto nadřazenou dokumentací bude sledován při pokračování procesu jejího projednávání.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

48B. změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
48B. změna zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území změnou účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.
48B. změna koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
48B. změna ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to respektuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

48B. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na jeho komplexní aktualizaci nebyly v zadání vzneseny.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

48B. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

6. Údaje o splnění zadání

48B. změna územního plánu požaduje změnu nezastavitelných ploch zemědělské výroby a ploch urbanizované zeleně a zastavěných resp. zastavitelných ploch pracovních aktivit, ploch průmyslové výroby, plochy bydlení čistého a plochy dopravy na zastavitelné plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikací.
Zadání 48B. změny je splněno návrhem rozšíření zastavitelných ploch v zastavěném území platného ÚPML i mimo něj a částečné změny funkce zastavitelných ploch vymezených již v platném ÚPML o koridor 1.etapy obvodové městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih v jedné lokalitě 48B.
Promítnutí důsledků 48B. změny do směrné části platného ÚPML nebylo podle pokynu pořizovatele v rámci 48B. změny řešeno. V době zpracování změny byly dokončeny ÚAP, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 48B. změna není v rozporu s hlavní strategií rozvoje města a proto Statutární město Liberec změnu směrné části nepožaduje.
Stanoviska k zadání 48B. změny jsou v návrhu 48B. změny zohledněna. Je respektován požadavek KHS prokázat při umisťování staveb pro bydlení u dopravních koridorů v rámci ÚŘ měřením hluku dodržování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech. S ohledem na návaznost na stávající nebo v platném ÚPML navržené funkční plochy je v návrhu 48B. změny upřesněno plošné vymezení koridoru komunikace oproti podkladové dokumentaci (VALBEK Liberec, 2009).

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Od roku 2008 jsou pro město Liberec zpracované územně analytické podklady. Z ÚAP a z aktuálně zpracovaných podkladů (dílčí dopravní studie vč. prověřování dopravním modelem) vyplývá nutnost alternativního dopravního propojení severní a jižní části města Liberec po jeho západním okraji.
48B. změna řeší dopravní propojení silnice I/35 a průmyslové zóny Jih jako 1.etapu propojení severní a jižní části města obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Svárov (I/35) – Horní Hanychov – MÚK Doubí (I/35), které by mohlo řešit chybějící dopravní napojení zde se rozvíjejících obytných a výrobních zón a po řádném prověření částečně nahradit spornou funkci trasy obchvatové komunikace s plošně náročným a již mnohonásobně prolomeným pásmem územní ochrany.

7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

48B. změna z části řeší změnu funkčního využití stávajících nezastavitelných ploch v prolukách zástavby a na jejím okraji na zastavitelné plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace. S ohledem na tuto specifickou funkci není případné vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch relevantní. 48B. změnou navrhovaná plocha změnou funkčního využití částečně **rozšiřuje zastavitelné území** platného ÚPML.

7.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Návrh 48B. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce. Vzhledem k rozsahu a významu obvodové městské sběrné komunikace výrazně ovlivní celoměstskou dopravní koncepci i urbanistickou koncepci sektoru Jihozápad, kde se stane rozvojovým impulzem pro další navázané zastavitelné plochy až v komplexně řešeném novém ÚP.

Vymezení a vnitřní členění území

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1.Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění.
Rozsah řešeného území 48B. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 48B. změny je vymezena 1 lokalita v k.ú. Doubí u Liberce a Vesec u Liberce.

Rozvojové předpoklady obce

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně posilují kvalitním dopravním napojením dosud nezastavěných ploch obklopených zastavěným územím a vytvořením dalšího mimoúrovňového křížení s barierou železniční trati Liberec – Praha.

Společenský potenciál obce

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění.

Hospodářský potenciál obce

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6.Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně posiluje zkvalitněním dopravního napojení stávajících výrobních ploch a zpřístupněním nových potenciálních rozvojových ploch nevhodných pro bydlení.

Potenciál životního prostředí obce

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 48B. změně nemění. 48B. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické

předpisy, vymezení lokality bylo upraveno na základě vyjádření orgánů státní správy již k podkladové dokumentaci (VALBEK Liberec, 2009).
Koncepce řešení 48B. změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v prostoru lokality budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry zeleně.

7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce

Přírodní a kulturní hodnoty

Realizací záměru 48B. změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokalita 48B minimalizuje zásah do prvků ÚSES, nezasahuje do vyhlášených VKP ani do lesních pozemků. Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

Civilizační a architektonické hodnoty

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokality nemění. Řešené území lokality se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka.
Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl pro lokalitu 48B v ÚAP ORP Liberec identifikován. Na typy území s archeologickými nálezy ÚAN I. - III. se vztahuje ohlašovací povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Limity využití území

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2. Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 48B. změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 48B. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci z ÚAP ORP Liberec uvedeny v tabulce PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly 7.3.
Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají. Z provedených územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat zejména OP a BP VTL plynovodů, OP vzdušného vedení VN, OP železnice, OP průtahové komunikace, OP vysílačů RR spojů, OP letiště.
48B. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového uspořádání řešeného území.

7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

V rámci zpracování návrhu 48B. změny je respektován požadavek zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn a rozpracovaným novým ÚP Liberec.

Návrh 48B. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, kterou vzhledem k rozsahu a významu podstatně pozitivně ovlivňuje převedením kapacitní dopravy na nově budované resp. již s příslušnými parametry realizované trasy mimo obytné zóny a dopravním zpřístupněním nových rozvojových ploch.
V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice stávajících i v ÚPML navržených ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.
Oproti podkladové dokumentaci byly hranice lokality 48B uvedeny do souladu s hranicí funkčních ploch vymezených v ÚPML tak, aby bez ohledu na majetkové poměry došlo ke změně funkčního využití pouze a právě na plochách, kde je to nezbytně nutné pro zachování konzistentnosti navržené lokality a navazujícího území.

PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 48B. změny	**48B**
Katastrální území	Doubí u Liberce, Vesec u Liberce
Pozemky	Doubí u Liberce: 605/1 část, 606/1 část, 606/2, 602/3 část, 606/3 část, 606/4 část, 608 část, 611/1 část, 611/4 část, 611/6 část, 612/3 část, 613/1 část, 627/2 část, 629 část, 630 část, 633 část, 634 část, 635 část, 637/1 část, 637/3 část, 637/4 část, 637/5 část, 637/6 část, 656/2, 659/2, 660/1 část, 660/2, 679/1 část, 679/2 část, 681/1 část, 681/2, 682/1, 682/2, 683/1 část, 686/1 část, 686/7 část, 686/10 část, 687 část, 688 část, 691/1 část, 691/2, 709 část, 733/15 část, 744/1 část, 744/28 část, 744/35 část, 744/36 část, 745/5, 762/2 část, 762/3 část, 762/4 část, 762/5 část, 762/6, 762/7 část, 762/14 část, 1181/1 část, 1182/2, 1182/3 část, 1183 část, 1185/2 část, 1185/3 část, 1185/4 Vesec u Liberce: 1503/3 část, 1503/4 část, 1503/23 část, 1503/28 část, 1503/29 část, 1503/33, 1503/34, 1503/35 část, 1503/37 část, 1505/1 část, 2060 část, 2107/1 část, 2107/2 část, 2107/3 část,
Velikost plochy (m^2)	48411
Původní využití navržené v ÚP	plochy ostatní městské zeleně (liniová, izolační) - stav i návrh, vodní toky a plochy - stav, plochy dopravy a dopravní vybavenosti - stav i návrh, plochy pracovních aktivit - stav, návrh i přestavby, plochy zemědělské a lesnické výroby - stav, plochy bydlení čistého - stav, plochy bydlení venkovského - stav
Nové využití navržené v 48B. změně	plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na I/35 v rekonstruované okružní křižovatce v MUK Doubí, která je součástí lokality, napojení do stávající okružní křižovatky v průmyslové zóně Jih
Napojení na inženýrské sítě	inženýrské sítě jsou součástí dopravní stavby (odkanalizování, veřejné osvětlení) – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	částečně změna funkce nezastavěných ploch uvnitř i vně zastavěného území – rozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP a BP VTL plynovodů, OP vzdušného vedení VN, OP železnice, OP průtahové komunikace, OP vysílačů RR spojů, OP letiště, koridor rychlého železničního spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové/ Praha, OP silnice III/27810 se v zastavěném území nevymezuje, záplavové území 100-leté vody Doubského a Slunného potoka, zemědělská půda II. třídy ochrany, kontakt s místními biokoridory 1477/1497 a 1496/1498/1499, respektovat vzrostlou zeleň, při realizaci komunikace prokázat

7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 48B. změny upravuje vložením nové trasy 1.etapy obvodové městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih v návrhové kategorii MS8/50.
Navržené řešení vycházející z podrobné podkladové dokumentace (VALBEK Liberec, 2009) navazuje na stávající komunikační síť v ulicích Minkovická a Průmyslová - Heyrovského,

neomezuje ostatní komunikace ani železniční trať. Je respektován koridor rychlého železničního spojení Liberec – Turnov – Hradec Králové/ Praha, který je součástí výkresové části ZÚR LK a ÚAP ORP Liberec, nikoliv však ÚPML.
Řešení zachovává kvalitu dopravní obsluhy souvisejících území, zachovává vjezdy do areálů a zpřístupňuje další potenciálně rozvojová území, která budou prověřena novým ÚP.
V rámci realizace přístupové komunikace do průmyslové zóny Jih bude řešena i dopravní obsluha zóny veřejnou dopravou, umístění nových zastávek MHD bude opodstatněné až při realizaci výše uvedených rozvojových ploch napojených na komunikaci.
Obdobně bude až v novém ÚP na základě digitálního dopravního modelu rozhodnuto, zda propojení komunikace přes železniční trať s obytnými zónami Doubí a Vesec bude pouze pro pěší a cyklisty nebo i pro osobní automobilovou dopravu.
Při realizaci komunikace bude prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z této komunikace na stávající obytné objekty případně dosaženo technickými protihlukovými opatřeními na náklady investora komunikace, s nimiž podkladová dokumentace počítá.
Obecně bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II.a III.třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č.48/04/ZK ze dne 16.03.2004 (pro silnici III/27810 v kontaktu s lokalitami 48/B je to S 7,5/60). Část změny se týká krajské silnice III/27810. U hlavních silničních průtahů, kterým navržená komunikace bezesporu je, bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek.

Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 48B. změny nemění.
48B. změna jako celek vzhledem k charakteru ploch dopravy - komunikací nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Veškeré technické sítě (odkanalizování, veřejné osvětlení) budou součástí dopravní stavby a nejsou předmětem řešení ÚPML.
Dotčené území lokality 48B je zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí s vymezenými příslušnými ochrannými pásmy, z nichž některé mají charakter veřejně prospěšných energetických staveb P4 – přeložka VTL plynovodu DN 300 v průmyslové zóně Doubí – Jih, včetně regulačních stanic VTL, P5 – rekonstrukce VTL plynovodu DN 300 v trase stávajícího plynovodu včetně nových úseků od průmyslové zóny Doubí – Jih na rozhraní k.ú. Vratislavice n/N a Proseč n/N.

Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 48B. změny nemění.

Odůvodnění návrhu veřejných prostranství

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.
48B. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na charakter řešené plochy jako bezúčelný.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 48B. změny nemění. Pro 48B. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML. 48B. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.
Lokalita 48B zasahuje do stanoveného záplavového území 100-leté vody Dubského potoka a okrajově i Slunného potoka. Tato kolize byla řešena již v podrobné podkladové dokumentaci komunikace.

Obecně vymezení záplavového území je nutno považovat pro ÚP pouze za informativní s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.
Konstatování, že zastavitelné plochy se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby v aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z podmínek uvedených ve stanovení záplavového území a omezení vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.
Lokalita 48B přispívá ke zlepšení dopravního propojení jednotlivých částí města bez kolize s železniční tratí a tím zlepšuje podmínky sledované civilní ochranou.

7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 48B. změny nemění. Návrh lokality 48B je situován částečně na nezastavitelných plochách zemědělské půdy v prolukách zastavěného území a na jeho bezprostředním okraji. Návrhy lokality 48B se nedotýká lesních pozemků (PUPFL) ani nezasahuje do OP lesa.
Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Lokalita 48B je umístěna mimo plochy krajinných stabilizačních zón. Lokalita 48B je umístěna v blízkosti avšak mimo prvky ÚSES – lokální biokoridory BK8 (dle ÚAP BK 1477/1497) a BK7 (dle ÚAP zasahuje do BK 1496/1498/1499), zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokality je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.
Realizace lokality 48B ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení rekreačních pěších a cyklistických tras.

7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V Zadání 48B. změny nebyly požadovány a ani z řešení 48B. změny nevyplynuly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO

Vymezení liniové veřejně prospěšné dopravní stavby D13 průmyslová zóna Doubí – Jih ve výkresu č. 10 grafické části Územního plánu města Liberec se 48B. změnou upravuje v souladu s návrhem lokality 48B pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – okružní křižovatky v průmyslové zóně Jih.

7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií

Ve schváleném zadání 48B. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 48B. změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem nebo územní studií.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 48B. změny konstatováno, že 48B. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).
V zadání 48B. změny byla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Ze zjišťovacího řízení dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 48B. změny na životní prostředí. Vzhledem k charakteru záměru a dotčeného území lze zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18. Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 48B. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

48/B k.ú. Doubí u Liberce, Vesec u Liberce (nahrazuje část původní lokality 29)
plochy dopravy a dopravní vybavenosti - komunikace

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokality 48B na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).
Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m2, zaokrouhleně na celé m2.

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ
(kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch

celková výměra záboru	**zábor ZPF celkem**	z toho			**nezemědělské pozemky celkem**	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	**TTP**	**zahrady**			
48/B							
48411	**31388**	5879	22197	3312	**17023**	0	11305
LOKALITA 29 SE ZMENŠUJE O							
-5102	**-5102**	-4740	-362	0	0	0	0
Celkem zastavitelné plochy							
43309	**26286**	**1139**	**21835**	**3312**	**17023**	**0**	**11305**

PLOCHY MELIOROVANÉ PLOŠNÝM DRENÁŽNÍM ODVODNĚNÍM

Lokalita 48B se nedotýká ploch meliorovaných plošným drenážním odvodněním.

KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze části lokality na ZPF.

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:

číslo lokality	**kód BPEJ**	**třída ochrany ZPF**	výměra
48/B	7.29.51	IV.	11871
	7.43.00	**II.**	**16406**
	7.44.10	**II.**	**48**
	8.50.11	IV.	2688
	8.71.01	V.	375
29	**7.43.00**	**II.**	**-4810**
	7.44.10	**II.**	**-292**

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy 48B. změny ÚPML (bez dotčené části původní lokality 29)

Třída ochrany ZPF	**Plocha záboru ZPF**	**Podíl**
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**11352**	**43,19%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	14934	56,81%
Celkem zábor ZPF	**26286**	**100,00%**

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

a) Námitka občanského sdružení Naše Doubí o.s.:

Protože nesouhlasíme s návrhem změny výše uvedené, považujeme za svou občanskou povinnost se k dané problematice vyjádřit. Protože se tato změna čtvrti doubí zásadním způsobem dotýká, dovolujeme si upozornit na podstatné souvislosti, které by rozhodně neměly být opomenuty při definitivním rozhodnutí o této změně. Přehled našich připomínek, podmětů a dotazů je zde:

Přímý dopad této změny na Doubí:

- trvalá ztráta hodnoty pozemků a nemovitostí v katastru Doubí
- ohrožení podmínek života budoucích generací v katastru Doubí (ztráta kultury života, zdraví, možnosti přirozeného pohybu v přírodě v dané lokalitě, úsek Pilínkovské cesty pod Densem je nejbližším a jediným místem relaxace a volnočasových aktivit v této lokalitě v přírodním prostředím)
- Současné zdroje emisí působící v katastru Doubí – Výrobní podniky v Průmyslové zóně Jih, Makro, OC Nisa, rychlostní komunikace s denním průjezdem několika desítek tisíc vozidel, frekventovaná Boskovická ulice + ulice České Mládeže
- Tato nová komunikace umístěná v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace a hlavní železniční tratě směrem na Turnov (trať není elektrifikovaná) by byla v tomto ohledu další významnou a nepředstavitelnou zátěží.
- Minimálně 5 protihlukových stěn různé délky a prostoduchého architektonického řešení dělí v současnosti obyvatele lokality Doubí od následků novodobých změn výstavby v tomto katastru, přibude další?
- Tato změna je považována obyvateli lokality za zcela zásadní, týká se plochy cca 48 000m^2

Trváme na tom, že:

- Tato komunikace naruší nevratně soudržnost lidí v dané oblasti – sousedské vazby, příbuzenské – fyzické rozdělení čtvrtí
- Změna není v souladu s historickým způsobem zástavby dané lokality, došlo k úplné ztrátě původní Pilínkovské cesty (Cesta Dělnického Hnutí) spojky čtvrtí Doubí – Pilínkov – bez jakékoliv adekvátní náhrady
- Veřejný zájem není pouze zájem průmyslové zóny, ale koncept odkazující k všeobecnému dobru, existuje analýza potřebnosti?
- Udržitelný rozvoj území není jen zájem průmyslové zóny, ale spočívá ve vyváženém vztahu:
- Novou silnicí se naruší přirozené podmínky života zvěře, jejich migrace, hnízdění, bezpečnost pohybu, nemluvě o přímých důsledcích solení komunikace v zimě
- Lidé – hluk, prach, emise, vibrace – přímé důsledky na zdravotní stav obyvatel, ztráta možnosti přirozeného pohybu v přírodě, v lokalitě bydliště lidí, narušení turistických tras
- Jde o jednostranně zvýhodněný hospodářský rozvoj
- Sběrná komunikace nezaručuje vyváženost vztahu ekologie, hospodářského rozvoje a sociálního aspektu na daném území

Z hlediska přímého ekologického dopadu této změny na oblast Doubí máme vážné obavy z následujícího:

- Nový hlavní silniční průtah a následné emise z vozidel a prach povedou ke kontaminaci a poškození přirozené potravy pro zvěř, která zde žije
- Zvýšeného (již tah dost vysokého) počtu střetů zvěře s vozidly (proběhla urgence Mysliveckým sdružením Javorník na řešení problému s poraženou a zraněnou zvěří – bylo požadováno snížení rychlosti a umístění dopravní značky Pozor zvěř na stávajících komunikacích). Připomínáme, že myslivci znehodnocenou část honitby – cca 150 ha – odmítli dále obhospodařovat – díky průmyslové zóně. Byla to oblast mnoha remízků, uplatňovalo se tu ekotonální pásmo (prolínání 2 ekosystémů, vysoká druhová pestrost)

- Přímého znehodnocení zemědělské půdy, kontaminace krmiva a znehodnocení majetku zemědělců, kteří hospodaří na přilehlých pozemcích
- Zatížení Plátenického potoka. Plátenický potok byl již opakovaně v důsledku vlivu činnosti průmyslové zóny znečištěn, havárie byly hlášeny HZS. Umělá úprava koryta navíc narušila přirozený průtok vody s negativními následky na soukromém majetku.

Proto požadujeme zodpovědět:

- co přinese dle studie (a zda byla vypracována) tato změna za výhody a pozitiva pro obyvatele s trvalým bydlištěm v katastru Doubí z hlediska dlouhodobého časového horizontu?
- Stávající přístup do Průmyslové zóny Jih považujeme za dostačující – existuje studie, která by toto tvrzení vyvracela?
- Je brána v úvahu možná definitivní ztráta významných ptačích hnízdišť zaznamenaných v Natura 2000 v této lokalitě? Co bylo obsahem „Dostupných podkladů a doplňkových průzkumů AD Natura? Existuje statistická studie, kolik obdobných hnízdišť se nachází vedle podobných přivaděčů?
- Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, komu by tato stavba opravdu přinesla prospěch?
  Proč přednostně investovat do sběrné komunikace, když v současnosti chybí finance na opravu stávajících komunikací, vylepšení značení, opravy mostů, budování cyklostezek, které se mimochodem v katastru Doubí, Pilínkov a Horní Hanychov přímo samy nabízejí k realizaci, atd.
- Úryvek z předloženého návrhu, že tato změna chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti – viz. Text (Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 48B. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část)
- Proč je potřeba urychlené řešení situace napojení I/35 na Průmyslovou zónu Jih? (dotaz vychází z textu předloženého návrhu)
- Jakým způsobem tato změna chrání a rozvíjí přírodní a civilizační hodnoty území?
- Kde jsou záruky stran výrobních podniků v Průmyslové zóně jih, že budou v dané lokalitě podnikat i třeba za dalších 20 let?

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námitce občanského sdružení Naše Doubí o.s.

Odůvodnění:

Ad odrážka 1.1:

O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako VPS **D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad odrážka 1.2:

Navrhovaná komunikace je navrhovaná jako komunikace sběrná s úrovňovým křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h. V prostoru severně od výrobní haly Densa je již v současném územním plánu navrhována komunikace, která byla též schválena jako veřejně prospěšná. Dá se tedy říci, že úsek komunikace od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až k přemostění přes trať do ulice Pilínkovská respektuje trasování komunikace schválené územním

plánem v roce 2002. Tato komunikace byla dále navržena přemostěním přes železniční trať a směřovala do obytné části katastru Doubí do ulice Pilínkovská. Při předpokládaném zatížení 6 000 aut denně by tato varianta pro tuto lokalitu znamenala větší dopad na kvalitu bydlení než navrhované řešení. Nové umístění komunikace se této části zcela vyhýbá a prochází územím, ve kterém je minimalizováno zatížení na stávající okolní zástavbu a z výsledků zjišťovacího řízení provedeného dle § 6 zákona 100/2001 Sb. vyplývá, že nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Ad. odrážka 1.3 a 1.4:

Trasa nové komunikace je řešena v koridoru tzv. „dopravního uzlu“, ve kterém prochází stávající komunikace R35 a dále železniční trať na Turnov. Tyto komunikace jsou nadmístního významu a vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace. Navrhovaná MSK svými parametry a umístěním bude prioritně sloužit pro místní dopravu v této části města. Komunikace svými parametry není navrhována jako tranzitní komunikace. Zpracovatelem dopravního modelu, jež je součástí souběžně pořizovaného nového územního plánu, je prokázáno, že doprava na této komunikaci je převážně dopravou místní. Navrhovaná komunikace je v této části města umisťována do území se stávající zástavbou. Komunikace převezme dopravní zatížení z kapacitně a stavebně technicky nevyhovujících místních obslužných komunikací. Po realizaci záměru dojde k zlepšení kvality lokální dopravní obsluhy a zlepšení životního prostředí.

Ad. odrážka 1.5:

Změna územního plánu nemůže řešit stavbu protihlukových opatření a ani jejich architektonické řešení. To je pod její podrobnost. Případná výstavba protihlukových opatření bude řešena v dalším stupni řízení a to v rámci územního řízení a stavebního povolení.

Ad. odrážka 1.6:

Tato změna mění přibližně 48 000m^2 ploch. Musíme si ale uvědomit, že většina ploch je již v současném územním plánu vymezena jako plochy pro komunikace nebo pro výrobní areály.

Ad. odrážka 2.1 a 2.2:

Daným územím prochází rychlostní komunikace R 35 a železniční trať Liberec – Turnov. Tyto dvě významné dopravní stavby doposavad nezpůsobily narušení soudržnosti lidí v dané lokalitě a rovněž nezpůsobily fyzické rozdělení čtvrtí (vyplývá z textace řešené odrážky). K narušení soudržnosti obyvatel nemůže tedy dojít ani při realizaci komunikace MSK, která je navrhována z části podél železniční trati a z části podél silnice R 35. Je jasné, že navrhované plochy pro MSK nikdy nebudou zcela v souladu s historickým způsobem zástavby. Přesto jsou plochy pro MSK navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Ad. odrážka 2.3:

Vedle napojení průmyslové zóny, která je významným zdrojem pracovních příležitostí, dochází změnou také ke zkvalitnění dopravní obsluhy a napojení částí Doubí a Pilínkova na vyšší dopravní kostru města.

Ad. odrážka 2.4:

Popsané vlivy na dané území byly vyloučeny ve zjišťovacím řízení. Případná protihluková opatření budou řešena v rámci územního řízení popř. stavebního povolení.

Ad. odrážka 3.1 až 3.4

Tyto námitky lze uplatnit až v dalším stupni projednání (územní řízení), ve kterém lze zároveň navrhnout příslušná technická opatření. Toto je však pod podrobnost územního plánu. Nehledě na to, že změna územního plánu pouze vymezuje plochy pro komunikaci a neřeší stavbu komunikace jako takové.

Otázky, které požaduje občanské sdružení Naše Doubí zodpovědět, vycházejí z podané námitky a po projednání v zastupitelstvu města na ně bude na základě rozhodnutí zastupitelstva pořizovatelem změny odpovězeno.

c) Námitka pana Jaromíra Baxi, předsedy osadního výboru Vesec

Chtěl bych touto cestou vznést řadu námitek k navrhované stavbě. Konsensuální stanovisko osadního výboru se nám z nedostatku času nepodařilo dát dohromady, nicméně tento problém byl a je v osadním výboru diskutován.

Základní body:

- Stavba je označena jako veřejně prospěšná. Z pohledu Vesce a Doubí je to minimálně sporné, protože pro tyto čtvrti by byla prospěšná stavba obchvatu v rámci původního koridoru z r. 1940.
- Navrhovaná změna územního plánu zřejmě bude znamenat, že značná část Vesce bude po další desítky let obtěžována hlukem a zplodinami ze současného průtahu. Podávám tedy námitku proti označení této stavby za veřejně prospěšnou.
- Neřeší potencionální problémy s možným nárůstem dopravy v budoucnu v souvislosti s napojením R 35 na německou dálniční síť. (Německo předpokládá napojení Žitavy a potažmo Liberce dálnicemi ze dvou směrů – rozestavěný přivaděč na A4 k Lobau a Bautzen + perspektivně novou dálnici podél Nisy a Odry Zittau – Gorlitz – Cottbus – Berlin, z toho lze vyvozovat významný nárůst dopravy v horizontu 10-15 let. Tyto záměry jsou veřejně dostupné a doložitelné oficiálními zdroji)
- Napojení na R35 v současné době odpovídá kapacitě, návrh neřeší nárůst dopravy a průchodnost jak křižovatky v ul. Hodkovická a nájezdu směrem do centra, tak výjezd směrem na Prahu, který je pro kamionovou dopravu silně poddimenzovaný (křižovatky nepřehledné, na Prahu příliš krátký připojovací pruh). Podávám námitku, že takto navržená stavba povede ke zvýšení nehodovosti a zpomalení dopravy v širokém okolí. Návrh by měl obsahovat přímé napojení na silnici R 35.
- Neřeší zvýšenou dopravní zátěž a křížení s cyklostezkou podél dubského potoka.
- V předloženém materiálu se nepočítá s výkupem nemovitostí postiženými stavbou na hranici Vesce a doubí při Dubském potoce. I když je možné u nich předpokládat silné snížení kvality bydlení díky nárůstu hluku v chráněných prostorech nad současné normy. Namítám, že bez takového opatření dojde k významnému snížení hodnoty nemovitostí lidí, kteří je mají a kteří by měli být kompenzováni.
- Návrh obsahuje hlukovou studii s vlivem na současné osídlení. V současné době jsou hlukové limity na části Doubí a Vesce vinou automobilové dopravy již dnes překračovány. Následné žaloby na ohrožení zdraví by podle současné judikatury město s největší pravděpodobností prohrálo a bylo by přinuceno relevantní opatření přijmout, soudě podle podobných kauz v Praze v ul. 5. května a v Hradci Králové.
- Návrh neobsahuje protihluková opatření, místo toho pouze požaduje umisťování budoucích staveb jen tam, kde nebudou po vyhotovení silnice (není specifikované, jestli pouze tohoto úseku nebo celého až do Svárova) porušeny hlukové normy.
- Není předloženo žádné variantní řešení, odkazy na nereálnost či nevhodnost původně navrhovaného obchvatu jsou sice zmenšeny, avšak nejsou součástí a neumožňují v takto krátké době seriozní posouzení. Žádám o předložení dopravních studií, očekávaného vývoje dopravy, variantní posouzení s více variantami trasování.

- Návrh nebyl dostatečně prezentován: informace o projednávání se k nám dostala prostřednictvím radničního zpravodaje až v pátek, pozvánka není podle data vytvoření dokumentu starší 14 dní a na úřední desce podle členů osadního výboru k této věci za poslední dva měsíce nic nebylo. Povinností přitom je, oznámení termínu 30 dní dopředu. Netvrdím, že oznámen nikde nebyl, ale sledujeme to a nevšimli jsme si. Prosím o sdělení termínu, kdy to bylo vyvěšeno a jeho doložení. V případě, že to oněch 30 dní dopředu nebylo, žádám o opakování veřejného projednávání v novém termínu.

Abych to shrnul: navržená stavba je pro Doubí a Vesec dost nefér a problémy s dopravou do průmyslové zóny – z velké části vzniklé dodatečnými úpravami ulice České Mládeže – by neměly být řešeny na úkor občanů těchto čtvrtí.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námitce pana Jaromíra Baxi, předsedy osadního výboru Vesec

Odůvodnění:

Ad. odrážka 1 a 2

Vymezené zastavitelné plochy pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) jsou navrženy jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona, ve kterém se říká, že VPS je stavba pro veřejnou infrastrukturu (pojem veřejné infrastruktury vysvětlen v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona) určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané ÚPD, což navrhovaná MSK splňuje ve všech bodech. Navrhovaná komunikace napojuje městské části na jihu města na vyšší dopravní kostru. Nelze ji tedy posuzovat pouze z pohledu Vesce a Doubí.

Ad. odrážka 3, 4, 5

Komunikace není navrhována jako tranzitní, má sloužit především pro potřeby místní dopravní obsluhy v rámci této části města. Komunikace je navrhovaná jako komunikace sběrná s úrovňovým křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h.

Návrh změny je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Ad. odrážka 6

Změna územního plánu (ani územní plán) nemůže řešit výkupy nemovitostí v blízkosti stavby VPS. Výkupy lze řešit (a také je v rámci změny řešeno) pouze na pozemcích dotčených stavbou VPS (dáno ustanovením § 101 stavebního zákona). O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby MSK můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako VPS **D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad. odrážka 7 a 8

Podle platné legislativy a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj hluková studie není a nesmí být součástí územních plánů a jejich změn. Územní plán řeší „pouze“ plochy, kterým navrhuje jejich budoucí funkční využití. Zobrazuje se v maximálně měřítku 1: 5 000 a menším. Změna ÚP tedy není v podrobnosti (v měřítku) projektové dokumentace stavby (měřítka např. 1:50 až 1:1000)! Hluková studie je pod podrobnost územního plánu. Zpracovává se v rámci územního řízení nebo v rámci zjišťovacího řízení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.

Ad. odrážka 9

Variantní řešení není předloženo, protože nebylo v rámci návrhu zadání 48. změny požadováno. Nikdo z dotčených orgánů ani veřejnosti v rámci projednávání zadání tento požadavek neuplatnil.

Ad. odrážka 10

Oznámení o veřejném projednání návrhu 48B. změny ÚPML bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce v termínu od 29.4.2010 až do 14.6.2010. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání a která byla vyvěšena na úřední desce, je součástí spisu 48B. změny ÚPML, který se nachází u pořizovatele této změny. Dokumentace návrhu 48B. změny ÚPML rovněž byla a je vystavena na webových stránkách územního plánování, přímý odkaz: (http://docs.liberec.cz/Odb_SU/projednavane_zmeny/verejne_projednani/navrh_OOP_48B_zmeny_UPML.pdf).

11. Vyhodnocení připomínek

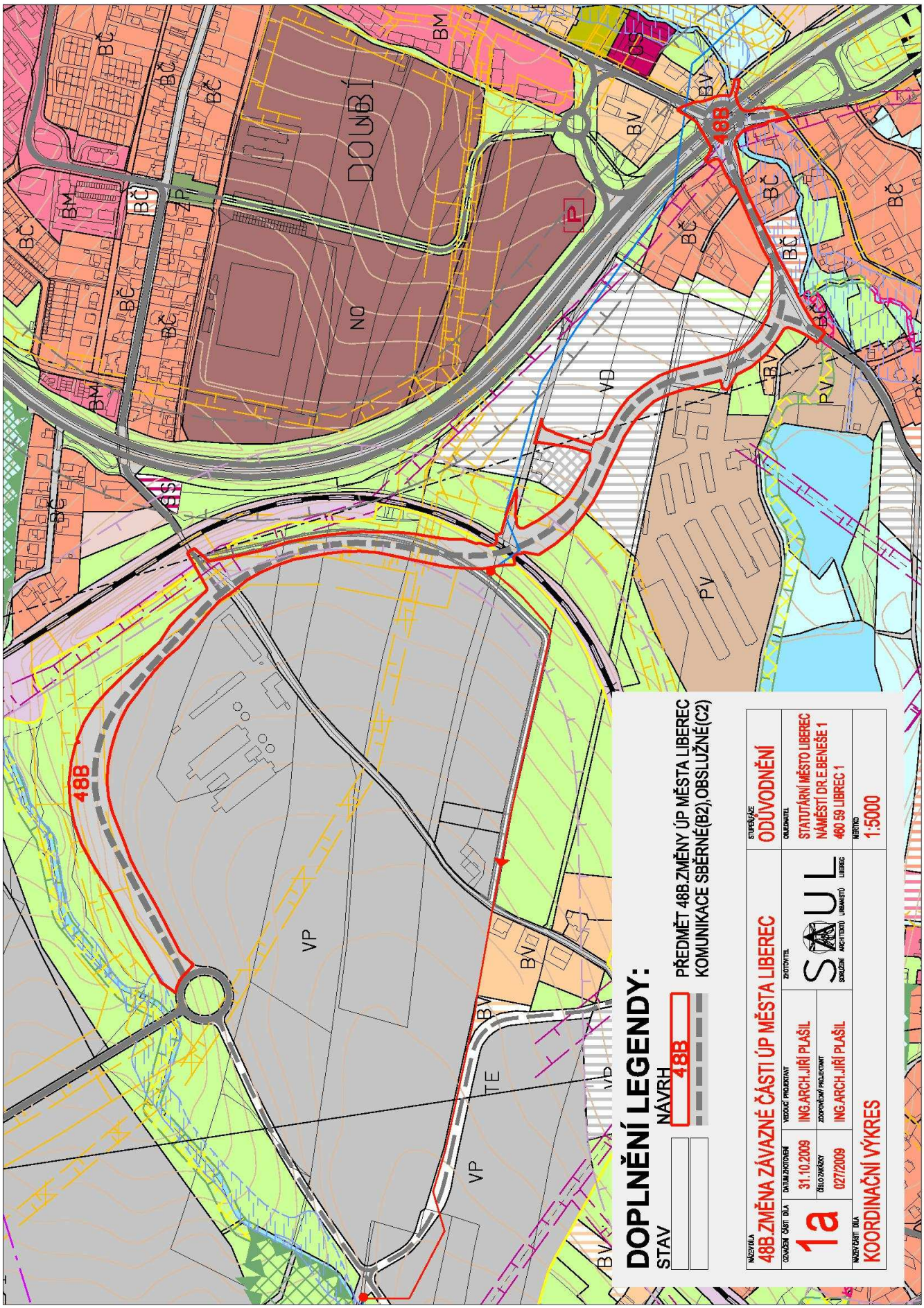
Připomínka pana Ing. Ladislava Velechovského:
Nesouhlasím s navrženou městskou sběrnou komunikací z Heyrovského ulice do Doubí, protože se nejedná o veřejný zájem! Bude to zatěžovat jak obyvatele Pilínkova, Doubí a následně v další fázi i Horního Hanychova. Myslím si, že pro životní prostředí naší oblasti nebude mít tato komunikace přínos, nehledě na zvěř, která např. z přírodního parku Ještěd do průmyslové zóny Jih stále přebíhá.

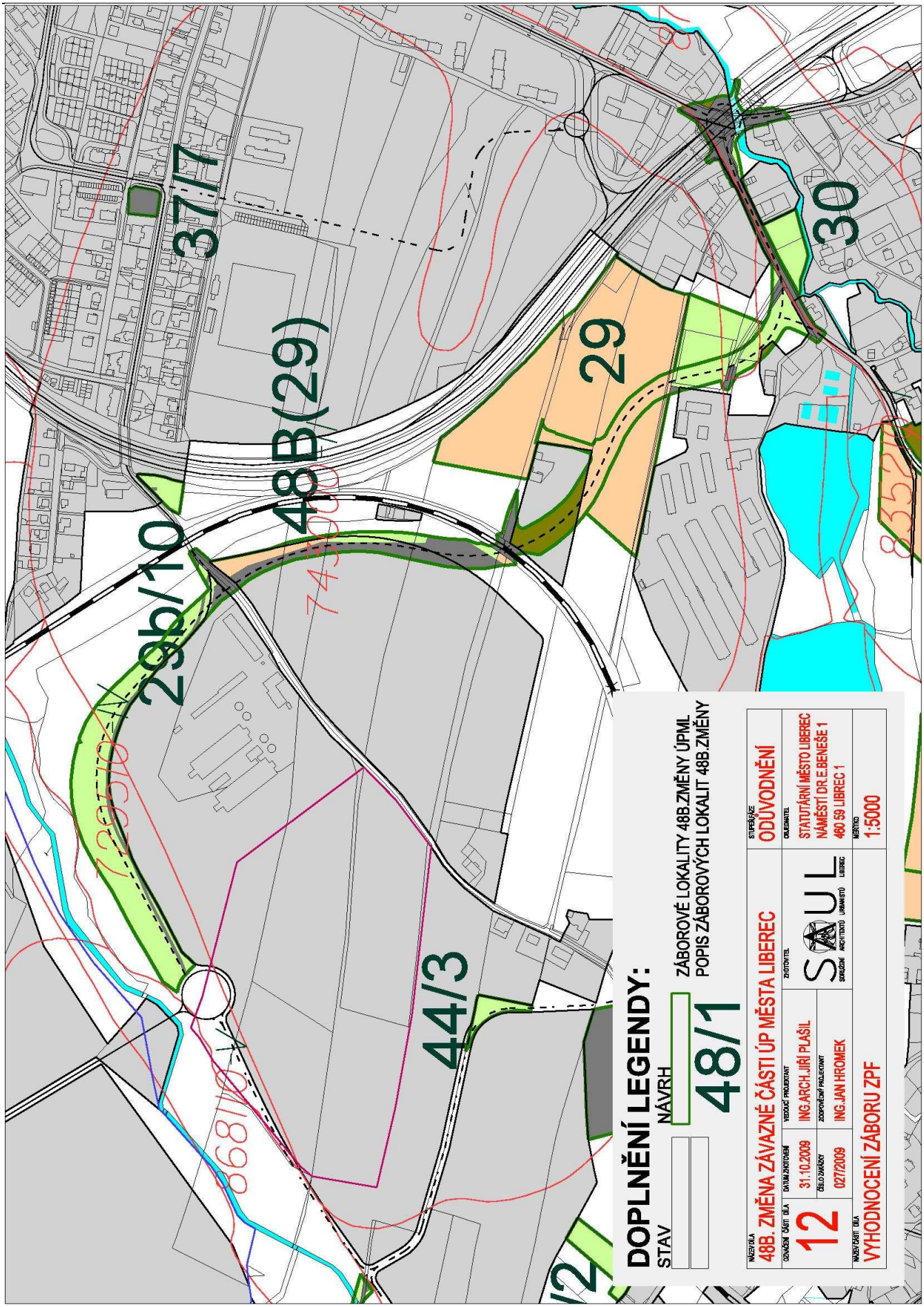
Zastupitelstvo města Liberec po projednání **bere na vědomí** připomínku p. Ing. Ladislava Velechovského jako obyvatele městské části Pilínkov.

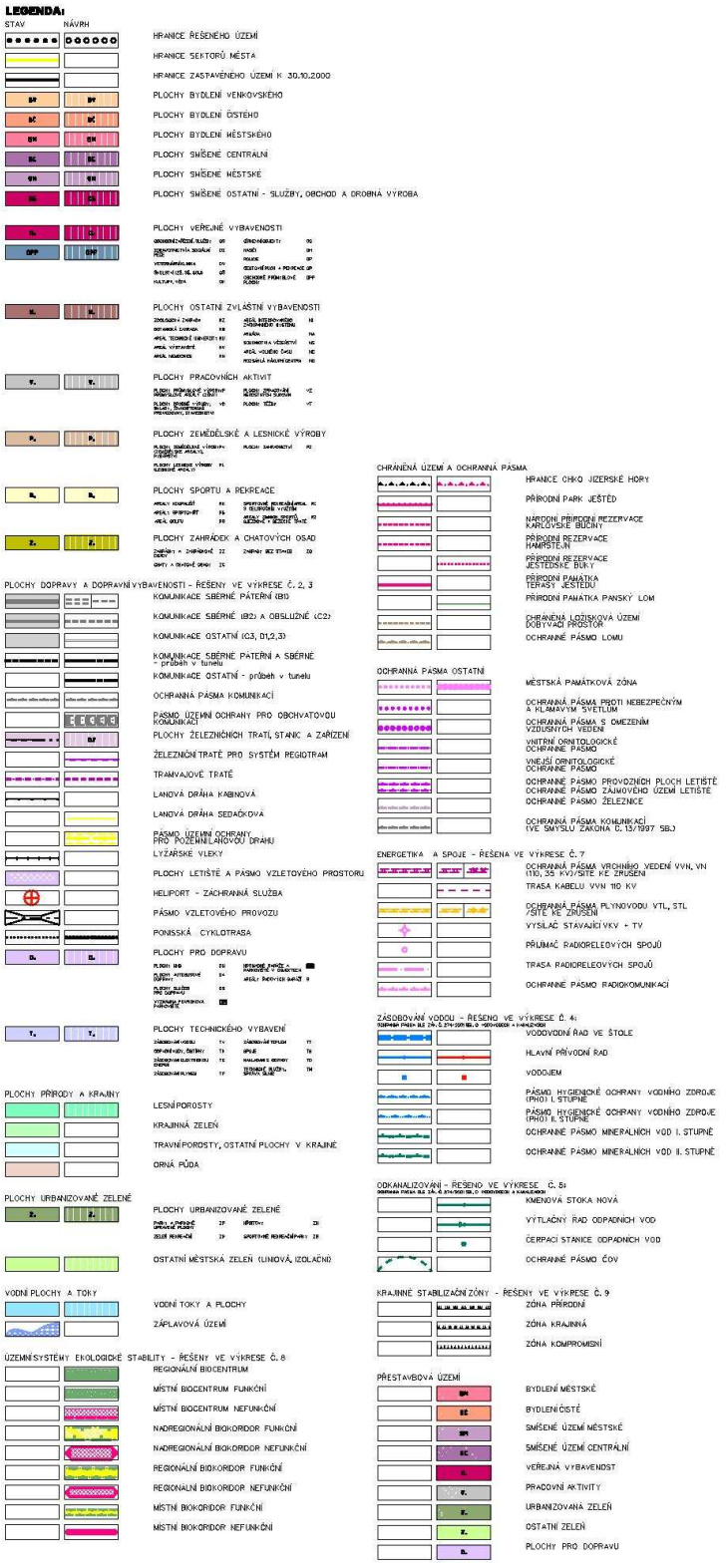
Odůvodnění:
Nesouhlas p. Ing. Velechovského (dále jen „odpůrce“) s navrženou MSK byl vzat jako připomínka, jelikož odpůrce nevlastní žádné pozemky, které by byly touto změnou dotčeny (není splněna podmínka ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona).

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „ Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „ Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.


DOLNÍ
NO
BM
BČ
ZP
BV
VD
PV
VP
TE
48B
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
48B
PŘEDMĚT 48B.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
KOMUNIKACE SBĚRNÉ(B2),OBSLUŽNÉ(C2)
NÁZEV DÍLA
48B.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/ÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
027/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
SAUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
MĚŘÍTKO
1:5000
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES


37/7
48B(29)
29
30
29b/10
44/3
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
48/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 48B.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 48B.ZMĚNY
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
NÁZEV DÍLA
48B. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
ODDÍLOVÁ ČÁST DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.10.2009
ČÍSLO ZAKÁZKY
027/2009
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.JAN HROMEK
ZHOTOVITEL
SAUL
SDRUŽENÍ ARCHITEKTŮ URBANISTŮ LIBEREC
OBJEDNAVATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
MĚŘÍTKO
1:5000
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF



HLAVNÍ VÝKRES

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE **ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**		
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍ KONCEPCE		**ČERVEN 2002**
VEDOUCÍ PROJEKTANT : **ING. ARCH. HANA DRDOVÁ**		
ODBORNÝ PROJEKTANT: **KNIP. IVETA LUKÁŠOVÁ** **ING. KAREL KOUT** **ING. ZDENA KYSELOVÁ** **ING. VLADIMÍR ZAPLATÍLEK** **ING. LUBOR PRAISCO** **ING. DANIEL HERRY**		
DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ : **URBION CONSULT SPOL. S R.O.** **ING. DAGMAR VOLAVKOVÁ** **VLADIMÍRA DAŠKOVÁ**	**PLÁN Č.**	**VÝKRES Č.** **1**

Poučení:

Proti 48B. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu)

Ing.Jiří Kittner
primátor města Liberec

Ing.František Hruša
náměstek primátora

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

53. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

STAVEBNÍ ÚŘAD (SU)

ODBOR STRARTEGIE A ÚZEMNÍ KONCEPCE (UK)

PROJEKTANT:

SAUL s.r.o. Liberec

Ing. arch Jiří Plašil

LIBEREC • červen 2010

CJ MML 118265/10-St

Za pořizovatele:

....

Radim Stanka (SU) Ing.Lubor Franců (UK)

53. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Zastupitelstvo města Liberec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 185 odst. 4 stavebního zákona,

v y d á v á

tuto 53**. změnu územního plánu města Liberec,** schváleného usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 94/02 dne 25.6.2002, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č. 2 /2002, a změněného 3. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.27/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2004 a dále změněného 4. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.28/04 dne 24.2.2004, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2004 a dále změněného 5., 6., 7a. a 10. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 91/05 a 92/05 dne 26.5.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2005 a dále změněného 2. a 15. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 124/05 a 125/05 dne 30.6.2005 a dále změněného 7c. a 17. změnou územního plánu města Liberec, schválenými usneseními Zastupitelstva města Liberec č. 180/05 a 183/05 dne 29.9.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2005 a dále změněného 7b. a 13. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstvem města Liberec č. 217/05 a 218/05 dne 24.11.2005, jejichž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2005 a dále změněného 14a. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.240/05 dne 15.12.2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.10/2005 a dále změněného 23. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.54/06 dne 30.3.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.1/2006 a dále změněného 16. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.75/06 dne 27.4.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.2/2006 a dále změněného 11. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.92/06 dne 25.5.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.3/2006 a dále změněného 19. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.134/06 dne 29.6.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.4/2006 a dále změněného 26. změnou územního plánu města Liberec, schválenou usnesením Zastupitelstva města Liberec č.215/06 dne 30.11.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.5/2006 a dále změněného 18a. a 18b. změnou územního plánu města Liberec, schválených usneseními Zastupitelstva města Liberec č.237/06 a 238/06 dne 21.12.2006, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Města Liberec č.6/2006 a dále upraveného 27. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.12/07 ze dne 25.1.2007 a dále upraveného 34. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.190/07 ze dne 29.11.2007 a dále upraveného 40. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.61/08 ze dne 27.3.2008 a dále upraveného 32. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.130/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 42. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě

usnesení č.131/08 ze dne 26.6.2008 a dále upraveného 50. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 8/09 ze dne 29.1.2009 a dále upraveného 29. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 138/09 ze dne 25.6.2009. Dále upraveného 21. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 192/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 41. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 193/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 47. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 194/09 ze dne 24.9.2009. Dále upraveného 29.B změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 17/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 37. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č. 18/10 ze dne 28.1.2010. Dále upraveného 56C. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č.… ze dne 24.6.2010. Dále upraveného 39. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 43. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne … Dále upraveného 45. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne…Dále upraveného 46. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne… Dále upraveného 48B. změnou územního plánu města Liberec, vydanou opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Liberec na základě usnesení č…. ze dne…

A. Vymezení zastavěného území

- neuplatňuje se

B. Koncepce rozvoje území města

- neuplatňuje se

C. Urbanistická koncepce

C2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené ve výkresu č.1 grafické části územního plánu města Liberec se 53. změnou rozšiřují o navržené lokality 53. změny dle následující tabulky:

Označení dle 53. změny	**Nové využití navrhované v 53. změně**	Katastrální území
53/3*	plochy bydlení čistého (BČ)	Vratislavice nad Nisou
53/9a*	plochy bydlení městského (BM)	Františkov u Liberce

Pozn.: *Jedná se pouze resp. částečně o změnu funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML bez vlivu na rozsah zastavitelných ploch.

C3. Vymezení ploch přestavby

Přestavbové plochy vymezené ve výkresu č.1 grafické části územního plánu města Liberec se 53. změnou rozšiřují o navržené lokality 53. změny dle následující tabulky:

Rozšíření přestavbových ploch je provedeno na úkor zastavěných ploch pracovních aktivit, ploch veřejné vybavenosti, ploch ostatní zvláštní vybavenosti a ploch dopravy a dopravní vybavenosti.

Označení dle 53. změny	**Nové využití navrhované v 53. změně**	**Katastrální území**
53/1	plochy bydlení městského (BM)	Vratislavice nad Nisou

53/8	plochy bydlení venkovského (BV)	Vesec u Liberce
53/9b	plochy bydlení městského (BM)	Františkov u Liberce

D. Koncepce veřejné infrastruktury

E. Koncepce uspořádání krajiny

- neuplatňuje se

F. Stanovení podmínek pro využití ploch

- neuplatňuje se

G. Vymezení VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- neuplatňuje se

H. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo

- neuplatňuje se

I. Vymezení ploch územních rezerv, včetně podmínek jeho prověření

- neuplatňuje se

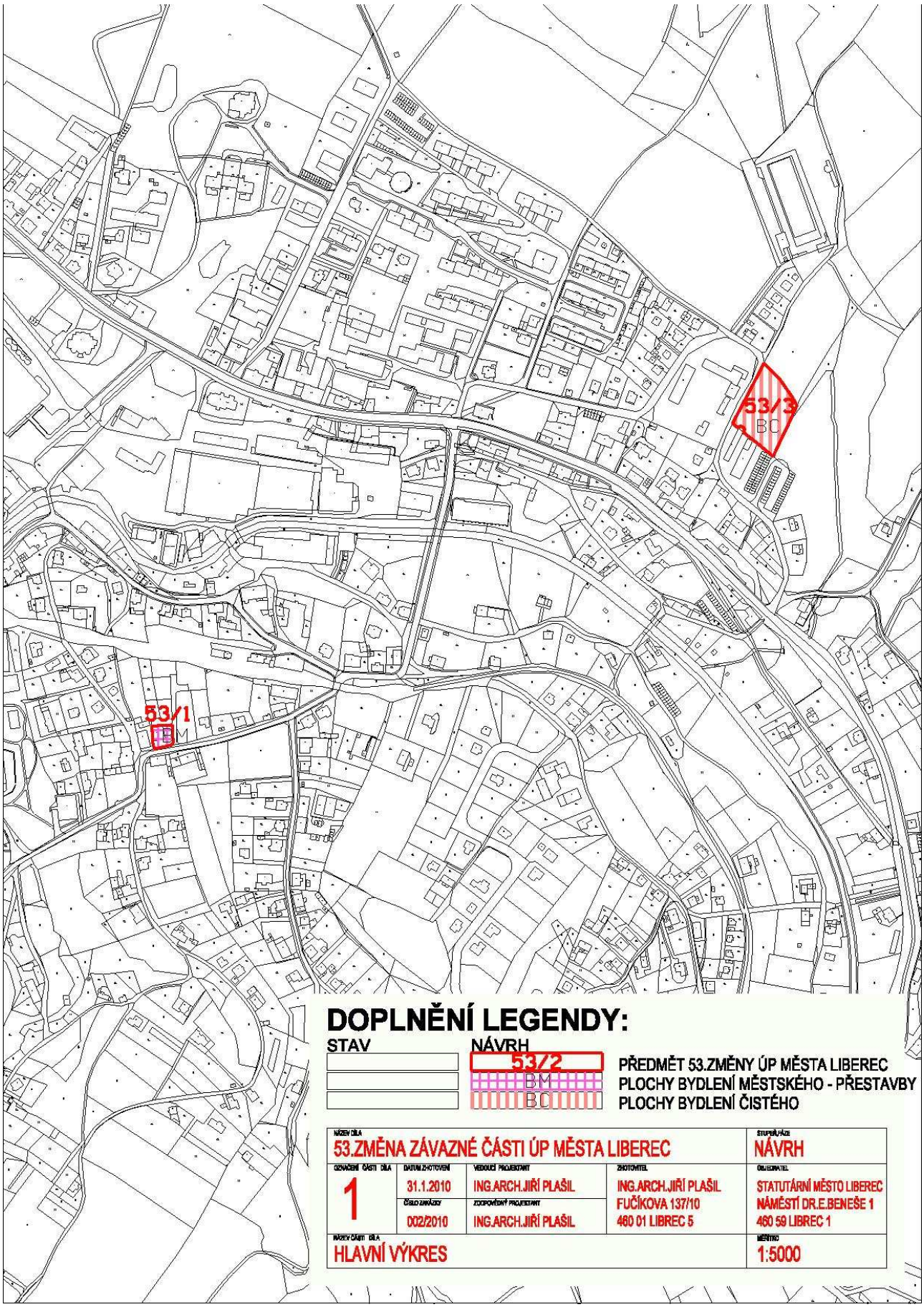
J. Vymezení ploch a koridorů k prověření RP, územní studií

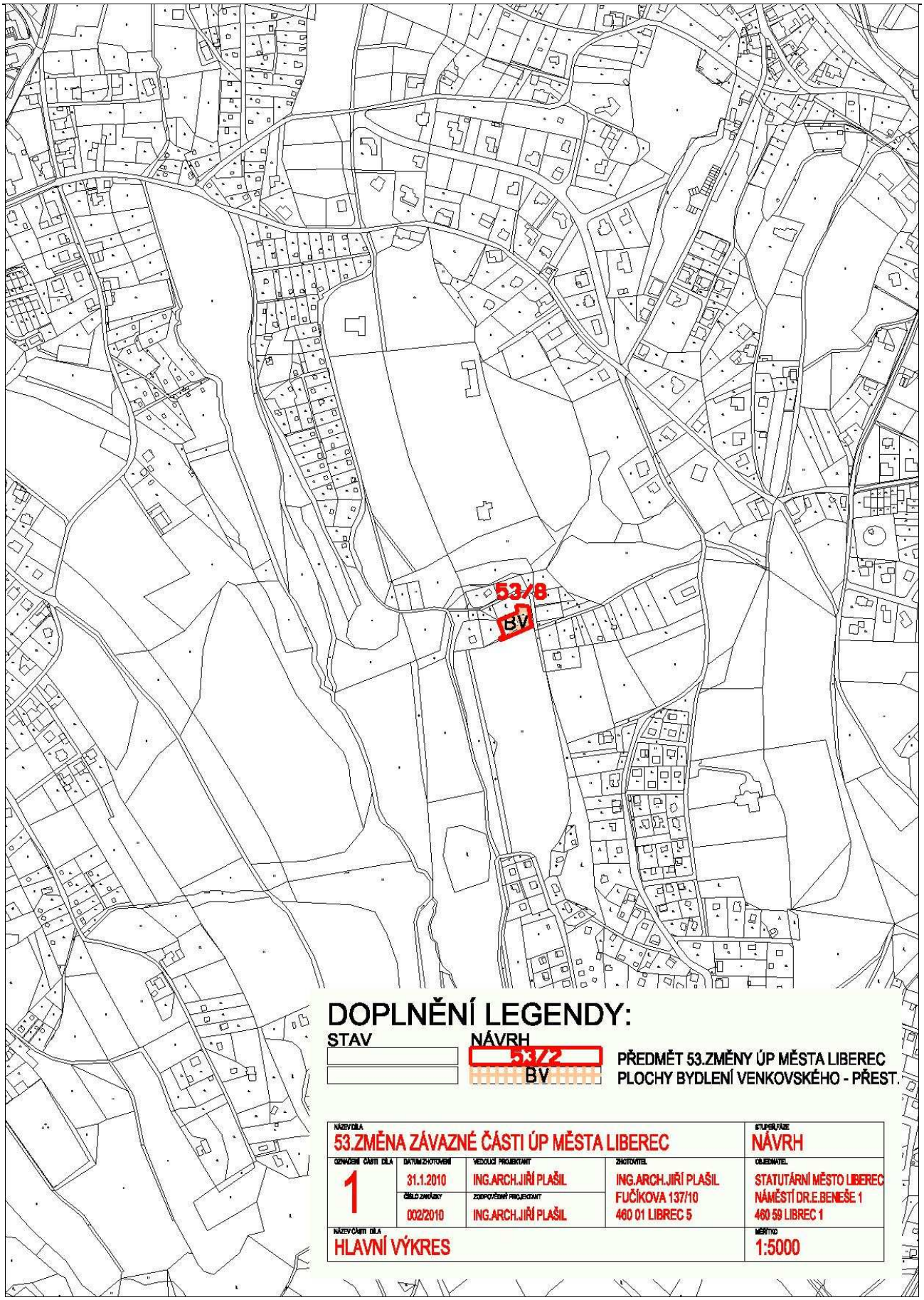
- neuplatňuje se

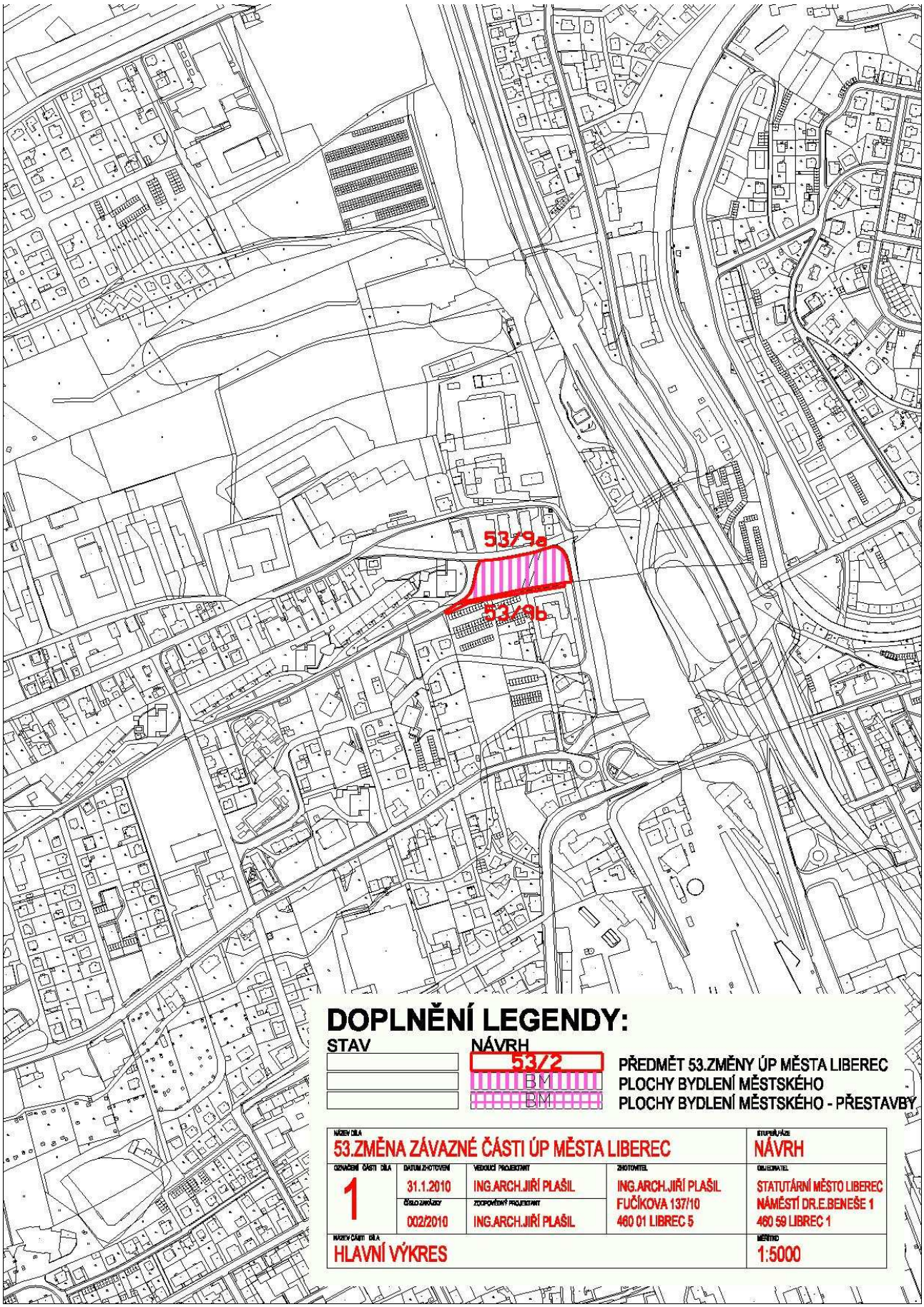
K. Údaje o počtu listů a výkresů územního plánu

Textová část 53. změny územního plánu města Liberec obsahuje 3 strany textu.

Součástí 53. změny ÚPML Liberec je výkres grafické části – „Hlavní výkres, 1 : 5 000, 3 x A4“.


53/3
BC
53/1
BM
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/2
BM
BC
PŘEDMĚT 53.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO - PŘESTAVBY
PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉHO
NÁZEV DÍLA
53.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM ZHOTOVENÍ
31.1.2010
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


53/8
BV
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/2
BV
PŘEDMĚT 53.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO - PŘEST.
NÁZEV DÍLA
53.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM DOKONČENÍ
31.1.2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


53/9a
53/9b
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/2
BM
BM
PŘEDMĚT 53.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO
PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO - PŘESTAVBY
NÁZEV DÍLA
53.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
NÁVRH
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1
DATUM DOKONČENÍ
31.1.2010
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
HLAVNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává 53. změna územního plánu města Liberec, obsahuje textovou a grafickou část.

A. Textová část

Textová část odůvodnění 53. změny územního plánu Liberec obsahuje 11 stran textu.

1. Postup při pořízení změny

Pořízení 53. změny územního plánu územního plánu města Liberec (dále jen ÚPML), bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 17/08 dne 29.1.2008. Ve smyslu tohoto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zahájen proces pořízení změny územního plánu. Pro spolupráci v procesu pořizování ÚPML a jeho změn je určen zastupitel - Ing. Ivo Palouš.
Ve spolupráci s odborem strategie a územní koncepce byl zpracován a následně zákonným způsobem projednán návrh zadání 53. změny ÚPML. Na základě výsledku projednání návrhu zadání s dotčenými orgány byl upraven návrh zadání 53. změny. Dne 26.11.2009 na 10. zasedání zastupitelstva města Liberec bylo schváleno usnesením č. 244/09 zadání 53. změny ÚPML. Na základě schváleného zadání byl autorizovaným projektantem zpracován návrh 53. změny ÚPML. Dne 8.3.2010 se konalo společné jednání o návrhu 53. změny ÚPML. Na základě jednání a následně doručených stanovisek dotčených orgánů byl upraven návrh změny. Dne 29.6.2010 byla předložena upravená dokumentace návrhu 53. změny ÚPML, včetně návrhu opatření obecné povahy, Krajskému úřadu Libereckého kraje k posouzení podle § 51 stavebního zákona. Dne 1.7.2010 byl Krajským úřadem Libereckého kraje vydán souhlas s předloženým návrhem 53. změny a tím mohlo být zahájeno řízení o vydání 53. změny. Veřejné projednání změny bylo vypsáno na 23.8.2010. K veřejnému projednání byla vznesena 1 námitka, jejíž vyhodnocení je řešeno v bodě 10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009. Území obce Liberec je v PÚR ČR zahrnuto do rozvojové oblasti OB7 Liberec. Jedná se o území s koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností se silnou rozvojovou dynamikou krajského města. Úkolem pro územní plánování je zde řešení napojení rozvojové oblasti na modernizované železniční trati ve směru na Prahu a Hradec Králové, což se netýká předmětných lokalit změny č.53. Navržený dopravní koridor S11 pro kapacitní silnici D8 - Děčín - Česká Lípa - Bílý Kostel nad Nisou - Liberec - R35 je trasován mimo řešené území změny č.53.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje zpracované v roce 2007 dosud nebyly schváleny. Žádné požadavky ze ZÚR pro řešené území 53. změny nevyplývají. 53. změna je v souladu s koncepcemi této dokumentace v aktuálním stavu, lokality 53. změny nezasahují do ploch nadregionálních a regionálních prvků ÚSES ani do koridorů nadřazené infrastruktury navržených v této dokumentaci. Soulad s nadřazenou dokumentací bude nadále sledován.

53. změna v navržených lokalitách 53/1 – 53/9b neřeší aktivity přesahující hranici řešeného území platného ÚPML.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Z hlediska odstavce 14 PÚR ČR lokality 53. změny přirozeně doplňují urbanistickou strukturu dotčeného území.

Z hlediska odstavce 16 PÚR ČR návrh lokalit 53. změny odpovídá vývoji počtu obyvatel města Liberec, poptávky po výstavbě nových objektů pro bydlení a snaze Zastupitelstva města Liberec těmto požadavkům vyhovět. Záměry nezhoršují stav i hodnoty území, protože plně respektují

urbanistickou strukturu území. Záměry jsou místního významu, avšak zapadají do komplexního řešení ÚP v dané lokalitě.

Z hlediska odstavce 19 PÚR ČR 53. změna, tím že obsahuje 3 lokality přestavbové a zbývající 2 návrhové lokality jsou umístěny do proluk, popř. nezasahují do otevřené krajiny, nerozšiřuje nehospodárně zastavěné území a nefragmentarizuje nezastavěné území. Využití dílčích částí území převážně pro plochy bydlení povede k hospodárnému využívání zastavěného i nezastavěného území z hlediska přestaveb, revitalizace a sanace území. Nedojde ani k záboru či fragmentaci veřejné zeleně, neboť rozptýlená zeleň na dotčených pozemcích není zelení veřejnou přístupnou každému bez omezení, sloužící obecnému užívání. Jedná se o dřeviny v soukromém vlastnictví, které rostou na pozemcích (jsou jejich součástí), které jsou ve vlastnictví soukromých osob.

Z hlediska odstavce 21 PÚR ČR 53. změna není v rozporu s vymezením souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí města, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny provedeným v platném ÚP. Změna nemůže výrazně snížit prostupnost krajiny, protože přes dotčené pozemky ve vlastnictví soukromých osob není dovolen volný průchod a neumožňuje jej ani úprava v ustanovení § 63 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V předmětných územích přebírají úlohu nositele ekologické stability přírodní koridory (vodní toky s vegetačním doprovodem, remízky lesů a nelesní zeleně), které krajinu spojují, a koridory umělé (komunikace, ploty, vedení), které ji rozdělují. Ani jeden z těchto koridorů včetně prvků ÚSES (viz závazná část kap. 8.2. platného územního plánu města Liberec) není dotčen.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

53. změna je zpracována v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. – stavební zákon a jeho prováděcími právními předpisy přiměřeně formě platného ÚPML. Požadavky na komplexní aktualizaci platného ÚPML nebyly v zadání vzneseny.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

53. změna je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V 53. změně jsou respektovány územní dopady ze schválených rozvojových programů zabývajících se rozvojem města (Strategie rozvoje SML 2007-2020 schválená 13.12.2007).

6. Údaje o splnění zadání

Hromadná 53. změna územního plánu ve většině podnětů požaduje změnu zastavěných nebo zastavitelných ploch různé funkce na zastavitelné plochy bydlení. Zadání 53. změny je splněno návrhem rozšíření zastavitelných ploch v zastavěném území platného ÚPML i mimo něj a rozšíření přestavbových ploch v zastavěném území platného ÚPML v 5 lokalitách 53/1 – 53/9b, lokalita 53/9 byla s ohledem na charakter měněných ploch rozdělena na přestavbovou lokalitu 53/9b a zastavitelnou lokalitu 53/9a.

Promítnutí důsledků 53. změny do směrné části platného ÚPML nebylo v rámci 53. změny řešeno. V době zpracování změny byly dokončeny ÚAP, v jejichž rámci bylo nově prověřeno i řešené území. 53. změna není v rozporu s hlavní strategií rozvoje města a proto Statutární město Liberec změnu směrné části nepožaduje.

Stanoviska k zadání 53. změny jsou v návrhu 53. změny zohledněna. Na základě těchto stanovisek byly před schválením zadání vyřazeny lokality 53/4, 53/5, 53/6, 53/7, 53/10, 53/11.

Dále byly provedeny dílčí doplňkové terénní průzkumy lokalit 53. změny a na jejich podkladě pro jednotlivé lokality prověřeno detailní vymezení vyplývající z kolize s limity využití území nebo z potenciálních záměrů nově zpracovávaného ÚP Liberec.

Vymezení lokalit 53. změny na druhé straně vyvolává potřebu ucelení vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zařazením dalších dílčích pozemků do změn nad rámec zadání, případně se jeví jako ne nezbytné s ohledem na platné funkční regulativy (53/1), toto však není s ohledem na zpracovávaný nový ÚP zohledněno.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Hromadná 53. změna ve většině lokalit řeší změnu funkčního využití stávajících zastavěných a zastavitelných ploch různé funkce na zastavitelné plochy bydlení venkovského (BV), bydlení čistého (BČ), resp. bydlení městského (BM).

53. změna takto uspokojí individuální poptávku po bydlení v rodinných domech v různých částech města Liberce, protože plánované záměry nelze řešit uspokojivě v dimenzích stávajících zastavěných ploch platného územního plánu.

Vzhledem k městem vyhlášenému stop stavu na přijímání podnětů ke změně územního plánu z důvodu prací na novém územním plánu pořizovatel usiluje s ohledem na ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích (Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.) a § 6 odst. 1 věty první správního řádu (Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů.) o bezodkladné vyřízení podnětů, které jsou předmětem 53. změny.

7.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

53. změna obsahuje 3 lokality přestavbové, zbývající 2 návrhové lokality jsou umístěny do proluk, popř. nezasahují do otevřené krajiny. Z toho důvodu není dokládáno vyhodnocení využití návrhových ploch zpracované speciálně pro tuto změnu.

53. změnou navrhované plochy se změnou funkčního využití **nerozšiřují zastavitelná území** platného ÚPML.

7.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Návrh 53. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce a vzhledem k malému rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje.

Vymezení a vnitřní členění území

Rozsah řešeného území platného ÚPML definovaný v kapitole 1.1.Vymezení řešeného území podle katastrálních území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 53. změně nemění.

Rozsah řešeného území 53. změny je dán požadavky zadání na posouzení a zapracování. V rámci 53. změny je vymezeno 12 lokalit v k.ú. Františkov u Liberce, Vesec u Liberce a Vratislavice nad Nisou.

Rozvojové předpoklady obce

Rozvojové předpoklady města Liberec popsané v kapitole 5. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených ve 53. změně nemění.

Společenský potenciál obce

Demografická problematika uvedená v kapitole 4. Demografický a sociální vývoj území textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 53. změně nemění.

Vliv 53. změny na demografické, sociální a ekonomické ukazatele nelze vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů jednoznačně specifikovat, lze však odborně odhadnout, že nebude podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.

Hospodářský potenciál obce

Hospodářský potenciál obce uvedený v kapitole 6.6. Výroba textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 53. změně nemění.

Potenciál životního prostředí obce

Potenciál životního prostředí obce uvedený v kapitole 3. Přírodní podmínky textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 53. změně nemění.

53. změna respektuje platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, PUPFL a platné hygienické předpisy, výčet i vymezení lokalit bylo upraveno na základě vyjádření orgánů státní správy k zadání.

Koncepce řešení 53. změny je navržena v maximálně dosažitelném souladu přírodních a civilizačních funkcí v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí, v lokalitách budou v následujících stupních projektové přípravy chráněny hodnotné solitéry zeleně.

7.2.2 Odůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území obce

Přírodní a kulturní hodnoty

Realizací záměru 53. změny nedojde k dotčení přírodních a kulturních hodnot v řešeném území. Lokality 53. změny nezasahují do prvků v zájmu obecné ani zvláštní ochrany přírody.

Ačkoliv lokality 53. změny nezasahují do lesních pozemků, lokalita 53/8 se nachází v těsném sousedství lesních okrajů. Pro zastavění lokalit zasahujících do OP lesa vyplývá ze zákona nutnost v ÚŘ získat souhlas SSL pro záměry do 50 m od lesa a dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost rovnou mýtní výšce přilehlého porostu upravenou podle místních terénních podmínek. Vlastní funkční plochy však mohou být vymezeny až k lesnímu okraji. Obecně bude postupováno v souladu s §4 odst.1 zákona č.289/1995 Sb. o lesích, v platném znění.

Následující stupně projektové přípravy budou řešeny tak, aby zásah do městské krajiny byl plně v souladu s historicky se rozvíjejícím způsobem zástavby charakteristickým pro dané lokality.

Civilizační a architektonické hodnoty

Dotčení civilizačních a architektonických hodnot v řešeném území se v důsledku změny funkčního využití lokalit nemění. Řešené území lokalit se nachází mimo městskou památkovou zónu, nenachází se zde, ani není dotčena žádná nemovitá kulturní památka.

Celé území města Liberec splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za „území s archeologickými nálezy“ ÚAN III. ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy. Výskyt území s archeologickými nálezy vyššího významu (ÚAN I. + II.) nebyl v ÚAP ORP Liberec v kontaktu s řešenými lokalitami identifikován.

Limity využití území

Limity využití území města Liberec stanovené v kapitole 5.2. Limity využití území textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 53. změny nemění. Omezení a limitující prvky vyplývající ze všech dotčených obecně závazných právních předpisů, norem a správních rozhodnutí pro 53. změnu byly převzaty z jednotlivých výkresů a kapitol platného ÚPML a jsou po aktualizaci uvedeny v tabulkách PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly 7.3.

Při řešení jsou dodržena ustanovení všech dotčených obecně závazných právních předpisů a norem s přihlédnutím k omezením, která tyto právní předpisy ukládají.

Z provedených územně analytických podkladů a provedených doplňkových průzkumů a rozborů vyplývá potřeba respektovat zejména OP radioreléových vysílačů, OP železniční trati, OP letiště, OP lesa, dotčení půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, OP II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice.

53. změna nenavrhuje žádné nové limity vycházející z konkrétních podmínek v souvislosti s novou koncepcí funkčního a prostorového členění řešených lokalit.

7.3 Odůvodnění přijatého řešení urbanistické koncepce

V rámci zpracování návrhu 53. změny je respektován požadavek Zadání na konkretizování rozsahu a vlivu navržených změn zastavitelného území na celkovou koncepci platného ÚPML, přitom je řešení koordinováno s aktuálním stavem územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn a rozpracovaným novým ÚP Liberec.

Návrh 53. změny vychází ze stávajícího charakteru a uspořádání urbanistické koncepce města Liberce, vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti jednotlivých lokalit ji výrazně neovlivňuje. V rámci zpracování návrhu byly dílčím způsobem měněny hranice ploch s rozdílným způsobem využití. Variantní řešení nebylo prověřováno.

PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Číslo lokality dle 53.Změny	**53/1**
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou
Pozemky	344/3, 351
Velikost plochy (m^2)	568
Původní využití navržené v ÚP	plochy bydlení čistého (BČ) – stav
Nové využití navržené v 53.Změně	plochy bydlení městského (BM) - přestavby
Doporučená kapacita	přestavba
Dopravní přístupnost	napojení na stávající sběrnou komunikaci Dlouhomostecká (silnice III/2873) s návrhovou kategorii dle ÚPML B MS8/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné se stávajícími plochami BČ – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch uvnitř zastavěného území – přestavba - nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	-

Číslo lokality dle 53.Změny	**53/3***
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou
Pozemky	106/3 – část
Velikost plochy (m^2)	4105
Původní využití navržené v ÚP	plochy dopravy a dopravní vybavenosti (DV) – areály řadových garáží – návrh
Nové využití navržené v 53.Změně	plochy bydlení čistého (BČ)
Doporučená kapacita	5 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Náhorní s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie C MO2 10/6/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BČ a původními plochami DV – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML mimo zastavěné území – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Vratislavice VPS dopravní D 23 - Náhorní

Pozn.: *Jedná se pouze o změnu funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML bez vlivu na rozsah zastavitelných ploch.

Číslo lokality dle 53.Změny	**53/8**
Katastrální území	Vesec u Liberce
Pozemky	1218/2, 1229, 1230
Velikost plochy (m^2)	849
Původní využití navržené v ÚP	plochy zahrádek a chatových osad – chatové osady (ZC) – stav
Nové využití navržené v 53.Změně	plochy bydlení venkovského (BV) - přestavby
Doporučená kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	napojení na stávající bezejmennou místní komunikaci s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie MO1k /3,5/30 s výhybnami – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	individuální, na plochy BV severně lokality – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch uvnitř zastavěného území – přestavba - nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP radioreléových vysílačů, OP lesa – nutnost získání souhlasu SSL pro záměry do 50 m od lesa, dodržet minimální přípustnou odstupovou vzdálenost

Číslo lokality dle 53.Změny	**53/9a***
Katastrální území	Františkov u Liberce
Pozemky	843/2, 843/3, 843/40
Velikost plochy (m^2)	4403
Původní využití navržené v ÚP	plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň - stav, plochy dopravy a dopravní vybavenosti - návrh
Nové využití navržené v 53.Změně	plochy bydlení městského (BM)
Doporučená kapacita	40 BJ
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Nová s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie C MO2 10/6/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BM – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce částečně nezastavěných ploch a částečně zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML uvnitř zastavěného území – nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP radioreléových vysílačů, OP železniční trati, OP letiště dotčení půdy I. a II. třídy ochrany ZPF

Pozn.: *Jedná se částečně o změnu funkce zastavitelných ploch navržených v platném ÚPML bez vlivu na rozsah zastavitelných ploch.

Číslo lokality dle 53.Změny	**53/9b**
Katastrální území	Františkov u Liberce
Pozemky	844/1, 574/2
Velikost plochy (m^2)	541
Původní využití navržené v ÚP	plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace - stav
Nové využití navržené v 53.Změně	plochy bydlení městského (BM) - přestavby
Doporučená kapacita	-
Dopravní přístupnost	napojení na stávající místní komunikaci Nová s územními předpoklady pro zajištění návrhové kategorie C MO2 10/6/40 – bez vlivu na koncepci ÚPML
Napojení na inženýrské sítě	shodné s navazujícími plochami BM – bez vlivu na koncepci ÚPML
Poznámka	změna funkce zastavěných ploch uvnitř zastavěného území – přestavba - nerozšiřuje rozsah zastavitelného území ÚPML
Limity využití území	OP radioreléových vysílačů, OP železniční trati, OP letiště

7.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění návrhu změny dopravní infrastruktury

Dosavadní koncepce dopravy města Liberec stanovená v kapitole 6. Doprava textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území založená na využití stávající sítě základních komunikací se v důsledku 53. změny nemění.

Dopravní napojení lokalit nevyžaduje změny v koncepci dopravy ÚPML. V zájmu realizovatelnosti záměru byly dopravně technicky posouzeny a prověřeny plánované kapacity funkčních ploch a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě. V případě lokality 53/3 se jedná o ulici Náhorní, jejíž dopravní význam je potvrzen v platném ÚPML i připravovaném ÚP a pro kterou je zpracována DÚR na rekonstrukci, v případě lokalit 53/9a-53/9b je již vydáno ÚR na dopravní napojení lokality, které se změnou její funkce nemění.

Dopravní připojení navržených ploch je řešeno ze stávajících místních komunikací, které mají bez ohledu na momentální nevyhovující stavebně a dopravně technický stav územní předpoklady pro realizaci příslušné normové kategorie zajišťující bezproblémové napojení na základní komunikační kostru sídelního útvaru, nebo si vyžádají úpravy tak, jak je uvedeno v tabulkovém přehledu PODROBNÝ POPIS NÁVRHOVÝCH LOKALIT kapitoly 7.3. To však nemá vliv na územní vymezení ploch veřejných prostranství – komunikací v grafické části 53. změny. Totéž platí pro požadavky na rekonstrukci stávajících územně vymezených komunikací vyvolané jejich zanedbaným stavem spíše než nárůstem kapacit napojených zastavitelných ploch.

Obecně při umisťování staveb v blízkosti silnic II. a III. třídy bude respektována Normová kategorizace krajských silnic II. a III. třídy, kterou schválilo Zastupitelstvo LK usnesením č. 56/04/ZK ze dne 16.03.2004. U hlavních silničních průtahů bude navíc respektován prostor pro umístění potenciálních chodníků a cyklostezek v lokalitách 53/1, 53/3, 53/9a.

Odůvodnění návrhu změny technické infrastruktury

Dosavadní koncepce technické infrastruktury města Liberec stanovená v kapitole 7. Technická infrastruktura textové části územního plánu města Liberec – regulativy funkčního a prostorového uspořádání území se v důsledku 53. změny nemění.

53. změna jako celek vzhledem k charakteru a kapacitě převážně rozptýlených ploch pro bydlení resp. ploch přestavby nevyžaduje změnu koncepce zásobování energiemi ani změny v koncepci řešení vodovodů a kanalizace v platném ÚPML. Koncepční řešení energetiky vychází ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚPML, způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Při řešení odkanalizování se bude vycházet ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (odkanalizování v okrajových částech města oddílnou kanalizací). Textová část platného ÚPML se z hlediska této problematiky v důsledku dílčích změn provedených v 53. změně nemění.

Zároveň je nutno umožnit dočasné řešení vycházející ze současné úrovně technické vybavenosti existující zástavby v jednotlivých lokalitách (vrtané studny, vybírané žumpy, lokální ČOV, tepelná čerpadla) tam, kde by systémové řešení dle ÚPML v důsledku vstupních nákladů prakticky odsunulo výstavbu na neurčito a zároveň nedojde k ohrožení životního prostředí (53/8).

V případě lokalit 53/3,53/9a s větším počtem staveb nutno řešit technickou vybavenost koordinovaně s ohledem na vzájemnou interakci nové a staré zástavby. Pro lokalitu 53/3 je navíc požadováno prověřit možnost zásobování vodou a odkanalizování na městkou ČOV samostatnou studií, ačkoliv tato lokalita řeší pouze změnu funkce zastavitelné plochy navržené a prověřené již v platném ÚPML.

Dotčené území lokalit 53. změny není zasaženo trasami kapacitních inženýrských sítí s vymezenými příslušnými ochrannými pásmy.

Navržené rozvojové záměry budou respektovat požadavky a zásady koncepce nakládání s odpady stanovené v Územním plánu města Liberec.

Odůvodnění návrhu změny občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury stanovená platným ÚPML se v důsledku 53. změny nemění.

Případné potřeby občanského vybavení lokálního významu jsou řešitelné v rámci přípustných a podmíněně přípustných činností dle platných regulativů pro plochy bydlení.

Odůvodnění návrhu veřejných prostranství

Platný ÚPML nepracuje s pojmem „veřejné prostranství“ ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh.

53. změna nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství ve smyslu těchto předpisů, protože jejich izolovaný návrh bez návaznosti na celkovou koncepci se jeví i s ohledem na velikost jednotlivých řešených ploch jako bezúčelný.

Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

Podmínky pro činnosti na území města Liberec z hlediska civilní ochrany se v důsledku 53. změny nemění. Pro 53. změnu platí řešení požadavků civilní ochrany schválené ÚPML.

53. změna nevyvolává speciální požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů.

Lokality 53. změny jsou vymezeny mimo stanovená záplavová území 100-leté vody. Obecně vymezení záplavového území je nutno považovat pro ÚP pouze za informativní s ohledem na způsob jeho vymezení nad mapovým podkladem jiného měřítka, který se výrazně míjí s katastrální mapou, použitou jako podklad ÚP.

Konstatování, že zastavitelná plochy se podle ÚP nachází v záplavovém území znamená, že přípustnost zástavby v aktivní a pasivní zóně záplavového území bude vycházet z podmínek uvedených ve stanovení záplavového území a omezení vyplývajících z vodního zákona do doby, než se v dalších stupních projektové přípravy prokáže konkrétní zasažení pozemků individuálním posouzením průtočného profilu toku v daném místě.

7.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny platného ÚPML se v důsledku 53. změny nemění. Návrhy situované na nezastavitelných plochách urbanizované zeleně jsou umístěny v proluce zastavěného území. Návrhy 53. změny se nedotýkají lesních pozemků (PUPFL), lokalita 53/8 zasahuje celá do OP lesa a pro umožnění její zastavitelnosti zde bude s ohledem na její velikost nutno stanovit přiměřenou minimální přípustnou odstupovou vzdálenost od lesa.

Realizací záměru nedojde k narušení současného charakteru krajinného rázu ani k narušení celoměstské kostry zeleně. Dílčí lokality nejsou umístěny na ploše krajinných stabilizačních zón. Realizace lokalit 53. změny ve svých důsledcích neznemožní průchodnost krajiny a neomezí vedení pěších a cyklistických tras. Zachování kvalitní solitérní zeleně v oblasti lokalit je zahrnuto do obecných podmínek ÚPML.

7.6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V zadání 53. změny nebyly požadovány a ani z řešení 53. změny nevyplynuly změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití platného ÚPML.

7.7 Odůvodnění vymezení VPS a VPO

V Zadání 53. změny nebyly požadovány a ani z řešení 53. změny nevyplynuly změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací platného ÚPML.

7.8 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření RP a územní studií

Ve schváleném zadání 53. změny nebyly uplatněny a ani z řešení 53. změny nevyplynuly požadavky na prověření ploch a koridorů regulačním plánem nebo územní studií. Požadavek DO na zpracování zastavovacích studií pro lokality 53/3 a 53/9a-53/9b je mimo rámec ÚP, není ani důvod pro požadování vypracování územní studie, protože se jedná o funkčně homogenní lokality s výměrou pod 0,5 ha.

8. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podle dostupných podkladů bylo při schvalování zadání 53. změny konstatováno, že 53. změna nebude mít vliv na vyhlášené Ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V Zadání 53. změny nebyla předpokládána nutnost provedení vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zvláštního zákona. Z provedených doplňkových průzkumů a známých souvislostí v řešeném území nevyplývá podstatný vliv lokalit 53. změny na životní prostředí. Vzhledem k rozptýlenosti jednotlivých dílčích záměrů lze odborně odhadnout, že jednotlivě ani jako celek nebudou podstatně ovlivňovat celkovou situaci ve městě a jeho jednotlivých částech.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení záborů ZPF na území města Liberec provedené podle zákona č.334/92 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/94 Sb. v kapitole B.18. Zemědělský půdní fond textové části platného ÚPML se v důsledku dílčích změn provedených v 53. změně doplňuje následujícím způsobem:

Údaje platného ÚP se doplňují o následující lokality:

53/3 Vratislavice nad Nisou
plochy bydlení čistého (BČ)

53/9a Františkov u Liberce
plochy bydlení městského (BM)

53/1 Vratislavice nad Nisou
plochy bydlení městského (BM) - přestavbové

53/8 Vesec u Liberce
plochy bydlení venkovského (BV) - přestavbové

53/9b Františkov u Liberce
plochy bydlení městského (BM) - přestavbové

Zábor zemědělských ploch I. a II. třídy ochrany v lokalitě 53/9a je odůvodněný odříznutím těchto proluk od souvislých lánů ZPF již existující zástavbou.

Následné vyhodnocení důsledků navržených změn funkčního využití lokalit 53. změny na zemědělský půdní fond (dále ZPF) je zpracováno v intencích vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ze dne 29.12.1993 (ve znění následných předpisů), kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, dle §6 (postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování dokumentace staveb potřebné k vydání územního rozhodnutí, s náležitostmi dle 5.přílohy vyhlášky).

Přesto, že zábory v přestavbových lokalitách nejsou v platném ÚPML vyhodnoceny, jsou nově zahrnuty do vyhodnocení. V celkových bilancích záborů nutno vzít v úvahu, že u lokalit 53/3, 53/9a se jedná pouze o změnu funkce zastavitelných ploch navržených již v ÚPML bez ovlivnění záboru.

Výpočty plošných požadavků lokality jsou provedeny z digitalizovaného mapového podkladu. Uváděné údaje o plochách jsou oproti ÚPML uvedeny v m^2, zaokrouhleně na celé m^2.

CELKOVÉ SESTAVENÍ PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ DLE ZÁKL.DRUHŮ POZEMKŮ

(kapitola **Bilance odnětí dle struktury ZPF a HPJ** textové části platného ÚPML)

Sestavení zastavitelných ploch

celková výměra záboru	**zábor ZPF celkem**	z toho			**nezemědělské pozemky celkem**	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	**TTP**	**zahrady**			
53/3							
4105	**4105**	0	4105	0	**0**	0	0
53/9a							
4403	**0**	0	0	0	**4403**	0	4403
Celkem zastavitelné plochy							
8508	**4105**	**0**	**4105**	**0**	**4403**	**0**	**4403**

Sestavení přestavbových ploch

celková výměra záboru	**zábor ZPF celkem**	z toho			**nezemědělské pozemky celkem**	z toho PUPFL	SZÚ
		orná půda	**TTP**	**zahrady**			
53/1							
568	**0**	0	0	0	**568**	0	568
53/8							
849	**787**	0	135	652	**62**	0	849
53/9b							
541	**0**	0	0	0	**541**	0	541
Celkem přestavbové plochy							
1823	**652**	**0**	**0**	**652**	**1171**	**0**	**1823**
Celkem zastavitelné a přestavbové plochy							
10331	**4757**	**0**	**4105**	**652**	**5574**	**0**	**6226**

Žádná záborová lokalita se nenachází na ZP meliorované plošným drenážním odvodněním.

KVALITA A KATEGORIZACE ZMĚNOU DOTČENÝCH POZEMKŮ ZPF

Jsou uvedeny pouze lokality a jejich části na ZPF.

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy zastavitelné:

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
53/3	8.35.44	V.	4105

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy zastavitelné

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**0**	**0,00%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	4105	100,00%
Celkem zábor ZPF	**4105**	**100,00%**

Charakteristiky BPEJ zastoupených v řešeném území lokalit – plochy přestavbové:

číslo lokality	kód BPEJ	třída ochrany ZPF	výměra
53/8	8.40.68	V.	787

Pozn.: detailní rozdíly ve výměrách vyplývají z nepřesností mapových podkladů, BPEJ vyhodnocen dle CUZK

Celkem plochy přestavbové

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**0**	**0,00%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	787	100,00%
Celkem zábor ZPF	**787**	**100,00%**

Celkem plochy 53.Změny ÚPML

Třída ochrany ZPF	Plocha záboru ZPF	Podíl
I. + II. třída ochrany ZPF celkem	**0**	**0,00%**
III. až V. třída ochrany ZPF celkem	4892	100,00%
Celkem zábor ZPF	**4892**	**100,00%**

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K veřejnému jednání byla uplatněna námitka a to pana Aleše Rubáše.
Pan Rubáš vznesl námitku k lokalitě **53/8**, ve které nesouhlasí s nezařazením pozemku parc. č. **1218/2** v k.ú. **Vesec u Liberce** do této lokality, ačkoliv tento pozemek byl v rámci podmětu č. **53/8** schválen zastupitelstvem města a ve stejném rozsahu byl i tento pozemek zahrnut do zadání 53. změny ÚPML. Dále nesouhlasí s podmínkou odstupové vzdálenosti 30 m mezi stávajícími objekty.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **vyhovuje** námitce p. Aleše Rubáše jako majitele pozemků lokality 53/8.

Odůvodnění:

Výše uvedený pozemek byl v rámci projednávání 53. změny ÚPML nedopatřením vypuštěn z procesu projednání, ačkoliv k němu ze strany dotčených orgánů nebyly vzneseny žádné připomínky. Rovněž se v bodě **B. Koncepce rozvoje území města** v závazné části dokumentace vypouští podmínka odstupové vzdálenosti objektů bydlení minimálně 30 m, protože v k.ú. Vesec u Liberce není území s rozptýlenou podhorskou zástavbou a neplatí zde tedy podmínky pro plochy bydlení venkovského (min. plocha stavební parcely 1000 m^2 a musí být zachována rozptýlená zástavba).

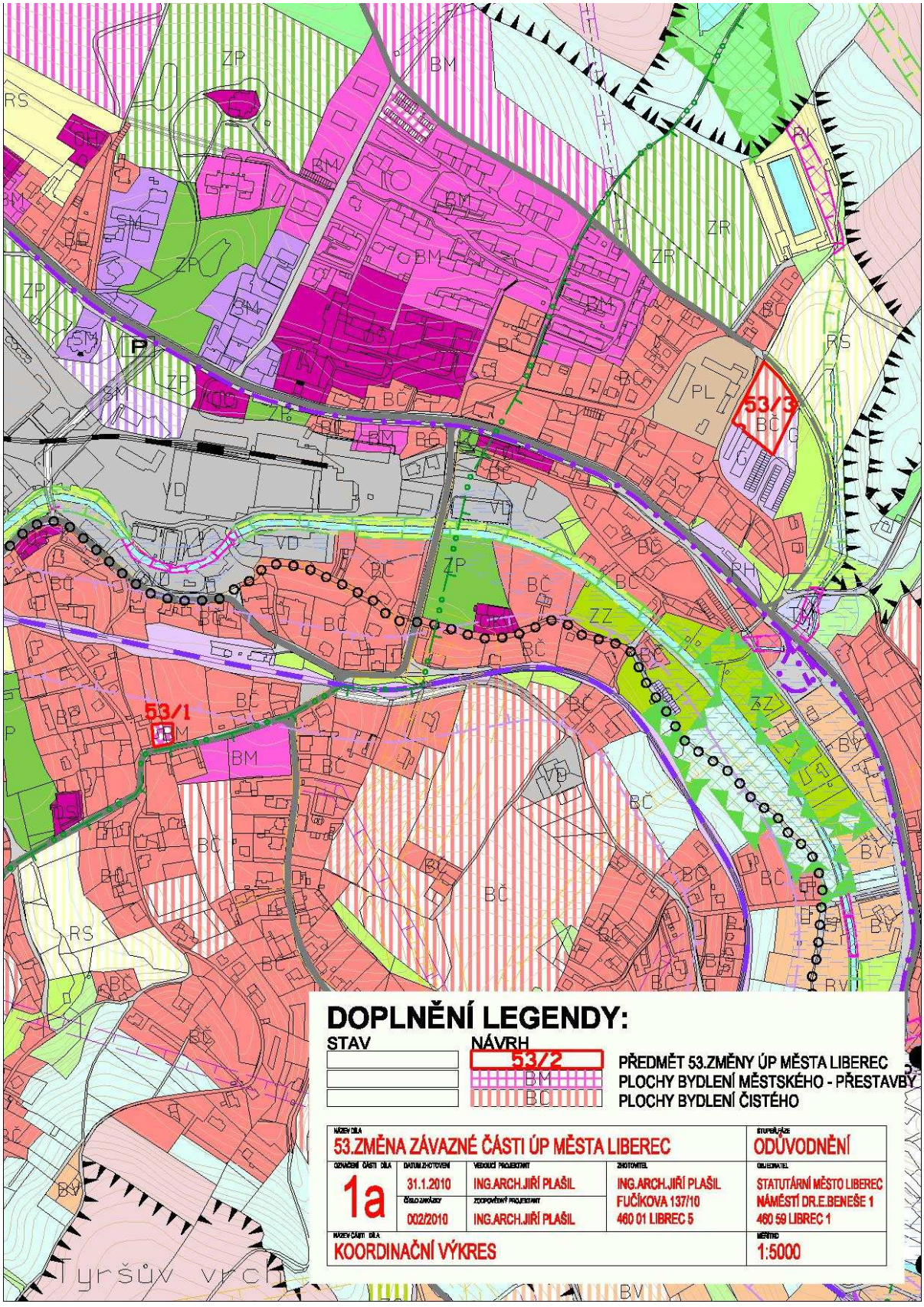
Doplněním výše uvedeného pozemku a vypuštěním podmínky odstupové vzdálenosti nedochází k podstatné úpravě dokumentace a tím pádem může být změna předložena zastupitelstvu ke schválení.

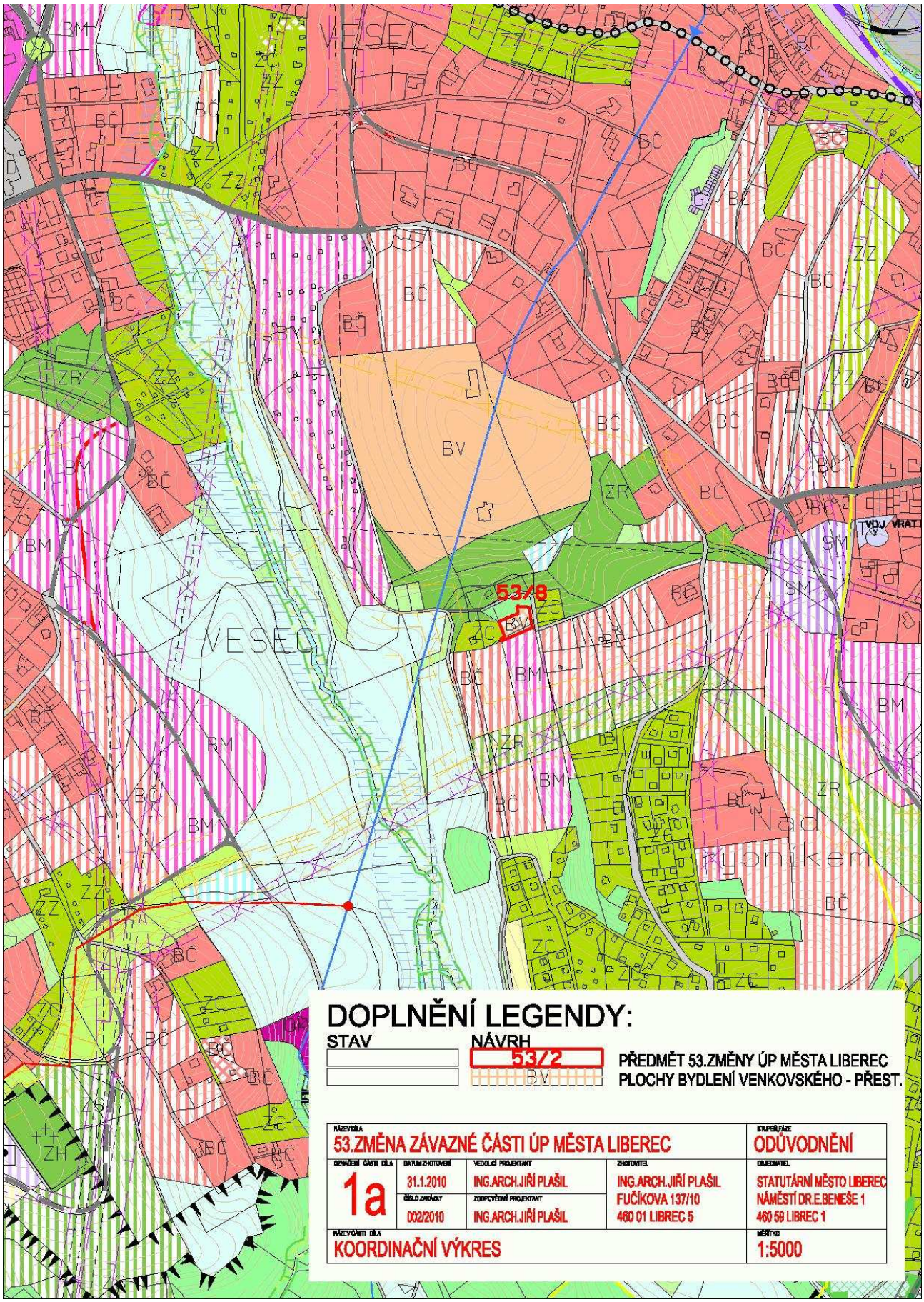
11. Vyhodnocení připomínek

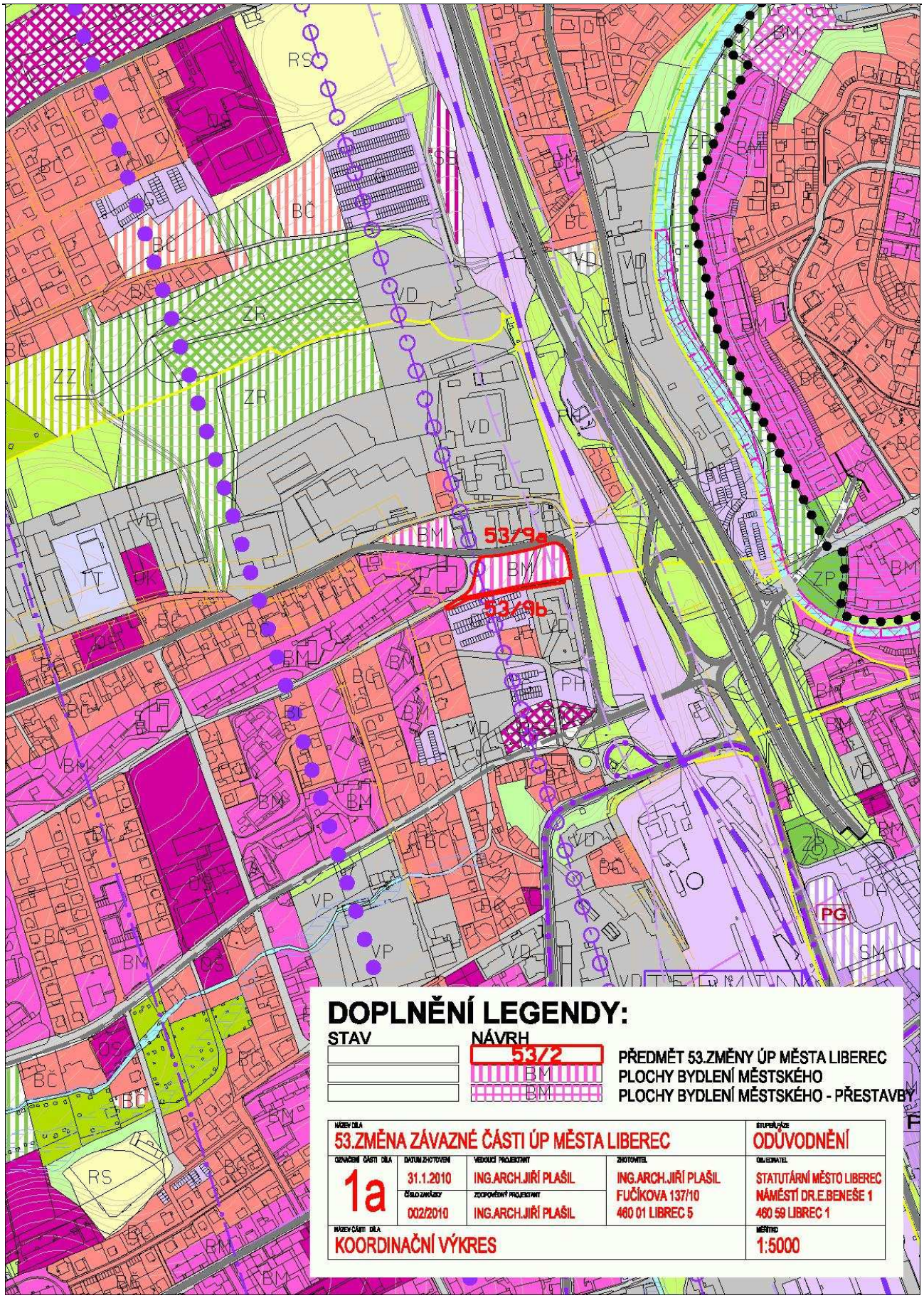
- nebyly uplatněny

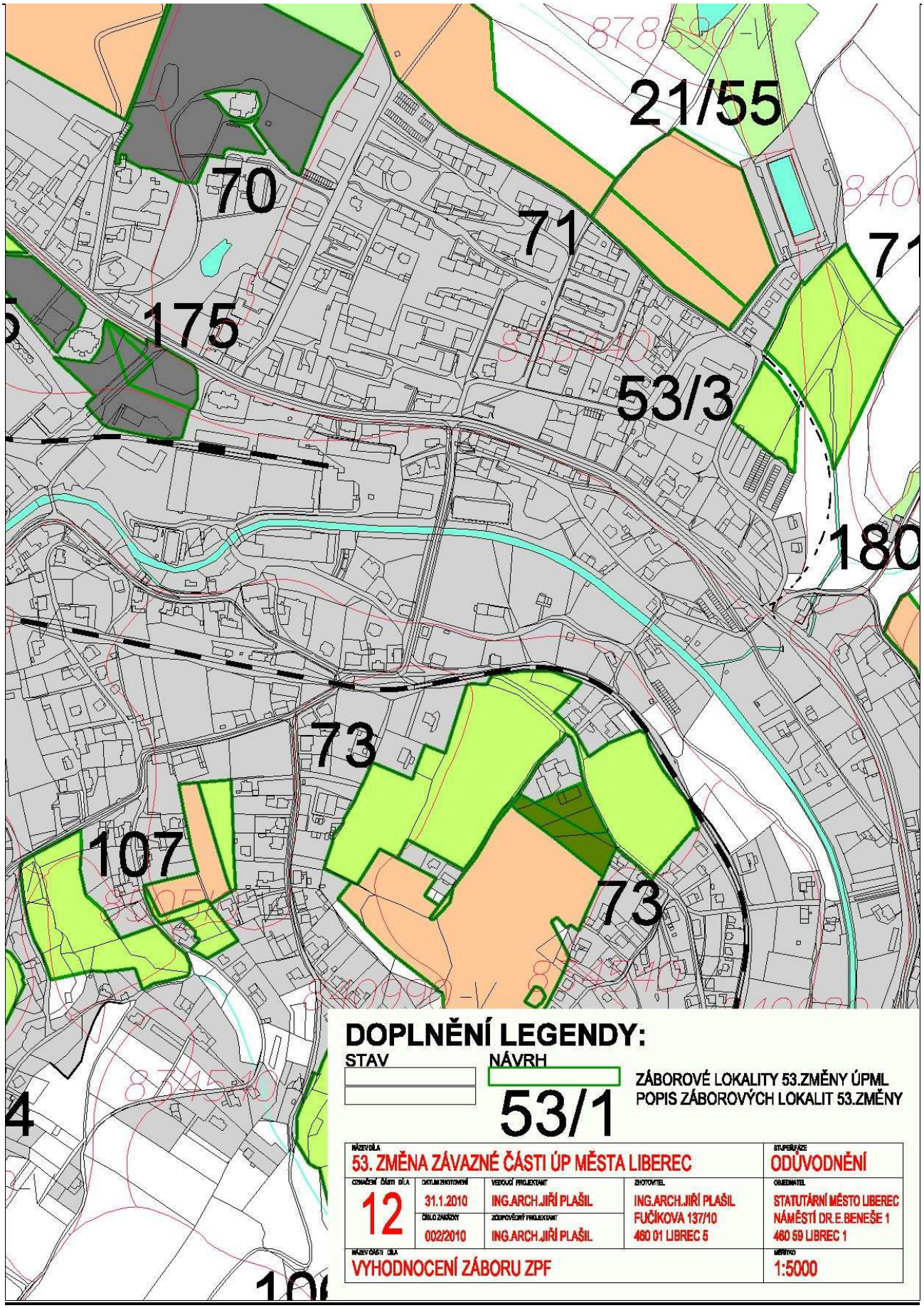
B. Grafická část

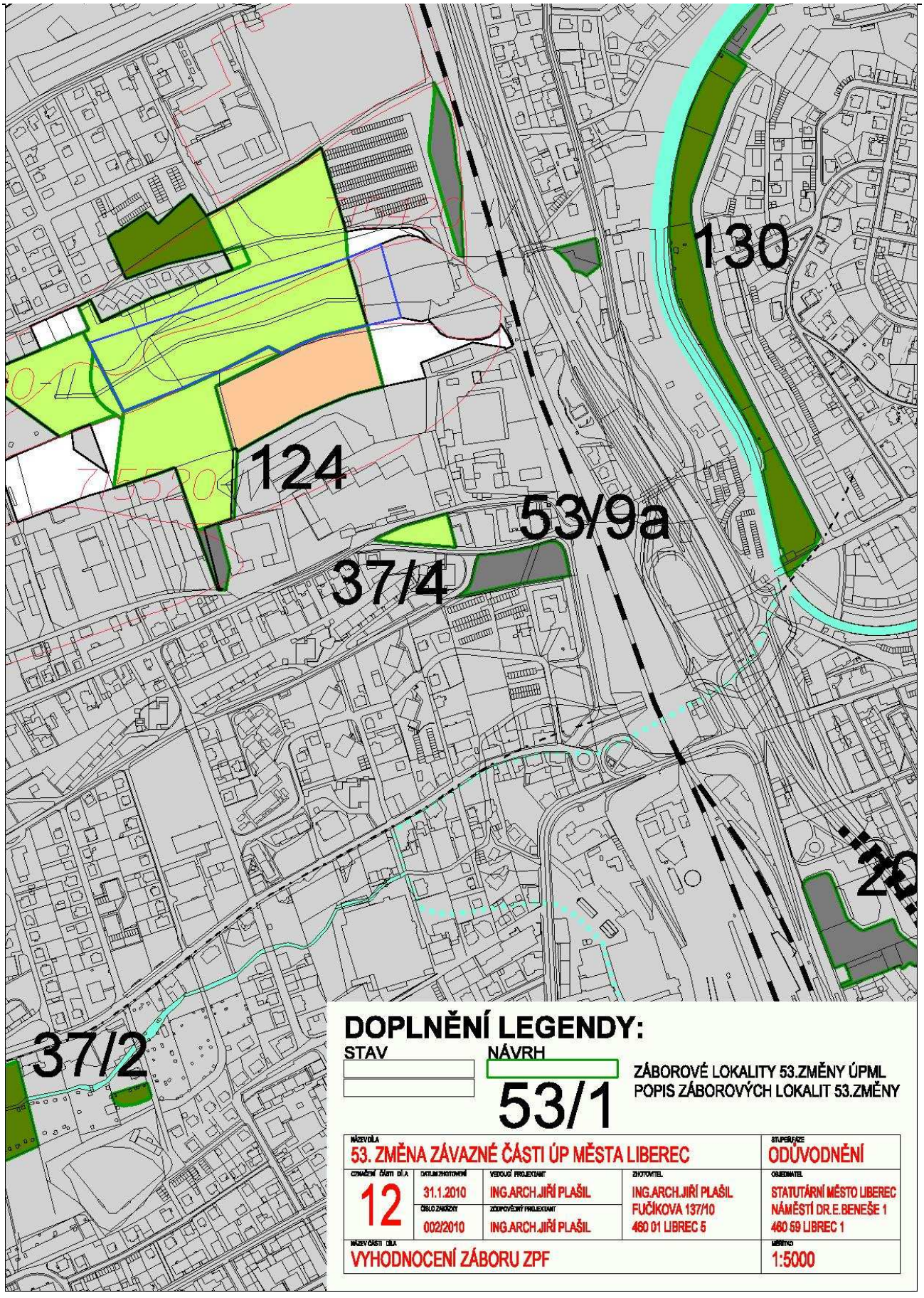
Grafickou část tvoří výkres „ Koordinační výkres, 1 : 5 000, 3 x A4“ a výkres „ Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 2 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.

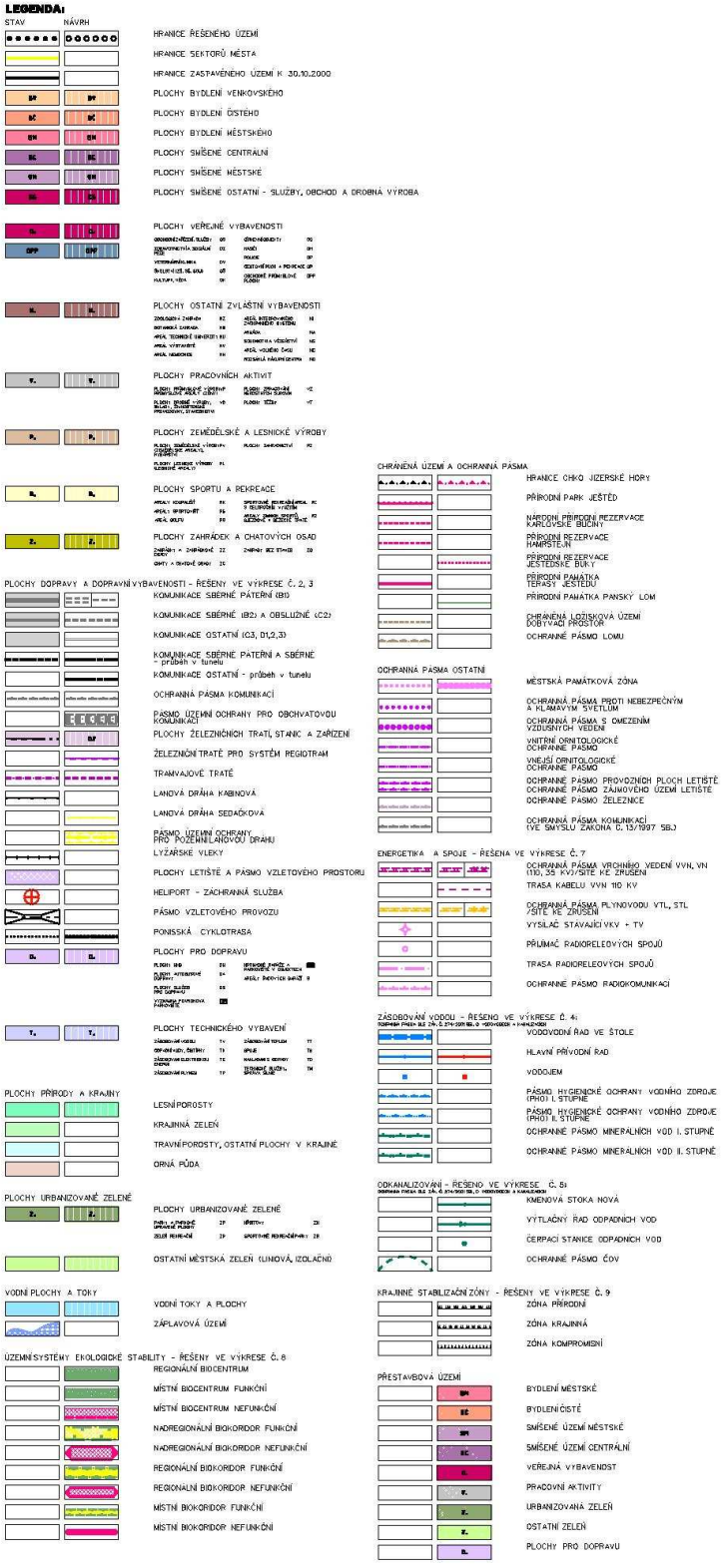



VESEC
53/8
BV
ZR
BČ
BM
ZZ
ZC
SM
Nad Rybníkem
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/2
BV
PŘEDMĚT 53.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉHO - PŘEST.
NÁZEV DÍLA
53.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM/ZPRACOVÁNÍ
31.1.2010
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


53/9a
53/9b
RS
BC
BM
VD
ZR
ZZ
PH
TT
VP
PG
SM
DS
DK
ZP
ZS
SB
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/2
BM
BM
PŘEDMĚT 53.ZMĚNY ÚP MĚSTA LIBEREC
PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO
PLOCHY BYDLENÍ MĚSTSKÉHO - PŘESTAVBY
NÁZEV DÍLA
53.ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
1a
DATUM ZHOTOVENÍ
31.1.2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
KOORDINAČNÍ VÝKRES
MĚŘÍTKO
1:5000


21/55
70
71
175
53/3
180
73
107
73
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 53.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 53.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
53. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.1.2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000


130
124
53/9a
37/4
37/2
DOPLNĚNÍ LEGENDY:
STAV
NÁVRH
53/1
ZÁBOROVÉ LOKALITY 53.ZMĚNY ÚPML
POPIS ZÁBOROVÝCH LOKALIT 53.ZMĚNY
NÁZEV DÍLA
53. ZMĚNA ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚP MĚSTA LIBEREC
STUPEŇ/FÁZE
ODŮVODNĚNÍ
OZNAČENÍ ČÁSTI DÍLA
12
DATUM ZHOTOVENÍ
31.1.2010
VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
ZHOTOVITEL
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
FUČÍKOVA 137/10
460 01 LIBEREC 5
OBJEDNATEL
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
NÁMĚSTÍ DR.E.BENEŠE 1
460 59 LIBEREC 1
ČÍSLO ZAKÁZKY
002/2010
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT
ING.ARCH.JIŘÍ PLAŠIL
NÁZEV ČÁSTI DÍLA
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF
MĚŘÍTKO
1:5000



HLAVNÍ VÝKRES

MAGISTRÁT MĚSTA LIBERCE **ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**		
ODDĚLENÍ ÚZEMNÍ KONCEPCE		**ČERVEN 2002**
VEDOUCÍ PROJEKTANT : **ING. ARCH. HANA DRDOVÁ**		
ODBORNÝ PROJEKTANT: **KNIP. IVETA LUKÁŠOVÁ** **ING. KAREL KOUT** **ING. EDENA KYSELOVÁ** **ING. VLADIMÍR ZAPLATÍLEK** **ING. LUBOR PRAISCO** **ING. DANIEL HERBST**		
DIGITÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ : **VIDCOM CONSULT SPOL. S R.O.** **ING. RADMILA VOLAVKOVÁ** **VLADIMÍRA RAŠKOVÁ**	**PLÁN Č.**	**VÝKRES Č.** **1**

Poučení:

Proti 53. změně územního plánu města Liberec, vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu)

Ing.Jiří Kittner
primátor města Liberec

Ing.František Hruša
náměstek primátora

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

ZADÁNÍ 66. ZMĚNY

ZÁVAZNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA LIBEREC

Strategická změna – Sportovní areál Ještěd

POŘIZOVATEL:
MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC
Stavební úřad. oddělení územního plánování
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

ZPRACOVATEL ZADÁNÍ:
STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC
Odbor strategie a územní koncepce
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Ing. Lubor Franců Ing. Zuzana Hepnerová

srpen 2010

OBSAH

Textová část:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,

c) požadavky na rozvoj území obce,

d) požadavky na plošné a prostorové upořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní infrastruktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,

o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Grafická část:

a) schéma lokalizace v území.

POUŽÍVANÉ ZKRATKY

66. změna	-	66. změna závazné části územního plánu města Liberec
ÚPML	-	územní plán města Liberec
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ČOV	-	čistírna odpadních vod
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
OP	-	ochranné pásmo
ÚP	-	územní plán
ZPF	-	zemědělský půdní fond
VKP	-	významný krajinný prvek

TEXTOVÁ ČÁST

A. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z politiky územního rozvoje (PÚR ČR 2008) nevyplývají žádné specifické požadavky pro řešení 66. změny územní plánu. Změna respektuje postavení města Liberce a jeho rozvoj koresponduje s rozvojovými dokumenty schválenými vládou České republiky.

Z ÚPD vydané Libereckým krajem nevyplývají žádné specifické požadavky, ale vzhledem k probíhajícím změnám této dokumentace je třeba neustále sledovat soulad s aktuálně platnou ÚPD Libereckého kraje.

Navržené řešení musí být v souladu se strategickými dokumenty Libereckého kraje, strategickými dokumenty a rozvojovými plány města Liberec.

B. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z ÚAP Libereckého kraje nevyplývají žádné střety a problémy k řešení v územním plánu obce.

Z ÚAP ORP Liberec nevyplývají žádné střety a problémy k řešení v územním plánu obce.

C. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Usnesením č. 100/10 ze dne 29.4.2010 rozhodlo Zastupitelstvo města Liberec o pořízení 66. změny závazné části územního plánu města Liberec, která má vytvořit předpoklady pro rozvoj sportovního lyžařského areálu.

Ve změně č. 66 budou prověřeny plochy pro vybudování nového vstupního prostoru do lyžařského areálu, vybudování nové lanovky a úpravu parametrů sjezdovek. Tyto plochy areálu zajistí především větší bezpečnost lyžařů a zvýší atraktivnost celého areálu. Změny v areálu naplní standarty moderních sjezdových tratí.

Plánované záměry nelze řešit uspokojivě v dimenzích stávajících ploch v platném územním plánu určených pro sportovní areál, proto je nutné 66. změnou vymezit nové plochy pro požadovaný rozvoj území.

D. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ UPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

V 66. změně budou prověřeny níže uvedené záměry na pozemcích uvedených v následující tabulce:

Změna č.	Kat. území	Číslo parcelní	Záměr
66	Horní Hanychov	690/1-část, 690/73-část, 690/21-část, 690/22, 711/1-část	vybudování nové lankovky, úprava parametrů sjezdovky
		690/73 – část, 690/21 – část, 690/22, 690/1	plochy určené k zalesnění

Požadavkem zadání 66. hromadné změny je konkretizovat rozsah a vliv navržené změny zastavitelného území na celkovou koncepci územního plánu. Při zpracování změny je nutno řešení koordinovat s aktuálním stavem územního plánu, tj. včetně schválených i rozjednaných změn.

Návrh 66. hromadné změny nesmí ve svých důsledcích znemožnit průchodnost krajiny a omezit vedení pěších tras.

Budoucí stavby nebudou z dálkových pohledů výškově narušovat horizont Ještědského hřebene.

E. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Dopravní napojení území nevyžaduje zásadní změny v koncepci dopravy územního plánu. V zájmu realizovatelnosti záměru nutno dopravně technicky posoudit a prověřit plánované kapacity funkčních

ploch a jejich vliv na dopravní provoz z hlediska dostatečnosti a bezpečnosti komunikační sítě a kapacity parkoviště.

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Požadavky na řešení energetiky vyplývají ze schválené koncepce energetiky a spojů platného ÚP a způsob zásobování energiemi je stanoven regulativy v oblastech zásobování energiemi. Pro novou výstavbu v lokalitě 66. změny budou platit obdobně. Rozvody vody pro umělé zasněžení a rozvody elektřiny pro lanovku a umělé osvětlení budou napojeny na stávající sítě. Bez vlivu na koncepci ÚPML.

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Požadavky na řešení veřejného občanského vybavení nejsou v rámci změny uplatněny. Možnost realizace komerční občanské vybavenosti (obchod, služby) související se sportovním areálem bude posouzena v prostoru nástupiště do areálu v návaznosti na parkoviště a konečnou tramvajové trati.

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

F. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změna územního plánu nesmí ve svém důsledku ohrozit ani zásadně omezit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Návrh změny územního plánu bude chránit zejména tyto hodnoty:

- horizont Ještědského hřebene,
- Přírodní park Terasy Ještědu,
- Národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce.

G. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

H. DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách: Záměr se dotýká stanoveného vodního zdroje „Prameniště U Lanovky“, což je nutno respektovat a vycházet z podmínek, za nichž bylo pásmo stanoveno.

I. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

J. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ INFRASTRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

V 66. změně bude u jednotlivých lokalit prověřena změna využití dle následující tabulky:

Změna č.	Funkce dle platného ÚPML	Požadavek na změnu funkčního využití
66	plochy přírody a krajiny – lesní porosty	plochy sportu a rekreace
	plochy sportu a rekreace	plochy přírody a krajiny – lesní porosty

K. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

L. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

V rámci změny nejsou tyto požadavky uplatněny.

M. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Je uplatňován požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna územního plánu č. 66 nemůže mít vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Na změnou dotčeném území neleží žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významná lokalita Vápenice – Basa nebude záměrem dotčena.

N. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

V rámci změny není tento požadavek uplatněn.

O. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Zpracování návrhu dokumentace 66. změny, včetně odůvodnění, bude provedeno v rozsahu měněných skutečností a se všemi náležitostmi stanovenými zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími právními předpisy, vyhláškou č. 500/2006 Sb., a vyhláškou č. 501/2006 Sb. Návrh 66. změny bude proveden v obsahovém členění ve smyslu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČLÁNEK I.: Obsah 66. změny územního plánu

- podle odstavce 1 textová část návrhu změny musí obsahovat:
  - příslušnou obsahovou část, tj. skutečně navrženou změnu stávajícího územního plánu, vyplývajícího z přijatého řešení, v tématickém řešení podle vyhlášky
  - ze zadání vyplývají jednoznačně body c/ urbanistická koncepce a i/ údaje o počtu listů dokumentace změny
- podle odstavce 3 grafická část návrhu změny musí obsahovat:
  - grafická část 66. změny bude zpracována jako samostatný výřez k níže uvedeným výkresům ÚP v rozsahu dotčeného území, vyhotovených digitálně
  - výřez výkresu z ÚPML č. 1 Hlavní výkres v měřítku 1: 5 000 (bez zákresu limit)

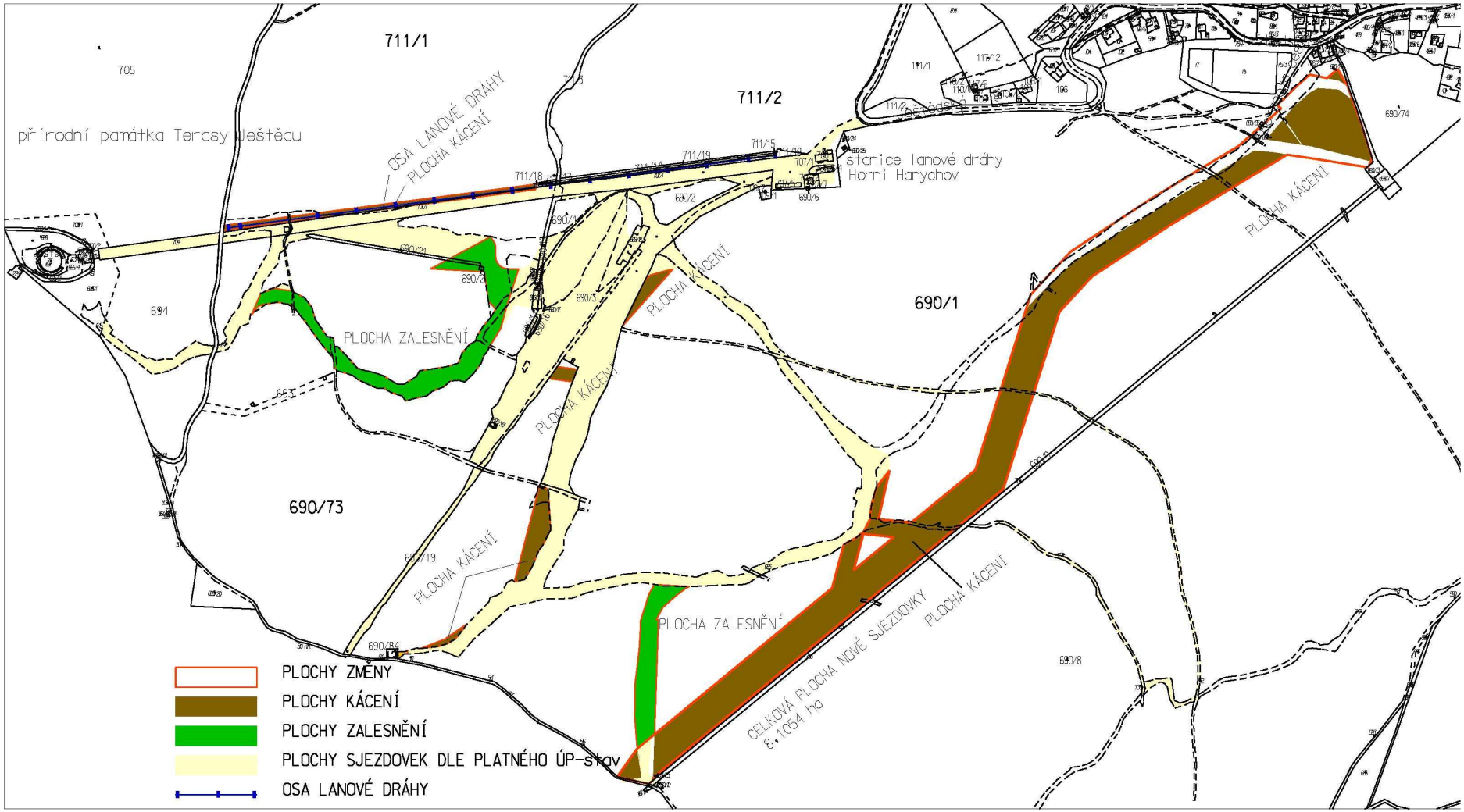
ČLÁNEK II.: Obsah odůvodnění 66. změny územního plánu

- podle odstavce 1 textová část odůvodnění bude obsahovat:
  - Vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou Libereckým krajem
  - Vyhodnocení vlivu přijatého řešení na bezprostřední okolí lokalit a koordinace využívání území z hlediska lokálních vztahů
  - Údaje o splnění zadání
  - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
  - Odůvodnění přijatého řešení
- podle odstavce 2 grafická část odůvodnění bude obsahovat výřezy z následujících výkresů ÚP:
  - č. 1 Hlavní výkres 1:5 000 (jako koordinační výkres)
  - č. 12 Vyhodnocení záboru ZPF 1:5000

Návrh dokumentace 66. změny bude předán 1 x v digitální podobě na digitálních nosičích takto: obsah ve formátech .dgn, .pdf, .doc; odůvodnění ve formátech .dgn, .pdf, .doc a 1 x ve standardním papírovém provedení.

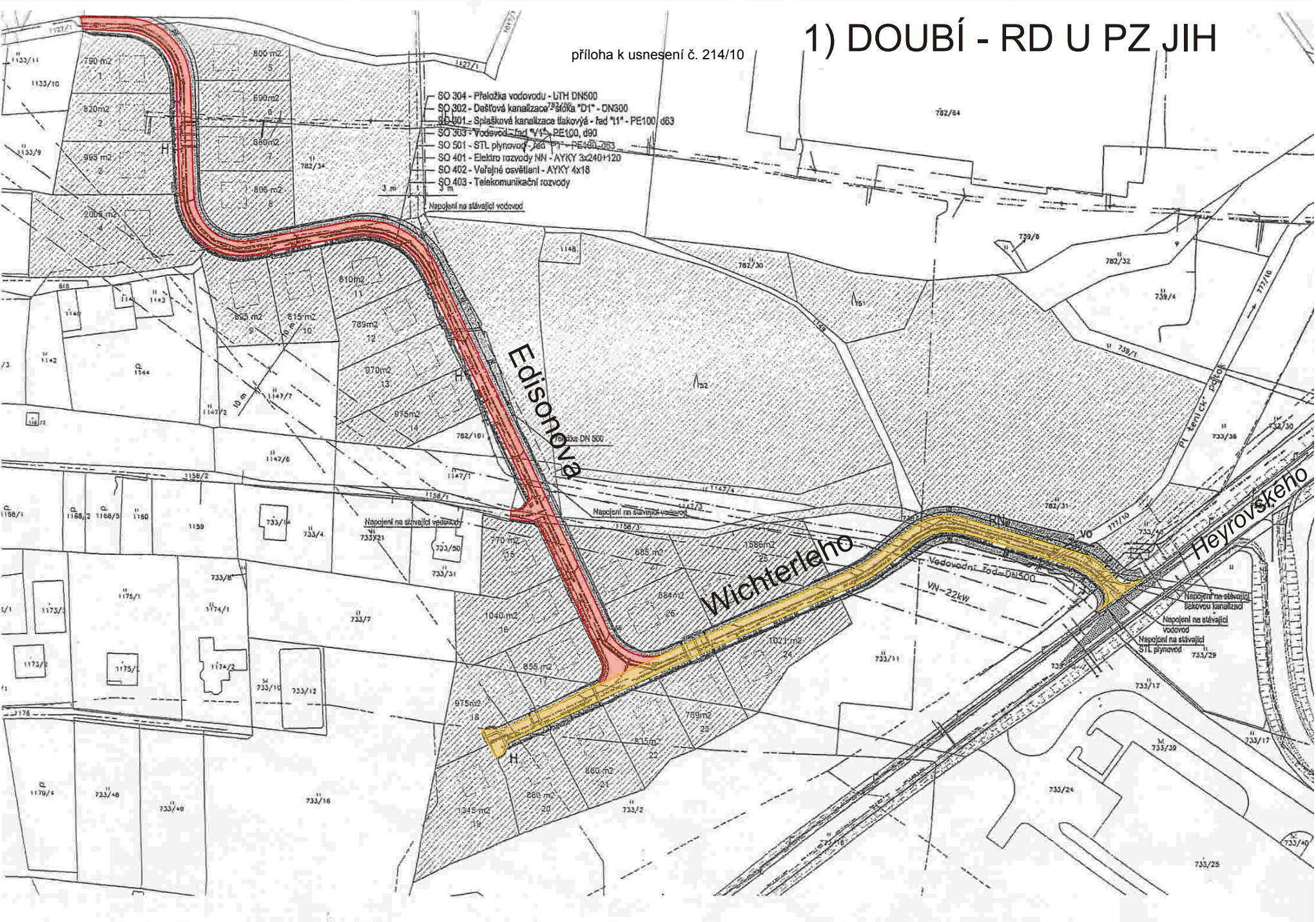
Počet vyhotovení konečné dokumentace a její formáty budou dodatečně upraveny ve smlouvě o dílo.

Grafická část - schéma lokalizace v území

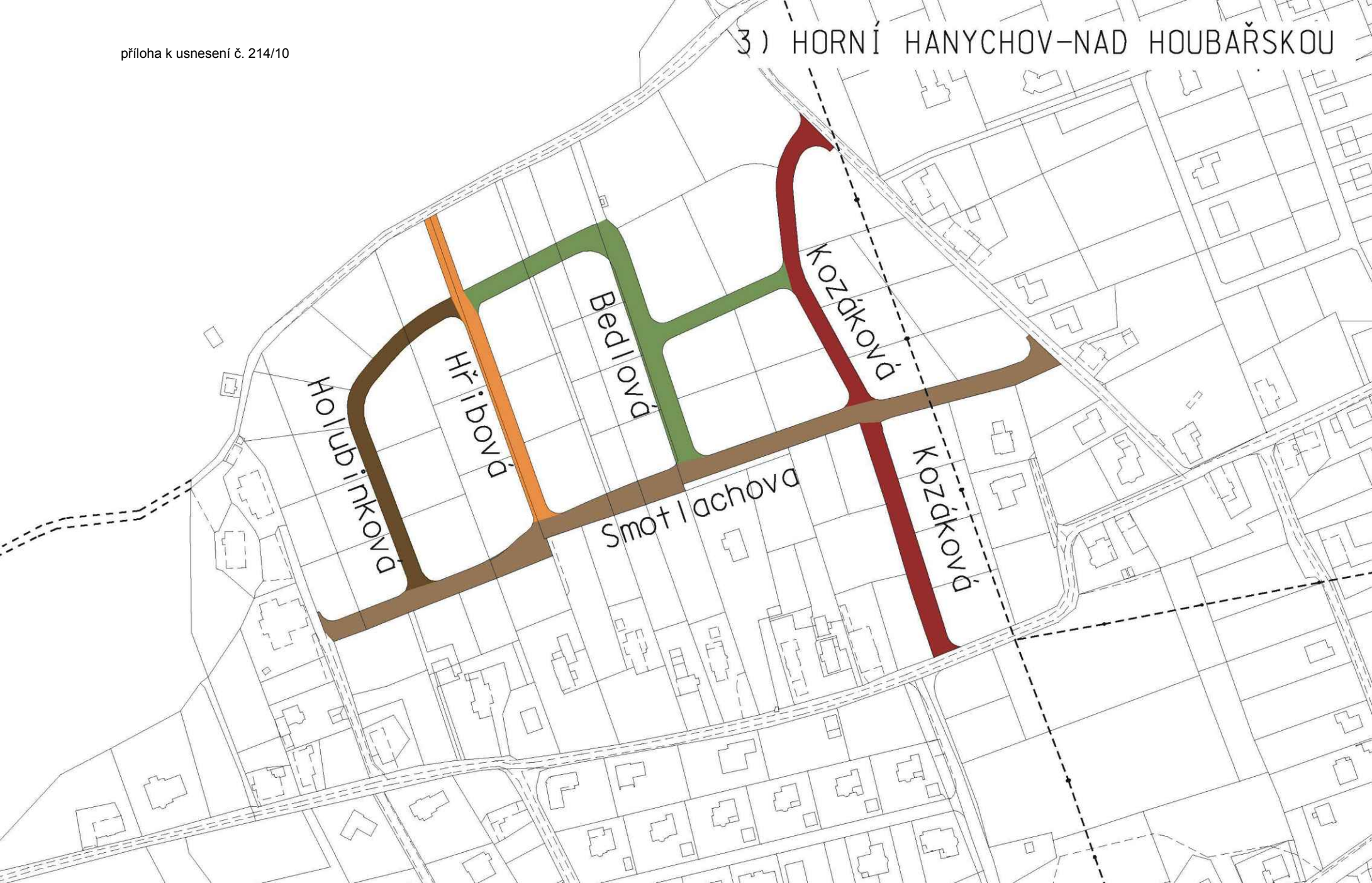


1) DOUBÍ - RD U PZ JIH

příloha k usnesení č. 214/10



příloha k usnesení č. 214/10



příloha k usnesení č. 214/10

2) VESEC – ZA METOU

