



Z Á P I S
Z 1. MIMORÁDNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MESTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 24. 11. 2003 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI C. 11

K bodu c. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 16.05 hodin, privítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelu, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: Ing. Mejstřík, H. Tampier, MUDr. Samek, MUDr. Kárník, H. Konšelová.

Ing. Kittner

Dnešní jednání má pouze jediný bod v souladu s návrhem, který jsem obdržel, trochu bych pozmenil, protože odložení realizace usnesení atd. mi připadal bod příliš úzký. Já jsem ten bod nazval revokace usnesení, protože, at se rozhodneme k cemukoli, bude to vždycky znamenat nějakou úpravu toho usnesení, kterou jsme přijali a nechtel jsem uzavírat to jednání na tu jednu vec. Obdržel jsem tedy žádost 13 zastupitelu ke svolání mimorádného jednání. Já jsem jej tedy vsouladu stouto žádostí svolal, omlouvám se, že takto tesne pred rádným jednáním. Nicméne práním bylo svolat toto jednání ještě pred rádným jednáním. Já jsem povinen svolat nebo vypsat toto 7 dní predem, což v podstate tech termínu už mnoho není a hlavním dalším duvodem, proc to je až v pondělí, není to treba o víkendu, je, že minulý týden paní Helšusová byla dlouhodobě naplánovane v lázních a připadalo mi svolat jednání o školách, kterého se nezúčastní náместek, jež je za toto zodpovedný, jako ponekud kontraproduktivní. Takže já navrhuji jediný program dnešního jednání a to je Revokace usnesení zastupitelstva mesta c. 126/03. Poprosím diskusi k programu, není, nechám tedy hlasovat o schválení programu tak, jak byl navržen. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í c . 1 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Já bych samozrejme chtel ještě nekolik organizacních vecí, protože zde vznikly i urcité ..., dostal jsem dotazy, jak bylo jednání svoláváno. Takže bylo svoláváno v souladu se zákonem, vyvešením na úřední desce, každý z vás obdržel do svého boxu také pozvánku a nevím, jestli to všichni z vás víte, proto jsme je schválne neposílali. Materiály na rádné zastupitelstvo si máte vyzvednout vtermínu k tomu urceném a ten je 7 dní pred konáním zastupitelstva, jinými slovy, meli jste si je vyzvednout ve stredu, ti, kteří to neucinili, tak se bohužel ani o pozvánce nedovedeli a dovedeli se o ní bud z desky nebo z novin.

Co se týce zde přítomných hostu, tak na mimorádném zasedání zastupitelstva platí stejná pravidla jako na zasedání rádném. Takže kdokoli zde je občanem mesta Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitost, muže se přihlásit do diskuse. Poprosil bych, abyste se přihlásili u stolku po mé pravici tak, abych včas mohl dostat upozornění a k diskusi vás vyzvat. Hovoríme zde u tohoto recnického pultu a délka příspěvku by nemela přesáhnout 3 minuty.

Já bych spíše navrhl, abychom toto jednání dovedli k nějakému zdárnému konci, tak já si dovolím, pakliže proti tomu nebudou žádné velké protesty, tak si dovolím ho vést asi tímto způsobem. Obdrželi jsme materiál, který všichni máte. Já se nejprve zeptám predkladatele, protože materiály jsem obdržel dva, jestli budeme projednávat obe varianty, nebo dává prednost projednávání té druhé varianty? Abychom vedeli, o cem se bavíme.

K bodu c. 2/

Revokace usnesení zastupitelstva mesta c. 126/03

JUDr. Vondruška

Samozřejmě ten první předložený návrh usnesení byl vypracován v určitém stadiu znalosti situace, dovolili jsme si pak podle jednacího rádu následně upravit variantou tento návrh a upřednostňujeme tedy ten druhý podaný jako variantu prioritní.

Ing. Kittner

Budeme projednávat tedy to, co máte všichni nazváno jako druhá varianta, je to to delší usnesení, to je jedna věc. Já bych potom navrhoval tento způsob jednání, já bych vyhlásil diskusi k tomuto bodu, poté po vyslechnutí diskuse bych si dovil vyhlásit přestávku tak, aby mohl každý, kdo chce, vypracovat písemný návrh usnesení, protože zde využijí svého práva a nechám hlasovat pouze o písemných návrzích usnesení, abychom se poté nedohadovali, co, kdo, jak myslí, co, kdo, jak říká. Až dostaneme návrhy usnesení, já bych svolal jednání, všechny bych precetl a pokusíme se je rozmnožit urychleně tak, aby aspoň každý klub měl od každého usnesení jedno, abychom vedeli skutečně, o čem hlasujeme. A poté bych vyhlásil další přestávku, aby se kluby mohly poradit před hlasováním a po přestávce bychom provedli hlasování. Pripadá mi, že to neefektivnější způsob, jak se dobrat k nějakému výsledku.

JUDr. Vondruška

Pane primátore, máme na stole ještě třetí materiál, nevím, jak vznikl, kdo je autorem, předkladatelem. Je to v podstatě složení pracovní skupiny a nevím, kdo ho předkládá, tak rád bych znal tuto odpověď, protože samozřejmě k takto navrženému složení budeme mít připomínky.

Ing. Kittner

Paní Helšusová čeká, až jí dám slovo do zahájení diskuse, ona vám okomentuje návrh usnesení, který jsme předložili. Paní Helšusová ho předkládá po dohodě se mnou, takže já, když dovoluji, dám do diskuse slovo paní Helšusové.

Jako tradice určuji zapisovatelkou dnešního jednání paní Veru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení a za overovatele zápisu bych požádal pana Jirího Zeronika a MUDr. Vladimíra Kracíka.

D. Helšusová

Já si dovoluji trochu ke genezi tohoto usnesení, nezávisle na tom, kdy mělo být a jestli mělo být svoláno mimorádné jednání zastupitelstva, jsem již předtím vzhledem kružným diskusím, které se vedly jak s lidmi, jak s rodiči, tak na školách, kde jsme se účastnili všech jednání, tak jsem si dovolila sestavit skupinu odborníků, v čemž mi nebrání schválené usnesení Návrhu úprav sítě škol a školských zařízení, a chtěla jsem, abychom ještě vrátili do diskuse odborníky některé věci z té duvodové zprávy, která byla vlastně schválena v minulém zastupitelstvu. Tzn., že byli osloveni odborníci, kteří jsou na seznamu v usnesení, kteří byli osloveni opravdu jako odborníci, nikoli jako rodiče. Musím říci, že k dnešnímu dni přijali všichni účast v této komisi, byli osloveni písemně a pouze pan Dr. Valenta zatím nepotvrdil svoji účast na střečním jednání této pracovní skupiny, protože je mimo Liberec, ale já osobně jsem s ním předjednávala jeho zájem v takové pracovní skupině pracovat, protože se domnívám, že je do toho ještě třeba vnést i ten pohled hygienika i z pohledu tzv. programu zdravých škol. Takže jsme rozšířili tu skupinu takto, omlouvám se, že ..., původně měla být sestavena abecedně, bohužel pan Eliáš a pan Rícar jsou tam zarazeni špatně, ale jinak je to abecední seznam lidí, kteří v této chvíli jsou zarazeni do pracovní skupiny, která se poprvé sejde již ve středu odpoledne. Proto jsem si dovolila po projednání spanem primátorem předložit návrh tohoto usnesení, který z velké části i respektuje návrh usnesení, které předložily kluby zastupitelu za CSSD, KSCM a US-DEU. Samozřejmě je toto usnesení stejně tak k diskusi jako ta varianta, která byla předložena těmito kluby.

JUDr. Vondruška

Já jak ctu ten seznam 13 oslovených, nechtel bych nicemu pripodobnovat, že by jeden mel vypadnout, napravili bychom to, že bychom nekteré doplnili. Já tam nevidím jednak zástupce nekterých tech dotcených škol ve smyslu jako zástupce rodicu, takže pokud by nekdo z tech iniciativ rodicovských mel zájem, tak by bylo asi vhodné jim umožnit úcast na práci pracovní skupiny. A dále samozrejme nemusí všechny volební strany, které jsou úcastny v tomto zastupitelstvu, ale já bych za naši volební stranu taktéž požadoval zastoupení v podobe zastupitelky paní Lysákové. Samozrejme kterákoli další strana, pokud té možnosti by chtěla využít, doporučuji, aby i volební strany byly v této pracovní komisi zastoupeny.

Ing. Kittner

Já ktomuto musím říci, abychom si jasne uvedomili, paní námestkyne si tady pro svoji potrebu sestavila nejakou pracovní skupinu, to je její záležitost a ona si do ní jmenuje, koho ona bude chtít. Pakliže se dohodne se zastupiteli na jejím rozšíření, není žádný problém, já to budu akceptovat. Nicméně nelze dát paní námestkyni sestavit skupinu, kterou my budeme chtít jako zastupitelé. Poté si musí tuto skupinu sestavit zastupitelstvo, nemůžeme ale po námestkovi chtít: my vám tady sestavíme lidi a vy budete zodpovedný za jejich cinnost, to proste nelze. Tato skupina pak bude zodpovedná zastupitelstvu a bude jím také řízena. Je treba toto od začátku vedet.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom uvést na pravou míru, stalo se to na zasedání říjnového zastupitelstva, že jsem hlasovala pro zrušení škol, což jsem se dozvedela znovin, ale hlasovala jsem proti rušení, takže nevím, kde se stal omyl, nebudu to dále rozvádět. Ale chtěla bych na tuto skutečnost upozornit, že muj názor se nemenil.

Dále krom predloženého návrhu o složení komise navrhuji rozšířit postoj komise pro realizaci a monitoring strategického plánu mesta Liberce a chtěla bych, aby tam byla priložena analýza SWOT, protože to jsme si odhlasovali nakonec ne my, ale v roce 2000 ve strategickém plánu to je schváleno a proste to bylo opomenuto. Já si myslím, že jako zastupitele na to právo máme.

Ing. Kittner

Já jsem úplně zmaten a musím poprosit, kdybyste mi ještě jednou zopakovala svuj příspěvek, protože jsem ho nebyl schopen zachytit.

MUDr. Kolomá

Existuje komise pro realizaci a monitoring strategického plánu mesta Liberce, takže já si myslím, že i rušení nebo rozširování nebo ponechání síte škol patří do strategického plánu rozvoje mesta Liberce. K tomu by mela být priložena i analýza SWOT, která je daná v tom strategickém plánu.

Ing. Kittner

To je váš názor, já ho nesdílím. Je to hlasovatelný návrh, budete-li si přát, budeme hlasovat.

Musím reagovat na vaše vystoupení, já jsem se tímto problémem, který jste zde zmínila, zabýval a prosím, a to mohu s plnou odpovedností zduraznit, protože vy jste zde rekla, že jste hlasovala proti a presto jste hlasovala pro. Hlasovací zařízení muže fungovat, nebo nefungovat, nicméně je technicky nemožné, aby pakliže zmácknu tlačítko proti, tak se objevilo pro, jinými slovy z toho vyplývá příslušná zodpovednost za mackání tlačítka.

D. Helšusová

Já jsem jenom chtěla říci, že tato skupina není žádnou politickou skupinou, tam nejsou zastoupeny politické kluby, pokud si ta jména prectete, ta je složena z odborníku. Není to ani skupina, ve které by meli být rodice, i když treba v prípade Mgr. Rícare, je to soucasne i rodic ze školy na nám. Míru, ale to jaksi mi nebrání v tom, aby on byl vtéto pracovní skupine, cili toto je pracovní skupina odborníku. Samozrejme ve výboru školském, kam by následne všechna její projednávání mela přijít a mely by se

ty pohledy této skupiny dále projednávat, tak tam je politické zastoupení všech klubů, ale mým cílem nebylo vytvořit pracovní skupinu, která bude složená jakkoli politicky a jakkoli ze široké veřejnosti. Toto je odezva na to, že tady padalo mnoho připomínek ve vztahu k tomu, že materiál, který zastupitelstvo schválilo, nebyl dostatečně projednán odborníky, proto je tato skupina odborníků, nikoli politická skupina, ani žádná jiná. A ani nic jiného by neměla suplovat. Samozřejmě, pokud ji zastupitelstvo nevezme na vědomí, já se přiznám, že s tím nemám žádný problém, já přesto věřím, že ta skupina i nadále bude pracovat, ona se ve středu poprvé sejde a nebrání jí nic v tom, aby pracovala a vydávala své pohledy na optimalizaci sítě škol.

PhDr. Václavík

Já částečně navážu na příspěvek paní náměstkyně Helšusové jednak vysvětlením, jak jsem tady zaslechl, proč tam jsem já, protože pak je to politická skupina, je to zjednoho prostého důvodu, protože by asi mělo existovat nějaké pojítko mezi touto pracovní skupinou a výborem pro školství, který je politickým orgánem zastupitelstva a já tam budu fungovat jako ten, kdo by výsledky té pracovní skupiny měl přenášet do výboru, to je jedna věc.

A druhá věc, které připomíná rodičů, v momentě, kdy bychom chtěli akceptovat všechny tyto věci, tak se dostaneme zhruba na ten počet, který navrhuje vy a pohybujeme se kolem skupiny, která má asi 200 členů a nedomnívám se, že by pak taková skupina mohla fungovat, protože podle toho návrhu, který předložila opozice, tak se říká, že by tam měl být zástupce každého rodiče z každého školského zařízení, z každé školy maximálně jeden učitel a když jsem si to všechno počítal, tak se skutečně dostával k číslu nad 150.

Ing. Vajner

Já bych přece jenom měl výhrady ke složení, byt jste rekli, že paní náměstkyně si může vybírat, koho chce. Nechci zpochybňovat, jestli jde o odborníky, nebo nejde, ale opravdu zde bude chybět pohled druhé strany. Protože všichni tito lidé nebo aspoň ti, které já znám, tak věřím tomu, že jsou to osoby trochu služebně závislé, takže dopad jejich rozhodnutí možná bude politicky zabarven stejně a tím nepochybně ani, že nebude politicky zabarven dopad pana Václavíka.

Ing. Kittner

Já musím jenom zopakovat, co už jsem jednou říkal, jestliže paní Helšusová se rozhodne akceptovat některé návrhy, bude to její rozhodnutí a my nemáme žádné právo ji nutit. Jestliže se zastupitelstvo rozhodne vytvořit pracovní skupinu, je to zase právo tohoto zastupitelstva, může ji vytvořit, jak chce, ale bude zodpovědné za její činnost. Žádný náměstek, ani já bych nepřevzal zodpovědnost, já musím ze zákona pouze za jednu věc, ale tam je to trochu jinak, za to, že někdo mi vybere lidi a já budu potom zodpovídat za to, co s nimi dělám, tak to nelze. Takže máme možnost si vytvořit jako zastupitelé skupinu, ale potom si ji musíme vytvořit, stanovit si nějaký klíč a udělat ji, nic nám v tom nebrání. Jenom nesměšujeme tyto dvě věci.

Ing. Vajner

Já bych apeloval na paní náměstkyni, kdyby opravdu aspoň nerozšířila tuto skupinu o dva reditele jmenovaných škol v Ruprechticích a v Ružodole.

D. Helšusová

Mne se to teď stále schyluje k tomu, jako byste ustupovali od té varianty, kterou jste předložili vy a jednáme, to je variantní návrh nějakého usnesení a tady na stole leží k hlasování vaše usnesení, které má nějaké body, to je jedna věc. Druhá věc je, že to, co říkal Ing. Vajner, já se nedomnívám, že by pan Dr. Urbánek nebo Dr. Valenta nebo snad Ing. Eliáš nebo Mgr. Rícar nebo Dr. Gamba byli jakkoli závislí na našem městě, to nechci rozebírat. Čili myslím si, že to nebylo přesné ohodnocení těch lidí a nechci se o to nikterak přít a nebudu opravdu tu skupinu doplňovat o žádné další lidi v tomto duchu, abychom nějakou školu upřednostnili, nebo neupřednostnili. To bych nerada dělala, protože pokud to má být skupina odborníků, tak má být nezávislá, a já předpokládám, že nezávislá je.

A co se týká zvláštních škol, je tam jedna reditelka, takže také tam nedáme všechny tři reditelky a je tam vyloženo jako odborník přes zvláštní školy. Takže domnívám se, že v tom složení, když se na to podíváte opravdu s odhledem jakýchkoli opozicních a politických věcí a vezmete si složení těch lidí, takže si myslím, že bych možná mohla říci, že jsem si je nejmenovala proti sobě jakoby, ale já v to nedoufám, já jsem je vybrala jako odborníky a já doufám, že jako odborníci budou pracovat a že jejich rozhodnutí a jejich návrhy já budu brát velmi vážně i návrhy pana Mgr. Rícare, který je nejen z dětského diagnostického ústavu, ale současně je také rodičem na Základní škole na náměstí Míru. Ten konečkoncu v té komisi bude sedět a určitě přeneše všechny informace, které by si snad škola žádala.

Ing. Kittner

Já bych poprosil, abychom trochu odešli od personálního obsazení skupiny, protože skutečně to bude otázkou usnesení a návrhu, a bavili se spíše vůbec o výstupu dnešního zasedání, protože zde tedy máme dva nějaké návrhy usnesení.

Ing. Palouš

Já nemám problémy s odborným obsazením skupiny, kterou si paní náměstkyně nejmenovala, já bych byl jenom rád a myslím si, že my jako zastupitelstvo máme prece svůj školský výbor, že ten by v případě, že bude úzce spolupracovat s touto skupinou nebo pokud z té odborné skupiny vzejdou nějaké výsledky a budou přenášeny do toho školského výboru, tak si myslím, že bychom nějakou další skupinu, dejme tomu, politickou, která by kontrolovala, nebo která by o tom měla přehled, není potřeba asi tady ustavovat. Jenom jsem se chtěl ještě zeptat, a to my v našem návrhu predkládáme v té druhé variantě, že bychom chtěli dopracovat tu studii o nějaké další aspekty a i paní náměstkyně minule na zastupitelstvu říkala, že to je pouze podkladová studie a že se provádí dál a že to není situace, která dnešním dnem jakkoli nějak končí. V tom jejím návrhu ale nevidím už to, že by se ta studie měla nějakým způsobem dopracovat. Chtěl jsem se tedy zeptat, jestli se počítá s dopracováním té studie, nebo jestli už ta skupina bude jenom pracovat na nějaké variantě té optimalizace.

D. Helšusová

To byla podkladová studie, kterou zadával odbor rozvoje a byla samozřejmě na základě dohod s oddělením školství a byly tam zadány nějaké požadavky, jak má být vypracována, Ta studie tak, jak byla zadána, tak byla vypracována, je podkladová, vy jste ji všichni četli, já doufám, že opravdu ji všichni mají, že už k tomu nedorozumení nedochází a ta studie tam nebylo zadání, aby na základě té studie nám někdo řekl, aby nám řekl: toto zavrete, toto udelejte, to v žádném případě a já v této chvíli, vy mi můžete uložit, abych ji dala dopracovat, ale já v této chvíli nemohu ten úkol říci, že ho umím splnit, protože mohu požádat kolegu náměstka, aby odbor rozvoje rozšířil to zadání, ale pak je druhá strana, která je v nějakém case a v nějaké pracovním rozpoložení a ta mi může říci: dekujeme, my to přijmeme, ale třeba v roce 2005, my teď nemůžeme. Takže já neumím v této chvíli říci, že mohu takový úkol vůbec přijmout, protože to je věc dohody zadavatele. Samozřejmě zastupitelstvo se může usnést na cemboli, bavíme se opravdu o studii, můžeme si zadat další podklady, popřípadě jinde, když si rekneme, ale je to studie, rozhodování se bude muset dít tady.

MUDr. Kolomá

Chtěla bych poprosit, jestli by bylo možno potom tu analýzu rozšířit nejenom o ty ekonomické studie, ale chybel mi tam třeba náhled do budoucna, do pohledu rozvoje toho okolí, co se týká rozestavenosti bytu nebo rodinných domů, výhledově do 5 – 10 let. Protože jestliže tam třeba bude potom ..., v té oblasti se počítá s bytovou výstavbou, tak si myslím, že tam samozřejmě budou mladé rodiny a ty budou mít požadavek na školské zařízení, abychom potom opravdu po 5 letech nedopadli tak, že budeme litovat, že škola byla zrušena.

D. Helšusová

Paní doktorko, já bych doporučila, abyste si tu studii celou přečetla, protože toto tam je, to je demografický vývoj města Liberce, který je zpracovaný právě na základě územního a rozvojového plánu města Liberce. Takže toto tam v té studii už dneska je.

Ing. Kittner

Já k tomu podotknu, samozřejmě má to vliv na konkrétní školu, ale jinak, jestliže postavíme 100 domu, tak si uvedomme a ta praxe je taková, zkušenost je taková, je to 30 dětí zhruba a uvedomme si další věc, ty děti nám ubudou někde jinde, ty nepřibudou. Demografie říká jasné, jestli jste to četli, že i ta varianta, která předpokládá zvýšení počtu obyvatel města Liberce, přesto předpokládá pokles počtu dětí, jenom bude menší, než když se ti obyvatelé nezvýší. A to je to, co jsem tady už říkal minule, odborníkům můžeme věřit, můžeme jim neverit, ale pakliže jim neveríme, tak se většinou za 2 – 3 roky divíme, že měli pravdu.

JUDr. Vondruška

Já bych měl spíše procedurální návrh, na základě toho, jak se tu diskuse vyvinula, jak vidno, na stole zůstaly dva návrhy usnesení, třetí zatím nikdo nepředložil, pokud by někdo zde neavizoval, že je ochoten či schopen teď třetí předložit, možná bychom si mohli ušetřit ty přestávky a v podstatě hlasovat a těchto dvou návrzích, protože asi nic jiného nevyplyne a žádná ze stran z toho předloženého návrhu zřejmě necouvne, takže projde buď jeden, nebo druhý.

Ing. Kittner

Já si nemyslím, že to je takto, pane doktore, protože zatím probíhá diskuse, může se nakonec někdo ze zastupitelů na základě diskuse rozhodnout vypracovat 3., 4., 5., 6. návrh, já bych skutečně chtěl, protože toto je důležitá věc, abychom měli možnost potom si dát tu přestávku na vypracování těch návrhů usnesení, ať se tady potom nedohadujeme, co jsme kdo mysleli a já bych tu diskusi nechal proběhnout. Myslím si, že v konečné fázi tento postup bude i časově neefektivnější. Já zde již nikoho z vás nemám přihlášeného do diskuse, takže bych poprosil Mgr. Jirinu Macháčkovou, kterou mám přihlášenou z rad hostů.

Mgr. Jirina Macháčková, občanka města, Hostivítova 1036, Liberec XIV

Dobré odpoledne vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, já bych vás jenom ráda chtěla upozornit na jednu věc, o které se v souvislosti s optimalizací školského zařízení v Liberci moc nehovorí, a to je problém spojený s uzavíráním mateřských škol. Připravili jsme s rodiči otevřený dopis, který jsme dnes předali na zastupitelstvo, bylo pod něj sebráno více jak 500 podpisů, takže předpokládáme, že bude podle zákona o obcích projednán. V tom dopise upozorňujeme na jednu skutečnost, která se jaksi přehlídá a to, že jak se mají rušit mateřské školy, je hluboko pod kapacitu, která je v současné době obsazena. V Liberci jsou mateřské školy obsazeny z 95 %, ten schválený návrh optimalizace hovoří o tom, že má být v Liberci během příštích 4 let uzavřeno 11 budov mateřských škol, což znamená, že se kapacita sníží o více jak 25 %. Demografické ukazatele nehovoří o tom, že by měl klesat počet předškoláku, porodnost se v minulých letech stabilizovala, posledních 6 let už je konstantní, ten velký úbytek byl zhruba v polovině 90. let, navíc v posledních letech mírně stoupá. Takže pokud realizujete záměr, který jste schválili, tak v Liberci bude za 4 roky chybět 400 – 500 míst v mateřských školách a tomu odpovídající počet rodičů tedy se nebude moci vrátit zpátky do práce a zůstane odkázán na sociální dávky nebo podporu partnera až do doby, než dítě nastoupí do základní školy.

Další věc je, že samozřejmě detští psychologové doporučují, aby děti do školky chodily, protože říká se, že pokud by mateřské školy nebyly, tak by si je děti samy vymyslely, protože v předškolním věku již hledají ke svým hrám spíše vrstevníky než dospělé, nehlede na fakt, že mateřská škola je připravuje i na návštěvu školy základní později. Takže my rodiče malých dětí bychom rádi věděli, jak se bude tento problém dál řešit, protože v té schválené optimalizaci se pouze velmi nekonkrétně hovoří o tom, že ta kapacita bude nahrazena školkami soukromými, popřípadě novou výstavbou. Takže bychom chtěli vědět, jak konkrétně bude toto řešeno dále, protože soukromá školka v současnosti není v Liberci jediná. Bude to třeba tak, že tedy ..., mají se rušit zejména vilové školky, že tedy ty vilky budou nabídnuty k privatizaci s tím, že tam bude muset zůstat zachován provoz předškolního zařízení? Protože, když se vrátím, u nás v Ruprechticích se mají zrušit školky tři, nezbude nám tam jediná. Takže kam ty děti budeme dávat? U nás školky jsou vytíženy ne na 95 %, ale na 100 %, děti tam zapisujeme téměř 2 roky předtím, než mají do školky nastoupit, abychom měli jistotu, že je tam

umístíme. Takže 400 – 500 míst, to je 6 – 8 školek, které skutečně nevzniknou přes noc na zelené louce.

Takže my vás žádáme o konkrétní a jasné informace, jak bude ta chybějící kapacita nahrazena. V tom usnesení se uvádí, že město nemá zákonnou povinnost předškolní zařízení provozovat, ale v Liberci žije 5 000 dětí mladších 6ti let, spolu s rodiči je to zhruba 15 000 obyvatel, takže my vás, vážení zastupitelé, žádáme, abyste venovali pozornost našim potřebám a požadavkům, i když to vaše zákonná povinnost není, jak se ohrazujete v usnesení. Dekuji za pozornost.

Ing. Kittner

Dekuji za příspěvek a já již nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže já bych poprosil, že vyhlásím desetiminutovou přestávku, kdybych byl rád, abych obdržel návrhy dalších usnesení a pakliže se chtějí členové jednotlivých klubů poradit, tak bych poprosil klub ODS do místnosti c. 210, klub CSSD do místnosti c. 209, klub DRS a USZ budou v kanceláři Ing. Veselky, klub Nezávislých v místnosti c. 217, US v kanceláři pana tajemníka, KSCM v kanceláři organizačního oddělení a SOS v kanceláři paní náměstkyně Helšusové, tyto místnosti vám jsou k dispozici. Takže poprosil bych, budme přesní, za 10 minut, pakliže je potřeba máme zde i sekretariáty, potřebovali by někdo pomoc písařskou, tak samozřejmě poskytneme.

Vyhlášena 10tminutová přestávka.

Ing. Kittner

Takže já jsem obdržel, pakliže ještě neobdržím další, 4 návrhy usnesení. Chybí nám ještě jeden klub, čas jsem prodloužil a nebyl jsem informován, že ještě potřebují nějaký čas, takže musíme vyčkat. Obdržel jsem tedy 5 návrhů usnesení, jeden návrh je tedy původní návrh tak, jak byl předložen v rámci schváleného programu, druhý návrh, říkáme mu pracovně, návrh paní náměstkyně Helšusové a poté jsem obdržel dvě varianty od klubu CSSD a jednu variantu usnesení od US-DEU. Ptám se tedy, jestli ještě někdo chce podat nějaký návrh usnesení? Není tomu tak, takže já bych poprosil, protože dva návrhy usnesení už máte, tzn. návrh paní náměstkyně Helšusové a původní návrh, já teď nechám nakopírovat další tři návrhy tak, abychom vám je mohli dát aspoň do každého klubu jeden a poprosil bych, aby se kluby poradily a v 17.35 hodin, abychom se sešli. Byl bych rád, pakliže nějakému klubu to nebude stáčet, abych dostal informaci včas a všichni ostatní na ty jedny nečekali. Návrhy jsou poměrně jednoduché, změny v nich není mnoho, takže já si myslím, že se v tom poměrně vyznáme. Je zde jeden návrh CSSD totožný s návrhem, který zde máme původně, akorát za slovo *odkládá* se navrhuje *ruší*. Druhý návrh respektuje návrh paní náměstkyně Helšusové, akorát přidává do něj *ruší usnesení c. 126/03 ze dne ...* A třetí návrh, který také ruší toto usnesení a jinak definuje to, o čem by měla být rozšířena studie, jinak ho ponechává v původní verzi. Takže nemyslím si, že ty návrhy jsou komplikované, zásadně se v nich podle mě vyznáme poměrně snadno a nechám o nich hlasovat. Takže já bych poprosil, abyste se zase odebrali k poradě a předsedy klubu bych poprosil na organizační oddělení, kde nám to nafotí.

Ing. Palouš hovorí mimo mikrofon a požaduje zkrácení přestávky.

Ing. Kittner

Já myslím, že nikoli, protože ty kluby by se opravdu měly poradit, je to velmi důležité hlasování a já myslím, že 20 minut není zase tak dlouhá doba vzhledem k tomu, že teď nám to trvalo déle, si uvedomme a bylo to daleko jednodušší.

Vyhlášena 20tminutová přestávka.

Ing. Kittner

Paní Helšusová by provedla ráda jednu drobnou úpravu svého návrhu, který sem přidala.

D. Helšusová

Já bych k tomu návrhu tak, jak se tady mluvilo o tom, že ono to tam je sice napsáno, ale já bych chtěla, aby tak, jak to bylo projednáváno, cíl termín, aby byl ne 30. 4., ale *prubežně*, tzn., co ta

pracovní skupina projedná, aby šlo hned do výboru a následně do zastupitelstva. Takže jako předkladatel měním termín z 30. 4. 2004 na termín *prubežne*.

Ing. Kittner

To mi připadá logické, aby to, co bude ta skupina schopná projednat, tak prostě dostal výbor a dostalo zastupitelstvo, at se nezdržujeme. Takže to bych bral jako drobnou úpravu toho základního návrhu. Dále potom pan Vondruška stáhl své dva návrhy, jestli to tak mohu brát, to je ten úplně první návrh a ten návrh druhý, který jste měli na stole, jsou to vše návrhy, které mají: odkládá realizaci svého usnesení, protože je zde totožný návrh a pan Vondruška se knemu přiklonil, který je úplně stejný, akorát to usnesení ruší a je to sice návrh CSSD číslo jedna. Takže já bych řekl, že nám zbyly tři protinávryh ...

Ing. Vajner

Já bych také poprosil o korekci, a to je zobecnění toho návrhu v bode c), tam je pro zastupitelstvo, vypustit *složené ze zástupcu...* atd., tzn. blíže nespecifikovat a pokračovat dál. Tzn., vypustit od slova *složené ze zástupcu* atd.

Ing. Kittner

Takže vypustit od *složené ze zástupcu* atd. až po tu pomlčku. Takže to usnesení je tedy stejné, jak bylo předloženo, akorát se vypouští to složení skupiny, aby tam nebylo 130 lidí.

Ing. Vajner

A vysvětlení k tomu to, co tady náměstkyně Helšusová říká, že řeví, jestli zpracovatel muže, nebo nemuže, proto je tam doplnit, je to opět obecné, to jenom pro upřesnění u toho bodu a).

Ing. Kittner

Takže zde máme tři protinávryh, které mají všechny společně jedno, že *ruší usnesení c. 126/03* a liší se tím, co ukládají, z nichž jeden je ten původní návrh, že ukládá to, co bylo původně navrženo, druhý je modifikovaný návrh Ing. Vajnera, který modifikuje tu ukládací podmínku a třetí návrh je ten, který v podstatě bere za své návrh paní náměstkyně Helšusové, akorát mu předrazuje zrušení toho původního usnesení. Pak je tedy návrh poslední, rekneme, původní podle rádu, protože ty další dva byly staženy a to je návrh, který neruší usnesení, *bere na vedomí skupinu a ukládá ... s termínem: prubežne*. Toto jsou, prosím, čtyři návrhy, o kterých bychom měli hlasovat, rozumíme tomu všichni? Nevidím žádné připomínky, takže já nechám hlasovat o tech návrzích tak, jak byly předloženy, i o tech pozmenovacích. Takže já bych nejprve nechal hlasovat o původním návrhu JUDr. Vondrušky s tím, že rušíme usnesení, poté bych nechal hlasovat o návrhu US-DEU, tzn., to je podobný návrh, akorát preformulovává obsah, pak bych nechal o třetím protinávryhu, tzn. návrh, který bych pracovně nazval „Helšusová se zrušením usnesení“ a naposledy bych nechal hlasovat o návrhu, který bych nazval „Helšusová bez zrušení usnesení“ jako o návrhu původním. Já bych byl rád, abychom všichni vedeli jasne, o čem hlasujeme, aby se nám nestávaly problémy.

Takže prosím vás, první hlasování je o protinávryhu, který je totožný s rozšířeným návrhem pana Vondrušky, akorát **není** v textu ... *odkládá realizaci usnesení ...*, ale je tam *ruší realizaci usnesení ... a ukládá paní Helšusové ...* Prosím, kdo je pro tento návrh?

h l a s o v á n í c . 2 - pro 14, proti 16, zdržel se 3 - návrh nebyl schválen

Další návrh, o kterém budeme hlasovat, je návrh US-DEU, který také *ruší usnesení a ukládá paní Helšusové doplnit stávající studii o demografické a bezpečnostní aspekty atd., ekonomické dopady provedené atd. a b) zpracovat variantní návrhy řešení optimalizace škol a c) navrhnout zastupitelstvu personální obsazení pracovní skupiny, kterou by zastupitelstvo zřídilo za účelem atd. a tuto skupinu zřídit na zasedání zastupitelstva 16. 12., její stanovisko projednat v breznovém zasedání zastupitelstva roku 2004*. Tento návrh je takto jako protinávryh US-DEU, nechám o něm hlasovat.

h l a s o v á n í c . 3 - pro 13, proti 14, zdržel se 6 - návrh nebyl schválen

A poslední protinávrh je varianta, která *ruší usnesení c. 126/03, bere na vedomí složení pracovní skupiny a ukládá zadat výše zmínené skupine vypracování variantních návrhu optimalizace s respektováním podmínek atd. a vypracované návrhy predložit kprojednání výboru pro výchovu a vzdělávání a zastupitelstvu mesta v termínu 30. 4. 2004.*

Ing. Vajner

Já bych poprosil Mgr. Cvrcka, kdyby se zdržel hlasování, nehlasoval, protože tam může jít o stret zájmu.

Ing. Kittner

Já to vezmu na vedomí, myslím, že pan Mgr. Cvrcek se rád zdrží hlasování. Takže nechám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í c . 4 - pro 14, proti 15, zdržel se 5 - návrh nebyl schválen

Dále tedy máme základní usnesení, kde *zastupitelstvo mesta po projednání bere na vedomí složení pracovní skupiny, ukládá námestkyni zadat výše zmínené pracovní skupine vypracování variantních návrhu řešení optimalizace, vypracované návrhy predložit kprojednání vtermínu prubežne.* To je vlastne základní usnesení, protože všechna ostatní byla stažena. Takže nechám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í c . 5 - pro 17, proti 14, zdržel se 3 - návrh nebyl schválen

Takže dekuji, vážené kolegyne, vážení kolegové, jednání zastupitelstva bylo vycerpáno, já se teším zítra odpoledne na rádném jednání zastupitelstva.

Zapisovatelka: Vera Myslivcová
(prepis: Kovárová)

Overovatelé: **MUDr. Vladimír K r a c í k**
clen zastupitelstva

Jirí Z e r o n i k
clen zastupitelstva

Ing. Jirí K i t t n e r
primátor mesta

Ing. Eva K o c á r k o v á
námestkyne primátora

Príloha

2 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. mimorádného zasedání zastupitelstva mesta konaného dne 24. 11. 2003