



Z Á P I S
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 28. 1. 2003 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Ing. Kittner

Zahajuji 1. zasedání zastupitelstva města v roce 2003 a poprosím paní zastupitelky, pány zastupitele, aby se prezentovali, aby naše jednání mohlo začít. Mohu konstatovat, že je přítomno 32 zastupitelů z 39, což je výrazná nadpoloviční většina a naše jednání je tedy usnášeníschopné a může začít. Byl bych rád, kdybych na začátku jednání mohl omluvit Mgr. Harvánka, který je v zahraničí a dnešního jednání se nezúčastní, a paní náměstkyni Helšusovou, která přijde za chvíli. Já bych poprosil, abychom přešli hned k programu.

Ještě jedna technická věc. Včera byl dotaz na parkovací karty, takže parkovací karty do parkovacího domu v liberecké knihovně byste měli mít na stole, předpokládám, že je tomu tak, takže můžete parkovat v parkovacím domě v knihovně v podstatě kdykoli budete potřebovat.

Myslím, že mohu přejít k programu, který jste dostali navržen v materiálech. Mám jednu připomínku nebo jeden návrh, jelikož k bodu č. 6/ Projednání struktury výborů zastupitelstva jsme neobdrželi žádný materiál, žádný návrh na usnesení k tomuto bodu, tak navrhuji tento bod z jednání zastupitelstva stáhnout, protože v podstatě není o čem jednat.

Ing. Morávek

Já se omlouvám, že jsem přišel pozdě, protože skutečně tu parkovačku dostaneme až teď. Za druhé se domnívám, že náš klub podal návrh na řešení, ale ne na řešení výborů, protože zatím máme jenom dva, ale na řešení komisí. Doporučili jsme radě v soustavě těch obsazení uvolněných funkcionářů, že doporučujeme takto také organizovat komise.

Ing. Kittner

Takže ten návrh, který jsme obdrželi, máte v informacích, samozřejmě rada se jím bude zabývat, my jsme ho dali zastupitelům k informaci, takže každý by ho v materiálech měl mít. Já poprosím diskusi k návrhu programu. Nikoho jiného přihlášeného nevidím, takže nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen s vypuštěním bodu č. 6. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - program byl přijat

Ing. Kittner

Určuji zapisovatelkou paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil Bc. Červinku a Mgr. Čvančaru. Pro přítomné hosty pro pořádek zopakují, že může každý, kdo je občanem města nebo ve městě vlastní nemovitost, vystoupit v našem jednání, poprosil bych ty, kteří tak chtějí učinit, aby se prezentovali u stolku po mé pravé ruce, hovoříme zde u řečnického pultu a délka příspěvku stejně tak jako všech by neměla být delší než 3 minuty. Poprosil bych diskutující, aby řekli, ke kterému bodu chtějí diskutovat, abych včas dostal informaci a mohl je vyzvat, abychom na někoho nezapomněli.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej budov po jednotlivých bytových jednotkách

Ing. Kočárková

Celkem se jedná o 5 domů, ve kterých doprodáváme 7 bytů. V těch domech v tom prvním prodeji Na Okruhu už nám žádný byt nezbyvá k prodeji, v tom dalším prodeji nám ještě 8 bytů zbývá, ve 3. a ve 4. po jednom bytu a v 5. prodeji 15 bytů. Má někdo, prosím, připomínku k těmto prodejům? Nevidím nikoho, domnívám se, že můžeme dát hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Prodej podílu na pozemku spoluvlastníkům

Ing. Kočárková

Zde máme dva případy prodejů. Má někdo něco k tomuto bodu? Nevidím nikoho, tudíž prosím o hlasování. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Prodej obsazených bytových jednotek

Ing. Kočárková

V tomto případě se jedná o 45 bytů. Má někdo, prosím, k tomuto bodu připomínku? Není tomu tak, takže prosím o hlasování. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 30, proti 5, zdržel se 1 - materiál byl přijat

IV. Zrušení usnesení

Ing. Kočárková

Máme zde jedno zrušení usnesení, což se týká vkladu do katastru a prodeje bytové jednotky Divadla F. X. Šaldy. To usnesení zastupitelstva musíme zrušit z toho důvodu, že k tomu vkladu do katastru nebylo přivoleno, protože vlastník město a Šaldovo divadlo je jedna osoba. Pokud nikdo nemá nic k této věci, můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

VI. Směna pozemků

Ing. Kočárková

Tady bych vás v úvodu chtěla poprosit o opravu, na kterou jsem byla upozorněna až včera. V prodeji č. 4 žadatel Miluše Franců, je napsáno v úvodu ulice Spartakiádní, ale jedná se skutečně o ulici Strojírenskou, jak je správně uvedeno v usnesení. Pokud jste zaznamenali tady tuto změnu, tak já k tomu další připomínky nemám. Prosím o vaše připomínky, takže můžeme hlasovat. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

Ing. Kittner

Já bych jenom poprosil Ing. Mejštríka, Mgr. Čvančaru MUDr. Kolomou, aby si zkusili zmáčknout hlasovací zařízení, protože tady se mi objevuje, že nehlasují. Já to budu sledovat.

V. Prodej pozemků

Ing. Kočárková

Zde je jeden případ. Má někdo něco k této směně, takže můžeme hlasovat. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

VII. Změna usnesení

Prodloužení lhůty k podpisu kupní smlouvy

Ing. Kočárková

Jedná se o podpis k prodloužení kupní smlouvy. Má někdo k tomuto nějakou připomínku? Nemá. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 8 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Žádost o souhlas zástavního věřitele o převod nemovitostí

K bodu nebylo diskutováno. Hlasováno o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Zpráva o Fondu rozvoje bydlení města

JUDr. Vondruška

Jak máme v důvodové zprávě pod písmenem g, že komise pro fond rozvoje bydlení navrhuje změnit procenta ročních úroků, což následně odbor ekonomiky nedoporučil a rada města neschválila návrh komise, tak náš klub vyjadřuje návrh, aby tak, jak komise pro fond rozvoje bydlení navrhla, byla ta procenta příslušně snížena.

Ing. Kittner

Ta výše úrokové sazby je v pravomoci rady města, rada města již rozhodla, bude o tom diskutovat na příštím zasedání, jestli své rozhodnutí změní či nikoli, ale musím říci, že to nevidím příliš pravděpodobné, protože my tyto půjčky v souladu se známými skutečnostmi, že budeme pomalu ty peníze muset vracet od příštího roku, takže pravděpodobně poskytneme poslední rok a rada nechtěla na ten poslední rok již podmínky měnit. Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, takže zprávu o fondu rozvoje bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 32, proti 0, zdržel se 5 - materiál byl vzat na vědomí

K bodu č. 5/

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města Liberec - 1. kolo 2003

Ing. Kittner

Zpráva je poměrně podrobná, připomínám, že to rozdělení na základě shromážděných žádostí provádí správní rada, rada města doporučuje, zastupitelstvo odsouhlasuje, může samozřejmě provádět změny, rada města v tomto případě akceptovala, tak jako většinou, návrh správní rady a předkládá vám ho. Prosim diskusi k tomuto bodu.

Ing. Vajner

Já bych doporučil vypustit bod 8b, jedná se o příspěvek Kalendáři Liberecka na letní kinematografii ve výši 150 tis. Kč, jedná se o položku, která zhruba představuje 17 % celého rozpočtu 1. kola, což je velké množství peněz a tak, jak jsem měl možnost nahlédnout do podkladů, si myslím, že podklady nebyly dobře připravené a myslím si, že nic se nestane, když přijdeme o 7 dní krát 2 promítání někdy večer tady na náměstí. Nehledě na to, že to z podkladů také nevyplyvá, nejsou tam posouzeny třeba, já jsem toto konzultoval s panem Mužákem, který má kino, a zrovna tak si myslí, že je to nesmyslná položka, nehledě, co se týče i peněz, i co se týče hygieny hluku, v podstatě tady odpromítat, nehledě, půjčení kinematografu 80 tis. Kč, 20 tis. Kč převoz a mám pocit, že to město nepotřebuje a myslím si, že ty peníze potřebujeme šetřit na jiné účelnější projekty, než je obětovat během 7 dnů tady na náměstí.

JUDr. Vondruška

Já bych doporučoval pokrátit položku 8a, která je tam ve dvou částkách a to v obou případech o 10 tis. Kč, přičemž jedné 10 tis. Kč navrhuji přesunout do položky 29. Armillaria na týden občanských iniciativ, což jsou záslužné věci, a 10 tis. Kč pro hasiče z Hanychova položka č. 12.

Mgr. Čvančara

K tomu návrhu, protože jsem toho času předsedou správní rady kulturního fondu, chtěl bych říci, že jsme se snažili skutečně zodpovědně posuzovat nabídky a mrzí mě, že se pan Ing. Vajner, který se s tím konkurenčním projektem nepřihlásil v tu dobu, kdy měl, tzn. v termínu, protože bychom ho mohli shledat třeba lepším, což by se nám docela líbilo, musím přiznat a dnes nemusel proti tomu protestovat. Nicméně myslím si, že to je hlasovatelné a že asi pan primátor o tom dá hlasovat a domnívali jsme se, že tento projekt je naopak velmi chvályhodný, protože v době, kdy vrcholí turistická sezóna, tak těch kulturních příležitostí je poměrně málo v Liberci, jsou zavřená divadla, letní kino již neprovozuje, čili jsme se domnívali, je i poměrně standardně předpoklad, i když v Liberci ne vždycky, že by mohlo vyjít během toho týdne i to počasí. Čili by to bylo určité rozhojnění kulturních příležitostí jak pro občany města, tak pro návštěvníky a tento projekt se nám tedy zdál velice dobrý. To je k jedné věci.

K panu Dr. Vondruškovi totéž, samozřejmě, jestliže pan primátor o tom nechá hlasovat, předpokládám, že nechá, tak je to návrh, ale chci upozornit, že třeba v tu chvíli budeme dávat hasičům více, než mají náklady a než chtěli.

Ing. Kittner

Já se k tomu hned připojím, než dám slovo paní Helšusové. O této věci já hlasovat nedám, protože to není hlasovatelný návrh, těžko můžeme přidělit více, než ten subjekt požaduje, protože on požaduje to, co je pak schopen vyúčtovat. Jinými slovy, my bychom mu vlastně dali více peněz, než je schopný vyúčtovat. Tam je potřeba trochu upravit ty částky jinak, abychom tomu učinili zadosť.

D. Helšusová

Vzhledem k tomu, že jsem předkladatelem materiálu, tak chci dodat k tomu letnímu kinematografu, protože ne všichni máte povědomí, o čem se tady bavíme, když mluvíme o tom Kalendáři Liberecka a 150 tis. Kč. Jde o 14 filmových představení v létě na náměstí ve večerních hodinách, dvě za sebou jdoucí představení a ta představení jsou s dobrovolným vstupným, tam bude kasička a ty peníze, které se tam vyberou, půjdou zpátky do fondu kultury na jiné projekty. Členové správní rady tohoto fondu to zvážili jako dobrý projekt z toho prostého důvodu, že městu Liberci je často vytýkáno, že v létě je kulturně mrtvým městem, vy jistě víte, že už vloni se sem vrátila jakási divadelní představení, která byla velmi navštěvovaná, ale nebylo jich mnoho, v tom budeme pokračovat. A ten letní kinematograf, kdy v Liberci opravdu schází letní kino, považujeme jako doplnění kulturního léta v Liberci, proto správní rada rozhodla tak, jak rozhodla a vyhodnotila to, je to zhruba 10 tis. Kč na jedno představení, takže to nepovažujeme z pohledu sponzorství nebo grantů až za tak špatnou částku.

JUDr. Vondruška

Já bych si dovilil upravit ten návrh s tím, že hasičům 5 tis. Kč a Armillarii 15 tis. Kč.

Ing. Kittner

Ale já se obávám, že tím zase překročí to, co požadují, nebo ne?

Mgr. Čvančara

To už ne.

Ing. Vajner

Já bych chtěl reagovat na pana Čvančaru. Myslím si, že to rozhodnutí komise bylo chybné, protože já přečtu položky: pronájem kinematografu 80 tis. Kč, doprava sem do Liberce 20 tis. Kč, propagace 70 tis. Kč, pronájem židlí 50 tis. Kč, lidé, zabezpečení a požární služba 70 tis. Kč. Já si myslím, že každý, kdo pořádá některé takovéto věci, si trochu shovívavě o tom může myslet, že je to úlet, obchodní úlet a vysvětlovat lidem, že tam dáme dobrovolné vstupné a že nám to přinese 5 nebo 10 tis. Kč nazpátek, si myslím, že je úplně o ničem. Nehledě na to, že letní kino bylo před několika lety tady zastupitelstvem zrušeno právě kvůli hluku, kdy si stěžovali, kdy bylo relativně na dobrém místě, a stěžovali si lidé až na Králově háji na to, že je to ruší. Co se týče decibelů, tak je povoleno 40 decibelů po 22.00 hodině, což je běžný šum, tzn., není možné vůbec takovéto kino na náměstí zprovoznit. Já si myslím, že je to jenom vytažení peněz z našich kapes a řekneme, my si myslíme, že bude dobré počasí. Co se stane, když nebude dobré počasí? Objednali jsme si, prosím, sem nějaké Ponrepo, které nám tady odpromítá Burianův film nebo je to na počest Buriana, no a jaký bude přínos? Já bych doporučil tuto položku zrušit, nejde o žádný konkurenční projekt, jestliže si myslíte, že to byl dobrý nápad, tak tento dobrý nápad klidně vyhlase, protože není žádný problém do příští uzávěrky i tento termín stihnout s mnohem menšími penězi a zvážít a dát ho do druhého kola, snížit o 150 tis. Kč, přenést je do druhého kola a zvážít, jestli tato myšlenka byla dobrá. Podle mě je to nepřipravené, já se divím, jak jste mohli rozhodovat na základě takového papíru, ale to spíše patří do komise, ne sem na zastupitelstvo.

Ing. Kittner

Já bych jenom poprosil, abychom se těchto osobních spekulací omezili příště, protože spousta lidí si tady může myslet o jiných ledacos a byl bych nerad, kdybychom to tady takto prezentovali.

Mgr. Čvančara

Já bych ještě rád upozornil na to, že nedáváme celou částku, ale pouze 150 tis. Kč, které budou řádně vyúčtovány, vy tady stále mluvíte o těch vysokých nákladech, které možná jsou vysoké, ale ty prostě budou na vrub někoho jiného, třeba jiného nějakého sponzora, že to stojí 290 tis. Kč tato akce, v tuto chvíli nás až tak nemusí zajímat, protože město na to přispívá pouze 150 tis. Kč.

Ing. Vajner

Já si myslím, že je to obchodní úlet, 290 tis. Kč to nemůže stát, dokonce to není ani tady vyčteno v těchto nákladech, že by to mohlo stát 290 tis. Kč. A já bych opravdu doporučoval tento bod vyškrtnout, zvážit, jestliže opravdu si zastupitelstvo myslí, že bez toho kultura v Liberci nemůže být, není problém tento projekt kvalitně připravit a není žádný problém, aby se stihl i v tom termínu červenci znovu.

Ing. Kittner

Je to návrh, budeme o něm hlasovat.

Ing. Palouš

Já se také připojuji k tomu, aby tato položka byla z tohoto výčtu stažena a vyškrtnuta, zvlášť mě zarazí, že plno žádostí tady nedostalo vůbec ani korunu, jedná se o některá sdružení rodičů a přátel školy, což je zarážející, že ani nepožadovali tak příliš vysoké částky a přitom nedostali ani korunu. Není tady řádně vysvětleno, proč ty jejich žádosti byly zamítnuty a přitom na ten kinematograf se dává tak velká částka. Vzpomeňme si na případ z loňského roku, kdy nějaké to těleso Malí zpěváčci, nevím, jak se to přesně jmenuje, tím, že na ně žádná dotace vloni nevyzbyla, že byla ohrožena úplně jejich existence a proto bych tedy byl pro to, aby ta položka byla vyškrtnuta, aby se spíše dostalo na taková tělesa, která jsem tady jmenoval.

D. Helšusová

Já bych jenom poprosila kolegu Palouše, můžeme si pak sednout a říci si, jaká jsou pravidla, protože vy jste tu nový, tady jsou nějaká pravidla, my nemůžeme přispívat na kroje, na hudební nástroje atd. Prostě, když si sdružení rodičů a přátel školy řekne, že mu technicky vybavíme sbor, tak to není to, ten fond má nějaká pravidla, z čeho se přiděluje, to není, že bychom chtěli poškozovat. Pokud jde třeba o symfonický koncert uměleckých škol, sdružení rodičů a přátel školy základní umělecké školy, je v podstatě povinností pana ředitele, protože ta škola je placená námi, on si ji mohl dát do rozpočtu a žádat na ni rozpočtové peníze. To jsou ještě úplně jiné věci, které nemůže z pravidel, tak jak je to nastaveno, správní rada fondu jim nemůže vyhovět. Jinak samozřejmě, když se podíváme do grantů, jak se kdy přidělovaly, tak vždycky sdružení rodičů a přátel školy, pokud jde o koncerty dětských pěveckých sborů v Liberci, vždycky se snažíme vyjít jim vstříc na pronájem sálu a ještě to má pravidlo, že ne, že to reprezentuje Liberec mimo, ale že si to vlastně mají užít obyvatelé města Liberce, protože ten fond je pro Liberečany. Takže ta pravidla jsou nějak nastavena, takže někde, kde se objevuje nula, zrovna tak jsou další věci, které neplatíme, jako jsou mzdy apod. Takže je vždycky otázkou toho, o co si to sdružení rodičů a přátel školy požádá. Čili to jenom na vysvětlenou.

Ing. Kittner

Já jen pro pořádek dodám, že pravidla jsou schválena tímto zastupitelstvem. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse dále. Takže já nechám nejprve hlasovat o těch dvou jednotlivých návrzích a potom o nějakém celku, který na základě těchto návrhů vyjde. Takže nejprve nechám hlasovat o vypuštění položky 8b - 150 tis. Kč. Kdo je, prosím, pro tento návrh?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 16, proti 18, zdržel se 4 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o druhém návrhu, tzn., o krácení toho bodu 8a tak, jak zde bylo předneseno, tzn. v těch dvou částkách po 10 tis. Kč a přesunutí 5 tis. Kč na položku č. 12 a 15 tis. Kč na položku č. 29. Kdo je, prosím, pro tento návrh?

h l a s o v á n í č . 12 - pro 17, proti 18, zdržel se 3 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Nyní nechám hlasovat, jelikož žádný z pozměňovacích návrhů nebyl přijat, o původním znění usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

K bodu č. 7/

Úprava zásad postupu při privatizaci nemovitostí ve vlastnictví Města Liberce

Ing. Kittner

My jsme zde předložili návrh usnesení tak, jak jsme ho obdrželi, jiný návrh jsme neobdrželi.

JUDr. Vondruška

Já bych jenom v úvodu k tomu bodu programu chtěl říci, že úmyslem našeho klubu bylo především v první fázi ujasnit si, v jakém stadiu privatizace je, měl by tam ještě být i počet bytových jednotek, které ještě jsou k prodeji zamýšleny, případně počet bytových jednotek, které by si město nechalo ve svém bytovém fondu. Jak jsem byl včera informován, zatím město má ještě ve svém vlastnictví asi 3700 bytů. To jsme zamýšleli jako první fázi a na základě této zprávy, takového vyhodnocení potom otevřít problém změn zásad postupu při privatizaci, respektive alespoň se nad tím zamýšlet a zvážit, zda eventuálně vůbec při takovém zbývajícím objemu stojí za to. Tolik asi na vysvětlenou ještě k té důvodové zprávě.

Ing. Kittner

My jsme se touto otázkou zabývali, jak už jsem řekl, na minulém jednání, rada města nenavrhuje žádnou úpravu zásad, proto také nenavrhla žádné úpravy nebo usnesení a já zde navrhuji, protože si myslím, že připravit zprávu o zhodnocení privatizace nemovitostí ano, zhodnocení jejich pozitiv a negativ to mi připadá, že je automatické a předložit další postup pro privatizaci a předložit zastupitelstvu, obávám se, že nelze ukládat radě, ať předloží něco, co rada předložit nechce. Jinými slovy rada se rozhodne, jestli bude měnit zásady, nebo nebude, dokud se k tomu nerozhodne, tak ji nemůže zastupitelstvo ukládat, jestliže zastupitelé chtějí zásady měnit, je to jejich právo, ale nelze ukládat radě, ty změníš zásady. Takže já navrhuji usnesení tak, že *zastupitelstvo ukládá radě připravit zprávu o zhodnocení privatizace nemovitostí v termínu původním do 25. 3. 2003*. My zprávu připravíme, samozřejmě bude na zastupitelích, jaké opatření na základě jejího projednání budou či nebudou navrhovat.

JUDr. Vondruška

Já spíše jenom takový technický argument, nedovedu si představit zprávu bez závěru o tom, zda je nějaký výstup, tzn. nějaký horizont, nějaká perspektiva, tedy další postup ať už takový nebo onaký.

Ing. Kittner

Já myslím, že v podstatě ten postup je dán. My nabídneme veškeré byty, které jsou k privatizaci a už jsme tady několikrát diskutovali, že nám připadá neseriozní teď říci některým občanům tyto byty už my nebudeme nabízet, když ostatní jsme nabízeli. Ta úspěšnost privatizace je nějaká, rada byty, které se z různých důvodů neprodají, ty nám samozřejmě zůstávají a potom budeme teprve řešit, co s nimi uděláme. Ale jsme rozhodnutí nejprve dokončit nabídkový proces. Ale ve zprávě budou ty závěry.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat zastupitelstvo, že když náš klub připravoval jednání k tomuto bodu, který je řádným bodem tohoto zastupitelstva, tak jsme samozřejmě byli při jednání se SON Liberec, ale také s vedoucím odboru, který přislíbil, že pro dnešní zasedání bude připraven také i přehled o těch bytech obsazených, které tzv. chceme prodat i těm lidem, jak se říká, nad hlavou. To dnes postrádám, já nevím, jestli to Ing. Fuchs má, tak bych to pak rád viděl. Jinak s tím argumentem pana primátora, že rada toto přijímá, my samozřejmě jsme tady neříkali v tom návrhu, že chceme nějaké určité přijetí, jenom jsme připravili to zhodnocení, respektive body toho zhodnocení tak, jak jste se o nich zmínil. Jenom bych to tady uvedl, že např. to zhodnocení by mělo být skutečně těch pozitivních věcí, ale i těch negativních např. i na to, jak teď vypadá obchodní síť ve městě a nemusíme chodit daleko. Tím, že jsme prodali všechny byty, kde jsou také i tzv. nebytové prostory, tak řada těchto obchodů zaniká ne proto, že by neměly co prodávat, nebo že by nebyli koupěschopní lidé, ale že tam se dostávají do problémů s výší nájmu a město nijak nemůže ovlivnit skladbu těchto bytů. To je jenom jeden z těch příkladů, co si myslím, že je potřeba, aby v té zprávě také bylo. Když jsme posuzovali právě ty počty bytů, které nám zbyly, tak samozřejmě také nenavrhovali žádné radikální řešení, protože to v této době je už do jisté míry pasé, ale přesto si myslím, že v té zprávě by mělo být, kolik bytů si ponecháme ještě v majetku a především, co mně osobně chybí i v tom našem rozpočtu, i v tom fondu pro podporu bytové výstavby, to mně chybí, že nemáme koncepci, co budeme také stavět jako komunální byty, především pro mladá manželství jako byty startovní. Máme tam řadu věcí jenom na podporu rodinných domků, inženýrské sítě apod., ale myslím si, že jsme jedno z měst, které se o toto vůbec nestará. Doporučuji tedy, aby tam bylo také i toto stanovisko jednoznačně řečeno.

MUDr. Kolomá

Já jsem našla v informacích dvě věci, které mě trochu zarazily. Jednak privatizace bytové jednotky Žižkovo náměstí, kde starý důchodce žádal jenom o posunutí splátky při koupi bytu. Je to učitel v důchodu, kdy vlastně se jednalo o posunutí o několik měsíců, protože tam to odůvodňoval tím, že měl důchodové připojištění, které mu končí v březnu 2003, byt se prodával v roce 2002. Samozřejmě důchodce nedostane žádnou půjčku u nějaké banky, nedostane možnost jinou než to, co si zajistil a s tím, že on tady přímo udává, že by v podstatě ručil bytem a že ten byt by chtěl převést až v době, kdy by tu splátku zaplatil. Proč se tomuto člověku nepomohlo? Myslím si, že jako učitel určitě městu svoji práci odevzdal, snažil se a my jsme tady vlastně jaksí zapomněli trochu myslet. Nejenom litera zákona, ale trochu duch a srdce, trochu by tady mělo přijít v potaz. To je jedna věc. Druhá věc, v informacích tady ...

Ing. Kittner

Já vás musím přerušit, možná, že jsem méně chápat, ale trochu nerozumím tomu, jak tato věc souvisí s bodem Úprava zásad postupu při privatizaci nemovitostí, to je předpis, který rozhodně ...

MUDr. Kolomá

To patří k privatizaci zásad, jestliže člověk, který žádá o prodej, o koupi, to je privatizace, tak prostě nevidím důvod, když se poskytují půjčky, nebo se poskytuje prodloužení, nebo zástavní právo se udělá výjimka, proč se tomuto jednotlivému člověku, který, myslím si, je řádným občanem Liberce, proč se mu nevyšlo vstříc? My jsme se k tomu neměli možnost vyjádřit, protože to už je věc pasé také, která byla projednána v září, ale bylo nám to dáno jako informace. Jestliže se mají upravovat zásady, tak měli bychom také i toto zohledňovat. Jestliže ten člověk v Liberci pracuje a nemá možnost půjčky, tak jak si ten člověk má ten byt koupit.

Ing. Kittner

Ale to stále nemá se zásadami nic společného. Zásady to umožňují a rozhodnutí příslušných orgánů je jiná věc a jestliže se rozhodnou hlasováním většinou, že této žádosti nevyhoví, tak to rozhodnutí takto bylo zkrátka přijato. A je to jak na radě, tak na zastupitelstvu tato rozhodnutí a se zásadami to nemá nic společného. Zásady umožňují na paragraf 38 téměř cokoli.

MUDr. Kolomá

Tady bych chtěla poukázat na další zásady, které se mi nelíbí, při odprodeji bytů, kdy se opět v informacích dostalo, že došlo k chybě města při prodeji bytu Mánesova, Jáchymovská, Anglická, ale myslím si, že to bylo kdysi, kdy vlastně kupující zaplatil daň z převodu nemovitostí, což je dané zákonem, že by to měl platit prodávající. Stala se chyba, proč zastupitelé města Liberce, jestliže chceme, aby Liberečáci dodržovali zákon, proč v první řadě nedodržujeme zákon my?

Ing. Kittner

To je krásná řečnická otázka a tyto informace dostáváte právě proto, aby chcete-li, jste navrhli nějaké usnesení, my žádné nenavrhujeme

MUDr. Kolomá

Mě by ještě zajímalo, jedná se o 25 mil. Kč, když si spočítám, že 1 % z 25 mil. Kč je 250 tis. Kč, to je úrok třeba, kde ty peníze jsou zadržované několik let. Kam třeba zmizely ty úroky, nebo jsou tam ty úroky?

Ing. Kittner

Otázka vrácení daní byla zastupitelstvem rozhodnuta, nějaké řešení bylo přijato, většinové rozhodnutí zastupitelstva je zkrátka platné, můžeme s ním souhlasit, nesouhlasit, ale to se nedá nic dělat. A samozřejmě, chcete-li jiné rozhodnutí, musíte nějaké jiné navrhnout a zastupitelé rozhodnou hlasováním, jestli ho přijmou, nebo nepřijmou. Jinak to prostě nelze.

MUDr. Kolomá

Já bych žádala o to, aby se tady tyto peníze nedaly na rozvoj bydlení, protože to je pro všechny Liberečáky a tady na to přispívá jenom určitá skupina lidí, ať se to dá na opravu budov, kde ty byty byly odkoupeny, na fond údržby, protože ti lidé stejně tu údržbu musí zaplatit. Tak proč by se to nemohlo dát na fond údržby?

Ing. Kittner

Takto to nelze, jednací řád něco stanoví, dejte mi návrh usnesení, já o něm nechám hlasovat. Usnesení - já bych žádala o to, aby - prostě není usnesením a navíc probíráme bod Úprava zásad postupu při privatizaci nemovitostí, takže bych byl rád, abychom se tohoto bodu drželi.

Takže nevidím dalšího přihlášeného do diskuse, takže já nechám nejprve hlasovat o pozměňovacím návrhu usnesení, že *zastupitelstvo města po projednání ukládá radě města připravit zprávu o zhodnocení privatizace nemovitostí v termínu 25. 3. 2003*. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 30, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Komplexní součinnostní program prevence kriminality na místní úrovni pro rok 2003

D. Helšusová

Já jsem JUDr. Vondruškovi předložila ta hodnocení, takže je viděl, hodnocení loňského roku tohoto komplexního programu bude provedeno po vyúčtování, to jest v únoru a zase ho dostane k dispozici zastupitelstvo. Tento materiál musí schválit zastupitelstvo, samozřejmě nemusí, když se rozhodne, že ne, ale pokud by nebyl schválen zastupitelstvem, nelze žádat o dotace na tento program z Ministerstva vnitra České republiky. Čili pokud bude schválen tento materiál, tak bude standardně požádáno o dotaci a pak budou teprve ty programy realizovány, i když některé už běží, protože na ty

máme peníze i z našich jako je Díky za život, to už běželo vloni, kdy se děti učí zachraňovat tonoucí a získávají vědomosti o záchraně života vůbec. Ale pokud byste chtěli nějaké podrobnosti, je tady přítomna Gabriela Krupičková, která ty programy zpracovává a odpoví vám na jakoukoli vaši otázku.

Ing. Kittner

Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, tzn., že nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Zpráva o vyřízení podnětů, dotazů a připomínek

Ing. Kittner

Zaznamenali jsme z minula podnět jediný, zde je současný stav toho, jak se rozděluje jednotlivé poplatky, je to vždycky zakotveno ve statutech jednotlivých fondů a samozřejmě změnit to lze rozhodnutím zastupitelstva. Prosím diskusi k tomuto bodu, nevidím, takže usnesení je, že bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl vzat na vědomí

K bodu č. 10/

Informace, diskuse

Ing. Pavlová

Já bych chtěla vážené zastupitele informovat o tom, že stále probíhá kauza nepovoleného provozu slévárny hliníkových slitin v Krajinské ulici. 15. ledna proběhlo správní řízení na Stavebním úřadu města Liberce, proběhlo v těchto prostorách a to správní řízení bylo zaznamenáváno na magnetofonový pásek. To správní řízení je přepsáno zde a já se budu snažit všem zastupitelům to rozdat, ono je dost drahé to rozmnožit, ale až to všechno budu mít, tak se pokusím, aby to dostali všichni zastupitelé. Já jsem to předala i kontrolnímu odboru Města Liberce, kontrolnímu výboru, protože v podstatě si myslím, že Stavební úřad v této kauze je podjatý. Tak jenom bych chtěla, abyste byli informováni.

JUDr. Vondruška

Jak jsem včera přednesl na klubech, já bych měl takový námět, kterým bych chtěl požádat radu, respektive tajemníka, první věc by bylo zpracování takové příručky zastupitele, souboru základních dokumentů, které potřebuje pro svoji práci, ve kterém by, teď řeknu v podstatě námátkou, by měl být zákon o obcích, který v lednu vyšel v úplném znění, pak nějaká brožurka s aktuálně platnými vyhláškami města, mnohé se v tom měnilo, se statutem města, se zásadami pro udělování čestného občanství, případně pak, až se magistrát trochu usadí, organizační schéma a spojení na stěžejní úředníky.

A potom v tom druhém okruhu bych navrhoval cosi obdobně udělat, vytvořit nějaké zásady pro odměňování členů zastupitelstva a občanů, členů orgánů, kde bychom se vyjádřili, jaká jsou pravidla v odměnách pro neuvolněné členy rady, pro členy a předsedy výborů a komisí, pro členy zastupitelstva bez funkcí a pro členy zastupitelstva, kteří jsou členy dozorčích rad a představenstev u akciových společností zřízených městem. To předkládám jako námět a podnět pro nějaké jednání rady města, pakliže nám dá zprávu takovou či onakou. Předběžně pan náměstek Krenk se vyjádřil včera na klubech, že přijímá návrhy, které vzejdou, my bychom tomu rádi dali nějaký systém, než aby se pouze

ad hoc řeklo, dáme, někoho máme, někoho navrhujeme, nicméně navíc k tomu bychom potřebovali už předtím informaci, zda je někdo potřeba a ne že někoho skladujeme pro příští volební období.

Ing. Kittner

Samozřejmě to registruji, jenom snad pro pořádek, samozřejmě, že připravíme nějaký základní soubor předpisů každému zastupiteli, spíše pro ty, kteří jsou tady noví, nevím, jestli jsme to dostatečně zdůrazňovali. Je zde kousek odtud kancelář, která je tímto vybavena, všemi předpisy, jsou tam pracovníce organizačního oddělení, které samozřejmě budou v případě zájmu se zastupiteli spolupracovat, což se nevylučuje s tímto požadavkem, jenom to zdůrazňuji, že kdykoli lze si domluvit schůzku a vždycky se vám někdo bude věnovat a poskytne vám ten nezbytný servis. Zrovna tak, paní zastupitelko, potřebujete-li něco namnožit pro zastupitele, tak to stačí přes organizační oddělení a ono již zajistí, aby to zastupitelé na příštím zasedání dostali, nebo aby se jim to dostalo do skříněk.

Já již nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, takže děkuji vám za účast na dnešním zasedání, přeji hezké odpoledne.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **Bc. Ondřej Červinka**
člen zastupitelstva

Mgr. Alois Čvančara
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková v. r.
náměstkyně primátora

Příloha

2 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 1. 2003.