



**Z Á P I S**  
**Z 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 29. 4. 2003 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

Primátor města zahájil zasedání ve 14.00 hodin, přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 33 zastupitelů, jednání je usnášeníschopné.

#### **Ing. Kittner**

Úvodem omluvím Ing. Veselku, který je v zahraničí, dnešního jednání se nezúčastní. Prvním bodem je program jednání, program jste obdrželi ve svých materiálech. Já bych poprosil o dvě změny, jednak bych poprosil stáhnout z jednání dnešního zastupitelstva bod č. 3/ Návrh majetkoprávní operace projednané v komisi pro výběr investorů – dostavba bloku ulic, to je bod, který obsahuje smlouvu, proti té smlouvě ještě byly vzneseny připomínky, rozhodli jsme se, že bod stáhneme a připravíme na příští jednání, protože by hrozilo reálné nebezpečí, že to usnesení nebude přijato. Dále bych naopak poprosil o zařazení bodu, který jste dostali na svá místa, a je to sice bod, který není v programu bod č. 4a/ Majetkoprávní operace – přijetí daru budovy Krajské vědecké knihovny od Libereckého kraje, dar budovy Oblastní galerie Libereckému kraji. Je to bod, kdy jsme před časem schválili směnu, přesně 17. 12. na svém zasedání, při projednávání na kraji vzešel návrh řešit tuto problematiku pomocí vzájemných darů. Dohodli jsme se jak s krajem, tak včera s předsedy klubů, že v rámci urychlení tohoto procesu bychom tento bod schválili, protože jednou jsme již směnu, tzn. vůli si ty dvě budovy vyměnit tímto zastupitelstvem 35 hlasy schválili. To je vše, co mám k programu já. Poprosil bych diskusi k bodu schválení programu.

#### **Ing. Pavlová**

Já bych prosila, kdybychom mohli hlasovat o tom, že bychom dali do programu revokace usnesení zastupitelstva č. 18/03 z roku 2003 – prodej nebytových prostor.

#### **Ing. Kittner**

Takže to je ten bod majetkoprávní operace. Takže nevidím již žádnou diskusi, nechám hlasovat o zařazení jednotlivých bodů do programu zvlášť, potom nechám hlasovat o programu jako celku. Takže nejprve poprosím hlasování o zařazení bodu č. 4a/ Majetkoprávní operace – přijetí daru budovy Krajské vědecké knihovny od Libereckého kraje a dar budovy Oblastní galerie Libereckému kraji. Kdo je pro zařazení tohoto bodu do programu?

***h l a s o v á n í č . 1 - pro 34, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl zařazen***

#### **Ing. Kittner**

Nyní bych poprosil, kdo je pro zařazení bodu č. 4b/ Revokace usnesení č. 18/03 – prodej nebytových prostor, to se týká nebytového prostoru prádelny v Josefíně údolí, což je věc, která se řešila na minulém zastupitelstvu. Kdo je pro zařazení tohoto bodu?

***h l a s o v á n í č . 2 - pro 16, proti 16, zdržel se 4 - materiál nebyl zařazen***

## **Ing. Kittner**

Nyní nechám hlasovat o programu jako celku se stažením bodu č. 3 a zařazením bodu č. 4a/ Majetkoprávní operace – přijetí daru budovy Krajské vědecké knihovny atd. Kdo je, prosím, pro program?

*h l a s o v á n í č . 3 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen*

## **Ing. Kittner**

Já určuji zapisovatelkou dnešního jednání paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil Mgr. Harvánka a paní Nadu Jarošovou. A pro hosty našeho jednání připomínám, že každý, kdo je občanem města Liberce nebo zde vlastní nemovitost, může vystoupit v diskusi, poprosil bych ty, kteří máte zájem, abyste se přihlásili u stolku po mé pravici a řekl, ke kterému bodu byste chtěli diskutovat, abych vás dostal informaci a mohl vás vyzvat. Hovoříme zde u řečnického pultu a délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty.

## **K bodu č. 2/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **I. Prodej budovy po jednotlivých bytových jednotkách**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 4 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

#### **II. Prodej podílu na pozemku spoluvlastníkům**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 5 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

#### **III. Prodej obsazené bytové jednotky**

### **Ing. Kočárková**

Máme zde jeden prodej, který se týká Přemyslovy 1212, je to, jestli si vzpomínáte, prodej, který jsme v minulém zastupitelstvu neschválili. Rada města na svém jednání zrušila výběrové řízení a navrhuje k prodeji tuto obsazenou bytovou jednotku tak, jak máte v materiálech.

### **J. Zeronik**

Já bych chtěl v tomto bodu navrhnout, abychom tuto obsazenou bytovou jednotku stáhli a vypsali nové výběrové řízení, protože pan Hrdina byl, podle mě, na 1. místo posazen nestandardním krokem, tzn., já bych se přimlouval k tomu, aby to šlo v duchu zásad postupu privatizace, tzn. vypsát znovu výběrové řízení, ať mají všichni zúčastnění šanci se přihlásit a uvidíme, jak to dopadne.

### **Ing. Kočárková**

To je návrh, o kterém můžeme hlasovat. Já ještě nechám dále, kdo se hlásí do diskuse a uvidíme, zda budeme hlasovat o tomto prodeji tak, jak je navržen, nebo v případě, že to neprojde hlasováním, tak stejně ten materiál musíme připravit jiným způsobem.

### **MUDr. Kolomá**

Četla jsem ten dopis panu primátorovi, myslím si, že oba dva účastníci měli možnost se přihlásit, neviděla jsem důvod, proč pan Hrdina se nepřihlásil v termínu, když měl na to předkupní právo. Teď

si myslím, že teď už je jakýkoli jiný zájemce, ale myslím si, že v Liberci jsem se setkala s tím, že to předkupní právo bylo zachovááno vždycky a dodržováno.

### **Ing. Kittner**

O tom byl celý ten dopis, pan Hrdina uznává, že se prostě nepřihlásil, zdůvodňuje to svou nemocí. Samozřejmě minule ta operace byla připravena tak, jak prošla podle výběrového řízení, usnesení nebylo schváleno. My jsme zde slíbili, že připravíme tedy tento návrh. Rada města, ač na to měla různé názory, tak respektovala slib, který jsme tady dali a předkládá tento návrh do zastupitelstva a je to prodej na výjimku předem určenému zájemci, je na každém, jak rozhodne.

### **Ing. Kočárková**

Hlásí se někdo do diskuse, jinak bych navrhla, abychom o tomto prodeji hlasovali tak, jak je navržen v materiálech a vyjádřili tak tuto vůli. Kdo je, prosím, pro tento návrh?

*h l a s o v á n í č . 6 - pro 15, proti 12, zdržel se 9 - materiál nebyl přijat*

### **Ing. Kittner**

Je to původní návrh tak, jak je obsažen prodej panu Hrdinovi podle § 38, jak navrhla rada.

## **IV. Prodej budovy**

### **Ing. Kočárková**

Máme zde jeden prodej a to je prodej domu v Pražské ulici panu Holomkovi. V materiálech máte zdokumentovanou v podstatě celou genezi vývoje tohoto prodeje, který už trvá delší dobu. Ten dům, jak jistě víte, má ten problém, že je k němu přistaven dům pana Holomka a podle stavebního úřadu tvoří jeden funkční celek, tudíž bychom rádi, aby prodej byl uskutečněn tak, jak je navrženo.

### **Ing. Kittner**

Snad ještě připomenu, že ten dům mezitím v procesu prodeje jsme tady schválili před nedávnem, on vyhořel, takže my jsme se dohodli s panem Holomkem, že abychom to nezačínali od začátku, že akceptujeme slevu z té ceny s tím, že si dům koupí tak, jak je, v tom stavu jak je.

### **Ing. Kočárková**

Diskusi k tomuto prodeji nevidím, takže můžeme hlasovat o prodeji budovy. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 7 - pro 36, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **V. Změna usnesení**

### **Ing. Kočárková**

V té první změně usnesení jde o prodloužení lhůty k podpisu kupní smlouvy pro firmu Falco, která v průběhu přípravy tohoto materiálu poslala další dopis, kde ten termín, který my tady navrhujeme 30. dubna, požaduje na 17. května. Je to jediný zájemce ve výběrovém řízení o tuto nemovitost, tudíž doporučujeme, abychom přijali prodloužení do 17. května. To bych prosil, abyste si v těch materiálech opravili. Takže to je první změna usnesení.

Druhá se týká rovněž prodloužení termínu podpisu kupní smlouvy do 30. 4., je to opět jediný zájemce. Má prosím někdo něco k těmto změnám, nevidím, takže můžeme hlasovat. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č . 8 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **VI. Prodej pozemků**

### **Ing. Kočárková**

Já bych měla doplnění usnesení k bodům č. 13 a 14, týká se to doplnění té prodejní ceny přímo do usnesení, což se nějakým nedopatřením nestalo, přestože to je v těch usnesení uváděno.

### **Ing. Kočárková**

Bod č. 8. kat. území Liberec, p. p. č. 71/2, 71/3, 71/4, 71/6, 72/1, 72/2, 70/3 to je v podstatě dokoupení zastavěných parcel u garáží a příjezdových ploch.

### **Ing. Kittner**

Já bych prosil, abychom se hlásili pomocí hlasovacího zařízení, to je kvůli zápisu.

### **Ing. Bubník**

Mně nejde hlasovací zařízení. Já bych měl k bodu č. 8, jestli je pravda to znění na první stránce, že společnost s. r. o. Admetus je vlastníkem garáží a žadatelé jsou dvě soukromé osoby, tak pokud schválíme tento bod, tak bude zapsán jiný majitel garáže minimálně a jiný majitel pozemku plus další dvůr, věcná břemena a myslím, že by v tom byly komplikace.

### **Ing. Kočárková**

Já se domnívám, že tomu tak není, ale prosím Ing. Fuchse, jestli by mohl toto vysvětlit.

### **Ing. Fuchs**

To, co jste říkal vy, tak je pravda, ano, vlastníkem garáží bude společnost Admetus, vlastníkem pozemků pak fyzické osoby, které tedy vlastní společnost Admetus, já si myslím, že to není nic proti zákonu, může to tak být.

### **Ing. Vajner**

Já bych se chtěl zeptat, proč k tomu není důvodová zpráva, protože společnost bez problémů lze prodat bez jakýchkoli závazků, tzn. i s garážemi, tzn., já bych rád viděl souhlas této společnosti, která garáže vlastní, k tomu prodeji, protože vlastně jim prodáváme půdu, ta společnost jde zítra změnit na kohokoli jiného a vlastník jako fyzická osoba zůstává nadále, tzn., prodáváme někomu půdu pod nohama a není to právně ošetřeno.

### **Ing. Fuchs**

Na to máte právo, to můžeme doložit, ale pak musíme tento případ stáhnout.

### **Ing. Vajner**

Já bych doporučil tento případ stáhnout a vyřešit příští zastupitelstvo.

### **Ing. Kittner**

Já tento případ nestáhnou, protože ti lidé si to takto přejí prodat a my vyhovujeme žádosti vlastníků, že to chtějí na sebe jako na fyzické osoby a je to prostě jejich přání a nevidím důvod to stahovat. Takže tento materiál nestáhnou a budeme o něm hlasovat.

### **Ing. Kočárková**

Budeme o tomto materiálu hlasovat samostatně v těchto prodejích pozemků. Takže u č. 13 se vkládá do usnesení u *Jiřího Mitlehnera, Malátova 513, Liberec 12, za cenu 32 130,- Kč*, v případě č. 14 *za cenu 13 765,- Kč*.

Prosím diskusi, nevidím, můžeme tedy hlasovat o bodě č. 8 zvlášť. Kdo je pro tento prodej?

*h l a s o v á n í č . 9 - pro 25, proti 3, zdržel se 8 - materiál byl přijat*

Hlasování o zbývajících majetkoprávních operacích.

*h l a s o v á n í č . 10 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

## **VII. Výkup pozemku**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 11 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **VIII. Městský obvod Liberec - Vratislavice n. N. – Prodej domu**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 12 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 3/**

### **Návrh majetkoprávní operace projednané v komisi pro investice a výběr investorů - dostavba bloku ulic Široká, Papírová, Bednářská**

Bod by předkladatelem **s t a ž e n** z pořadu jednání.

## **K bodu č. 4/**

### **Návrh majetkoprávní operace – retenční nádrž Bucharka:**

**1) výkup pozemku p. p. č. 110/1, k. ú. Horní Hanychov, vlastník JUDr. Petričko**

**2) výkup pozemku p. p. č. 109, k. ú. Horní Hanychov, spoluvlastníci František a Jana Galbaví**

### **Ing. Kittner**

Já myslím, že v důvodové zprávě je uvedeno, účelem toho výkupu je vlastně připravení majetkových poměrů pro budování zasněžování na Ještědu. Poprosil bych diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 13 - neproběhlo – viz technická poznámka*

### **MUDr. Kolomá**

Technická poznámka

Chtěla bych se zeptat, tady je rozdílná cena, jeden pozemek, který je v jedné lokalitě, patří dvěma vlastníkům a je tady rozdílná cena, je to cena louky, je obvyklá cena louky 816,- Kč za m<sup>2</sup>, protože si myslím, že pro město to je dost velká zátěž při odkupování?

### **Ing. Kittner**

Obvyklá cena louky to není, ale pozemek je v soukromém vlastnictví, my ho chceme vykoupit a vykoupit ho můžeme pouze za cenu, na které jsme schopni se s majitelem dohodnout, toto je cena, na které jsme se dohodli, majitel níže jít nechce a my teď máme dvě možnosti, buď si to koupit nebo ne.

## **Ing. Krenk**

Tam se neliší cena za jednotku, tam se liší cena za pozemek a je to dáno tím, že ten pozemek, který prodává pan Petričko, je větší, než prodává ten druhý pán.

## **Ing. Kittner**

Jinými slovy cena za metr je v obou případech stejná, níže jsme nebyli schopni se dohodnout. Dále nevidím nikoho přihlášeného, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro usnesení?

*h l a s o v á n í č . 13 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 4a/**

### **Majetkoprávní operace – přijetí daru budovy Krajské vědecké knihovny od Libereckého kraje, dar budovy Oblastní galerie Libereckému kraji**

## **Ing. Kittner**

Já jsem už v podstatě hlavní věc z té důvodové zprávy řekl při úvodu tohoto bodu. 17. prosince jsme zde schválili směnu jako majetkovou operaci, v tom procesu projednávání byl vznesen návrh, abychom to řešili formou vzájemných darů, ty důvody jsou dva, daňové a rozdílná cena těch objektů. A zastupitelstvo krajské schválilo záměr takto postupovat a na konci měsíce května by mělo schvalovat, nebo 22. května by mělo schvalovat tuto majetkovou operaci, my jsme se snažili to urychlit, abychom zase pak nečekali další měsíc, takže navrhujeme to takto, samozřejmě to revokační usnesení, to rušíme usnesení o té směně, je to usnesení ze 17. 12., byla tam směna jediná tato, takže rušíme ten bod v plném rozsahu. Prosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 5/**

### **Pozemky doporučené ve smyslu zák. č. 95/1999 Sb. k bezúplatnému převodu z vlastnictví státu a ve správě Pozemkového fondu ČR na Statutární město Liberec**

## **Ing. Kittner**

Jsou tam tři pozemky, jeden v Růžodole, jeden v Doubí a jeden ve Vesci. Jedná se vesměs o pozemky u průmyslových zón. prosím diskusi k tomuto bodu, nevidím diskusi, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 15 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Smlouva mezi Českým svazem tělesné výchovy a Statutárním městem Liberec o převzetí díla provedeného v rámci investiční akce Liberec - REKO atletické dráhy, hrazeného z dotace ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy**

**Ing. Kittner**

Jedná se o rekonstrukci atletické dráhy na městském stadionu. Ta smlouva je vlastně naplněním poslední podmínky té dotace, kterou jsme na to dostali a v podstatě říká to, že se město zavazuje 10 let zajistit užívání tohoto díla jako sportoviště. Jinými slovy prostě 10 let tam musí být stadion a atletická dráha, což byla podmínka udělení té dotace, my se tady k tomu smlouvou zavážeme. Prosím diskusi k tomuto bodu, není, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 16 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Revokace usnesení zastupitelstva města č. 117/00**

**Ing. Kittner**

Je to vlastně poměrně stará záležitost. Kdysi nás Kryštofovo údolí požádalo o změnu hranic, zastupitelstvo odsouhlasilo, nicméně pak si vzpomínáte, že dlouhou dobu v Kryštofově údolí nebylo zastupitelstvo, takže nebyl ten partner, který by mohl v tom procesu pokračovat, mezitím se změnila legislativa, takže tady rušíme toto usnesení, což samozřejmě neznamená, že nechceme Kryštofovo údolí vyhovět. Ten legislativní proces znovu běží a po čase sem přijde ta majetková operace znovu, my prostě chceme tu katastrální hranici změnit. Prosím diskusi, takže nevidím nikoho přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 17 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

### **Návrh dodatku č. 6 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Divadla F. X. Šaldy Liberec doplněný o další specifikaci vlastní hospodářské činnosti**

**Ing. Kittner**

Je to vlastně umožnění, protože divadlo má nové dílny, někteří z vás se tam byli podívat, je to umožnění nebo rozšíření možnosti divadla v těchto dílnách vykonávat činnost, pan ředitel tam píše, převážně se bude jednat o zámečnické a truhlářské práce, aby je mohli vykonávat nejenom pro vlastní potřebu, ale i ven. Samozřejmě divadlo potom musí získat na to, co by chtělo vykonávat, podle živnostenského zákona živnostenské listy atd. Toto je pouze umožnění ve zřizovací listině tohoto, řekněme, podnikání, protože, pakliže my to neumožníme, divadlo o ty živnostenské listy ani požádat nemůže.

**Ing. Vajner**

Já bych se chtěl zeptat, jestli uvedená hospodářská činnost se nějakým způsobem promítne do dotací a jaká je oficiální představa. Kolik bude objem této činnosti, kolik si ročně přivydělají?

## **Ing. Kittner**

Jestli se promítne do dotací, to takto neumím říci a ten objem, zase nebudme idealisté, nebude rozhodně v milionech, já myslím, že to by mělo sloužit jako doplňková činnost toho divadla spíše pro využití volných kapacit a počítáme, že bychom část využili i třeba pro opravu našich škol, školek a podobných věcí, ale rozhodně to nebude rozhodující činnost těch dílen. Dílny jsou pro divadlo.

## **D. Helšusová**

Já jsem jenom chtěla potvrdit, že by z této činnosti divadlo si mělo trochu vylepšovat svoje čísla, která nejsou v těchto chvílích nejlepší, tzn., že divadlo se musí začít snažit hledat všechny cesty k tomu, aby zlepšilo svůj hospodářský finanční výsledek.

## **Ing. Kittner**

My ta čísla neumíme říci a asi těžko je lze nějak plánovat, ale chceme právě tuto možnost prostě vyzkoušet. Nevidím dalšího přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 35, proti 1, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 9/**

### **Přijetí finančního daru od Nadačního fondu Naděje třetího tisíciletí**

## **Ing. Kittner**

Jak už vyplývá z důvodové zprávy, stejně jako v předchozích dvou letech nám nadační fond nabízí dar 500 tis. Kč, v minulosti bylo určeno, že bude využit na budování rezervačního systému a vstupenek a my takto předkládáme tuto operaci.

## **MUDr. Kolomá**

Prosila bych upřesnit, jaký rezervační systém se tady bude aplikovat, tady jste psali, že to je 500 tis., což není malá částka a jestli město zvážilo, jestli je to jediná možnost využití těchto peněz? Protože si myslím, že to třetí tisíciletí, neznám program, tady jsme nedostali program, jak ta nadace funguje a na co všechno může ta dotace být, ale zdá se mi to poměrně dost velká částka.

## **Ing. Kittner**

Částka je to velká.

## **D. Helšusová**

Tak, jak se to odvíjelo, vám přesně řekne Mgr. Mrázková, ale skutečně my si nemůžeme vybrat, na co oni nám to dají, my jsme dostali tento příspěvek právě na rezervační systém a Mgr. Mrázková vám vysvětlí, jak je ten rezervační systém budován a jakou má genezi.

## **Ing. Kittner**

Já jenom podotknu, že to je vlastně věc z minulosti, oni nám nabídli, že nám budou tyto dary dávat, my jsme se dohodli, na jaký účel a teď si ho dost dobře jednostranně nemůžeme měnit, museli bychom se pokusit s tou nadací dohodnout, že skončíme na tento účel a budeme se pokoušet na jiný, ale tam jsou dva partneři.

## **Mgr. Mrázková**

Takže tento rezervační systém už se buduje třetím rokem, je vytvořená podrobná analýza, která je k nahlédnutí na odboru cestovního ruchu a již jsou nakoupeny některé computery, které potom budou rozšiřovány na jednotlivé instituce, subjekty, se kterými jsme navázali spolupráci, patří do toho obě liberecká divadla, Lidové sady a Dům kultury a postupně chceme rozšiřovat i o další subjekty.



Takovým centrálním mozkiem by mělo být Městské informační centrum, které by na tomto rezervačním systému bylo základem a obhospodařovalo to. Je to systém, který už funguje v Plzni, mají s tím velmi dobrou zkušenost, protože to pro občany přináší zlepšení služeb v kultuře, ve sportu atd. Je úvaha to rozšířit třeba i na město Liberec, do měst jako je Jablonec, Hrádek atd., popřípadě i přeshraniční spolupráci. My samozřejmě hledáme i jiné zdroje, např. toto bylo projednáno i s Libereckým krajem, zatím tedy na nějakých pracovních schůzkách, že i ten by do toho potom vstoupil a hledal jiné možnosti finanční podpory.

### **Ing. Kittner**

Jinak ta základní etapa, která se buduje, představuje náklad zhruba 2 mil. Kč a předpokládá se, že by byla hrazena z této nadace. Nevidím nikoho přihlášeného, takže já nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro usnesení?

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 10/**

### **Návrh výsledku výběrového řízení na půjčky z Fondu rozvoje bydlení pro rok 2003**

#### **Ing. Kittner**

My jsme včera měli dva dotazy, takže poprosím Ing. Kočárkovou, která připravila odpověď, ten první je na položku č. 27.

#### **Ing. Kočárková**

Já bych chtěla upřesnit, půjčku č. 27 rada nepřijala právě z důvodu dluhu, který jeden z těch spoluvlastníků měl, ale k dnešnímu dni byl ten dluh vyrovnán, tudíž lze schválit ten materiál včetně té půjčky č. 27. Ještě jeden dotaz padl a to se týkalo nemovitosti, lépe řečeno žádosti č. 29, kde je uvedeno bydliště mimoliberecké Bohdánkov, ale ta nemovitost, na kterou si půjčují, je Frýdlantská 210/12, Liberec 1.

#### **Ing. Kittner**

My samozřejmě patřičně upravíme ty částky, ale budeme hlasovat o tom, že ty půjčky budou přiděleny včetně té položky č. 27, protože dluh již byl uhrazen. Rada se takto i dohodla, že v případě uhrazení dluhu není důvod to neposkytnout. Prosím diskusi, nevidím, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 20 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

### **Kandidatura města Liberec na pořádání MS 2009 v klasických lyžařských disciplínách**

#### **Ing. Kittner**

Je to vcelku věc známá. Já to uvedu, v podstatě důvodová zpráva obsahuje shrnutí, které asi všichni znáte, město Liberec se pokoušelo kandidovat na pořádání tohoto mistrovství již 3krát – 2003, 2005, 2007, ukončili jsme po poslední neúspěšné kandidatuře činnost Sdružení SKI a přerušili jsme tento záměr. Byli jsme osloveni, jestli bychom nechtěli zvážít toto naše rozhodnutí, samozřejmě je to velmi složitá věc, nicméně po úvahách, které jsme samozřejmě především vedli s lidmi, kteří se této věci účastnili, s předsedou lyžařského svazu panem Kumpoštem jsme se rozhodli se opět o mistrovství ucházet. Co se týče kandidátů, našich možných protikandidátů, samozřejmě stoprocentní jistotu

budeme mít až po uplynutí termínu, kdo nám bude konkurentem, nicméně vypadá to, že potenciální konkurenti jsou dva, sice polské Zakopané a norské Oslo, uzávěrka přihlášek je zítra. Jak tam píše, je asi i možné, že v případě naší účasti kandidát z Polska svoji přihlášku nepodá. Je téměř jisté, že Norsko se účastnit bude. Finanční náklady tam uvádím. Myslím si, že protože jsme toho odpracovali při minulých kandidaturách již spoustu, takže ty náklady letošního roku by byly v převážné části náklady na zaplacení té přihlášky, což je 75 tis. CHF a poté náklady na expertní komisi FIS a některé další věci, které budou poměrně minimální, protože většina materiálů je hotova z minulých kandidatur, nedošlo k žádným podstatným změnám. Náklady dalšího roku jsou již vyšší, rozhodující položkou nákladů je samozřejmě účast kandidáta, bohužel kongres FIS se koná v americkém Miami, takže ta účast je dražší, než byla v Portoroži, vycházíme ze zkušeností před 3 lety v Melbourne.

Co se týče připravenosti města Liberce, město Liberec samozřejmě je připraveno podobný šampionát uspořádat, pořádáme zde pravidelně světové poháry jak skokanské, tak kombinované, mimochodem světový lyžařský skokanský pohár byl v minulé sezóně hodnocen jako nejlépe organizovaný světový pohár sezóny. Podmínky předpokládáme logicky, že těžiště skokanských disciplín by bylo na Ještědu a těžiště běžeckých disciplín by bylo na Bedřichově tak, jak bylo v minulých kandidaturách. V podstatě rozhodli jsme se jít do toho návrhu jako město Liberec ne proto, že bychom chtěli své minulé partnery nějak upozadit, nicméně jednak ten proces schválení čtyřmi zastupitelstvy by byl složitý, jednak samozřejmě i to sdružení je pro mezinárodní lyžařskou federaci trochu složitým pojmem, prostě ono je zvykem, že se prostě hlásí buď město nebo třeba komuna, což je třeba kraj, ale prostě nějaký takovýto orgán. Nejsou zvyklí na to, aby tam bylo nějaké sdružení. Nicméně nemění to nic na spolupráci s Libercem, Bedřichovem, Jabloncem a Janovem, protože bez těchto měst by stejně to mistrovství uspořádat nešlo. Běhy musí být na Bedřichově, doprava přes Jablonec je nutná atd. Já myslím, že samozřejmě otázka přínosů, záporů je myslím dostatečně diskutována, je to o zvážení každého, kdo o tom uvažují. Samozřejmě výsledkem minulých kandidatur můžeme velmi diskutovat o tom, jestli by došlo k opravě komunikací, jestli by došlo k tomu nebo onomu, kdybychom nekandidovali. Minimálně je tu určitá možnost získávání dotací, my počítáme s rozvojem areálu Ještěd. Sportovní areál Ještěd, akciová společnost, by se stala hlavním garantem v případě úspěchu organizace tohoto mistrovství, protože je třeba takové společnosti, ať už vlastní nebo uměle vytvořené, my bychom samozřejmě žádnou společnost nevytvářeli, když máme svoji vlastní městskou společnost k tomuto. To je asi vše, já nechám diskusi.

## **RNDr. Příkaský**

Můj původní dotaz zněl právě to, co jste před chvílí řekl, jakým způsobem se k té nové kandidatuře budou stavět ta další zainteresovaná města, takže v podstatě to stahuji.

## **Ing. Morávek**

Já si myslím, že Liberec a vůbec celý ten kout Liberecka, Jablonecka, žije dost všemi druhy zimních sportů, ale přesto mám doplňující dotazy a samozřejmě řada těch aktivit se také od té situace odvíjí. Mně na tom materiálu vadí za prvé to, že je předkládán až dnes a termín je zítra. Čili chtěl bych se zeptat, je tady věta: v současné době byli představitelé města i svazu lyžařů ČR kontaktování ..., čili chtěl bych vědět, kým byli kontaktováni, jestli je tedy nějaká naděje, že nás ještě někdo podpoří a tedy kdy? A pak samozřejmě bychom museli také provést zásahy do rozpočtu jak letošního roku, tak návrhu příštího roku. Ze zkušeností z minula víme, že vždycky takové akce něco pro město přinesly, takže to by určitě mohlo být pro lyžaře vlastní, ale pro tyto sportovce, ale i pro celé město a region přínosem, ale byl bych rád, kdybych dostal informace, na které jsem se tázal.

## **Ing. Kittner**

Byli jsme kontaktováni přes svaz lyžařů jednotlivými delegáty FIS, kteří nás oslovovali, že by byla škoda, kdybychom se neúčastnili, protože to renomé, které jsme si tam vydobyli, je velmi slušné. Samozřejmě, jestli nás někdo podpoří, to je velmi složitá otázka, příslib minulé kandidatury měli, protože o přidělení jednotlivých kandidatur rozhoduje předsednictvo FIS, které je 17ti členné, v tuto chvíli 16ti členné, protože jeden z členů zemřel, nicméně rozhoduje tajným hlasováním, takže minule jsme samozřejmě měli příslibeno 10 hlasů, přesto jsme jich dostali jenom 7. Máme jich na základě jednání příslibeno ještě o něco více, ale musíme si také říci, že do rozhodování je více jak rok a je to

také o sportovní diplomacii, prostě tak to je. Naší určitou výhodou je, že my ČR máme svého zástupce v předsednictvu FIS, je to předseda českého olympijského výboru, kdežto naši potencionální ani jeden ho tam nemají a mít nebudou, protože volby se konají vždycky na konci kongresu, jinými slovy, když už všechno toto je hotovo, samozřejmě na kolik se to podaří, to je vše v rovině spekulací, my jsme s panem Kumpoštem měli spoustu jednání, spoustu hovorů a snažili jsme se získat přesvědčení, že to šanci na úspěch má, ale samozřejmě zaručit to nikdo nemůže, věci té sportovní diplomacie je i určité obchodování, my máme určitou výhodu těch tří předchozích kandidatur, kde já si myslím, že opravdu Liberec si získal v mezinárodní federaci velmi slušné renomé, o čemž třeba svědčí to, že dostáváme pravidelně světové poháry do Liberce. To je záležitost, o kterou se perou význačná střediska, protože je to pro ně velmi zajímavá věc. Jsme asi připraveni, určitou roli hraje i to, že bychom byli po čtvrté, ale řekněme si rovnou, jestli si pamatujete, kandidát na rok 2005 Obersdorf, když kandidoval poprvé, tak získal jeden hlas, když kandidoval podruhé, tak s přehledem porazil všechny kandidáty a během toho uplynuly dva roky, takže ono velmi také záleží na momentální situaci, jak to budeme umět zvládnout. Jinak záštitu a spolupráci nám přislíbil pan místopředseda senátu Přemysl Sobotka, který se také tradičně věnoval této věci, to je docela důležité. Samozřejmě budeme muset získat i podporu vlády a to jsou všechno kroky, které jsme již 3krát absolvovali, takže asi není důvod, abychom je úspěšně neabsolvovali počtvrté. Přislíbil podporu i pan ministr zahraničí Cyril Svoboda na své návštěvě, nabídl i určitou podporu našich zastupitelských úřadů v těch zemích, což jsou všechno věci, které nemusí rozhodnout, ale samozřejmě rozhodně pomohou.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych se jenom chtěla zeptat, jestli tady bude dostatečné zázemí pro takový velký nápor lidí, tzn. počet hotelů, ubytování, parkovací místa a toto všechno patří i k tomuto, protože si myslím, že bychom si pak ostudu neměli udělat a jestli bude nějaká návratnost z těch vložených financí pro město?

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě my, protože to všechno musíme dokladovat, tzn., že na to je celý projekt, který předpokládá, kde se bude parkovat, kde se bude bydlet, samozřejmě rozhodujícím ubytovacím zázemím jsou koleje Technické univerzity, se kterými počítáme, parkování jste vlastně už měli možnost vidět, poměrně originální způsob při světovém poháru, tzn. zavření jednoho pruhu dálnice, který slouží jako parkoviště, to jsme si vyzkoušeli, že to funguje, funguje to velmi dobře, protože třeba na tom poháru bylo téměř 10 tis. návštěvníků, což je třeba více, než bylo na celém mistrovství ve Val di Fiemme a teď tam byl rekord asi 7 tis. lidí na těch skocích. Takže my nemáme obavy, že bychom neuměli to organizačně zvládnout, Liberec má např. obrovskou výhodu, a proto jsem vzpomněl Jablonec, co se týče dopravy do Bedřichova, my máme tu výhodu, kterou spousta středisek nemá, že můžeme jezdit Liberec – Bedřichov – Jablonec, tzn., ta doprava může jezdit dokola. Většina těch areálů má jednu silnici a musí to organizovat tam a zpátky, což je pro nás obrovská výhoda, že můžeme udělat to kolečko. Takže samozřejmě se počítá s využitím kapacit, které tady jsou a doufejme ještě vzniknou. Ten trend těch mistrovství a vůbec těchto akcí také trochu, jestli si pamatujete, před rokem nebo před těmi lety to bylo daleko větší, on také vzhledem k ochraně přírody, vzhledem k mnoha dalším věcem spěje ke komornější akcím, takže i ty požadavky na tratě jsou už daleko méně náročné, takže to hraje, bych řekl, tomuto do noty, ten sport se vrací k těm divákům, vrací se k té menší bombastičnosti, samozřejmě je to i podpora regionu, je to účast televizí.

Co se týče návratnosti, my přímou návratnost, to, že by prostě město z pořádání mistrovství světa prostě obdrželo 20 mil., tak s tím samozřejmě nepočítáme. Tato akce by se samozřejmě jednoznačně měla zaplatit, neměli bychom na ni doplatit, ale ten přínos my vidíme v rozvoji jak města, tak cestovního ruchu, tak známosti o tom městě jako o centru sportu. Já jsem měl možnost sledovat, když tady byl světový pohár, tak to běželo třičtvrti hodiny na Eurosportu, jelikož bylo nádherné počasí, tak každý, kdo se na to díval, tak musel mít pocit, že Bedřichov je skvělé lyžařské středisko. Je to hlavně o tomto. Takže přímá návratnost jako, že by město z toho mělo nějaké výhody, tak ty, bych řekl, jsou zanedbatelné, rozhodně nepočítáme, že na tom nějak vyděláme.

## **Ing. Krenk**

To podstatné bylo řečeno a já bych chtěl zdůraznit to, že ne vše lze měřit kupeckými počty a role města je tady zejména proto, aby vytvářelo prostředí pro podobné aktivity.

## **Ing. Vajner**

Chtěl bych se zeptat, kolik současné kandidatury v součtu stály město? Poprvé, když jsem slyšel o kandidatuře města, tak se mluvilo zhruba o potřebě 750 – 800 mil. Kč na infrastrukturu. Jaký je současný předpoklad, když jste říkal, že se to snižuje? Jaká je potřeba na dobudování parkovišť, komunikací, převozy zeminy, úpravy tratí atd.?

## **Ing. Kittner**

Minulé kandidatury stály každá zhruba mezi 8 - 10 mil. Kč, je důležité, kdy byly, v jakých městech byl kongres. Na těch kandidaturách se částečně podílel i Jablonec, Bedřichov, Janov, to byly zanedbatelné částky, to bylo 50 tis. Kč, takže dá se říci, že přibližně tuto sumu, která je zde, tzn. mezi 6 – 8 mil. Kč stála každá kandidatura město Liberec. Když to vynásobíme třemi, tak je to částka převyšující 20 mil. Kč.

Co se týče projektu, neznám ta čísla úplně přesně z hlavy, nicméně na kandidaturu v roce 2001 byl rozpočet asi 600 mil. Kč, na kandidaturu poslední jsme byli asi na 230 mil. Kč. Počítá se i s využitím zdrojů, které přijdou od státu, protože vláda musí tento projekt schválit a zavázat se k určité podpoře. Počítáme, že jednou z podmínek by byla rekonstrukce kolejí vysoké školy a to by muselo zaplatit ministerstvo, to by nemohlo zaplatit město, ani škola. Hlavním zdrojem financí pro to, mimo určité podpory států, jsou poplatky od FIS za televizní práva. A ty jsou vždy předem známy. FIS garantuje smlouvou, kolik peněz ten organizátor obdrží a je to částka kolem 200 mil. na české koruny, to je známo dopředu. S návrhy těchto smluv je možno se seznámit.

## **N. Jozífková**

Doplnila bych pana primátora ještě v tom, co městu přinesly ty kandidatury SKI 2003 nebo 2005. Stát tím, že tam byla státní podpora, některé akce, které stát ve městě podpořil a ty prostředky sem poslal, vlastně nesly hesla těchto kandidatur a neměli bychom nikdy ulici Česká mládež zrekonstruovanou, to zaplatil stát, nikdy bychom neměli opravenou cestu do Bedřichova, což jsou desítky milionů v tomto městě, přímo to bylo pod tímto heslem. Takže jestli jsme vydali na jedné straně zhruba 20 mil., tak jenom cesta do Bedřichova ze státního rozpočtu stála téměř 40 mil., a to nemluvím o ul. Česká mládež, kde vlastně ještě budujeme a tam jenom děláme za městské peníze chodníky a veřejné osvětlení. A takto bychom mohli pokračovat, dotace do tramvajových tratí, kde zpočátku dotace nesly hesla SKI 2003 atd.

## **Ing. Vajner**

Trochu se tady hraje vabank, nechci říct, že bych nepřál městu, aby bylo věhlasné, díky tomu, že se jednou stane zimním střediskem, to by se mi líbilo také. Na druhé straně jsem trochu skeptický, že ty peníze, pokud jdou do areálu Ještěd, tak jdou spíše do skokanského můstku a ne pro běžné lidi. To si myslím, že to je špatné z hlediska města. Ale co se stane, když by toto vyšlo a stát by řekl, že ty peníze nemá, že nám nedá na tu nutnou infrastrukturu těch 200 – 300 mil. Kč k tomu, aby se to vybuďovalo. Co se potom stane?

## **Ing. Kittner**

Tak bude mít stát ostudu. Protože on se k tomu musí zavázat před tou kandidaturou, to je formou usnesení vlády. Jestli potom vláda nebude plnit své usnesení, tak potom hrajeme vabank, to já už potom také neumím žádným způsobem ovlivnit, ale vždy před kongresem vláda přijímá určitou záruku za projekt a zavazuje se, že ho podpoří. Bez toho to asi dost dobře nelze udělat.

Co se týká toho areálu Ještěd, já s vámi úplně nesouhlasím. Skokanský areál byl vybudován v minulosti, ale my předpokládáme rozvoj. Vybuďovali jsme lanovku a ta slouží především pro sjezd a umožňuje i dopravu skokanů. Dostali jsme na ni dotaci a je otázkou, jestli bychom ji dostali i když

bychom nekandidovali? Předpokládáme, že budeme budovat i zasněžování areálu, což je jediné, co chybí pro určitou jistotu těch skoků, tzn. umělý technický sněh. Ale zasněžování nebude jen pro skok, bude pro areál. Je na to vypsan i dotační titul na ministerstvu pro místní rozvoj, budeme se pokoušet tam nějakou dotaci získat. Ve změně rozpočtu vidíte, že počítáme s vlastními finančními prostředky. My to nebereme tak, že budeme rozvíjet jen skokanský areál, to je nedílná součást a tu společnost jsme zakládali proto, aby se starala o celý areál. Z toho bude mít užitek celá lyžařská veřejnost.

Co se týče toho sněhu, já to ještě dokončím. Omlouvám se, jsou tady obavy, jestli bude sněh nebo ne. Musíme si uvědomit, že zatím jediný závod, který jsme zrušili z důvodu nedostatku sněhu, byl světový pohár před dvěma lety, kdy jsme se vlastně dostávali do toho kalendáře a přijali jsme termín 10. prosince se všemi riziky, my jsme věděli, že to je riskantní věc. Naštěstí ten sněh nebyl nikde, takže se zrušilo těch pohárů spoustu. Jinak jsme v posledních letech, co já pamatuji, žádný závod z důvodu nedostatku sněhu nezrušili. Mistrovství bývá v lednu či začátkem února, to bývá v zimě, to nebývá na okraji sezony. Co se týká skoků to je vůbec méně problematické, ale v Jizerských horách nějaký sněh na odběhnutí běžeckých disciplin je a budeme připraveni to i navězt.

## **Ing. Krenk**

Chtěl bych jenom připomenout, že v tomto se nejedná o spekulace nebo odhady. Již samo pořádání té kombinace závodů světový pohár, evropský pohár je po sportovní a organizační stránce, myslím tím ve skoku, rovnocenná záležitost jako je mistrovství světa. My jsme již teď připraveni na pořádání skoků. Z toho zcela jednoznačně vyplývá, že pokud budou další investice do areálu nebo do přípravy mistrovství, tak je to spíše pro budování infrastruktury nebo komfort, který je kolem toho. A tam zcela jednoznačně z toho bude těžit nejenom skokanská veřejnost.

## **Ing. Vajner**

Mám pocit, že ten materiál je trochu zastaralý, protože, jestliže je tam napsáno, uzávěrka je zítra a že je reálná možnost v případě kandidatury Liberce, že Zakopané nepodá svoji přihlášku, tak mi to připadá, jako bychom tady měli špiony z Polska, kteří čekají, jestli zítra to Poláci mají či nemají podat. To znamená, že když to dneska odsouhlasíme, vy to podáte a Poláci čekají až po vás, jestli to mají podat.

## **Ing. Kittner**

Ano, tak to i minule někteří kandidáti, v podstatě v sídle FIS tam měli svého zástupce a čekali a když podalo Liberec a Sapporo, tak oni ty přihlášky nepodali. Byli jsme tam jenom dva. To je součást té sportovní diplomacie, která funguje, protože ten kongres rozhoduje nejen o mistrovství klasickém, ale i o alpských disciplínách, biatlonech o snowboardech atd. a ta diplomatická jednání tam probíhají a probíhají i tím stylem, my podpoříme vás ve snowboardu a vy nás v klasických a nebo my vás v alpských, tak to funguje, myslím si, že to není žádné tajemství, je to i výsledek síly určité sportovní diplomacie. ČR má stále v tom lyžování poměrně velký zvuk a nehrávají nám jednak výsledky, jednak řekl bych i určitá síla Svazu lyžařů ČR, který je mimochodem jedním z nejstarších světových svazů lyžařů, což není rozhodující, ale určitý vliv to může mít. Já nemohu zaručit, i když to nepředpokládám, že se neobjeví ve 12.00 hodin fax nebo kurýr dalšího kandidáta, který tu svoji kandidaturu utajil. Budeme to vědět až zítra.

*h l a s o v á n í č . 21 - pro 33, proti 0, zdržel se 4 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

### **Zpráva o plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí 2003**

K bodu nebylo diskutováno.

*h l a s o v á n í č . 22 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **Informace, diskuse**

#### **Ing. Kittner**

Poprosil bych, abyste věnovali pozornost té poslední informaci, kterou jste dostali na stůl. Je to delegace členů a náhradníků okrskových komisí pro uskutečnění referenda. Každá strana nebo politické hnutí mají možnost delegovat členy a náhradníky okrskových komisí na referendum o vstupu do Evropské unie, které proběhne 13. a 14. června. Termín delegování je do 14. 5. 2003. Kdo chcete lidi nominovat, prosím, abyste vstoupili do spojení s paní Štíchovou z matriky, telefon je uveden, a seznamy včas dodali.

#### **D. Helšusová**

Jen bych doplnila pana primátora v tom, že bych vám ráda připomněla, bylo mi dodáno z matriky, že je 78 okrsků, do kterých bude možno jít hlasovat v referendu v Liberci a 6 okrsků ve Vratislavicích. Každá strana může tedy dodat 84 lidí plus náhradníky.

#### **René Chocenský, občan města**

V tomto bodě vystoupil pan René Chocenský, občan města, který byl zplnomocněn k přednesení stížnosti paní M. Richterové, bytem Sušická 682, Liberec 3, na pana Pavla Klesala, který je majitelem domu. Nájemkyně je samoživitelka a matka tří dětí. Nový majitel ji téměř o 100 % zvýšil nájemné, uzavřel přívod plynu, sdělil ji, že bude provedena revize elektroinstalace a pokud bude nevyhovující, bude následně odpojena. Obrátila se na okresní zastupitelství i Policii ČR a ze strany těchto orgánů nebyly podniknuty kroky, které by vedly k nápravě. Pan Chocenský žádal o pomoc pro paní Richterovou. (*Diskusní příspěvek je přílohou zápisu.*)

#### **Ing. Kittner**

Nikdo z tohoto zastupitelstva nemá právo zasahovat do činnosti státní policie ani soudu. My jediné co můžeme udělat, předpokládám, že máme adresu, stavební úřad to bude řešit po své kompetenci, ale skutečně těžko můžeme zasahovat do toho, jestli nezávislý soud rozhodl tak či onak. To nejde.

Prosím další příspěvky. Nikdo se nehlásí do diskuse. Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté, já vám děkuji za účast na dnešním zastupitelstvu a těším se na květnovém zastupitelstvu na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová  
(přepis: Kovářová, Ing. Vacková)

Ověřovatelé: **Mgr. Pavel H a r v á n e k**  
člen zastupitelstva

**Naděžda J a r o š o v á**  
členka zastupitelstva

**Ing. Jiří K i t t n e r**  
primátor města

**Ing. Eva K o č á r k o v á**  
náměstkyně primátora

#### Přílohy

Diskusní příspěvek pana René Chocenského, který byl zplnomocněn k přednesení stížnosti paní M. Richterové na majitele domu  
2 ks magnetofonových kazet s nahráním 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29. 4. 2003.