



Z Á P I S
Z 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 24. 6. 2003 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.03 hodin, přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelů, jednání je usnášeníschopné. Omluvil nepřítomné MUDr. Krutského a Ing. Kočárkovou. Vyzval zastupitele k diskusi k navrženému programu jednání.

JUDr. Vondruška

Já na základě setkání předsedů klubů zastupitelských stran na schůzce s primátorem včera večer si dovoluji předložit doplnění programu o bod 1a/ Zřízení osadního výboru. Spoléhám na vaši benevolenci a věřím, že svolíte k zařazení do programu tohoto bodu.

Bohužel na poslední chvíli jsem byl požádán o podání návrhu dalšího bodu programu, který nebyl nejen na radě, ani včera projednáván a dovolil bych si, dovolávaje se vaší velkomyslností, apelovat na vás, abyste i v tomto případě, byť je to tzv. „na stůl“, připustili svým hlasováním, aby byl jako bod programu zařazen bod Vypsání veřejné sbírky na podporu výstavby multifunkční haly. Nechám na pana primátorovi, kam bod zařadí.

Ing. Kittner

Mám návrh na zařazení dvou bodů programu, zařadil bych je jako body 1a/ a 1b/. K druhému bodu si neodpustím říci, že je takovým dobrým zvykem, jestliže se někomu něco ukládá a jestliže někdo navrhuje, jak se naloží s některými věcmi např. s benefičním koncertem primátora, že to s oním dotyčným alespoň projedná a řekne mu to, že se to onen dotyčný nedozví 3 minuty před zastupitelstvem, protože to najde na stole a z tohoto důvodu já zařazení tohoto bodu nepodpořím. Nechám hlasovat o zařazení bodu „Zřízení osadního výboru“ jako 1a.

h l a s o v á n í č . 1 - pro 30, proti 2, zdržel se 1 - bod byl zařazen

Budeme hlasovat o zařazení bodu 1b/ Vypsání veřejné sbírky na podporu výstavby multifunkční haly.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 13, proti 14, zdržel se 6 - bod nebyl zařazen

Nyní nechám hlasovat o programu jako celku vč. zařazení bodu 1a/ Zřízení osadního výboru.

h l a s o v á n í č . 3 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - program byl schválen

Zapisovatelkou dnešního jednání jmenuji pracovníci organizačního oddělení Věru Myslivcovou, za ověřovatele zápisu bych poprosil MUDr. Františka Kárníka a MUDr. Ivanku Kolomou.

K bodu č. 1a/

Zřízení osadního výboru

JUDr. Vondruška

K této věci nelze říci příliš více, než že jejím zajištěním, realizací, by měla být provedena až do důsledku i poslední litera zákona číslo 128/2000 Sb. o obcích. Ostatní je uvedeno v důvodové zprávě a záleží nyní na vás, jak se této hierarchicky do důsledku provedené zastupitelské demokracii postavíte. Děkuji.

Ing. Ladislav Velechovský, občan města

Vážení zastupitelé, vzhledem k tomu, že jsem měl jednání s panem Dr. Pavlíkem, hejtmánem Libereckého kraje, ten mi ve vazbě na nově vznikající územní plán velkého Libereckého kraje, který se dotýká i obce nebo katastrálního území Pilínkov, co se týká budování nových tratí a které se také týkají i pozemků, které v této oblasti jsou, dále potom i různé problémy, které přináší praktický život, tak jsem byl ubezpečen, že formou osadního výboru můžeme mít lepší možnost komunikace s dotčenými orgány státní správy atd. Tak, jak jsem to slyšel, tak bylo řečeno, že to je formalita, takže vám děkuji za slyšení.

Ing. Kittner

Já bych se bál rozhodování zastupitelstva nazývat formalitou. Zastupitelé by měli o tomto bodu hlasovat. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám hlasovat o tomto materiálu.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 17, proti 6, zdržel se 12 - materiál nebyl přijat

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

Ing. Kittner

Já bych na úvod na žádost náměstkyně Kočárkové stáhl bod č. VIII. Výkup pozemku, protože tam je třeba ještě zřídit věcné břemeno. Bod bude zařazen na zasedání zastupitelstva příště.

I. Prodej budov po jednotlivých bytových jednotkách

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 5 - pro 32, proti 1, zdržel se 1 - materiál byl přijat

II. Prodej obsazených bytových jednotek

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 28, proti 3, zdržel se 2 - materiál byl přijat

III. Prodej podílu na pozemku spoluvlastníkům

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

IV. Zrušení usnesení

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

V. Změna usnesení

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

VI. Prodej pozemků

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

VII. Směna pozemků

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 11 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

VIII. Výkup pozemků

Návrhy majetkoprávních operací byly předkladatelem staženy z jednání.

IX. Majetkoprávní operace MO Liberec – Vratislavice n. N.

1. Prodej pozemku

2. Výkup pozemku

3. Převod pozemků od Pozemkového fondu

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiály byly přijaty

K bodu č. 3/

Majetkoprávní operace projednaná v komisi pro výběr investic a investorů - dostavba bloku ulic Široká, Papírová, Bednářská

Ing. Veselka

Včera na jednání předsedů klubů pan JUDr. Vondruška přednesl několik oprav jednak formálního charakteru, jednak přečíslování bodů, protože není předmětem usnesení schválení smlouvy. My tyto připomínky do smlouvy zapracujeme tak, jak byly předneseny, ale já je tady nebudu citovat.

JUDr. Vondruška

Já bych přesto docela rád zastupitelstvo zdržel připomínkou jedné věci. Kromě toho bych řekl samozřejmě v návaznosti na to, co zde řekl pan Veselka, tak by usnesení mělo znít, že schvaluje atd.

ve znění přijatých změn, abychom věděli, že se přijímá smlouva po určitých úpravách nikoliv tak, jak byla předložena a chtěl bych si vyjasnit záležitost kolem bodu 2.2. Já trvám na tom, že takto vyjádřené ustanovení stále kdokoli může pochopit jako rozvazovací podmínku, nedá se to vyloučit a pakliže platí to, co řekl včera pan náměstek Krenk, že to nemá mít smysl možnosti odstoupení od smlouvy, ale je to deklaratorní ustanovení k tomu, aby nájemce, nebo se výslovně stanovilo, že náklady těchto dvou akcí, splnění těchto dvou podmínek, nese na svůj vrub nájemce. Přesto bych si dovolil doporučit v tom případě, pokud to tak je, upravené znění bodu 2.2, který by zněl: „K realizaci dostavby bloku ulic Široká, Papírová, Bednářská nájemcem je zapotřebí: provést demolici domu, majetkoprávně vypořádat atd.“ a pod to by přišla závěrečná věta – *náklady demolice i majetkoprávního vypořádání jdou na vrub nájemce*. My totiž to, že to jde na náklady nájemce máme v té první podmínce, ale v té druhé to výslovně uvedeno nemáme. Dále bych doporučoval takové formální opatření. Toto ustanovení nám systematicky nezapadá do článku I., tudíž doporučoval bych ho zařadit buď jako bod 4.2 nebo vůbec nejlépe udělat z něj článek VII. a nazvat ho Ostatní ujednání.

Ing. Krenk

Myslím si, že by bylo vhodné držet se usnesení. Toto zastupitelstvo neschvaluje text smlouvy, to za prvé. Za druhé pokud mám být citován, tak bych chtěl upozornit, že pokud chci tomuto zastupitelstvu něco říci, tak jsem schopen mu to říci sám.

Ing. Kittner

Ptám se pana náměstka Veselky, že jsme říkali zapracujeme znění připomínek do smlouvy. Mně připadá, zda bychom neměli ten text, zařadit jako 4.2 do odstavce Práva a povinnosti nájemce a pronajímatele. Je to takto možné? – Ano. Myslím si, že nemusíme měnit text usnesení, protože my ten text smlouvy neschvalujeme, my schvalujeme předložený investiční záměr a schvalujeme vlastně ty podmínky cenové, tzn. peníze, jaké bude nájemné, jaká bude kupní cena.

Ing. Vajner

Chtěl bych se zeptat, z jakého důvodu potom nám je tato smlouva předkládána?

Ing. Kittner

Pro informaci.

Ing. Vajner

Ale jestliže nesouhlasíme se zněním této smlouvy v podstatě, že dostatečně nechrání majetek města, tak pak je otázka, co brání tomu, abychom se tady rovnou dohodli, aby patřičné body byly přeneseny do ustanovení?

Ing. Kittner

Ta smlouva je v pravomoci rady, ta ji schválí nebo neschválí. My ji dáváme pro informaci, dobře, příště ji sem dávat nebudeme.

Ing. Vajner

Dobře, řekl jste to srozumitelně, děkuji.

Ing. Kittner

Za každý dobrý skutek musí být člověk spravedlivě potrestán.

Ing. Morávek

Já k té vaší poslední větě. Já si myslím, že takové věty by tady nemusely zaznívat. Měli bychom naopak být všichni rádi, pokud kdokoli z nás přispěje jakoukoliv textací ke zlepšení smluv a jaksi hrozit zastupitelstvu, že příště vlastně žádné informace nedostane, není dobré řešení.

JUDr. Vondruška

Já snad jenom na okraj. Nedovedu si potom představit, že by rozhodovalo neinformované zastupitelstvo. Děkuji.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 22, proti 2, zdržel se 10 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Návrh majetkoprávní operace – bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 1425/3 v k. ú. Rochlice u Liberce

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 5/

Zajištění pečovatelské služby na území města Liberce od 1. 7. 2003

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Schválení smlouvy č. 02910291 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR na akci „Využití odpadního tepla ze zimního stadionu v Liberci“

MUDr. Kolomá

Chybí mi tady důvod, jestli Liberec má nedostatečnou dodávku tepla, tzn. Teplárna, Spalovna, to už je nedostatečné a potřebuje další zdroj? Jestli je to rentabilní? Ony potom náklady mohou převýšit potom i rentabilnost toho ...

Ing. Kittner

My teplo buďto budeme pouštět do ovzduší, které tam vzniká, to tam prostě objektivně vzniká, nebo ho využívat. Takže my máme dojem, že je lepší teplo využívat, než ohřívat s ním ovzduší, získáme na to dotaci.

Ing. Veselka

Já bych jenom chtěl dodat, že to je rentabilní a ekologické, to odráží i to, že státní fond životního prostředí na tyto účely poskytuje dotace.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat pana Ing. Veselky kolikanásobně daná investice v současné době překračuje potřebu, která vzniká na stadionu, protože je to samozřejmě předvoj toho, nebo aspoň já to tak cítím a

nejen já, že se jedná o investici, která by měla předcházet potom aréně vzhledem k 20 mil. Kč, které se nyní proinvestují a současnému přebytku tepla.

Ing. Veselka

Toto je investice, která může být realizována bez ohledu na další výstavbu arény, protože vlastně nakládá s odpadním teplem, které vzniká při chlazení ledové plochy i stávajícího areálu.

Ing. Vajner

Ale efektivnost této investice za současného stavu, protože 20 mil. Kč je velikánská položka vzhledem k ušetřenému nebo řekněme i promarněnému teplu.

Ing. Veselka

To z hlavy neumím odpovědět, ale mohu vám to vyhledat v podkladech, které jsme předkládali na fond životního prostředí.

Ing. Kittner

Děkuji, nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 27, proti 1, zdržel se 6 - materiál byl přijat

K bodu č. 7/

Aktualizace dokumentů Městského fondu rozvoje bydlení

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Návrh sportovní komise a správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec – 3. a 4. kolo 2003

Ing. Kittner

Jenom dodám, že rada města žádné změny v návrhu sportovní komise nedělala, schválila návrh tak, jak sportovní komise navrhla. Prosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro usnesení?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Ekonomické vyhodnocení výstavby objektů A1 a B1 v obytném bloku Tyršova ul., Liberec, a zřízení zástavního práva ke spoluvlastnickému podílu města na těchto objektech

MUDr. Kolomá

Já jsem tady nenašla, jak je vyřešen vztah majitelů bytů potom, co se týká vztahu byty, jak tedy ty byty budou prodávány, pronajímány a ten vztah potom k tomu objektu? To jsem tedy nenašla.

Ing. Kittner

Ti, kteří tam bydlí, jsou družstevníci, jsou členové družstva.

MUDr. Kolomá

Ten vztah tady by měl být řešen nějakým způsobem.

Ing. Kittner

To je terminus technicus, ten člověk je družstevník, tím je vztah dán, na to jsou předpisy a zákon.

Miroslav Zich, občan města, Tyršova ul. 510/9, Liberec 5

Vážené zastupitelky a zastupitelé, promiňte mi, že vstupuji do vašeho jednání, možná, že tady nadnesu otázku, která se přímo toho netýká, ale jinou možnost jsem neviděl, takže jsem chtěl toho využít. Chtěl jsem se zeptat pana primátora, v jakém stavu je otázka státních dotací, protože se nás to dotýká, asi víte, o co jde, tak nemusím vysvětlovat. A zejména toho, jaké z toho vyvodíte závěry vůči těm, kteří to způsobili, poněvadž, jak jsem slyšel, tak to není první případ. V souvislosti s tím bych se chtěl zeptat jako družstevník, První podještědská tam způsobila poničení té komunikace, kdy bude Tyršova ulice zařazena do plánu oprav? A jak jsem zjistil, tak je udělán projekt.

Ing. Kittner

Co se týče stavu té věci s kontrolou a dotacemi, my jsme, zjednodušeně řečeno, ten závěr kontrolní je, že prostředky byly prostavěny, že byly domy postaveny tak, jak zní podmínky dotace, byly proinvestovány peníze, to nikdo nezpochybňuje, jsou tam některé formální nedostatky. My jsme požádali o prominutí těch sankcí, Finanční úřad Liberec doporučil naši žádost, postoupil ji Finančnímu ředitelství v Ústí nad Labem, které ji postoupilo ministerstvu financí. Tam je na to komise, která prostě rozhodne, my to rozhodnutí komise nemáme, podle našich informací zatím ještě nezasedala k této záležitosti, takže, pakliže to obdržíme, budeme informovat.

Co se týče vyvození nějakých důsledků, samozřejmě po ukončení toho šetření vyvozeny budou, jedná se o formální nedostatky, budeme se je snažit napravit a proběhne to přes pana tajemníka v pracovněprávní oblasti, protože já nejsem nadřízený úředníkům na radnici.

A poslední otázka byla komunikace, to samozřejmě takto nevím, kdybyste nám zanechal informaci o vaší adrese, my odpovíme písemně, ale předpokládáme, že po dokončení té výstavby musí investor komunikaci uvést do pořádku na svůj náklad, bude to pravděpodobně podmínka kolaudačního řízení, ale já to takto z hlavy nevím. Odpovíme písemně.

Nevidím již nikoho dalšího přihlášeného k bodu, zprávu bereme na vědomí, nechám tedy hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 19 - pro 31, proti 0, zdržel se 3 - materiál byl přijat

K bodu č. 10/

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Poskytnutí investičního úvěru Statutárnímú městu Liberec“

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se zeptat, na co má být ten úvěr využit? Mně chybělo v tom materiálu, že tedy nabídkové řízení proběhlo, výběrové řízení proběhlo, ale nenašla jsem, na co bude úvěr použit.

Ing. Kittner

To jsme schválili ve 2. rozpočtovém opatření roku 2003, jinými slovy o tom jste již hlasovala, na co bude úvěr využit a bude využit na investice, především na pokračování výstavby tramvajové trati,

na nákup autobusů Dopravního podniku, na rekonstrukce škol a školek, na asi dvě opravy komunikací a na zasněžování na Ještědu. Samozřejmě to jsou ty hlavní, já si to z hlavy nepamatuji, ale v rozpočtu to je uvedeno.

Ing. Bubník

Je možné zveřejnit informaci, které peněžní ústavy se ještě do soutěže přihlásily, byť neuspěly?

Ing. Kittner

Je to možné zveřejnit, přihlásila se ještě Komerční banka a Kommunalkredit Financier, a. s. Obě společnosti byly komisí pro otevírání obálek vyřazeny pro formální nedostatky. Tam zákon jinou možnost nepřipouští, jestliže ten přihlášený nesplní po formální stránce, zadavatel tam nemá co rozhodovat, on je povinen toho účastníka vyřadit, což jsme museli udělat. Samozřejmě ani my jsme z toho žádnou radost neměli.

Ing. Morávek

Já jsem chtěl zasedání zastupitelstva informovat, že minulý týden při jednání finančního výboru, kdy jsme projednávali současné investiční akce, jsme byli ujištěni šéfem technického odboru, že právě z tohoto úvěru z těch 200 mil. ty akce, které jsou letos plánovány a které byly připomínkou při rozpočtovém opatření č. 2, i když souhlasím, že mohlo to být znovu tady připomenuto při tomto materiálu nebo ústně, takže tyto akce nebudou mít žádné zpoždění s ohledem na to, že ten úvěr bude poskytnut teprve nyní a že ty záležitosti urychleně nebo aspoň potvrzení všech těch objemů letošního roku, které budou z této částky 200 mil. Kč na tyto akce, takže nebude mít žádný vliv na přímý průběh těchto akcí, což jsme ve finančním výboru kvitovali jako dobré a potřebné opatření.

Ing. Vajner

Já bych přesto chtěl, kdybyste nám připomenul, protože jste to řekl příliš obecně, protože já mám akorát zafixováno, že se tyto použijí na dostavby tratí a na zasněžování zhruba 20 mil. Byl bych rád, kdyby šlo alespoň řádově v milionech, jestli Ing. Veselka by nám alespoň připomenul.

Ing. Kittner

Já myslím, že není úkolem zastupitelstva mě zkoušet, co si pamatuji, materiál máte stejně jako já, rozpočtové opatření je schváleno, je veřejné a lze to v něm najít.

Ing. Vajner

Já myslím, že by neškodilo, nejsem třeba sám, který zapomněl.

Ing. Kittner

Na to vždycky musí být dva, já jsem odpověděl, jinak odpovídat nebudu.

Ing. Vajner

Třeba mi odpoví Ing. Veselka, když vy nechcete.

JUDr. Vondruška

Budu asi patřit mezi ty postižené, protože věřím, že jsou mezi námi tací, kteří by mohli mozkové buňky rozdávat, já bohužel patřím mezi ty, kteří mají nadměrnou atrofii. Takže já se přiznám, že už jsem zapomněl přesně to, co jsme v tom materiálu z minulého měsíce přesně odhlasovali a nebyla by má žádost tak obrovským zatížením pro zpracovatele, aby propříště aspoň jemně připomenul, že již to bylo projednáno a s jakým výsledkem a obsahem. Já bych byl za to velice vděčný.

D. Helšusová

Já chci upozornit, že každý jsme na tom s pamětí, jak umíme, ale hlavně tady existuje celý aparát. Stačilo za prvé včera na klubech říci, chceme připomenout investiční akce k bodu, který se bude projednávat, to je jedna věc a já si myslím, že celou tuto diskusi bez jakéhokoli vzájemného

rozporování a napadání můžeme vyřešit tím, že požádáme příslušné úředníky, aby materiál, který už byl projednán, schválen, vám byl znovu předložen o přestávce k dispozici, abyste do něj nahlédli a abyste věděli, o čem jste hlasovali před měsícem.

Ing. Vajner

Mně to pořád připadá paradoxní, tzn., my si jdeme půjčit 200 mil. Kč, odsouhlasili jsme si, že je na něco potřebujeme a cestou jsme zapomněli, na co si je půjčujeme.

Ing. Kittner

Vy jste to zapomněl, já jsem to také zapomněl.

Ing. Vajner

Ale to je hloupé.

Ing. Kittner

Je to hloupé, minimálně jsme hloupí oba dva stejně.

Ing. Vajner

Určitě máte chytřejší úředníky, kteří si pamatují, tzn., my jsme si půjčili 200 mil. Kč a cestou jsme zapomněli na co, tak je omylem utratíme za něco jiného, byť jsme si udělali nějaké rozpočtové opatření.

Ing. Kittner

My je nemůžeme utratit za nic jiného než to, co jsme v rozpočtu schválili, za nic jiného se ty peníze utratit nedají, rozpočet je zákon pro nás.

Ing. Vajner

Tzn., aspoň nám osvěžit paměť a říci třeba 160 mil. použijeme na to, 5 mil. na to, 10 mil. na to, stačilo by takto řádově, jestli to neví ani pan Ing. Veselka, vy jste třeba hodně zaneprázdněn.

Ing. Kittner

Není účelem zastupitelstva zkoušet, aby zastupitelé zkoušeli náměstkyni, co vědí a co nevědí. Materiál dofoťme, bude k dispozici.

JUDr. Vondruška

Já bych si, aniž bych chtěl příliš špičkovat, dovolil připomenout paní náměstkyni Helšusové, aby si vzpomněla na své chování, když byla ještě řádovou zastupitelkou. A víte, když budeme hrát na to kdyby, které jste zde uvedla, tak se dostaneme k tomu, u koho začít. Samozřejmě, když máme my tady krátkou paměť a úředníci mají podklady, jsou chytří, já jsem rád, je to vidět za 10 let, co tady působím, jak se nám materiály vylepšují. Takže samozřejmě, když oni to tam již dají sami o sobě, my se tu na to nebudeme muset ptát a nebudeme, jak ten pes, který si honí ocas a nemůže ho stále dohonit a ptáme se, co bylo dřív, jestli slepice nebo vejce. Takže je to jedno, kde začneme, ale někde začneme, většinou ten velkomyslnější začne u sebe a nebazíruje a nešpičkuje.

Ing. Kittner

Já musím odpovědět, já jsem nezačal špičkovat, to za prvé, za druhé nebyl žádný problém požádat o to, aby to bylo v materiálech, když jste tuto informaci potřebovali. To, že to tam úředníci nedali, já naprosto chápu, protože ten materiál není o tom, na co úvěr použijeme. Materiál je o tom, že jsme vyhlásili výběrové řízení a máme buď schválit vítěze, nebo neschválit vítěze. O tom, na co úvěr použijeme, ten materiál není a proto vcelku chápu, že to tam úředníci nedávali.

D. Helšusová

Já jenom ke kolegovi Vondruškovi. Pane kolego, já si to pamatuji velmi dobře a víte, že i na konci minulého volebního období jsem děkovala všem úředníkům za to, že mi vždycky vyšli vstříc. Tzn., že kdykoliv já jsem tady o něco požádala na zastupitelstvu, tak i věci, které jsme neměli v materiálech, patřiční úředníci vždycky dohledali a dali mi je k dispozici. Takže opravdu nejde jenom o to, kdyby tady asi seděla Ing. Kočárková, která bohužel je nepřítomná, tak vám možná z rukávu vysype rozpočtové opatření, protože je to jaksi její resortní záležitost, ale opravdu si myslím, že si nemusíme takto ničím nic poměřovat, jenom stačí požádat patřičného úředníka a budete to tady o přestávce mít a nemusí se vést tyto zbytečné diskuse.

MUDr. Kolomá

Já jenom bych chtěla říci, pokud člověk si dělá úvěr, tak většinou musí mít záměr a vlastně to tam i té bance odůvodnit, já si myslím, že by to byla formalita, kde se to zatím smekává do osobních invektiv a já si myslím, že to je jenom pro naši informovanost, abychom tady opravdu byli, proč tady jsme vlastně a nemávali jenom rukou, proč se to má mávnout.

Ing. Kittner

Já jsem řekl, že tu informaci dostanete, kdybychom věděli, že ji budete vyžadovat, stačilo ještě před zastupitelstvem, už zde mohla být. To je jenom o tom, jestli opravdu chce vědět něco, nebo jestli nás chce tak trochu pocvičit.

MUDr. Kolomá

Tady je výběrová komise, která určitě přesně ví, proč ten úvěr dělá a na co to dělá.

Ing. Kittner

Ne, paní doktorko, výběrová komise to neví a ani ji to nezajímá, ona není za účelem toho, aby věděla, proč úvěr dělá, na co ho dělá. Výběrová komise je od toho, aby posoudila nabídky, které jsme dostali na základě vyhlášené obchodní veřejné soutěže a vybrala vítěze. Ona tam není od toho, aby rozhodovala o tom, na co ten úvěr bude použit. Takže nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 29, proti 0, zdržel se 6 - materiál byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh na přijetí daru, sochařského díla KOULE, od obecné prospěšné společnosti Spacium do majetku Statutárního města Liberec

JUDr. Vondruška

Já jsem své výhrady vyjádřil včera na klubu u primátora, tvrdím to, že darovací smlouva už ze své podstaty nemůže být nijak podmíněna. V momentě, kdy je, je taková smlouva od samého počátku neplatná, doporučuji články II. a III. vypustit.

Mgr. Harvánek

V případě, že dojde na slova JUDr. Vondrušky, tak bych už nic neměl, jak tam je to odstranění nebo přemístění dotyčné koule, prosím vás, tam by muselo být formulováno přesně, že lze ji v případě technických problémů nebo nutnosti přemístit do depozitáře, ale jinak samozřejmě chápu, že výtvarník bude rozhodovat o tom, kde jeho dílo bude umístěno. Ačkoliv jsem se pohyboval mezi uměleckými díly, o nichž autor už nemohl rozhodovat, tak věřím, že tady tato výhrada může být, ale musí tam být možnost odstranění a uložení do depozitáře. V případě, že se vypustí tyto podmiňovací podmínky těch článků, jak zmínil JUDr. Vondruška, tak už nemám, co bych dodal.

Ing. Vajner

Já už jsem se včera k tomu vyjadřoval, že kouli, kterou město dostane za 667 tis. Kč znalecky ohodnocenou, se o ni musí nadosmrti starat a nemůže ji z jakéhokoli důvodu, kdyby tam byla úprava vozovky, cokoli, odstranit a já vím, pane primátore, že sedíte na několika místech najednou a jednou z nich je i Spacium jako společnost a druhé je i primátor města, ale to mi bylo odůvodňováno včera v době vaší nepřítomnosti, že vy budete rozhodovat z druhé strany, jestli se smí koule přemístit nebo ne. Já osobně si myslím, že tato smlouva je vyloženě jednostranná, pro město nevýhodná, proto doporučuji, aby buď tyto závazky, které tam jsou ze strany města, aby vymizely, tzn. bod II. nebo III., anebo popřípadě, aby tam byly doplněny, pokud by měly být doplněny, tak by to mělo být doplněno o závazky dárce, kde by mělo být třeba, že v případě, že by z jakýchkoli důvodů nemohl obdarovaný dodržet své závazky uvedené v bodě II., je dárce povinen sochu převzít zpět a přemístit ji na své náklady. Raději bych podporoval vypustit tyto podmínky, protože jsou nelogické. Jsou nadbytečné a nelogické a město zatěžují budoucími problémy.

D. Helšusová

Já prosím úpravu usnesení v bodě ukládá D. Helšusové zajistit uzavření upravené darovací smlouvy mezi Spaciem a Statutárním městem Liberec.

Ing. Kittner

Ta smlouva bude upravena o vypuštění těch dvou bodů.

Ing. Krenk

Já se netajím tím, že v některých oblastech jsem neznalcem, v oblasti kultury jsem přímo i barbaram. V této záležitosti bych rád, aby zcela jednoznačně zaznělo, že souhlasím s tím, že koule tam bude umístěna a dispozice s ní budou po konzultaci s výtvarníkem, protože se domnívám, že tady ti, kteří tomu rozumí, na základě architektonické soutěže rozhodli o tom, že ta koule je tam, kde má být a že má tak vypadat. Tzn., byl bych rád, aby toto jsme jako kulturní občané jednoznačně deklarovali byť aspoň tímto způsobem, že to zazní a bude to v zápisu. A za druhé chci říci zcela jednoznačně, že po přijetí tohoto daru jako člověk, který bude zodpovídat aspoň částečně za chod tohoto města, tak velice rád na sebe přijmu odpovědnost, že se o ten svěřený dar budeme starat, byť nám to nebude ukládat darovací smlouva.

JUDr. Vondruška

Já bych chtěl ještě připomenout. Prosím vás zacházení s uměleckými díly, která na jedné straně jsou plodem ducha, na druhé rukou, ale na třetí i hmotnými věcmi, samozřejmě to upravuje několik právních předpisů ať už obecných jako občanský zákoník a zvláště jako autorský zákon. Možná mohly by být v některých ustanoveních trochu v kolizích, nicméně vycházíme z toho, že uzavíráme smlouvu podle občanského zákoníku, nikoliv podle autorského zákoníku. Autor se darováním vzdává svých práv, protože věc daruje a bezpodmínečná pro dar je nutnost bezpodmínečnosti. Tolik jenom na osvětlení. Jak z toho uděláme nějaký hybrid, pak může dojít k tomu, že zákon není to, co vyjde ve Sbírce zákonů, ale co odhlasuje zastupitelstvo města Liberce. Samozřejmě pak nás z toho časem někdo vyvede.

Ing. Kittner

Pane doktore, já si myslím, že nejsme v rozporu, my jsme tady odsouhlasili, že ty dva sporné body, já uznávám, že je to smlouva podle občanského zákoníku, tak by tam neměly být, tak je prostě z té smlouvy vypustíme. Nevidím již nikoho přihlášeného do diskuse, tak nechám hlasovat o upraveném usnesení tak, jak jsme se dohodli.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 28, proti 1, zdržel se 4 - materiál byl přijat

Ing. Kittner

Před změnou územního plánu navrhuji patnáctiminutovou přestávku.

Na úvod bych chtěl říci, že ve svých materiálech máte takové červené desky, které se jmenují 2. změna rozpočtového opatření města Liberce a pro ilustraci z nich čtu: navýšení příjmů města o 243 642 000,- Kč, z čehož 43 642 000,- Kč je přebytek, 200 mil. Kč je investiční úvěr a pak samozřejmě tyto peníze jsou využity. Já je nebudu celé citovat, nicméně je tam 42 mil. Kč dotace Dopravního podniku města Liberce, 13 mil. měnárna tramvajové trati, 76,5 mil. tramvajová trať, 20 mil. Kč komunikace, 10 mil. Kč teplárenská zařízení, 15 mil. Kč dotace akciové společnosti Ještěd zasněžování, 15 mil. Kč školy investice, ty tam jsou rozepsány a 3,5 mil. Kč kanalizace a spousta dalších položek. Já jsem vyjmenoval ty hlavní, dává to 195 mil. Kč, to ostatní jsou např. pokračování rekonstrukce dílen Naivního divadla a spousta dalších drobnějších položek.

K bodu č. 12/

Podnět k 9. změně územního plánu města Liberec

Podněty č. 9.1 – 9.12

Ing. Kittner

Tak, jak jsme zde hlasovali minule, připravili jsme další balík změn územního plánu, respektive podnětů k této změně, materiál je připraven stejně, jako byl připraven minule. Já bych navrhoval, abychom stejným způsobem hlasovali. Prosím diskusi k tomuto jako celku.

V tuto chvíli čte primátor Ing. Kittner body 9.1., 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 9.10, 9.11, 9.12 – návrh rady je zamítnout podněty.

Bod 9.13 – návrh rady je schválit.

MUDr. Kolomá

Tady bych chtěla upozornit, že to je obdobná situace jako 9.8 a územnímu plánu nepřísluší zkrusovat využití dle katastru nemovitostí. Takže tady asi by bylo vhodné zvážit toto stanovisko. Na tom pozemku ta garáž stejně stojí. Je to 1836.

Ing. Kittner

My ten podnět chceme schválit.

MUDr. Kolomá

Ale tam už není proč a to je stejná obdoba jako 9.8.

Ing. Kittner

Já nevím, jestli tam není proč, ten člověk nás o to požádal, já nevím, jestli nás žádá o něco, když už není proč. To potom se musím zeptat, proč nás o to žádá, my si ty podněty nevymýšlíme, o to nás někdo musel požádat. A jestliže o to požádal, my si myslíme, že tomu nic nebrání, tak to schvalujeme. Rozumíme si, těžko můžeme rozhodovat, které důvody vedou lidi k tomu, že nás požádají, ale on nás o něco někdo požádá, my se snažíme to nějakým způsobem posoudit a buď to schválit, nebo zamítnout a proč o to žádá, my ten motiv nezkoumáme. Mám o tom nechat hlasovat zvlášť?

MUDr. Kolomá

Ne.

Ing. Kittner

Bod 9.14 - návrh rady je schválit.

MUDr. Kolomá

To je vlastně srub, který je uprostřed lesa, není tady ani kanalizace, ani voda, ani elektřina a já bych byla pro, aby se to zamítlo, protože nevidím důvod uprostřed lesa, kde by měla být zelená zóna, kde není návaznost na odkanalizování atd. pořizovat srub, tam to je pro lidi, kteří nějaký odpad tam budou také mít.

Ing. Kittner

Je to asi věc názoru.

Ing. Veselka

Ten požadavek, který tam je, je poměrně velice široký, od nějakého drobného občerstvení a srubu přes naučné zázemí, tzn., že v procesu toho projednávání bude přesně řečeno, co tam může být a nemůže. Tzn., že přesně jak říkáte, asi tam těžko bude nějaké sociální zařízení.

MUDr. Kolomá

Když se povoluje zařízení, které bude sloužit lidem, tak tam by se toto mělo řešit, protože jsou určité hygienické normy, které se musí pak dodržet.

Ing. Kittner

Ty budou určeny v tom dalším procesu, my tady rozhodujeme o tom, jestli dnes, když schválíme ten podnět, já to tady ještě zopakuji, tak teprve budeme dávat k vyjádření, to ještě neznamená, že to takto bude.

MUDr. Kolomá

Ale zatěžuje se zbytečně aparát věcmi, které jsou jasné, že by neměly být a vlastně se přiděluje práce mnoha lidem.

Ing. Kittner

Je to možné, akorát si myslíme, že za určitých podmínek by to tam mohlo být, tak to chceme nechat prověřit, nic více, nic méně. Já nejprve nechám odhlasovat podněty 9.1 – 9.13 tak, jak jsou navrženy, tzn. v tom, co rada rozhodla. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 22 - pro 30, proti 1, zdržel se 2 - materiál byl přijat

Nyní nechám hlasovat zvlášť o podnětu 9.14, zazněl zde názor, že bychom to schvalovat neměli, já myslím, že nechám hlasovat o schválení, samozřejmě ti, kteří mají shodný názor s paní Dr. Kolomou, budou hlasovat proti. Samozřejmě pakliže neodhlasujeme schválení, je automaticky podnět zamítnut. kdo je, prosím, pro schválení podnětu?

h l a s o v á n í č . 23 - pro 22, proti 4, zdržel se 4 - materiál byl přijat

Primátor Ing. Kittner čte body 9.15, 9.16, 9.17, 9.18, 9.19 – návrh rady je zamítnout podněty.

Ing. Kittner

Nevidím nikoho přihlášeno, takže o bodech 9.15 – 9.19 navrhuji hlasovat tak, jak je návrh rady, je to ve všech případech zamítnutí. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 24 - pro 32, proti 1, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 13/

Návrh zadání 2. změny územního plánu města Liberec „Změna regulativu č. 11 v kap. č. 7.2. – Odkanalizování

Ing. Veselka

Jedná se o návrh zadání změny regulativu v územním plánu, který se týkal odkanalizování, výsledkem tohoto návrhu by mělo být přesnější vymezení lokalit, kde je odkanalizování striktně požadováno oproti tomu, jak ve stávajícím územním plánu je to vyjádřeno poměrně obecně v celých katastrech, tak teď bychom to měli rádi přesněji. Já musím ještě dodat, že jsem dostal dnes vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování z Krajského úřadu Libereckého kraje, který v podstatě vyjádřil souhlas s tímto textem zadání.

Ing. Kittner

Děkuji, poprosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 25 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 14/

Návrh zadání 3. změny územního plánu města Liberec – Golfový areál Fojtka

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 26 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 15/

Jmenování zástupců města Liberec do statutárních orgánů společnosti Teplárna Liberec a. s.

Ing. Vajner

Ne, že bych panu Cvrčkovi záviděl, že bude mít 30 tis. měsíčně, ale chtěl bych se zeptat, pokud je mi známo, tak představenstvo Teplárny proběhlo minulý týden, tzn., bude nové představenstvo, nebo budete navrhovat mimořádné představenstvo, aby tato změna proběhla, nebo jakým způsobem se toto bude řešit?

Ing. Krenk

V první řadě je nezbytné, abychom rozhodnutím zastupitelstva stanovili tyto osoby, potom následně budeme řešit to, co je potřeba.

Ing. Kittner

Jenom dodám, že jmenuje valná hromada, takže valná hromada proběhla, jestli budeme navrhovat valnou hromadu nebo mimořádnou, to ještě není v podstatě rozhodnuto. Může proběhnout odstoupením členů a kooptací. Je to vcelku jedno, není žádný problém.

Ing. Vajner

Ti jmenovaní, to je pan Drda a pan Vacek, tak budou odstoupovat?

Ing. Kittner

Říkám, že jsou dvě možnosti, pánové buď odstoupí nebo bude svolána valná hromada, to je otázka jednoho dopisu, akcionáři jsou pouze dva. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro usnesení?

h l a s o v á n í č . 27 - pro 30, proti 1, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 16/

Delegace zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti TERMIZO a. s.

Ing. Kittner

Je to řádná valná hromada, já v tuto dobu budu v zahraničí, proto navrhuje pana náměstka Krenka, aby se zúčastnil této valné hromady. Prosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 28 - pro 30, proti 1, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 17/

Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na 2. pololetí 2003

Ing. Kittner

Je to standardní bod, připomínám, že podle tohoto plánu, pakliže ho schválíme, bude další zastupitelstvo po prázdninách, tzn. 2. září, takže není to poslední úterý v měsíci, abychom se všichni stihli vrátit z dovolených kvůli prázdninám, potom 30. září a pak už by to mělo být vždy poslední úterý. Poprosím diskusi k tomuto bodu, nevidím, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 29 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 18/

Poskytnutí další odměny neuvolněným členům rady města za 1. pololetí 2003

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 30 - pro 32, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 19/

Zpráva o vyřízení podnětů, dotazů a připomínek

Ing. Kittner

My jsme tam měli ještě jeden podnět týkající se úvěru na halu, takže jenom zopakují to, že důvod neposkytnutí úvěru nám banka nesdělila, protože to nedělá. My se domníváme, že důvodem je to, že banka si uvědomuje ještě některá rizika ze smlouvy, kterou máme o postoupení pohledávek

s Termizem, ale je to důvod opravdu neoficiální. Co se týče současného stavu jednání s bankami, jednáme s několika peněžními ústavy, zatím žádné výsledky nebudou, budou-li nějaké někdy, samozřejmě bude předloženo do zastupitelstva města.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat k tomu úvěru na tu arénu, čím město chtělo ručit, čím se chtělo zaručit, protože nemůže svým rozpočtem, čím konkrétním se chtělo zaručit?

Ing. Kittner

Proč by město nemohlo ručit svým rozpočtem, nevím, není jediný důvod, aby nemohlo ručit svým rozpočtem, to záleží na dohodě s bankou, nicméně zde byl navržen systém ručení tím majetkem, který vznikne a pozemky, které jsou v areálu městského stadionu. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 31 - pro 30, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 20/

Informace, diskuse

Ing. Kittner

Jednak upozorňuji, protože jsme to zde probírali, takže zprávy tak, jak je dostáváme, výroční zprávy jsou k dispozici na organizačním oddělení, kdo do nich chce nahlédnout nebo si je vypůjčit, tak samozřejmě možnost je. Samozřejmě tak, jak dostaneme další zprávy, budeme je na organizační oddělení dávat, protože si myslíme, že množit je 40krát je poměrně zbytečné, některé jsou velmi obsáhlé.

Já ještě upozorním, protože jsem vám nechal rozdat na stůl písemnost týkající se dopisu paní Hartvichové. Samozřejmě ono to takto v krátkosti říci nejde, u mě je k nahlédnutí celá složka k této věci. Požádal jsem také pana Kupfa, aby se vyjádřil za Investorsko inženýrskou společnost, takže paní Hartvichová vede spor v podstatě o totéž, čeho se domáhá na nás, s Investorsko inženýrskou společností a já osobně bych navrhoval vyčkat výsledku tohoto sporu. A pan Kupf samozřejmě v závěru dopisu také nabízí, že nám ty sporné pozemky převedou, budeme-li si to přát. Ale já osobně bych to nedělal dříve, než skončí ten spor, protože paní Hartvichová se v tom sporu domáhá právě na Investorsko inženýrské, aby jí tam umožnila přístup a v podstatě tím, že by Investorsko inženýrská převedla ty pozemky jinak, tak v podstatě tedy v případě, že by nebyla úspěšná, tak ten soud zmaří, protože kdyby prohráli, tak soud odsoudí Investorsko inženýrskou, aby ten přístup umožnila a ona již ty pozemky nebude mít, bude je mít někdo jiný. Takže já si myslím, že bychom se také mohli dostat jako účastník do sporu a nést z toho případně závazky, já myslím, že by měl být ten spor vyřešen a pakliže dá soud za pravdu paní Hartvichové, by ty závazky měla nést Investorsko inženýrská, akciová společnost.

MUDr. Samek

Já jsem se chtěl zeptat, jestli výroční zprávy organizací řízených městem by mohly být na Internetu?

Ing. Kittner

Zatím jsme se tím nezabývali, tak to nevím, my je máme v písemné podobě, pakliže existují v elektronické podobě, tak by asi nebyl problém je tam umístit, jinak bychom je museli přepsat. Takto neumím odpovědět, beru to jako připomínku, prozkoumáme tu možnost.

Ing. Morávek

Já mám dvě věci především k těm materiálům informačním, měl jsem možnost se podívat na ten inkriminovaný pozemek, který je hned za kruhovým objezdem a po vysvětlení, které tady máme jak od orgánů města, tak od Investorského inženýrského, si myslím, že skutečně musíme v této záležitosti zatím vyčkat věci příštích, navíc tedy ho může kdokoli koupit, protože tam je velký nápis „for sale“. To k těm předloženým materiálům.

Jinak bych přednesl dvě věci, byl jsem požádán některými občany, zda by město mohlo mít vliv na odstranění maringotky, která je na svahu v ul. 8. března proti tomu obchodnímu domu Balon. Občané se domnívají a já jsem shodně s nimi, že taková maringotka v této části by neměla tam takto strašit. Samozřejmě nevím, jestli to není pozemek soukromý, ale asi jsou i nějaké takové možnosti, aby se neprodávalo touto formou jako z této maringotky. Domnívám se, že to hyzdí město.

A druhá věc je žádost občanů z té části kolem ulice Norské z bývalé mlékárny, zda bychom mohli urychlit opravu té komunikace, protože je soustavně ničena právě těmi kamiony, které vyjíždí z bývalé mlékárny a ta situace tam je velice špatná. To není ulice, to je tankodrom, takže bych byl velice rád, kdyby tato záležitost šla napravit.

N. Jozífková

Myslíte Zahradní ulici k Milku? Máme předané staveniště, je to po výběrovém řízení, takže zahajujeme.

Ing. Kittner

Co se týče té maringotky, tam je to trochu složitější, bude se tím zabývat státní správa, ale prostě ten nejjednodušší způsob, který my máme, když je někdo na naše pozemku, tak my jako vlastník rozhodujeme, tak to bohužel není, ten pozemek je soukromý, patří Textilaně, takže dnes správci konkurzní podstaty.

JUDr. Vondruška

Já bych navázal na to, čím jste uváděl tento blok, pane primátore, je to věc, ve kterém je jednou ze stran sporu paní Ing. Hartvichová. Já mám v ruce smlouvu o smlouvě kupní budoucí a kupní smlouvu, jedná se o pozemek parcelní číslo 628/5, který byl převeden z města na Investorského inženýrského. Investorského inženýrského následně tento pozemek nechala geometrickým oddělovacím plánem rozdělit na tři, ještě 628/6, 628/7, na pozemku 628/7 bylo vybudováno těleso silnice a pozemky 628/6 a 628/5 jsou jejím příslušenstvím zabezpečujícím, tzn. příkopy, ale tyto pozemky jsou další kupní smlouvou, kterou uzavřela Investorského inženýrského jako prodávající, už na město nepřevedla. Já jsem se chtěl zeptat pana náměstka Veselky, jaký byl důvod pro rozdílný převod v tom, že tedy ta kupní smlouva nesledovala tak přesně předmět smlouvy, jak bylo vyjádřeno ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní?

Ing. Veselka

Já vám připravím písemnou odpověď.

Ing. Kittner

Já bych se za to přimlouval, protože já jsem to tady už uváděl, tam jednak je veden nějaký soudní spor, jednak skutečně ta korespondence je velmi silná, takto z hlavy to nevíme a my jsme samozřejmě už odpovídali. Takže připravíme písemnou odpověď.

JUDr. Vondruška

Já budu rád, že pan Ing. Veselka bude mít více času na zpracování a bude lepší odpověď.

Ing. Kittner

Takže nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, ale já vás ještě nepustím, máme ještě poslední bod dnešního jednání, já si dovoluji z tohoto místa panu Dr. Václavíkovi pogratulovat k dnešním

narozeninám. A tím byl vyčerpán pořad dnešního jednání, já vám děkuji. Přeji vám všem hezkou dovolenou, klidné prázdniny a doufám, že se zde plni sil sejdeme 2. září. Na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **MUDr. Ivanka K o l o m á**
členka zastupitelstva

MUDr. František K á r n í k
člen zastupitelstva

Ing. Jiří K i t t n e r v. r.
primátor města

Ing. Jiří V e s e l k a v. r.
náměstek primátora

Přílohy

4 ks magnetofonových kazet s nahráním 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. 6. 2003.