



Z Á P I S
Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 30. 3. 2004 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.01 hodin, přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomno 25 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: Ing. Bernát, Ing. Mejstřík, PhDr. Václavík, Ing. Pavlová, MUDr. Richter.

Ing. Kittner

Co se týče programu, poprosil bych zařadit bod č. 6a/ Návrh na udělení medaile města Liberce Doc. Dr. Andělovi, CSc. Tento bod předkládáme takto na stůl, protože pan Doc. Anděl oslaví své 80. narozeniny a my bychom mu rádi udělili tuto medaili, takže jsme se rozhodli to předložit na stůl, abychom to do těch narozenin stihli tak, abychom příští zastupitelstvo mohli tuto medaili slavnostně předat. To je vše z naší strany nebo z mé strany k programu. Poprosil bych o diskusi k programu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, mohu tedy nechat hlasovat o programu, jak je navržen s doplněním bodu č. 6a, který máte na stole, Návrh na udělení medaile města Liberce Doc. Dr. Andělovi, CSc. Kdo je, prosím, pro takto navržený program?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Pověřím zapisovatelkou dnešního jednání paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele bych poprosil pány Mgr. Cvrčka a RNDr. Příkaského. Pro zde přítomné hosty zopakují, že chtějí-li vystoupit v diskusi na zastupitelstvu města, může vystoupit každý, kdo je občanem města Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitost. Poprosil bych zájemce, aby se zaregistrovali u stolku po mé pravé ruce, řekli, ke kterému bodu chtějí diskutovat, abych včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme zde u řečnického pultu a délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Změna usnesení

Ing. Kočárková

Máme zde případy a), b), c), kde je změna usnesení navržena z titulu žádosti odsouhlasených kupujících v souvislosti s termínem, který měli stanoven pro kupní smlouvu, podpis 23. 2. Zdůvodňují ve svých žádostech, proč žádají o posunutí termínu. V dalším případě d) je to taktéž žádost o posunutí termínu kupní smlouvy, ale tady je sděleno, že ta kupní cena byla v plné výši uhrazena již v současnosti. Takže v podstatě jde o 4 změny usnesení. Kdo má k tomuto materiálu připomínku nebo námět?

Ing. Morávek

Já bych se rád zeptal, jestli má smysl také prodloužit smlouvu k podpisu kupní smlouvy v tom případě Ia), kde to je všechno vlastně do zítřka a přitom v té žádosti paní Lenky Romančíkové a René Berana není uveden datum, do kdy by to potřebovali a jsou tam jenom jejich problémy s druhotnou platební neschopností. Ptám se, jestli tento termín je s někým dohodnut, nebo jestli je dohodnut a totéž je de facto s bodem c)? Takže mám tyto připomínky.

Ing. Kočárková

Já se domnívám, že vzhledem k tomu, že navrhujeme prodloužení kupní smlouvy do 31. 3., že tento termín je s kupujícími projednán, Ing. Mazáč kýve, že tomu tak je, tak v podstatě mají termín do zítřka.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Dar

Ing. Kočárková

Ten dar se týká objektu, který souvisí s centrem na Králově Hájí, který využívá Střední odborná škola gastronomie a služeb. V podstatě jsme, nevím které zastupitelstvo, přijímali souhlas s přijetím tohoto daru a darování v souvislosti s dohodou s krajem a tento dar znamená dar z majetku města a jako recipocitu přijímáme dar od kraje, který máme potom pod III. Přijetí daru, což je objekt, který je v čele Sokolského náměstí sousedící s krejčovskou dílnou.

V druhém případě se jedná o dar pozemků, který souvisí s Ředitelstvím silnic a dálnic s vypořádáním pozemků, kde původně jsme se domnívali, že stačí souhlasné prohlášení, není tomu tak, musí to být vyřešeno takovouto formou. Takže to jsou dva případy daru. Má někdo něco k těmto návrhům, můžeme tedy hlasovat. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Přijetí daru

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

IV. Výkup pozemku

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 5 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

V. Majetkoprávní operace MO Liberec Vratislavice nad Nisou – Převod pozemků

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Návrh majetkoprávní operace – prodej p. p. č. 205/1 v k. ú. Liberec (J. Fryč)

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Pozemky doporučené ve smyslu zák. č. 95/1999 Sb. a zákona č. 229/91 Sb. k převodu z vlastnictví státu a ve správě PF ČR na Statutární město Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - p r o 31, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - m a t e r i á l b y l p ř i j a t

K bodu č. 5/

Změna modelu financování rekonstrukce a dostavby areálu městského stadionu

Ing. Kittner

Já bych k tomu řekl jenom stručně, protože ten materiál je poměrně obsáhlý, ta změna tam je popsána v jednotlivých krocích. Samozřejmě cílem této změny je upravit způsob financování tak, aby v případě schválení nebo projití legislativním procesem zákona o DPH, navýšení sazby na 19 % bylo možno tuto investici ještě zaplatit ve staré sazbě 5 %. Ta forma je s využitím paragrafu daňového zákona o zdanitelném plnění, zaplacení formou směnek. Je zde popsáno, jakým způsobem budou směnky vystaveny, jak s nimi bude dále nakládáno. Je zde také popsáno, jak všechny ty instrumenty budou fungovat. Nejsou zde k materiálu přiloženy všechny smluvní dokumenty, protože jich je velký balík. Všechny smluvní dokumenty byly k dispozici a jsou k dispozici u Ing. Slabého k případnému nahlédnutí, k prostudování. Máte zde odborné posudky dvou renomovaných libereckých kanceláří. Jeden posudek si objednalo město Liberec, druhý posudek si objednal dodavatel, obě kanceláře se shodly, že tento způsob je možný, je v souladu se zákonem a stanovisko ministerstva financí, které jste mohli vidět v tisku, hovoří o tomtéž, že tento způsob je možný, využívá platného daňového zákona a ministerstvo proti němu nemá žádných výhrad. Samozřejmě jediné, co ministerstvo požaduje, a to máme ošetřeno, aby částky, které budeme platit z dotací tak, aby neprobíhaly formou směnek, což je samozřejmě. To je v podmínkách dotací, toto je ošetřeno a jinak ministerstvo nemá výhrad. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat zastupitelstvo, že jsme tento materiál projednali ve finančním výboru a hlavně jsme ocenili, že tam je také přiloženo stanovisko obou daňových kanceláří a proto se domníváme, že můžeme tento materiál doporučit zasedání ke schválení. Současně bych chtěl informovat, že tuto stavbu sledujeme prakticky od počátku, při každém jednání finančního výboru máme informaci o postupu výstavby a navíc celý finanční výbor se sejde na kontrolním dnu u stavby 14. tohoto měsíce, protože se chceme přesvědčit také přímo na stavbě, jak je tento postup zajišťován a tak se domnívám, že finanční výbor může skutečně s klidným svědomím tento postup právě i s ohledem na DPH doporučit.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat, v případě konkurzu Syneru já cítím, že jsou nedostatečně kryté zájmy města.

Ing. Kittner

Já bych poprosil vysvětlit tuto větu.

Ing. Vajner

V případě, že by se Syner dostal do konkurzu, tak správce konkurzní podstaty bude mít vlastně k dispozici směnky, které už byly eskontovány, tzn. bez ohledu na rozestavenost, na skutečnost, co tady je, jestli se to dostaví, nedostaví, nebo co se bude dít, tak v podstatě si přijdou pro peníze do města.

Ing. Kittner

Součástí tohoto je bankovní záruka ve výši 180 mil. Kč, kterou banka dává pro tento případ, banka uhradí a bude si to řešit se Synerem. Samozřejmě můžeme diskutovat, jestli 180 mil. Kč je dostatečné, je to prostě náš kvalifikovaný odhad, kolik by mohl hrozit, kdyby se firma dostala do problémů, protože můžeme samozřejmě tu záruku v podstatě libovolně zvětšit, ale bude to stát o to více peněz. My předpokládáme, že ze 625 mil. Kč bude 180 mil. Kč prostavěno k 30. dubnu a samozřejmě předpokládáme a žádné zprávy nejsou, že by v současné době byl vyhlášen konkurz na firmu, tzn., předpokládáme, že se tak nestane v nejbližších týdnech, i kdyby se tak stalo, takže firma bude pokračovat a my jsme odhadli ve spolupráci s bankou to riziko na 180 mil. Kč a to právě máme pro tento případ kryto bankovní zárukou.

Ing. Vajner

O Titaniku a Fischerovi si mysleli, že se také nepotopí. Takže všichni ujišťovali, že není problém, já osobně bych očekával spíše osobní směnky akcionářů Syneru ve prospěch města, jakousi garanci, že neuvvedou společnost do konkurzu, stát se může všechno, nikdo z nás neví, co se může dít.

Ing. Kittner

Já tedy osobně radši než osobní směnky mám bankovní záruku banky.

Ing. Vajner

Já myslím navíc.

Ing. Kittner

To je váš názor. Takže nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse. Nezaznamenal jsem žádný pozměňovací návrh, takže bych poprosil hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 28, proti 0, zdržel se 5 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Finanční podíl Statutárního města Liberec na obnově kulturních památek v rámci Programu regenerace městské památkové zóny v roce 2004

Ing. Kittner

Myslím si, že materiál je přehledný, jenom řeknu, že s tou částkou v 2. rozpočtovém opatření počítáme, je to náš podíl na obnově památek. Poprosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 31, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 6a/

Návrh na udělení Medaile Města Liberce doc. PhDr. Rudolfu Andělovi, CSc.

Ing. Kittner

V důvodové zprávě je vše uvedeno, je zde uveden i životopis. Na návrh Doc. Vacka z Pedagogické fakulty Technické univerzity jsme se rozhodli navrhnout zastupitelstvu udělení medaile města Liberce

Dr. Andělovi za jeho celoživotní dílo a popularizaci města Liberce. Pro pořádek myslím, že máte uvedeny dosavadní držitele medaile města. A já myslím, že není co dodat, poprosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

Ing. Kittner

Já bych jenom poprosil, protože zvykem je, že medaile jsou udělovány na zasedání zastupitelstvu města v obřadní síni, takže je pravděpodobné, že příští zastupitelstvo zahájíme slavnostním zasedáním v obřadní síni liberecké radnice, pakliže to bude možné, tak bychom medaili panu Doc. Andělovi slavnostně udělili a poté bychom se přesunuli sem k jednání zastupitelstva. Jenom abyste s touto možností počítali.

K bodu č. 7/

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých ze Zdravotního a sociálního fondu Statutárního města Liberce v roce 2003

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál vzat na vědomí

K bodu č. 8/

Závěrečná zpráva o hospodaření Ekofondu v roce 2003

Ing. Kittner

V materiálech na stůl jste ještě dostali příslušnou tabulku, která je součástí této zprávy.

RNDr. Příkaský

Já mám jedno sdělení a jednu otázku na vás, pane primátore. Ty prostředky, které byly rozděleny a schváleny za minulý rok, to máte v té příslušné tabulce. Chtěl jsem jenom zastupitelstvo informovat o tom, že už byla uzavřena výběrová řízení ekofondu pro tento rok a prostředky 1 009 000,- Kč byly už rozděleny. A potom jsem se chtěl zeptat na jednu věc, v zápisu ze zasedání správní rady ekofondu ze dne 10. února byla rada města upozorněna na to, že jeden ze členů správní rady je rovněž opakovaně žadatelem o dotaci. Údajně jste se měl vyjádřit, pane primátore, v tom smyslu, že v tom nevidíte střet zájmů. Já tak trochu navazuji na ten včerejší mítink Transparency International, tam jsem zaslechl něco jiného.

Ing. Kittner

Já v tom střet zájmů jednoznačně nevidím, to bychom potom museli zrušit sportovní fond a sportovní komisi, protože tam všichni jsou sportovci logicky a velmi je pravděpodobné, že některý z oddílů jednot, jejichž jsou členy, žádá, to by potom nebylo možné řešit. A myslím si, že zde se jedná o trochu jiný případ, takže já to v tom nevidím a rada také ne.

RNDr. Příkaský

Já se zeptám jasněji, jestliže někdo sedí ve správní radě a rozhoduje si o penězích, aby mu byly přiděleny na jeho projekt, tak to podle vás není střet zájmů?

Ing. Kittner

To už to posouváte někam jinam ...

RNDr. Příkaský

Toto je konkrétní případ pana Korytáře.

Ing. Kittner

To posouváte někam jinam, standardní postup v takovýchto případech je znám, že ten člověk nehlasuje, opouští místnost atd., byl jsem ujištěn, že se to tak děje a tím pádem já z titulu členství ve správní radě organizace, která potencionálně může žádat, nevyvozuji nic takového a navíc to není otázka na mě, je to otázka na radu města, já nerozhoduji.

RNDr. Příkaský

Moje druhá otázka byla připravena v tom smyslu, jestli je to jen vaše osobní stanovisko nebo celé rady?

Ing. Kittner

To je stanovisko rady města.

D. Helšusová

Já jsem jenom chtěla k tomu dodat, protože já jsem na ten zápis upozornila na radě města, že rada o tom jednala poměrně zevrubně a chci říci, že třeba i v době, kdy jsem seděla v komisi na přidělování grantů ministerstva kultury, kde si knihovna žádala a třeba i oddělení, které jsem řídila, si žádalo, tak je přesně to pravidlo, že v okamžiku projednávání tohoto materiálu opouští člen komise zasedání, nemůže ten bod ani obhajovat, ani vysvětlovat, komise se nějak usnese a podle toho to dopadne. Ten člověk samozřejmě nehlasuje a myslím si, že takto jsme to dělali i ve fondu pro kulturu a pokud bychom chtěli vyloučit toto, čemu vy říkáte konflikt zájmů, já vám z určitého pohledu rozumím, tak potom bychom velmi těžko hledali jakékoli odborníky do těchto komisí, protože oni si prostě chtějí žádat o ty granty.

RNDr. Příkaský

Já vám řeknu řešení, do statutu správní rady se zakotví, že člověk, který sedí ve správní radě si nebude podávat projekty. A ten argument, o kterém tady byla řeč, že odejde z jednání, o tom jsme samozřejmě také uvažovali, ale uvědomte si, že ten člověk posuzuje v podstatě projekty i svých konkurentů, takže to je střet zájmů od začátku až do konce. Jediné řešení je, že se udělá toto opatření v tom statutu a ten člověk tam nebude moci, bude to vědět předem a bude na to upozorněn a buď si vybere, buď v té radě nebude, nebo nebude podávat projekty, takto se zachoval pan Korytář. A v podstatě, když nám to tímto způsobem vysvětlil, tak správní rada už potom námitky neměla, ale já se obávám, že toto není problém jenom ekofondu, ale všech fondů.

Ing. Kittner

To je otázka, která takto stojí, ale pak říkám, zruší se tím sportovní fond, ale rozhodne-li se zastupitelstvo pro toto, je to na vás.

Ing. Krenk

Já v zásadě se ztotožňuji s tím názorem, který tady přednesl pan doktor, pouze s výjimkou toho, že bych volil asi jiné právní formulace, protože toto jsou jasně determinovány střet zájmu, konflikt zájmu, zákaz konkurence apod., to jsou záležitosti, které jsou v příslušných zákonech. Jinak si myslím, že skutečně člověk, který se chce stát příjemcem jakékoli podpory, tak by neměl se pohybovat v těch orgánech, které o tom rozhodují. Obchodní zákoník např. tyto záležitosti zcela jednoznačně vylučuje, tzn., myslím si, že podobné principy by se měly zpracovávat i do dokumentů města.

Ing. Kittner

Nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, tato diskuse v podstatě nesouvisí se zprávou o hospodaření, je to otázka, přejí-li si zastupitelé změnit příslušné dokumenty, očekávám některý návrh

v tomto směru, bude projednán zastupitelstvem města. Jelikož jsem nezaznamenal žádný návrh na změnu usnesení, nechám tedy o něm hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 13 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Zpráva o Fondu rozvoje bydlení města za rok 2003

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - materiál vzat na vědomí

K bodu č. 10/

Změna zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství

Ing. Kittner

Je to bod poměrně rozsáhlý, nicméně smyslem většinou byla změna v článku VI. Vymezení majetkových práv, v doplnění článku X. Závěrečná ustanovení a změny názvů škol tak, aby odpovídaly příslušným předpisům. Jsou zde přiloženy listiny, protože je musíme nechat zapsat do obchodního rejstříku. Prosím diskusi k tomuto bodu.

Ing. Vajner

Číslice římská deset se doplňuje o bod č. 7. Tam je třeba šest a sedm, tzn. v záhlaví je potřeba napsat, římská deset se doplňuje o bod sedm a pak už neopakovat název toho odstavce. Ze všech to vyškrtnout, aby to bylo formálně správné. To je ve smlouvách.

Ing. Kittner

Článek X. se doplňuje o nový odstavec 6 a 7 a měl by tam být vypsán.

Ing. Vajner

Myslím si, že to můžeme schválit s tím, že je to potřeba upravit a přepsat.

D. Helšusová

Tak, jak to bude odcházet tam, kam to má odejít, tak odejde celá zřizovací listina upravená, čili tam nebude napsáno tohle, tam budou opravdu ty doplňky, bude celá, bude kompletní.

Ing. Kittner

To je sice pravda, nicméně usnesení takto musíme upravit. Musí být všude vyškrtnuto, je to jenom administrativní věc, když je článek deset nahoře, tak se potom vyškrtnou ten článek adekvátně článkům ostatním, upravíme usnesení v tomto směru. Myslím si, jak říkal Ing. Vajner, na smyslu usnesení to nic nezmění. Mohli bychom to takto odsouhlasit s tím, že usnesení bude takto upraveno.

Nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 11/

Zpráva o realizaci projektů v rámci Komplexního součinnostního programu prevence kriminality na místní úrovni v roce 2003

Ing. Vajner

Chtěl bych poděkovat paní Krupičkové, protože to zpracovala kvalitně a velmi dobře.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál vzat na vědomí

K bodu č. 12/

Městský kamerový dohlížecí systém

Ing. Kittner

Zprávu jsme připravili ve spolupráci s ředitelem městské policie, abyste byli informováni, že městský kamerový systém se blíží, řekněme, rozhodnutí o tom, co s městským kamerovým systémem dál. Když bychom chtěli systém nějakým způsobem zachovat, znamená to určité investice a my zatím připravujeme řešení, ale chtěli jsme, abyste byli informováni o tom, jak to probíhá a samozřejmě také, kolik to event. bude stát. Je to zpráva pro vás na rozhodnutí o příštích rozpočtech.

Ing. Morávek

Mě ta zpráva na jednu stranu trochu překvapuje, protože jsem byl účastníkem v této komisi, která projednávala kamerový systém. Byli jsme se podívat i v Českých Budějovicích, jak to funguje, byly k tomu různé připomínky a myslím si, že zatím fungoval dobře. Věděli jsme, že určité nedostatky, event. technologie bude trochu jiná, ale 12,5 mil. Kč nyní dát na novou technologii městského kamerového systému je skutečně v tom napjatém rozpočtu asi dost. Mám dotaz, i když je to tady v tom závěru řečeno, že nejdříve musí být rozhodnuto o místě té dislokace, ale měl bych dotaz, jestli nám také ještě přispěje ministerstvo vnitra na novou a kvalitnější realizaci právě proto, že tam je také možnost napojení na krajský, bezpečnostní, informační, hasičský a jiný systém.

Ing. Kittner

Já začnu odzadu. Dotační titul byl zrušen, takže případné příspěvky jsou nulové. Jinými slovy ministerstvo nechává na městech, jak bude ve věci svých kamerových systémů postupovat dále. Zpráva hovoří o celkovém stavu, je to otázka realizace etap atd. Je pravdou, že kamery některé jsou staré 8 let a podle toho zkrátka vypadají. O dislokaci zatím není rozhodnuto, zatím jednání probíhají, zatím je to centrum tam, kde je.

Ing. Morávek

Já se ptám především proto, že tam je už návrh na rozpočet letošního roku. Tak do určité doby rozpočtových opatření bude nutné se dohodnout nebo rozhodnout co a jak.

Ing. Vajner

Chci se zeptat, jaký je důvod, že musíme přejít na digitalizaci a jak dlouho potřebujeme uchovávat data, protože digitalizace je hlavní důvod dlouhého uchovávání dat? Jestliže budeme v analogu dál pokračovat, takže jestli mně někdo vykrade auto dneska, tak logicky jsem na to přišel a mohu uchovávat třeba 24, 48 hod., já nevím, jak dlouho, ale ve skutečnosti si myslím, že to stačí. Analogový systém i když je zdánlivě jako zastaralý, tak je pořád ještě levnější než přejít plně na digitalizovaný systém. Osobně si myslím, že ta technologie se pořád natolik zlevňuje, že bych ji rád nechal dožít nějaké 3 roky bez problémů a odložit tento problém, protože 10 – 11 milionů mi připadá strašné.

Ing. Kittner

To je také řešení. Nemyslím si, že přechod na digitální je z hlediska uchování dat, ale prostě obnovovat analogovou technologii bude čím dál složitější. Přechází se jednoznačně na technologie digitální, na trhu budou asi časem pouze tyto technologie, je také řešení, že nebudeme obnovovat, že budeme udržovat to, co máme.

Ing. Vajner

Jenom taková perlička. UNION BANKA se ruší a mají neuvěřitelné množství jakýchkoliv zařízení a nevědí, co s nimi, možná by to byla inspirace k tomu, jak můžeme levně přijít k zařízením a potom hledat, jak to zkomparovat tady.

Ing. Kittner

Také varianta, ale musí se tím zabývat odborníci. Já v tomto odborníkem nejsem, zpráva byla takto vypracována, je to jenom proto, abyste byli informováni, případné návrhy do zastupitelstva budou chodit a je i varianta, že se rozhodneme udržovat systém, který máme bez možnosti jeho dalšího rozvoje. Budeme prostě udržovat to, co v tuto chvíli vybudováno máme. Nechám hlasovat o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - materiál vzat na vědomí

K bodu č. 13/

Informace, diskuse

Ing. Kittner

Máme tam poděkování za poskytnutý dar, máme zde stížnost s návrhem odpovědi a já bych si dovolil upozornit, protože to je skutečně záležitost kontrolního výboru, dal jsem vám zde informaci, protože kontrolní výbor je výborem zastupitelstva, o kontrole Divadla F. X. Šaldy. Je na zastupitelstvu, jak se k této věci postaví. Z naší strany, ze strany servisu, který poskytuje kontrolní odbor, dokud nebude kontrola ukončena, nelze ji předložit zastupitelstvu a tím pádem nelze splnit jeho usnesení.

Ing. Vajner

V jakém stavu je výběrové řízení na ředitele ZOO?

Ing. Kittner

Komise vypracovala návrh a příští rada města se bude výběrovými řízeními zabývat.

D. Helšusová

Výběrová řízení byla ukončena a jsou zpracovávány materiály pro rozhodnutí rady, takže jde návrh do rady, která bude jmenovat nového ředitele ZOO.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat zastupitelstvo, že jsem dohodnut s vedoucím Stavebního úřadu o zatímním odložení odpovědi na mé dvě otázky týkající se stavu objektů v Kateřinkách.

Nejsem ovšem informován o způsobu řešení event. poměrech objektu pod mostem, kde jsem žádal informaci, jaké máme majetkové vztahy k tomu, event. náměty k přípravě budoucí opravy mostu.

Mám novou žádost. Obrátili se na mě občané z části Ostašova, zda by mohl náš Dopravní podnik ve dvou časech ráno a ve třech časech odpoledne a navečer také udělat i zajižd'ku v Ostašově nahoře podél školy až pod les a potom na otočku zpět, což by jim tam pomohlo, aby nemuseli chodit takovou dálku k autobusové zastávce. Myslím si, že by to mohla projednat i komise dopravy, event. samotný Dopravní podnik. Navrhované časy, tak jak jsem je dostal, byly předány předsedovi dopravní komise.

Ing. Kittner

Je třeba to projednat nejprve s Dopravním podnikem, protože nejen na každou komunikaci nám bude povolena autobusová doprava pravidelná a zastávky. Poprosil bych, aby se k návrhu nejdříve Dopravní podnik vyjádřil a pak je to otázka zařazení do jízdního řádu. Na to se podíváme, pane inženýre, pamatují si, že jsme o tom mluvili, ale nejsem vám schopen odpovědět, proč to tady není. Nevím, podívám se na to.

Ing. Vajner

Poslední dotaz - Liebigova vila. V jakém stavu se nachází nastěhování a v jakém časovém horizontu?

Mgr. Řeháček, tajemník MML

Co se týká Liebigovy vily, tak ta situace je momentálně taková, že je zpracován projekt na kompletní zasilování, vytvoření strukturované kabeláže, což je v podstatě jediná komplikace, která v tom objektu je. Jinak objekt je, jak už jsem jednou říkal, ve velmi dobrém stavu. Já osobně počítám s tím, že, pokud všechno půjde velmi dobře, v létě bychom se tam mohli stěhovat. Je to otázka strukturované kabeláže, bez toho tam nemůžeme úřadovat.

Ing. Kittner

Je to také součástí 2. rozpočtového opatření, které budeme schvalovat příští zastupitelstvo.

JUDr. Vondruška

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych pro vás měl jednu informaci, která mně, aspoň z hlediska mé profese, připadá velmi závažná a potřebná. V nakladatelství LINDE vyšla monografie už druhé rozšířené vydání komentovaného zákona o obcích od autora Dr. Koudelky. Je to zelená brožovaná kniha přes 300 stránek něco k 600,- Kč. Připadá to drahé, nicméně, jak jsem to přečetl, mohu se k tomu vyslovit tak, že to je čtení sice velmi suché, ale pro všechny nás bez rozdílu velmi potřebné. Já bych apeloval, abychom, pokud možno v největším počtu, navštívili zřejmě nejspíše Podještědské knihkupectví a tuto brožuru si opatřili, protože ta monografie je, myslím, velmi dobře zpracovaná a je to v podstatě jediné dílo na knižním trhu v oboru právnickém, které se zabývá zákonem o obcích.

Ing. Kittner

Já si myslím, že bychom mohli zakoupit aspoň do každého klubu jednu, aby měl klub k dispozici tuto knihu.

JUDr. Vondruška

Bylo by to velmi vhodné, netroufal jsem si to navrhnout, ale iniciativě se meze nekladou, pokud se bude chtít někdo sebevzdělat, jako že je záhodno, je dobré ji mít tady i při sobě nebo občas si některou otázku, která bude projednávána na zastupitelstvu, předem prostudovat asi, jak zastupitelstvo v této poloze postupuje. Tam jsou velmi dobré komentáře vč. judikátu. Děkuji.

Ing. Kittner

Informace zazněla a my jednu do každého klubu zakoupíme a předáme ji členům klubů, aby byla k dispozici.

Ing. Palouš

Mám dotaz na náměstkyni paní Helšusovou. Mám zde usnesení ze 6. zasedání rady města, kde rada schválila výši úhrad za úkony pečovatelské služby a jedná se, podle našeho názoru, v některých položkách o poměrně velké navýšení, jestli by nám to mohla nějakým způsobem vysvětlit, na základě čeho vedlo radu tyto úkony zvednout?

D. Helšusová

Poprosím paní Červinskou, která vám na tuto otázku odpoví. Zákon umožňuje navyšovat, sazby nebyly navýšeny od roku 2001.

Bc. Červinská, ved. odboru sociální péče

Skutečně legislativa umožňuje toto navýšení již dobře 3 roky a my jsme vlastně pečovatelskou službu převzali od okresního úřadu a úhrady byly převzaty v tom stavu nízkých úhrad, jak tu

pečovatelskou službu poskytoval okresní úřad, který byl dotován státem, čili pečovatelská služba byla hrazena ze státního rozpočtu. Po převzetí pečovatelská služba během prvního půlroku poskytování byla analyzována a zjistilo se, že vlastně některé úkony jsou v důsledku pravděpodobně nízkých úhrad v poměrně velké míře nadužívány. Doufáme, že tímto lepším nastavením úhrad se bude rozlišovat, kdo ji skutečně potřebuje a kdo na ní v podstatě od státu dostává příspěvek ve formě příspěvku navýšení důchodu pro bezmocnost. V takových případech si ji člověk může zaplatit, pokud ji opravdu potřebuje.

Ing. Kittner

Myslím si, že můžeme poskytnout materiál rady města, který o tom hovoří.

R. Dušek

Já bych se vrátil k optimalizaci škol. Domnívám se, že by všichni zastupitelé měli být informováni, jak optimalizace škol probíhá průběžně. Tzn. já bych se chtěl zeptat pana náměstka Krenka, zajímá mě např. zmiňovaný projekt o školních autobusech pro žáky. V jaké fázi je dnes optimalizace škol?

Ing. Krenk

Co se týká zajištění technických předpokladů ze strany Dopravního podniku, tak jsme připraveni reagovat na jakoukoliv poptávku ze strany příslušného resortu. Zatím jsme ještě nedostali žádnou konkrétní poptávku, nicméně komunikujeme a jsme schopni reagovat, až to bude aktuální, tj. v oblasti těch autobusů. V těch ostatních oblastech, co se mne týká jako koordinátora činnosti městských organizací, zatím jsem neobdržel nebo neměl jsem žádnou informaci o tom, jak ta záležitost probíhá, než to, co jsem se dozvěděl tady na zastupitelstvu, takže i já se těším na informace o postupu optimalizace škol.

R. Dušek

Mě by zajímalo, v jaké fázi jsou přesuny u těch slučovaných škol, zeptal bych se paní Helšusové?

D. Helšusová

Možná by to nejpřesněji vyjádřil Mgr. Kalous, který u sebe shromažďuje všechny podklady a všechno, co se toho týká. V této chvíli se připravuje do příštího zastupitelstva projednání smluv a převodů majetků a podobných věcí, smluv o smlouvách budoucích. Současně samozřejmě všichni ředitelé nejenže spolu komunikují, ale jsou sepsány všechny požadavky rodičů na přesuny žáků. V této chvíli víme přesně, že ze školy na náměstí Míru se na Sokolovskou přemístí 177 dětí, což závazně rodiče podepsali. 46 dětí si, tuším, vybralo jiné školy a několik málo rodičů zatím zůstává nerozhodnuto.

Co se týká Základní školy Růžodol, jsou všechny děti umístěny do škol tak, jak si rodiče přáli. Tuším, že dvěma rodičům nemohlo být vyhověno tak úplně, jak si představovali kvůli naplněnosti škol, ale všechny děti jsou umístěny. Stejně tak Základní škola Dvorská, která se přemísťuje na Aloisinu výšinu, tam je, myslím, ta komunikace velmi dobrá nejen mezi řediteli, ale i ředitelem z Aloisiny výšiny z Kunratické, potažmo s rodiči. Všude byly udělány dny otevřených dveří, takže v této chvíli probíhá současně ohodnocování těch budov, o to se stará majetkoprávní odbor. Probíhá jakási inventarizace majetku, protože je třeba ze zákona školy, které byly schváleny ke zrušení nebo ke sloučení, provést jejich likvidaci. Takže tam musí dojít i k likvidaci tohoto majetku, takže já myslím, že kroků je uděláno dost k tomu. Krom toho technický odbor, abych nevynechala kolegyni Jozífkovou, spolupracuje významně na tom, pokud budou někde potřeba upravit třeba na Sokolovské, kde se budou muset zrušit některé přepážky kvůli šatnám a podobné věci, tak na tom pracuje technický odbor. Myslím si, že v souladu s usnesením jsou rozpracovávány všechny kroky k tomu tak, aby děti 1. září tak, jak bylo zastupitelstvem rozhodnuto, mohly být přemístěny do škol.

Ing. Kittner

Myslím si, že zpracujeme na příští zastupitelstvo i s těmi materiály nějakou souhrnnou zprávu, kterou bychom dali jako bod do zastupitelstva.

Ing. Palouš

Já bych se v souvislosti tady s tím bodem chtěl zeptat, protože v rámci optimalizace tam skutečně bylo jednoznačně řečeno, že školní autobusy budou zajištěny. Teď tady slyšíme, kolik žáků se kam přesouvá atd., proč tedy nevyšel nějaký požadavek z odboru školství na Dopravní podnik, abychom se třeba na příštím zastupitelstvu nedozvěděli, že, dejme tomu, Dopravní podnik už není schopen třeba ty autobusy zajistit, nebo předělat jízdní řády atd.

D. Helšusová

Já se nedomnívám, že nevyšel požadavek, jednání jsou vedena a Mgr. Kalous řekne, v jakém je to teď stadiu.

Mgr. Kalous, ved. odboru školství, kultury a sportu

My jsme v zápětí po usnesení svolali ředitele dotčených škol a spolu s nimi jsme vypracovali jednak požadavky na dopravu jako takovou, tzn. autobusy a zdali to budou autobusy školní, či zda Dopravní podnik zvládne situaci svými spoji, je otázkou, kterou asi nebudeme řešit my. Dále jsme připravili souhrn požadavků technických, tzn. přechody, komunikace, chodníky atd. V té první části jsme se obrátili na Dopravní podnik a mám od nich odpověď, že tuto věc řeší a že bude záležet na rozhodnutí představenstva, jestli se nemýlím, nemám tady ten dopis u sebe, ale mohu ho doložit samozřejmě k materiálu na příští zastupitelstvo.

A co se týče té druhé oblasti, tak tam na tom pracuje odborná komise – pan Urban, technický odbor, odbor dopravy, která řeší situaci přechodů a vlastně docházkové vzdálenosti do objektů, které jsou vlastně logicky nejbližší těm rušeným školám.

Ing. Kittner

Toto by mělo být v té zprávě, kterou připravíme.

RNDr. Příkaský

Já bych měl ještě jednu připomínku ohledně tolik diskutovaných předzahrádek zejména v médiích. Nechej se pouštět do polemiky, jestli to zdražení za zábor bylo vysoké, jestli ti podnikatelé to neutáhnou z důvodu, že ta cena je likvidační. Akorát mne zaujala jedna věc při zdůvodňování, proč byly tyto poplatky zvýšeny, tak paní náměstkyně Kočárkové, údajně, omlouvám se, nevím pro který list a nevím přesnou citaci, ale důvodem toho bylo, že tak vysokou částku mají srovnatelně velká města v republice.

Ing. Kočárková

Já jsem se rozhodně takto nevyjádřila, že tak vysokou částku mají srovnatelná města v republice. Já jsem jedním z důvodů uváděla i to, že zákon umožňuje tyto položky, my jsme se přesně drželi zákona a pokud mám informace, že ty částky i v některých srovnatelných městech jsou takové. A to je jeden z argumentů, který jsme také zvažovali, protože nám se zde často stávalo, pokud někdo přišel se žádostí o užívání veřejného prostranství, když jsme řekli cenu, kterou my máme podle vyhlášky, tak se docela podívoval a usmíval nad tou cenou. I to je jeden z důvodů. A nicméně ta vyhláška byla přijata tímto zastupitelstvem s těmito cenami a myslím si, že byla dostatečně dlouho k diskusi dána, tudíž byla možnost se i z tohoto pohledu k vyhlášce vyjádřit.

RNDr. Příkaský

Já jsem jenom chtěl vědět, jestli v tom hrál, jak jste říkala, jeden z těch ukazatelů. Já narážím spíše na něco jiného, že bychom tímto argumentovali, co se týká těch srovnatelných měst, když jsme chtěli bezplatnou dopravu pro důchodce, tak jsme právě argumentovali s tím, že ve většině srovnatelných měst důchodci mají dopravu zadarmo, takže já proti tomu principu v zásadě nic nemám, abychom se ohlíželi i jak to chodí v těch srovnatelných městech, ale abychom to uplatňovali i na všechny věci.

Ing. Kittner

Já, pane doktore, s vámi nesouhlasím. Pro mě, jak to chodí ve srovnatelných městech, není žádný argument a je mi to vcelku lhostejné. Město Liberec by se mělo rozhodovat na základě záměru tohoto zastupitelstva, a to že někde něco dělají tak či onak, to ještě neznamená, že je to dobře. To je můj názor.

Ing. Palouš

Měl bych ještě jeden dotaz na tajemníka ohledně postupu optimalizace magistrátu a jedná se mi o to, jak v tom bývalém informačním centru vedle radnice v přízemí, kde jsou občanské průkazy a stává se tam často, že tam je prostě velká fronta a lidé dost nedůstojně ve frontě čekají na schodech, jestli se to do budoucna bude měnit nebo jestli se to zlepší?

Mgr. Řeháček, tajemník MML

Tento problém je, existuje, my ho známe, nějakou dobu jsme ho monitorovali, protože tento problém vznikl především ze dvou důvodů. Jednak byla obava občanů ze zdražení správních poplatků za vydávání cestovních pasů, to je jeden důvod. Druhým důvodem bylo také to, že staré cestovní pasy, které byly vydávány po vzniku České republiky, tzn. v roce 1996, končí svojí platnost v roce 2004, tj. teď. To jsme věděli, nicméně prostory, které jsme měli k dispozici, jsou nějaké, tu agendu jsme do nich přemístili s tím, že momentálně nacházíme řešení a já doufám, že během příštího týdne bude vydávání cestovních dokladů přímo v nových prostorách zde v přízemí městské radnice, tzn., že si myslíme, že by ten trend měl být takový, aby se dav lidí, který tam momentálně je, rozdělil na dvě části. Takže určité řešení zde je, samozřejmě není koncepční, je to řešení dočasné s tím, že doufáme, že finální stav by měl být ten, pokud bude rozhodnuto o rekonstrukci staré knihovny pro účely magistrátu, takže tato agenda by byla přímo umístěna tam do prostor, které, tak jak se ty věci připravují, by měly být velmi důstojné pro občany a jejich čekání.

Ing. Kittner

Nikdo již není přihlášen do diskuse. Dámy a pánové, já vám děkuji a přeji vám příjemné odpoledne a za měsíc se těším na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Mgr. Stanislav Cvrček, v. r.**
člen zastupitelstva

RNDr. Vít Příkaský, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková v. r.
náměstkyně primátora

Příloha

4 ks magnetofonových kazet s nahráním 3. zasedání zastupitelstva města konaného dne 30. 3. 2004