



**Z Á P I S**  
**Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 26. 10. 2004 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

Primátor města zahájil zasedání ve 14.02 hodin. Konstatoval, že je přítomno 30 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: Ing. Bubník, Ing. Hruša, Mgr. Harvánek.

#### **Ing. Kittner**

Program jednání jste obdrželi v materiálech. Já bych poprosil na základě žádosti paní náměstkyně Helšusové o stažení bodu č. 15/ Nové znění zřizovacích listin, tam jsme objevili ještě nějaké chyby, takže ten bod přijde na příští jednání zastupitelstva. Jiné návrhy na doplnění programu nemám, poprosil bych tedy diskusi k programu jednání zastupitelstva. Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen, tzn. body č. 1 – 22 s vypuštěním bodu č. 15. Kdo je, prosím, pro takto upravený program?

***h l a s o v á n í č. 1 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen***

#### **Ing. Kittner**

Můžeme přejít k tradičním formalitám, takže zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Kašparovou a paní Jarošovou. Pro hosty dnešního jednání, kdo by se chtěl zúčastnit diskuse, může diskutovat každý, kdo je občanem města Liberce nebo v Liberci vlastní nemovitost, poprosil bych, aby se zaregistroval u stolku po mé pravé ruce a sdělil, ke kterému bodu chce diskutovat, abych včas dostal informaci a mohl vás k diskusi vyzvat. Hovoříme u tohoto řečnického stolku a délka příspěvku by stejně jako u zastupitelů neměla přesáhnout 3 minuty. Já myslím, že všechny formality jsem vyčerpal a můžeme přejít k bodu č. 2.

## **K bodu č. 2/**

### **Návrh na volbu do funkce předsedící Okresního soudu v Liberci**

#### **Ing. Kittner**

Dovolte mi, abych vám představil paní Mgr. Dagmar Vilhelmovou, která je navržena do této funkce. Předsedkyně Okresního soudu Dr. Doležalová je zde také přítomna, paní magistru doporučuje, rada města také doporučuje. Já bych poprosil paní magistru, chce-li něco říci zastupitelům.

#### **Mgr. Dagmar Vilhelmová, předsedící Okresního soudu v Liberci**

Já bych pouze chtěla říci, že učím na základní škole a vždycky jsem chtěla pracovat u soudu, což se mi tedy nepovedlo, takže tímto jsem si chtěla svůj takový cíl alespoň splnit v menší míře, proto jsem se přihlásila jako předsedící k soudu.

#### **Ing. Kittner**

Poprosil bych případné dotazy zastupitelů, nikoho nevidím přihlášeného, myslím, že mohu nechat hlasovat, jelikož jsem nezaznamenal žádnou diskusi, o volbě aklamací, má někdo nějakou námitku k tomuto postupu, nevidím. Myslím, že můžeme hlasovat o volbě paní Mgr. Dagmar Vilhelmové do funkce přísedící Okresního soudu v Liberci na volební období 2004 – 2008. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 2 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 3/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **Ing. Kočárková**

Máme zde majetkoprávní operace pod body I. – V. týkající se našeho magistrátu a dále pod body VI. – X. majetkoprávní operace Městského obvodu Vratislavice. Pojedeme po jednotlivých bodech.

#### **I. Doproděj podílu na pozemku spoluvlastníku**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 3 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

#### **II. Prodej pozemků**

##### **Ing. Kočárková**

Pod tímto oddílem máme 1 – 16 prodejů pozemků. Domnívám se, že lze v tomto oddíle přijmout případně návrhy nebo připomínky k jednotlivým prodejům.

##### **MUDr. Kolomá**

Mám dotaz k bodu II., č. 2 za Berlínem, je to 832 m<sup>2</sup> a bude se tam budovat komunikace, proč se město zbavuje tohoto pozemku, když potom to bude potřebovat, to je jedna věc, na vybudování komunikace? A druhá věc je, myslím si, že v té lokalitě se prodává pozemek, kdy cena pozemku je určena určitým pásmem, ale také cenou, za kterou se prodávají okolní pozemky a jak si vzpomínám, tak vloni jsme vykupovali pozemek pro vybudování nádrže, pro zasněžování za, myslím, 800,- Kč/m<sup>2</sup> a tento pozemek v blízkosti se prodával tedy za 800,- Kč/m<sup>2</sup> a město obdobný pozemek prodává za 70,- Kč/m<sup>2</sup>. Přála bych si na toto zdůvodnění.

##### **Ing. Kočárková**

Týká se to tedy II., číslo 1?

##### **MUDr. Kolomá**

Je to II. za Berlínem.

##### **Ing. Kočárková**

Druh pozemku je ostatní komunikace, tato komunikace se prodává právě v důsledku výstavby Sportovního areálu Ještěd a lokality Bucharka. Myslím si, že je to v souladu s plánem rozvoje areálu a pozemky, které jsou městské, tak pro využití toho areálu je potřeba je převést.

##### **MUDr. Kolomá**

Já to nevidím až tak, protože akcionářem je také město, v té akciové společnosti je účast i města, takže město samo sobě prodává pozemek, nebo proč to prodává? Já nevidím důvod, proč se to třeba nepronajme, nebo proč se nenechá stav, jak je?

##### **Ing. Kittner**

Město prodává akciové společnosti.

### **MUDr. Kolomá**

Proč? Nevidím důvod.

### **Ing. Kittner**

Protože to jsou dva různé subjekty.

### **MUDr. Kolomá**

Dobře, ale město je i akcionářem.

### **Ing. Kittner**

To nemá na to žádný vliv.

### **MUDr. Kolomá**

Tak bych se poptala, jestli tam nedochází ke střetu zájmů, protože tam jsou z vedení i ze zastupitelstva v té akciovce. Proč se tedy prodává za tak nízkou cenu, když se v okolí vykupoval pozemek za mnohem vyšší cenu?

### **Ing. Kittner**

Pávě proto, že to je naše akciová společnost a nemáme zájem navzájem si účtovat vysoké ceny, to je naprosto standardní, je to váš názor, budeme o tom hlasovat.

### **Ing. Kočárková**

Navrhujete, paní doktorko, abychom hlasovali o tomto prodeji odděleně? Odděleně. Má někdo další ještě připomínky k těm prodejům?

### **Ing. Morávek**

Já se domnívám, že by bylo potřeba tady členům zastupitelstva jenom vysvětlit, proč to tedy v současné době chceme převést na tu naši sportovní akciovku, kterou jsme s finančním výborem minulý týden navštívili a musím říci, že se tam dějí velice pěkné věci, že to je tedy v souladu nejen s těmi financemi, které jsme uvolňovali kdysi, ale s celým tím záměrem, což se všem členům finančního výboru líbilo. Ale je tady potřeba vysvětlit to, že tam máme stanovisko, kde je nesouhlas s prodejem z důvodu trasy nové komunikace přeložky Ještědská, čili spíše říci, že kdyby bylo nutné tuto komunikaci přeložit, tak samozřejmě naše akciovka na to nebude chtít jiné peníze, než eventuálně za tyto peníze teď tuto část koupí. Jinak chápu, protože u Berlína je do jisté míry základna pro Ještědskou, takže by tyto transakce byly jinak pochopitelné, jenom je potřeba vysvětlit to, jak jste to tady napsali – nesouhlas s prodejem z důvodu trasy nové komunikace.

### **Ing. Kočárková**

Má ještě někdo k některému tomu materiálu nějakou připomínku nebo požadavek? Nikoho nevidím. Nicméně já bych ještě chtěla upřít vaši pozornost na prodej č. 6, což je prodej pozemku pod garáží nebo dvougaráží. My jsme, jak dobře víte, přistoupili v letošním roce ke schválení nového interního předpisu pro oceňování pozemků, v určitém mezidobí došlo k zastavení prodejů a pak rada znovu přistoupila k prodejům s tím, že všechny žádosti, které byly podány do konce loňského roku, posuzuje individuálně každý prodej samostatně tak, jako vždycky posuzuje, ale v tomto případě zohledňuje tu žádost a zvažuje cenu toho pozemku podle starého nebo nového předpisu. Když se podíváme na ty další prodeje garáží č. 7, 8, 9, 10, tak právě tento prodej č. 6 se z toho vymyká, přestože ta žádost byla podána ještě v loňském roce, tak ta cena už je stanovena a spočítána podle nového předpisu, přestože u těch ostatních případů pozemků pod garážemi jsme tu cenu nechali podle starého předpisu s tím, že ty žádosti byly v tom roce podány, ale nevyřízeny už. Já bych právě v této souvislosti, protože se mi opravdu jeví trochu nemorální prodat tento pozemek za tak vysokou cenu, v souvislosti s těmi ostatními prodejmi bych doporučovala, abychom ho prodali za tu původní cenu, se

kteřou ti řadatelé počítali. Oni sice byli vyrozuměni naším odborem o tom, ře rada jim schválila prodej za cenu podstatně vyšší, ale reagovali na to dopisem, ve kterém řádali o změnu ceny. Já proto zastupitelstvu navrhuji, abychom tento bod ř. 6 změnil a návrh usnesení by zněl, ře zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků za cenu, která podle toho předpisu vychází 28 800,- Kč – cena za pozemek plus daň 3 % 864,- Kč, což je celkem 29 664,- Kč. Chtěla bych to ještě zdůvodnit tím, ře všechny garáže, které tam na tom snímku vidíte, jsou v současnosti prodány, prodány v minulosti i pozemky, tzn. za cenu podstatně nižší a jediný pozemek, který tam zůstává města, je pozemek mezi těmi dvěma řadami 818/1, ale tento budeme prodávat už všem vlastníkům garáží pochopitelně za stejných podmínek. Takže toto je další návrh. Já bych tedy, pakliže není nikdo, kdo by měl nějaké požadavky, navrhovala, abychom hlasovali odděleně o prodeji ř. 1 a to prvně o protinávřu, který dává MUDr. Kolomá, ale já vlastně ten protinávř neznám.

### **MUDr. Kolomá**

Vyjmout z prodeje a neprodávat, pronajmout.

### **Ing. Kočárková**

Takže o protinávřu MUDr. Kolomé tento prodej nerealizovat nechávám hlasovat jako o prvním.

### **Ing. Kittner**

O nerealizaci prodeje nelze hlasovat, lze hlasovat o realizaci a neschválit ji.

### **Ing. Kočárková**

Takže jiný návrh, paní doktorko? Nemáte, tak v tom případě nechávám odděleně hlasovat o materiálu ř. 1. Kdo je pro tento prodej tak, jak předložený?

### **Ing. Morávek**

Já se omlouvám, ale já jsem řádal o vysvětlení toho rozdílu, který tady je předložený, já nechci hlasovat proti, ale chci vědět, jaké byly důvody toho, ře jeden odbor to nedoporučuje a přesto teď předkládáme a myslím si, ře by nám to posloužilo k tomu rozhodování.

### **Ing. Kittner**

6 členů rady, většina, má názor, ře přesto tento pozemek můžeme prodat, každý má proto nějaké své důvody a já nemohu hovořit za to, jaký má každý člen rady důvod, ře hlasoval. Radní to vědí, radní jsou na toto upozorněni a hlasují.

### **Ing. Morávek**

Já si myslím, ře to není tady o tom, jestli členové rady hlasovali tak nebo tak, já jsem tady chtěl, aby se vysvětlilo, proč tam ten odbor toto dal.

### **Ing. Krenk**

Já si myslím, ře v tom případě je potřeba, aby odbor vysvětlil, proč tam ten požadavek dal, protože to je ta věc, o které nepřesvědčili radní, protože většina radních nebyla přesvědčena o tom, ře se tam bude překládat komunikace.

### **Ing. Kittner**

Já k tomu mohu těžko něco dodat, není řádný plán schválen na to, ře by se překládala komunikace, není řádný takovýto projekt. Takže v tuto chvíli je to názor odboru, ře by bylo dobré ji přeložit, ale zatím nic takového není schváleno.

### **Ing. Morávek**

Děkuji, mně to stačí.

### **Ing. Kočárková**

Můžeme tedy hlasovat o prodeji č. II/1? Kdo je pro tento prodej tak, jak je předložen?

*h l a s o v á n í č . 4 - pro 30, proti 3, zdržel se 3 - materiál byl přijat*

### **Ing. Kočárková**

Tedy bych nechala zvlášť hlasovat o bodě č. 6 tak, jak jsem předkládala já tedy ten protinávrh, tj. cena za tento pozemek 29 664,- Kč. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č . 5 - pro 21, proti 5, zdržel se 10 - materiál byl přijat*

### **Ing. Kočárková**

Protože nebyly už připomínky k dalším prodejům, mohli bychom hlasovat najednou o těch zbývajících prodejkách č. 2 – 5 a 7 – 16. Kdo je pro tyto prodeje?

*h l a s o v á n í č . 6 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

### **III. Směna pozemků**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 7 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

### **IV. Výkup**

#### **Ing. Kočárková**

Je zde osm výkupů, které jsou převážně v souvislosti s majetkoprávním vypořádáním pod chodníky a komunikacemi. Co máme k těmto výkupům? Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č . 8 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

### **V. Přijetí daru**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 9 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

### **VI. Majetkoprávní operace MO Vratislavice n. N.**

#### **1. Převod pozemku**

#### **2. Převod nemovitostí a zřízení věcného břemene**

#### **3. Převod pozemku od PF ČR**

#### **4. Výkup pozemku**

#### **5. Prodej domu**

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 10 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

### **K bodu č. 4/**

### **Vynětí budovy ze seznamu nemovitostí schválených k prodeji formou veřejné dražby dobrovolné, převod nemovitostí**

#### **Ing. Kittner**

Jedná se, pro ty, co si to chcete představit, vedle Šavlovny je takový začouzený vchod, tak to je tato nemovitost, celý ten blok je ve vlastnictví jiného, je už tedy v soukromém vlastnictví. V minulosti

došlo k chybě, že má i zapsanou nemovitost tady a pozemek někde jinde. Je to tam velmi složité, nakonec jsme na základě návrhu odboru dospěli k tomu, že nejlépe bude to prodat vlastníkům, ať to vlastní celé, oni navíc nabízejí docela dobrou cenu, abychom už se toho zbavili, protože to je velmi problematická věc a asi stejně si to nikdo jiný než ti vlastníci toho bloku, nekoupí, protože co by s tím dělali. Proším diskusi, nevidím nikoho přihlášeného, nechám tedy hlasovat o navrženém usnesení.

*h l a s o v á n í č . 11 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 5/**

### **Prodej nebytových jednotek formou opakované veřejné dražby dobrovolné dle zákona č. 26/2000 Sb.**

#### **Ing. Kočárková**

Já bych jenom prosila, protože dneska jsem obdržela dopis od ředitelky Klíčovské, která zjistila, že jedna z garáží, kterou my nabízíme v opakované dražbě, je užívána Centrem zdravotní a sociální péče Liberec, kterou oni převzali od kraje a protože zřejmě nedošlo v této věci k nějakému dosud právnímu vztahu mezi městem a tímto centrem, tak by to chtělo napravit a tuto garáž z opakované dražby vyjmout. Je to garáž Na Výšinách 441/013, pak by materiál tak, jak je předložen, snad byl v pořádku.

#### **Ing. Kittner**

Buď musíme tedy upravit usnesení, nebo vyměnit přílohu. Takže vyměníme přílohu, ve které tedy nebude ta garáž Na Výšinách 441/013. Poprosil bych Ing. Mazáče, aby to zaznamenal a zajistila se výměna té přílohy.

#### **Ing. Kočárková**

Můžeme přistoupit k hlasování o tomto materiálu. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č . 12 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Využití předkupního práva – výkup bytové jednotky**

#### **Ing. Kittner**

Je to tam popsáno, poprosím diskusi k tomuto bodu.

#### **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla zeptat, proč město kupuje jednotlivý byt? Ten byt byl určitě kupován za určitých podmínek a určitě nebyl kupován za 800 tis., já vím, že dnešní doba bytů 3 + 1 je taková, ale proč tedy, jestli to je první majitel, proč se tedy město zajímá zrovna o tento byt, proč tedy nekupuje za podmínek jiných, výhodnějších pro město?

#### **Ing. Kittner**

Jakou máte představu o těch výhodnějších podmínkách?

#### **MUDr. Kolomá**

Určitě ten člověk to nekupoval za 800 tis., když to kupoval od města.

#### **Ing. Kittner**

Ten člověk nám to nabízí za 800 tis. a my si to za tuto částku můžeme buď koupit, anebo si to za tuto částku koupí někdo jiný.

## **MUDr. Kolomá**

Proč město zrovna ten byt chce? Protože třeba jsou nové byty, máme teď možnosti, třeba Interma staví nové byty.

## **Ing. Kittner**

Protože cena nového bytu začíná na miliónu.

## **MUDr. Kolomá**

Dobře, ale tady do toho staršího bytu se třeba zase musí pak investovat atd., nebo máte někoho, kdo ten byt potřebuje a vy mu ho nabízíte? Proč zrovna město jeden byt potřebuje, proč nekoupí třeba celý panelák?

## **Ing. Kittner**

Město má zhruba 20 žádostí, respektive 20 potřeb různého typu na náhradní byty, demolice, uvolňování staveb, např. kruhový objezd na ulici České mládeže, kde musíme vyklidit některé domy, školnické byty a těm lidem my musíme nabídnout byty. A ty byty můžeme buď získat tak, že se nám uvolní naše městské byty, pakliže někdo neumře bez dětí, tak je to prakticky nemožné, anebo koupíme byty na trhu a buď koupíme nové, nebo koupíme byty starší. U všech bytů, které jsme prodali nájemníkům v minulosti, má město předkupní právo, jinými slovy ti nájemníci, pakliže ten byt chtějí prodat, tak se na nás jaksí musí obrátit a nabídnout nám ho. Rada samozřejmě, pakliže nám nabídnou byt s nájemníkem, tak ho nechce, ale pakliže jako v tomto případě byt je nabízen prázdný, tzn., můžeme ho použít na náhradu, někomu přidělit, tak si myslí rada, že pořád je lepší zaplatit 800 tis. za byt než milión za nový, který chceme někomu nabídnout, takže to předkládá zastupitelstvu. My samozřejmě, pakliže se to neschválí, budeme shánět další jiné byty.

## **Ing. Morávek**

Já jsem měl prakticky obdobné dotazy, nebo chtěl bych mít obdobné dotazy, toto bylo vysvětleno, mně tam jediné vadí mimo to, že se teď dozvídám, že to bude vlastně byt pro ty, které potřebujeme z různých důvodů uvolnit z toho, aby nebránili dalšímu rozvoji města. Tak mě tam dost zarazil druhý dopis pana Kverky, kde totiž říká, že dnem 13. 10. uplyne ta doba, po kterou my můžeme požádat o ten zpětný odkup, tak bych chtěl vysvětlit, jak to vlastně je, i když vím, že rada to odsouhlasila někdy 5. 10., ale tady zvlášť upozorňuje na 13. 10. a dnes je, jestli se nemýlím 26. 10., takže co bude platit?

## **Ing. Kittner**

Pan Kverka ví, že to jde do zastupitelstva města a když to zastupitelstvo schválí, tak si ten byt koupíme, když to neschválí, tak ví, že my mu pošleme nevyužití předkupního práva a on si ten byt pak může prodat, komu chce.

## **Ing. Kočárková**

Už bylo skoro vše řečeno, jenom jsem chtěla připomenout, že v podstatě jsme tady měli už vícekrát využití nebo nevyužití předkupního práva a vlastně toto je první případ, kdy to předkupní právo využíváme a využíváme ho proto, že ta bytová jednotka je volná. V těch minulých případech, kdy tedy jsme ho nevyužívali, ty bytové jednotky byly obsazené a neřešily by nám ten problém, o které právě hovořil pan primátor, tj. možnost využít tu jednotku jako náhradní byt pro tu nutnou potřebu v souvislosti s výstavbou. Jenom bych ještě tedy chtěla připomenout, že přesto, že tedy jsme zastavili žádosti o přidělení městských bytů, tak přesto je tady těch nevyřízených žádostí velká síla a to, že s těmi cenami, tak to dostáváme do těchto pozic, to je prostě realita, se kterou nic neuděláme a výstavba nového bytu je zase ještě dražší, než je tato cena. Teď půjde do rady materiál, který zpracoval odbor kapitálové správy majetku „Nevyužití předkupních práv Statutárního města Liberec – kontrola plnění stanovených podmínek“ vlastně realizace toho, zda cena, za kterou nám bylo nabízeno, byla dosažena a ten převod byl uskutečněn, nebo nebyl. Takže tento materiál je zpracován.

## **Ing. Krenk**

Já bych na toto téma chtěl jenom připomenout, že téměř každé zastupitelstvo řešíme problém, který se týká toho projektu, který jsme pracovně nazvali banka bytů, který byl několikrát projednáván a vždycky připomenut u této příležitosti, připomenu, že jsme o tomto fenoménu hovořili v případě vstupu města do bytového družstva, bavili jsme se o tom v souvislosti s přistoupením města k dotacím na vznik nových bytů, tzn. my jako zastupitelstvo, respektive rada a zastupitelstvo jsme schválili aktivní přístup k bytovým náhradám, kdy nechceme odkazovat ty oprávněné osoby, které mají nárok z těch důvodů, o kterých tady byla řeč, tzn. z titulu likvidací, popř. jiných událostí k tomu, aby získali vlastně náhradní bydlení, tak my nechceme je nechávat dlouhodobě v nejistotě nebo je odkazovat na to, že prostě byty nemáme. Tzn., byl přijat aktivní program vytvoření banky bytů, která je naplňována jednak podle ekonomických možností a samozřejmě podle možností nabídky. Ta banka je naplňována našimi účastmi v družstvech, toto je jeden ze zdrojů, jak naplňovat tu banku, abychom mohli uspokojovat ty potřeby, které jsme ze zákona povinni uspokojovat.

### **Ing. Vajner**

Já bych se chtěl zeptat, jakým způsobem byla prováděna nebo je prováděna zpětná kontrola na nevyužitá předkupní práva? Tzn. tam, kde byl údajně nájemce, město nevyužilo předkupní právo a pak se dodatečně zjistí, že je to všechno jinak, tzn., že jsme třeba mohli levnějším způsobem přijít k bytům, kterým vlastně ...

### **Ing. Kittner**

Já mám pocit, pane inženýre, že jste teď byl trochu mimo tento sál, před chvílí hovořila Ing. Kočárková, že příští rada bude projednávat materiál, kde bude právě přehled všech těchto využitých a nevyužitých práv a kontrola na katastru, jak potom se ty prodeje realizovaly či nerealizovaly a za jaké ceny. Takže provádíme tuto kontrolu.

### **Ing. Vajner**

Jinými slovy do současného stavu ne, do současnosti nebyla prováděna?

### **Ing. Kittner**

Teď bude materiál o tom, tzn. prováděna a příští rada bude projednávat souhrnný materiál, který přijme usnesením, jak to bylo. Takže provádí se, po každém tom prodeji se jde na katastr a buď to ten majitel neprodá, anebo to prodá a pak víme za kolik a jak, v případě, že by to prodal jinak, tak samozřejmě se můžeme rozhodnout soudně bránit. Protože on to musí prodat za tuto cenu nebo vyšší. Takže já bych dal hlasovat o tomto výkupu. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 13 - pro 34, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Dar stánků akciové společnosti Sportovní areál Ještěd**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 32, proti 0, zdržel se 3 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

### **Majetkoprávní operace – směna pozemků mezi Statutárním městem Liberec a Svazem českomoravských výrobních družstev ve vnitrobloku Moskevská za účelem zajištění přístupu k objektu č. p. 37 na p. p. č. 153**

### **Ing. Kittner**



Body č. 8 – 11 musíme projednat dohromady a potom bych poprosil, budeme muset hlasovat o každém zvlášť, protože má každý své usnesení, ale my musíme tato usnesení buď všechna přijmout, nebo všechna odmítnout. Pakliže některé z nich nepřijmeme, celá operace ztrácí smysl, je to vlastně vyrovnání majetkových poměrů v vnitrobloku v Moskevské ulici, ty operace na sebe navazují. Je nutné je buď přijmout všechny, nebo žádnou.

### **Ing. Veselka**

Já myslím, že v tom materiálu je to popsáno. Jedná se o to, že chceme dokončit realizaci dlažby v tom vnitrobloku a potom bychom měli prodat pozemky jednotlivým majitelům, kteří tam mají své objekty, zajišťujeme si tam i přístup k objektu města. Ta situace v tom vnitrobloku je už dost komplikovaná a neřešená několik let, toto je cesta, na které jsme se po dlouhých jednáních domluvili a která by měla vést k vyřešení té části vpravo, kdo to tam zná. Ještě nám potom zbývá dořešit tu levou část, kde jsou takové dohady, ale ty snad také dořešíme s panem Naumem a s panem Kendikem.

### **Ing. Kittner**

Já poprosím, jestli má někdo něco k některé z těchto operací.

### **Ing. Morávek**

Já mám připomínku k té části, která je pod označením Majetkoprávní operace – prodej pozemku na p. p. č. 148/6. Já jsem byl přítomen jednání, které bylo pracovníkem radnice Petrem Krikorkou provedeno prakticky se všemi těmi dotčenými osobami nebo společnostmi a to proto, že některé práce zrovna provádím pro pana Dulebu, to říkám veřejně, protože chci jenom říci, že tato část byla také při jednání zdůvodněna majitelem s tím, že ano, tak že si to koupí, ale nebyl přesvědčen a dokladoval to některými věcmi, že tato část byla také součástí bývalé privatizační jednotky, která kdysi před lety byla prodána právě panu Dulebovi. Proto se také celé této kauzy nebudu zúčastňovat dál, jenom chci tuto informaci, panu Dulebovi se jeví tato cena příliš velká a je jenom na tom, jestli to takto zastupitelstvo schválí. Jinak celá ta kauza toho nádvoří, je, myslím, dobře, že se celá dořeší a doporučuji, aby se řešila i ta spodní část, jenom škoda, že tyto věci nebyly řešeny při výstavbě toho nového objektu, který se teď vlastně neřeší. Takže já oznamuji veřejně, že prostě v zájmu v této fázi hlasovat nebudu.

### **Ing. Veselka**

Já bych doplnil, že to asi je pravda, co říká Ing. Morávek, že se zdá panu Dulebovi cena velká, nicméně všichni, kteří tam jsou v těch materiálech, s touto cenou souhlasili a město tam bude ještě muset dodělat nějaké práce, které vlastně pokryjí to, co utržíme za prodej těch pozemků, takže není to nějaká cena, na které by město nějak něco přehnaně vydělávalo. Je to opravdu záležitost jenom vyřešení problému toho vlastního vnitrobloku.

### **Ing. Kittner**

Takže nevidím nikoho přihlášeného, tak já nechám postupně hlasovat o všech těchto operacích a poprosil bych ty, kteří jsou pro, aby byli pro všechny a ty, kteří jsou proti, aby byli proti všem, protože v případě, že přijmeme různá usnesení, vytvoříme si neřešitelný problém. Takže bod č. 8, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 15 - pro 32, proti 0, zdržel se 3 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 9/**

**Majetkoprávní operace – prodej pozemku p. p. č. 149/2, k. ú. Liberec,  
Svazu českomoravských výrobních družstev Praha**

### **Ing. Kittner**

Bod č. 9, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 16 - pro 33, proti 0, zdržel se 3 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 10/**

**Majetkoprávní operace – prodej pozemku p. p. č. 148/6, k. ú. Liberec, panu Ivanovi Dulebovi – stavba na cizím pozemku**

**Ing. Kittner**

Bod č. 10, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 17 - pro 33, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

**Majetkoprávní operace – prodej pozemku p. p. č. 149/3, k. ú. Liberec, do spoluvlastnictví panu Ivanovi Dulebovi, Petru a Monice Votavovým a společnosti ARTER, s. r. o.**

**Ing. Kittner**

Bod č. 11, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 34, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

**Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za 1. až 9. měsíc 2004**

**Ing. Kočárková**

Já si myslím, že ani není potřeba k tomuto materiálu nic dodávat, že z něho vyplývá, že k září jak příjmy, tak výdaje jsou čerpány v souladu procentuálně, tedy myslím s tím časovým obdobím, takže zde není žádný důvod k nějakým komentářům. Pochopitelné je, že některé položky jsou čerpány už příliš vysoko a tím se pochopitelně teď při přípravě jednak 5. rozpočtového opatření a rozpočtu na příští rok odbor ekonomiky zabývá. Některé výdaje zase nejsou čerpány, což je stejný důvod k tomu, aby tedy byly tyto věci přehodnoceny. Chtěla jsem jenom říci, že tento materiál byl projednán i ve finančním výboru.

**Ing. Morávek**

Já jenom bych chtěl potvrdit, že ve finančním výboru byly jenom některé dílčí připomínky právě tam, kde je příliš mnoho procent nad, protože některé věci se nedají na 100 % rozpočtovat. Finanční výboru vzal tuto zprávu na vědomí, že zatím ten vývoj za 1. - 9. měsíc je příznivý. Doporučuji ke schválení.

**Ing. Kittner**

Nikoho dalšího nevidím přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení, bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **1. změna územního plánu města Liberec – ukončení procesu pořizování**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 20 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 14/**

### **Dodatky ke zřizovacím listinám**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 21 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 15/**

### **Nové znění zřizovacích listin kulturních příspěvkových organizací Statutárního města Liberec**

Bod byl překladačem stažen z pořadu jednání zastupitelstva.

## **K bodu č. 16/**

### **Návrh Správní rady fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec – 2. kolo 2004**

#### **Ing. Kittner**

Musím říci, že rada města nedělala žádné změny v návrhu správní rady. Mgr. Čvančara měl včera nějakou připomínku.

#### **PhDr. Václavík**

Ta připomínka se týká jedné věci a to je návrh na stažení přidělené dotace v bodě č. 8 Vladislav Krejčík „Malé zastavení“ – soubor skladeb. Já se pokusím ve stručnosti zastupitelstvo seznámit s tímto případem, jde v podstatě o soubor skladeb, které napsal liberecký rodák, obyvatel města Liberce, student Jiří Krejčík, který zemřel začátkem roku na meningitidu a jeho otec si dal žádost do správní rady fondu, aby skladby, který tento student vytvořil, které jsou podle všech posudků, které jsme dostali, na jaksi velmi vysoké úrovni, byly publikovány jako jakási připomínka tohoto studenta. Rada správního fondu schválila ten návrh, schválila ho v té výši, která byla předložena, ještě předtím, než jsem zažádal o podporu z našeho fondu, tak pan Krejčík také požádal podporu i z jiných zdrojů a i tu podporu dostal, konkrétně zažádal podporu v Ústeckém kraji, protože student Jiří Krejčík byl studentem konzervatoře v Teplicích a Ústecký kraj tu podporu dal také. Pan Krejčík nás jaksi proto požádal, jestli bychom nemohli udělat jednu věc, že on by rád ty peníze použil nikoliv na vydání té publikace, ale na nahrání těch skladeb, to CD by bylo součástí té publikace. My jsme se ale domluvili, že by asi bylo lepší, kdybychom to teď stáhli a ten návrh dali jako nový návrh do příštího zasedání správní rady fondu. Proto bych jaksi poprosil, jestli bychom mohli hlasovat s tím, že ten bod č. 8 byl vypuštěn a jinak bychom hlasovali o tom znění tak, jak bylo předloženo.

#### **Ing. Kittner**

My jsme to včera probírali na setkání s předsedy klubů, víceméně jsme se asi shodli, že by toto byla lepší cesta, protože ono se nabízí vyměnit ten účel, ale on tam měl pan Krejčík v té věci zase některé věci, které by formálně pak nesouhlasili. Dohodli jsme se, že bude lepší to takto stáhnout a připravit to pořádně. Asi všichni souhlasíme s tím, že tu změnu chceme udělat, ale než abychom řešili potom formální nedostatky, tak je lepší to udělat takto. Takže já bych to usnesení upravil, že *zastupitelstvo schvaluje návrh atd. v celkové výši 282 500,- Kč*, ty peníze tím pádem ve fondu zůstanou a připravíme ten návrh příště na rozdělení této částky na stejný účel, akorát ho formálně připravíme správně. Takže nechám hlasovat, protože jsem jiný protinávrh nezaznamenal. Já jenom předpokládám, že jsem to odečetl správně. Kdo je pro tento protinávrh?

*h l a s o v á n í č. 22 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 17/**

### **Návrh sportovní komise a Správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro V. kolo 2004**

#### **Ing. Kittner**

Rada města respektovala zcela návrh správní rady a žádné úpravy v tomto návrhu nečinila. Poprosím diskusi k tomuto bodu. Nevidím nikoho přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 23 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 18/**

### **Zřízení osadního výboru Horní Hanychov**

#### **Ing. Kittner**

Obdrželi jsme žádost, pan náměstek Veselka a pan náměstek Krenk se zúčastnili setkání na založení osadního výboru.

#### **Ing. Veselka**

Mě překvapil ten velký zájem občanů Horní Hanychova, kde se jich na té schůzce sešlo přes 100 a opravdu ta jejich aktivita byla směřována veskrze pozitivně. Chtějí v podstatě pomoci spolupracovat se zastupitelstvem, pomoci městu i s organizací příprav na mistrovství světa a samozřejmě zajímají se aktivně o problematiku té jejich čtvrti.

#### **Ing. Kittner**

Nevidím žádný návrh, ani nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 24 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 19/**

### **Protokol z provedené kontroly dodržování vnitřních norem pro oblast majetkoprávních operací Statutárního města Liberec**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 25 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 20/**

### **Plnění usnesení zastupitelstva města za III. čtvrtletí 2004**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 26 - pro 29, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 21/**

### **Zpráva o vyřízení podnětů, dotazů a připomínek**

#### **Ing. Kittner**

Máme zde dopisy pana tajemníka, paní náměstkyně Helšusové.

#### **MUDr. Kolomá**

Mě v té odpovědi trochu zarazilo, že město nemá důvod, proč by se obracelo, když dává v platnost vyhlášku nějakou, na ředitele mateřských škol nebo škol. Já si myslím, že to je věc o komunikaci s lidmi a že by bylo potřeba, abychom to viděli z pohledu také toho, kdo tu vyhlášku pak bude provádět konkrétně v praxi. Tady nejde o to, že bych chtěla něco změnit, ale abychom také o problémech těch lidí, kteří to pak uvádějí do praxe, věděli. A to je o té komunikaci a to tedy mě v té odpovědi trochu zarazilo. Takže s tou odpovědí tak, jak je koncipovaná, nesouhlasím.

#### **Ing. Kittner**

Dobře, nevidím nikoho dalšího přihlášeného, takže nechám hlasovat o usnesení, že bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 27 - pro 28, proti 1, zdržel se 2 - materiál byl přijat*

## **K bodu č. 22/**

### **Informace, diskuse**

#### **D. Helšusová**

Já bych vám, vážené kolegyně, vážení kolegové, chtěla sdělit jednu příjemnou informaci. Divadlo F. X. Šaldy uvedlo na sklonku minulé sezóny hru současného německého dramatika Rolanda Schimmelpfenniga nazvanou Arabská noc a tato hra byla oceněna a vyhodnocena jako nejlepší inscenace realizace německého textu v naší republice a získala cenu Max, která jí byla včera udělena v pražském divadle Archa v rámci Pražského divadelního festivalu německého jazyka. Hru nastudoval mladý režisér Martin Tichý v minulé sezóně za vedení činohry ještě pana Pyška a je to hodnoceno celorepublikově jako velmi významný počín a chtělo bych tímto hlasitě Šaldovu divadlu a jeho činohernímu souboru poblahopřát.

#### **RNDr. Příkaský**

Dobré odpoledne, po posledním jednání komise pro ekologii a občanské iniciativy jsem byl pověřen, abych tady přednesl výzvu ke stranám a hnutím, které nominovaly své zástupce do této komise, aby víceméně dohlédly na činnost těch svých zástupců. Došlo k tomu, že v podstatě více jak polovina nominovaných lidí do této komise nechodí a je na zvážení, jestli by nebylo lepší, aby títo lidé z té komise odstoupili a byli nahrazeni lidmi novými?

Další věc bych měl, chtěl jsem se zeptat, dnes dopoledne došlo v Pavlovicích k neštěstí, pravděpodobně výbuch plynu, jestli bychom k tomu nemohli dostat nějaké aktuální informace?

## **Ing. Kittner**

Dobře, i když asi my nejsme ti, kteří by měli být informačním zdrojem. Ale informace, které vím, protože jsme to samozřejmě řešili, takže v domě vybuchl plyn, příčina zatím není známa, ta informace je stará asi z doby po obědě, příčina není známa, jsou tam dva lidé mrtví, pravděpodobně jsou to majitelé bytu, ale identifikace ještě také nebyla známa. Ten dům chytil, požár byl uhašen, jsou rozbity asi čtyři byty, dům je v majetku stavebního bytového družstva Pozemní stavby. Já jsem mluvil s jejich zástupcem, oni říkali, že zabezpečí náhradní ubytování vlastními silami, je to bytové družstvo. V případě, že by to nebylo možné, tak ti lidé budou ubytováni v hotelích, na ubytovnách i město to může, má na to fond, abychom se na tom podíleli a také jsem tomu člověku, který to má na starosti, nabídl, že můžeme v nějakém případě, i když samozřejmě ze zákonných důvodů, poskytnout i určité mimořádné sociální dávky. Takže u nás na oddělení sociální péče o tom vědí. Ten pracovník má kontakt na mě, na tajemníka a v případě, že to bude potřeba, budeme to řešit. To je asi zatím vše, co o tom v této chvíli víme.

## **Ing. Morávek**

Já bych chtěl přednést jednu věc, která nemá přímou vazbu ani na náš statutární orgán, ale dotýká se samozřejmě spokojenosti občanů a protože jsou tady sdělovací prostředky, možná, že by tomu mohly pomoci. Jde o fronty na nové poště, protože řada občanů, česky řečeno, nadává na to, jak dlouho tam musejí čekat, protože řada těch přepážek, které tam jsou, je prostě neobsazena. Nevím, jestli nyní pan primátor dělá občasně schůzky s významnými šéfy těchto služeb, možná, že by mohl k tomu něco říci také, ale snad by tomu mohly pomoci naše sdělovací prostředky. Myslím, že je škoda, že budova, která byla rekonstruována tak velkým nákladem, by mohla sloužit lépe občanům, než v současné době slouží. Snad bychom se mohli pokusit ještě o nějakou nápravu.

## **Ing. Kittner**

Já pana ředitele navštívím, jinak ze sdělovacích prostředků je zde přítomen ten nejdůležitější náš zpravodaj, ale to je všechno. Takže já navštívím pana ředitele a pokusím se nějakým způsobem intervenovat, jestli by nebylo možné s tím něco udělat.

## **Ing. Veselka**

Já bych rád upřel pozornost zastupitelů k informaci, kterou jsme vám dali dnes na stůl a týká se twinningového projektu s partnerským městem Amersfoort, které pro nás a další tři města Turnov, Jičín a Semily připravilo takový blok školení, která jsou poměrně zajímavá, vztahují se k problematice a legislativě Evropské unie a těch témat, na která jsou pořádána, jsou to Odpady, EIA, Zeleň a NATURA a je možnost přihlásit se jako zastupitel a zúčastnit se některého z toho školení, není na to mnoho času. Takže bychom prosili ty, kteří mají zájem, aby tak do konce tohoto týdne učinili na odboru rozvojových projektů u paní Štefanové nebo u paní Pourové.

## **Ing. Vajner**

Já bych se chtěl zeptat, proslýchá se, že dojde k navýšení rozpočtu haly. Kdo by nás mohl o tom informovat a jakým způsobem k tomu má dojít a proč?

## **Ing. Kittner**

Nevím, co se proslýchá, jinak jediné, v čem to může být, je a to vás bude informovat váš počítač o zasedání rady, rada města odsouhlasila dodatek, který znamená navýšení technologické části, to je té smlouvy na dodávku, kterou dělá firma Warmnis – využití odpadního tepla, o žádném navýšení haly já osobně nic nevím a nikdo o něm nejednal.

## **Ing. Vajner**

To znamená, že to nemá souvislost s halou?

## **Ing. Kittner**

To je ta část technologická, má to samozřejmě souvislost s halou.

## **Ing. Vajner**

To znamená, že to nebylo součástí dodávky a nebylo to součástí projektu?

## **Ing. Kittner**

Tam jsou smlouvy dvě, je tam smlouva na výstavbu haly a smlouva na akci využití odpadního tepla, týká se to smlouvy této a to projednávala rada teď minulé úterý.

## **Ing. Vajner**

O jakou částku jde?

## **Ing. Kittner**

14 mil. Kč.

## **Ing. Vajner**

Já jsem minule, když se schvalovala hala, tak jsem se chtěl se všemi lidmi vsadit tady o to, že hala nebude stát tu částku, ale bude stát minimálně o 100 mil. víc. Já si myslím, že k této částce dojdeme, protože tam chybí další věci, o kterých já si myslím, že tam nejsou, což je třeba úpravy pozemků, parkoviště a další věci. O tom už jsme se tady jednou bavili a bylo řečeno ne, to jde okolo nás, cena bude pevná.

## **Ing. Kittner**

Já mohu těžko ovlivnit, co vy si myslíte.

## **Ing. Vajner**

Někdo by měl říci, jestliže uzavřu dodávku na jednu konečnou konkrétní cenu, tak by neměl být sebemenší důvod s touto cenou hýbat. Nebo jestli mi k tomu řekne paní náměstkyně Kočárková něco, která je přes peníze tady?

## **Ing. Kittner**

Já myslím, že my musíme dostat nějaký konkrétní dotaz, na který můžeme odpovědět, toto je velmi složité takto si přehazovat. Jinak materiál té rady můžete dostat, není problém.

## **Ing. Vajner**

Můj konkrétní dotaz byl, jestli se bude navyšovat rozpočet haly a o co? A jestli se již o některých skutečnostech ví nebo neví? To byl můj dotaz.

## **Ing. Kittner**

Konkrétní odpověď byla, že já zatím nevím o tom, že bychom rozpočet haly, tzn. té stavby, která se jmenuje multifunkční aréna, nějak navyšovali. Já vám nemohu říkat, co bude, já to také nevím. Jestli vy ano, tak jste chytřejší.

## **Ing. Krenk**

Já bych chtěl reagovat na vystoupení kolegy Vajnera, já jsem rád, že jste nezapomněl na svoji sázku, doufám, že jste nezapomněl ani na to, že jsem tuto sázku přijal a současné skóre je plus 56 mil. v můj prospěch.

## **Ing. Vajner**

Pokud si dobře pamatuji, tak došlo již k úpravě střechy.

## **Ing. Krenk**

Současné skóre je 56 mil. v můj prospěch.

## **Ing. Kittner**

Takže nikoho dalšího nevidím přihlášeného, takže vám děkuji za pozornost, přeji vám hezký večer a příště se sejdeme v úterý 30. listopadu.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.  
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **Naděžda J a r o š o v á, v. r.**  
členka zastupitelstva

**Jana K a š p a r o v á, v. r.**  
členka zastupitelstva

**Ing. Jiří K i t t n e r v. r.**  
primátor města

**Ing. Eva K o č á r k o v á v. r.**  
náměstkyně primátora

### Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 10. 2004