



Z Á P I S
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 27. 1. 2005 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.00 hodin. Konstatoval, že je přítomno 27 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: MUDr. Kolomá, PhDr. Václavík, Ing. Vajner, JUDr. Vondruška se dostaví později.

Ing. Kittner

Program dnešního jednání jste obdrželi ve svých materiálech. Nenavrhujeme žádné změny programu, program navrhujeme tak, jak ho máte. Poprosím vaše případné návrhy. Nevidím nikoho přihlášeného do diskuse k programu, takže nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen, tzn. body 1 – 18 s tím, že v rámci bodu č. 18 mě požádal okresní ředitel Policie České republiky pan plukovník Dvořák, že by přišel představit sebe a své spolupracovníky, což je jeden bod programu na závěr. Mohu tedy nechat hlasovat o programu tak, jak je navržen. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 1 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

A opět nezbytné formality, takže zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Mgr. Lysákovou a pana Ctibora Jecha. Všichni hosté se mohou přihlásit stejně jako zastupitelé do diskuse, diskutovat na zastupitelstvu může každý, kdo je občanem města Liberce, nebo vlastní v Liberci nemovitost, případně zájemce bych poprosil, aby se zaregistrovali u stolku po mé pravé ruce tak, abych včas dostal informaci a mohl vás k diskusi vyzvat. Diskutujeme u tohoto řečnického pultu a diskuse by stejně jako diskuse zastupitelů neměla přesáhnout 3 minuty. Já myslím, že jsme učinili všem formalitám za dost a můžeme přejít k bodu č. 2.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

Ing. Kočárková

Majetkoprávní operace pod bodem č. 2 zahrnují I. Doprodej podílu na pozemku spoluvlastníkům, II. Prodej pozemků, III. Změnu usnesení. Budeme jako tradičně postupovat po jednotlivých uskupeních majetkoprávních operací a hlasovat jednotlivě.

I. Doprodej podílu na pozemku spoluvlastníkům

Ing. Kočárková

Máme zde jeden případ Husova 1202. Má někdo nějakou připomínku nebo něco do diskuse k tomuto materiálu? Pakliže se nikdo nehlásí, můžeme hned hlasovat, kdo je pro tento prodej?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Prodej pozemků

Ing. Kočárková

Prodeje jsou pod body č. 1 – 11, chci upozornit na jednu změnu a to u prodeje č. 7 katastrální území Doubí, pozemek č. 668/8, zde prodáváme vlastně 34 m² Ředitelství silnic a dálnic a vyjádření rady města nebo usnesení rady města znělo, že za kupní cenu 16.320,- Kč splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín kupní smlouvy do 90 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města a my zde navrhuje pro vás změnu toho usnesení, kde tedy se říká splatnost do 30 dnů ode dne vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí, protože Ředitelství silnic a dálnic jako státní organizace nemůže jiný postup realizovat. Takže to je jediná změna, na kterou jsem vás chtěla upozornit proti tomu, co schválila rada města v tomto bodě č. II. Takže otevírám diskusi, co máte k těm případným prodejům 1 – 11? Protože se nikdo nehlásíte, tak já si dovoluji nechat hlasovat o všech prodejích najednou. Kdo je, prosím, pro prodeje pozemků?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Změna usnesení

Ing. Kočárková

Máme zde jednu navrhovanou změnu usnesení, která je odůvodněna v té důvodové zprávě. Ptám se, zda někdo k tomuto něco máte? Pakliže ne, hlasujeme tedy o změně usnesení. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Prodej budov a nebytových jednotek formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Je to tedy materiál, který znáte, opět smyslem tohoto materiálu je určit nejnižší podání, za které budeme dražby provádět. Dražebník byl ve výběrovém řízení vybrán, takže nic nebrání tomu, abychom dražby mohli spustit. Poprosím diskusi k tomuto bodu, nikoho přihlášeného nevidím. Nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Návrh majetkoprávní operace v k. ú Doubí u Liberce (DISCOVERY GROUP, a. s.)

Ing. Kittner

To je lokalita, kterou zastupitelé, kteří jsou zde již delší dobu, znají pod názvem OCEN, je u sjezdu z dálnice u kruhového objezdu ta velká pláň, která tam je.

Ing. Veselka

Já bych maličko tento materiál okomentoval, protože je poměrně velice složitý, takže pokusím se stručně ho vysvětlit. V této navržené majetkoprávní operaci budeme schvalovat několik kroků. Prvním je vlastně prodej pozemků společnosti DISCOVERY GROUP, pro jakousi orientaci tam slouží příloha

č. 1, kde je ta zmíněná lokalita v oblasti Vesce toho tzv. OCENU znázorněna. Tam bychom touto kupní smlouvou měli vlastně prodat pozemky, které budou sloužit společnosti DISCOVERY GROUP pro výstavbu obchodního domu Makra, který tam bude umístěn, v této lokalitě je to na tom obrázku přílohy č. 1 znázorněno.

Potom budeme dále schvalovat smlouvu o budoucí kupní smlouvě se společností DISCOVERY a tato smlouva vlastně dává společnosti DISCOVERY právo v budoucnu tak, jak je ve smlouvě uvedeno, si od nás odkoupit všechny zbývající pozemky města, které jsou v této lokalitě, což jsou všechny světlešedé. Pozemky města jsou zelené na obrázku, společnost DISCOVERY má již právo k těm šrafovaným pozemkům nad těmi žlutými, jak je ten velký celek a podle mých informací už vykoupila i šrafované pozemky, které jsou obklopeny tím žlutým vpravo. Zároveň tedy jedná o vykoupění pruhu garáží, který je uprostřed našich žlutých pozemků. Protože město Liberec ještě nemá vypořádány tři pozemky, které jsou v této naší části, jsou to pozemky p. č. 598, 596 a 597, to jsou dva pod těmi budovami vlevo plus ten šrafovaný obdélník obklopený těmi žlutými, jak na něm je konec Makra. Tyto pozemky patří vlastně Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových – dva a jeden patří Pozemkovému fondu a tam má předkupní právo TJ Sokol Doubí. To smlouva, kterou budeme také schvalovat v rámci tohoto s Tělovýchovnou jednotou Sokol Doubí, je součástí také tohoto materiálu a město se tam zavazuje vybudovat náhradní sportovní areál pro TJ Sokol Doubí, přemístit tam sportoviště, která tam dnes jsou a tím pádem bychom měli získat tyto poslední tři pozemky.

Já myslím, že takto zjednodušeně řečeno, je to vše, zbytek bych asi nechal na nějaké další dotazy, protože záležitost je komplikovaná a jak řekl pan primátor, pamětníci vědí, že už se táhne příprava její realizace několik volebních období.

Ing. Morávek

Já si myslím, že většina z nás zastupitelů je dlouhodobě informována o tom záměru a nakonec víme, že už tam jsou některé především komunikační věci připraveny, přesto bych prosil o takový sumář toho, kolik vlastně získáme do městské pokladny, protože když si vezmu, že tady máme návrh na cenu podle bodu 2. celkem 45 690 000,- Kč, od toho odečteme jako limitní 20 mil. Kč na ty soubory sportovních staveb pro TJ Doubí.

Tak bych chtěl vědět dvě věci, máme tady v bodě 3. budoucí směnu nemovitostí pozemků s TJ Sokol Doubí formou budoucí směnné smlouvy, čili dostaneme to do majetku a zřejmě to následně prodáme této společnosti, za kolik?

A za třetí, v bodě 4. je záměr výkupu, že máme schválit, bude to celkem přes 9 000 m² z vlastnictví soukromých subjektů a tady není nikde uvedeno za jakou cenu. Takže bych rád věděl, co z této transakce skutečně potom do městské pokladny nám poplyne?

Ing. Veselka

Já to zjednodušeně řeknu, celkem tam vlastníme nějakých 71 000 m², dohoda je, že bychom měli dostat 1000,- Kč/m², takže celkově, když se zrealizují jednotlivé majetkoprávní operace se společností DISCOVERY, dostaneme, řekněme, zhruba 70 mil. Kč. Oproti tomu musíme vynaložit 20 mil. Kč na realizaci těch hřišť a výkupy, tam není cena uvedena, protože se realizují za znalecké posudky a tak, jak jsme to odhadovali, měly by být do 5 mil., část jich už je provedena, část ještě budeme dělat. Takže celkem by nás ta realizace výkupů a přesunů těch hřišť přišla včetně výkupů na nějakých 25 mil., říkám, už jsme nějaké výkupy schvalovali, myslím za nějakých 2,5 – 3 mil., takže toto by měl být ten zbytek a rozdíl této částky je tedy příjem do pokladny města.

Ing. Kittner

Nikoho dalšího nevidím, nezaznamenal jsem ani žádný návrh na změnu usnesení, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 5/

Návrh majetkoprávní operace projednané v KVI (Mioinvest s. r. o.)

Ing. Veselka

Komise, komise nakonec tento záměr doporučila, rada ho odsouhlasila, byly tam trochu hlasy, které vyjadřovaly nespokojenost s architektonickým ztvárněním, proto pak také autoři ještě doplnili tu druhou variantu, kterou máte, jsou to samozřejmě architektonické studie. Definitivní podoba bude jasná poté, co bude zpracována dokumentace pro stavební povolení. Jedná se tedy, to asi z toho je patrné, o zástavbu proluky vedle té bývalé podnikatelské banky v Bažantí ulici.

Ing. Morávek

Já obecně tento záměr podporuji, jenom bych chtěl upozornit potom při projednávání té celé konkrétní projektové dokumentace na především citlivé řešení dopravního řešení, protože to je oblast, kde skutečně je to dosti obtížné a doufám, že tedy tam prosadíme takové řešení, které bude samozřejmě ochoten investor také zaplatit, ale také aby to byly jasné dopravní poměry v této oblasti, protože tam mnoho vlastně možností není a příjezd je pouze z té Liliové a Bažantí, navíc to slouží ještě tomu podniku výpočetní techniky. Jinak podporuji další stavbu, která by měla ten Liberec ještě dál oživit.

Ing. Kittner

Samozřejmě ve stavebním řízení se k tomu budou vyjadřovat všechny příslušné orgány státní správy, tedy i náš odbor dopravy, toto je v podstatě jenom studie. Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, takže mohu nechat hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Pozemky doporučené ve smyslu zákona č. 95/1999 Sb. k převodu z vlastnictví státu a ve správě PF ČR na Statutární město Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 7/

Rekonstrukce a dostavba Městského stadionu v Liberci – výkup pozemků

Ing. Kittner

Jedná se o plochy, které tam máte uvedeny, ve kterých počítáme s rozvojem městského stadionu, plochy vykupujeme od státu, jinými slovy, musíme je vykupovat za znalecké posudky. Samozřejmě i když my tuto operaci schválíme, ještě podléhá schválení Ministerstvu financí České republiky, pak se teprve bude moci uskutečnit. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nikoho přihlášeného nevidím, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Bezúplatný převod budovy URAN

Ing. Kittner

Myslím si, že materiál zase hovoří jasně. Konečně se podařilo dotáhnout tu záležitost budovy URAN, kde je umístěn především odbor sociální, vláda schválila převod URANu. Je třeba při této příležitosti říci, že opět nám trochu zkomplikovala situaci, protože ač jsou některé prostory pronajaty a my je dostaneme s nájemní smlouvou, tak v usnesení vlády je, že, tuším, 20 let my žádné prostory pronajímat nikomu nemůžeme a musíme je využívat pouze my, což bude mít za následek asi přehodnocení našich představ o umístění městské policie, protože my jsme původně plánovali, že do části této budovy přesuneme některé neziskové organizace, které máme v některých našich budovách, bohužel toto učinit nemůžeme, budeme muset zrušit i nájem té prodejny tam a budeme muset využívat prostory my. Tzn., že uvažujeme o tom, to je spíše pro vás informace, že dojde zase ke změně strategie umístění některých odborů, já vím, že to je nepříjemné s tím takto pořád přesunovat, ale to je věc, kterou jsme nepředpokládali a je novinkou, protože skutečně stát prostory normálně pronajímal. Takže to je vše k tomuto. Nikoho přihlášeného do diskuse nevidím. Jinak pro nás to je komplikace, nicméně my tu budovu potřebujeme a počítáme s ní do budoucna a vždycky jsme s ní počítali v našich úvahách. Nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Uzavření smlouvy o přijetí úvěru na financování projektu SROP Lanovka pod Lany

Ing. Kittner

Je to také projekt, který jsme schvalovali, vítěz výběrového řízení je znám a musíme uzavřít úvěrovou smlouvu. Samozřejmě celá ta konstrukce je taková, že my musíme stavbu provést, zafinancovat a potom bude z toho SROPu uhrazena, ale až po kolaudaci, takže z dotace se samozřejmě ten úvěr splatí.

Ing. Veselka

Já bych možná doplnil, samozřejmě v případě, že bychom nezískali tu dotaci ze SROPu, tak by se tato smlouva také nerealizovala, ten úvěr by se pak nečerpal.

Ing. Kittner

Nikoho přihlášeného do diskuse nevidím, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 10/

Uzavření smlouvy o přijetí úvěru - 192 bytových jednotek Zelené údolí

Ing. Kittner

Opět materiál, který jsme již zde několikrát probírali, takže dalším postupem akce Výstavba 192 bytů v Zeleném údolí je tedy zase na základě výběrového řízení uzavření smlouvy s vítězem výběrového řízení Komerční bankou, smlouvu máte přiloženu. Myslím si, že je to z materiálu zřejmé.

Ing. Veselka

Já bych jenom doplnil to, čeho se to týká, už pan primátor řekl, jenom to, že zde máme 90 mil. dotaci ze státního fondu rozvoje bydlení a na zbytek si bereme hypotéční úvěr. V médiích se objevily, podle mého názoru, trochu zkreslující nadpisy článků, které říkaly: město postaví domy o kolik milionů dražší, je to prostě standardní způsob, kde z dotace a z hypotéčního úvěru vystavíme tyto malometrážní byty a díky tomu, že v této lokalitě je už vybudovaná infrastruktura, tak v podstatě z toho, co se vybere z regulovaného nájemného, které tam je, tak by se splácel s určitou rezervou hypotéční úvěr. Takže není to žádné prodražení, je to prostě standardní mechanismus, který je takto z kalkulován.

Ing. Kittner

Poprosím diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 12 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 11/

Podnět k pořízení 17. změny závazné části územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 12/

20. změna závazné části územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Toto bych rád okomentoval, protože si myslím, že důvodová zpráva je psaná poněkud šroubovaným odborným jazykem. V podstatě jedná se o to, že bychom chtěli nahradit stávající obecně závaznou vyhlášku, která je součástí územního plánu, která vlastně popisuje základní regulační podmínku území vyhláškou novou. Děláme to tak proto, že se za prvé ukázalo v praxi, po kterou tato vyhláška platí, že těch regulací je příliš mnoho, autoři, když toto vznikalo, tak se snažili popsat celou tu složitost v tom území. Ukazuje se, že to je prostě v některých případech předurčené, v některých případech zase naopak nám vhodné nástroje chybí.

Proč to vzniklo? Ono to trochu vzniklo i tak, jak se připravoval územní plán, možná si budou dřívější zastupitelé pamatovat, že vyhláška původně k tomu byla připravena trochu jinak, která umožňovala jakýsi pružnější přístup k výstavbě z hlediska územního plánu, dávala tam možnost výkladu některých věcí, potom na základě diskusí se Stavebním úřadem, odbornou veřejností jsme toto změnili, pokusili jsme se ve vyhlášce všechno popsat, všechno napsat natvrdo, ukazuje se, že to možné není. My bychom tou novou vyhláškou rádi tento původní stav vrátili, chceme tam dát také patřičnou roli a váhu voleným orgánům, aby měly možnost rozhodovat v případě nějakých problémů, nějakých variant, protože koneckonců zastupitelstvo je zodpovědné za realizaci územního plánu města. Takže to je asi cíl toho v podstatě nástroje změnit text vyhlášky k územnímu plánu.

Ing. Kittner

Jenom připomeneme, že tady v podstatě schvalujeme to, že vůbec tu vyhlášku budeme měnit, samozřejmě neschvalujeme žádnou změnu, na základě toho podnětu bude připraven nějaký návrh textu vyhlášky, který samozřejmě poté půjde ke schválení do zastupitelstva. Takže je to vlastně jenom vyjádření vůle, že změnu je možné odstartovat. Samozřejmě v tuto chvíli k žádné změně nedochází a do přijetí nové vyhlášky budeme postupovat podle staré.

Ing. Morávek

Samozřejmě musí být určitá záruka, že to nebude zase tak gumové, aby v některých místech, kde třeba mají stát bytové domy, aby se tam nepostavilo úplně něco jiného. A myslím si, že by bylo dobré, kdybychom pak v závěru těch informací aspoň dostali i informaci o výstavbě dolního centra, které bylo spíše zatím jenom v médiích a zastupitelé oficiálně o tom nic nevědí. I když třeba včera mě někteří kolegové, jak architekti, tak i bývalí stavaři říkali některé určité názory na to, co teď představujeme veřejnosti formou snímků v novinách apod., protože se to týká nejen toho, co tam teď stojí, ale samozřejmě co bychom chtěli někde jinde vystavit, takže kdyby bylo pak zastupitelstvo informováno. Znovu říkám, že musí to být takové, aby to skutečně nebylo úplně gumové, čili doufám, že platí zatím i ty všechny změny jednotlivé, které jsme tady schvalovali, třeba některé části tam, kde zatím se dokonce zamýšlí třeba i rodinné domky z různých důvodů atd. Čili jenom mám tuto připomínku, abychom na to nezapomínali.

Ing. Kittner

Tak to je asi třeba rozdělit, samozřejmě vyhláška bude taková, jakou ji schválíme a samozřejmě neradi bychom se dostali do druhého extrému, ale to bude jednání nějakého procesu legislativního, který teprve vyvrcholí přijetím té vyhlášky.

Co se týče jednání, respektive záležitosti dolního centra, zatím není o čem příliš informovat, to že samozřejmě si v novinách přečtu, že skoro zítra bouráme Tesco a začínáme stavět, to je třeba se obrátit na autory těchto článků, z čeho tak soudí. Nicméně skutečnost je zatím taková, že určitý záměr firmy AM Development byl připraven, představen, nicméně zatím, a včera jsme jednali s Ing. Veselkou se zástupci jak Tesca, tak AM Developmentu, zatím nedošlo k žádné dohodě s firmou Tesco a přiznejme si, prostě Tesco rozhodne, co bude s jejich domem, jestliže se prostě Tesco rozhodne, že svůj dům zbourá a přestaví, tak to zkrátka udělá, protože ono je majitelem tohoto domu a nejenom tohoto domu, ale i poměrně podstatné části pozemku v tomto území. A je třeba si říci naprosto otevřeně, že jakákoliv přestavba tohoto území bez dohody se společností Tesco je nemožná. My samozřejmě můžeme spoustu projektů zablokovat, nicméně nejsme schopni žádný bez dohody s Tescem vytvořit a takto my k té věci přistupujeme. V okamžiku, kdy k nějakým dohodám dojde a dojde i k nějakým už konkrétnějším návrhům smluvních vztahů, tak samozřejmě bude celý záměr prezentován na zastupitelstvu a samozřejmě případné prodeje našich pozemků budou schvalovány zde v zastupitelstvu jako majetkoprávní operace. Takže na záměru developer pracuje, ale zatím není ve fázi, kdybychom mohli sdělit něco konkrétnějšího, protože společnosti spolu jednají. Ony včera nám deklarovaly, že spolu skutečně jednají, ale žádné výsledky zatím nemáme. To je k tomu záměru.

Ing. Veselka

Já jsem chtěl doplnit ještě k tomu projednávanému bodu, samozřejmě, jak řekl pan primátor, je to celý dlouhý proces, dnes teprve schvalujeme tu vůli, podnět k tomu to připravit, pak samozřejmě budou následovat jednání se všemi dotčenými orgány státní správy, příprava zadání, pak znovu příprava návrhu, takže já myslím, že tady není potřeba se obávat, že by vyhláška nebyla udělána dobře se všemi připomínkami. Takže myslím si, že by nám to naopak mělo umožnit rozhodování pružnější a lepší.

Ing. Kittner

Já snad ještě dodám k té věci, o které jsem hovořil posledně, že i investorem nebo developerem předpokládaná doba přípravy toho projektu je zhruba 1 – 1,5 roku. Tzn., že v žádném případě to nenastane v nejbližších týdnech či měsících.

Ing. Veselka

Já ještě tedy si dovolím doplnit k tomuto dotazu k té dostavbě dolního centra. V podstatě záměr byl jako informace prezentován zatím pouze v radě města a poté samozřejmě na tiskové konferenci po radě, tím se informace objevily v médiích. My jsme ho teprve včera vlastně zpracovali a předložili komisi pro výběr investorů, jak říká pan primátor, probíhají intenzivní práce na jednání města s developerem, toho developera se společností Tesco k tomu, abychom dokázali záměr promítnout do

nějakých konkrétních smluvních vztahů. To bychom rádi nějak podle zatím předběžných dohod předložili na únorovém zastupitelstvu, čili na příštím zastupitelstvu, když všechno půjde, tak byste měli dostat tento záměr už v nějakých smluvních podobách a připravujeme pro vás velkou prezentaci celého toho záměru včetně prezentace samotné společnosti AM Development, která s námi z pozice toho potencionálního investora jedná. Potom samozřejmě až to uvidí zastupitelé a případně schválí tuto operaci, tak máme domluvenou a připravenou prezentaci pro veřejnost formou nějaké výstavky buď v malé výstavní síni nebo v Domě kultury prostě tak, aby se s tím mohla nějakým seriózním způsobem veřejnost seznámit, eventuálně k tomu vyjádřit nějaké své názory.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom říci, že samozřejmě taková možnost také znamená, že bychom měli mít maximálně odborně silný tzv. útvar hlavního architekta a také dobrou oponenturu popř. jednotlivých návrhů, které potom na město přijdou, neznamená to samozřejmě, že to bude určitá šablona. Já jenom připomínám, že takto jsme museli postupovat např. kdysi před 25 lety i na veřejné soutěži do Západního Berlína, když nám magistrát Západního Berlína řekl: takto to může být vysoké a takto to může být hluboké. Připomínám, že je potřeba i Liberec rozvíjet v nějakém urbanistickém celku i samozřejmě také s tím, že vlastníci nebudou asi stavět vše tak, jak bychom my měli připraveno, ale mít maximálně odborných stanovisek a odborně fundovaný útvar, který může účinně argumentovat při jednáních s investory.

Ing. Veselka

Ten investor samozřejmě, když přišel, tak první, co dostal, dostal regulační podmínky, které přesně říkají to, co říkáte vy, jak tam smí být zastavěno, jaké jsou tam povolené výšky, tyto regulační podmínky jsou v souladu s platným územním plánem. V podstatě už byly několikrát použity, protože už nejméně dvakrát jsme jaksi pozemky k zástavbě v tomto prostoru nabízeli, zatím tedy buď se nepřihlásil nikdo, nebo po zpracování nějakých úvodních studií pak od záměru ustoupil. Takže toto všechno máme a všechno se hlídá.

Ing. Kittner

Já myslím, že bychom se mohli vrátit k 20. změně závazné části územního plánu. A mohu dát hlasovat o usnesení, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 13/

Stanovení výše měsíčních odměn neuvolněným členům Zastupitelstva města Liberec za výkon funkce členů Rady města Liberec podle nové právní úpravy

Ing. Kittner

Je to standardní bod v souvislosti se změnou prováděcí vyhlášky, poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikoho nevidím, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 14/

Schválení navržených jednorázových peněžitých plnění (peněžitých darů) členům výborů zastupitelstva města, komisí a odborných pracovních skupin rady města za jejich práci v roce 2004

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 15/

Program prevence kriminality na místní úrovni pro r. 2005 – PARTNERSTVÍ

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 16/

Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru na 1. pololetí roku 2005

Ing. Kittner

Plán je předložen tak, jak si ho kontrolní výbor stanovil. Nevidím nikoho přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 17/

Plnění usnesení zastupitelstva města za IV. čtvrtletí 2004

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 18/

Informace, diskuse

Ing. Kittner

Máte zde jedinou informaci, souhrn provedených změn, to je vlastně informace v souladu s námi schválenými rozpočtovými pravidly. K tomu asi není co dodat. Poprosil bych tedy pana Milana Literu.

Milan Litera, občan města

Dobrý den, jmenuji se Milan Litera a využívám této příležitosti k podání stížnosti na Statutární město Liberec, v tomto případě zastoupeno náměstkyní Ing. Kočárkovou. Dne 12. 3. 2004 byla podána žádost o poskytnutí slevy na vyúčtování stočného z důvodu vadného vodoměru v domě Javorová 215/5, Liberec 14. Tento vodoměr byl ve zmíněném domě namontován již v roce 1988 a byl dle

vyjádření magistrátu v majetku města Liberec. V odpovědi, kterou jsme obdrželi 6. 1. 2005, se paní Kočárková odvolává na občanský zákoník § 107, kde ona uvádí, že promlčecí doba je 2 roky a za tuto dobu byla sleva poskytnuta ve výši 30 %, jelikož opravdu došlo k bezdůvodnému obohacení ze strany Statutárního města Liberec. Stížnost se týká doby, za kterou byla sleva poskytnuta. Magistrát však opomněl vzít v úvahu § 101 občanského zákoníku, kde se jasně hovoří o tom, že promlčecí doba je tříletá a běží ode dne, kdy právo mohlo být vykonáno poprvé. V tomto případě si magistrát nesplnil své povinnosti tím, že nekontroloval svůj vodoměr ve lhůtách, které ukládá zákon a ani při prodeji domu soukromému majiteli tyto skutečnosti nikde nebyly uvedeny. Proto nemohu souhlasit s dobou, za kterou byla sleva poskytnuta, tj. od 12. 3. 2002 až 31. 12. 2003, což činí pouze 21 měsíců. S odvoláním na § 101 občanského zákoníku a § 107 odst. 2 téhož zákona žádám, aby byla uznána doba tříletá s 18 % úrokem od počátku do zaplacení. Tímto svoji stížnost předkládám zastupitelstvu jako celku a dále kontrolnímu výboru prostřednictvím Ing. Palouše.

Ing. Kittner

My samozřejmě nějakou informaci o této záležitosti máme, nicméně záležitost byla v radě města, rada města přijala usnesení a jediný, kdo může měnit usnesení rady města, je soud, ale připravíme o tom informaci, je to poměrně komplikovaná záležitost.

Ing. Martin Dušek, předseda Osadního výboru Horní Hanychov

Jmenuji se Martin Dušek, jsem předsedou Osadního výboru za Horní Hanychov, který je v podstatě orgánem města, pokládal jsem za svou povinnost se vám představit, protože osadní výbor jste jmenovali přibližně před 2 měsíci a nikdo z nás tady dosud nevystoupil, tzn. jsem tady za prvé proto, abych se vám představil, za druhé proto, abych tlumočil žádost občanů Hanychova a členů osadního výboru zastupitelstvu města, aby kdokoliv z vás dal podnět na přehodnocení vyhlášky o poplatcích ze psů, která stanoví jednotný poplatek 600,- Kč za každého psa na území města bez rozdílu, kde občané bydlí. A toto občané Hanychova pokládají za velice nespravedlivé, protože samozřejmě ekonomika záležitosti byla spočítána z toho, že po psech město musí nějakým způsobem uklízet výkaly, které se tady mohou vyskytnout, ale nikdo v Hanychově neviděl nikoho z města, že by tam uklízel po psech výkaly. Tzn., dá se říci, že ten Hanychov nebo okrajové čtvrtě mají trochu jinou pozici a psi tam jsou proto, aby chránili majetek občanů a nikoliv, aby znečišťovali městské pozemky. Takže předpokládám, že důvod proto, aby poplatek byl jednotný v centrální části města i v okrajových, není až příliš tak odůvodněný, navíc samozřejmě do okrajových čtvrtí město až tak moc nedosáhne, chybí tam kanalizace, silnice jsou rozbité, občané mají větší náklady s údržbou svých aut, protože se ničí ráfky na dírách apod. Neznám přesně legislativní podklady pro tuto záležitost, ale myslím si, že určitě někdo ze zastupitelů by mohl dát podnět na změnu této vyhlášky. Jinak samozřejmě Osadní výbor v Hanychově tady není proto, aby s městem bojoval, ale spíše o to, aby setřel ostny, které mezi městem a okrajovými částmi čtvrtí jsou a při této příležitosti bych chtěl především poděkovat náměstkům Veselkovi a Krenkovi, kteří hodně přispěli k tomu, že Osadní výbor v Hanychově byl založen.

Ing. Kittner

Poprosím dalšího eventuálně přihlášeného do diskuse. Takže já bych zde si dovilil přivítat pana plukovníka Dvořáka, okresního ředitele Policie České republiky a máte slovo.

Plk. Miroslav Dvořák, okresní ředitel Policie ČR

Já bych vás chtěl nejdříve pozdravit a poděkovat panu primátorovi, že mi umožnil toto setkání s vámi. Já jsem tady připravil pro vás nějaké materiály. Samozřejmě vás tady nechci udívat žádnými čísly, ani zdržovat, cíl mého vystoupení je úplně o ničem jiném. Já jsem si dal za cíl po svém příchodu do funkce, že bych chtěl absolvovat taková setkání ve všech městech libereckého okresu, prozatím jsem všude byl, nebyl jsem jenom v Liberci, takže se vám omlouvám, asi jsem tu měl být první. Už jsem byl všude, kde jsem vždycky vystoupil s nějakou svojí vizí, co si představuji v té bezpečnostní práci, co bychom měli zde dělat a jak by to mělo vypadat. Takže já jsem vám tady rozdal nějaké statistické výkazy v takové obecné rovině, jak si vede Liberec, to je v první kolonce a pak jednotlivá

obvodní oddělení. Já jsem zde s sebou přivedl velitele jednotlivých obvodních oddělení z Liberce, tak bych chtěl, aby se vám představili.

V tuto chvíli se představují jednotliví velitelé obvodních oddělení Policie ČR z Liberce.

Plk. Dvořák, okresní ředitel Policie ČR

Takže to představení nebylo tak samoúčelné, to má sloužit k tomu, abyste jako zastupitelé občanů tohoto města vůbec věděli, kteří funkcionáři u policie tady hájí zájmy občanů vůči delikventům, kteří páchají přestupky a trestné činy, abyste také sami dokázali i ve svých obvodech, pokud máte nebo cítíte tu potřebu je i navštívit, eventuálně svoje pocity, nebo pokud cítíte, že policie nebo policisté si neplní své povinnosti, jak by měli, takže je můžete navštívit, pokud samozřejmě by vám toto nestačilo, tak samozřejmě k dispozici jsem já. Asi jste zaregistrovali i některá moje vystoupení ve sdělovacích prostředcích, kde jsem nějakým způsobem nastínil svoji vizi. Když jsem nastoupil, tak jsem na prvním místě, teď řeknu takovéto nelichotivé, já jsem prostě měl takové zprávy a i nějaké osobní povědomí, že prostě tady to všechno tak nefunguje v Liberci na té policii, jak by mělo, tak samozřejmě tu první, kterou jsem si dal do toho loňského roku, bylo tu policii nastavit na nějaký výkon, abychom se prostě v rámci České republiky nemuseli stydět, že taková policie tady v Liberci vůbec je a já si myslím, že to se nám vcelku za ten rok podařilo, protože mohu říci, že výstupy, které vám tady předkládám, jsou až nad očekávání dobré. Ani mě nenapadlo, že bych to s těmi policisty tady takto zvládnul, takže já tady před vámi musím říci, že jim za to děkuji a že si jejich práce vážím a myslím si, že to i tak cítíte vy. Samozřejmě oni to jsou všechno nějaké postupné kroky, ty kroky prostě vedou k nějaké kvalitě. Samozřejmě, kdo jste tady manažeři nebo prostě pracovníci, kteří prostě řídí lidi, tak víte, že cílem by mělo být vždycky, aby organizace efektivně fungovala. Takže já jsem si pro ten loňský rok dal zejména nastavení té organizace efektivní fungování a pak prostě takové ty, protože někteří, kteří tady sedíte, tak se s vámi i stýkám, tak si s vámi některé ty věci konzultuji, nebo si vyměňuji názory na některé věci, samozřejmě vás na prvním místě zajímá, co ten policista dělá pro občana a to je to, že vy ho chcete zejména vidět v těch ulicích, to je takový základní náhled na tu policii. Takže samozřejmě k tomu jsem musel provést nějaké kroky a mohu říci, že teprve v tom druhém pololetí se toto nějakým způsobem významně začíná promítat do naší práce. Tzn., že my od loňského srpna v průměru do konce roku, teď co vám řeknu taková základní čísla, tak bych byl nerad, abyste se úplně udivili, co se prostě tady v Liberci podařilo. Liberec za posledních 10 let měl průměrně měsíčně trestnou činnost kolem 600 věcí, ročně se pohybuje kolem 6 – 6,5 tis. trestných věcí a my jsme od srpna tím, že jsme přeorientovali činnost těch policistů ve smyslu toho, že především, já vám pak řeknu takovou svoji vizi, kterou mám, tak se nám podařilo tuto trestnou činnost v průměru měsíčně snížit o 200 trestných činů. Takže ten výsledek na konci roku byl opravdu to, co se očekává od policie, že svoji činností působí tak, že kriminalita nám klesá. Já bych si přál, aby tento trend nám vydržel, protože si myslím, že ze 600 trestných činů měsíčně se dostat na 400 trestných činů je velice pěkně.

Já teď nebudu říkat, to jsou takové familiární obraty, které jsou v médiích o té naší výslednosti, objasňenosti, já bych to nazýval poevropsky, protože evropsky se víceméně takto to nehodnotí, tam se prostě říká, jak je spokojen občan s policií, takže já bych se chtěl dostat do té pozice, proto jsem tady, abych měl od vás tu zpětnou vazbu, abych od vás dostával prostřednictvím radnice, jak vy zastupitelé občanů v Liberci, jak to cítíte, cítíte se bezpečnější, je to lepší, policii je více vidět, dělá více pro občana. To jsou pro mě odpovědi, které jsou pro mě důležité, pro mě není důležité, jestli já vám tady řeknu, že objasňujeme násilnou trestnou činnost nejlépe v celé České republice do konce měsíce listopadu, to byla pravda, v prosinci jsme si to trochu pohoršili, ale bylo to opravdu tak, my jsme prostě měli významný pokles loupeží ve městě proti uplynulým rokům o 1/3 a ve výslednosti to byla nejlepší objasňenost v celé republice, co se týče násilné problematiky, takže i to je významný posun, který prostě tady v Liberci nastal.

Největší problém regionu České Lípy, Liberce, Jablonce jsou krádeže motorových vozidel. Asi jste zaznamenali, že jsme v druhém pololetí loňského roku, proběhlo to v médiích, proběhla realizace třech takových větších skupin organizovaných a mohu říci, že když to řeknu tím našim způsobem, že dnes tito pachatelé této trestné činnosti jsou za mřížemi, takže významně tady poklesla i tato trestná činnost. Takže to je správná cesta, to je taková nejlepší prevence, která je chytit, objasnit, ty pachatelé dostat tam, kam patří a to je nejlepší prevence, jako policista v ulicích, tak samozřejmě nejlepší je ten případ

objasnit a pachatele nějakým způsobem za to ocenit. Takže to je asi takové to, co bylo, já si myslím, že to už tak není pro vás významné.

Spíše vás bude zajímat, co je významné pro ten letošní rok. Já jsem včera měl zrovna poradu se všemi svými veliteli, kde jsem řekl, že letošní rok by měl být ve znamení kvality. Co si pod tím pojmem kvality představuji, pod pojmem kvality si představuji to, že o tom jsem tady mluvil, že to už by mělo být normální, stabilní, už bychom se neměli o tom bavit, že prostě máme problém s nějakou významnou trestnou činností, nebo že mám významně problémy s chováním policistů, vystupováním policistů, s ústrojovou kázní atd., že prostě takové věci už nechci s nimi řešit, to jsou věci, které už budu brát, že jsou prostě samozřejmé a pokud se toto bude objevovat, tak prostě samozřejmě existují u nás u policie na to jisté instrumenty, jakým způsobem lze tyto věci řešit. Takže opakuji znovu, že pro ten letošní rok jsem si dal pro sebe, že ta policie by měla celkově změnit ten kabát vizážní, který vás zajímá. A to je to, proč jsem i tady. Já bych vás chtěl také požádat o to, že prostě je nutné, abyste vy mně pomohli v té dislokaci té policie, ta policie je tady dislokovaná velice chmurně, vidíte to ředitelství, my jsme tady v Liberci, za to vám děkuji a oceňuji vás, protože vidím, že jste tady vybrali spousty pěkných budov, spousty institucí hezky umístěných. Já nejsem typ závistivý, já přeji lidem, přeji i vám, přeji všem institucím, které jsou dobře dislokované, na které jste mysleli, ale přál bych si, abyste také mysleli na policii, protože, policie, bohužel já mám takový pocit, že tady v Liberci na ni všichni zapomněli. Takže bych si přál, aby to také v tom povědomí u vás prostě bylo, abyste si to uvědomili, že ta policie prostě dneska v kontextu evropského umístění České republiky je zapotřebí, aby vypadala, když mně sem jezdí delegace z Polska, z Německa, od kohokoliv, kdo sem přijede a já je tam mám přijímat, tak mám někdy takový pocit prazvláštní. Je pravda, že jsem všude nechal vymalovat, tady se 20 – 30 let nemalovalo na policii, já jsem nechal všude uklidit, nechal jsem všude udělat kosmetické úpravy, ale kosmetické úpravy mají jenom jistou možnost a jenom do určité míry mohu jít, tím vápnem vše nepřebilím. Takže to jsou věci, proto jsem rád, že jsem tady mohl mezi vás přijít a mohl jsem vám je také říci, abyste to také věděli a slyšeli, ta policie potřebuje i toto dnes mít.

Já jsem rád, řeknu jednu věc, za ten rok mohu říci, že ve všech věcech, které tady jsou, tak je tady konzultuji s panem primátorem, pan primátor dle možností za ten rok se snažil udělat, co mohl. Jsou tady mezi vámi i další lidé, kteří, když se na ně obrátím, pan Krutský, pan Mejstřík, ředitel městské policie pan Hřebík, který má spousty zkušeností, mi také významně pomáhá v tom, co tady prostě se dělá. Takže já jsem rád, že se nám v tom loňském roce podařilo i nějakým způsobem nastavit tu spolupráci mezi státní policií a městskou policií. Víte sami, že pan Hřebík, který vám předložil nějaké návrhy, co se týče kamerového systému atd., to jsou vše věci, které my spolu konzultujeme, my spolu konzultujeme věci, jakým způsobem dál posílit významně tu část té služby té policie ve směru k tomu, co vás zajímá a to je ten policista v ulicích. A samozřejmě jsou to zase jenom prostě omezené možnosti, které v tomto jsou. Ono to tak není, jak se říká, že můžete policisty do těch ulic vyhnat, ono to má svoje nějaké míry, svoje možnosti, které jsou dané. Takže samozřejmě tyto věci všechny proběhly.

Takže já jsem dál chtěl vás ještě požádat o jedno, to je to, že je tady před námi takový generální úkol dotáhnout tu věc komplexního řešení té policie v Liberci, ono se pořád nabízí iks řešení. Samozřejmě v daném období, kdy prostě společnost začíná více a více šetřit, tak samozřejmě se tíž a tíž s těmi odpovědnými lidmi hovoří o tom, že v Liberci potřebujeme vybudovat novou policii, myslím dislokačně, nemyslím jako policii, policie tady prostě je. Takže to jsou prostě věci, které jsou důležité a pokud budete mít možnost se k těm věcem vyjadřovat, tak jsem chtěl, abyste mě slyšeli, jaký já mám na to názor jako ředitel policie zde v Liberci, že bez vaší pomoci plno věcí nemohu dotáhnout, jako nemohu bez vaší pomoci docílit toho, abychom vystěhovali člověka z toho domu v Krajinské ulici, kde tam pořád ta osoba bydlí a pořád nějakým způsobem nám komplikuje naši služební činnost. Samozřejmě já jsem si myslel, že tu věc vyřešíme rychle, s panem primátorem jsme tuto věc již ikskrát řešili a přestože tu osobu nějakým způsobem je nutné, aby tam prostě nebyla, to břemeno jsme zdědili, je tu věc nutné vyřešit, protože se domnívám, že civilní osoba nemůže bydlet na oddělení, kde máme vlastně největší problematiku bezpečnostní a civilní osoba tam bydlí s námi na chodbě, kam předvádíme pachatele nejhrubšího zrna atd. a další činnosti, které tam prostě jsou. Takže to jsou prostě věci, které bez vás vyřešit nemohu. Takže to je asi vše.

Dále jsem chtěl, jestli vy máte ke mně něco, k naší práci nebo i jednotlivých vedoucích, kteří zde jsou, se jich zeptat nebo jestli máte sami nějaké podnětné věci, které mi třeba unikají nebo se je nedozvím. Nebo jsem vám chtěl nabídnout, pokud vycítíte sami v sobě něco ve smyslu toho, že třeba chcete pomoci, jsou věci, kdy i my můžeme zase vám dát radu, pomoc atd. Takže to je důvod toho, proč jsem mezi vás přišel, abyste mě poznali, poznali jste velitele tady v Liberci a znali jste i moje názory, jaké mám. Samozřejmě to vystoupení by mohlo být delší, já si myslím, že by to asi nebylo předmětem věci. Jsem ochoten, kdykoliv bude zapotřebí a budete cítit tu potřebu, abych mezi vás přišel, já si představuji, že by moji velitelé tady v Liberci měli na vaše zastupitelstva chodit, že by měli být podrobeni eventuálně vašim dotazům i vašim různým podnětům, aby je tady i slyšeli, protože kdo jiný nejlépe zná tu situaci v tom městě než vy zastupitelé tohoto města. Takže já vám zatím děkuji a pokud máte nějaké dotazy, jsem ochoten vám na ně odpovědět.

JUDr. Vondruška

Pane řediteli, vy jste tu hovořil o podmínkách práce policie zatím ve smyslu nebo především ve smyslu toho řízení, velení nějakého organizačního uspořádání jako řekl bych okresního článku, jestli jsem vám dobře rozuměl v souvislosti s tím umístěním v objektu. Vy osobně máte nějakou představu, kterým směrem by město vám mohlo jako okresnímu ředitelství policie vyjít vstříc?

A druhá část otázky, vy jste tu zatím jako okresní ředitel policie v Liberci a já věřím, že v nějaké době, doufám, že co nejdříve, se podaří, abychom tu měli i krajské ředitelství policie. Je určitá představa i o tom, jak by byla pak tato vazba, protože samozřejmě krajské ředitelství bude mít asi zase jiné požadavky než okresní a zda je to nějak v komplexu ten záměr uvažován nebo řešen?

Plk. Dvořák, okresní ředitel Policie ČR

Takže na tu první otázku, já jsem tady zapomněl ještě říci, co vás asi zajímá, to je to, jak já bych si do budoucna představoval dislokaci policistů zde v Liberci, to je hodně důležité na to první vám odpovědět. Já bych si představoval, že vzhledem k tomu, jak se ta situace bezpečnostní v Liberci vyvíjí, tak by mělo dojít k přeorganizování sil, které policie v daném momentě má. Tzn., že by mělo dojít k posílení policie ve smyslu toho, aby zvládala úkoly, co se týče tady centra, okolí fotbalového stadionu a té obchodní zóny na té ruprechtické části. A dále by se měla policie posunout ve smyslu na ten směr druhý, já to nazývám multifunkční hala a okolí a okolní problémy, protože se domnívám, že vlastně se nám v současné době dislokují takové ty základní bezpečnostní rizika, které v tomto městě jsou, do těchto dvou lokalit.

Takže je samozřejmě nutné policisty postupně přesunout, musíme si uvědomit jednu věc, že policie v České republice, to sledujete, by měla mít, to je problém vstupu do Evropské unie, nějaké početní stavy. V současné době policie je významně nad těmito stavy a samozřejmě teď se hledají cesty, jakým způsobem to narovnat. Mně nepřísluší teď hodnotit ty kroky, které se dělají, protože já si myslím, že ty kroky by měly být dělané obráceně, ale prozatím my, co ty signály máme, nebo to, co já dneska dostávám, tak je to to, že bych měl především ty lidi brát tady ze zdola, snižovat ty stavy, což já považuji, já to řeknu teď před vámi přede všemi a bylo by dobře, protože jste tady zástupci významných politických stran, které jsou i v parlamentu, že prostě tato cesta asi zrovna ideální není. My zrovna v Liberci bychom potřebovali něco jiného. Já bych třeba v Liberci právě potřeboval, zejména tyto složky výkonné posílit, tzn., že bych potřeboval hlídkovou službu posílit a potřeboval bych posílit dopravní policii, vzhledem k dopravní situaci tady ve městě, budujeme tady dálnici, nemáme dálniční oddělení. Tím, že to posuneme sem k Německu, nahnou se nám další vozidla atd. a nikdo na toto nechce slyšet. Každý chce slyšet na to, prostě jsou stanovená čísla, jakým způsobem my to tady snížíme, o kolik policistů tady bude méně. Já si myslím, že my zrovna Liberec je město, které se dynamicky vyvíjí. Máme tady spoustu věcí, co sleduji z médií, prostě chceme tady budovat atd. a ta policie v daném momentě jde obráceným gardem. Takže místo toho, abychom těch policistů tady měli více, tak jich budeme mít během 2 roků významně méně. Takže jenom bych chtěl na toto upozornit, jestli máte na toto možnost a páky, abyste o tom nějakým způsobem začali přemýšlet, že by bylo dobré, aby ti policisté nám z ulic nevymizeli. Právě v těch ulicích je potřebujeme a když jsem vám tady řekl, že co se nám podařilo ve spolupráci i s městskou policií v tom druhém pololetí, tak je to to, že jsme přesunuli policisty do ulic, že nám slouží v ulicích, to je ta základní prevence a z toho důvodu

nám také ubyla i ta kriminalita. A když to omezíme, na druhou stranu, když nebudeme mít lidi v těch ulicích, tak ta kriminalita nám půjde zase obráceně nahoru, jako to jde dolů, tak půjde nahoru. Zase vám tady za 2 roky budu vykládat, jak nám kriminalita stoupá. Takže to jsou spojitě nádoby a je dobré, že jste se na to zeptali a já vám na to odpovídám.

A na tu druhou část otázky, já si myslím, že se ani odpovědět nedá, protože mi na ni nepřísluší odpovídat. Já kdybych vám na ni odpověděl, co si o ní myslím, tak samozřejmě já zasahuji do kompetence svých nadřízených, takže já vám prostě na to odpovídat ani nemohu. Já na to samozřejmě svůj názor mám, protože jsem denně vystaven některým věcem, které nějakým způsobem činnost té policie v Liberci omezují a prostě je to jenom to, že není ukončena reforma státní správy a nefunguje to tady v Liberci, jak by to fungovat mělo a co by tady mělo být. Takže jestli vám takto stačí moje odpověď.

JUDr. Vondruška

V podstatě nestačí, protože samozřejmě na jednu stranu vás chápu, že z důvodu subordinace nemůžete mluvit o všem zcela otevřeně. Nicméně pakliže něco chcete, musíte vědět co a my to musíme slyšet, i když to není zřejmě rozprava určená tady na toto kolegium. Nicméně o všem svůj názor mít musíte, musí být připravený a ve vhodném okamžiku musí být také prezentovaný. Tolik jsem asi chtěl, nemohou se od toho dávat ruce jako: já mám zatím šéfy a dokud je mám, nemohu o tom mluvit, mluvit možná ne, ale uvažovat zcela nepochybně a připravené mít, ne pak že to budu připravovat. Ono se říká, co se vleče, neuteče, ale ono uteče.

Ing. Kittner

Já bych poprosil, má-li někdo něco k panu řediteli nebo k jeho pánům kolegům? Není tomu tak, takže, pane řediteli, já vám děkuji za dnešní návštěvu.

RNDr. Příkaský

Já bych se chtěl zeptat na jednu věc, na 1. zasedání rady města, které se konalo v lednu, byly rozděleny finanční prostředky účelových fondů Statutárního města Liberce, kde jsme zjistili, že na ekofond byly tyto dotace kráceny na 50 %, tzn. na 500 tis. oproti minulému období. Chtěl jsem se zeptat, co bylo důvodem takto razantního snížení prostředků?

Další otázka. Byla vytvořena rezerva 500 tis., tak jakým způsobem mohou fondy z této rezervy uplatňovat nároky?

A třetí otázka zní, jakým způsobem můžeme naložit s částkou, které zbyla z minulého zúčtovacího období, kdy ty subjekty musely na základě nedodržení smluv finanční prostředky vracet?

Ing. Kittner

Já myslím, že to vezmu odzadu. Tak částka, která nebyla v minulém účetním období utracena, tak vám přechází do dalšího roku.

Rada města, proč, jaké byly důvody? Každý radní má své důvody, rada města přijímá svá rozhodnutí hlasováním, ten nejčastější důvod byl, že projekty v ekofondu se neustále opakují a mají radní pocit, že to není smyslem těchto fondů, aby přispívaly každý rok na stejné projekty. O rozdělení peněz, na to jsou názory různé, toto, co rada přijala, je to, na čem se většina byla schopna shodnout.

Co se týče částky půlmilionu Kč, ta byla přesunuta do rezervy, zatím na fondech zůstává a musí zastupitelé rozhodnout, co s touto částkou bude při některé ze změn rozpočtu. Buďto posílíme nějaké jiné fondy, nebo ji přesuneme někam jinam, ale to už je v pravomoci zastupitelstva, nikoliv rady města.

MUDr. Krutský

Já bych chtěl jenom zhodnotit, protože jsem byl první Liberečan a zřejmě jako jediný zastupitel se včera proběhnout na běžeckém kolečku ve Veselí a chtěl bych tady vyjádřit to, že za prvé to bylo velmi dobré, za druhé to bylo velmi náročné a domnívám se, že po rozšíření těchto tratí to bude ideální

stánek pro bleskurychlé zaběhání si na běžkách v centru města. Takže pořadatelům a všem zúčastněným díky.

Ing. Kittner

Já bych chtěl využít té příležitosti, ač tady nejsou přítomni, tak bych chtěl především poděkovat nejenom pořadatelům, ale také majitelům těch pozemků, po kterých běháme, že to umožnili. Ale jinak, co se týče této věci, byli bychom rádi, aby samozřejmě to kolečko tam nějakou dobu, pokud to sněhové podmínky dovolí, aby tam bylo a aby i lidé mohli na něm sportovat.

Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, takže, dámy a pánové, já vám děkuji. Přeji vám hezký zbytek dnešního odpoledne a upozorňuji, že příští zastupitelstvo se sejde nikoliv poslední, ale předposlední čtvrtek 17. února, protože poslední týden v únoru jsou jarní prázdniny.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **Mgr. Dana Lysáková**
členka zastupitelstva

Ctibor Jech
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková v. r.
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. zasedání zastupitelstva města konaného dne 27. 1. 2005