



Z Á P I S
Z 10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 24. 11. 2005 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.02 hodin. Konstatoval, že je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: RNDr. Příkaský, PhDr. Václavík, Ing. Vajner, Bc. Červinka, později se dostaví Ing. Palouš.

Ing. Kittner

Co se týče změn programu, tak bych poprosil o jedinou změnu, a sice o stažení bodu č. 5/ Prodej volných bytů Sportovnímu areálu Ještěd, a. s., protože ještě nejsou vypracovány znalecké posudky, my jsme mysleli, že je budeme mít do té doby, bohužel je nemáme, takže tento prodej přijde na příští zastupitelstvo se znaleckými posudky a poprosil bych o zařazení bodu 5a/ Bezúplatné nabytí majetku, je to bod formální, nekonfliktní, nicméně my jsme nabídku dostali před několika dny a je tam termín ministerstvem stanovený, do kdy musíme odpovědět, jestli o majetek stojíme, nebo nestojíme. Takže jsme vám ho dali předložili na stůl. Jiné změny v programu nenavrhuji. Poprosil bych o vaše připomínky k programu jednání? Nikoho přihlášeného do diskuse nevidím, takže nechám hlasovat o programu s vyřazením bodu č. 5 a se zařazením bodu č. 5a. Kdo je, prosím, pro tento program?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 29, proti 1, zdržel se 1 - program byl schválen

Ing. Kittner

A poprosil bych, abychom přešli k bodu č. 2, a to jsou Majetkoprávní operace, poprosím Ing. Kočárkovou, aby se ujala řízení tohoto bodu. A ještě, než jí dám slovo, musím splnit formální náležitosti, tzn., že jako vždy určuji zapisovatelkou dnešního jednání paní Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil pány Ing. Bernáta a Ing. Bubníka.

Dále zopakují, že každý, kdo je občanem města Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitosti, může vystoupit v diskusi k jednotlivým bodům dnešního jednání zastupitelstva. Poprosil bych ty, kteří tak chtějí učinit, aby se včas zaregistrovali u stolku po mé pravé ruce, abych dostal včas informaci a mohl je k řečnickému příspěvku vyzvat. Hovoříme u řečnického pultu za předsednickým stolem a délka příspěvku stejně jako u zastupitelů by neměla přesáhnout 3 minuty. Já myslím, že nyní jsem splnil všechny formální náležitosti a poprosil bych paní Kočárkovou, aby se ujala řízení bodu č. 2/ Majetkoprávní operace.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej obsazených bytových jednotek oprávněným osobám

Ing. Kočárková

Máme zde návrh 2 prodejů obsazených bytových jednotek oprávněným osobám, ul. Metelková 474 a Poutnická 548.

Ing. Kittner

Já ještě doplním, protože to byl dotaz na schůzce předsedů klubů ohledně adresy nabyvatelů. Adresa nabyvatelů u těchto není, protože se prodává nájemníkům, tzn. ten, kdo má nemovitost v nájmu, a to jsou dvě možnosti, buďto v ní bydlí nebo v tom případě, kde jste se ptali, je to byt do úpravy, tzn. že v něm bydlí, nebo bydlet bude až ho upraví. Proto v tomto bodě je konkrétní osoba určená s datem narození a vlastně to se potom řeší v nájemní smlouvě.

Ing. Kočárková

Vzhledem k tomu, že není diskuse, budeme hlasovat o těchto dvou prodejkách.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Prodej pozemků

Ing. Kočárková

Na jednání klubů byl vznesen požadavek na bližší zdůvodnění převodu pozemků na Sportovní areál Ještěd. Ještě tam byla jedna připomínka, a to k prodejkám uvedeným pod body 2, 7, 8, 9 – termín vyvěšení končil teprve včera a my jsme měli připravený tento materiál pro převod na Sportovní areál. Zjistili jsme, zda nebyl zájem dalších občanů nebo organizací o převod tohoto pozemku, nic takového do včerejšího dne, kdy končil termín pro vyvěšení prodeje pozemků, není.

Vyzvala bych Ing. Krenka za Sportovní areál Ještěd, aby zdůvodnil převody.

Ing. Kittner

Pan Ing. Krenk odpoví na dotaz, který byl vznesen na setkání předsedů klubů, tzn., k čemu majetek bude použit.

Ing. Krenk

Co se týká pozemků 1050, 9060, 1084 – to je bod č. 7, pozemků č. 1141/5, 1204/1 – bod č. 8, pozemek 187 – bod č. 9. Jedná se o směnu s restaurací Mošner, to je objekt, který je určen k demolici z důvodu výstavby lanové dráhy. Co se týká pozemků 769/1 – to je bod č. 2, jedná se o projednávanou trojsměnu, kde výsledkem je, prostřednictvím realitní kanceláře, získání vlastnictví pozemku Na Pláních. Momentálně se jedná o začátek sjezdovky v té horní části Plání.

Ing. Kittner

Vyzvu ještě Ing. Veselku, který odpoví na další dotaz, který byl vznesen.

Ing. Veselka

Na mě jako na člověka zodpovědného za územní koncepci byl vznesen dotaz týkající se tohoto pozemku a poznámky, která je u stanoviska odboru územní koncepce, tzn. rozvojové území nemocnice. Tento pozemek je v bezprostřední blízkosti stávající Záchrané služby a my jsme ho blokovali z důvodu budoucího potenciálního rozvoje této instituce. Asi tak měsíc zpátky jsme dostali žádost od Záchrané služby Libereckého kraje, že přehodnotili svoje rozvojové záměry a vytipovali si několik lokalit ve městě, kam uvažují o tom, že by Záchranou službu přesunuli, protože v této lokalitě pro ně není dostatečný prostor pro jejich rozvoj. Tímto my jsme uvolnili blokaci tohoto pozemku a v současné době odbor strategie a územní koncepce posuzuje vhodnost jednotlivých lokalit, které si Záchraná služba vytipovala.

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se vyjádřit k bodu č. 7, parcela č. 1059, 1060, 1084, tj. Starý Harcov, a potom 1141/5, 1204/1, Starý Harcov. V prvním případě bod 7 je 21092 m², což znamená skoro 2 ha za 63 800,- Kč.

Ve druhém případě to je 12 528 m², což je asi 1,5 ha. Teď by mě zajímalo. Ve druhém případě je to 207 tisíc Kč. V obou případech se jedná o trvalý travní porost. O tom, že bude Sportovní areál Ještěd potřebovat pozemky, víme minimálně 10 let, protože mistrovství světa v lyžování, není záležitost jednoho roku. Určitě město má mnoho pozemku, které mohlo nabídnout, ale tady bych řekla, že to je spekulativní, protože všechny pozemky, co jsem jmenovala, není problém, aby během 2, 3 let došlo ke změně územního plánu a změnily se na stavební parcely a v tom případě se pak mohou prodávat za jinou cenu. Cena těchto pozemků se vyšplhá, jak jsem si v realitních kancelářích ověřovala, na 30 až 50 milionů. Beru to tak, že se tím pádem okrádá město, protože si myslím, že město může požádat o změnu územního plánu a za tuto cenu to pak prodat. Myslím si, že máme málo peněz, hodně splátek a peníze potřebujeme. Toto řešení bych viděla jako reálné, ale ne řešení, kdy vlastně rozdáváme a děláme díru do městské kasy.

Ing. Kittner

Ing. Kočárková se vyjádří k jednomu pozemku, já se potom vyjádřím obecně.

Ing. Kočárková

Já bych chtěla se vyjádřit k pozemku č. 8. Když jsem to dostala takto v materiálu, tak se mi také nezdálo z toho záměru vhodné a z toho vyjádření, že to zasahuje do pozemků městských lesů. Byla jsem se tam podívat. Ten pozemek skutečně v současné době není zalesněn, je to travní porost, který přiléhá k objektu nad tím, tam je zřejmě rekreační objekt a asi se domnívám, že je to právě navrženo ke směně tak, jak to navrhoval Ing. Krenk pro potřeby, které Ještěd má v souvislosti s panem Mošnerem a s výkupy. Tady to rozhodně neomezuje žádné využití a myslím si, že je to celkem bezproblémově navržená směna.

K té druhé – ta je v chráněné krajinné oblasti a změnit tam v územním plánu charakter je velmi obtížné a bude to záležet zase na zastupitelstvu města, jak k tomu přikročí. To budeme mít i nadále v rukou.

MUDr. Kolomá

Já si myslím, že jsme mnohokrát změnu územního plánu tady prováděli, a i v chráněné oblasti. Takže si myslím, že asi nebude důvod, proč by se to potom neschválilo.

Ing. Kittner

To je už velmi spekulativní, protože skutečně spekulovat o tom, co rozhodnou zastupitelé, ale já bych to vzal obecně. Nevím, co bylo před 10 lety, protože nejen vy, paní doktorko, ale i já jsem nebyl členem tohoto sboru, takže to neumím posoudit, nicméně jedna věc je jasná, my máme spoustu pozemků, které můžeme nabídnout, už dnes tolik, ale ještě jich je velká řádka, můžeme nabídnout těm, od kterých máme zájem získat pozemky, ale ono to má vždy dvě strany, tzn. my můžeme něco nabízet, ale ten druhý něco vlastní, co my chceme a on si řekne, co chce a dost dobře nelze vnutit někomu, vy nám dáte svůj pozemek a my vám prostě za to dáme tento pozemek a žádný jiný. My se na tom musíme s tím člověkem dohodnout, ať už je to kdokoliv. To je u výkupů pozemků pro areály, to je u výkupů pozemků pro silnice, u výkupu domů, tam nelze nebrat ohled na to, co si druhý člověk přeje. Co si my sem předkládáme, je otázka toho, na čem jsme se byli schopni s druhou stranou dohodnout. Já mohu říci, že podle našeho nejlepšího vědomí a pan Veselka tomu většinou věnuje spoustu času jako zodpovědný náměstek, je to ta varianta nejlepšího kompromisu. Má-li někdo pocit, že umí vyjednat lepší variantu, není vůbec žádný problém, já mu během několika minut napíši plnou moc a může se o to pokusit. Jsem přesvědčen jenom, že se to nepodaří. Obecně směny výhodné, výhodnější, méně výhodné, ale pakliže chceme něčí pozemek, jako že při přípravě každého většího záměru, ať už je to stavba, pořádání mistrovství, výstavba silnic a čehokoliv, tak většinou něčí pozemek potřebujeme, protože většina pozemků je v soukromém vlastnictví, tak se prostě s tím člověkem musíme na něčem dohodnout a to, na čem se dohodneme, je vždy soubojem obou stran, soubojem v tom nejlepším slova smyslu. My bychom samozřejmě chtěli, abychom protihodnotu dali co nejmenší, dotyčný by ji chtěl, co největší a někde se sejdeme, takže je pak na zastupitelích, aby posoudili, jestli tuto směnu ano nebo ne. V případě, že ji odmítnou, budeme jednat dále, otázka je, jak

se nám to podaří a samozřejmě majitel má právo říci, já s vámi jednat nebudu, já si svůj majetek nechám a poté není žádný nástroj, jak s tím pohnout dál.

Ing. Morávek

Vznesl jsem požadavek, aby tady bylo lépe osvětleno, proč pozemky potřebujeme. K ceně nemám námitky, protože si myslím, že by bylo zbytečné přelévat z města vyšší cenu na naši dceřinou akciovou společnost, to myslím, že je docela pochopitelné, ale uplatňoval jsem také námitky právě k tomu pozemku, kde je vedle naše Záchraná služba. Myslím si, že většina Liberečanů má bohužel smutné zkušenosti s výstavbou celého centra v Kunraticích a jsme zřejmě trochu hákliví na to, aby se neopakovaly podobné záležitosti a bohužel dnes Ing. Veselka nemohl říci, kde bude nové středisko Záchrané služby, když chápu, a pokud mají takovéto kategorické stanovisko, že tento pozemek nebudou potřebovat, tak je to na jejich zodpovědnost.

Ostatní pozemky – k bodu 8 by bylo dobré ještě vysvětlit, proč by měl být pozemek zahrnut do směny s Lesy ČR. Pokud už je mimo tuto směnu, tak nemohu mít námitky.

Ing. Krenk

Na záležitosti, které tady byly řečeny, v zásadě bylo odpovězeno, tzn. není potřeba, abych to komentoval. K tomu lesnímu pozemku, protože základní inventura hovořila o lesu, potom při konkrétní kontrole se zjistilo, že se fakticky o les nejedná. Tzn., z toho procesu směny s Lesy mohl být tento pozemek vyňat. Já bych ještě k tomu, co tady bylo řečeno, chtěl říci jednu věc. Samozřejmě pokud by bylo v možnostech rozpočtu města v minulosti, pokud by to bylo v rozpočtu možné dneska, tak by se celá řada věcí dala řešit daleko rychleji a levněji. Optimální doba pro nákupy na kopci byla skutečně před 10 roky, kdy nikdo neměl představu o tom, jakým způsobem se může areál rozvíjet. Nikdo neměl představu o tom, že se nám podaří získat mistrovství světa, čím blíže se budou akce podobného typu blížit, tím to samozřejmě bude dražší. Určitě jste zaznamenala spekulace kolem pozemků ve Vesci, to je věc, která by měla probíhat v souladu se zákony v této zemi, to je prostě fakt. Stejně tak může za určitých okolností růst cena pozemků v Harcově, v Doubí, kdekoli jinde, stejně tak má svoji logiku, aby rostly pozemky jinde, tzn. proces, jak říkal pan primátor, probíhá ve všech věcech a i v této záležitosti probíhá standardně. Jedná se v případě, že nechce právě ten, kdo je vlastníkem pozemku, přijít o určitou časovou výhodu, protože se nechce, v uvozovkách, jednorázově vypořádat, vzít si peníze. Naopak chce mít uložený majetek, tak většinou se mu nabízí celá plejáda majetků, který je k dispozici v rámci města, a on si vybírá a potom to jde do rutinního zpracování, odhady, názory, věci, které jsou kolem, všechno ostatní je otázka skutečně individuálního názoru.

MUDr. Kolomá

Děkuji. Dostávám se k tomu, že my se vymlouváme, že v minulosti se to řešilo špatně a vlastně my děláme totéž, protože řešíme věci v časové tísní a myslím si, že ne vždy si člověk může vybrat správně. Pokud jsme věděli, že se tady budou sportovní aktivity dělat, tzn. stavět sportovní areál, aréna, tak jsme věděli, že pozemky k tomu budeme potřebovat, protože, jak jsme si všichni měli možnost přečíst, existuje dlouhodobý rozvoj plánu města Liberce, to je desetiletý a pak je krátkodobý. Takže já si myslím, že krátkodobý je teď, ale o dlouhodobém víme přeci dlouho a ten jsme si také mohli přečíst a to je dost směrodatné, takže nevidím důvod, proč bychom měli být v časovém tísní a sahat po těchto ne zrovna výhodných pro město řešení, když jsme se mohli už zařídit. Pokud bych já chtěla výměnu pozemku, tak samozřejmě nepůjdu pod cenu, ale nevidím důvod, proč vždy město je v nevýhodě. Tady se vždy dělají jednostranné nevýhodné obchody, pro město nevýhodné, jestli to není spekulativní, jestli to není lobování. Protože si myslím, že existuje dlouhodobý rozvojový plán města. Nevidím důvod, počítáme v milionech, tak si myslím 260 tis. Kč asi město nevytrhne.

Ing. Kittner

Já asi na to nemám co říci.

MUDr. Kolomá

Proč se to nedá do pronájmu? Aby město o to nepřišlo, když já to dám do dlouhodobého pronájmu za 1,- Kč, ten člověk na tom může hospodařit, může si s tím svým způsobem po určitou dobu tam podnikat, je to velice výhodné. Mně také nikdo jako podnikateli nedá za 1,- Kč pronájem něčeho. A pro město to je výhodné a pozemků se nezbaví a mohou je v budoucnu na něco použít a ne za 260 tis. Kč prodat např. dva pozemky ve Starém Harcově a potom za miliony, desetimiliony hledat směny.

Ing. Kittner

Paní doktoro, já si myslím, že jsem své stanovisko vysvětlil i návod řešení a správně jste řekla, podstatné slovíčko, a to sice, že plány jsou pětileté, desetileté a všichni si je můžeme přečíst a my jsme udělali, co jsme mohli, je tady dalších 38 mých kolegů, kteří také mohli udělat něco lépe, myslí si, že to lépe umí. Já jsem řekl, že plná moc je otázka několika minut a samozřejmě, já ji rád vystavím každému, kdo se pokusí vyjednat něco lepšího. Zatím se nikdo nepokusil.

Ing. Krenk

Myslím si, že je podstatné pro rozhodování tohoto zastupitelstva opravit názor, který vám chtěla vnuknout paní doktorka Kolomá. V žádném případě, aspoň v těch záležitostech, o kterých se tady diskutuje, není zastupitelstvo tlačeno na poslední chvíli do nevýhodné operace. To je na zvážení každého z vás. Jestli si, paní doktoro, myslíte, že je výhodnější si nechat pozemky a nemít objekt, který brání ve výstavbě lanové dráhy, tak je vaše právo či dokonce povinnost hlasovat proti tomu. Ale já říkám, že ten materiál, tak jak je předložen, není rozhodně ultimativní, buďto tak nebo tak, je to na rozhodnutí každého. Co musím jednoznačně odmítnout i za nás jako za lidi, kteří se kolem toho motali na SAJ, stejně jako úředníky na městě, s kterými jsem spolupracoval. Tady neexistuje žádné prodlení, tady od okamžiku, kdy se město zhruba před 6 roky rozhodlo, že si převezme na sebe zátěž zodpovědnosti za ten kopec, tak každý den probíhá iks operací, iks jednání s cílem integrovat kopec, dát ho do pořádku, tak jak je, tzn. to, že se do dostává na pořad jednání po 3, 4, 5 letech, je o tom, že se prostě 3, 4, 5 let jedná.

Ing. Kittner

Je také pravda, že s některými vlastníky jsme se ještě nedohodli ani na nějakém kompromisu. Jednáme s nimi dále, operace sem budou postupně chodit.

JUDr. Vondruška

Já bych chtěl říci, že z pohledu, nazvu to v uvozovkách *rozvoje podniku* pro potřeby ať již stavebního řízení nebo budování čehokoliv je mnohem operativnější a právně schůdnější, když vlastníkem věci, se kterou bude nakládáno, je podnik nebo ta společnost, která to má za úkol provést. Z toho pohledu nevidím problém a myslím si, že to je i správné z mnoha hledisek. Pokud se týká toho, že společnost by pak s majetkem nakládala v jiném smyslu než z důvodů, jakých na ni byl majetek převáděn, to je pak samozřejmě otázka kontrolních orgánů ať vnitřních, dozorčí rady, společnosti nebo i dalších nás tady nebo i občanů a samozřejmě každá obchodní společnost, ať již je tam statutární orgán jakýkoliv, nese zodpovědnost ať v obchodní nebo trestní rovině za takovýto způsob hospodaření. Takže já bych nepředjímal, nechtěl bych na nikoho přenášet, že jako jednatel nebo člen představenstva se bude chovat nekalé či dokonce nezákonně, ale jde o to, abychom dostali nějak na vědomí, že ty pozemky ... se s nimi časem, až bude provedena příslušná akce, se naložilo tak, jak do společnosti a jak na ni byly převedeny.

Ing. Kittner

Není již nikdo přihlášený do diskuse. Poprosil bych, jestli paní doktorka chce o některých operacích hlasovat zvlášť. Není tomu tak, takže nechám hlasovat o bodech ...

Ing. Kočárková

V tom případě jestli mohu, tak bychom hlasovali o bodě II., prodejích 1. až 10. Hlasujme.

h l a s o v á n í č . 3 - pro 30, proti 1, zdržel se 2 - návrh byl přijat

III. Změna usnesení

Ing. Kočárková

Změn usnesení je zde několik, 1. a 2. v podstatě mění osoby, kterým tedy jsme určitý majetek chtěli převést, dochází zde v prvním případě k převodu na vnuka, protože mezitím ten byt byl na něj převeden. V druhém případě ta dívka není ještě plnoletá, čili je to matka, která se stává osobou, které se prodává. 3. – 5. je jenom doplnění ceny do usnesení, protože to nějak nebylo. A další případ se týká změny kupujícího, kde se na základě geometrického plánu, který byl dodán velmi pozdě proti celým těm převodům, upřesňují m² jednotlivých vlastníků, ceny jsou zaplacené. Táži se ke změnám usnesení má někdo něco? Pakliže se nikdo nehlásíte, hlasujeme o materiálu III. Změny usnesení, kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

IV. Úprava předmětu prodeje

Ing. Kočárková

Je zde jeden případ a týká se úpravy předmětu prodeje v tom, že tam došlo ke špatnému označení jednoho parcelního čísla, čili to je jenom náprava. Něco k tomu máte? Můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou

1. Prodej pozemků
2. Výkup pozemků
3. Směna pozemků
4. Převody pozemků od Pozemkového fondu ČR

K bodům nebylo diskutováno, majetkoprávní operace pod bodem V. byly schváleny.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Prodej nemovitostí občanskému sdružení Radčický obrodný spolek RADOST

Ing. Kittner

Stejně jako k prodeji nemovitosti občanskému sdružení "D" jsme obdrželi připomínky JUDr. Vondrušky ohledně ceny. My si myslíme, že tento postup, který jsme již zde několikrát schválili, není v rozporu se zákonem. Když tak bych poprosil pana Audyho, kdyby byl zájem o bližší dovysvětlení.

MUDr. Kolomá

Tady se jedná vlastně o objekt v chráněné oblasti Radčice, je to vlastně převedení za hodnotu nula, ty naše známé prodeje, občanskému sdružení nebo obrodnému spolku RADOST. Tak, jak jsem si přečetla, dneska, pokud vím, je 24. 11., ve Zpravodaji liberecké radnice, který vyšel 4. 11., město přenechá objekt radčickému spolku. Ptám se, má vůbec cenu, aby se liberecké zastupitelstvo tady scházelo, rada rozhodla a v podstatě vím, že už je vymalováno. Rada rozhodla a tady už to je, město přenechá objekt radčickému spolku, je tady napsáno, jaké má s tím plány, bude z toho bezvadný penzion pro Liberečany i pro Euroregion Nisa, pro německou příhraniční část. Mám to tady v ruce.

Ing. Kittner

Koukám, pokračuje naše slovíčkaření z minula.

MUDr. Kolomá

Není to žádné slovíčkaření, ale já si myslím, že buď má zastupitelstvo určitou pravomoc, nebo ji nemá a jestli tady jsme, abychom se tady jenom scházeli a slovíčkařili anebo si potřásli rukama, tak si myslím, že je to zbytečná ztráta času.

Ing. Kittner

Paní doktorko, především byste měla znát zákonnou úpravu, která hovoří jednoznačně, ta formulace ve zpravodaji není příliš vhodná, to přiznávám, nicméně co si myslíme, je vcelku nepodstatné, zákon hovoří jednoznačně, že majetkové operace schvaluje zastupitelstvo města a tedy dokud nebude majetková operace schválená, nelze ji provést. Ať už si kdokoliv píše cokoliv.

MUDr. Kolomá

Jsem neslušná, že skáču do řeči, ano, je to tak, řekl jste minule, že veřejnost má právo na informace, tak by měla mít právo i na to, aby věděla, že zastupitelstvo má právo poslední veta rozhodující a mělo by tady být napsáno po rozhodnutí zastupitelstva.

Ing. Kittner

Ale já jsem řekl, že ta formulace není příliš vhodná.

MUDr. Kolomá

Ale ono se to tady kontroluje přece, než to vyjde. Vedení magistrátu to vydává, radnice.

Ing. Kittner

Ano, koho máme popravit?

MUDr. Kolomá

Já jenom na to upozorňuji už podruhé.

Ing. Kittner

Ne, poprvé jste upozorňovala špatně, tam jsem vás poměrně snadno přesvědčil citací, že jste mě obvinila z něčeho, co jsem nikdy neřekl, ani to nikdo nenapsal, ani to nikdo neřekl. Takže teď se ptám, koho máme popravit?

MUDr. Kolomá

Nikoho, jenom bych požádala, abychom si tedy ujasnili význam zastupitelstva.

Ing. Kittner

Toto nemá s významem zastupitelstva nic společného, význam zastupitelstva je jasný a zákon hovoří jednoznačně, majetkové operace jsou platné po schválení zastupitelstvem města.

MUDr. Krutský

Dobré odpoledne, vážené dámy a pánové, já na rozdíl od mé předchůdkyně bych poprosil, aby mi běžel čas, neboť si myslím, že tady máme všichni daná pravidla hry a já už si teď ubírám 10 vteřin, aby mi můj čas běžel a nevšiml jsem si, že by běžel paní kolegyni, z toho možná také vyplývá to, jak to vypadá.

Dovolte mi, abych zaprvé představil fotografii radčický obrodny spolek. Radčický obrodny spolek vznikl v roce 2003, neboť se sdružila skupina občanů bydlící v Radčicích do občanského sdružení, kterým není lhostejná situace, na mapě jistě poznáváte spoustu známých tváří, jsou to lidé jak nižšího sociálního stupně, tak vyššího sociálního stupně, lidé nižšího vzdělání, lidé vyššího vzdělání, lidé různých ras a národností. Tato skupina vznikla především proto, aby přispěla k občanskému pojetí života v oblasti Radčic. Po několika měsících dospěla k tomu, že by mohla rozšířit svoji působnost i

na to, že se nebude jenom scházet v restauraci a hovořit, co je potřeba, ale že taky něco začne dělat. Já jsem vám nechal kolovat materiály, kde např. vidíte, pro někoho možná málo, ale počín rekonstrukce Petrovy kaple v Radčicích a slavnostní bohoslužbu v rámci česko-německých dnů družby, to je pro levobok, my tomu říkáme přátelství. Účastníci tohoto projektu, respektive členové sdružení, si dali několik cílů, zrekonstruovat, zprovoznit objekt bývalé restaurace a společenského domu Na Jedlové. Dále máme zájem navázat na tradice obrodu spolkového a společenského života v dané lokalitě, chceme nabízet služby podporující sociální integraci obyvatelstva, pořádat různé vzdělávací a kulturní programy pro širokou společnost, zapojit celý projekt do rámce česko-německého partnerství a kooperace s krajanskými aktivitami a především vysídlenci a jejich potomky z oblasti Radčic v německé části, zřít informáční centrum pro volnočasové, turistické, ekologické a podobné aktivity, realizovat školicí středisko a ubytování. Několik let jsem upozorňoval na stav tohoto objektu, který do 70. let působil nebo byl restaurací, po 70. letech, pan Ing. Morávek mě jistě opraví přesně, sloužil jako projekční kancelář firmy SIAL, kde mimochodem působil také pan architekt Hubáček. My vůbec nevíme, a to předesílám, jestli se nám podaří sehnat zhruba 20 mil. Kč potřebných k rekonstrukci tohoto objektu, my to totiž opravdu nevíme. Já jsem obcházel z titulu krajského radního atd. všechny možné veřejné a soukromé zdroje a všude bylo jasně řečeno, že to musí mít vlastníka ve smyslu veřejnoprávní korporace, ve smyslu občanského sdružení, takže my se teď budeme pokoušet sehnat peníze, zrekonstruovat a v případě, že se nám to nepodaří, tak stáhneme ocas a vrátíme to zpátky městu.

Ing. Kittner

Musím poopravit své minulé slovo, já se omlouvám za méně vhodný titulek, občan opravdu nebyl dezinformován, protože je třeba ten článek přečíst celý, to by někdy pomohlo, protože rada města na svém zasedání schválila **záměr** převodu pozemků.

JUDr. Vondruška

Já bych chtěl ve svém projevu v úvodu prohlásit, že mi nejde o věcnou stránku celé této záležitosti, nemám k ní nějaký vztah, ať kladný či záporný. Dívám se na to v daném případě poněkud z formálního hlediska, protože mi jde o to, abychom tu postupovali v souladu nejen s předpisy, řekl bych, které řídí naši procedurální činnost, ale přestože bychom všechno udělali procesně perfektně, abychom se nedopustili něčeho, že z hmotného hlediska to bude neplatné od samého počátku. Jak tu bylo již řečeno, my jsme několikrát již provedli akce, které můžeme hodnotit jako podobné, ale v žádném případě stejné. Já jsem k nim v úvodu, když se schvalovali první, měl určité výhrady i připomínky, v konečné fázi jsem tedy skousnul, že ta plnění jsou projevována tak netradičně, jak byla, vzal jsem tedy to, že byly vyjádřeny náklady na provoz v penězích a bral jsem celou pak věc protiplnění jako splácení kupní ceny zápočetem. Ale tento případ mi připadá už opravdu velmi jiný až principiálně, protože chceme, nebo je tu zámysl jako protiplnění přijmout místo peněz činnost a to činnost, kterou nelze finančně ohodnotit, to je vyčíslit. Já si vás dovolím možná některé trochu nudit několika výpisky z právních slovníků a judikatur, kde se hovoří o kupní ceně v podstatě takto: „Prodávající převádí nebo souhlasí s převodem vlastnictví věci na kupujícího za určitou peněžitou sumu zvanou cena. Kupní cena je úplata za předmět koupě sjednaná v penězích, je-li na předmět koupě poskytnutý jiný ekvivalent než peníze, jde o smlouvu směnnou“. Z toho všeho vyplývá, že kupní cena musí být nejen v penězích vyjádřena, ale také v penězích zaplácena. Nejsme v době starých Slovanů, kdy za ovci se dal štuček plátina, to je bártr, a to je něco jiného. Takže v závěru bych chtěl už jenom říct, že tuto konstrukci, která nám byla předestřena v případě bodů č. 3 i 4, principiálně je to stejné, považují za natolik krkolomnou, že je už mimo moji toleranci.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom potvrdit stav, bohužel, který tady je prezentován a samozřejmě doporučuji udělat maximum pro to, aby se z této budovy znovu stala taková, jako jsme ji kdysi, ne jako SIAL, ale upřesňuji jenom přesně, že se to v té době jmenovalo už Stavoprojekt, kde jsem byl ředitelem. A my jsme ten objekt dosti značným nákladem kdysi opravili, užívali a předali v provozuschopném dobrém stavu. Bohužel v této době to dopadlo tak, jak vidíte tady na těch obrázcích a je jenom potřeba poděkovat těm, kteří se pokusí o to, aby to opět byl objekt, který bude dělat radost nejen obyvatelům

části Radčic ale komukoliv, který přijde do této části našeho města. Forma, jak to bude provedeno, jak tady hovoří Dr. Vondruška, tak to je potřeba zvážit, i když jsem na toto upozorňoval při jednání klubů, takže bylo dost času na to, aby se mohly buď tyto věci změnit, nebo zdůvodnit, že tak, jak je předkládáno, že to je dobře.

MUDr. Krutský

Já jsem zapomněl sdělit, že jsem místopředseda tohoto spolku, předsedou je pan Meier, takže já nebudu hlasovat a prosím, aby to bylo zaprotokolováno, neboť je to majetkoprávní operace, kde působím coby místopředseda.

JUDr. Vondruška

Já jenom krátkou poznámku, protože jsem si vždycky zakládal na tom být považován za člověka spíše konstruktivního než konfliktního, mohl by mi někdo sdělit, proč bychom tuto transakci nemohli provést smlouvou nepojmenovanou, tzv. innominátní, kterou bychom pracovně nazvali třeba smlouva o vzájemné pomoci pro utužování mezistátního styku občanů? Obsah by zůstal obdobný, jenom by se prostě uvedly ty věci, které vyžaduje smlouva nepojmenovaná místo kupní a jinak by převodu asi nic, ani formální stránky nebránilo.

Ing. Kittner

Než dám slovo paní Kočárkové, mohl, ale toto nikdo nenavrhol, my navrhujeme tuto variantu a jsme přesvědčeni, že je správná. Je skutečně na posouzení zastupitelů, jestli nám dají za pravdu nebo nikoliv.

Ing. Kočárková

Já jsem jenom chtěla sdělit toto, protože pan JUDr. Vondruška v pondělí toto na klubech samozřejmě zmínil, samozřejmě, že jsem o tom jednala i s naším právním odborem nebo oddělením, dostala jsem informaci v tom smyslu, se kterou ve své podstatě souhlasím, že je to v pořádku, že ta kupní smlouva takovýmto způsobem byla uplatněna u těch převodů minulých, kterých už bylo asi sedm a tudíž, že při tom prvním převodu zastupitelstvo schválilo, jak znění té kupní smlouvy, tak té zástavní a tím pádem, že vlastně postupujeme principiálně neustále stejně. Samozřejmě, že je možná jiná forma, ale kupříkladu to, co bylo navrženo darování, to by nám vůbec neumožnilo zástavu a to je to, co my chceme a na tom trváme, protože rozhodně, pane doktore, se nechci dočkat toho, co jste mně řekl, že budeme mít další Balón. Tak právě tam bohužel ta zástava uplatněna nebyla, zde v těchto všech případech převodů ty zástavy jsou, jsou na katastr vloženy a my máme pojistku za předpokladu, že nebudou činnosti prováděny tak, jak je v té smlouvě sjednáno, že ten objekt můžeme dostat zpátky.

Ing. Kittner

Nikoho dalšího již do diskuse přihlášeného nevidím, takže nechám hlasovat o bodě č. 3. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 26, proti 0, zdržel se 4 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej nemovitostí občanskému sdružení “D“

Ing. Kittner

Jedná se o prodej občanskému sdružení “D“, to je na základě výběrového řízení na majetky tak, jak to bylo před časem vypsáno, jestli si pamatujete, tři jsme již schválili, toto je ten čtvrtý.

JUDr. Vondruška

Já se nebudu opakovat, k tomuto bodu platí v podstatě totéž, co jsem již předesílal, snad jen repliku paní náměstkyni Kočárkové, byť bychom udělali něco špatně, není to odůvodnění proto,

abychom to udělali poště. Řekl bych, že řešením na situaci, když jsem 5krát uklouzl, tady vidím před sebou hromadu lékařů teď, a 5krát jsem si jenom narazil stehno, tak poště uklouznou a bude to pěkně štíplá kostrč, asi by to byl rozdíl, takže není důvodů klouzat nadále, protože jsem klouzl a vyšlo to.

Ing. Kittner

Nikoho jiného do diskuse přihlášeného nevidím, nechám hlasovat o usnesení, jak bylo navrženo.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 30, proti 2, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 5/

Prodej volných bytů Sportovnímu areálu Ještěd, a. s.

Bod byl předkladatelem stažen z pořadu jednání.

K bodu č. 5a/

Bezúplatné nabytí majetku

Ing. Kittner

My jsme dostali dopis od Ministerstva obrany ČR, že armáda má zájem, nebo respektive chce se zbavit těchto objektů převodem a obce že se máme do 30. 11. vyjádřit, kdy se připravuje materiál do vlády, jestli tento majetek chceme přijmout. Takže proto jsme si dovolili toto dát na stůl, jedná se o dva objekty, máte je tam na fotografii, jeden je zcela nový prakticky, druhý je takový větší domek a starší, oba jsou samozřejmě obsazeny nájemníky. Poprosím o diskusi k tomuto bodu? Nikdo se nehlásí, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Privatizace pozemků p. č. 4066/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, p. č. 4065, k. ú. Liberec

Ing. Kittner

My jsme měli o tomto diskusi na zasedání předsedů klubů, takže já jenom zopakuji, prostě o tyto pozemky projevila společnost zájem, jelikož je to ovšem nižší cena, než je podle našeho předpisu. My navrhuje dát je do dražby za tu cenu, kterou společnost navrhuje, pakliže o ně projeví zájem ještě někdo jiný, samozřejmě bude v dražbě, pakliže o ně neprojeví zájem, pravděpodobně si je společnost za tuto cenu koupí a je to podle nás jediný způsob, jak zjistit cenu, kterou tyto pozemky na trhu mají.

MUDr. Kolomá

Já bych se chtěla zeptat, proč rovnou tedy ponížujeme, protože stejně tak, když nebude zájem, kdy se půjde dolů?

Ing. Kittner

Oni mají za tuto cenu zájem si ji koupit.

MUDr. Kolomá

Ano, ale když nebude zájem, tak stejně ji za tu cenu dostanou, ale jestliže ...

Ing. Kittner

On zájem již nebyl.

MUDr. Kolomá

A udělala se ta dražba, proběhla?

Ing. Kittner

Domnívám se, že již jednou dražba proběhla a tato společnost ... nebo neproběhla, já nevím?

MUDr. Kolomá

Neproběhla, v záznamech máme, že neproběhla.

Ing. Kittner

Může někdo odpovědět? Pan Mazáč.

Ing. Mazáč

Tento pozemek byl nabídnut podle zásad postupu při privatizaci zájemci, který vlastní okolní nemovitosti, ovšem za cenu, která byla vypočtena podle interního předpisu oceňování cen pozemků a byla, tuším, asi dvojnásobná, možná ještě o něco více. Nabídli jsme to této firmě, tato firma nám odepsala, že má zájem, ale za cenu jinou a uvedla 2 mil., tzn., pak je ten postup další takový, že vlastně dobře, tak snížíme tu cenu, pokud to rada města schválí na 2 mil., ale vyhlásíme dražbu, tzn., že se může přihlásit ta firma, která to koupí za ty 2 mil., ale může se přihlásit i kdokoliv jiný a ta cena pak finálně může být třeba původní, tzn. třeba 3 nebo 5 mil.

MUDr. Kolomá

Proč se to nejdříve nabízí firmě, ona nabízí nějaké výhody městu nebo proč?

Ing. Kittner

Ona je vlastníkem okolních pozemků.

MUDr. Kolomá

Dobře, ale vždyť prodáváme třeba okolní pozemky a neptáme se těch vlastníků.

Ing. Kittner

My se většinou ptáme. Rada schvaluje i dokonce výběrová řízení s právem přednosti vlastníka okolních pozemků atd., prostě se snažíme majetek prodávat a najít někoho, kdo nám něco za něj zaplatí, takže když firma vlastní okolní pozemky, tak jsme jí to nabídli, protože je to nejpravděpodobnější nabyvatel, prostě nabízíme jim to. My máme v zásadě dvě možnosti, buď řekneme, že to vyhlásíme za minimální cenu, co tam byla, je vysoce pravděpodobné, že si akorát o nějakých pár měsících postup prodloužíme, protože se zřejmě nikdo nepřihlásí, my to snížíme na 2 mil. a dostaneme se tam, kde chceme být, nebo prostě řekneme si, a tak to rada dělá, akceptujeme to, že tyto peníze nám za to někdo chce dát, ale protože to jsou jiné peníze, než jsou v našem interním předpisu, tak mu to nemůžeme prodat přímo, prostě vyhlásíme dražbu. Najde-li se někdo, kdo nám za to chce dát větší peníze, tak máme větší peníze. Nenajde-li se, tak víme, že aspoň za tyto peníze si to někdo chce koupit. Takže máme v zásadě dvě možnosti, buď to to akceptovat, nebo říci ano, dáme to do dražby za původní cenu.

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se zeptat, jestli to je obvyklý postup při všech prodejkách?

Ing. Kittner

Já jsem vysvětlil, jak rada v těchto případech postupuje, tzn., rada vždy postupuje tak, že pakliže někdo, kdo je buď nájemcem nebo vlastníkem, požádá o prodej a je ochoten akceptovat interní

předpis, tak je ochotna mu to prodat bez výběrového řízení podle interního předpisu. Jestliže někdo, kdo o něco požádá a obecně tak přistupuje, chce za nižší cenu, tak říkáme ano, tvrdíte, že toto tuto cenu nemá, ale v tom případě musíme jít do dražby, protože nemůžeme prodávat za nižší cenu a ještě předem určenému zájemci, pakliže pro to opravdu není nějaký silný důvod, ale to v tomto případě zase tak silný důvod, že někdo vlastní okolní pozemky, není. Takže takto postupujeme vždy. Takže chcete, paní doktoro, nechat hlasovat i o té druhé ceně? Nikoliv. Takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 30, proti 1, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 7/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej pozemků

Ing. Veselka

Bod I. jedná se o doprodej pozemků, je to v souvislosti s tím, co jsme projednávali na minulém zastupitelstvu, průmyslová zóna, takový malý zbytek, který jsme nemohli zahrnout minule do toho prodeje, protože jsme ho zapomněli zveřejnit na úřední desce. Takže teď teprve proběhly všechny nutné legislativní kroky, takže to máte předloženo v tomto bodu.

Ing. Kittner

K bodu č. I. Prodej pozemků nikdo nic nemá? Takže nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 28, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

II. Směna nemovitostí

Ing. Veselka

Jestli bych mohl, požádal bych o stažení bodu 1, protože tuto operaci budeme předkládat příště. Tam jsme ještě některé věci udělali nesprávně a řeknu komentář k bodu 2. Jedná se o centrální pozemky budoucího sportovního areálu ve Vesci, na kterých má být pořádáno mistrovství světa 2009 – běžecká část. My jsme se snažili přistoupit k majetkoprávnímu vypořádání celého území tak, abychom to pořídili co nejlevněji a v podstatě do vlastnictví města chceme získat pozemky, které jsou nutné z toho, že jsou v centru tohoto areálu. Znamená to, že se na nich bude stavět ze státních dotací a tím pádem je podmínka této dotace vlastnictví pozemků městem Liberec splněna. Stavby, které budou realizovány na těchto pozemcích, jsou zasněžovací systémy, potom tam budou realizovány pevné běžecké trasy trvalého charakteru, které budou udělány s asfaltovým povrchem a budou sloužit i pro letní využití. Jinak se počítá s tím, že běžecké trasy se budou stavět třemi způsoby. První je ten, který jsem zmínil, druhý je takový, že se vyprofilují tratě tak, jak mají být a budou zatravněny golfovým způsobem, jak se říká, a třetí způsob je bez nějakých stavebních úprav. Ty budou vytrasovány pouze v zimě rolbou, bude tam protažena stopa. Na těchto centrálních pozemcích se také budou stavět stavby nutné v souvislosti s výstavbou vlastního běžeckého stadionu. Tato směna nemovitostí bod bodem 2 je směna s vlastníky sdružených okolo pana Křížka a pana Stárka a já jsem byl na jednání klubu požádán o to, abych vysvětlil nějakým způsobem nesoulad cen podle znaleckých posudků. Podle znaleckých posudků v podstatě dáváme majetek města za 30 910 000 Kč a znalecký posudek za pozemky je 728 tis. je to tak proto, že v současné době jsou tyto pozemky nezastavitelné, jsou to v podstatě louky, tzn., že jejich cena podle znaleckého posudku je řádově nějaké koruny za metr čtvereční. Nicméně v souvislosti s připravovanými stavbami, o kterých jsme se zmínil, město iniciovalo změnu územního plánu a tyto stavby nebo tyto pozemky se změni na funkční pozemky pro sport a rekreaci, kde podle znaleckého posudku budou mít hodnotu 196 Kč/m², tzn. že okamžitě vzroste po této změně jejich

hodnota na 22 mil. Kč. Kromě toho se potom zpracují územní rozhodnutí na jednotlivé stavby a příslušná stavební povolení a potom vzroste hodnota pozemků, na kterých bude ta stavba. To nebudou všechny metry čtvereční, které jsou tady, ale hodnota těch pozemků, na kterých budou stavby, podle znalců vzroste na 550,- Kč/m². Tzn., že touto činností a aktivitou města se prakticky dostaneme na minimálně srovnatelné hodnoty majetku i podle znaleckých posudků. Jinak k tomu, jak probíhala jednání o těchto majetkoprávních operacích, platí to, co řekl pan primátor u bodu č. dvě. Děkuji.

MUDr. Kolomá

Na mnohé mi odpověděl pan Ing. Veselka, přesto si myslím, že je to velice nevýhodné pro město a to, co je nabízeno, je nadstandardní, není to běžný postup a myslím si, jak jste správně řekl, i po investicích, které se do toho vloží, tak majetek potom bude asi v hodnotě 22 mil., tzn. stejně bude o 8 mil. méně, než za co se to prodá. Pak třeba to stoupne. Chtěla bych se zeptat, kdo potom to bude kupovat ten sportovní areál, to asi nebude prodejně?

Ing. Veselka

Já jsem řekl, že hodnota tohoto pozemku vzroste na 22 mil. po proběhnuté změně územního plánu, tzn. v okamžiku, kdy tyto pozemky budou charakterem určené pro sport a rekreaci. Realizací staveb hodnota vzroste ještě více, vzroste na 550,- Kč/m² v této lokalitě. Kdo to bude kupovat? Samozřejmě město nepředpokládá, že by tyto pozemky prodávalo, ale budou sloužit pro realizaci mistrovství světa, pro pořádání světových pohárů a měly by sloužit i pro potřeby obyvatel a návštěvníků města, nejenom v zimní sezoně, ale v letní.

Ing. Kittner

Já jenom přidám, to už bychom se zase vraceli zpátky, jestli chceme budovat ve Vesci areál nebo nechceme. My samozřejmě nepředpokládáme, že areál budeme budovat proto, abychom ho někomu prodali. My předpokládáme, že ho budeme budovat proto, aby tady byl a sloužil. To není náš podnikatelský plán, vybudovat areál a prodat ho.

Ing. Morávek

Já se domnívám, že tu budeme posuzovat i odpovědnost zastupitelstva za to, aby se úspěšně mistrovství v roce 2009 konalo, ale je to také v souvislosti s tím, že předpokládáme, že nejde jenom o sportovní výkony, ale i o další rozvoj tohoto areálu jako takového, především ve prospěch občanů města, ať tam je mistrovství světa nebo mistrovství není. Ale já se domnívám, že to, co tady je předloženo, není skutečně asi adekvátní, ale může to být můj dojem. Já se domnívám, že tak vysoký rozdíl v ceně těchto nemovitostí je markantní a myslím si, že my ho tedy zřejmě nepodpoříme.

Ing. Kittner

Já už jsem se k tomu několikrát vyjadřoval, je to to, čeho jsme byli, hlavně pan Veselka, ale v závěru i já, prostě schopni po více jak ročním vyjednávání dosáhnout. Samozřejmě platí o tom to, co jsem tady říkal předtím, my jsme prostě lepších podmínek nebyli schopni dosáhnout.

MUDr. Kolomá

Já bych se chtěla přiklonit ke slovům Ing. Morávka. Myslím si, že jsme tady proto, abychom hájili zájmy města a ne zájmy nějakých společností a myslím si, že v tomto případě je neadekvátní náhrada majetku za několik set tisíc my vyrovnáváme majetkem za několik desítek miliónů. To se mi nelíbí.

Ing. Kittner

Já myslím, že jsme si to tady vysvětlili, takže bych trochu demagogicky netvrdil, že to takto je, je to minimálně majetek za několik miliónů vyrovnáváme majetkem za několik jiných miliónů. Otázka je, jestli to je adekvátní nebo není, to je velká diskuse. Také můžeme argumentovat, proč jsme ten majetek nezískali dřív, než jsme získali mistrovství světa, to by bylo levnější. Výborný argument, ale má jednu malou chybu, docela by mě zajímalo, co by zastupitelstvo udělal, kdybychom přišli s tím, že získáme majetek v každém případě za několik desítek miliónů pro mistrovství světa, které ještě

nemáme přiděleno. Byl by zase argument, proč to kupujeme teď, když ještě nevíme, jestli mistrovství světa máme. Takže diskuse, co bylo dříve, jestli slepice nebo vejce, je velmi složitá.

Ing. Veselka

Tím, že získáme tento majetek dnes podle znaleckého posudku v hodnotě za několik set tisíc, tak nám to umožní uspořádat mistrovství světa, ke kterému jsme se zavázali, pro které toto zastupitelstvo hlasovalo, ale umožní nám to také přivést do Liberce státní dotace a investice v hodnotě několika set miliónů a to nejen do sportovišť a do infrastruktury sportovní, ale namátkou vzpomenu do nějakých dalších dopravních staveb, bude vybudováno tady několik nových komunikací, bude vybudováno 250 bytových jednotek, domovů s pečovatelskou službou. Počítá se s rekonstrukcí kolejí Technické univerzity a řada dalších investic, které tady díky tomu mistrovství a díky tomu, že budeme mít tyto pozemky a budeme to moci uspořádat v Liberci, vzniknou a budou tady trvale pro potřeby občanů Liberce. Takže ať samozřejmě každý při hlasování zváží tyto skutečnosti.

Ing. Kittner

Já řeknu, co se stane, když to neschválíme? Nestane se nic dramatického, myslím v tom smyslu, město se nezhroutí, jenom nebudeme mít pozemky na zamýšlené stavby, nedostaneme dotace a budeme hledat jiná řešení.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom upozornit, ta slova tady už padala, v minulosti se udělala chyba, ale my ty chyby navrhuje dál. Protože možná další zastupitelstva se budou ptát, proč jsme tak velkou hodnotu majetku uprostřed města si dali z rukou. To je totéž, s čím se potýkáme teď. Tak proč budeme navazovat na chyby předcházející a pokračovat v nich, na což tady upozornil i pan JUDr. Vondruška.

Ing. Kittner

Paní doktorko, já to jako chybu nehodnotím.

MUDr. Kolomá

Já ano.

Ing. Kittner

Ano, v tom se lišíme a každý bude hlasovat tak, jak to vidí, ale neumím říci, že to bude někde uprostřed. Buď to můžeme schválit nebo neschválit, jiná možnost není.

Ing. Krenk

Já bych jenom reagoval na to, co jste řekla naposled, paní doktorko, nesměšujte věcné, legální a filozofické. To, co tady hlásá pan Vondruška a pan Morávek, je věc světonázoru. Tzn. samozřejmě vaše problémy, tak jak je tady předestíráte, by byly vyřešeny, pokud by všechno patřilo všem a zase o tom rozhodovaly nějaké stranické výbory. Pak by to bylo jednoduché a dá se centrálně plánovat na stovky let dopředu. Bohužel, my žijeme v reálném světě.

Ing. Kittner

Já bych poprosil, abychom tady světonázor neřešili, já si myslím, že to skutečně není věc světonázoru, je to věc toho, jestli tato operace je ve svém důsledku výhodná, nebo je přijatelná, nebo není a souvislosti všichni známe. Oba názory jsou legitimní a světonázor bych do toho nepletl.

MUDr. Kolomá

Přesto na to zareaguji, protože si myslím, že své problémy si asi také řeším, ale myslím si, že nejedná se o věc, tady jak jsme zastupitelé za jednotlivé strany, ale jsme tady hlavně proto, abychom chránili majetek města a je mi jedno, kdo je v jaké straně. Myslím si, že bychom si tady měli uvědomit, že všichni máme hájit zájem a majetek města. To je pro nás podstatné jako zastupitelé. A to je pro mě směrodatné. Děkuji.

Ing. Veselka

Já jsem ještě zapomněl reagovat na jednu připomínku z klubu. Tam byl vznesen dotaz, abychom prověřili nebytové jednotky Františkovská, zda jsou opravdu v majetku města. Takže jsou, jsou volné a nenabízeli jsme je. Prověřili jsme to.

JUDr. Vondruška

Samozřejmě mohu kohokoliv difamovat různým postupem, třeba i světonázorem, ale řekl bych, že plánování se světonázorem nemá nic společného a někdy se uchyluje někdo k tomu, že za určité slovo difamující skryje nedostatek ať už odbornosti nebo dobré vůle nebo čehokoliv dalšího.

Ing. Kočárková

Já bych jenom chtěla vyjádřit názor věci na základě toho, že paní doktorka Kolomá říká, že tu máme hájit zájem města atd. Já si myslím, že to je do velké míry moje zodpovědnost a já chci říci, že tak, jak ta směna byla v první fázi předložena, že jsem s ní zásadně nesouhlasila, protože rovněž jsem viděla, že cifry, které nám tady byly předloženy, jsou jednoznačně v neprospěch města. Ale uvědomila jsem si dodatečně, že tady město zaspalo jediné, ale je otázka, jestli zaspalo, že ten územní plán není dosud změněn a není cena těch pozemků v souladu s tím, pro co se ty pozemky plánují. Tzn. toto zde bylo doplněno a osvětleno a jestliže dneska směňujeme 30 mil. za 22 mil., které by v územním plánu pozemky tu cenu už měly mít, tak se domnívám, že se nám nikde nepodaří v žádném případě, pokud vlastníci pozemků toto vědí, docílit ceny lepší. Myslím si, že 30 % navýšení té ceny je v relaci, které asi u každé takovéto stavby by kdokoliv zaplatit musel. Takže jenom tolik a na základě těchto údajů já už nemám s tou směnou osobně problém.

Ing. Veselka

Paní doktorka Kolomá hovoří o nějaké chybě, tyto pozemky jsou v soukromém vlastnictví této skupiny někde od začátku 90 let. Město Liberec záměr pořádat Mistrovství světa na těchto pozemcích předložilo nebo ten záměr vznikl až s žádostí na tu poslední kandidaturu, vy si asi vzpomínáte, že ta běžecká část se měla odehrávat v Bedřichově, v Janově a bylo to nakonec jedním z důvodů, proč jsme v těch kandidaturách nebyli úspěšní, takže to vzniklo v roce 2003. Tzn. 10 let po vlastnictví soukromí těch pozemků, takže ta chyba, kterou máte na mysli, je, že jsme před 10 lety nevykoupili tyto pozemky, tenkrát pro to nebyl absolutně žádný důvod.

Ing. Bernát

Já bych k tomu chtěl říct něco ze své osobní zkušenosti. Já jsem byl odpovědný a byl jsem přímým aktérem výkupu 125 ha pozemků v průmyslové zóně Liberec – Jih a musím říci, že přesně vím, s čím se ta pracovní skupina potýkala, když musela obcházet vlastníky pozemků, protože na takovém území a v takovém spektru, kdy najdete od prostých lidí až po velmi tvrdé spekulanty a já si osobně velice vážím té práce, které bylo dosaženo a skutečně, věřte mi, není to tak jednoduché někomu říci, ty nám to prodáš, ty nám to vyměníš za toto, jinou cestu nemáš, jestli to nechceš, nech si to atd. To může dělat pouze ten, který něco nechce. Ten, kdo něco chce, musí postupovat jinak.

Ing. Jiří Šolc, občan města

Dobrý den, takže já jsem se přihlásil za veřejnost k vámi projednávanému bodu č. 7. Zaráží mě, jako představitele veřejnosti, jedna dost zásadní věc. Zatímco tady probíhá diskuse, především z řady opozice s paní doktorkou Kolomou, tak z řad radniční koalice nezaznívají žádné názory. Skoro mi to připadá, jako byste k tomu názor žádný neměli. Ale tak tomu určitě není. Já k tomu budu mít jedno krátké stanovisko. Pokud už jsme jako město pojali plán pořádat mistrovství a nemáme ty pozemky, tak by se mi zdálo daleko čistší řešení než provádět nějakou směnu, řekněme nevýhodnou směnu, ale to je otázka názoru, ale především nevratnou směnu, takže by bylo daleko čistší řešení těm majitelům těch pozemků nabídnout peníze a v rozpočtu města na to peníze najít a ty pozemky jednoduše koupit. Myslím si, že město není od toho, aby se majetku zbavovalo, ale o svůj majetek pečovalo a pokud možno rozšiřovalo. A ne, aby se ho zbavovalo. Tolik asi krátký názor veřejnosti. Pokud bych to měl hodnotit jako naprostý laik, tak se mi celá tato operace zdá pro město také nevýhodná.

Ing. Kittner

Já k tomu mohu jenom říci, že to samozřejmě platí, když pomineme, že peníze nejsou majetek.

Ing. Dana Majznerová, občanka města

Dobry den, ja tady zastupuji obyvatele domu, který je také zahrnut do této směny. Je to dům Felberova 123/3, je nás tady několik nájemníků tohoto domu. Chtěla bych vám navrhnout následující věc. Buď, abyste o tomto bodu vůbec nehlasovali, nebo abyste vyřadili dům Felberova 123 z tohoto balíku nemovitostí. Důvody pro to, co vám navrhuji, jsou následné. První, jak už tady mluvili moji předchůdci ta neúměrná hodnota toho směňovaného majetku. Druhý hlavní důvod je ten, že my jsme všichni nájemci tohoto domu dne 16. 5. žádali o prodej všech bytů, všichni nájemci se pod to podepsali, jsme žádali o prodej tohoto domu. Nikdo nám do dnešního dne na tuto žádost neodpověděl, mohu vám tady poskytnout kopie. Včera večer jsme se dozvěděli, že dnes toto bude na pořadu jednání. Několikrát jsme v minulých letech také nájemci tohoto domu žádali o odprodej celého domu, nebo jednotlivých bytů. Bylo nám postupně, jednu žádost jsem teď měla v ruce, na tu bylo odpovězeno, že je zařazena, je zaevidována, můj manžel žádal v roce 1999 o odkoupení celého domu. Bylo nám napsáno, že tato nemovitost není v současné době zařazena do privatizačního procesu, že nebude dříve až v roce 2003. Takže v roce 2003 jsme žádali znovu a bylo nám odepsáno, že z důvodu státní dotace poskytnuté na opravu střechy a fasády výše uvedené budovy je tato z privatizačního procesu vyřazena. To je další nejasnost. Byla tam tedy mezi tím? Chtěla bych tedy vědět, proč s námi dříve nikdo nejednal, protože my jsme opravdu ochotni tento dům odkoupit, což jsou peníze, které může město dostat, a jak tady bylo řečeno, za ně odkoupit pozemky. Bylo by to pro všechny strany výhodnější. Takže já vás tímto žádám, abyste zvážili, jestli budete hlasovat o této nevýhodné směně a zdali nám vyhovíte a tento objekt vyřadíte z tohoto balíku.

Ing. Kittner

Takže já bych reagoval na hlasování o zvažování této směny, protože předpokládám, že předkladatel tento bod nestáhne a zastupitelstvo ho přijalo na pořad jednání, tak o něm hlasovat musí. Dále je návrh vypustit z této směny dům Felberova 123.

Ing. Veselka

Já jsem chtěl reagovat na příspěvek pana Šolce. Souvisí to s tím, co zaznělo teď, když od druhé strany zazněl požadavek na to, aby místo peněz město nabídlo nějaký majetek, protože peníze v tom rozsahu k dispozici nemá, tak jsme vybírali pouze ze seznamu nemovitostí určených k prodeji. Tzn. všechno to, co tak je, bylo připraveno k prodeji.

Ing. Mazáč

Ta budova Felberova 123 byla skutečně z hlediska privatizace pozastavena s ohledem na státní dotaci, která byla poskytnuta na opravu fasády a střechy a v tomto smyslu bylo nájemníkům, kteří žádali o odkoupení bytů v minulosti, i odpovídáno. Tuším asi dvakrát. Ta doba, po kterou byla privatizace blokována, tuším asi 5 let od ukončení opravy, tak proběhla nedávno a budova byla následně zařazena do privatizace a shodou okolností to bylo i v době, kdy vlastně nájemníci požádali o odkoupení bytových jednotek v té budově. Já si teď nejsem jist, jestli jsme jim skutečně neodpověděli omylem, ale určitě ne úmyslně, ale domnívám se, že to bylo spíš tak, že ta budova byla zařazena do privatizace, to koneckonců souhlasí i s tím, co říká náměstek Veselka, že byly do směn zařazeny ty nemovitosti, která byly zařazeny do prodeje. Tato budova byla v prodeji, ovšem upozorňuji, že budovy, které se dostávají do prodeje v současné době, jsou zařazovány do prodeje formou dražby a tady ta budova byla v té dražbě až do doby, než byla stáhnuta a zařazena do směny s vyvolávací cenou něco přes 10 mil. Je otázka, jestli toto by bylo řešení pro obyvatele nebo pro nájemníky, protože oni by se museli té dražbě zúčastnit a museli by tu budovu vydražit. Jediná chyba, která by tam mohla být, to přiznávám, ale já to teď nevím, že jsme jim možná neodpověděli, a to bylo z toho důvodu, že vlastně jim měli být poslány dražební vyhlášky, které následně byly staženy proto, že ta budova byla stažena z privatizace formou dražby a byla zařazena do směny.

Ing. Kittner

My se tady radíme, jakým způsobem necháme hlasovat.

MUDr. Kolomá

Já bych se jenom ještě chtěla zeptat pana Ing. Mazáče, vzhledem k tomu, že se jedná o 13 bytových jednotek a říkáte, že hodnota je 10 mil., v tom případě si myslím, že by to bylo pro ty lidi velice zajímavé, protože dneska za 1 mil. v Liberci ve středu města je docela terno.

Ing. Mazáč

Ono je to tak, cena budovy, lépe řečeno nejnižší podání, které je cenou vyvolávací v dražbě, se stanoví tak, že se udělá průměr mezi cenou úředního odhadu a cenou tržní a podle odhadu to v tomto případě vycházelo tak, že cena 10 mil. je ten střed, ale je to do dražby, tzn. vydražená cena se počítala někde kolem 15 až 20 mil. Viz Nisa, která tam šla za 40 mil. a vydražila se za téměř 60 mil. Dražba byla připravena a protože budovy, které byly připraveny do dražby, tzn. zpracovány a připraveny do prodeje a byly potřeba ke směnám, tak byly z dražeb vyřazeny, byly staženy a byly zařazeny do směn.

Ing. Pavlová

Nerada zasahuji do diskuse, ale strašně se mi nelíbí, když víme, že byl dlouhodobý zájem uživatelů domu, že jsme je takto vyřadili z toho, aby si koupili to, kde bydlí, myslím si, že sem ta veřejná dražba nepatřila a měli jsme s těmi nájemníky, dnes zájemci o byt nebo o nemovitost jednat slušněji.

Ing. Kittner

My se tady nějakým způsobem radíme, pan Ing. Hruša ví, jak z této situace ven.

Ing. Hruša

Pane primátore, domnívám se, že ten problém je zapeklitý, protože řešíme problém, které řešení je méně nebezpečné pro město, ale doporučoval bych tedy zkusit vyřešit to tak, že ten barák vyjmeme z dražby a navrhnout za tu konkrétní část toho bytu ve Felberovce nějaké finanční vyrovnání, pokud to jde, já nevím, to je otázka vyjednávací skupiny, která to asi ví, jak jsou ochotni jednat dál.

Ing. Veselka

My jsme se tady radili s panem primátorem a možná bychom navrhli úpravu usnesení, hlasovat o této směně s vynětím domu Felberova, který by si pak samozřejmě za tu cenu, kterou tady zmínil pan Mazáč, že bychom to dali do dražby a vlastníkům bychom doplatili toto v penězích a pak by měli nájemníci možnost koupit si to v dražbě za vyvolávací cenu 10,180.000,- Kč nebo kolik tady zaznělo.

Ing. Kittner

Já myslím, že jediné, co v tuto chvíli by bylo dobré udělat, dům z toho vyjmout, směna tím pádem se ovšem změní v nerovnovážnou pro vlastníky, takže je třeba si uvědomit, že na ni nemusí přistoupit. Ale v každém případě, mám-li říci svůj názor, když dům byl určen do dražby, tak bude v dražbě, ta nějak dopadne a my bychom asi jednali, s těmi vlastníky pozemků o nějaké finanční kompenzaci.

MUDr. Kolomá

Já bych měla jiný návrh, tady je vlastně majetek, odhaduje se na 30 mil., tj. u majitelé pozemků, dejme tomu, že bychom jim mohli nabídnout 30 mil. Nebylo by řešení jim dát, co jim nabízíme, tzn. Chrastavská, Rumunská, Felberová, v Rumunské je 10 bytových jednotek, ve Felberově je 13 byt. jednotek, dále je tady 13 nebytových prostor, 6 bytových jednotek, přičemž jedna je u přehrady, garáž jedna a 13 pozemků. Jestli by nebylo vhodnější to dát do dražby, získat peníze, protože já si myslím, že polovinu toho, co teď nabízíme, bychom dostali těch 30 mil. a polovina by ještě městu zbyla.

Ing. Kittner

Paní doktorko, to je výborný předpoklad a já se zeptám, co když ne? To je prostě spekulace.

MUDr. Kolomá

Ale nezkusili jsme to.

Ing. Kittner

Výborně a co když to zkusíme a zjistíme, že jsme za celé dostali polovinu těch peněz, za co nabízíme?

MUDr. Kolomá

Nemusíme na to přistoupit.

Ing. Kittner

No ne, to už potom budeme mít prodaný majetek, polovinu peněz a oni budou chtít ty milióny.

MUDr. Kolomá

Tady pan Ing. Mazáč nám řekl, že třeba barák ve Felberově by prodal více jak za těch 10 mil., to už jsme na polovině a máme to jenom jeden barák.

Ing. Kittner

Ne, ale ten je tam dost podstatný a jestliže jsme, řekněme, u těch 30 mil., tak jsme si to rázem snížili o 10 mil. Ano, to je výborná spekulace, můžeme do ní jít, jen musím říci, že v tu chvíli já se v tom přestávám angažovat, nechť spekuluje někdo jiný, my jsme se rok snažili o něco a prostě tady něco předvádíme, když to úplně zrušíme a začneme znovu od začátku, v pohodě, ale musí někdo jiný, já už to dělat nebudu. A takže já bych šel nějakou metodou toho, abychom tu práci úplně nezahladili.

Ing. Hruša

Já se domnívám, že tady je jedna z variant nabídnout těm zájemcům o ten majetek dražební cenu, kterou vydražíme, mají to také jako ruletu, 10 nebo 15, pokud budou souhlasit, to je otázka jednání.

Ing. Kittner

Já myslím, že to se vrátíme k tomu vyřadit Felberovu a potom prostě to doplatit v penězích těm vlastníkům.

Ing. Veselka

Já bych připomněl ještě druhou věc, a to je časové hledisko, pokud budeme takto spekulovat a i když nám to vyjde, tak ty dražby prostě nezrealizujeme dříve než v průběhu, Ing. Mazáč by mi to řekl asi přesněji, v polovině příštího roku a příští rok vlastně obdržíme už dost významnou část těch dotací a my bychom tam měli začít příští rok stavět. Čili to by mohl být dost značný problém časový.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom apelovat na to, že tady máme velice zdatný a velice odborně erudovaný ekonomický odbor a právní odbor, které by si toto měly vyřešit a nám předložit lepší návrhy.

Ing. Kittner

Paní doktorko, víte, ekonomický a právní odbor sebeerudovanější, jestliže vlastník, vždycky tam jsou dva, jestliže ten druhý vlastník prostě řekne, že na ten návrh nepřistoupil a my jsme mu návrhů dávali mnoho, tak nám je sebelepší ekonomický a právní odbor úplně k ničemu, prostě vlastník se rozhodne o tom, co chce nebo co nechce. Takže já bych řekl, ještě dám slovo paní Majznerové a potom bychom měli skutečně spět k nějakému řešení, abychom se nemotali v kruhu

Ing. Dana Majznerová, občanka města

Zapomněla jsem vám říct jednu podstatnou věc, většina nájemců tohoto domu, když se do bytu nastěhovala, tak se souhlasem města, tam probíhaly veliké adaptace těch bytů, protože většina těch

bytů byla absolutně v dezolátním stavu. Takže nájemníci na vlastní náklady každý ten jednotlivý byt, každý nájemce tam má utopeno několik stovek tisíc v těch bytech a tím, že vy nám takto vyměníte ten dům, tak v podstatě my o ty peníze přijdeme, my přijdeme o veškeré investice, přijdeme o všechno, v podstatě nás oberete a myslím si, že nad tím byste se měli zamyslet.

Ing. Kittner

Řekl bych, postup investic nájemníků se souhlasem města je dán a vždycky také obsahuje řešení těch peněz, takže obávám se, že tomu tak není, paní Majznerová.

Ing. Mazáč

V případech jako je tento, tzn., že se prodává budova, ve které nelze uplatnit náhradu nákladů podle zásad postupu při privatizaci, protože ti nájemníci bytů nedostanou nabídku k odkoupení budovy nebo bytu, se řeší situace tak, že v kupní smlouvě, případně v dražební vyhlášce atd., je uvedeno, že vlastně ten nabyvatel bere na vědomí, že vybavení těch bytů bylo pořízeno na náklady těch nájemců a není to předmět prodeje, tzn., oni pak nájemní smlouvy zůstávají v platnosti, tzn., nájem zůstává regulovaný a na té úrovni jako předtím a vybavení bytu zůstává ve vlastnictví těch lidí, kteří si ho pořídili.

Ing. Kittner

Já bych už poprosil, vážení zastupitelé, abychom šli k nějakému řešení a neopakovali ty samé argumenty.

MUDr. Kolomá

Já bych tedy chtěla jenom upozornit, že tímto postupem dáváme návod dalším vyděračům, aby se takto chovali, protože tady dáváme velký prostor vlastně spekulacím a vydírání.

Ing. Kittner

S tím lze než souhlasit, akorát co musím říci, jaké je vaše řešení?

Ing. Krenk

My nejsme domluveni s paní Dr. Kolomou, nicméně v podstatě je to odpovídající antré k jedné věci, která tady ještě nezazněla a která, si myslím, je důležitá a tak, jak pan primátor a pan Ing. Veselka táhnou to jednání posledních ¾ roku, možná půlroku v té finální fázi, tak já jsem byl u toho, kdy se v podstatě s tou myšlenkou začalo a základní otázka byla, v okamžiku, když přišli naši sportovci, projektanti s ideou, že by se mohlo mistrovství udělat v tom Vesci, tak otázka č. 1 hned poté, co jsme si odpověděli, že po sportovní a technické stránce to možné je, tak otázka č. 2 byla, jestli to dokážeme majetkově zajistit tak, abychom to byli v podstatě schopni vůbec dotáhnout do konce. Tzn., ten první půlrok v podstatě ještě předtím, než jsme tenkrát s panem Kumpoštem a s panem primátorem se víceméně zavázali FIS, že jsme schopni zajistit to mistrovství v tomto areálu, tak proběhla základní jednání se všemi významnými majiteli v tom intravilánu, toto je skupina majitelů, která je klíčová pro celé mistrovství a v té době došlo k uzavření rámcové shody, tzn. k uzavření toho, jak se říká, že jsme se dohodli, že se dohodneme. To, co dnes probíhá, je v podstatě ukončení té technické etapy vyjednávání. Obávám se nebo domnívám se, to není obava a nechci to slovo opakovat, protože by to mohlo být vykládáno jako otázka určitého tlaku na vás nebo na zastupitele, ale konstatuji, že tímto okamžikem ani naše strana, ani strana, se kterou jednáme více než dva roky, nebude vázána tou dohodou, která je, tzn., jestli otevíráme brány spekulacím, jestli otevíráme brány vyděračům, tak je otevřeme tímto, že nebudeme schopni akceptovat tu dohodu tak, jak je. Protože teď nastane to, co jsme v dílčích už zaznamenávali tam, kde jsme neměli, protože my jsme se samozřejmě s panem Veselkou, s panem primátorem, jsme se vždycky zaměřovali na ty klíčové vlastníky a zaměřovali jsme se na klíčové pozemky, které jsou důležité pro vybudování infrastruktury, samozřejmě nebyli jsme schopni ani technicky, ani ekonomicky obsáhnout všechny majitele. Tzn., už teď víme, že v těch pozemcích, které nejsou prioritní pro to mistrovství, tzn., nejsou, řeknu, nejdůležitější pro zajištění těch existenčních funkcí, tak tam už došlo k tomu, čeho vy se obáváte, protože jsme to neměli tak dostatečně podchycené, tak to jsou ti spekulanti, o kterých se píše v novinách, kteří už v současné době se na nás obracejí, protože už si zakoupili práva k jednání a už se

bavíme o tom, že pozemky nebo objekty druhé, třetí kategorie z hlediska pořádání mistrovství budeme vyplácet draže, než to, co jsme domluvili s těmito klíčovými. Tzn. bez ohledu na ten další vývoj, toto je dohoda, kterou do okamžiku, pokud ji budeme respektovat my, tak ji budou samozřejmě respektovat i protistrany. V okamžiku, kdy skončí jednání, tak to jednání končí, začínáme nanovo. A kdybych to měl říci hrozně zkráceně, a nevysvětlujete si to jako tlak, ve stadiu, ve kterém máme přípravu mistrovství, ve stadiu, ve kterém máme svoje závazky vůči mistrovství, tak si pozemky v klidu za peníze na jaře dokoupíme, ale budou nás stát 100 mil.

Mgr. Lysáková

Zaznělo tady k tomu mnoho, takže pouze k technice hlasování, doporučuji, abychom pokračovali s tím, že zaprvé budeme hlasovat o tom, aby byla vyjmuta Felberova 123/3, tento objekt tedy z tohoto celého balíku a následně hlasovat o tom jako celku.

Ing. Kittner

To je podle jednacího řádu, takže to se samozřejmě chystám navrhnout.

JUDr. Vondruška

Já jsem měl jen na pana Mazáče dotaz, proč nebyl ten dům privatizován podle zásad, proč byl dáván do dražby?

Ing. Kittner

Já mám pocit, že pakliže byl dáván do dražby, tak jsme to museli schválit, takže to se tak trochu ptáme, proč jsme cosi udělali my jako zastupitele.

Ing. Mazáč

Od určité doby s ohledem na rychlost a výnosy byly i budovy kromě jiných nemovitostí doporučovány nebo navrhovány radě města k zařazení do prodeje formou dražeb a jednalo se potom o výjimečný prodej, protože těch nemovitostí bylo velmi málo, tak vlastně potom to nedělalo víceméně problémy. Dražila se takto Nisa, ona by se také v podstatě měla dražit jiným způsobem, ale získali jsme tím 20 mil. navíc, možná daleko více, pokud by se to prodalo lidem, tak samozřejmě by to byla úplně jiná částka. Bylo to o penězích a o rychlosti.

Ing. Kittner

Takže já bych poprosil, abychom šli, já se jenom zeptám Ing. Majznerové nebo pana Šolce, jestli mají popisné číslo 123?

Ing. Šolc

Hovoří mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Pane inženýre, mně je znám, akorát jsem se ptal, jestli je to popisné číslo 123, protože domy jsou tady tři a já se chystám navrhnout nějakou změnu usnesení, tak abych nevyškrtnul jiný dům. Takže já bych nechal nejprve hlasovat o té směně, kdy zůstane usnesení celé, akorát v bodě d) se vyškrtně č. p. 123, Liberec V – Kristiánov na p. p. č. 903 a p. p. č. 903. A v případě, že toto neprojde, tak budeme podle jednacího řádu hlasovat o původním usnesení. Samozřejmě odhlasování toho pak znamená, že my nebo respektive pan Veselka musí jednat s těmi vlastníky, jak to budeme řešit samozřejmě s tím, že oni s tím ale opravdu nemusí souhlasit, protože my tady tímto děláme tak trochu účet bez hostinského, protože se tady schvaluje něco, co s nimi nebylo projednáno. My s nimi samozřejmě budeme jednat v tom smyslu, že jim tu hodnotu nahradíme v penězích. Můžeme přistoupit k tomuto hlasování? Takže rozumíme všichni, o čem hlasujeme, hlasujeme o usnesení tak, že je stejné, akorát je vyjmut dům č. p. 123, Liberec V – Kristiánov na p. p. č. 903 a p. p. č. 903. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 2 - p r o 2 1, p r o t i 5, z d r ž e l s e 7 - m a t e r i á l b y l p r i j a t

III. Bezúplatný převod pozemků

Ing. Veselka

Je to standardní záležitost, jestli si vzpomínám, bezúplatné přijetí z Pozemkového fondu ČR. Takže jestli má někdo nějaký dotaz k tomu?

Ing. Kittner

Nikoho nevidím, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 13 - pro 26, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

IV. Zrušení usnesení

Ing. Veselka

Je to zrušení usnesení, kdy jsme schválili do dražby pozemky, které chceme směňovat, to bychom vám předkládali na příštím zastupitelstvu jako směnu za další část těchto pozemků ve Vesci. Jedná se vlastně o adekvátní pozemky, takže budeme měnit louky v Machníně za něco podobného ve Vesci.

Ing. Kittner

Má k tomuto někdo něco? Nevidím, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 28, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Městský fond rozvoje bydlení (MFRB) Statutárního města Liberce

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Žádost o dotaci z programu Podpora terénní práce 2006

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 10/

Provozní příspěvek poskytnutý Kulturním službám Liberec s. r. o. na období let 2006 až 2010

Ing. Kittner

Já jenom na začátku podotknu, že my jsme sice schvalovali určitý záměr na změnu v Kulturních službách, nicméně zatím zastupitelstvem nebylo rozhodnuto o žádné změně, takže musíme postupovat podle smlouvy, která nyní platí. Jestliže rozhodneme něco jiného, samozřejmě bude rozhodnuto něco jiného, ale dokud není rozhodnuto, musíme se takto chovat. To je na dotaz, který byl, jestli v tom není rozpor.

MUDr. Kolomá

Já bych se chtěla jenom zeptat, pokud mě paměť neklame, dům Lidových sadů, kde chceme dát ten příspěvek, byl prodán do soukromého sektoru?

Ing. Kittner

Zatím se to neprodalo, to je to, o čem jsem hovořil, že my jsme schvalovali určitý záměr, ale zatím jsme ve formě záměru, tzn., že dokud nebude schváleno něco jiného, musíme se chovat podle smlouvy, která je uzavřena a smlouva hovoří, že musíme schválit příspěvek na léta 2006 – 2010 v souladu se smlouvou. To, jestli se dohodneme, my také nemusíme privatizaci schválit, prostě to může z mnoha důvodů běžet jinak, a proto smlouvu musíme plnit, ta zatím stále platí a jinou nemáme. Pakliže schválíme záměr jiný, tak smlouva dozná změn a budeme postupovat podle smlouvy nové.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom informovat zastupitelstvo, že včera jsme konfrontovali návrh rozpočtu na rok 2006 v této věci a je to v plně v souladu s tím, co se navrhuje. Jsme pro schválení.

Ing. Kittner

Tak samozřejmě my v tom návrhu musíme počítat s tím, pakliže by bylo schváleno něco jiného, tak bychom ten rozpočet upravovali, ale bylo by hloupé, abychom vám dávali jeden návrh a v rozpočtu měli něco jiného. Takže nikoho nevidím do rozpravy přihlášeného, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 17 - pro 26, proti 1, zdržel se 3 - materiál byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh dodatku č. 4 k nájemní smlouvě č. 3800/00/0198 ze dne 28. 12. 2000 mezi Statutárním městem Liberec a Ještědskou sportovní spol. s r. o.

Ing. Kittner

Já jenom k tomu krátký komentář, je to tam poměrně jasně napsáno. Pamatujete si, že před několika lety jsme řešili otázku Ještědské sportovní a vůbec provozu bazénu, řešili jsme i investice, nyní máme v zásadě dvě možnosti, buď do bazénu budeme investovat my, nebo bude investovat jeho provozovatel. My jsme se přiklonili k tomu, protože samozřejmě v rozpočtu potřebujeme i na spoustu jiných aktivit, myslíme si, že bazén funguje dobře i po stránce kontroly a všech těch věcí, že můžeme jít na to, aby investoval provozovatel, samozřejmě potom tam je prodloužení nájmu tak, aby se mu investice také někdy vrátily. To je smysl tohoto návrhu. A prosím o diskusi k tomuto bodu? Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím. Takže já nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 28, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 12/

Změna zřizovacích listin Speciální školy, Liberec, Orlí 140/7, příspěvková organizace, Zvláštní škola, Liberec, Gollova 394/4, příspěvková organizace

D. Helšusová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, poprosila bych vás o jednu úpravu usnesení a následně i data v ostatním textu, protože metodika kraje říká, že změny zřizovacích listin v názvu škol mají být s účinností od 1. 9. a my jsme ten zákon vnímali trochu jinak. Nechali jsme si ještě udělat výklad z ministerstva školství a v souladu s tímto výkladem, aby už děti, které budou z této školy vycházet,

měli vysvědčení se správným názvem, s novým názvem školy, prosím, abyste si datum 1. 9. opravili na 1. 3. , tj. bude to s účinností od 1. 3. 2006. V obou případech a prosím i v textu, děkuji vám za pochopení.

Ing. Veselka

Jsou nějaké dotazy, připomínky? Pokud ne, tak já bych nechal hlasovat o upraveném návrhu usnesení. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 19 - pro 23, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 13/

Návrh 7b. změny územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Jedná se o rozšíření obchodní zóny v katastru Doubí, Rochlice, navazuje to na areál Hypernovy. Jsou k tomu nějaké dotazy? Je to již poslední fáze změny územního plánu. Pokud ne, tak bych nechal hlasovat o navrženém usnesení. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 26, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 14/

Návrh 13. změny územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Opět stejná fáze změny územního plánu, tzn. schválení návrhu 13. změny, jedná se o rozšíření plochy pro parkování ve Sportovním areálu Ještěd. Je to vlastně v bezprostředním sousedství stávajícího parkoviště. Někaké dotazy, připomínky? Pokud nejsou, tak nechám hlasovat. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 21 - pro 26, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 15/

Návrh 14a. změny územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Bod 15. po projednání se zástupci Městského obvodu Vratislavice stahujeme, protože oni se tam nestačili vyjádřit k jednomu podbodu tohoto usnesení. Budeme vám to předkládat na prosincovém zastupitelstvu. Takže bod č. 15 stahujeme.

K bodu č. 16/

Návrh zpoplatnění změn územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Vycházíme ze stavebního zákona, změny územního plánu chceme zpoplatňovat podle velikosti plochy, upravujeme to koeficientem, který v zásadách máte navržen. Zpoplatnění bude provedeno ve fázi po schválení zadání, kdy už je jasné, nebo je už velice pravděpodobné, jak tato změna dopadne. Jsou nějaké dotazy nebo diskuse k bodu? Pokud ne, tak bych nechal hlasovat o předloženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 27, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 17/

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Ing. Veselka

Vydáváme obecně závaznou vyhlášku, přeje si někdo doplnit nebo má někdo nějaký dotaz? Pokud ne, nechám hlasovat o navrženém usnesení. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č. 23 - pro 27, proti 0, zdržel se 3 - materiál byl přijat

K bodu č. 18/

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na území města Liberec

Ing. Veselka

V důvodové zprávě máte jednotlivé změny, které vám tato vyhláška předkládá. Takže jsou nějaké dotazy, požadavky na doplnění? Pokud nejsou, nechám hlasovat. Kdo je pro návrh usnesení?

h l a s o v á n í č. 24 - pro 29, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 19/

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 6/2004 a obecně závazná vyhláška č. 7/2004

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č. 25 - pro 29, proti 1, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 20/

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberec, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a stavebních odpadů ve městě Liberci

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č. 26 - pro 29, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 21/

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 9. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 27. 10. 2005

Ing. Veselka

Máte tam dvě odpovědi na dotazy, které zde byly, jeden od JUDr. Řeháčka, druhý od pana architekta Bílka. Jsou k tomu nějaké dotazy, požadavky na doplnění? Pokud nejsou, nechám hlasovat o usnesení, kde bereme tyto reakce na vědomí. Kdo je pro návrh usnesení?

h l a s o v á n í č . 27 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 21/

Informace, diskuse

Ing. Veselka

V informacích máte dopis občanského sdružení Mládež 2003. Má někdo nějaké doplnění nebo chce někdo něco k tomuto bodu jednání, nějaké další informace, diskusní příspěvek?

Ing. Morávek

Jenom kdyby nás někdo mohl informovat o současném stavu přípravy těch dvou stavenišť, jedno kolem Ještědu a jedno v Textilaně. Je tady řada připomínek občanů a bohužel nevíme.

Ing. Veselka

Omlouvám se, to jsem slíbil, byl jsem dotazován na jednání vedoucích klubů, takže já dám informaci a dám ji ke všem třem větším stavbám, které se plánují v centru. Začnu tedy v dolním centru, kde probíhá stavba společnosti AM Development, je to ta přestavba obchodního domu Tesco. V současné době je prakticky hotová dokumentace k územnímu řízení, investoři shromažďují všechna předběžná stanoviska dotčených orgánů státní správy a jsou připraveni podat v co nejbližším možném termínu žádost o územní rozhodnutí. Po jeho vydání plánují pokračovat ve stavebním řízení a jejich představa je, že pokud vše půjde podle jejich plánů, takže by na podzim příštího roku zahájili zemními pracemi.

Co se týká dostavby v horní části centra města, to je v okolí Šaldova náměstí, tam společnost Plaza Centres pokračuje v realizaci toho svého záměru v intencích tak, jak jsme vám to předkládali, myslím, někdy v květnu, v červnu na zastupitelstvu, tzn., že zorganizovala architektonickou soutěž, ta byla vypsaná v říjnu. V komisi jsou zástupci investora, zástupci komory architektů, je tam pana arch. Bílek jako zástupce města, to je vyloženě odborná záležitost. Termín ukončení přihlášek je, myslím, 24. ledna, potom bude vyhodnocena soutěž a investor bude tedy pokračovat dál v přípravě. Na příští zastupitelstvo bychom vám měli předkládat smlouvu, která bude konkretizovat jednotlivé kroky a harmonogram výstavby tohoto investora.

A co se týká výstavby v areálu bývalé Textilany, tak tam město Liberec jedná s investorem o jakési smlouvě o spolupráci, kterou bychom, pokud se to podaří, předložili buď na příštím jednání zastupitelstva nebo na nějakém nejbližším zastupitelstvu v novém roce. V této smlouvě bychom si měli ujasnit takové širší vztahy v území, tzn. hlavně to, jak bude řešena tramvajová trať v této části města. My jsme tam vznesli požadavek na to, že chceme, aby investor přeložil tramvajovou trať do středu toho areálu, aby zásobování se nedělo přes koleje tramvaje a aby tuto tramvaj zdvojkolejnil a to je vlastně vyvolaná investice touto výstavbou. Ta výstavba se skládá ze třech samostatných staveb. Je to stavba vlastního obchodně zábavního komplexu, který nazývají promenáda, výstavba tramvajové tratě a výstavba obchodního centra společnosti LIDL. V té smlouvě o spolupráci my chceme také zajistit to, aby všechny tyto stavby proběhly zároveň a byly kolaudovány najednou, aby se nestalo, že

se vystaví obchodní centrum a nebude hotová tramvajová trať, protože to by bylo nefunkční a problematické jak z hlediska dopravy, tak si myslím, že z hlediska těch obchodních center. Takže jak bude rychle pokračovat tento záměr, zatím říct neumíme. Bude toto zachyceno ve smlouvě o spolupráci, kterou bychom vám, jak jsem říkal, v příštích měsících měli předložit ke schválení zastupitelstva. Takže jestli takto stačí.

Takže ještě někdo, pokud ne, tak vám děkuji za účast na tomto zastupitelstvu a tímto zastupitelstvo končím.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Hýsková, Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Ing. Pavel Bernát**
člen zastupitelstva

Ing. Oldřich Bubník
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner
primátor města

Ing. Eva Kočárková
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 6 ks magnetofonových kazet s nahráním 10. zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. 11. 2005
- Informace – Žádost občanského sdružení Mládež 2003 o půjčku na projekt INTEGRACE 2006