



Z Á P I S
Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 27. 10. 2005 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.04 hodin. Konstatoval, že je přítomno 37 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné.

Ing. Kittner

Co se týče programu, mám zde tři věci týkající se programu. Začnu tou nejméně konfliktní, nejméně i důležitou. Poprosil bych vás o zařazení bodu č. 17a, který jste dostali na stůl, je to Záměr pořádání zimní části evropského olympijského festivalu mládeže v roce 2011 ve spolupráci s Krajským úřadem Libereckého kraje. Je to materiál, který kraj schválil na úterním zasedání. Já ho potom vysvětlím, myslím si, že není problém. Dále zde mám dva další návrhy o zařazení bodu do programu, jedno ani není návrh, návrh klubu KSČM, který v podstatě po přečtení toho, co vám přečtu, ztrácí smysl. Obdržel jsem dopis, který říká: „*Vážený pane primátore, Zastupitelstvo Statutárního města Liberec v červnu 2005 jednomyslně schválilo výroční zprávy všech organizací a strategie jejich dalšího rozvoje, stejně jako zprávu Magistrátu města Liberce. Jsem rád, že jsem nezklamal očekávání a důvěru, kterou jsem svým jmenováním obdržel. Svůj úkol ve funkci náměstka primátora pro vnitřní správu, organizace a společnosti zřízené městem považuji za úspěšně skončený. Děkuji vám i všem kolegům, kteří mi byli nápomocni při zvládnutí tohoto úkolu. Do konce volebního období nevidím žádné zásadní činnosti, ke kterým by bylo potřeba mého působení ve funkci náměstka primátora a proto vám tímto předávám svoji rezignaci na svoji funkci. Jako zastupitel města jsem připraven plnit všechny další úkoly, kterými mě zastupitelstvo pověří a těším se na další spolupráci. Pavel Krenk*“. Tím pádem je na nás, abychom přijali usnesení, o kterém nechám hlasovat, protože to je jednoznačné vyjádření vůle, že zastupitelstvo města bere na vědomí rezignaci Ing. Pavla Krenka na funkci náměstka primátora města Liberce.

h l a s o v á n í č . 1 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Nyní tedy nechám hlasovat o zařazení bodu č. 17a do programu našeho jednání

h l a s o v á n í č . 2 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A nyní nechám hlasovat o programu jako celku se zařazením bodu 17 a, jinak tak jak je navržen.

h l a s o v á n í č . 3 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Dovoluji si omluvit Mgr. Cvrčka, Ing. Mejstříka, kteří se nezúčastní dnešního jednání. Jako tradičně určuji zapisovatelkou paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil pana Mgr. Aloise Čvančaru a paní MUDr. Kolomou.

Dále každý, kdo je občanem města Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitosti, z hostů dnešního jednání, může vystoupit v diskusi. Poprosil bych ty, co chtějí vystoupit v diskusi, aby se včas prezentovali u stolku po mé pravé ruce, abych obdržel informaci o jejich zájmu vystoupit a abych mohl je včas k diskusi vyzvat. Hovoříme u tohoto řečnického pultu a délka příspěvku by stejně jako u zastupitelů neměla přesáhnout 3 minuty. Takže doufám, že jsem všem formalitám udělal zadost a poprosil bych bod č. 2 paní náměstkyni Ing. Kočárkovou.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej pozemků

Ing. Kočárková

Navrhuji pozemky pod 1. – 10., jsou to prodeje vítězům vzešlých z výběrových řízení, popřípadě konkrétním osobám vlastnicím garáže, pokud se jedná o pozemky pod garážemi nebo přístupy ke garážím. Já se táži, zda k této skupině prodejů 1. – 10. jsou nějaké připomínky.

Ing. Morávek

Dobrý den, mám tuto připomínku. Domnívám se, že je potřeba stáhnout z projednávání buď bod č. 5 nebo bod č. 10, protože oba jsou k jedné věci, nevím, proč bychom měli schvalovat dvakrát stejnou věc. Je to prodej na Husově ul. 2721/7, je uvedeno pod bodem 5. i pod bodem 10.

Ing. Kočárková

To jsou opravdu stejná čísla pozemků a prodávají se spoluvlastníkům domu. Pan Ing. Mazáč zde není a podle zběžného prohlédnutí se mi to jeví, že to je stejné, takže se tam dostal prodej dvakrát. V tom případě si myslím, že stačí, když neschválíme bod 10., protože bod 5. obsahuje totéž, netuším, prose tak stalo. Takže stahuji bod 10. Prosím o omluvu a 1. – 9. máme ke schválení.

MUDr. Kolomá

Tady je bod č. 9, pozemek 1199/4, je dáno, že má předkupní právo vlastník budovy ve výběrovém řízení, ale tady máme potom dva zájemce, paní Hoffmanová, Svatoplukova a paní Bernartová, Školní, ani u jedné nevím, kdo je vlastníkem té budovy. Jenom to bych chtěla vědět, nic víc.

Ing. Kočárková

Toto je výsledek výběrového řízení, čili tak, jak je to zde uvedeno, je to pořadí, v jakém se ony v tom výběrovém řízení uplatnily.

MUDr. Kolomá

Ale kdo je vlastníkem té budovy, tady nemáme vlastníka budovy, on se nepřihlásil?

Ing. Kočárková

Asi ne, to já teď nemohu prozkoumat na místě, ale takto výběrové řízení bylo obsazeno těmito přihlášenými. Další diskuse není, takže můžeme hlasovat o materiálu I. o prodeji pozemků 1. – 9.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Prodej obsazených bytových jednotek oprávněným osobám

Ing. Kočárková

Bod II. se týká prodeje jedné obsazené bytové jednotky na adrese Borový vrch 791, Liberec 14. Zde samozřejmě čas od doby, kdy rada města rozhodla o tomto způsobu, je poměrně dlouhý, ale

vzhledem k tomu, že tam je nutná ta šestiměsíční závazná nabídka současným nájemcům, takže je to až dnes předkládáno do zastupitelstva. Má někdo něco k tomuto prodeji? Nevidím nikoho přihlášeného, takže prosím, hlasujeme o II. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Změny usnesení

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

IV. Směna nemovitostí

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Prodej budovy č. p. 897, ul. Venušina, Liberec 1, formou veřejné dražby dobrovolné dle zákona č. 26/2000 Sb.

MUDr. Kolomá

Já bych měla jenom dotaz, tady se to prodává za 3,750.000,- formou veřejné dražby a potom jsme měli v materiálech, že tržní hodnota je asi 4 mil., to mě zarazilo. Tam byl udělaný znalecký posudek, nebo nebyl? Jaká je opravdová znalecká hodnota a proč město šlo o 250 tis. dolů, když ještě nebyla ani dražba?

Ing. Kittner

Tam je číslo toho znaleckého posudku, takže ta celková odhadní cena činí 3,573.000,- Kč, cena obvyklá, která je nějakým způsobem také hodnocena, jsou 4 mil. a to nižší podání dáváme vždy trochu mezi tím, trochu pod, protože říkáme, abychom nezablokovali dražbu tím, že cenu dáme moc vysoko. Jestliže hodnota budovy je vyšší, tak ona si tu cenu v té dražbě najde, protože u budov se nestává, že by tam byl jediný zájemce, vždycky jich tam je více.

Ing. Morávek

Já jenom poznámku, já tuto budovu velmi dobře znám, ještě v době, kdy to byla mateřská škola a protože v důvodové zprávě je, že došlo k předání této bývalé budovy speciálních škol pro sluchově postižené, předpokládám tedy, že je prázdná. Pokud je prázdná, ptám se, kdo zajistí, aby vandalové nemohli tento objekt zničit?

Ing. Kittner

Do té dražby to musíme zajišťovat my a potom už to bude mít nějakého vlastníka, takže v jeho zájmu bude, aby si to zajistil, protože dražba probíhá poměrně rychle, vlastníkem se stáváte tím, jak to kladívko bouchne a zaplacením ceny a potom už my to poměrně rychle předáme a vlastník se o svůj nabytý majetek bude muset postarat.

Další připomínky nevidím a žádná nesměřovala ke změně usnesení, takže nechám hlasovat o usnesení, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 8 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej budovy č. p. 46, ul. Tkalcovská, Liberec 1, vč. pozemků p. č. 714/1, 714/2, k. ú. Liberec

Ing. Kittner

To je operace, která je tam popsána.

Ing. Veselka

Jedná se o prodej Všeobecné zdravotní pojišťovně, která tam chce rozšířit svoji pobočku, já jsem byl v pondělí na klubech požádán, abych zde doložil znalecký posudek, znalecký posudek na tu zmíněnou nemovitost, je ohodnocena znaleckým posudkem na 2,674.000,- Kč, tu částku, kterou jsme sjednali s VZP, tak ta je vyšší, protože my jim objekt předáváme prázdný, bez nájemníků, pro nájemníky jsme zajistili náhradní ubytování a přestěhovali jsme je, a proto jsme se dohodli na vyšší částce, než je cena znaleckého posudku.

MUDr. Kolomá

Už se to vlastně vyjasnilo, protože nám v materiálech chyběl znalecký posudek.

Ing. Kittner

Děkuji a mohu tedy, protože již nikdo další není přihlášen do diskuse, nechat hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 5/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej nemovitostí

Ing. Kittner

Máme tady jednu budovu, je to areál na sídlišti v Rochlicích, kterou asi znáte jako GUSTO. Je to popsáno, my jsme jednali, znalecký posudek je na nějakou částku, byly tam určité schválené náklady, my jsme se dohodli s tím nabyvatelem na částce 10,280.000,- Kč, protože on souhlasil s vyšší částkou, bylo nám líto mu odečíst celé náklady, potřebujeme peníze. Je to jinak společnost, která tam působí, platí nájem, o ten objekt se stará, chce do něj investovat další prostředky. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, není, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Prodej pozemku

1. kat. území Rochlice u Liberce, p. p. č. 1586/4

Ing. Veselka

Já bych jenom doplnil, že je to v souladu s doporučením komise pro výběr investorů, pozemek se prodává k realizaci záměru parkovacího domu na sídlišti Rochlice, je to i v souladu se schváleným projektem regenerace tohoto sídliště.

2. kat. území Horní Růžodol, p. p. č. 323/35 a 323/37, oddělené z p. p. č. 323/1, 323/16 a 323/19 dle GP č. 65-54/2005

Ing. Kittner

Pak tam máme pozemek č. 2 v Horním Růžodole pod parkovacím objektem a ubytovnou.

Ing. Morávek

Já bych chtěl říci poznámku k tomu prodeji pozemku č. 1 Rochlice, myslím si, že to je dobře, kdyby se tam začaly stavět hromadné garáže, samozřejmě je jenom otázka, co to bude stát a doufám, že to bude dostupné pro lidi. Ale právě, když jsem tam byl pozván občany letos z jara, tak si stěžovali i na nemožné nebo dost obtížné parkování, což by jim právě výrazně pomohlo. Jenom mají nyní přání, mně volali, kdyby městská policie na tom placu, který je právě u Discontu, který je vlastně teď volný, je tam nepokutovala a nedávala botičky, když se postaví na tu volnou plochu, samozřejmě jenom do té doby, než bude tento pozemek prodán a začnou tam stavební práce. Děkuji.

Ing. Kittner

Já o tom nic nevím, takže to bude zaznamenáno, já to přenesu na pana Hřebíka, ale obávám se, že městská policie, buď ti lidé stojí tam, kde nemají a je to přestupek, tak jim botičku dát musí, anebo stojí tam, kde mohou a pak jim je dát nemohou, ale dost dobře nemohou vydat pokyn: „tolerujte přestupky“, to asi není možné, ale nic o tom nevím, takže my to prověříme. Jinou připomínku a nikoho přihlášeného nevidím, nechám hlasovat o obou těchto pozemcích. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Výkup nemovitostí

Ing. Veselka

První je už známá standardní operace výkupy komunikací z průmyslové zóny JIH a druhá je výkup takového malého pozemku v Krásné Studánce, který by nám měl umožnit rekonstrukci komunikace, myslím, že se jmenuje Třešňová, prostě rekonstrukce té komunikace k tomu navazující.

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se zeptat na jednu věc, v neděli 23. 10. na rádiu Sever proběhlo ve zprávách, že město odsouhlasilo prodej pozemků za 150,- Kč/m². Sám pan primátor o tom mluvil, to bylo 23. 10. v neděli dopoledne, jak můžeme něco odsouhlasit, když už to je rozhodnuto? Já jsem to brala jako fakt.

Ing. Kittner

Paní doktorko, několikrát jsem již zdůrazňoval, že nejsem odpovědný za to, co píší novináři.

MUDr. Kolomá

Ne, vy jste to tam osobně, to bylo rádio Sever, rozhovor s vámi.

Ing. Kittner

Pak pořádně poslouchejte.

MUDr. Kolomá

Poslouchala jsem.

Ing. Kittner

Špatně, protože neodsouhlasilo město, odsouhlasila rada města.

MUDr. Kolomá

Město se rozhodlo prodat a tím pádem to je pro mě fakt.

Ing. Kittner

Rada města jako každý, a vždy hovořím o radě města, jako každý materiál odsouhlasila rada města. Jak jistě víte ze zákona, je operace platná až po odsouhlasení zastupitelstvem, rada města navrhuje.

MUDr. Kolomá

Bylo by asi slušností o tom dopředu radši nemluvit.

Ing. Kittner

Tiskový zákon, informace, jestliže se mě někdo zeptá, tak je slušné odpovědět.

MUDr. Kolomá

Ano, že je navržená cena, ale ne že je vlastně stanovená.

Ing. Kittner

Radní města tuto cenu schválili, oni mají právo na ten svůj názor, jestliže vy zastupitelé se rozhodnete schválit jinou cenu, tak ji schválíte, ale radní města schválili tuto cenu, ale to se týká až bodu někde dále. Takže nechám hlasovat nyní o bodu III. Výkup nemovitostí. Kdo je, prosím, pro?"

h l a s o v á n í č . 12 - pro 35, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Průmyslová zóna SEVER – prodej pozemků, úprava smluvních vztahů

Ing. Kittner

Takže již jsme to tedy začali, rada města po zvážení odsouhlasila tu cenu, kterou odsouhlasila.

Ing. Veselka

Já bych možná připomněl celou záležitost, když jsme schvalovali tuto smlouvu nebo to bylo několik smluv s Investorskou inženýrskou, tak tenkrát byla velká diskuse ohledně navržené ceny, která byla navržená ve výši 100,- Kč za m², přičemž diskuse se týkala institutu veřejné podpory, protože nebylo jasné, jestli tato cena nebude jak veřejnou podporou ve smyslu teď pro nás platných pravidel Evropské unie. My jsme to ve smlouvě ošetřili jakousi klausulí, že pokud to bude veřejná podpora, tak to proběhne jiným způsobem. Odbor rozvojových projektů kontaktoval v této záležitosti Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, oddělení veřejné podpory, kde jsme celou záležitost konzultovali, tam nám bylo sděleno, a myslím, že to máte i přiloženo v materiálech, že je to víceméně na hranici veřejné podpory a že by bylo záhodno za tuto cenu, pokud bychom chtěli prodávat, požádat evropskou komisi o souhlas a že souhlas pravděpodobně získáme, nicméně celý proces u evropské komise by trval, jak oni říkali, minimálně ¾ roku, a proto jsme se rozhodli jít jinou cestou, a to sice prodat za částku 150,- Kč za m², která dle jejich vyjádření již veřejnou podporou není. Proto ten materiál byl takto připraven a rada města odsouhlasila tuto výši a je teď na konečném schválení zastupitelstva města.

MUDr. Kolomá

Je to nepříjemné, že opět já, ale chtěla jsem se zeptat, v té první ceně 100,- Kč za m² bylo, že daň z převodu nemovitostí, o to je navýšená ta prodejní cena, v té druhé ceně za 150,- Kč za m² už daň z převodu nemovitostí není připočtena k té prodejní ceně, takže z 56 mil. Kč 3 % si myslím, jak bychom se vešli do těch 100,- Kč, kdybychom to zprůměrovali, jestli to není jenom obcházení zákona?

Ing. Veselka

Já jsem úplně té otázce neporozuměl, já bych požádal Ing. Fuchse.

MUDr. Kolomá

V původní ceně 100,- Kč za m² celková cena byla plus daň z převodu nemovitostí a teď navrhuji, aby se k této ceně 150,- Kč za m² přičetla ještě daň z převodu nemovitostí, která tam nebyla přičtena.

Ing. Kittner

A smyslem toho návrhu je?

MUDr. Kolomá

Aby město dostalo více do kasy a těch 150,- Kč, by se dostalo opravdu čistých.

Ing. Fuchs

Ano, já se pokusím na to odpovědět, znalecký posudek, který byl zpracován, odborný znalecký posudek na příslušné pozemky tak stanovuje cenu jako tržní a to ve výši 150,- Kč a tuto cenu chceme po Investorsko inženýrské organizaci za prodej těchto příslušných pozemků. Srovnám-li znění smluvních dokumentů, staré a nové, tak ve starém znění byla klauzule, že skutečně daň z převodu nemovitostí nám uhradí Investorsko inženýrská organizace, ale to nemělo nic společného s tou původně požadovanou 100,- Kč. Tam akorát Investorsko inženýrská převedla tyto peníze a v novém znění je klauzule nebo ujednání, že cena za předmětné pozemky je ve výši právě 150,- Kč té tržní hodnoty a samozřejmě nabídka ze strany kupujícího už není taková, že nám uhradí daň z převodu nemovitostí, tudíž daň z převodu nemovitostí jde k tíži města, ale to podle mého názoru nemá nic společného s kupní cenou pozemku, to je věc města.

Ing. Kittner

Nicméně potom bychom museli nějakým způsobem dodatek upravit, aby to byl hlasovatelný návrh.

Ing. Veselka

Jinak pro ilustraci ta daň z převodu nemovitostí, jestli se nemýlím, je 3 %.

MUDr. Kolomá

A v zákoně je napsáno, že to platí prodávající, pokud se strany nedohodnou jinak, a proč se ty strany nedohodnou jinak, že?

Ing. Kittner

Protože jsou vždycky dvě.

Ing. Veselka

Protože na to kupující nechtěl přistoupit.

Ing. Kittner

Jedna, která by chtěla něco a druhá, která s tím musí souhlasit.

MUDr. Kolomá

A nenašel by se ve výběrovém řízení někdo jiný třeba?

Ing. Kittner

Paní doktoro, to jsme pak o něčem jiném, to musíte dát návrh na nějaké jiné usnesení. Nedáváte žádný návrh. Je tedy i jiný návrh od vás?

MUDr. Kolomá

Dávám tedy návrh, ať daň z převodu nemovitostí zaplatí kupující.

Ing. Kittner

Paní doktorko, máme tam nějakou smlouvu a potřebuji říci, jak si představujete, že to schválíme?

MUDr. Kolomá

Dodatkem ke smlouvě.

Ing. Kittner

V té smlouvě to tak není.

MUDr. Kolomá

Tak se změní, protože tady se dělají dodatky o smlouvě a společném postupu.

Ing. Kittner

Jak bude podle vás znít ten dodatek?

MUDr. Kolomá

Daň z převodu nemovitostí jde k úhradě kupujícího.

Ing. Kittner

Je to poněkud nesmyslné, ale přejete-li si o tom hlasovat, budu to hlasovat. Takže návrh usnesení, který jsem obdržel, zní, že bere na vědomí a mění se předložené znění dodatku č. 1 smlouvy, který zní: daň z převodu nemovitosti hradí kupující. Nechám hlasovat o tomto usnesení jako protinávru.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 9, proti 16, zdržel se 8 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o původním usnesení tak, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 29, proti 2, zdržel se 4 - materiál byl přijat

K bodu č. 7/

Přijetí dotace z Krajského úřadu – Mateřská škola Klášterní

Ing. Kittner

Je to víceméně standardní materiál tak, jak jsme již několikrát schvalovali, obdržíme půlmiliónu Kč na herní prvky pro Mateřskou školkou Klášterní. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, diskuse není, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za I. - 9. měsíc 2005

Ing. Morávek

Tato zpráva byla projednána ve finančním výboru a výbor doporučuje vzít tuto zprávu na vědomí tak, jak je návrh usnesení. Příjmy jsou vyšší než výdaje a zatím to čerpání obojí je vcelku dobré.

Ing. Kittner

Děkuji, nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

K bodu č. 9/

Návrh rozpočtového opatření č. 6 Statutárního města Liberec na rok 2005

Ing. Kočárková

Vážené kolegyně, vážení kolegové, co se týče 6. rozpočtového opatření, ve své podstatě zvýšení rozpočtu je pouze na úkor čerpání rozpočtové rezervy, to jste si jistě všimli, protože všechny ostatní položky jsou vlastně přesuny. Jenom bych vás chtěla poprosit, abychom ještě dneska přijali tento návrh na doplnění rozpočtového opatření. Po projednání v radě města 20. 10. jsme ještě obdrželi dvě účelové určené investiční dotace, jednu z Ministerstva financí ve výši 13 mil. Kč pro Sportovní areál Ještěd stabilizaci svahu dojezdu skokanských můstků a dále 5 mil. Kč z rozpočtu kraje na přípravu a technické zajištění Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009, tzn., že bychom navýšili příjmy o 18 mil. Kč, výdaje rovněž o 18 mil. Kč, tím by se změnila pouze ta celková rekapitulace, kterou byste dostali v těch materiálech až po schválení celého rozpočtového opatření. Nechtěl jsem vám tento papír ve své podstatě dávat na stůl, protože si myslím, že to je opravdu záležitost technická a neřeší nebo není bez celkového rozpočtového opatření vlastně vám moc k ničemu. Takže vás chci jenom poprosit o toto, že bychom hlasovali o rozpočtovém opatření včetně tohoto doplnění a ještě zřejmě pan primátor má něco k rozpočtovému opatření.

Ing. Kittner

Ano, ještě navrhujeme, protože jste byli informováni, že zase se chystá odjezd záchranného libereckého týmu do zemětřesením postiženého Pakistánu, těch katastrof je trochu hodně, my jsme se dohodli, že bychom tentokrát podpořili částkou 100 tis. Kč na úkor rezervy, takže bychom vás poprosili o schválení i toho, v podstatě bude to jedna položka 100 tis. Kč tak, jak už jste zvyklí a zmenší se o tuto částku rezerva. Zástupkyně společnosti Hand for help paní Jana Eichlerová je zde k dispozici pro případné dotazy. Já bych ji zatím poprosil chvíli vydržet, protože mám přihlášený zastupitele do diskuse.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat, došlo ke zvýšení provozní dotace na Dopravní podniky na úkor rezervy sklípku a kabelového systému pro policii, že ano?

Ing. Kittner

Ano.

Ing. Vajner

Tyto věci budou se realizovat, nebo nebudou? V případě, že se budou realizovat, tzn., že jsme vlastně přešvihli rozpočet a musíme je zahrnout do rozpočtu příštího roku, nebo jestli se budou realizovat v letošním roce, tak nám za 2 měsíce budou zase chybět. Jak je to?

Ing. Kittner

Jsou to částky, o kterých víme, že je v tomto roce neutratíme, samozřejmě budeme je muset mít v rozpočtu příštího roku, jinak by nám teď spadly do přebytku a museli bychom je do rozpočtu zase dát. Samozřejmě není možné, abychom to platili v tomto roce, protože nemůžeme udělat schodkový rozpočet, tzn. že ano, jsou to věci, které jsou projednané, u té informatiky to není celá částka, tzn., to jsme projednali, že potřebujeme sehnat těch 15 mil., a asi to nebude ani konečné v Dopravním podniku, prostě ten cenový vývoj je takový, jaký je, my s tím těžko něco naděláme, tzn., že jsme projednali s těmi příslušnými garanty, že tyto platby letos již nebudou, budou až v příštím roce a budeme je tam muset mít, to je bohužel tak. Ale my v podstatě nemáme jiný zdroj, ze kterého bychom to zvýšení už dnes uhradili.

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se zeptat, měli jsme v informacích také, že došlo ke zrušení odboru cestovního ruchu, ale už nebylo tam v dalších informacích, jak toto bylo řešeno, kolik pracovníků kam přešlo, nebo jestli byli propuštěni, jestli se tím ušetřilo, nebo jakým způsobem bylo toto ošetřeno. Bylo to dané na vrub toho šetření, úsporných opatření města, ale nebylo nám vysvětleno jak, tzn., zda s těmi pracovníky byl rozvázán pracovní poměr, nebo byli přesunuti do jiných odborů, prostě toto jsme vůbec tam neměli vysvětleno a proč. Jestli cestovní ruch, ten odbor byl tedy tak neefektivní, o tom tam vůbec nic nemáme.

Ing. Kittner

To skutečně není téma na zastupitelstvo, alespoň ne takto z fleku, připravíme odpověď a samozřejmě pan tajemník hned to připraví, já to takto z hlavy nevím a pochybuji, že to ví někdo další, od toho jsou schůzky klubů, od toho máme materiály týden dopředu, abychom mohli prostě říci, že takovýto dotaz máme a my bychom samozřejmě tu odpověď připravili již teď. Ale teď během minuty těžko někdo odpoví. Takže pan tajemník si znamená a odpověď připraví.

Ing. Kočárková

A pokud to souvisí s tou rozpočtovou změnou nebo s tím opatřením, tak to souvisí v tom smyslu, že tady skutečně těch 15 mil., které byly rozpočtovány na odbor cestovního ruchu, byly přesunuty na odbory, kde je ta činnost zajišťována.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat o jednání finančního výboru v této záležitosti. Bylo to minulou středu a my jsme podrobně projednali jak změny v příjmové, tak i ve výdajové části a navíc jsme ještě i byli informováni o tom dalším možném přesunu dalších dotací a vyslovili jsme ve finančním výboru s tím souhlas tak, jak to tady náměstkyně Ing. Kočárková předkládá, a to jest, abychom odsouhlasili přesuny do dotací. Ale při té příležitosti, protože jsme samozřejmě také i diskutovali převod na Dopravní podnik, jsme také projednali i okolnosti, eventuálně stav úpravy naší budovy v radnici, kde si myslím, že je potřeba ještě doplnit informace, které nám podal Bc. Červinka, jak by měla být potom instalována nová galerie atd., ale bohužel dozvěděli jsme se, že nejsou ještě vazby na to, jak bude uspořádáno příští zasedání, respektive budoucí zasedání zastupitelstva, pokud skutečně dole bude, aby se tam nezapomnělo na souvislosti, které jsou např. i s veřejnými záchody, které by tam měly být a vůbec s celým pohybem těch lidí po tom celém prostoru včetně odpovědnosti našeho střediska informatiky. Tak jenom na to upozorňuji, jinak finanční výbor změny, které byly předloženy, i to, co je dnes předloženo jako dodatky, doporučil.

Ing. Kittner

Děkuji, nikoho dalšího nevidím, takže poprosil bych paní Eichlerovou o krátkou informaci.

Jana Eichlerová, zástupkyně Hand for help

Já bych vám chtěla jenom v krátkosti přiblížit, co máme v úmyslu. Naše společnost Hand for help zase usiluje o to, abychom vyslali do Pakistánu dětskou polní ordinaci, ta situace tam je tak zoufalá, že včera Kofi Anan vyzval prostřednictvím stanice BBC celý svět pomoci, protože tam je 3 mil. lidí bez přístřeší, je mezi nimi spousta zraněných dětí, jsou tam místa, kam se záchranáři ještě vůbec nedostali, ti obyvatelé jsou ohroženi chladem, hladem a nedostatkem pitné vody, takže pakistánská strana se snaží tam vypravovat i pěší záchranáře a dnes se obrátili Pakistánci přímo na nás s tím, abychom co nejrychleji, pokud můžeme, vyslali toto zařízení na místo, které nám sami určí. My jsme, jak všichni víte, působili také na Srí Lance, kde se nám dostalo velikého poděkování od nejvyšších vládních míst a naše pomoc byla označena za nejucelenější a nejefektivnější ze všech 67 humanitárních organizací, které na Srí Lance působili. Bohužel jsme téměř všechno zařízení nechali na Srí Lance a jsme na počátku, je fakt, že některé firmy nám velice vycházejí vstříc, pomáhají nám zdravotnickým materiálem a zařízením, ale náš odjezd trochu brzdí nedostatek financí. ta mise má rozpočet přibližně 20 mil. Kč, ale je v tom zahrnuto i veškeré zařízení, které s sebou povežeme včetně toho, co

dostaneme jako sponzorské dary. Takže prosím, pokud můžete uvolnit tuto částku, kterou navrhuje pan primátor, byli bychom vám velmi vděční, abychom mohli co nejdříve odjet. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Kittner

Prosím, je-li nějaký dotaz? Není tomu tak, takže děkuji paní Eichlerové a já nechám hlasovat o rozpočtovém opatření včetně přednesených změn, tzn. zařazení těch dvou položek dotací, které jsou příjmem a výdajem a zařazení výdaje 100 tis. Kč na úkor rezervy, my to takto samozřejmě dopracujeme. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 17 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 10/

Program regenerace městské památkové zóny do roku 2008 (3. aktualizace)

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom upozornit na položku č. 28, dům č. p. 425, kde máme námět na částku 11,5 mil. Kč, nedávno jsme schválili, samozřejmě ne všichni, ale záměr prodeje tohoto objektu, já vím, že vazba na kulturní památky není vazbou na majitele, čili je úplně jedno, kdo by byl majitelem této budovy, je to ale velká částka, která samozřejmě bude muset být nějak také i z tohoto fondu potom hrazena, pokud bude celá odsouhlasena. A dále na položku č. 33, to jsou lázně, kde je uvedena částka 50 mil. Kč, přitom odhad na lázně se pohyboval kolem 350 – 400 mil. Kč, takže bych chtěl vysvětlení k této položce.

Ing. Kittner

Já to vysvětlím. Tak, jak už tady v podstatě zaznělo, zde se nerozlišuje, komu co patří, ten program je prostě na záchranu památek, jestliže budova je památkou, může být a je do tohoto programu zařazena, potom z nich vlastně vybírá komise a ta zase vybírá bez ohledu na to, kdo je vlastníkem, tzn., opravují se z toho památky ve vlastnictví církve, ve vlastnictví měst i ve vlastnictví soukromníků, protože samozřejmě soukromník se pak musí podílet podle pravidel, podílí se podle pravidel město, to jsou ta procenta, která tam máte stanovena, právě když platí město, musí dát polovinu město, stát dá polovinu, když jsou fyzické nebo právnické osoby, tak my dáváme 10 %, stát 50 % a ta osoba musí dát 40 %, u církve jsou ta procenta také dána, to my nijak neurčujeme, to je prostě dáno tím programem. Takže zde je jakýsi zásobník, ze kterého se potom vybírá také podle toho, kolik prostředků je, ty prostředky jsou řádově jednotky miliónů, které jsou na to určeny, spíše set tisíce. Co se týče těch lázní, prosím vás, ta částka 50 mil. je to, na co tam je napsáno, tzn. generální oprava střechy, interiérů, izolací, fasády, včetně oprav soch na fasádě, tzn., to není celá rekonstrukce lázní.

Co se týče lázní, tak samozřejmě tou střechou je třeba začít, ta je jasná, mohli jste si již všimnout, kdo šel kolem lázní, že jsme zahájili, náš odbor vnitřní správy zahájil některé práce, dovolil bych si vás také pozvat, jestli jste zachytili, zítra bude od 9.00 do 12.00 hodin den otevřených dveří v lázních, kde nejenom vy, ale i občané mají možnost se tedy podívat, jak lázně zevnitř vypadají, aby posoudili stav, v jakém jsme je převzali, a to už ten stav je výrazně lepší, než jaký byl, protože na tom náš odbor vnitřní správy pracuje již několik týdnů a v podstatě vyváží nepořádek odtamtud. A samozřejmě my se budeme snažit a budeme i do rozpočtu navrhovat určité prostředky do příštího roku na nejnnutnější zabezpečovací práce, abychom dosáhli toho, aby aspoň se stav té budovy nezhoršoval, i letos už něco uděláme a tam to půjde, jednak se budeme snažit nějaké prostředky a jednak tedy z úspor, které někde vyškrobeme v položkách odboru vnitřního řízení. Tzn., že lázně samozřejmě jsou problémem, ale abych tedy shrnul, těch 50 mil. není na rekonstrukci celých lázní, ale na střechu, kterou je prostě třeba začít. Omlouvám se, že jsem byl tak dlouhý, ale těch věcí se stalo hodně a chtěl jsem, abyste o nich byli informováni. Nikdo další se nehlásí do diskuse, nechám tedy opět hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

Byla vyhlášena patnáctiminutová přestávka.

Pokračování diskuse k bodu č. 6/

Ing. Kittner

Omlouvám se, že Vás budu zatěžovat svým krátkým expozé. Volby už nám začaly, a to že různé plátky tisknou různé informace, mě poměrně neznepokojuje, nicméně byl bych velmi rád, abychom my udrželi alespoň základní kolegiálníitu a když někoho z něčeho obviňujeme, abychom věděli, co říkáme. Autor Ivana Bernátová, zpráva Radia Sever. „Liberečtí radní odsouhlasili prodej 37 hektarů pozemků pro vybudování průmyslové zóny Sever. Tu má v oblasti Stráže nad Nisou postavit společnost Investorsko inženýrská, která má za sebou už zkušenosti při realizaci průmyslové zóny Liberec Jih. Původně se město dohodlo s firmou na částce 100,- Kč za metr, což by přineslo do městské kasy 37 mil. Kč, protože se ale jedná o poměrně nízkou částku, radní cenu podle primátora nakonec přehodnotili. Je to cena podle znaleckého posudku, která vychází zhruba na 150 m Kč/m, tzn. že celkový výnos pro město měl být zhruba 56 mil. Kč, rozhodli jsme se tak proto, že všechna vyjádření říkají, že prodej za 100,- Kč by byl veřejnou podporou, což neznamená, že by ho Evropská komise neschválila, ona ho schválit může, nicméně minimální doba řízení zatím byla ¾ roku. Může to ale trvat daleko déle a my nemůžeme čekat.“ Konec zprávy, přesný záznam. Jak jste si jistě všimli, nikdy jsem o zastupitelích, o městě nemluvil, všude bylo zdůrazněno, že schválila rada města. Děkuji. Můžeme přejít na bod číslo 11.

Ing. Vajner

Mohu to oglosovat. Teď to vypadá jako volební agitace vaše.

Ing. Kittner

Mně to je jedno, jak to vypadá, já nemám rád, když mě někdo obviňuje, že nevím, co říkám. Já si ještě stále pamatuji, co říkám a na to, co říkám do medií, si dávám poměrně velký pozor.

Ing. Vajner

Ale do té tiskové zprávy jste v podstatě, jak jste to přečetl doslovně, tak to vypadá, že vaše zásluha, že vlastně město dostalo o 15 mil. Kč více, že jste jim to neprodali za 100,- Kč, ale za 150,- Kč.

Ing. Kittner

Pane kolego, jste trochu mimo mísu, já jsem zde glosoval pouze to a chtěl jsem dokázat, že vím, co říkám a že jsem nic o tom, že je schváleno, jak jsem tady byl napaden a že město se rozhodlo a že tudíž není co schvalovat, nic neříkal.

MUDr. Kolomá

Já bych jenom chtěla říci, že to, jak jste to řekl, takže už vlastně nebylo řečeno, že se to bude schvalovat, že to je vlastně už rozhodnuto, takže proč máme rozhodovat o něčem, co vlastně už rozhodnuto bylo.

Ing. Kittner

Vidím, že prostě bez ohledu na skutečnost ať řeknu cokoli, je to špatné, paní kolegyně, smutné, že po 3 letech ještě nevíte, jaký je rozdíl mezi radním, radou a zastupitelstvem. Dál bych to ukončil. Přejdeme na bod č. 11.

K bodu č. 11/

Generel cyklistické dopravy – Liberec – návrh

Ing. Veselka

Já bych se omluvil a poprosil bych o drobnou úpravu usnesení. Ta první část, že *zastupitelstvo města souhlasí* – to nám tam zůstalo z rady, to je chyba tisku. Správně má být *zastupitelstvo města schvaluje*.

K tomu generelu, proces jeho pořízení byl poměrně dlouhý, trval prakticky celý rok, víte, že probíhaly ankety, probíhalo sčítání cyklistické dopravy, zorganizovali jsme i v průběhu toho dva semináře, takže možnost nějakým způsobem vyjádřit své názory k tomu byly. My jsme vám celý ten generel vč. všech příslušných zpráv rozdali na CD, měli byste ho mít na stole k materiálům, ještě i v tomto návrhu je několik kontroverzních míst, která prověřujeme a pokud dojdeme k názoru, že je potřeba je změnit nebo upravit, což se může stát, tak vám předložíme změnu dané části ke schválení zastupitelstvu města.

Ing. Hruša

Pane primátore, já jsem si v rychlosti přečetl generel a zdá se mi, že v podstatě doprava cyklistická v Liberci je vyloženě rekreační, tzn. ven do Jizerek atd. a že rozsah ve městě je minimální. Zdá se mi příprava města pro cyklistiku dost nákladná a zbytečná. Děkuji.

Ing. Kittner

Nevím, jestli bude Ing. Veselka na to reagovat, každý na to má svůj názor.

Ing. Veselka

Z dotazníků, anket a průzkumů vyplývá názor veřejnosti trochu jiný. Generel a jeho smysl je právě ten, aby náklady na budování cyklostezek a cyklotras, ony by to právě neměly být jenom cyklostezky pro turistickou nebo rekreační jízdu na kole, ale měly by tady vzniknout cyklotrasy pro každodenní ježdění na kole do práce, za zábavou, samozřejmě pravdou je, že Liberec není svojí geografii úplně ideálním, ale ta cyklistická doprava se i s technickým vylepšováním kol poměrně velmi rozvíjí a ta skupina lidí je silná a myslíme si, že má smysl toto podporovat. Generel je právě proto, aby při nějakých velkých rekonstrukcích a při výstavbě nových komunikací se už vědělo, že tady by cyklostezka měla být a její budování by se mělo svázat s těmi velkými rekonstrukcemi a zvýšení nákladů by mělo být minimální. Nemá to sloužit k nějakému samoúčelnému budování cyklostezek a cyklotras.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o upraveném navrženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 35, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 12/

Podnět na 25. změnu územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Jedná se o lokalitu za Pekárnami, kde jsme již schválili část pozemků převést na TJ Sokol. Toto je druhá část, která se nyní uvolnila, my jsme ji využívali jako zařízení staveniště pro výstavbu tramvajové trati. Touto změnou územního plánu se nám umožní požádat Pozemkový fond o její vydání do vlastnictvím města a my bychom ji potom za stejných podmínek převedli TJ Sokol, který by tam měl zrealizovat záměr, který jste zde slyšeli, tzn. výstavbu sokolovny, je to v souladu s regulativy funkce, na kterou schvalujeme nyní podnět.

Ing. Kittner

Mám pocit, že bychom měli mít přehozené to souhlasí a schvaluje, protože nejprve schvalujeme podnět a souhlasíme s pořízením změny, asi by to bylo logičtější, nicméně to na smyslu usnesení nic nemění. Prosím diskusi k bodu, nikdo se nehlásí, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. My to přehodíme. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 13/

Podnět na 26. změnu územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Tento podnět souvisí s právě probíhajícím jednáním, zjišťovacím řízením a pak vlastním řízením na vliv stavby na životní prostředí ve sportovním areálu na Ještědu, kde bychom rádi dohodli podmínky tak, aby areál mohl být vybudován ve formě, jak vidíte na přiloženém obrázku, který máte, řekl bych, že takové tři základní změny, které tam jsou, jsou v realizaci nových dopravních zařízení. Je to v první řadě to, že zachovává tento návrh sedačkovou lanovku, která by měla nahradit dnešní vlek na Černý vrch. Potom je tam řešena jako do budoucna možná náhrada dopravního spojení mezi konečnou stanicí tramvaje a dnešní dolní stanicí kabinové lanovky, kterou v územním plánu jsme měli řešenou tramvajovou tratí. Minule jsme schválili podnět na zrušení tohoto dopravního spojení a tady je z toho vidět, že se toto v budoucnu předpokládá řešit také sedačkovou lanovkou. Poslední významnější změna je na popud obce Světlá pod Ještědem, abychom prodloužili sedačkovou lanovku na Pláních, dál na stranu k jejich obci a tím by se zvětšily plochy sjezdovek na Pláních. To jsou asi největší změny.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o navrženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 14/

Sloučení Základní školy, Liberec, Na Žižkově 101/9, příspěvkové organizace, se Základní školou, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvkovou organizací, v nástupnickou organizaci Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvková organizace

D. Helšusová

Tento bod je řádně předjednan s výborem pro výchovu a vzdělávání, spíše bych počkala na dotazy, protože materiál, myslím, popisuje současný stav školy Na Žižkově.

Mgr. Lysáková

Chci upozornit, že se domnívám, že by lépe měl pracovat školský výbor. Optimalizace školské sítě považuji za závažnou záležitost, abychom tyto materiály dostávali až na stůl, myslím si, že bychom si měli vzít příklad z přípravy podkladových materiálů pro zastupitelstvo. Jinak náš klub se k tomuto bodu zdrží hlasování.

PhDr. Václavík

Já bych rád připomněl, že bod projednával sice výbor na svém říjnovém zasedání a už předtím ho projednával dvakrát. Všechny materiály byly k dispozici dávno předtím, to co teď bylo na stole, akorát bylo to, že skutečně k té optimalizaci dojde, protože bylo potřeba ji formálně schválit zastupitelstvem.

Jinak váženým zastupitelům ještě doporučuji, aby se příp. zpětně podívali do materiálů, které toto zastupitelstvo schvalovalo před 2 lety, kde tento záměr už je obsažen, stejně tak výbor, podobně jako zastupitelstvo se věnovalo jedné problematice, která vedla k tomuto sloučení, a to je to, že nevypisovalo zápis do prvních tříd na škole Na Žižkově. Tzn. tyto materiály měli k dispozici jak zastupitelé, tak členové výboru dávno dopředu, protože je výbor projednával několikrát.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat paní náměstkyně, co s tou budovou nyní bude? Komu se prodá či pronajme?

D. Helšusová

Doplnila bych pana Dr. Václavíka. Paní kolegyně Lysáková už tuto skutečnost rozporovala na výboru, předseda výboru navrhl přerušit jednání tohoto bodu a sejít se ještě jednou, tedy projednat ho znovu a výbor tento postup neschválil a bod byl s výjimkou jednoho hlasu schválen jednoglasně.

K Ing. Vajnerovi. Myslím si, že vzhledem k tomu, že to je budova školy, takže to bude mít standardní podobu. Bude vypsáno výběrové řízení na projekty neziskových, popř. školských jiných zařízení, která budou mít zájem tuto budovu využívat ke vzdělávání nebo k neziskové činnosti a budou opět projekty posouzeny a podobným způsobem ostatní školské objekty budou předány nebo poskytnuty do užívání.

MUDr. Kolomá

Myslím si, že Na Žižkově to bylo předjednáno a že rodiče tam s tím asi souhlasí, protože to věděli v dostatečně dlouhé době. Jediné, co mě trochu zarazilo, potom v tom porovnání, že na Broumovské vzniknou u každého 2 třídy a předpokládaný počet žáků je 26 až 30 žáků. Myslím si, že ve školství to je krok zpátky, protože 26 až 30 žáků je mnoho. V tabulce to máme.

D. Helšusová

Chci říci, že by bylo ideální, paní kolegyně, kdybychom měli školy, kde se jeden učitel bude věnovat 10 žákům. To je pouze ve školách zvláštních. Tak, jak je nastaven normativ kraje, potažmo postaven z výchozích věcí ministerstva, z financování školství, tak je optimální, aby ve třídě bylo 25 žáků. Když někde jich bude více a je jich i více koneckonců, třeba zájem a naplnění tříd na Základní škole Dobiášova dokazuje, že rodičům až zase tak příliš nezáleží na tom, jestli dítě do třídy, kde je žáků 18, nebo jestli chodí do třídy, kde je žáků 30. Prostě si vybere školu podle jejího zázemí, položení, zaměření a opravdu je to věc rodičů. Myslím si, že rodiče mají možnost vzhledem k předdimenzovanosti našich škol co do počtu volných míst, si vybrat školu, kde to dítě bude chodit mezi menší počet žáků. Pokud se takto rozhodnou, je to jejich rozhodnutí a je samozřejmě realizovatelné.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o navrženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 25, proti 0, zdržel se 12 - materiál byl přijat

K bodu č. 15/

Příloha ke zřizovací listině Centra zdravotní a sociální péče Liberec, příspěvková organizace - svěření objektu Konopná 776, Liberec 14, do správy příspěvkové organizace

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 16/

Návrh Správní rady fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec – doplnění druhého kola roku 2005 o žádosti převedené z Kulturního fondu

Ing. Kittner

Rada města nedělala v materiálu žádné změny, materiál je předložen tak, jak ho navrhla správní rada fondu.

PhDr. Václavík

Já bych rád vysvětlil, proč se to dostalo na jednání zastupitelstva. Ono to je v důvodové zprávě, ale přece jenom jde o to, že fond pro vzdělávání měl v tomto roce jistý přebytek, zůstaly tam nějaké peníze, naopak do kulturního fondu bylo žádostí podstatně více a některé žádosti svým zaměřením spíše odpovídaly vzdělávací činnosti. Proto jsme se domluvili, že tyto žádosti podpoříme ze vzdělávacího fondu, přesunuli jsme to, nebylo zvláštní zasedání fondu a před sebou máte výsledek

h l a s o v á n í č . 24 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 17/

Návrh sportovní komise a Správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro 5. kolo 2005

Ing. Kittner

Rada města opět nedělala v materiálu žádné změny, materiál je předložen tak, jak ho navrhla správní rada sportovního fondu.

h l a s o v á n í č . 25 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 17a/

Záměr pořádání zimní části Evropského olympijského festivalu mládeže v roce 2011 ve spolupráci s Krajským úřadem Libereckého kraje

Ing. Kittner

Dovolil jsem si vám předložit tento bod, jak jsem již předesílal. Zastupitelstvo Libereckého kraje tento záměr schválilo. Hlavně má zájem toto pořádat Liberecký kraj, nicméně v pravidlech je, protože to je obdobné jako olympijské hry, tzn. že pořadatelem nemůže být kraj, musí být pořadatelem některé město. My jsme se domlouvali s náměstkem panem Doležalem, že by město Liberec ve spolupráci s Libereckým krajem se přihlásilo o pořádání tohoto podniku, samozřejmě bude to v roce 2011, takže se to nebude týkat nejenom nás, ale ani našich prvních následovníků, nicméně přihlášky se musí podávat 6 let dopředu. Myslíme si, že je to akce pro mládež, že je to akce, kterou bychom pořádat mohli a není asi třeba zastírat, že skutečně se nervou pořadatelé o to, aby tuto pořádat mohli, tzn. pakliže se k tomu rozhodneme, je pravděpodobné, ať již v roce 2011 nebo potom později pořádat budeme, nicméně budou zde skutečně sportoviště, která budujeme pro mistrovství světa, všechna půjdou využít a připadá nám záměr dobrý, takže vás prosím o schválení záměru uspořádat, my potom podáme přihlášku a rozhodnutí bude na orgánech olympijského hnutí. My jim tu přihlášku budeme podávat prostřednictvím Českého olympijského výboru.

Nikdo není přihlášen do diskuse, prosím, hlasujeme o návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 26 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 18/

Stanovení výše měsíční odměny členovi ZM, Ing. P. Krenkovi, za výkon funkce neuvolněného náměstka primátora

Ing. Kittner

Tento bod ztratil smysl a poprosím, abychom přešli k bodu č. 19.

K bodu č. 19/

Plnění usnesení zastupitelstva města za III. čtvrtletí 2005

Ing. Kittner

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 27 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 20/

Informace, diskuse

Ing. Kittner

Informaci máte pouze jedinou, a to sice ve věci Podání ve věci stavebních úprav bytu tajemníka MML. Mám přihlášené 3 diskutující.

Ilsa Vobořilová, občanka města

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení zastupitelé, chtěla bych se vyjádřit k podání, které obdrželi zastupitelé. Jsem matkou Petry Novákové a než jsem šla před 15 lety do důchodu, pracovala jsem ve Stavoprojektu jako samostatný projektant v oboru ústředního vytápění. Na úvod chci důrazně podotknout a opakuji, důrazně podotknout, že v této záležitosti není politický podtext, ani předvolební boj, jak uvádí pan tajemník Řeháček. Nám jde o to, zda zákony v tomto státě platí pro všechny občany a proto tajemníka magistrátu obzvlášť. Chtěla bych ještě říci, jak se náš článek dostal do Libereckého zastupitele. Když jsem odešla z komise pro občanské záležitosti s panem Kolomazníkem, postěžovala jsem si, že dcera jde na těžkou operaci do Prahy a průtahy na stavebním úřadě jsou nekonečné. Na to mě upozornil, ať to zveřejním, že to možná pomůže. Pan tajemník Řeháček totiž ignoroval všech výzvy stavebního úřadu, aby doložil, projektovou dokumentaci a další podklady. Z naší strany byla snaha vše vyřešit smírně. Obrátila jsem se na paní Řeháčkovou, v ten stejný den jsem volala na magistrát a vzala to sekretářka pana tajemníka, zanechala jsem tam naše telefonní číslo, aby byl tak laskavý a aby se s námi spojil v dobré víře, abychom mu ušetřili vícenáklady, protože to, co tam provedli řemeslníci s tím turbem do fasády, je neúnosné. Mně těch jeho rodičů je upřímně líto. Jeho arogantní chování vyvrcholilo, když mé dceři řekl, že se může soudit s firmou, která mu turbo doporučila a namontovala. Ale to si jako tajemník nemůže také dovolit. Totiž ta firma Termica, která mu to oprávnění dala, že není nic jiného možné, než jenom turbo, nemá vůbec oprávnění toto vydat. Milí zastupitelé, to máte i v těch podkladech, co jsem vám dodala. Nesouhlas spolujednatelů, který převzal osobně a přesto bez projektové dokumentace a stavebního povolení pokračoval dál, i když ho

stavební úřad vyzval, aby stavbu zastavil. Z toho usuzuji, že zneužití svého postavení veřejného činitele využil a to co prošlo jemu, by neprošlo nikomu z nás. Je mi líto skutečně, že mu špatně poradili, protože už dnes vložky hliníkové v komínovém průduchu se už nesmějí používat, musí se dávat nerez, protože zplodiny z výfuku jsou tak agresivní, že aludorové vložky zničily a turbo podle nové normy G80001, odstavec 3, jasně říká, že se turbo může dát pouze tehdy ve výjimečných případech, když není jiné řešení. Ale v bytě pana Řeháčka je podle vyjádření firmy Podobský 5 komínových volných průduchů. Škoda, že se neporadil s projektantem. To je dům starý 100 let a je mi líto, že tam ty rodiče nacpal. V té době se nedávala vodorovná izolace proti vlhkosti a já mám dojem, že tam to bude plesnivět, že tam nastává rosný bod a je mi jich doopravdy líto a myslím si, kdyby byla dobrá vůle, jako že jsem požádala i zastupitele Ing. Morávka, aby s panem Řeháčkem o tom promluvil, aby se dohodli v tom domě, ale nebylo to nic platné, ale včera jsem dostala vyjádření ze stavebního úřadu, kde píše, že touto písemností vás informujeme, že stavební úřad výše jmenovanému JUDr. Řeháčkovi oznámil zahájení řízení o odstranění úprav provedených bez povolení stavebního úřadu. To je asi tak vše a jenom jedno bych chtěla říci, že moudrý Jan Ámos Komenský řekl: Kdo získává na vědomostech, ale ztrácí na mravech, celkově ztrácí. Děkuji za pozornost.

František Vobořil, občan města

Já jsem nějaký Vobořil, jak mě ve veřejší Mladé frontě tituloval nějaký Řeháček. Já jsem byl rozhodčím atletiky 55 let, vždy jsem byl pro fair play, a proto mě rozčílilo, když se tady začaly dělat různé neplechty, které byly úplně zbytečné. Mně to nebylo jedno, že moje dcera z toho je na nervy a že říkala, „táto, já když pojedu do práce tím autem, že se někde roztřískám, protože se mi takhle ruce chvějí“. Já jsem byl pověstný, že jsem byl pro fair play, čili také jsem byl jediným československým rozhodčím atletiky, který byl delegován na olympijské hry. Proto jsem také napsal panu Řeháčkovi 20. července dopis, kde jsem říkal, že by bylo dobré, aby trochu věci přehodnotil a hlavně mě štvalo, že v okamžiku, kdy dcera odjela na dovolenou do Řecka, se u Řeháčka rozjela akce, že tam létaly cihly, sbíječky atd. a vše se tam začalo budovat. Já nevím, jestli jsem tím správným adresátem, o kterém se píše, že lil kýble špíny a jak jsem se musel změnit, když jsem ještě za primátora Moulise dostal tuto čestnou plaketu za veřejně prospěšnou práci v Liberci. Myslím si, že by bylo dobré, kdyby pan Řeháček začal se sebekritikou nebo, pokud si myslí, že sdělení stavebního úřadu je také líti špíny, tak aby ten stavební úřad setřel a ne aby to jenom přešel, že jako se každý do něho ztratí a on chudák o ničem neví. Já bych rád měl tyto věci raději z krku, jsem po dvou závažných operacích srdce a rád bych prožil zbytek svého života v klidu. Ovšem, když vidím, že dcera je z toho úplně na nervy, tak to mně nesedí.

Dál bych se chtěl zmínit o tom, že v době, když se dole u Řeháčků budovalo, se tam najednou za oknem objevila velká cedule rozmnožená na počítači „Pozor objekt střežen mladými dívkami“, totiž celý ten barák byl prázdný pro dovolenou, ale babičky tam chodily hlídat. Takže ty babičky jsou ty mladé dívky, které tam byly, aby střežily objekt. Pan Řeháček jistě neví, kdo tento plakátek rozmnožil, bylo to na každém okně a možná že tedy nějaký z těch dělníků, co tam dělal, tak má doma počítač a tiskárnu a udělal to on. Nemohu tvrdit, že by to měl on na krku, ale myslím si, že při každodenních kontrolách večer, když tam chodil, si mohl všimnout, že na oknech byly ty nápisy, které ty babičky skutečně rozčílily. Dělat si psinu ze 70leté ženské myslím, že to není v pořádku. To je vše, co jsem chtěl říci, doufám, že se dožiju klidnějších dob a hlavně, že člověk, který má na starosti etiku všech zaměstnanců, ji nesmí ztratit tím, že opustí vrátnici radnice.

Petr Novák, občan města

Dobrý den vážení zastupitelé a zastupitelky. V podstatě nemám, co bych dál k tomu řekl, ale musím říci, že plně souhlasím s mými dvěma předřečníky. Připojuji se k tomu, aby pan tajemník tu věc řešil a řešil domluvou lépe, než to dělal doposud. Děkuji Vám.

Ing. Vajner

Já sleduji gesta pana Řeháčka a myslím si, že by se měl stydět. A zrovna tak vedle paní Jozífková. Jestliže jsou tady starší občané, kteří si stěžují bez ohledu na to, nechci řešit, jestli jsou v právu nebo nejsou, ale gesta, která tady děláte vedle nich, jsou trestuhodná a opravdu jako člověk byste se měl stydět a chovat se trochu zdvořile vůči lidem. A jestli se takhle chováte na veřejnosti a kdekoliv jinde,

tak opravdu si myslím ... Prosím vás, pane primátore, zkuste přemýšlet o tom, jestli byste ho neměl odvolat z funkce, protože opravdu se chová špatně vůči lidem a dělá vám ostudu a městu také bez ohledu na obsah projednávaného problému.

Ing. Morávek

Chtěl bych informovat zastupitelstvo i občany o tom, že jsem skutečně převzal ústní stížnost paní Vobořilové, kterou jsme samozřejmě projednal i s její dcerou a tajemníkem panem Dr. Řeháčkem s tím, že jsem požádal, aby si dal všechny věci, které se týkají stavebních úprav, do souladu se stavebním zákonem. S touto situací manželé Vobořilovi spokojeni nebyli, tak jsem je musel odkázat, že pokud nebudou spokojeni s výsledkem, který bude ze strany pana tajemníka, tak se budou muset obrátit na orgány činné v trestním řízení. Ale já si myslím, že je to příliš nafouklá záležitost, která, bohužel, jde až do zasedání zastupitelstva, protože i při jednání s panem tajemníkem bylo jednání klidné a slíbil, že dá všechny věci, které se týkají stavebního povolení, do pořádku, aby to samotné vyhovělo. Já jsem pochopil, že tam je trochu problém, jeden barák, 3 bytové jednotky, 3 majitelé a samozřejmě dát všechno do souladu s přáním každého, je někdy obtížné. Přesto si myslím, že dohoda je možná a samozřejmě dohoda ve vazbě na příslušná stavební povolení a normy. Více v této záležitosti nehodlám dál podnikat, protože není dobře, když zastupitel potom by mohl třeba ovlivňovat nějaké stavební řízení. Prohlašuji, že jsem tyto záležitosti s oběma stranami projednával.

MUDr. Kolomá

Já vím, že to je prostě na mě se dívat na nepohodlného účastníka zastupitelstva, ale myslím si, že pro všechny nás, jak tady sedíme, platí zákony a protože na nás je mnohem více vidět, tak si myslím, že bychom je měli dodržovat a to, co říkal pan Ing. Vajner, myslím si, že to je zásadou slušného chování, že pokud někdo má odlišný názor, mohu s ním diskutovat, ale nedovedu pochopit, jak člověk, který vede město, se neumí dohodnout s lidmi v jednom domě, jak tedy může dohadovat problémy na celém městě. To mně je záhadou. A využívat svoje postavení, aby zastrašoval a to si myslím, že to je to poslední, kdy člověk sahá do těch nejzazších mezí, to si myslím, že není fěr.

MUDr. Krutský

Dobré odpoledne, nechtěl jsem diskutovat, ale přece jenom projevy kolegů z opozice mě nutí k tomu, abych k tomu také zaujal svůj pohled na věc. Já samozřejmě nerozumím tomu celému problému a souhlasím s panem inženýrem, že pokud je to záležitost protiprávní či porušení práva, měl by to řešit jistě soud, někdo z nás tady není tak dán jasnozřivostí, aby rozhodl, zda se jednalo nebo nejednalo protiprávně, to je za prvé.

Za druhé jsem sledoval nonverbální projevy pana Dr. Řeháčka a neshledal jsem na nich nic urážlivého. Shledal jsem spíše to, že byl osočován, původně tady bylo řečeno, že je to nepolitické. Projevy opozice jasně dokázaly, že se tady během krátké doby věc absolutně zpolitizovala. Já jsem neviděl na tváři pana Dr. Řeháčka, co by mě pobořovalo. Koukal jsem na něj také, neviděl jsem. Vnímám, že nelze, aby každý byl za dobře s každým. Vnímám to, že není možné býti zadobře s každým a že vždy, když lidé budou nějakým způsobem spolu žít, že se dostanou do konfliktu. Já připomenu to, že po mém pozemku v Radčicích se pohybovali cizí lidé a když jsem jim řekl, proč se pohybují po mém pozemku, tak řekli, protože jsme tak zvyklí, protože jsem tady vždycky běhali. Já jsem je požádal, aby tam nechodili, chodili tam dále s tím, že si na mě budou stěžovat. Tím chci říci tímto velmi triviálním příkladem, že opravdu není někdy možné, aby se dva lidé dohodli. Není tomu tak. Od toho pak nastupují jiné instituce, které se jmenují přestupková komise, soud atd., které rozhodnou, kdo z těch dvou má pravdu. Já si absolutně nečiním právo tady rozhodovat, kdo má v tomto sporu pravdu. Nevím, jestli to souvisí nebo nesouvisí s medializací, která aspoň – jména tam byla identická v jakémsi libereckém občasníku, nebo něco takového, mám pocit, že to vše zapadá do sebe, ale varoval bych před tím usuzovat z nonverbální komunikace, z úsměvu na osočování člověka, když nevím, zda je nebo není v právu.

Ing. Vajner

Já si myslím, pane doktore, že jste koukal asi někam jinam. Myslím si, že tady bylo dost přítomných lidí na to, aby se mohli koukat na to, jak pan Řeháček, když paní mluvila, se vedle tvářil a je škoda, že televize Genus, která tady byla na to, aby natočila demisi pana Krenka, že tady nenatáčí dál, jistě bychom si to mohli dále pustit a podívat se na to, jak pan Řeháček s paní Jozífkovou se tady tvářili, ti tři tam vedle sebe. Myslím si, že to je nedůstojné bez ohledu na to, jaký je obsah jednání. Já si zrovna tak nedávám nějakého rozhodčího soudce, abych říkal, kdo má kdy pravdu. Ale jsou věci, které se jednoduše slušně nedělají. To je o morálce, o etice. To není žádný politický boj a nemá to vůbec nic společného, jestli opozice ..., to je lidské chování, to je obyčejná lidská slušnost.

Ing. Kittner

Já si jenom dovolím podotknout, že pan Řeháček s paní Jozífkovou jsou dva.

Ing. Vajner

Ten třetí sedí mezi nimi.

Ing. Kittner

Abych pravdu řekl, abychom se vrátili k meritu věci, protože jaksi my zde máme vyjádření i pana Řeháčka, já jsem ho požádal, aby dnes do té debaty nevstupoval, což je asi správně, ale na druhou stranu mi trochu vadí, že my tady někoho vyslechneme a teď hodnotíme, kdo má, nebo nemá pravdu, což je velmi složité. Samozřejmě, pakliže se jedná o tajemníka magistrátu, tak ta věc je závažná. Na druhou stranu těžko mohu soudit, jestli vyjádření firmy té či oné je správné nebo špatné, jestli firma ho měla vydat, či neměla vydat, to se obávám, že dost dobře není možné. Těch obvinění tady padlo spousta a myslím si, že bychom nějaké stanovisko zaujmout měli.

Co se týče návrhu pana Vajnera, abych pana tajemníka odvolal, to považuji za dobrý vtíp, ale asi skutečně nelze při každém obvinění odvolávat tajemníka, to bychom tady asi žádného za chvíli neměli, mimo jiné k odvolání tajemníka musí dát souhlas ředitel krajského úřadu a ten ho, pane Vajnere, že se pan tajemník špatně tvářil, fakt nedá z tohoto důvodu. Ale já si myslím, že bychom měli nějaký závěr přijmout a docela bych spíše chtěl, aby diskuse směřovala k tomu, jaký závěr přijmeme, protože jinak jsme zde něco vyslechli a já bych byl nerad, abychom to nechali tak jenom proběhnout.

Takže bych poprosil, má-li někdo nějaký návrh, protože asi těžko tady můžeme někomu dávat za pravdu, já pak přednesu svůj návrh.

Bc. Červinka

Já se domnívám, že zastupitelstvo má institut, který se jmenuje kontrolní výbor, nechť tedy tato záležitost je projednána kontrolním výborem a kontrolní výbor může dát zastupitelstvu nějaké stanovisko.

Ing. Vajner

Já myslím, že manželé Vobořilovi o něco usilují, tzn. ten návrh, jak by to chtěli srovnat, by měli dát manželé Vobořilovi.

Ing. Kittner

Manželé Vobořilovi píší v tom dopise návrh, který prostě není splnitelný, my těžko můžeme jako zastupitelstvo přikazovat stavebnímu úřadu, co má, nebo nemá udělat, to prostě nejde, respektive my můžeme přikazovat cokoli, ale je to plácnutí do vody, protože to samozřejmě do kompetence zastupitelstva nespadá. Takže já myslím, že samozřejmě já bych byl rád, kdyby došlo k dohodě obou stran, abychom tuto věc, pokud možno, řešit nemuseli, nicméně se obávám, že neumím nikomu nařídít, že se má dohodnout a nějaké stanovisko bychom zaujmout měli. Samozřejmě to, co zde navrhl pan Červinka, to jsem se chystal navrhnout i já, protože samozřejmě je asi evidentní a musím uznat argument manželů Vobořilových, že těžko mohou prověřovat postup pana tajemníka úředníci, kteří jsou mu podřízeni, takže to je asi opravdu nemožné, takže jediný orgán, který vidím, je naše kontrolní oddělení, které je podřízeno mně, tajemníkovi nespadá a kontrolní výbor, který už vůbec není tajemníkovi nikterak podřízen a spadá pod zastupitelstvo města. Já samozřejmě bych byl rád a

pokusím se i iniciovat nějaké jednání, kde by mělo dojít nebo kde se budu snažit, aby došlo k nějaké dohodě, nicméně víme, že strany na sebe podaly žaloby nebo se k tomu chystají, takže to asi nebude jednoduché, takže bych byl rád, aby stejně jsme se odtud rozešli s nějakým závěrem.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom upozornit, že si myslím, že velice často se kalkuluje s tím, že stavebník začne stavět, a to nemluvím teď o této kauze, stavebník začne stavět a vlastně potom dodatečně dostane dodatečné povolení, což se velice často v běžné praxi stává. Bylo v tomto případě také tak kalkulováno ze strany, protože si myslím, že asi pravděpodobně k tomu tak dojde?

Ing. Kittner

Na to já neumím odpovědět, zákon tento postup vydání stavebního povolení připouští, jestli je to dobře nebo špatně, já to těžko mohu hodnotit, ale stavební úřad musí takto postupovat.

Ing. Bernát

Já bych chtěl jenom říci, aby nám tady neunikala jedna skutečnost, i jak ta informace se jmenuje, ona se jmenuje podání ve věci stavebních úprav rodičů tajemníka Magistrátu města Liberce, takže vůbec otázka je, jestli je tady vlastník, potom tady je stavebník, je tady jakési prohlášení vlastníka bytu, že uživatelem bude ten a ten formou nějakého ověřeného dokladu, tak abychom skutečně pranýřovali toho správného, nevím, jestli je správné strefovat se do rodičů tajemníka, jestli je to v této poloze, tak je to otázka skutečně sporu rodičů pana tajemníka versus ostatní obyvatelé v tom bytě. Tak aby nám toto neuniklo, kdo vlastně tady je pranýřován.

Ing. Kittner

To je právě to, k čemu já jsem směřoval, aby se na to někdo podíval, já prostě nemám pocit, že zastupitelstvo tady může hodnotit, jestli měl být ten nebo onen, ten spor je složitý, je závažný, protože já také nechci, aby docházelo, zvláště ze strany nejvyššího úředníka na magistrátu, k čemukoliv, zase na druhou stranu říci jenom, že někoho takto obviním a my tady budeme posuzovat, jestli je to pravda, nebo není, je také poměrně složitě.

Ing. Palouš

Tak já se přiznám, že když se na to podívám jako stavař, tak také z toho nejsem úplně tak moudrý, jestli všechno tam je tak, jak to tady je podané, zdali úpravy jsou natolik závažné v tom bytě, že podléhají stavebnímu povolení nebo to stačí pouze na ohlášení stavby, to by nám spíše někdo měl tady říci ze stavebního úřadu.

A potom jsem chtěl říct za předsedu kontrolního výboru, že pokud zastupitelstvo nám tento úkol jako kontrolu uloží, tak v rámci svých kompetencí, že jsme schopni tu kontrolu udělat, protože kontroly, které máme naplánované na letošní druhé pololetí, tak v podstatě máme hotové, chybí nám z toho jenom nějaké zápisy a jinak kontrolu jsme schopni provést.

Ing. Pavlová

Já poslouchám tuto diskusi a v podstatě nemohu mlčet, já jako zastupitel bych ráda vzala na svá bedra, i když vím, že si třeba naběhnu, že bych tu věc jako laik prošetřila, protože mám dost zkušeností konkrétně s tou firmou Ernest Bröer, takže kdyby bylo zapotřebí součinnosti zastupitelů, tak nabízím svoji pomoc.

Ing. Morávek

Jenom bych chtěl upozornit na dvě věci. Stavební úřad tam dal termín do 31. ledna 2006, takže jako kontrolní výbor bude se moct asi této záležitosti věnovat až teprve po tomto termínu, nebo by se tento termín musel změnit. Ale jinak si myslím, že skutečně důležité je, kdyby byla ještě osobní dohoda, protože musím říct, že pan JUDr. Řeháček naprosto neměl žádné invektivy při projednávání této záležitosti proti ostatním a naopak on se domníval tak, jak si to přesně pamatují, že prostě postupuje dobře, protože to zadal stavební firmě. Takže tyto záležitosti jsou skutečně choulostivé a

neměly by se touto formou dělat jako vzájemné invektivy. Navíc jsem ještě hovořil i s rodiči pana Řeháčka, protože vím, že když ty věci jdou dost, jak se říká kosa na kámen, tak ta řešení jsou vždycky obtížná. Prostě to, co jsem řekl, jsou tam tři rodiny a je potřeba, aby se vzájemně dohodly, ale samozřejmě všechno musí být v souladu se stavebním zákonem ve vazbě právě na odtahy spalin, takže pokud toto bude splněno, tak si myslím, že k dohodě dojde. Takže se domnívám, že kontrolní výbor by to mohl projednat, ale jenom upozorňuji na ten termín, do kdy byl stanoven stavební úřadem, takže by se musel změnit.

Ing. Kittner

Já myslím, že tam jsou věci, něco již proběhlo a že by kontrolní výbor měl prostě normálně formou kontroly, který může toto provést, výkon státní správy prostě zkontrolovat dosavadní věc. To, jaké jsou termíny dál, je asi potom jiná otázka.

Ladislav Řeháček, občan města

Dobrý den pane primátore, vážení zastupitelé, mé jméno je Ladislav Řeháček a Marek Řeháček má tu smůlu, že je mým synem. Všechny problémy, které se tady řeší, jsou problémy moje a protože nejsem ani odborník, ani stavař, ani technik, ani kutil, tak jsem práce, které probíhaly na našem bytě, zadal odborníkům, tak ať někdo posoudí, jestli máme firmy schopné nebo neschopné, protože já to neumím. V současné době se všechno řeší na stavebním úřadě, já tam dobíhám jak splašený zajíc. Platil jsem už pokutu, ani nevím za co. Původ byl ten, že já jsem byl ubezpečen, že stačí stavební ohlášení, to jsme podali na stavební úřad, a když se to teprve začalo vyhrocovat tím, že jsme zadali topení tím turbokotlem, tak jsem říkal dobře, ať stavební úřad soudí, posoudí, ať mne potrestá, co mi nařídí, udělám. A sami vidíte, že nemohu mluvit, býval jsem zvyklý také mluvit, ale jsem celý roztřesený a jestli si někdo z předřečníků myslí, že je jenom na něm psychická zátěž atd., tak ji nemusel vůbec vyvolávat, ten problém nemusel vůbec vzniknout, mohli jsme se úplně jinak dohodnout, ale tady prostě není snaha, protože snaha je, abychom bydleli v nějaké kůlně, kde se nemůže topit a kde běháme na toaletu přes chodbu. Takže je to jenom technická záležitost, je to moje záležitost, není to tajemnická záležitost a myslím si, že těch emocí už bylo dost, víc k tomu nemám co říct. Jaký závěr přijmete, zrovna tak, jako jsem řekl, že přijímám všechny závěry stavebního úřadu, sklopím hlavu, zaplatím pokutu anebo ostatní, ale prosím vás, netahejte do toho Marka Řeháčka, protože ten vám jasně napsal, že všechny práva a povinnosti včas převedl na mě. Děkuji, že jste mě vyslyšeli.

MUDr. Krutský

Když už jsem se ujal té role té pravé strany, tak u ní setrvám. Z úst paní Vobořilové zaznělo poněkud expresivní, že vás tam syn Marek Řeháček nacpal, mohl bych prosím se vás zeptat, jestli jste v tom bytě dobrovolně?

Ladislav Řeháček, občan města

Jsem dobrovolně, děkuji moc za to, že mě tam nacpal, protože u mě vznikly dávno předtím problémy s bydlením a já mu za to děkuji, že tu možnost máme, není to sice ideální řešení. A pokud jsem se vrátil k tomu, ještě bych chtěl tady poprosit, já jsem tady zaslechl od jednoho zastupitele, že můj syn vyhrožoval nebo atd., já si myslím, že by se toho nikdy nedopustil. Já jsem se také nikdy nestavěl k tomu, že mám syna tajemníkem, já to spíše musím zatajovat, zvláště teď, když si každý čte Mladou frontu a občasník. Děkuji.

Miroslav Habart, občan města

Dobrý den, já jsem Habart taktéž z tohoto domu tady tolik probíraného a jeden ze spoluvlastníků a podle informací, které jsem měl přímo od pana Řeháčka, tak on je majitelem toho bytu a tudíž veškeré tyto záležitosti prostě rozjízďel on. My jsme spolu i s ostatními hovořili a vystupoval vždycky coby majitel s vědomím a s informací pro nás, že to dělá pro rodiče a budou tam bydlet rodiče. Také jsem jednou použil, když jsme se bavili telefonem asi 20 minut a velmi bych řekl klidně a přátelsky, tak jsem mu jaksi naznačoval, že by bylo opravdu dobře se domluvit, protože pokud se to vyhrotí, což se stalo, tak se vytvoří pro jeho rodiče velmi, bych řekl, nepříznivé prostředí, které my neděláme, my

chceme tam žít v souladu se všemi a děláme pro to všechno. Ale myslím si, že pan Řeháček podcenil to, že prostě nelze opravdu dělat všechno. Děkuji.

Ing. Kittner

Já myslím, že skutečně síly zastupitelstva na to, aby vyřešily vztahy nájemníků nebo vlastníků v domě, nestačí, to skutečně bude na nich.

Ing. Bernát

Já bych chtěl ještě říci, že bychom jenom proto, abychom získali objektivní informace, jak zásadní problém to je, že bychom měli asi získat informace, kolik turbokotlů bylo hlášeno a na kolik turbokotlů třeba za posledních 5 roků bylo vyžadováno stavební povolení, čistě abychom viděli, jestli se skutečně nejedná o nějaký politický problém.

Ing. Kittner

Já myslím, že to skutečně je přesně ten problém, do kterého bych nerad zabředával, do toho by měli zabřednout odborníci, protože já si to netroufám posuzovat, i když tuto informaci dostanu, jestli je to dobře nebo špatně, ale pan Palouš, šéf kontrolního výboru, je stavař, tak předpokládám, že on se v tom vyzná.

Ing. Krenk

Já se omlouvám, že zasahuji do diskuse, která mě v této fázi věcně skutečně nezajímá, ale k tomu příspěvku mě donutilo vystoupení pana Řeháčka staršího. Já vím, že pro spoustu lidí to bude znít z mých úst samozřejmě špatně, já mám zkušenosti se stovky a tisíci zaměstnanců, se stovky úředníků a dovedu si představit vaše pocity, pokud sledujete diskusi o vašem synovi. A já vám chci říct, že za léta, která jsem strávil ať už v zaměstnanecké sféře nebo v úřednické, tak jsem potkal málo tak odborných, tak morálně fundovaných a tak zodpovědných lidí, jako je váš syn. Můžete být na něj hrdý, přestože tady v rámci svých politických bojů se o něm mluví tak, jak se o něm mluví.

Ing. Kittner

Děkuji, já bych poprosil, abychom se vrátili na reálný základ a skutečně se snažili dospět k nějakému řešení. Já skutečně navrhuji dvě věci, jednak, že se pokusím nějakým způsobem zprostředkovat jednání, které by mohlo třeba spět k dohodě. Jednak bych poprosil a požádám předsedu kontrolního výboru, aby se skutečně touto záležitostí zabýval kontrolní výbor, posoudil postup všech zainteresovaných, hlavně samozřejmě orgánů města, tzn. stavebního úřadu, dal nám nějakou zprávu. Já mohu jenom slíbit, že skutečně budu dbát o to, aby to proběhlo maximálně korektně, i když jsem také přesvědčen, že pan tajemník se žádným způsobem nepokusil a nebude pokoušet do tohoto jednání, do tohoto prověřování zasahovat. Bude ho tedy provádět ve spolupráci s kontrolním výborem naše kontrolní oddělení, které, jak jsem říkal, podléhá přímo mně. Já myslím, že to je asi jediný závěr, ke kterému jsme schopni zde dospět, protože se nedomnívám, že můžeme posuzovat na základě těch diskusních příspěvků zde, kdo má větší či menší pravdu. Samozřejmě poté budou následovat nějaké akty stavebního úřadu, podotýkám, že ani já, ani tajemník, ani nikdo jiný nejsme nadřízeným stavebního úřadu, nadřízeným stavebního úřadu je odbor stavebního odboru Libereckého kraje, nebo tak nějak se jmenuje, jinými slovy je také odvolacím orgánem ve všech rozhodnutích stavebního úřadu a pokusíme se dojít k nějakému přijatelnému řešení, protože já bych byl skutečně nerad, abychom zůstali v tomto poměrně mrtvém a neřešitelném bodě, protože měli by preferovat obě strany dohodu a já se o to pokusím. Takže můžeme takto uzavřít tuto záležitost? Vidím obecný souhlas, takže já slibuji, že se o to zasadím.

Oldřich Jeníček, občan města

Dobré odpoledně vážený pane primátore, vážení zastupitelé, nechtěl bych vás dlouho zdržovat, ale svého času před mnoha lety jsem byl také v řadách zastupitelů a staral jsem se o sídliště Rochlice. Mezi jiným jsem byl částečným zřizovatelem městské policie a staral jsem se i o to, aby městská policie v této části dostala budovu, která slouží i jako spádová pošta pro sídliště Broumovská, dneska celé sídliště Rochlice a celé spodní Rochlice jako staré. Já bych vám chtěl jenom říct jednu věc, byl

bych velice rád, kdybyste se tam někdo podíval, třeba přes den, udělal si jenom čas a podíval se, jak to tam vypadá a z hlediska etického trochu je mi hanba, protože opravdu tam chodí minimálně těch 20 tis. obyvatel a je tam hrozný nepořádek. Je to opravdu jak na smetišti, mrzí mě to o to víc, že pan ředitel policie s tím nic nedělá a neumím si představit, že budeme vychovávat obyvatele města Liberce s tím, že tam ukazujeme takovýto chaos, který tam vzniká. Myslím si, že i ta budova za ta léta zchátrala a potřebovala by nějakou minimální údržbu, aspoň opravy schodiště, aspoň nějaký nátěr, myslím si, že by to nebylo zase tak nákladné, ale určitě by to zlepšilo náhled na věc. Jednal jsem ještě s Ing. Morávkem a myslím, že to téma už tady bylo nadnesené, ale já bych to chtěl ještě vysvětlit. Opravdu je tam velké množství automobilů na tom sídlišti a jedná se o Ježkovu ulici, kde ti lidé už tam začali parkovat na bývalé betonové ploše, kde Pozemní stavby kdysi, které stavěly sídliště, měly garáže a budovy ke skladům, tak ti lidé nemají už jiné východisko, protože když se vrací ve 22.00 hodin večer, tak není kde zaparkovat. Ta auta jsou majetek a každý se bojí, protože to tam vesměs nikdo nehlídá a když si zaparkujete auto někde jinde, můžete mít opravdu zaděláno na to, že ráno vás čeká minimálně 10 tis. škody, když vám někdo auto rozbije. Já jsem chtěl jenom poprosit, než se to vyřeší, protože tady byl nějaký projekt, revitalizace toho sídliště, k tomu nedošlo, měly se tam zmenšit zelené plochy a měly se udělat parkovací plochy a dneska můžeme být rádi, že negativně nereaguje prodejna Plus a nechává tam automobily stát, kdyby toto nebylo, tak si neumím vůbec představit, jaký by tam nastal chaos. Mohu vás upozornit na jednu věc, v případě nějakého nebezpečí, tzn. vypuknutí požáru, jako to ukazují v televizi, si vůbec neumím představit, protože Ježkovou ulicí se nedá po 20.00 hodině večer vůbec projet, má tam problém projet i sanitka, natož požární vůz, ne že by poškodili požární vůz, ale poškodili by všechny automobily při zásahu, který by byl potřeba. Já bych chtěl ještě jenom poprosit, kdo má toto na starosti, jestli by se tam nějaká komise sešla nebo někdo tam přišel a pokusil se na tu páteřní část sídliště rozestavět více odpadových košů, aby se tam odpadky neshromažďovaly, potom, když začíná vítr a mezi těmi domy to lítá, je to, prosím vás, hrozná. Vážím si strašně práce Technických služeb, ale ujišťuji vás, že 5 dní po zásahu Technických služeb to je znovu opravdu zase smetišť. Chtěl bych tedy poděkovat a nezlobte se, že vás napadám, já nikoho nenapadám, jenom prosím za občany toho sídliště, jestli by se nemohlo s touto věcí něco udělat a tak zlepšit podmínky pro obyvatele. Děkuji pěkně, na shledanou.

Ing. Kittner

Já myslím, že paní náměstkyně si to tady znamenala, o stavu té budovy my víme, snažíme se ji nějak zlepšovat a budeme v tom pokračovat, samozřejmě tady zaznělo několik problémů, které se nedají vyřešit, obávám se, že městská policie tam skutečně pořádek neudělá a i ten nepořádek tam prostě vzniká působením těch obyvatel, bohužel, samozřejmě vím, že ne všech. Pokusíme se s tím něco udělat, ale jak už tady zaznělo, prostě když se to uklidí, je to tam zase. Paní náměstkyně si to poznamenala, připravíme k tomu i nějakou reakci.

Ing. Hruša

Mám jeden dotaz, v rámci výstavby obchodního areálu Makro bylo zrušeno fotbalové hřiště, mám informace, že jsou nějaké smlouvy, kde se postaví, jak se postaví a hlavně kdy se postaví a je to pod penalizací. Prosil bych tedy odpověď, proč to je zdržené, samozřejmě nepotřebuji to dneska, nějak to připravit, hlavně ta penalizace mě mrzí.

Ing. Kittner

Pan náměstek Veselka se tím zabývá, samozřejmě to přesunutí hřiště je problémem, ale není to tak, že se tady tím nikdo nezabývá. Pan náměstek se tím zabývá velmi intenzivně.

Ing. Veselka

Já asi řeknu jenom krátce a když tak vám to připravím podrobnější. Záležitost je komplikovaná, my jsme překročili k realizaci hřiště nebo těch hřišť podle smlouvy. Ukázalo se, že je tam řada technických problémů, déle než se čekalo, jsme řešili některé majetkoprávní problémy a zadržli jsme se i na některých legislativních termínech v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. V současné době komunikujeme s vedením Tělovýchovné jednoty Sokol Doubí, přizvali jsme k tomu dokonce i zástupce fotbalového svazu, protože se ukázalo, že není pro fotbal účelné vybudovat ta

hřiště tak, jak byla v tom původním projektu. Takže teď jsme se shodli na nové jiné dispozici hřiště, to jsme si písemně odsouhlasili v pondělí, v současné době, a já počítám, že tak do týdne, do 14 dnů budeme mít vyjasněno, co se týká zázemí, které se tam má k tomu postavit. My jsme je přizvali a zveme je na všechny kontrolní dny. Takže já si myslím, že celou tu záležitost nějakým způsobem dotáhneme do konce, musím přiznat, že nyní je již téměř jisté, že nestihneme ten termín, který jsme jim slíbili ve smlouvě, tzn. do konce letošního roku. Já jsem se dokonce sešel i s jejich členskou základnou, se všemi členy, kde jsem jim celou záležitost poměrně zešíroka vysvětlil a myslím si, že to pochopili a že to dotáhneme v rámci nějakých korektních vzájemných dohod.

Ing. Kittner

Děkuji. Nikoho jiného dalšího již nemám přihlášeného do diskuse, takže já vám děkuji a těším se téměř za měsíc na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Mgr. Alois Čvančara**
člen zastupitelstva

MUDr. Ivanka Kolomá
členka zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v.r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková v.r.
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 6 ks magnetofonových kazet s nahráním 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 27. 10. 2005