



Z Á P I S
ZE 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 1. 9. 2005 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.05 hodin. Konstatoval, že je přítomno 29 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: Ing. Bubník a JUDr. Vondruška, RNDr. Příkaský přijde později.

Ing. Kittner

Dříve, než začneme naše jednání, vážené kolegyně, vážení kolegové, asi jste zaznamenali, že bohužel před několika dny zemřel ve věku 72 let náš bývalý kolega profesor vysoké školy a zastupitel v letech 1994 – 1998 Prof. Jaroslav Exner. Já bych vás poprosil o minutu ticha k uctění jeho památky.

Co se týče programu dnešního zastupitelstva, máte ho předložen. V materiálech žádné změny v programu nenavrhujeme, pouze jste dostali nový list k materiálu č. 6, ten list je stejný, akorát v tom starém byla chyba v číslech pozemků, takže jsme jenom opravili čísla pozemků tak, aby souhlasila s kolaudačním rozhodnutím, jinak se na materiálu nic nemění. Zeptám se tedy vás, máte-li nějaké připomínky k programu, přejete-li si doplnění, eventuálně změnu?

Ing. Morávek

Dobrý den, navrhuji změnu programu v tom smyslu, že za bod 6., o kterém jste teď, pane primátore, hovořil, zařadit bod 13., protože to má souvislost s naším sportovním areálem.

Ing. Kittner

Dobře, takže přehodit body pouze, to asi není žádný problém. Nikoho dalšího do diskuse nevidím přihlášeného, takže nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen s tím, že asi jsem zaznamenal obecnou shodu s tím, že bod 13. budeme projednávat hned po bodu č. 6. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Musím opět učinit zadost formálním záležitostem zastupitelstva. Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil pana Jiřího Bělohávků a pana Bc. Ondřeje Červinku.

Chtěl upozornit přítomné hosty, že každý, kdo je občanem města Liberce, eventuálně v něm vlastní nemovitost, může se zapojit do diskuse zastupitelstva. Poprosil bych ty, kteří tak chtějí učinit, aby se zaprezentovali včas u stolku po mé pravé ruce, abych včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme u řečnického stolku a délka příspěvku by neměla přesáhnout, stejně jako u zastupitelů, 3 minuty. Já myslím, že snad jsem všechny formální náležitosti uvedl a můžeme přejít k bodu č. 2.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej obsazených bytových jednotek oprávněným osobám

Ing. Kočárková

Je to jedna bytová jednotka, prodává se oprávněným osobám, je to bytová náhrada. Má někdo něco k tomuto bodu? Nikdo se nehlásíte, takže prosím hlasujeme o I. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

II. Prodej pozemků

Ing. Kočárková

Zde máme celkem 6 případů prodeje pozemků, 1. – 2. jsou pozemky pod garážemi, 3. je prodej pozemku tělovýchovnému klubu pro hřiště, 4. je pozemek pod garáží, 5. je přístup a 6. je pozemek pod trafostanicí. Jsou to vesměs drobné pozemky, kromě toho hřiště. Táhá se, kdo máte ke kterémukoliv prodeji z tohoto bloku připomínku nebo návrh?

MUDr. Kolomá

Chtěla bych se zeptat na prodej toho hřiště tenisovému klubu, v podstatě mi nevádí ten prodej, ale vádí mi, že ze 7 zúčastněných v odborné komisi hlasovalo 5 proti, 2 nebo 3 byly pro a přesto rada se rozhodla pro prodej. A nemám tam odůvodnění rady, proč tedy nezohlednila odborná hlediska, tam se vyjadřoval odbor životního prostředí, odbor ekonomiky proti a další, vím, že většina byla proti, přesto rada se rozhodla pro.

Ing. Kittner

Já myslím, že každý radní samozřejmě hlasuje za sebe, je to jeho právo. Nicméně to je zdaleka ne první případ takovýto, již jsme ho zde několikrát řešili. Většinou ta nesouhlasná stanoviska jsou vedena názory, že by měla být zeleň, hřiště, sportoviště v majetku města, aby ho město mohlo chránit. My si toto nemyslíme, my si myslíme, že ochranou je územní plán, nikoliv to, kdo vlastní ten konkrétní pozemek, aspoň většina radních si to myslí.

MUDr. Kolomá

Pane primátore, já bych chtěla jenom upozornit na věc, že někdy se musí zohlednit to, že radní nebo i zastupitelé nemohou prezentovat jenom svůj názor, že vlastně jsou tady od toho, aby zvažili, jestli to je pro občany Liberce lepší nebo ne, nemohu prezentovat jenom svůj názor osobní.

Ing. Kittner

Ale radní to zvažují, já mohu zvažovat, co chci a potom musím hlasovat a radní má právo hlasovat tak, jak se rozhodne, toto právo mu nelze upřít a nikdo nemůže radnímu říkat, jak má nebo nemá hlasovat.

Ing. Kočárková

Já bych jenom ještě k tomuto chtěla doplnit, tento pozemek byl navrhován do prodeje formou dražby s tím, že z hlediska územního plánu, územní koncepce, je to pozemek určený pro hřiště. My jsme pak obdrželi žádost tohoto tenisového klubu, který nabídl, že pozemek odkoupí za tu vyvolávací cenu, kterou jsme chtěli do dražby dát, tudíž se rada rozhodla, že to tomu tenisovému klubu prodáme. To jenom na doplnění.

Ing. Veselka

Já bych chtěl reagovat na názor paní Dr. Kolomé, já souhlasím s tím, že ne vždycky by radní měli zohledňovat jenom svůj názor, ale tady pokud je pozemek určen k tomuto účelu a hlásí se o prodej občanské sdružení, tzn. nějaké sdružení občanů, které provozuje tu činnost, ke kterému je pozemek určen, tak si myslím, že je zcela správně, že jim vyjdeme vstříc a je to podle mého názoru ta největší záruka, že ten pozemek bude sloužit k tomu, k čemu je dán územním plánem.

N. Jozífková

Já mám jenom technickou na vysvětlení za technický odbor. Tato lokalita, tento pozemek byl původně v žádosti pro Středisko ekologické výchovy na Státní fond životního prostředí, jestli si pamatujete. Pak jsme tuto žádost upravovali a šla tato žádost už bez těchto pozemků, takže tam vlastně jakoby zůstává jenom upozornění, ten nesouhlas, jak ten čas běží, takže nyní už to Středisko ekologické výchovy je bez těchto pozemků. Takže technický odbor by v současné době dával souhlasné stanovisko.

Ing. Kittner

Já ještě k tomu poslední poznámku. Já myslím, že kdo ten pozemek viděl někdy, tak vcelku se ztotožní s mým názorem, že rozhodně ho sportovní klub tenisový uvede do výrazně lepšího stavu, než byl nyní. Přejete si hlasovat, paní doktorko, o tomto zvlášť?

MUDr. Kolomá

Ne, není potřeba.

Ing. Kočárková

Pakliže už nejsou žádné připomínky k těmto prodejům pod bodem II. a nebyl návrh na samostatném hlasování o žádném z bodů, nechám tedy hlasovat o tomto bodě najednou. Prosím hlasujme. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

III. Změna usnesení

K bodům nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

IV. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.

Ing. Kočárková

Jako bod IV. v materiálech se domnívám, že je X. asi omylem, jak to bylo očíslováno v radě, takže tam jenom je tato formální chybička, že ten bod IV. a to jsou majetkoprávní operace pro městský obvod vratislavický. Ptám se, kdo k těmto materiálům má něco, je to jednak prodej pozemků, směna pozemků a bezúplatný převod?

Ing. Morávek

Jenom informaci, zda ten prodej ještědské společnosti, respektive té společnosti, která by měla koupit ten areál, jestli je na splátky nebo bez? Je tam několikrát zmíněno prodej na splátky, na konci tam vcelku není nic, domnívám se, že v kupní smlouvě tedy bude, že kupní smlouva bude splatná do těch 90 dnů po skončení prodeje.

Ing. Kittner

Jednáme o té společné Javorník - Javornická stavební společnost?

Ing. Morávek

Ano.

Ing. Kittner

Ten návrh je bez splátek, tzn. standardním způsobem, jinak původně oni žádali o splátky, rada to neschválila.

Ing. Kočárková

Takže můžeme hlasovat o materiálu, který je pro Vratislavice, materiál IV. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 3/

Výkup zvláštní stavby CO OÚ78 – podzemního krytu, Jablonecká ulice

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej nebytové jednotky formou veřejné dražby dobrovolné dle zákona č. 26/2000 Sb.

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 5/

Prodej nemovitostí a věcí movitých

Ing. Kittner

Je to další z těch školek, na které bylo vypsáno výběrové řízení v souladu, jak jsme prodávali i ty předchozí, takže myslím si, že princip operace je již dostatečně znám. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 8 - pro 33, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 6/

Převod nových objektů Městského stadionu v Liberci vč. příslušných pozemků

Ing. Kittner

Jak jsem již upozorňoval, máte vyměněnou první stránku, jsou tam upřesněna podle kolaudačního rozhodnutí čísla pozemků, ten bod je naplněním dříve schváleného postupu a v podstatě po kolaudaci a upřesnění částek a pozemků vlastně děláme další krok. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

MUDr. Kolomá

Jednak mě tady zarazí, že na sportovní areál bylo proinvestováno 810,499.989,- Kč a město to převádí jako majetkoprávní operaci Sportovnímu areálu Liberec s. r. o. za cenu 504,077.989,- Kč. Takže pro mě tady tak nějak ten rozdíl je 300 mil., to bych chtěla ozřejmit.

A další věc bych se chtěla zeptat, nikde nevidím ekonomickou analýzu, jak jednotlivé prostory budou vydělávat, jestli je sportovní areál, ta nová aréna schopna si vydělávat na ty provozy a jestli by nebylo možné zvážit, kolik by ty provozy byly schopny zaplatit vlastně půjčky nebo ty měsíční splátky za město? Protože já si myslím, jestliže tedy tam jsou provozy, které budou vydělávat, jsou tam i inzertní plochy, tak určitě si myslím, že nějakou část peněz by to do pokladny přineslo a chtěla bych slyšet, kolik by to dělalo měsíční splátky?

Ing. Kittner

Na to je velmi těžká odpověď, nemáme-li citovat dvouletý proces, který toto zastupitelstvo již schválilo, prostě toto je postup, který byl zastupitelstvem schválen, byl několikrát vysvětlován, my prodáváme za cenu toho úvěru, který jsme si půjčili tak, abychom potom mohli v těch jednotlivých splátkách to splatit.

Co se týče ekonomiky celého areálu, dotujeme ho dnes, samozřejmě ten výdělek toho areálu nějaký je, ale jsou také nějaké náklady a opět podle schválených smluv, které toto zastupitelstvo schválilo, je ten způsob dotování a vyhodnocování těch dotací prostě schválen. Máte-li pocit, že to je třeba jinak, musíte prostě předložit nějaký návrh.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom požádat, zda by bylo možno nás seznámit s tím, kolik ten areál měsíčně bude vydělávat, abychom si udělali představu, kolik by to dělalo, jaké procento z té měsíční splátky by byl schopen areál si sám na sebe vydělat. A to si myslím, že i když jsme schvalovali jiné podmínky, tak si myslím, že to zase není tak veliký požadavek, že bychom to mohli vědět.

Ing. Kittner

Vyúčtování dotací a zprávu společnosti Stadion budeme dostávat jako každý rok.

MUDr. Kolomá

Ale to bude na konci roku, já bych chtěla vědět měsíčně, kolik ..., snad každý podnikatel by měl vědět, kolik mu jeho firma měsíčně přinese obrát a kolik jsou nákladové položky.

Ing. Kittner

Paní doktorko, arénu jsme ještě ani slavnostně neotevřeli, takže ...

MUDr. Kolomá

Ale bude to.

Ing. Kittner

Bude to a samozřejmě v rámci vyúčtování toho roku to dostaneme, jako to dostáváme každý rok, každý rok jsme to dostávali u starého stadionu.

Ing. Krenk

Jako jeden z jednatelů společnosti, o které je tady řeč, tak mohu říci, že zcela zodpovědně můžeme říct, že v současné době jsme schopni zajistit takový příjem do společnosti, abychom pokryli v souladu s tím finančním projektem splátky, které musí platit město bance. Více se za Sportovní areál Liberec nedokážeme v této fázi zavázat, protože jsme tu společnost ještě ani nepřevzali. V okamžiku, kdy to bude fungovat a budeme dostávat informace od pronajímatele o vývoji té ekonomiky a budeme také vědět, jaké ještě další náklady, které mohou nastat z titulu legislativy nebo naopak, jaké další výnosy

mohou přijít a budou předmětem činnosti společnosti Areál Ještěd, tzn. správce nebo vlastníka té nemovitosti, tak pak samozřejmě budeme v rámci každoročních účetních nebo ekonomických analýz zvažovat a předkládat zastupitelstvu všechna možná rizika a všechny návrhy k tomu, abychom zajistili fungování toho projektu tak, jak byl předložen v té původní finanční rozvaze zhruba před 2 roky, kdy jsme schvalovali celý ten projekt.

MUDr. Kolomá

Takže bych pak mohla třeba požádat o ten měsíční obrat, abych to mohla vidět jako zastupitel, není problém?

Ing. Krenk

V zásadě vám ho teď mohu říci, jak jste chtěla analýzu, ta analýza je jednoduchá ...

MUDr. Kolomá

Teď ne, až to začne fungovat.

Ing. Krenk

Já vám ho řeknu, měsíční nájem, který máme domluven ...

MUDr. Kolomá

Já chci pak vidět ty provozy, co budou vydělávat.

Ing. Krenk

Já vám mohu říci za to, o čem mluvíte, za Sportovní areál Liberec, Sportovní areál Liberec bude inkasovat nájem, který použije na splátku úvěru, více u nás, v naší společnosti v účetních závěrkách kromě pojištění, zákonných plateb apod., nenajdete.

Ing. Kittner

Ekonomiku areálu uvidíme z ekonomiky správce a jak jsem říkal, každý rok dostáváme zprávu o vyúčtování těch dotací, kde to samozřejmě, jelikož je to roční zpráva, rok se skládá z 12ti měsíců, tak to samozřejmě tam lze dočíst, stejně tak jako se tomu bylo možno dočíst i doposud u starého areálu. Takže po nějaké době, až dostaneme vyúčtování, tak to samozřejmě uvidíme.

Další diskusní příspěvek nevidím, nechám tedy o usnesení hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 34, proti 1, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 13/

Změna části usnesení rady města č. 156/05 a zastupitelstva města č. 42/05

Ing. Kittner

V názvu se nám tam vloudila změna části usnesení rady města, protože takto to šlo do rady, rada to musela nejprve schválit, ten materiál je víceméně technického charakteru, reaguje na vývoj, máte to tam popsáno, dříve v tom se předpokládalo, že ten úvěr bude řešen formou dodatku ke smlouvě, mezitím se legislativa změnila, musíme vypsat výběrové řízení, tzn., že v podstatě pouze tento materiál řeší to, že tedy nebude dodatek, nýbrž výběrové řízení a mně ukládá podepsat smlouvu s vítězem výběrového řízení. Nevidím nikoho, kdo by se hlásil do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 7/

Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kočárková

Já bych jenom chtěla do úvodu říci, že rada města, která schválila tento materiál, již navrhla u některých těch prodejů úpravu ceny s ohledem na výsledky prvních dražeb pozemků, které proběhly, takže vám už je předkládán ten materiál, který úplně nekoresponduje v té části nejnižšího podání s naším interním předpisem. V některých případech už byl přímo zde ten návrh upraven. Jenom tolik do úvodu.

Ing. Palouš

Já bych měl jenom jednu připomínku k tomu materiálu, a to se týká v té příloze č. 1 položky 4., jsou to tři pozemky v Dolním Hanychově a problém je v tom, že pokud bychom ten scelený pozemek takto dali do dražby, tak bychom tam zhruba asi 10 rodinným domkům, které tam jsou řadové, znemožnili přístup na zahrady. A já tady mám u sebe žádost těchto lidí, zda by bylo možné dnes tento záměr stáhnout nebo vyřadit z té přílohy a ti majitelé těch domků, že by si část toho pozemku koupili a tím si umožnili přístup na zahrady. Takže jestli bych mohl vznést jako protinávrh, že schvalujeme prodej pozemků dle přílohy č. 1 vyjma položky č. 4.

Ing. Kočárková

Já se domnívám, že navrhuje, pane kolego, abychom hlasovali o tom materiálu 4. samostatně, zda ho takto ponecháme v seznamu, nebo zda ho z něho vyřadíme.

Ing. Kittner

Na jednu stranu my to sice vyjmem, ale jaké bude řešení, protože přece si kvůli tomu neponecháme celé pozemky a tam v podstatě žádné řešení nevidím, ledaže by se tam zřídila nějaká cesta.

Ing. Palouš

Jestli to mohu doplnit, tak tam se jedná o to, že by dotčení majitelé si nechali část pozemku oddělit a ten by pak používali na přístup k těm zahradám a zbytek toho pozemku, že by šel potom do dražby.

Ing. Kittner

Takže asi o tom necháme hlasovat zvlášť, protože to by znamenalo operaci dát do rady znovu a vlastně jednat s těmi majiteli, aby si něco odkoupili, protože jinak by to nemělo asi smysl. Takže já nechám hlasovat o tom, zda vyřadit z návrhu položku č. 4, tzn., je to pozitivní hlasování, kdo chce vyřadit, měl by hlasovat pro. Takže nechám takto hlasovat o vyřazení položky č. 4 z přílohy č. 1. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 11 - pro 33, proti 1, zdržel se 3 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Já tedy nechám hlasovat prodej pozemků dle upravené přílohy č. 1, a upravená příloha je s vyřazením položky č. 4. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 12 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 8/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů: přijetí daru, bezúplatný převod pozemků, nabytí majetku, směna pozemků

Ing. Veselka

Já jenom stručně komentář k jednotlivým bodům, I. je přijetí daru od Libereckého kraje v rámci majetkoprávního vypořádání majetku, o kterém jsme již dříve hovořili, II. jsou standardní materiály, převody pozemků od Pozemkového fondu bezúplatně, III. je nabytí majetku, který jsme získali v dražbách, to je známý Glason a městské lázně a IV. je směna pozemků s doplatkem, to souvisí se záměrem výstavby Makra, toho tzv. obchodního centra Euroregionu Nisa a souvisejícího hřiště pro Sokol Doubí. Kdyby někdo měl dotaz, tak odpovím podrobněji.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat, v jaké stavu jsou lázně, protože jsem slyšel, že je to rozporováno?

Ing. Veselka

Pan Šlechtta nejdříve napadl dražbu, na to byla kontrola z ministerstva, která řekla, že je všechno v pořádku, takže to bylo zamítnuto, podal jakési předběžné opatření na majetek lázní, to mu bylo soudem zamítnuto a v současné době je jediný spor, který je u Vrchního soudu v Praze, a to je mezi panem Šlechtou a správcem konkurzní podstaty panem Ing. Deutschem a ten v podstatě by měl rozhodnout o tom, kdo získá těch 9 mil., které zaplatilo město v dražbě.

Co se týká vlastní budovy lázní, tak my jsme převzali protokolárně vlastní budovu od správce konkurzní podstaty, zároveň byl podán návrh na vklad do katastru nemovitostí, kterým to bude tedy definitivně převedeno do majetku města. V současné době probíhá jednání s jednotlivými nájemníky a správní řízení ohledně státního stavebního dohledu, protože lázně jsou ve velmi špatném technickém stavu a stavební úřad prověřuje, zda je vůbec budova provozně schopná nebo stavebně schopná k tomu, aby se tam provozovalo to, co je. My bychom rádi celou tu budovu převzali, zabezpečili a udělali takové ty nejnezbytnější záchranné práce.

Ing. Morávek

Já bych chtěl rád vysvětlení konstrukce ceny k tomu číslu IV. Směna pozemků, protože tam je výrazný rozdíl, který sice postihujeme v té části doplatku ve výši 1,375.000,- Kč, ale když to vydělíme, tak je to 517,50 Kč za m² a my tady občanům prodáváme místa pod garážemi za 2000,- Kč a více. Já vím, že ten objekt, respektive okolí toho objektu, je nutné opravovat atd., takže jenom bych prosil zastupitelstvo informovat o tom, jakým způsobem došlo potom k té doplatkové ceně.

A za druhé, pokud to bude schváleno, tak v návrhu na usnesení zastupitelstva, si myslím, že je potřeba změnit jednu jenom část a sice, že ne směna na pozemkové parcele č. 270/2, ale na 270/4 oddělené z parcely 270/2 tak, jak je to v textu celé zprávy, aby nedošlo k mýlce.

Ing. Veselka

Já jsem teď nepostřehl záležitost změn usnesení, jak to bylo rychle předneseno, nicméně k tomu vysvětlení ceny, tam ještě, já nevím, jestli to v důvodové zprávě je popsáno, tu protistranu, ta ještě má realizovat chodník, který je potřeba udělat, na kterém už zahájili nějaké práce a celá záležitost je taková poměrně komplikovaná právě proto, že my jsme byli trochu, abych řekl pravdu, v takové tísní, protože jsme dost nutně potřebovali pozemek ve Vesci právě proto, abychom mohli vystavět hřiště, ke kterému jsme se smluvně zavázali pro Sokol Doubí. Proto ta konstrukce celá je poměrně složitá.

Ing. Morávek

Jenom k tomu usnesení, ono to tam je vidět na naší tabuli, tam se domnívám, že je správně dát 270/4 oddělené z pozemkové parcely č. 270/2 tak, jak je v textu, protože navíc máme ještě část toho chodníku, kde na parcele 270/2 zůstane.

Ing. Fuchs

Dobrý den, máte pravdu, je to naše chyba, kterou jsme udělali, má tam být parcela 270/4 oddělená z původní parcely 270/2.

Ing. Kittner

Takže usnesení bude stejné, akorát se doplní o číslo pozemku *p. č. 270/4 oddělené z p. p. č. 270/2, ostatní plocha v k. ú. Nové Pavlovice atd.* Děkuji za připomínku a za zabránění chybě. Takže nechám hlasovat o takto upraveném usnesení, jelikož jsem nezaznamenal jiný návrh, takže můžeme hlasovat o všech usneseních? Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 13 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 9/

Městský fond rozvoje bydlení (MFRB) - dofinancování finančních prostředků Nové bydlení Pavlovice

Ing. Kittner

Tento materiál byl schválen radou již před časem, schválen byl i radou Městského fondu rozvoje bydlení, pak, jak je tam popsáno, jsme ho pozdrželi z hlediska vyjasňování veřejné podpory. Pan náměstek Veselka spolu s úřadem tuto záležitost vyjasnili, takže by nemělo nic být překážkou k tomu, abychom pokračovali v rozdělování prostředků z Městského fondu rozvoje bydlení.

Ing. Veselka

Já možná jenom na doplnění, tady se opravdu nejedná v tomto případě o veřejnou podporu, nicméně budeme teď na září připravovat drobnou úpravu těch pravidel poskytování dotačních prostředků z tohoto fondu, protože v určitém případě by tam k veřejné podpoře dojít mohlo, takže abychom to ošetřili, takže vám předložíme na zářijovém zastupitelstvu změnu schválení pravidel.

Ing. Kittner

Nikdo jiný se do diskuse nehlásí, nechám tedy hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 14 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 10/

Návrh na přijetí účelové investiční dotace z rozpočtu Libereckého kraje

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č. 15 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 11/

Prominutí pohledávky paní Jiřině Krupičkové

Ing. Kittner

Myslím si, že je to tam popsáno, já jenom připomenu, že jeden podobný případ jsme zde asi před 2 až 3 lety měli. Porosím o diskusi k tomuto bodu. Jenom ještě dodám, že dluh je zaplacen, my tady promíjíme penále. Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 12/

Oprava vyúčtování služeb nájemníkům objektu Barvířská 33/4

Ing. Kittner

Myslím si, že je to tam popsáno, oprava byla provedena tak, jak odborný konzultant státní energetické inspekce stanovil, my se domníváme, že je snad to nejobektivnější stanovení, lépe už to prostě neumíme. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 17 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 14/

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za 1. pololetí 2005

Ing. Kittner

Myslím si, že je to standardní materiál, nic zvláštního v něm není snad jenom to, že daňové příjmy byly velmi slušné, byly vlastně největší za historii města.

Ing. Morávek

Já bych chtěl ostatní členy zastupitelstva, kteří nejsou ve finančním výboru, informovat, že jsme včera na finančním výboru tento materiál podrobně prodiskutovali a projednali a současně už jsme měli k dispozici informaci za období leden až červenec a mohu říci, že tam v té zprávě jsou popsány ještě některé třeba menší procentní příjmy, především daňové příjmy, že jsou v měsíci červenci vyrovnané a že ta činnost je za období leden až červenec velice uspokojivá a doporučuji vzít tuto zprávu na vědomí.

Ing. Kittner

Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, nechám tedy hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 15/

Podnět k 24. změně územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

Zjednodušeně řečeno, je to podnět ke změně plánu, který vlastně vypouští z územního plánu tramvajovou trať od konečné pod Ještědem k můstkům. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nikoho nevidím přihlášeného, nechám tedy hlasovat o usnesení, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 19 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - materiál byl přijat

K bodu č. 16/

Zpráva o činnosti Městské policie Liberec za 1. pololetí 2005

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - materiál byl přijat

K bodu č. 17/

Plnění usnesení zastupitelstva města za II. čtvrtletí 2005

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 18/

Změna ve funkci předsedy Osadního výboru Pilínkov

Ing. Kittner

Paní Čerovská je zde, poprosil bych, aby se nám představila.

Mgr. Helena Čerovská, navrhovaná předsedkyně Osadního výboru Pilínkov

Dobrý den, jmenuji se Helena Čerovská, v současné době pracuji jako školní inspektorka České školní inspekce v Liberci. Řada z vás mě určitě zná, protože v předchozích letech jsem dlouhou dobu působila jako ředitelka Základní školy v Ještědské ulici. Jsem vdaná, mám dvě dospělé děti. V osadním výboru jsem působila jako místopředsedkyně. V současné době jsem byla požádána, abych se stala předsedkyní osadního výboru za Ing. Ladislava Velechovského, který z této funkce odstoupil, takže těším se na spolupráci, budu předkládat body, které pálí občany městské části v Pilínkově. To by bylo z mé strany asi tak všechno. Děkuji.

Ing. Kittner

Já poprosím o diskusi zastupitele, nikdo se nehlásí do diskuse, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 22 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 19/

Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru na 2. pololetí 2005

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 20/

Rezignace MUDr. F. Kárníka, člena kontrolního výboru Zastupitelstva města Liberec

Ing. Kittner

Já jenom tady pro pořádek dodám, samozřejmě pakliže klub, za který byl pan Kárník členem, navrhne jiného člena, budeme to schvalovat v zastupitelstvu, zatím jsem žádný návrh neobdržel, což se samozřejmě v tuto chvíli nic neděje, protože kontrolní výbor má ještě členů dost. Takže personální krize nehrozí. Nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 24 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 21/

Rezignace Mgr. P. Harvánka, člena kontrolního výboru Zastupitelstva města Liberec

Ing. Kittner

Platí totéž, co jsem říkal v minulém bodě. Kdo je, prosím, pro usnesení?

h l a s o v á n í č . 25 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - materiál byl přijat

K bodu č. 22/

Informace, diskuse

Ing. Kittner

Máme poslední bod, obdrželi jste pouze dopis od občanského sdružení ORFEUS a mimo materiálu jste obdrželi také pozvánky na slavnostní, my snad neříkáme ani předání posledního tramvajového úseku, ale spíše na připomenutí si toho, že po mnoha letech díky úsilí mnoha lidí téměř i generací zastupitelů jsme konečně pod Ještědem. Jste srdečně zváni.

Nikoho nevidím přihlášeného, takže vám po dovolených přeji hodně elánu a těším se, snad ještě nějaký zbyteček léta bude a těším se na příštím zasedání na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **Jiří Bělohávek**
člen zastupitelstva

Bc. Ondřej Červinka
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v.r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková v.r.
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 2 ks magnetofonových kazet s nahráním 7. zasedání zastupitelstva města konaného dne 1. 9. 2005