



Z Á P I S
Z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 9. 3. 2006 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.05 hodin. Konstatoval, že je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: Mgr. Harvánek, PhDr. Václavík, JUDr. Vondruška, MUDr. Kolomá, Ing. Palouš a JUDr. Trsová přijdou během několika minut. Nedostavil se C. Jech.

Ing. Kittner

Co se týče programu dnešního zastupitelstva, jehož návrh jste obdrželi, takže já bych poprosil o dvě změny, jednak o stažení bodu č. 21 Změna Statutu města Liberce, to je ten bod, který se týkal Vratislavic, na žádost paní starostky tento bod stáhneme, protože ještě tam dojde k nějakým změnám a bude dán na některém z příštích zastupitelstev. A pak prosím o zařazení bodu č. 3a, který jste dostali až v průběhu týdne, a to je bod Smlouva o rozvoji, modernizaci a provozu lyžařského areálu Ještěd. Dále byste měli dostat k bodu č. 15 materiály později, měli byste je všichni mít, já je mám také a k bodu č. 19/ Záměr přesunutí rozvoje vzdělávacích aktivit. Jenom se ptám, jestli skutečně ty materiály všichni máte, aby nedošlo k nějaké chybě. A to je vše ke změně, takže vlastní změna v programu je v zařazení bodu č. 3a a vypuštění bodu č. 21. Zeptám se, má-li někdo něco k programu? Vidím, že tomu tak není. Takže já nechám hlasovat o programu tak, jak jsem ho popsal, tzn. se zařazením bodu č. 3a a vypuštěním bodu č. 21. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Já splním všechny povinnosti, tzn., že zapisovatelkou určím paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil Mgr. Hoření a Ing. Morávka, oba dva jsou přítomni. A dále všichni hosté, kteří se chtějí zapojit do diskuse a vlastní v Liberci nemovitost nebo jsou občany města, poprosím, aby se prezentovali u stolku po mé pravé ruce tak, abych včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme u řečnického pultu po mé pravé ruce a délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty stejně jako u zastupitelů, tím jsme učinili zadost všem formálním záležitostem a můžeme přejít k bodu č. 2.

K bodu č. 2/

Návrh na volbu do funkce přisedících Okresního soudu v Liberci

Ing. Kittner

Je zde přítomna předsedkyně Okresního soudu paní Dr. Doležalová a s předsedy klubů jsme se dohodli, protože, jak víte ze svých materiálů, těch přisedících je 45, ale u 41 se již koná o opakovanou volbu, dohodli jsme se, že tyto přisedící už jsme jednou volili, tudíž je zvat nebudeme a pozveme pouze čtyři, kteří jsou voleni nově. Takže ti by zde měli být přítomni, paní Dr. Doležalová volbu

všech 45 přísedících doporučuje. Takže já bych poprosil, pakliže tady máme Bc. Libora Halamu, aby se nám představil.

Bc. Libor Halama, přísedící okresního soudu

Dobrý den vážené dámy a pánové, jmenuji se Libor Halama a ucházím se o funkci přísedícího u místního Okresního soudu z toho důvodu, že jsem se dozvěděl, že těchto přísedících je nedostatek a jako občan tohoto města chápu jako svoji občanskou povinnost a výzvu se zúčastnit na těchto věcech a přispět i svým dílem k rozhodování a naplnění práva v této společnosti. V případě, že máte nějaké dotazy, tak je zodpovím.

Ing. Kittner

Má někdo nějaký dotaz na pana Halamu? Není tomu tak, takže já vám děkuji. A poprosil bych paní Alenu Harciníkovou.

Alena Harciníková, přísedící okresního soudu

Dobrý den, jmenuji se Alena Harciníková, jsem zaměstnankyní Okresního soudu v Liberci a o toto místo se ucházím z toho důvodu, že se mi zdá i praktické pro případ, že by scházel zrovna přísedící, takže v budově může soudce takového pracovníka sehnat.

Ing. Kittner

Opět poprosím, je-li nějaký dotaz na paní Harciníkovou? Není tomu tak, takže vám děkuji. A poprosil bych pana Michaela Roma.

Michael Rom, přísedící okresního soudu

Dobrý den dámy a pánové, jmenuji se Michael Rom, jsem občanem města Liberce už od svého narození, takže k Liberci mám vřelý vztah. Co se týče mého zájmu o funkci přísedícího, já se v oblasti justice pohybuji asi 10 let a ta činnost mě zajímá, jak z mého profesního hlediska a byl bych rád, kdybych se mohl jaksí podílet na té práci nyní z druhé strany toho soudcovského stolu. Jestli máte nějaké dotazy, rád vám je zodpovím.

Ing. Kittner

Poprosím, má-li někdo dotaz na pana Roma? Nemá, takže já vám poděkuji a poprosím posledního pana Josefa Švermu.

Josef Šverma, přísedící okresního soudu

Dobrý den dámy a pánové, jmenuji se Josef Šverma, jsem pracovníkem Okresního soudu Liberec, kde zastávám funkci vedoucího technické správy a chtěl bych se též připojit jako moje kolegyně ve dvou směrech. V jednom směru v tom, že zajímám se o to právo, za druhé, že budu takový člověk, který je variabilní, když by nějaký přísedící chyběl, tak bych mohl tím pádem nahrazovat.

Ing. Kittner

Děkuji, poprosím, má-li někdo nějaký dotaz? Není tomu tak, takže já vám poděkuji. Jinak pro pořádek dodávám, že žádný z navrhovaných přísedících nemá záznam v rejstříku trestů a mají čisté lustrační osvědčení. Podle jednacího řádu bychom si měli zvolit způsob volby. Jak už je tradicí, navrhuji, abychom přísedící volili aklamací. Nicméně musím dát o tomto hlasovat. Kdo je tedy pro, aby bylo o volbě přísedících rozhodnuto aklamací?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Nyní provedeme vlastní volbu, usnesení máte navrženo, je tam 45 kandidátů. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Všichni přísedící byli zvoleni všemi hlasy, já jim gratuluji a děkuji přítomným i nepřítomným za jejich zájem a paní Dr. Doležalové za návrhy.

K bodu č. 3/

Majetkoprávní operace

I. Prodej budovy

Ing. Kočárková

Je zde jedna budova, Felberova č. p. 123, rada města navrhuje, aby zastupitelstvo prodalo tuto nemovitost tak, jak je v usnesení uvedeno, nájemníkům bytů v této budově. Z 15 bytů má zájem 8 nájemníků tuto budovu koupit jako celek za 13,310.850,- Kč. Táhá se, co máte k tomuto prodeji? Nikdo se nehlásí do diskuse, takže předpokládám, že můžeme hlasovat o materiálu I. Kdo je pro tento návrh prodeje?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

II. Prodej podílů pozemků spoluvlastníkům

Ing. Kočárková

Týká se dvou případů Horská 874 a Frimlova 342. U toho objektu Frimlova bych vás prosila, abyste si opravili u popisu budovy řádek, kde je počet zaplacených bytových jednotek, tam omylem místo 4 je uvedeno č. 7. Po prověření, jak na toto upozornil pan Morávek na klubech, je to jenom formální záležitost přepisu. Má někdo něco k těmto dvěma případům prodeje podílů pozemků z přítomných zastupitelů nebo z veřejnosti? Nikdo, takže hlasujme o těchto dvou prodejích?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Změna usnesení

Ing. Kočárková

V prvním případě je to úprava spoluvlastnického podílu, kde omylem se podíl špatně stanovil s tím, že to je pro oba manžele, tak je poloviční proti tomu, co tam bylo uvedeno. V tom dalším případě je úprava předmětu prodeje, to je z titulu toho, že žadatel požadoval i část toho pozemku, což je kultura les a tento zatím nebyl doporučen k oddělení, takže mu prodáváme pouze to, co je uvedeno v tomto materiálu s upraveným usnesením. Táhá se, zda někdo má něco k těmto dvěma případům změny usnesení? Nikdo, takže prosím, hlasujme o materiálu č. 3. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 3a/

Smlouva o rozvoji, modernizaci a provozu lyžařského areálu Ještěd

Ing. Kittner

Dostali jste smlouvu tak, jak je v novém znění, já se za to omlouvám, ale nevymyslel jsem, jak to mám udělat jinak. Já mám samozřejmě i smlouvu se všemi těmi změnami, ale tu kdybych vám dal, tak

byste se v ní nikdo nevyznal, protože ten materiál je skutečně velmi nepřehledný, proto jsem volil to, že jsem vám dal to znění smlouvy tak, jak je nyní navrhováno.

Co se týče těch příloh, minule jsme o nich hovořili, přílohy k této smlouvě jsou zpracovány a je to tento šanon, proto jsme se také rozhodli, že vám je dávat nebudeme, protože, kdo má zájem je prostudovat, tak jsou k dispozici, je to technická záležitost. Jsou zde všechny pozemky, všechny výpisy a takovéto věci zde jsou shromážděny, akorát nám připadalo, že kdybychom vám toto všechno namnožili a rozeslali, že by to bylo opravdu docela k ničemu.

A já si teď dovolím vás provést těmi změnami, které byly od posledního projednávání, a upozorním vás na ty podstatné, protože opravdu proběhlo zase několik jednání, bylo to poměrně dlouhé. Musím říci, že společnost Snowhill, když si porovnáme připomínky zastupitelů z minulého zastupitelstva, tak akceptovala všechny připomínky, které jsme v zápisu ze zastupitelstva měli a smlouva v jejich duchu doznala úprav.

Tou první úpravou je u odst. 3.3. Modernizace lyžařského areálu, že došlo k podstatnému urychlení veškerých těch kroků hlavně na té části směrem k Liberci tak, aby termíny souhlasily s tím, že v podstatě do konání mistrovství světa bude ten areál z velké části dobudován. Na ten rok po mistrovství světa tam zůstávají některé drobnější úpravy na Pláních apod., ale v podstatě ta liberecká část by měla být zrychlena, respektive měly by být práce zrychleny tak, aby ten areál byl prakticky celý. Já to mám formou vpisků, takže já si s tím tady také musím listovat, doufám, že jsem si vzal ten správný. Nevzal jsem si ten správný materiál, opět se vám omluvím, protože já tady v materiálu mám tolik, že se v nich nevyznám. Já mám ten materiál, o kterém jsem vám říkal, že se v něm téměř nedá vyznat.

Dále vás upozorním pro ty pozornější, přes všechny kontroly nám utekly počty příloh, protože tam si přečtete, že jich je osm a ono jich je skutečně sedm, jedna vypadla, to samozřejmě opravíme.

Dalším podstatným bodem, který byl zastupiteli připomínkován, je čl. 6 Účinnost smlouvy a doba trvání smlouvy, tzn., že bylo dohodnuto, že smlouva bude na dobu určitou 25 let bez jakýchkoliv paragrafů o případných opcích a prodlužování, je tam pouze věta, že v případě smlouvu lze prodloužit dohodou účastníků ve formě dodatků. Tzn., smlouva po 25 letech končí, pakliže se strany nedohodnou jinak, není tam žádný nárok na nějakou opci. Schválně se zabývám jenom těmi podstatnými připomínkami, protože ta drobná právnícká vylepšení není třeba.

Co se týče, byla dohodnuta poměrně významná věc, v bodu 7.10. Povinnosti společnosti Snowhill, bylo to zde zase poměrně rozporováno, takže ty paragrafy byly upraveny tak, že Snowhill musí jednak respektovat mistrovství světa, pořádání světových pohárů v roce 2008 a v roce 2009, to je směrem k mistrovství světa. Pak je tam ještě jasně deklarován závazek společnosti Snowhill, že za omezení její činnosti v areálech po dobu mistrovství nedostane žádnou náhradu, jinými slovy poskytne areály bezplatně. Samozřejmě případnou náhradu dostane pouze za to, pakliže si mistrovství a jeho organizátoři objednájí práci rolby nebo něco takového, tak samozřejmě to bude zapláceno, ale za omezení nebude žádná náhrada.

Povinnosti při budování byly stanoveny tak, že zaprvé společnost Snowhill předá SAJ veškeré dokumentace všech staveb, které bude budovat, že SAJ musí tyto dokumentace před budováním odsouhlasit. Také, že bude o každé investici vypracován protokol, kde se dohodnou obě strany na ceně této investice a tato dohoda potom bude brána při dalších případných rozhodováních jako nezpochybnitelná, dávali jsme to tam proto, aby bylo vždycky jasné, o jakých cenách, o jakých investicích se bavíme. Samozřejmě je tam naproti tomu jaksi paragraf, že SAJ může odmítnout toto z nějakých důvodů a to ne proto, že prostě se jenom tak rozhodl, ale proto, že prostě ta dokumentace je v rozporu s něčím.

Dále se také navrhuje, respektive Snowhill se zavazuje, že předá všechna rozhodnutí, která získá, bude předávat v jedné kopii na SAJ, je to proto, aby v případě, že by došlo k nějakým problémům, smlouva skončila, tak aby společnost SAJ mohla plynule přejít opět na spravování toho areálu, protože by měla mít veškerou dokumentaci, veškerá povolení, všechno by měla mít také pohromadě.

Podstatná věc, která se změnila ve smlouvě v bodě 8.2., kde se společnost Snowhill zavazuje, že bezodkladně převezme do své správy a bude se starat jak o skokanský areál, tak o areál na Ještědu, to

jsou ty méně výhodné části smlouvy pro Snowhill, protože samozřejmě z toho příliš velké peníze neplynou. Změna smlouvy byla také v bodě 8.5., kde je možnost, aby Snowhill založil pro provozování areálu speciální společnost a v tomto bodě 8.5. jsou jasně stanoveny podmínky, jak ta společnost může vypadat, tzn., že musí být pouze ve stoprocentním vlastnictví Snowhillu nebo ve vlastnictví pana Vacka, musí mít sídlo v Liberci a že musí mít příslušné povolení a o této povinnosti že opět budeme před uzavřením smlouvy písemně informováni. Byla to zase obava, aby se areál nedostal někam úplně jinam, takže zde je jasně deklarováno, kdo eventuálně může. Je tam potom také, že SAJ musí, což je standardně, odsouhlasovat veškeré dlouhodobé podnájemy a podobné věci. A dále jsme doplnili věc, která tam nebyla, v odst. 10.3., že samozřejmě to tam původně bylo, že Snowhill se zavazuje, že nesmí zatížit žádnými právy ten areál, akorát že předtím to tam bylo pod smluvní pokutou, v tomto případě bychom se dohodli a požadovali bychom to, aby porušení tohoto závazku bylo důvodem k vypovězení smlouvy. Tzn., samozřejmě to neznamená, že toto Snowhill nesmí nikdy udělat, ale vždycky jenom s našim souhlasem.

A podstatný bod, který byl velmi zde diskutován, je nájemné. Nakonec po dlouhých a složitých jednáních jsme dospěli k té formulaci, která tam je a to sice, že nájemné je sjednáno ročně ve výši 8 mil. Kč a po dobudování areálu, tzn. po mistrovství světa od 1. 1. 2010, se nájemné bude zvyšovat o tzv. zvýšené nájemné a to bude stanoveno tak, že obdržíme 5,50 Kč z každé prodané jízdenky v Lyžařském areálu Ještěd.

Já jenom řeknu, my jsme samozřejmě chtěli, jak jsem tady říkal, nějakým způsobem navázat tento náš příjem městský na úspěšnost toho areálu, proto jsme zvolili až po jeho dobudování, nakonec jsme se dohodli, že nebudeme řešit nějaké před modernizací, po modernizaci, co se jak započítává, že tedy do dobudování areálu bude nájemné 8 mil. a zase od dobudování areálu to bude 5,50 Kč z každé jízdenky počínaje nulou. Tzn., že nebudeme řešit nějaké minulé stavy. Proč jsme šli na tuto variantu, protože samozřejmě ty varianty jsou v zásadě tři, které jsou takové reálné, jednak nějaký podíl z tržeb nebo ze zisku, zde nám připadaly potom velmi obtížné dohady, jestli tržby jsou správně, jestli zisk mohl být takový nebo onaký a že by to mohlo zakládat dohady a potom nějakým způsobem za skutečné návštěvníky, protože, jak asi máte zkušenosti, ve všech areálech dnes jsou elektronické vstupy, ti návštěvníci jsou evidováni, programy jsou standardní, fungují a manipulace s nimi je obtížná. Takže nám to připadalo jako nejprůhlednější způsob. Samozřejmě my bychom nejradši měli nějaký podíl z každé jízdy, což samozřejmě zase pro společnost Snowhill je složité, protože kdyby tomu tak bylo, tak ti klienti, kteří hodně jezdí, tak by ten náš podíl mohl převýšit to, co vůbec zaplatili za jízdné nebo za vstup, takže jsme se nakonec dohodli na tomto. A samozřejmě ten paragraf potom váže na to, že společnost Snowhill se v dalších paragrafech zavazuje nám jednat k dispozici údaje z těch SKI dat a umožňuje nám také samozřejmě kontrolu během toho provozu, jestli skutečně ten program je používán standardně, myslíme si, že to je nejprůhlednější a nejčistší způsob.

A pro vaši informaci je to spočítáno tak, samozřejmě jsou to odhady, ale že v případě, že areál dosáhne tržeb kolem 100 mil. Kč, což je samozřejmě cílem společnosti, tak by toto naše nájemné mělo činit celkem 12 mil. Kč, což je 12 % z tržeb, to skutečně není málo.

A potom byly doplněny povinnosti SAJ, respektive povinnosti Snowhillu o to, že každý rok bude předkládat zastupitelstvu zprávu, kde jednak budou uvedeny veškeré investice, které se za ten rok udělaly, plán, kde budou učiněna i prohlášení o tom, jak je na tom Snowhill nebo ta vlastnická společnost, tzn., že není na ni prohlášen konkurz, že není předložena apod. Samozřejmě můžete namítnout, že je to prohlášení, nicméně samozřejmě není tak jednoduché zastupitelům každý rok dávat takovéto prohlášení s tím, že lžu, takže si myslíme, že je to určitá pojistka, což byly obavy týkající se konkurzu společnosti. Jak už jsem říkal, mistrovství světa bylo ošetřeno tak, že nebude s žádnými finančními prostředky.

A poslední důležitou věcí, a to je ošetření situace, kdyby nějakým způsobem došlo k napadení z hlediska zákona o veřejných zakázkách: ta smlouva obsahuje paragraf, který stanoví, že pakliže se toto stane, bude to bráno jako vyšší moc, tzn., že strany smlouvu ukončí a bez jakýchkoliv sankcí my samozřejmě budeme muset proplatit pouze investice, které do té doby proběhly. Je tam i nějakým způsobem popsáno, jakým způsobem by se došlo k té konečné ceně, tzn., že by jako základ byly právě brány námi odsouhlasené protokoly, kolik to tedy stálo a samozřejmě by byla vypočítána časová cena.

Je tam samozřejmě také klausule o tom, že pakliže se partneři na této ceně nebudou schopni dohodnout, stanoví ji soudní znalec. Asi to jiným způsobem nejde, ale já si myslím, že to jsou zase poměrně věci, které technicky se znají a cena těchto zařízení se určit dá.

Takže to jsou hlavní body smlouvy, které byly změněny. Jak už jsem říkal, přílohy jsme vypracovali, budeme je ještě několikrát kontrolovat a já si myslím, že došlo k podstatným změnám a pokud jsem dobře skutečně studoval zápisy, že je reagováno na veškeré vaše připomínky. To je, co se týče mě.

Ještě mě požádal o slovo pan Karel Vacek, který je zde, já myslím, že mu ho mohu udělit, protože jsme již jednou odhlasovali na minulém zastupitelstvu, že zde může hovořit a já bych potom zahájil diskusi.

Karel Vacek, jednatel společnosti Snowhill spol. s r. o.

Takže já jenom velice krátce bych chtěl poděkovat panu primátorovi a vám zastupitelům za to, že jste společnosti Snowhill dali znovu možnost se ucházet o investice a správu SKI areálu Ještěd.

A za druhé bych byl rád, abyste přijali moji omluvu za některé emotivní výroky po prvním jednání zastupitelstva a žádám vás, abychom se byli schopni nad některými vyjádřeními povýšit a byl bych velice rád, aby dnešní hlasování bylo ve prospěch Ještědu a jeho zákazníků a obyvatel tohoto města a lyžařů v této republice.

Ing. Kittner

Děkuji panu Vackovi a poprosím vás o diskusi ke smlouvě? Nikoho přihlášeného nevidím, takže nechám o usnesení hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 30, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej nebytových jednotek formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Jsou to opakované dražby jednotek, které se neprodaly v tom smyslu, že proběhla první dražba, druhá dražba, ani potom se jednotky neprodaly, tak jdou do dražby znovu s nižší cenou. Takže to je standardní materiál, který znáte. Nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Prodej pozemků formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Zde proběhla jedna dražba, nyní bude druhá.

Ing. Kočárková

Já bych vás prosila, tady se vloudila malá chybička. U pořadového čísla 03, kde jsou uvedeny parcely 3649/1, 2, 3, tak ta trojka patří k dalšímu parcelnímu číslo, takže první je 3649 lomeno jedničkou a dvojkou a čárka za trojkou tam nemá být a správně je parcela 3640/13. Tolik oprava.

Ing. Kittner

Chyba bude opravena. Prosím o hlasování.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

To jsou pozemky, které ve dražbě nikdy nebyly. Prosím o diskusi k tomuto bodu.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Veselka

První výkup je výkup pozemků od společnosti Interma, je to výkup pozemků pro výstavbu DPS. Je to povinnost v souladu s pravidly dotace, aby bylo vlastníkem město.

Druhý výkup je to, co jsem zmiňoval minule, výkup 50 % podílu pozemků od společnosti SWENSY, minule jsme schvalovali těch 50 %, které vlastnil pan Plechatý, ty jsme získali na základě směny, kterou jsme schválili.

A bod II. Prodej pozemků je prodej pozemků společnosti Discovery v souvislosti s výstavbou Makra.

Ing. Morávek

Dobrý den, na setkání klubů v pondělí jsem měl připomínku právě k výkupu pro naše budoucí potřeby mistrovství světa ve Vesci. Byl jsem dnes u náměstka Veselky, seznámil jsem se s těmi plány, které tam ozřejmují potřebu pozemků. Takže jsem spokojen s vysvětlením, které bylo podáno dnes Ing. Veselkou, a je to v souladu s tím, co potřebujeme přímo pro Vesec.

Současně jsem byl informován i o těch okolních pozemcích, některé budou jenom pronajaty. Takže se domnívám, že s výjimkou asi dvou malých pozemků, které by ještě měly být řešeny, bude potom celý Vesec vyřízen a tím pádem i pro mistrovství světa po této stránce připraven. Takže já jsem s vysvětlením Ing. Veselky spokojen.

Ing. Kittner

Nikdo další přihlášen do diskuse není, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Návrh na uzavření kupní smlouvy na koupi akcií společnosti Sportovní areál fotbal, a. s.

Ing. Kittner

Opět to je poměrně komplikovaný bod, já řeknu panu Veselkovi, on sice vychází ze smluv, které už jsme uzavřeli předtím, ale ta operace poměrně dlouho trvá, takže pan Veselka ji ozřejmí.

Ing. Veselka

Já si myslím, že nebudu podrobně popisovat ten celý proces, protože opravdu je toto vlastně naplnění již dříve zastupitelstvem města schválené smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o převodu akcií. Jenom jsem byl na klubech požádán, ono to z toho úplně nevyplývá, ale město podpisem této smlouvy se stane stoprocentním vlastníkem té společnosti a tím pádem vlastně jediným vlastníkem celého areálu fotbalového stadionu U Nisy. Je to v souladu s nějakou schválenou koncepcí rozvoje sportu a sportovních ploch tak, jak jsme ji projednávali, myslím, v minulém funkčním období v radě a zastupitelstvu.

Ing. Kittner

Nikoho dalšího nevidím přihlášeného do diskuse, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 12 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 9

Vlnařská – 221 b. j.: Návrh na uzavření dodatku ke smlouvě o sdružení

Ing. Kittner

Je tam vše popsáno, prosím o diskusi k bodu. Nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Návrh Správní rady zdravotního a sociálního fondu na přidělení dotací ze Zdravotního a sociálního fondu Statutárního města Liberec – I. kolo výběrového řízení pro období leden až červen 2006

Ing. Kittner

Rada města nedělala žádné změny a tak, jak správní rada navrhla, tak předkládá zastupitelstvu. Poprosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh sportovní komise a Správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro 1. kolo 2006

K bodu neproběhla žádná diskuse, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Návrh Správní rady fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec – 1. kolo r. 2006

Ing. Kittner

Opět rada města akceptovala návrh správní rady tak, jak byl předložen bez nějakých změn. Poprosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Odepsání nevymahatelných dlužných částek na nájmu a službách

Ing. Kittner

Z materiálu jste zjistili, že to jsou skutečně pohledávky, které jsou nevymahatelné, protože většinou ti lidé zemřeli, je tam jeden bod, který jsme diskutovali, náměstkyně Kočárková to prošetřila, a to je pan Pecka.

Ing. Kočárková

Na základě připomínky Ing. Morávka na klubech jsem zjišťovala, jak je to s touto pohledávkou. Fakt je, že tady nejde o nevymahatelnost pohledávky z titulu toho, že by on neexistoval již, ale z důvodu, že město se dostala do tísně důkazní, nemá v podstatě podklady, na základě kterých by bylo možno pohledávku vymoci a z tohoto titulu právě doporučuje Dr. Šoljak těch 32 tis. Kč odpustit, lépe řečeno odepsat. Je to proto, že první smlouva z roku 1990 jediná je uzavřená s panem Peckou, všechny ostatní už jsou s jinými subjekty, tyto dodatky k těm smlouvám pan Pecka nikdy nepodepsal a tudíž neustále platilo nájemné, které v roce 1990 v částce 1 821,- Kč čtvrtletně bylo vypsáno, tak de facto žádné zvýšené už na něm těžko asi i soudně vymůžeme. Bylo by to pouze na jeho morální zodpovědnosti a přihlášení se k tomu dluhu, což se pokoušelo město do doby stanoviska právníka a od té doby už pokusy činěny nebyly.

Ing. Kittner

Je to případ, kdy my to nebudeme vymáhat, nicméně on dlužníkem zůstane a asi se potkáme, až bude od města něco potřebovat, do té doby s tím asi těžko něco naděláme.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Návrh rozpočtového opatření č. 1 Statutárního města Liberec na rok 2006

Ing. Kittner

Jedná se v podstatě o poměrně jednoduchý návrh, převážně dotace, protože vlastně větší návrhy můžeme dělat až po schválení závěrečného účtu.

Ing. Kočárková

Já nechci doplňovat nic k tomu, co říkal pan primátor, pouze jednu věc, že tak, jak je to rozpočtové opatření jako vyrovnané připraveno, tak znamenalo trochu zásah do rezervy ekonomického odboru, protože výdaje přece jenom převýšily příjmy, které tady jsou a částka, zatím byla použita rozpočtová rezerva, kterou předpokládám, že po závěrečném účtu opět dorovnáme, jinak se tím zabýval i finanční výbor a určitě se k tomu Ing. Morávek vyjádří.

Ing. Morávek

Já myslím, že už to skoro řekla paní Ing. Kočárková, my jsme ve finančním výboru po diskusi toto opatření doporučili dnešnímu zastupitelstvu ke schválení.

Ing. Kittner

Jelikož se nikdo další nehlásí, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Zpráva o stavu financování výstavby a rekonstrukce areálu městského stadionu

Ing. Kittner

Takže je to v podstatě taková jednak zpráva, jednak informace o tom, jak budou probíhat úvěry. Pan Svoboda je připraven zodpovědět dotazy, protože je to poměrně komplikované. Poprosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 19 - pro 31, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 16/

Podnět k pořízení 27. změny závazné části územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

To je oblast na Perštýně, kde je to volné místo, je to tam popsáno. Je asi pravděpodobné, že se tuto změnu nepodaří uskutečnit, protože problémy převážně s dopravou jsou tam velké. Jenže my jsme se rozhodli, že by bylo dobré, abychom to nezamítli proto, že my si myslíme, že to nepůjde, ale proto, aby se skutečně prozkoumal ten podnět, vyjádřily se k němu dotčené orgány státní správy a potom jsme měli vlastně jakýsi kvalifikovanější podklad pro rozhodnutí, protože, jak víte, zde schvalujete podnět. V případě, až budou vyjádření orgánů státní správy, přijde to do zastupitelstva znovu a schvaloval by se návrh této změny, takže to je asi to, o co tam běží. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 30, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 17/

Podnět k pořízení 28. změny závazné části územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Jedná se o katastrální území Radčice, kde se dělaly poměrně podrobné studie v souvislosti s územním plánem, tak doporučujeme neschválení, protože bychom museli udělat novou studii a to teď v plánu není. Takže tady to prověřeno bylo na rozdíl od toho předcházejícího podnětu.

Ing. Kittner

Máte to tam napsáno, proč navrhujeme neschválit, protože tento podnět už byl jednou zamítnut v rámci projednávání územního plánu, takže zde myslíme, že skutečně žádná nová studie nic nového nepřinese, prostě bude to stejné. Takže poprosím o diskusi. Nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 21 - pro 22, proti 5, zdržel se 6 - návrh byl přijat

K bodu č. 18/

Návrh zadání 19. změny územního plánu města Liberec

Ing. Veselka

Tam se jedná o podnět iniciovaný sdružením obcí v okolí Císařského kamene, chtějí tam postavit nějakou rozhlednu, takže tohle je už vlastně schválení zadání změny územního plánu, která umožní tuto výstavbu.

Ing. Kittner

Prosím o diskusi k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, nechám hlasovat o návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 31, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 19/

Záměr přesunutí rozvoje vzdělávacích aktivit v oblasti environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty podporovaných SML do Zoologické zahrady Liberec

Ing. Kittner

Tento bod reaguje, asi vám známou situaci, kdy jsme mnohokrát, asi třikrát tuším, žádali o dotaci na vybudování střediska ekologické výchovy v Zoologické zahradě. Dotace nám nebyla přiznána a rozhodli jsme se, že již nebudeme to stále zkoušet a tu záležitost odsouvat. Pan Ing. Kočí a pan MVDr. Nejedlo se dohodli na spolupráci a v podstatě Zoologická zahrada nabídla prostory bývalé restaurace U opic a začneme středisko budovat vlastními silami. Oba pánové jsou přítomní, kdyby někdo měl dotazy, tak jsou připraveni je zodpovědět a já děkuji za tuto iniciativu, protože jinak bychom středisko neměli nikdy.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat, jaké jsou předpokládané celkové náklady koncové na tuto akci?

Ing. Kittner

Já mám pocit, nevím, jestli to někdo ví přesně, je to kolem 2 milionů, je to tam napsané: pro rok 2006 1 626 tis. Kč a pak tam jsou některé další už menší částky a pánové to asi zodpovědí přesněji. My tam přesuneme naše finanční prostředky, které máme na ekologickou výchovu, část bude ZOO.

MVDr. David Nejedlo, ředitel ZOO

Dobrý den dámy a pánové, já bych jenom krátce, pak předám slovo Aleši Kočímu, který je vedoucí tohoto střediska. Jen bych malinko upozornil, že částka, o které se tady bavíme, není nová částka, ale drtivá většina je vlastně přesun financí, které tato aktivita stála. Každý rok Statutární město Liberec do rozpočtu Zoologické zahrady, která tuto aktivitu bude provozovat, takže více méně se jedná o přesun částky.

Ing. Aleš Kočí, pracovník ZOO

Dobrý den, takže ta částka, která je nová, tak je to 520 tis. Kč, která se nepřesouvá z rozpočtu města, ale jedná se o získání nové provozní dotace na městské středisko, protože to jsou finance, které jsou potřeba k tomu, aby to středisko mělo nějaké základní vybavení, bylo připravené okolí, aby přístup do střediska byl udělán tak, aby tam mohli i imobilní občané a udělala se jakási bariéra, aby se nerušila zvířata, která jsou vedle střediska v izolaci ZOO. Takže 520 tis. Kč je navíc.

Ing. Kittner

Stačí to takto zodpovězeno? Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 20/

Přidělení provozní dotace pro TSML, a. s., na projekt Hřbitovy 2006

Ing. Kittner

Je to víceméně formální bod. Tu částku máme v rozpočtu schválenou, protože je to součást dlouhodobého projektu tak, jak jsme ho schválili. Poprosím o diskusi. Nikoho nevidím přihlášeného, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 24 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 21/

Návrh na změnu Statutu města Liberec

Materiál stažen z programu jednání.

K bodu č. 22/

Zpráva o činnosti Městské policie Liberec za 2. pololetí 2005

Ing. Kittner

Opět materiál standardní. Já vás jenom v této souvislosti informuji, že byl zřízen nový dispečink kamerového systému, již nám funguje a my se pokusíme ve spolupráci s panem ředitelem a s LIS připravit pro vás i nějakou prezentaci tohoto, ale budeme to muset udělat nějak po skupinách, protože tam se nás skutečně 39 nevejde. Ale myslím si, že je velmi zajímavé se na to jít podívat, protože skutečně ta úroveň je i na úrovni České republiky, možná snese i úroveň evropskou, takže je to výrazný pokrok. Zpráva má všechny vám známé body. Poprosím o diskusi k ní. Nikdo se nehlásí, nechám o ní hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 25 - pro 30, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 23/

Schválení jednorázových peněžitých plnění (peněžitých darů) členům výborů zastupitelstva města, komisí a odborných pracovních skupin rady města za jejich práci v r. 2005

Ing. Kittner

Je to materiál, který schvalujeme každý rok, jeho rozdělení provedli jednotliví předsedové podle pravidel, která znáte. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 26 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 24/

Informace, diskuse

Byly předloženy níže uvedené informace, ke kterým nebylo diskutováno.

- Informace Ing. J. Kittnera, primátora města - Poskytnutí finančního daru Občanskému sdružení S(C)HODY a Léčebně dlouhodobě nemocných v Liberci
- Informace Ing. J. Veselky, náměstka primátora – Smlouva o spolupráci: Liberec Real Estate s. r. o. (bývalý areál Textilany)
- Informace JUDr. M. Řeháčka, tajemníka MML – Dopis adresovaný RM a ZM – Emil Kintzl, Kašperské hory 78
- Informace Ing. E. Kočárkové, náměstkyně primátora – Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec na 1. pololetí 2006

Ing. Kittner

Poprosím, kdo má co do tohoto bodu?

D. Helšusová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi upřít vaši pozornost pozvánce, která vám ležela na stole, tj. k pozvánce na Veletrh dětské knihy. Zkuste si, prosím, udělat kousek času, abyste věděli, na co město vynaložilo peníze, abyste to mohli posoudit na vlastní oči a pokud máte potomky, popřípadě vnoučata, nezapomeňte je vzít s sebou. Je tam takových programů, že se určitě báječně zabaví. Děkuji vám za vaši návštěvu na veletrhu a těším se na vás.

Ing. Kittner

Děkuji vám za to, že jste se shovívavostí přijali některé problémy i změny termínu. Další termín už bude ten standardní tak, jak je uveden, na konci měsíce března ve čtvrtek a přeji vám hezké odpoledne.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Mgr. Vladimíra Hořeni, v. r.**
členka zastupitelstva

Ing. Jaroslav Morávek, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Ing. Eva Kočárková, v. r.
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 2. zasedání zastupitelstva města konaného dne 9. 3. 2006