



Z Á P I S
Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 25. 5. 2006 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 14.08 hodin. Konstatoval, že je přítomno 24 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: MUDr. Janoušek, N. Jozífková, Ing. Veselka, Mgr. Lysáková, Ing. Mejstřík, RNDr. Příkaský, MUDr. Samek, R. Dušek, MUDr. Krutský.

Ing. Kittner

K programu bych poprosil doplnění jediného bodu, který mezitím přišel, opět formálního, a to je Volba zástupce obce na valnou hromadu společnosti .A.S.A., s. r. o., doplnili bychom ho jako bod 19a. To je vše, co navrhuji k programu. Poprosím diskusi k navrženému programu. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o programu.

Ing. Morávek

Jenom k těm omluveným se ještě omlouvá J. Bělohávek a JUDr. Vondruška.

Ing. Kittner

Takže poprosím k programu ještě diskusi, nikdo jiný se nehlásí než pan Morávek, který se hlásil s omluvami a proto mohu nechat hlasovat o programu tak, jak je navržen s doplněním bodu 19a/ Volba zástupce na valnou hromadu společnosti .A.S.A., s. r. o. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 24, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

A já mohu přejít k obvyklým formalitám. Takže zapisovatelkou dnešního jednání určuji p. Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil pana MUDr. Kracíka a PhDr. Václavíka.

A dále pro pořádek zopakují, že každý, kdo chce vystoupit v diskusi tzn. z hostů dnešního jednání, může tak učinit, je-li občanem města Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitost, poprosil bych, je-li takový zájemce, aby se zaprezentoval u stolku po mé pravé ruce, abych včas dostal informaci a mohl ho k diskusi vyzvat. Hovoříme zde u tohoto řečnického stolu a délka příspěvku by neměla, stejně jako u zastupitelů, překročit 3 minuty.

Čímž jsem snad formalitám udělal zadost. A než se pustíme do dnešního jednání, mám ještě jednu příjemnou povinnost, možná jste to zaznamenali v tisku a má povinnost je, že bych velmi rád poděkoval strážníkům hlídky městské policie, kterými jsou pan Václav Boháček a Jiří Javorovský, kteří jsou zde přítomni. Tito pánové při své hlídce našli nebo dostali hlášení, že byl nalezen ve vestibulu restaurace Centrum, kde probíhala schůze, muž, který měl vážné zdravotní potíže. Pánům se ho podařilo resuscitovat a udržet při životě do příjezdu záchranného týmu a já jsem dostal žádost od pana Dr. Libora Kučery, který byl členem tohoto záchranného týmu, abychom vyzdvihli jejich jednání, protože bylo velmi profesionální a konstatovali lékaři, že díky jejich jednání se podařilo tohoto pána udržet při životě. Bohužel, pán později v nemocnici po několika dnech zemřel, protože

jeho problém byl příliš velký. Nicméně v případě, kdyby pánové strážníci profesionálně nezasáhli, neměl by již vůbec šanci dostat se do nemocnice živý. Takže já bych si dovolil, ředitel městské policie odměnil strážníky v rámci své pravomoci, jménem nás všech poděkovat a předat malou pozornost.

A můžeme přejít k bodu č. 2/ Majetkoprávní operace, poprosím Ing. Kočárkovou.

K bodu č. 2/

Majetkoprávní operace

I. Prodej budovy

Ing. Kočárková

Ulice Poutnická 370, prodej doporučen paní Plné. Vyšla jako vítězka výběrového řízení. Táži se, zda k tomuto materiálu má někdo něco, připomínku, dotaz, doporučení? Zřejmě ne. Takže prosím, hlasujme. Kdo je pro tento prodej?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

Ing. Kočárková

Jde o jeden případ, jedná se o byt, který byl přidělen jako náhrada za školnický byt. Táži se, zda k tomuto prodeji je nějaká připomínka? Není, takže prosím, hlasujme. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Prodej pozemků

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Prodej podílu pozemku spoluvlastníku

Ing. Kočárková

Jde o jeden případ prodeje, kdy je prodej navržen vlastníku bytu, protože byl prodán původně bez tohoto podílu. Táži se, zda k tomuto někdo něco má? Ne, takže hlasujme, prosím o bodu IV. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Směna pozemku

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 3/

Privatizace budovy č. p. 123, ul. Felberova, Liberec 5

Ing. Kittner

To je budova, kterou jsme před časem řešili, jak vyplývá z důvodové zprávy tak, jak byla privatizace schválena nájemníkům budovy, nedošlo ke splnění podmínek prodeje, a proto nyní

navrhujeme prodej této budovy formou veřejné dražby dobrovolné. Poprosím o diskusi k tomuto bodu? Nikdo nemá nic do diskuse, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 7 - pro 22, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej volných bytových jednotek formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Jsou tam tři volné bytové jednotky. Poprosím o diskusi.

Ing. Morávek

Já jsem uplatňoval na klubech návrh, že tyto tři bytové jednotky si ponechat v bytovém fondu města pro nějaké neodkladné případy. Bylo mi vysvětleno, že byty je potřeba do budoucna dále zlepšovat, a proto se nabízí do privatizace. Pokud to tak je a nikdo z těch stávajících žadatelů o ně nemá zájem, tak to mění situaci.

Ing. Kočárková

Já bych k tomu sdělila, že pochopitelně veškeré uvolněné bytové jednotky jsou dávány do tzv. banky bytů, ze které, pokud se nepodaří odboru Bc. Červinské přidělit byty nebo není o ně zájem, tak teprve pak je nabízíme do prodeje tímto způsobem, který je zde předkládán.

Ing. Kittner

Nikdo jiný se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 8 - pro 24, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č. 9 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Výkup

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č. 10 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Přijetí daru

Ing. Kittner

Je třeba upozornit na následující bod č. IV. Dar, je to další z balíku operací, které činíme s Libereckým krajem, abychom narovnali různé majetky tak, jak historicky připadly jednotlivým institucím a aby to jejich vlastnění mělo nějakou logiku. Poprosím o diskusi k bodu III. i k bodu IV., protože to spolu skutečně souvisí. Není žádná, takže nechám hlasovat o bodu III. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 11 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Dar

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Směna

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 24, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Rekonstrukce a rozšíření Pilínkovské ulice – smluvní vztahy a financování

Ing. Kittner

Jedná se o ulici u obchodního centra Nisa, kterou vlastně investor bude na své náklady upravovat a rozšiřovat a jak je v těchto případech obvyklé, uzavíráme s ním smlouvu o tom co, kdo, jak a dokdy by měl učinit. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 25, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Promenáda Liberec: Smlouva o uzavření budoucí smlouvy směnné

Ing. Kittner

To je bod týkající se areálu Textilany Liberec, kde v souladu s předtím již schválenými materiály vlastně jednak schvalujeme smlouvu o uzavření budoucí smlouvy směnné, která v kostce hovoří o tom, že investor přeloží tramvajovou trať tak, jak my požadujeme a smlouva říká, že potom si nějakým způsobem vyrovnáme pozemky. A druhou věc, kterou to obsahuje a asi jste si všimli, vlastně není to se společností Real Estate s. r. o., ale se společností Promenáda, což je nová společnost, kterou investor za účelem realizace tohoto záměru založil. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla požádat, jestli bychom mohli dostat informace o této společnosti Promenáda s. r. o., co to je za společnost, jaké má jmění, jaké má prostě zkušenosti ve stavebnictví, na jaké dílo bychom se mohli podívat, kde už něco postavili? Jestli bychom o tom mohli vědět, protože jestliže mají stavět v té části Liberce, tak bychom něco o té společnosti měli vědět.

Ing. Kittner

Já poprosím pana Fuchse, nějaké informace máme, nicméně je třeba říci, že společnost je hlavně vlastníkem těch pozemků.

Ing. Fuchs

Podle notářského zápisu, který jsem obdržel, protože v současné době probíhají změny v orgánech této společnosti. Tak vlastníky společnosti by měly být společnost MAE – holandská společnost, společnost ECE, také holandská společnost a soukromé osoby. Většinový podíl v této společnosti mají obě zmiňované zahraniční společnosti holandské MAE a ECE. Z dostupných informací vím, že to jsou investoři, kteří realizují nejenom u nás, ale i v zahraničí obdobné stavby, obdobné zakázky, takže mají zkušenosti s realizací takovýchto projektů. Jaké mají zkušenosti ve stavebnictví nebo se stavebnictvím, to nevím? Myslím si, že žádné, protože oni nerealizují stavby, nestaví přímo, tu stavbu si objednávali

od dodavatelů, kteří se touto otázkou zabývají. Oni se spíše zabývají provozem těchto zařízení, návrhem a následným provozem těchto zařízení.

Ing. Morávek

Já už jsem se této záležitosti dotknul v pondělí na klubech a některé věci už jsme si mezitím vyřídili, také i to, že jsem namítal, že v připravované smlouvě je řada bílých míst, které se budou muset dotahovat a je mi pak jasné, když jsme spolu s inženýrem hovořili, že to bude už na bedrech zřejmě příštího zastupitelstva, až se budou schvalovat konkrétní majetkoprávní smlouvy. Ale přesto si myslím, že jsme měli slíbeno, a ono to zřejmě je tam vzadu, kudy vlastně v ní ta trať tramvajová půjde, protože tento projekt má dost změn. Když se boural komín, tak byla mimo jiné také podána informace, že tam bude zhruba 80 – 100 bytových jednotek, nyní tam údajně není ani jedna a samozřejmě trať měla vést také jinudy, což teď si myslím, že je lepší, když se to přimkne až k tomu svahu. Prostě zatímní výsledky těchto společností, musím říct společností, protože jich bylo více, mezi sebou si to nějakým způsobem vyměnily, ale zatím asi občany Liberce stávající stav moc nenadchl. Je tam akorát hromada sutin, na které jsme nuceni se dívat různě a poslední objekt, který tam zůstal, bohužel je dále devastován, i když údajně by tam měl zůstat. Takže důvěru občanů Liberce mohou zase získat jedině tím, že tam rychle postaví něco smysluplného. Proto se také ptám, co to teď v současné době tam bude?

Ing. Fuchs

Jedině mohu odpovědět na dotaz, kudy tramvajová trať půjde, poprosím na str. 4 materiálu, tady je převzatý snímek z předložené studie, která byla prezentována radě města a nám a z toho je patrné, že nová přeložka tramvajové tratě je přimknuta víceméně k té stráni, která pak vyústí v sídliště Broumovská. Takže na tomto plánu se nic nezměnilo a předpokládá se, že tramvajová dvoukolejná trať povede touto trasou. Stávající trať po ulici Na Bidě a Jablonecké by měla být odstraněna.

Ing. Kittner

Já k tomu doplním samozřejmě, že záměr je zatím ve fázi příprav, ještě není vydáno ani stavební povolení, není prostě žádný z těchto dokumentů a je třeba si uvědomit, že prostě vlastníkem pozemků jsou ti investoři a my můžeme pouze reagovat na to, jaké oni mají plány, těžko jim nějaké vnutíme. Zkrátka můžeme se vždycky rozhodnout, jestli ten jejich plán jim umožníme nebo neumožníme, ale těžko jim můžeme říkat, že my to chceme jinak, na to bohužel vždycky musí být dva.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat, které fyzické osoby tam jsou?

Ing. Fuchs

Takže jednatelem podle notářského zápisu společnosti byl jmenován Tjeert Kwant, občan holandského království, vlastníky nebo podílníky ve společnosti je pan Behary, ten má výrazně menšinový podíl podle návrhu a tuším, že ještě paní Šťastná.

Ing. Kittner

Takže nikdo se nehlásí, nezaznamenal jsem žádný návrh na změnu usnesení, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 21, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Snížení částky penále Petrovi Tůmovi

Ing. Kočárková

Ono to je všechno v té zprávě uvedeno, jenom jsem chtěla zdůraznit, že on půjčku doplatil a z toho penále část zaplatil. Takže toto je zbytek toho penále, které by se mu odpouštělo.

Ing. Kittner

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 24, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 9/

Závěrečný účet Statutárního města Liberec za rok 2005

Ing. Kittner

Je to standardní materiál, máte ho tam přiložen v té podobě, jak jste zvyklí, je tam přiložena i zpráva auditora.

Ing. Morávek

Já bych chtěl říct stanovisko finančního výboru, finanční výbor mě pověřil podpisem závěrečné zprávy auditora, takže tak jsem v těch intencích provedl a pak jsme podrobně projednali celý závěrečný účet. Konstatováno je to na konci té zprávy, je tam samozřejmě řada takových drobností, ale proti minulým obdobím se především výrazně zlepšila evidence majetku. Finanční výbor v návrhu plánu na 2. pololetí letošního roku má také zařazeny, respektive budeme o tom jednat v červnu, nápravná opatření ještě z toho, co je potřeba dále zlepšit. Ale jinak finanční výbor doporučuje schválit závěrečný účet našeho statutárního města za rok 2005 bez výhrad.

Ing. Kittner

Nikdo není do diskuse přihlášen, takže nechám hlasovat o navrženém usnesení. Kdo je pro?

h l a s o v á n í č . 17 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Návrh rozpočtového opatření č. 2 Statutárního města Liberec na rok 2006

Ing. Kittner

Jak jste si všimli, a je to tam i uvedeno, tak rozpočtové opatření vlastně přesunuje výsledek hospodaření z minulého roku zatím do rezervy a potom vypořádává některé přesuny mezi odbory, dotace apod., tzn., že zatím výsledek nedělí a to z důvodů, které tam jsou uvedeny a to, že stále ještě nemáme rozhodnutí o tom sporu, respektive záruce za Balon. To je ten soudní spor s Frenn Trading, dále se stále ještě řeší úhrada daně z prodeje nemovitostí a to znamená, že to je poměrně vysoká částka, kterou kdybychom museli zaplatit, tak bychom samozřejmě potom na to neměli, takže zatím dáváme tyto peníze do rezervy. Chceme jednak počkat, až přijdou ta rozhodnutí a jednak čekáme na výsledek pololetních daní, abychom potom připravili nějaké rozpočtové opatření, které by s tím nějak naložilo. V tuto chvíli ještě je tam vlastně jedna věc, je tam proveden převod těch nespotřebovaných prostředků našich základních a mateřských škol tak, aby je měly v roce 2006 již k dispozici, to jsme tam také zařadili, což jsou asi ty nejpodstatnější body.

Ing. Kočárková

Já bych chtěla jenom doplnit, není tady paní náměstkyně Jozífková, že celkem nebyla moc spokojenost s rozpočtovým opatřením, protože jsme nemohli zrealizovat některé přesuny, tj. věci, které v loňském roce měly být ve větším rozsahu čerpány a nebyly, a tudíž jsme se shodli na těch přesunech pro letošní rok, ale s ohledem na to, co je v důvodové zprávě, co říkal pan primátor, toto se zatím

neuskutečnilo, ale aby nebyly obavy z toho, že bychom prostě někde dlužili nebo nedostali svým závazkům, tak jsou vedena individuální jednání s jednotlivými dodavateli o případném posunutí plateb. Takže věci, co se týče financování, jsou zajištěny tak, aby to neohrozilo výstavbu, ani dodavatele.

Ing. Vajner

Já bych se chtěl zeptat Frenn Trading a SAL, mohl byste nám připomenout, o co jde?

Ing. Kittner

Frenn Trading je úhrada záruky za Balon přijatá v minulosti kdysi, soudní spory doběhly, zatím pro nás neúspěšně, a v případě, že my vlastně dostaneme usnesení, tak budeme muset zaplatit, tzn. do 3 dnů, takže to usnesení zatím nemáme. My samozřejmě nějakým způsobem dále jednáme, ale v okamžiku, kdybychom ho dostali, budeme ho muset zaplatit.

A zrovna tak je ta daň z prodeje nemovitostí, to je vlastně převod z arény, kde vedeme jednání s Finančním úřadem, protože my jsme toho názoru, že ta daň se na nás nevztahuje a zase když tento názor nebude akceptován nakonec, tak samozřejmě tu daň bychom zaplatit museli, jinak nám obstaví účty. Takže zatím jednání probíhají a my chceme mít peníze v rezervě, kdyby k tomu došlo. To, jak moc je to reálné, ten soudní spor je rozhodnut, takže tam skutečně je to spíše otázka času, kdy to obdržíme. Takže nikoho dalšího nevidím, nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města Liberec pro 2. kolo 2006

Ing. Kittner

Já jenom podotknu, že rada města v tom nečinila žádných změn. Tak, jak to správní rada předala, tak to rada města schválila. Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat o navrženém usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 24, proti 2, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Návrhy dodatků ke zřizovacím listinám kulturních příspěvkových organizací

Ing. Kittner

Formální bod podle legislativy, když dojde ke změně majetku, musíme změnit i zřizovací listiny, takže tak činíme. Prosím diskusi, nikdo se do diskuse nehlásí, mohu nechat hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Změna katastrální hranice

Ing. Kittner

Jedná se o malý kousek, kdy měníme katastrální hranici mezi Vratislavicemi a Libercem tak, aby to lépe vyhovovalo nové výstavbě bytů, je to malý kousek jednoho pozemku. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 21 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Návrh zadání 18. změny územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

To je vlastně takový ten balík podnětů, tuším, že jich bylo 28, který jsme zde před časem schvalovali, tak to je vlastně na základě těchto podnětů další krok při projednávání těch jednotlivých změn, takže je to vlastně hromadná změna. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikoho nevidím přihlášeného, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro usnesení?

h l a s o v á n í č . 22 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Návrh 11. změny územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

Týká se Průmyslové zóny Sever, jestli se nemýlím, a jedná se o změnu dopravní a technické infrastruktury, je to tam opět uvedeno. Je to zase návrh, takže podnět byl námi schválen již před časem. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. nikoho přihlášeného nevidím, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 23 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 16/

Návrh na změnu Statutu města Liberce

Ing. Kittner

Je to podnět Městského obvodu Vratislavice, změna tam je uvedena, respektive požadavek těch změn a tam je vyjádření našeho právního oddělení. V podstatě je třeba upozornit na jednu věc, že tu druhou změnu, budeme o nich hlasovat jednotlivě, prostě městskému obvodu svěřit nelze, tzn. v případě, že by to bylo schváleno, musel bych podat podnět k pozastavení této změny, protože je v rozporu se zákonem, protože stanovisko je terminus technicus a zákon jasně říká, kdo stanoviska vydávat může a kdo stanoviska vydávat nemůže. Samozřejmě připomínka je něco jiného, to samozřejmě obvod dávat může a pak je na tom zastupitelstvu, jak se s ní vypořádá. Takže poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikoho přihlášeného nevidím, nechám hlasovat nejprve o změně pod č. 1. Kdo je, prosím, pro tuto změnu

h l a s o v á n í č . 24 - pro 4, proti 13, zdržel se 9 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Dále hlasování o bodu č. 2. Kdo je, prosím, pro tuto změnu?

h l a s o v á n í č . 25 - pro 3, proti 15, zdržel se 8 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o bodu č. 3, samozřejmě tak, jak je tam poznámka našeho právního oddělení, v případě, že by tento bod byl přijat, tak bychom ten statut upravili i v těch dalších člancích tak, aby to bylo v pořádku. Kdo je, prosím, pro tuto změnu?

h l a s o v á n í č . 26 - pro 6, proti 9, zdržel se 11 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

A poslední bod č. 4, kde samozřejmě bychom to zase upravili tak, aby to bylo v pořádku. Kdo je, prosím, pro tuto změnu?

h l a s o v á n í č . 27 - pro 4, proti 12, zdržel se 10 - návrh nebyl přijat

K bodu č. 17/

Protokol z kontroly hospodaření Městské policie Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 28 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18/

Zrušení usnesení zastupitelstva města č. 78/06 z 27. 4. 2006 – delegace na valnou hromadu a. s. TERMIZO Liberec

Ing. Kittner

Je to vcelku jednoduchý bod a protože se bohužel té valné hromady zúčastnit nemohu, tak místo mě půjde pan náměstek Veselka, nicméně podle zákona musí i tato změna projít zastupitelstvem. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 29 - pro 24, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 19/

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu a. s. TEPLÁRNA Liberec

Ing. Morávek

Já jenom znovu připomínám to přání členů finančního výbor řádně projednat otázku cen s naší Teplárnou.

Ing. Kittner

Já o tom vím, připravujeme to, ještě tento týden odejde ta kalkulace tak, jak jsme slíbili, i nějaký rozbor a připravíme s panem Kožešником jednání. Ale musím říci, že na této valné hromadě otázka ceny v programu není, tzn., že k žádným změnám nedojde. Takže nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 30 - pro 25, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 19a/

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu s. r. o. .A.S.A. Liberec

Ing. Kittner

Já bych jenom poprosil do usnesení, protože mezitím už byl stanoven i termín valné hromady, takže tu poslední, která se uskuteční v červnu 2006, by nahradil na řádnou valnou hromadu dne 29. 6. 2006, abychom to usnesení měli přesnější. Takže kdo je, prosím, pro toto usnesení?

K bodu č. 20/

Informace, diskuse

- Informace - odpověď RNDr. J. Štainbruchovi na stížnost podanou 22. 2. 2006 po prošetření kontrolním výborem

K výše uvedené informaci nebylo diskutováno.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla požádat o pár informací. Byla jsem se podívat a opakovaně chodím kolem a lidé mě o to prosí, abych jim pověděla, kdy konečně se vyřeší přístupové cesty k aréně. Protože, pane primátore, upozorňovala jsem na to hned při stavbě, že v projektu není projektová dokumentace přístupových cest. Dneska tam jsou díry, lidé tam na to nadávají a v okolí už začíná být takový rozruch, že myslím si, že ta nespokojenost je už veliká. Tam prostě to je flikování a myslím si, že to je i hanba pro Liberec. Já nepatřím mezi příznivce arény, vy to víte, ale zase když už něco je postaveného a myslím si, že by to měla být chloubou Liberce, tak bychom měli umožnit, aby přístupové cesty tam byly v pořádku. To je jedna věc.

Druhá věc, byla jsem se tam podívat, vzadu za arénou je hnojiště. Během dne, jak bylo řečeno, že tam budou chodit děcka školní, že to bude se využívat, je to tichá zóna, pokud člověk chce vyhledávat ticho a klid, tak určitě je tam mnohem více ticha a klidu než v Jizerkách, to vám mohu zaručit, špíny tam je poměrně dost a potkáte tam během dne maximálně pět údržbářů v montérkách.

Pizzerie už má omezený provoz, to je zavřené, a když jsem se podívala na těch 104 mil. proinvestovaných do té opravy zimního stadionu, tak mi je hanba, protože když chci projít od arény na ten stadion, tak budete mít strach, aby náhodou na ten mostek vám kus betonu nespadlo na hlavu.

Mě by zajímalo a chtěla bych požádat, jestli bychom mohli tak, jako jsme se byli dívat na stavbu, jak pokračuje, jestli bychom se mohli teď podívat, než ještě ukončíme naše období, na dílo, které jsme si schválili a které jsme si tolik vychvalovali. Využití bych chtěla vidět, jak to tam funguje a jak to vypadá a hlavně bych také velice ráda viděla, jak se proinvestovalo těch 104 mil. na opravu zimního stadionu. To nám nikdo ještě nikde nepředložil.

Ing. Kittner

Pokud vím, ještě to není ani dokončeno. Takže samozřejmě jinak není žádný problém se tam jít podívat, my to zorganizujeme.

Co se týče ulice Jeronýmova, tak chytří jsme také. Takže když se podíváte, tak ulice nemá tak hrozné díry, protože jsme provedli opravu a generální opravu této komunikace připravujeme. Generální oprava není tak jednoduchá, my jsme stáli před rozhodnutím, že to samozřejmě můžeme opravit a za rok rozkopat, protože Severočeské vodovody a kanalizace tam připravují generální opravu kanalizace v této oblasti, takže věci se koordinují tak, aby to proběhlo najednou, protože oprava té ulice nejenom Jeronýmovy, ale oprava má jít až vlastně k pekárnám, takže měla by být provedena ještě v tomto roce. Zatím jsme to nechali provizorně opravit a bude se to dělat ve spolupráci se SČVaKem, naše Technické služby na tom pracují.

Co se týče té arény, to už jsem říkal, tam je možné zorganizovat prohlídku.

Co se týče, jak jste říkala „hnojiště“, jestli máte na mysli ten areál .A.S.A., tak ten má být vymístěn do zóny, na tom se také pracuje, .A.S.A. si staví nový areál a do budoucna tam toto vůbec nebude a zatím pokračuje výstavba těch hřišť.

Ale prohlídku zorganizujeme.

- Informace - zajišťování správy, údržby a postupné obnovy veřejného a slavnostního osvětlení, SSZ, včetně zkvalitnění dopravního řešení ve městě Liberec

Ing. Hruša

Pane primátore, v materiálech máme informaci o tom, že máme zájem předat správu údržby a obnovy osvětlení veřejného, jednak na str. 2 je dost zásadní chyba, tady je totiž napsáno, že od roku 2004 do roku 2015 budeme platit 3,706.000,- Kč, to je 39,706.000,- Kč, což je dost zásadní překlep.

Druhá věc je, si myslím, že my nejsme plátce DPH, pokud se nepletu, jako město, tudíž tady je informace s DPH, to je celá částka, pokud to někdo počítal, těch 15 let bude 611 mil. Schází mi informace, jaké jsou náklady v současné době a do jaké míry to je pro nás zajímavé. Já jsem z toho nevyčetl, kolik to stojí v současné době.

Ing. Kittner

V této věci byl včera seminář a my to samozřejmě připravíme, protože já na to takto z hlavy odpovědět neumím, je možné, že tam chyba je. Pan tajemník říká, že tam je skutečně překlep, takže připravíme na to odpověď.

Ing. Vajner

Když už jste nakouzl tu .A.S.A. tam vzadu, říká se navrch huj, vespod fuj, ale to je hrozné, jestli budeme čekat na to vymístění, kdyby aspoň vzali nějaký skrejpr a tu skládku, co tam mají, aspoň to stáhli někam. Opravdu je pro ostudu, když tam někdo přijede, vedle postavená aréna a vzadu normální smeťák, to je opravdu hrozné. Nebavím se o tom skladu, ty ledničky, já se bavím o tom vedle, to je opravdu ostuda a je to otázka jednoho, jestli Technické služby nebo kdokoliv, to už je jedno, ale jednoho odpoledne a může to tam být čisté.

Ing. Kittner

Technické služby bychom museli platit my. Právě jste mě delegovali na valnou hromadu .A.S.A., tak já to projednám s pány, ale jinak co já vím, tak by to přemístění mělo proběhnout ještě letos, to by mělo být v historicky krátké době, protože ono to je nejenom kvůli aréně, ale tam kolem toho, a to uvidíte při té prohlídce, tam je několik dalších nových hřišť, které když k nim člověk přijíždí, tak kolem tohoto to není moc dobré. Já projednám s panem ředitelem, aby to tam uvedli do toho přemístění aspoň do nějakého stavu, který nebude takto ohyzdný.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom podat informaci, že jsem na základě dohody s vedením radnice byl přítomen prohlídky dvou našich zařízení chargé d'affaires Kuby, a sice za velice dobrého výkladu našeho Ing. Čecha jsme s ním si prohlédli celou Liebiegovu vilu, respektive hlavně tu část, kterou máme již restaurovanou. Ta rekonstrukce včetně toho ozdobného stropu se jí velice líbila a byla velice spokojena s tou prohlídkou. A pak jsme byli právě také v aréně, takže jsme mohli navštívit nejen tu vlastní halu, ale i to ostatní sportoviště, jenom bych chtěl upozornit, že prostě těch ostatních sportovišť je tam dost, nejde jenom o ledovou halu. Čili tím bych chtěl vyjádřit poděkování té kubánské strany, že jsme jí umožnili tyto dvě prohlídky. Navíc ještě tam i otiskla svou ruku a bude i na té naší zdi pomoci pro handicapované. Jinak z finančním výborem jsme tam nedávno prošli celou tu rekonstrukci i těch našich starých sportovišť a já jsem tady informoval i členy zastupitelstva, kolik peněz na co bylo utraceno. Takže informace jsou, jsou k dispozici a doporučuji provést tu prohlídku, protože je velice poučná. Pokud tam jsou ještě nějaké nedostatky na těch starých našich sportovištích, tak myslím si, že není žádný velký problém, abychom je odstranili.

Miroslav Hvězda, občan města Liberce

Dobrý den, já tu mám jednu problematickou dražbu, jedná se o dvougaráž v Jablonecké ulici 283/25. My jsme se pokoušeli tuto garáž koupit v dražbě dvakrát, dvakrát se stalo to, že dražbu někdo vyhrál a nezaplatil a já mám podezření, že tady se děje něco nekalého a chtěl bych prostě požádat, aby garáž byla prodaná v přímém prodeji, protože my jsme vlastníci nemovitosti, která má jediný

kultivovaný vchod do našeho nebytového prostoru skrz tuto garáž. Vlastně vznikl problém už na začátku, kdy pan Mazáč prodal tyto nemovitosti zvlášť, ve skutečnosti to patřilo dohromady a chodilo se skrz tuto dvougaráž do nebytového prostoru a my jsme vlastně koupili ten nebytový prostor. Teď nevím, co se s tím stane, dvakrát se to neprodalo, asi se to vrátí, jako že se nemovitost neprodala a jestli se to někomu přidělí, tak náš nebytový prostor vlastně ztratí cenu. My se pokoušíme to rekonstruovat, dělat z toho bytovou jednotku, veškeré práce jsme teď museli pozastavit, protože nevíme, jak bude tato situace vyřešena. My navrhujeme věcné břemeno, nebo zaplatíme za tuto garáž a koupíme ji. Ale rád bych to nějak řešil, protože v této věci bylo hodně takových podivuhodných okolností při dražbách, např. že nikdo nebyl vpuštěn do nemovitosti při prohlídkách, které byly dvě a další věc třeba po dražbě se ta garáž opravovala na městské náklady asi tři dny. Je tam prostě hodně nesrovnalostí. Pan Hoffman mi říkal, že už tuto garáž dražit nebude, že se to vrací městu, tak já bych chtěl, aby mi někdo řekl, co se s tím bude dít dál a jak to bude probíhat.

Ing. Kittner

Já musím říci, já nevím, kdo jste se koukal do mailu, asi máte dopis plný různých obvinění bez jakýchkoli důkazů v mailu ...

M. Hvězda, občan města Liberce

Já nikoho neobviňuji, to je prostě můj názor, je to v domě, kde bydlím já a pan Kracík a vzhledem k tomu, kdo koupil tu garáž ve stejném baráku, tak to jsou jenom moje domněnky, kdo za tím stojí, já nemám vůbec žádné důkazy. Já mám akorát svědectví o tom, jak probíhaly ty dvě dražby a prostě že v těch dvou dražbách probíhaly nesrovnalosti, které si myslím, že nejsou správné. To je jediná věc, ve které já mohu svědčit, to ostatní jsou moje domněnky. Já se omlouvám panu Kracíkovi, opravdu nechci nikomu způsobit nějaké potíže, to jsou moje názory.

Ing. Kittner

Takže máte dopis různých obvinění bez jakýchkoli důkazů a dostal jsem, aspoň já, tento dopis dneska, což je evidentní, že na to prostě reagovat odpoledne na zastupitelstvu, když to dopoledne dostanete, nelze. Takže my to samozřejmě nějakým způsobem prošetříme, připravíme, jestli je to tak skutečně, že dražba byla dvakrát neúspěšná, tak mám pocit, že podle pravidel bude vlastně rada a poté zastupitelstvo znovu rozhodovat, co s tím objektem bude dále. Takže v každém případě to rozhodnutí přijde sem do zastupitelstva města.

M. Hvězda, občan města Liberce

Já bych chtěl ještě dodat, já jsem vlastně před dvěma týdny donesl tuto zprávu paní Kočárkové a ta se mi vůbec neozvala během této doby. A když jsem jí volal teď naposledy, tak mi říkala, že na někoho čeká, kdo je na dovolené a že celá věc musí čekat, ale já bych opravdu byl rád, kdyby se to vyřešilo co nejdříve.

Ing. Kittner

Já bych to tady nerad rozebíral, lhůta na reakci je 30 dnů, ale v každém případě i ta reakce, ať už bude jakákoliv tak, jak jsem říkal, musí nejprve rozhodnout toto zastupitelstvo. Takže my připravíme nějaký návrh a jediné toto zastupitelstvo může rozhodnout, co s tím bude dále, jestli skutečně půjdeme tou cestou přímého prodeje nebo nové dražby nebo nějakým jiným řešením. My něco připravíme, rada města něco projedná a pak to bude zde v zastupitelstvu.

Ing. Vajner

Prosím vás, dvakrát byla skrečovaná dražba, o jakou částku šlo, na kolik to vydražili?

M. Hvězda, občan města Liberce

Bylo to až pětkrát vyvolávací cena, poprvé tu dražbu vyhrála nějaká paní Jirkovcová a ta prý zastupovala Dr. Suchomela.

Ing. Vajner

A částka, rozdíl mezi vyvolávací a ...?

M. Hvězda, občan města Liberce

Ta částka byla 1,200.000,- Kč poprvé, samozřejmě to podle mě je vyvolaná uměle vyvolaná ta částka, ta druhá částka byla 1,620.000,- Kč za dvougaráž, což je opravdu dost vysoká částka.

Ing. Vajner

A vyvolávací cena byla?

M. Hvězda, občan města Liberce

380 tis. přibližně.

Ing. Vajner

Já vím, že je nevhodné se ptát, řádově jste ochoten dát za to kolik?

M. Hvězda, občan města Liberce

Půlmilionu bych byl ochoten do toho dát, i když to je vysoká cena za dvougaráž, ale pro mě to má opravdu hodnotu, protože já vlastně nemám přístup do mého nebytového prostoru, proto já tady jsem, snažím se dělat všechno možné jenom proto, abych získal tuto garáž. Vlastně minulý ředitel pěveckého sboru, který měl ten nebytový prostor pronajatý, podal stížnost panu Mazáčovi kvůli tomu, že vlastně prodává nemovitosti zvlášť. Já nevím, jestli mu na to odpověděli nebo ne, ale já jsem tam potom vyboural jedny dveře, které byly zazděné a našel jsem vchod do chodbového systému v baráku č. 16, kde se dá použít východ, ale je to opravdu chodbový systém a kdyby toto viděl požárník, tak by mi neumožnil z toho nebytového prostoru udělat bytovou jednotku a vlastně ten nebytový prostor by ztratil cenu. Je to opravdu přes dvě patra sklepů úzkými chodbami, kde vede ještě topení a asi přes troje zamčené dveře.

Ing. Vajner

Já bych poprosil, jestli by někdo z kontrolního výboru se na to nemohl podívat.

MUDr. Kolomá

Mě totiž zajímá, když jste říkal, že tam rekonstruujete z nebytových prostor byt, vy na to máte stavební povolení?

M. Hvězda, občan města Liberce

Je to v počátku té rekonstrukce, ona tam ta bytová jednotka dříve byla.

MUDr. Kolomá

Ale máte na to stavební povolení?

M. Hvězda, občan města Liberce

Ne, nemám, je to v počátku ta rekonstrukce, není v takovém formátu, že bych musel mít stavební povolení, ale dříve tam bytová jednotka byla, je tam záchod, je tam sprcha, umyvadla tam jsou, elektrika tam je. On to byl dříve byt, oni to pak vyjmuli, udělali z toho nebytovou jednotku, protože tam měli sklad nějakých hudebních materiálů ten pěvecký sbor.

Ing. Kittner

My tu informaci nějakým způsobem připravíme, protože toto jsou skutečně věci, které teď nevyřešíme.

Ing. Kočárková

Pan Hvězda mi přinesl minulý týden dopis, který skutečně obsahuje různé informace, vzhledem k tomu, že ten dopis není ve formě, že bych ho mohla někomu předávat, tak jsem s panem Ing. Svobodou celou tuto záležitost projednala, požádala jsem ho, aby veškeré podklady k tomu shromáždil. Ing. Svoboda je tento týden na zkouškách zvláštní způsobilosti, takže proto jsem řekla panu Hvězdovi, že to nemohu tento týden vyřešit, že se k tomu vrátíme příští týden, nicméně on nevydržel do příštího týdne, tak je to tak, jak to je.

Ing. Kittner

Takže poděkuji panu Hvězdovi a nikoho dalšího přihlášeného nevidím. Takže vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté děkuji vám za účast na dnešním zasedání a přeji příjemný zbytek dnešního dne.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **MUDr. Vladimír K r a c í k, v. r.**
člen zastupitelstva

PhDr. David V á c l a v í k, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří K i t t n e r v. r.
primátor města

Ing. Eva K o č á r k o v á v. r.
náměstkyně primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 5. 2006