



**Z Á P I S**  
**Z 10. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 29. 11. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

Primátor města zahájil zasedání v 15.01 hodin a přivítal přítomné zastupitele a hosty na zasedání města Liberce. Omluvil nepřítomné Mgr. Harvánka, J. Kašparovou, RNDr. Macha, MUDr. Richtera. Zkonstatoval, že je přítomno 33 zastupitelů a jednání je usnášeníschopné.

### **Ing. Kittner**

Co se týká programu, dostali jste jedinou změnu, a to je zařazení bodu č. 10a/ Přijetí systémové dotace z MF. Podařilo se ukončit celý proces schvalování dotací, je potřeba schválit její přijetí. Jedná se o dotaci na výstavbu 254 bytových jednotek v Zeleném údolí. Dále máte na stole doplnění bodu č. 21/ Vyřízení podnětů a dotazů ... o odpovědi JUDr. Řeháčka, PhDr. Václavíka, Ph.D. Informace O. Křepelové – nesouhlas s opakovaným prodejem pozemků. Tabulky, které provázejí MS 2009, tzn. přehled stavebních objektů. Zeptám se, má-li někdo z vás něco k programu k dnešnímu zasedání? Nikdo se nehlásí do diskuse, budeme hlasovat.

***h l a s o v á n í č. 1 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen***

Dále musím provést obvyklé administrativní úkony – zapisovatelkou určuji p. Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu prosím paní Mgr. Věru Rosenbergovou a PhDr. Václavíka, Ph.D. (Dále primátor seznámil občany procedurou přihlášení se do diskuse.)

Po diskusi občanů, připomněla mi to přítomnost p. Kateřiny Neumannové, vyslechnete prezentaci, která měla být minule a ze známých důvodů nebyla, takže paní Neumannová s výkonnou ředitelkou paní Renatou Abtovou jsou zde připraveny, dal bych jim, pokud nebude proti tomu žádných námitek, slovo po bodu č. 2/ Diskuse občanů.

## **K bodu č. 2/**

### **Diskuse**

#### **Ladislav Moučka, občan města**

Vážené dámy, vážení pánové, přišel jsem vás požádat jménem svým a mojí manželky Jiřiny Moučkové o pomoc při řešení situace, která vznikla při chybném schválení prodeje bytu.

Na začátku privatizace bytových jednotek měla p. Novotná (nyní Moučková) schválenou koupi bytu, odsouhlasenou zastupitelstvem v roce 1990 za cenu 67 080,- Kč. Měla již vyřízené i finanční prostředky půjčkou z České spořitelny (vše je dokladováno) a těsně před realizací prodeje byl vyhlášen stop-stav prodeje. Bylo jí přislíbeno, že prodej proběhne po ukončení stop-stavu. Než stop-stav pominul, koupil její byt v roce 1993 soused – p. Šverma. Veškeré schválené podklady o koupi bytu i žádost o zapsání do katastru p. Moučkové vůbec nebyly vzaty v úvahu. Po oznámení změny majitele domu manželka dostala infarkt a ležela 3 týdny na koronární jednotce. Její velice vážný zdravotní stav jí nedovoloval žádné soudní spory a eventuální bránění se vzniklé situaci.

Po našem seznámení začal soudní spor o neplatnosti kupní smlouvy, který trval víc jak 7 let. Výsledkem rozsudků okresního, krajského, okresního a zase krajského byla absolutní neplatnost kupní

smlouvy manželů Švermových od samého počátku. Posledním rozsudkem se vrátila neplatná kupní smlouva k dořešení zpět magistrátu, tedy do doby před jejím uzavřením Město v době prodeje domu manželům Švermovým porušilo zákon o vlastnictví bytů, které evidentně chtělo prodat (viz předchozí schválení), ale nemohlo prodat celý dům, pouze a jen zbylé bytové jednotky. Tím byl naplněn jeden z předpokladů odpovědnosti za škodu, a to protiprávní jednání.

Pokud by magistrát musel prodat byt dle současných cenových předpisů, tj. za vyšší cenu než byla původní, pak nic nebrání tomu, aby byla uzavřena dohoda o započtení pohledávek, tedy dohoda mezi p. Moučkovou a magistrátem taková, v níž by navýšení kupní ceny nebylo z titulu odpovědnosti města Liberec za škodu po p. Moučkové požadováno.

Protože jsme poctiví občané Liberce, řádně si plníme povinnosti vůči městu a ničím jsme se v daném případě neprovinili, očekáváme, že vy, zastupitelé, reprezentující město Liberec, nám pomůžete tuto záležitost spravedlivě vyřešit. Prosím předsedy jednotlivých klubů, abych mohl krátce členy seznámit se skutečnostmi, které nebyly dosud uvedeny ani známy. Děkuji Vám za pozornost a věřím, že vaše rozhodování, a to asi příště, bude spravedlivé. (Cituje usn. 2. zasedání rady města ze dne 29. 12. 1990, usnesení ZM č. 152/90.)

## **Ing. Kittner**

Já k tomu jenom dodám, materiál máte ve svých materiálech, což je byt Březinova 338, máte to podle mne v materiálech, je to tak, jak to je zpracováno, řekněme podle současných pravidel, jedná se především o cenu. My jsme o tom již jednali v pondělí na schůzce předsedů klubů, proto materiál dnes tady není na programu, protože jsme se dohodli s předsedy na určitém ..., z principu, jak tuto situaci řešit, my ji teď připravujeme a po vzájemné dohodě opět s předsedy klubů bychom chtěli předložit tento materiál na příštím zastupitelstvu. Víme o tomto problému, ten problém je velmi složitý, táhne se skutečně od roku 1990, resp. od roku 1993, kdy byly prodány 3 byty manželům Švermovým, takže situace je komplikovaná a my se budeme snažit ji vyřešit a navrhnout vám nějaké řešení, které bude celou problematiku zohledňovat.

## **Ing. Kittner**

Předám slovo paní Křepelové. Tento dopis máte ve svých materiálech.

## **Olga Křepelová, občanka města**

Vážení zastupitelé a vážené zastupitelky, ráda bych ještě promluvila o bodu, který už samozřejmě znáte. Připravila jsem si pro vás takovou malou zprávu, abyste byli tak hodní a vyslechli mě. Takže já čtu, co jsem si připravila. Věc je pozemek č. 288/1 v k. ú. Františkov u Liberce, který už jsme tady již jednou řešili, jde o výběrové řízení. Takže: Já výše uvedená podávám a žádám vás, město Liberec zastoupené zastupitelstvem, abyste se zdrželi vážného ohrožení mých práv, tj. abyste vyřadili bod č. 9 – Majetkoprávní operace určený k projednání 29. 11. 2007 a nejprve učinili potřebné kroky – zápisy všech věcných práv do KN na pozemku č. 288/1 Františkov u Liberce jako: **PŘIMĚŘENÉ OPATŘENÍ K ODVRÁCENÍ ŠKODY** na mém majetku. Zároveň podávám podnět i Kontrolní komisi ZM, aby řešilo toto výběrové řízení ve věci pozemku p. č. 288/1, neboť vlastní žádostí pana G. Löfflera se domnívám, že zejména co do jejího obsahu mám důvodné podezření, že žádost mohla obsahovat takové údaje, které mohly být na škodu pracovní skupině, která pak posuzovala faktické skutečnosti. Skupina se pak ve svém doporučení mohla domnívat, že jde o žádost žadatele, který má ztížený přístup ke své nemovitosti, a tak jej chce legalizovat. Pro nesprávné posouzení věci pak svědčí i to, že samotné výběrové řízení a jeho podmínky byly v průběhu řízení ještě měněny a takové skutečnosti byly již od počátku na překážku věci v tomto řízení vůbec pokračovat.

Dalším faktem, že nebylo správně celé VŘ posouzeno, je i skutečnost, že teprve po žádosti na vyvlastnění samo odd. majetku začalo zřizovat teprve věcné břemeno cesty, když žádost o věcné břemeno bylo mnou podáno již v roce 1999, následně v r. 2000 a nebylo vyřízeno. Také sem žádala o to, aby na tomto pozemku byla zřízená i ostatní věcná práva, která na tomto pozemku leží a jsou důležitá pro existenci mých nemovitostí, tak nemám zřízen zde přístup. Oficiálně bych předala, prosím, tento podnět k šetření a prosím vás, abyste se opravdu nad tím před svým hlasováním zamysleli, protože mně skutečně ztížíte přístup k mému majetku. Já toto oficiálně předám panu

Šolcovi, napsala jsem to do podatelny p. primátorovi, předala jsem to p. tajemníkovi a předalo jsem to také odd. právnímu. Doufám, že se nad tím opravdu zamyslíte a nejprve dořešíte tyto skutečnosti o tomto pozemku a pak přistoupíte k nějakému hlasování, abychom se nemuseli dostat do zbytečného soudního sporu. Já se skutečně o tuto skutečnost starám již 14 let, což mi připadá neúnosné. Děkuji vám.

### **Ing. Kittner**

Já se zeptám, jestli to je ta písemnost kancelář primátora, k rukám Ing. J. Kittnera, to mají všichni zastupitelé. První písemnost, kterou jsem dostal 26. mají zastupitelé k dispozici, písemnost, kterou nám nyní předáváte, asi těžko k dispozici mít mohou. Takže já myslím, že k tomu se dostaneme až při bodu č. 3, protože to je bod č. 9 našich majetkových operací.

### **Olga Křepelová, občanka města**

Já jenom oficiálně jsem to předala panu Šolcovi pro komisi ještě.

### **Ing. Kittner**

Proti tomu nelze než souhlasit, v pořádku.

### **Petra Urbanová, občanka města**

Mám pouze jednu otázku. Chtěla bych se vás zeptat, proč novou vyhláškou o odpadech jste mě dostali do situace, že nemám možnost volby si vybrat, jak budu platit. Jsem zdravotní sestra, mám dvě studující děti a nemám prostředky na to, abych zaplatila jednou za rok. Víím, že to není dnes na programu, ale prostě chtěla bych odpověď.

### **Ing. Kittner**

Já se obávám, paní Urbanová, že těžko lze žádat 39 lidí o odpověď. To neumím.

### **Petra Urbanová, občanka města**

Já vám věřím, jestli by mi mohl někdo odpovědět, protože dostala jsem teď oznámení, že budu platit 1x ročně, bohužel, na to nemám a dosud jsem platila, takže nevím, jak to mám udělat?

### **Mgr. Korytář**

Já vám zkusím odpovědět, protože všech 39 vám odpovídat nemůže. Musím se k občance přidat, já jsem se setkal s několika, nebyly to desítky, ale několik reakcí od lidí, kteří se mě ptali, jak je možné, že jsme schválili toto usnesení, když dosud pravidelně platili a teď mají platit 1x za rok. Pro rodinu, která má více dětí, je to velká částka a my to tady asi pravděpodobně na dnešním zastupitelstvu nerozhodneme, ovšem přimlouval bych se za to, abychom se zamysleli nad tím na příští zastupitelstvo, jestli to usnesení, které jsme přijali, není pro občany našeho města příliš tvrdé a nepříjemné? Já jsem pro to a věřím, že nás bude víc, kteří se nad tím zamyslíme a na příští zastupitelstvo můžeme se pokusit připravit návrh nějakého usnesení, které umožní např. platby dělat jiným způsobem, než jednou za rok, třeba čtvrtletně.

### **Ing. Kittner**

Pane kolego, připadá mi, že chodíte na jiná zastupitelstva než já, ale pokud já víím, tak diskuse zde byla dlouhá, několikrát se to zde probíralo, pak zastupitelstvo rozhodlo tak, jak rozhodlo, takže tuto diskusi můžeme otevřít znovu, pokud to někdo navrhne, ale vyhláška je zatím přijatá a platí.

### **Mgr. Korytář**

Chodím, pane kolego, na stejná zastupitelstva jako vy, žádná jiná v Liberci neprobíhají a já jsem jenom říkal, pokud jste mě dobře poslouchal, že je možné, že jsme se spletli a udělali jsme chybu, pokud jsme přijali usnesení, které není zcela v pořádku, tak je na místě tuto diskusi znovu otevřít a bavit se o tom. To byl obsah mého sdělení.

## **Ing. Kittner**

Nebudu zde vést polemiku, ale mě překvapuje, že nevíte, jak je možné, že jsme přijali toto usnesení, takže toto byste vědět měl.

## **L. Halamová**

Technická poznámka

Já se připojuji k panu Korytářovi, protože jsme dostali nesčetně reakcí na tuto záležitost a klub navrhuje, jestli by bylo možné dát do programu na příští jednání zastupitelstva.

## **Ing. Kittner**

Já bych prosil, abychom tady teď všichni tady nevystupovali, že se připojíte a pouze jste pro to něco udělali, tzn. dali nějaký návrh, zatím jsem žádný neobdržel. Připojit se verbálně, to nic nestojí, něco udělat, už je horší.

## **Petra Urbanová, občanka města**

Moji situaci to nevyřeší. Já jsem dosud všechno platila, vše jsem měla v pořádku.

## **Ing. Kittner**

Je mi líto, je přijato nějaké platné usnesení, já nemám právo ho ani měnit, ani zastavovat, ani cokoli dělat s ním, pakliže bude dán jiný návrh, samozřejmě já ho zařadím do programu jednání zastupitelstva a zastupitelstvo ho musí znovu projednat, ale zatím se tady všichni připojují, ale nikdo žádný návrh nedal, takže já předpokládám, že návrh dostanu a pak ho zastupitelstvo projedná.

## **L. Halamová**

Ještě se připojím, pane primátore, navrhneme revokaci usnesení do příštího zastupitelstva. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě, zvláštní změna názorů, ale budiž.

## **J. Šolc**

Abych tuto diskusi uklidnil, tak bych jenom připomenul, že v rámci rozpravy na minulém zastupitelstvu tady bylo přislíbeno, že v individuálních případech lze požádat o nějaký individuální splátkový kalendář a myslím, že tímto žádost paní Urbanové by mohla být vyřízena. Není třeba vyvolávat další emoce.

(Zastupitel reaguje na poznámku p. Urbanové.) Dobře, ale na druhou stranu město Liberec k tomu přistoupilo, protože chtělo ušetřit administrativní náklady a jestliže se takových občanů sejde třeba 100, tak jsem si skoro jistý, že to úřednický aparát města Liberec dokáže zpracovat, ale drtivě většině lidí to může vyhovovat.

## **Ing. Kittner**

(Primátor odpovídá p. Urbanové.) Já myslím, že to není nutné, my jsme vás všichni slyšeli, budeme se tím zabývat, ale jinak byste se k tomu mohla vyjádřit, jako se k tomu můžete vyjádřit nyní, ale já myslím, abychom nezabíhali do kruhu, tak bude zde nějaký návrh, my se k němu vyjádříme, protože to má nějaké vazby, které jsme tady probírali poměrně podrobně při tom schvalování a zastupitelstvo to posoudí. Já vám mohu slíbit, že bude-li tento návrh, tak ho do programu zařadíme, to není žádný problém.

## **Mgr. Morávková**

Chci se krátce připojit, protože opravdu já jsem byla jedna z mála, myslím si, že dokonce sama, nakonec proti právě z toho důvodu, ale domnívám se, že to není opravu ojedinělý případ, ono to souvisí i s dalšími náklady, které zřejmě se budou vyvrbovat začátkem roku jako z navýšené, ať už to jsou roční jízdenky MHD apod. a opravdu rodiny s více dětmi, to může postihnout všechny a ony

nemají na výběr, aby měsíc počkaly a nejedly. Já si myslím, že opravdu bude potřeba revokovat usnesení min. v tom směru, aby nebyly podnikány sankce, pokud tito občané a rodiny to včas ohlásí jakoukoliv formou, aby nebyly postihovány, protože postihy mají samozřejmě další práce pro magistrát. Já se domnívám, mám ještě jednu věc, a myslím si, že by se i pozice i koalice měla zamyslet, zda tyto změny nebudou mít jeden prostý následek, a to zvýšení počtu neplatičů, protože čím problematičtější, nepříjemnější podmínky bude MML činit, tím více času bude muset vynaložit tomu vymáhání nedoplatků a nezaplacených pohledávek.

### **Ing. Kittner**

Myslím si, že tento bod jsme přijímali, aby se jmenoval Diskuse občanů, nikoli politická prohlášení zastupitelů a já bych vás poprosil, abychom se toho drželi.

### **Václav Aubrecht, občan města**

Dobrý den, vážený pane primátore, vážené zastupitelstvo, byl jsem tady v červnu a měl jsem dotaz, jak to vypadá s kolaudací voda, plyn Kadlická ulice, Harcov, Liberec 15. Bylo mi slíbeno, že za měsíc dostanu nějakou zprávu, 5 měsíců je pryč a kdybych se 2 – 3x telefonicky nezeptal, tak s prominutím, neštěkl pes. Takže se snažím znova oživit tuto otázku, kdy bude provedena kolaudace voda, plyn v Kadlické ulici a proč nemůže být, když nemůže být, v pořádku, nejde to, ale proč? Nikdo mi do dneška po 5 měsících neodpověděl. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Já, pane Aubrechte, samozřejmě to nechám prověřit, ale myslím si, že důvod je hlavně ten, že to není investice města a tudíž my těžko ovlivníme, kdy bude provedena kolaudace toho, co staví někdo jiný, ale nechám to prověřit.

### **Václav Aubrecht, občan města**

Pane primátore, projektovou dokumentaci před iks lety, nechci říct více jak před 10, protože to přesně nevím, zadalo město, zaplatilo město, město svolávalo všechny bydlící v této ulici, zda mají zájem, projednávalo s nimi pohyby pozemků, projednávalo s nimi všechno. Město je jako stavitel ve stavebním povolení, město si objednalo Investorsko inženýrskou organizaci a jestli ji platilo nebo neplatilo, to nevím. Ale na tuto akci si město objednalo Investorsko inženýrskou. Město by podle mě mělo udělat kolaudaci, protože i když tam byl spolek, tak ten byl ... Nebudu se k tomu vyjadřovat, proč vznikl a proč zanikl. Víím, že město je na stavebním povolení jako stavebník, takže jako stavebník by snad mělo udělat kolaudaci.

### **Ing. Kittner**

Pane Aubrechte, já se s vámi nechci přit, jsem přesvědčen, že tomu tak není, ale prostě musíme to prověřit, pan náměstek Ing. Palouš si to poznamená, já se skutečně domnívám, že město stavebníkem nebylo, ale asi to tady teď nevyřešíme.

### **Václav Aubrecht, občan města**

Dobře, děkuji.

### **Ing. Kittner**

Já bych poprosil paní Kateřinu Neumannovou, kterou představovat nemusím.

### **Kateřina Neumannová**

Dobré odpoledne, já bych vás ráda pozdravila jménem organizačního výboru i jménem svým a ráda bych vám shrnula zhruba, v jakém stavu se nacházejí přípravy na MS a hlavně také na světové poháry, které nás čekají už během krátké doby. K některým bodům možná přizvu dokonce pana primátora, protože samozřejmě zvláště spolupráce na areálech probíhá v součinnosti s městem Liberec, takže myslím si, že by i on měl k tomu co říci a myslím si, že je docela i příjemné, že vaše zastupitelka paní

Halamová nás posílila v organizačním výboru a pomáhá nám v oblasti Medical, tzn. se zdravotním zabezpečením, takže i ona vás může určitě průběžně informovat o stavu v organizačním výboru.

Co se týká současných priorit, tak my na prvním místě se připravujeme na to, abychom uspořádali na vysoké úrovni světové poháry, které proběhnou mezi 8. až 17. únorem příštího roku a zároveň probíhají dlouhodobé procesy, které směřují k přípravě Mistrovství světa (dále MS), tzn. dlouhodobé přípravy. Nejdříve bych se věnovala sekci sport.

### Sekce SPORT NA PRVNÍM MÍSTĚ

V tuto chvíli chci za nás konstatovat, že máme obsazeny všechny pozice v sekci Sport, tzn. především ředitelé závodů. Velice intenzivně jsme do přípravy začlenili Svaz lyžařů ČR, což považuji za nutnost, protože Svaz lyžařů byl vlastně ten, který spolupodepsal smlouvu o organizování MS. Dále intenzivně jednáme a navazujeme spolupráci s jednotlivými kluby v běhu na lyžích. Je to konkrétně Nové Město na Moravě. Ve skocích Sportovní klub Ještěd, jehož zástupci velice aktivně přistupují k přípravě skokanského areálu, především skokanského můstku. Proběhly nám tady také dílčí návštěvy zástupců Mezinárodní lyžařské federace, co se týká běhů na lyžích, především Vesce, tam žádné problémy nebyly. U skokanských můstků byly určité výhrady k některým konstrukčním věcem na můstku jako ohřívárna atd., které se samozřejmě nedají změnit ze dne na den. Byly vyprojektovány už v minulosti a budeme se nějakými kroky snažit směrem k MS uspokojit maximálně zástupce FIS, aby v tomto byli spokojeni.

### Sekce CROSS-COUNTRY

Běžecské tratě. Myslím si, že pozitivní zpráva dnešního dne je ta, že ve Vesci došlo k instalování sněžných děl a těsně před tím, než jsem dojela sem, mě volal pan Míla Kebrle, kterého jsme začlenili do příprav žen. Děla byla spuštěna a v návaznosti na počasí je Vesec připraven na umělé zasněžování. Myslím si, že je třeba podotknout to, že bohužel nedošlo k dohodě s firmou Snowhill a po dohodě i s panem primátorem organizační výbor vlastně přípravy areálu, především umělé zasněžování, převzal na sebe, tzn. že jsme si postavili svoje týmy lidí, kteří budou řízeny právě organizačním výborem. Myslím si, že tady je velice pozitivní právě pomoc pana Kebrleho, který několik mnoho let řídil SKI areál ve Špindlerově mlýně, takže má zkušenosti dobré, takže si sami řídíme a připravujeme areály a ve Vesci už se začalo.

### Sekce SKI-JUMPING

Skokanský můstek. Myslím si, že tady právě může být prostor případně pro informace pana primátora, já za nás mohu říci pouze to, že samozřejmě i zde připravujeme skupinu, která bude připravovat můstek. Jsme domluveni se zástupci SKI klubu Ještěd, kteří jsou domácí na můstku, nicméně musíme čekat, v tuto chvíli probíhají na můstku práce a my jako organizační výbor nemáme prostor do areálu vstoupit a připravovat ho na závody. Poprosila bych pana primátora o pár aktuálních informací o stavu prací.

## **Ing. Kittner**

Na Ještědu se stále staví, my jsme přesvědčeni, že plánovaný termín 15. 12. stihneme tak, abychom byli schopni předat můstky a všechno podstatné k přípravě na světové poháry. Sníh nám situaci komplikuje, ale práce nejsou zastaveny, jediným bodem, který byl trochu ve skluzu, který se již dnes podařilo snad dohnat, je právě výstavba jednosedačkové lanovky. Viděli jste, že byly připraveny na minulém či předminulém víkendu vrtulníky na parkovišti, komplikovaly tam poměrně život, ale podařilo se nalétat, stožáry jsou na svých místech a lanovka se připravuje. Abychom se k tomu nemuseli vracet z tabulky, kterou máte k dispozici, vidíte, že byly zaregistrovány všechny stavby, už tam máte 3 limitky, co jsem dnes ráno podepisoval, byly zaregistrovány všechny stavby, které byly pro tento rok potřeba zaregistrovat, zbývá vlastně zaregistrovat již pouze stavby pro příští rok. Já jsem přesvědčen, že i z hlediska papírové vojny to zvládneme. Máte tam, což nesouvisí se skokanským areálem, ale dnes přijímáme bod přijetí dotace, tzn. že i na ubytovacích kapacitách se pilně pracuje a i tento program byl ministerstvem financí schválen a můžeme podle něj čerpat. Co se týká Vesce, tady už to zaznělo. Vesec my zprovozňujeme, ačkoliv některé kolaudace ještě nejsou dokončeny, ale máme

povolení k předčasnému užívání a snažíme se. Výsledkem té snahy je to, co popisovala tady Kateřina, že tady dnes jsme spustili zasněžovací systém, bude nějakou chvíli trvat, než se odladí, ale sníh stříká.

## **Kateřina Neumannová**

### Sekce TICKETING

Bylo uzavřeno výběrové řízení s TIKET operátorem, který bude vlastně prodávat nebo distribuovat lístky na MS i na Světové poháry, vyhrála společnost TIKETpro a velkou výhodou této společnosti bylo, že vlastně jediná byla schopná dodat i turnikety, přes které diváci proudí do areálu.

### Sekce AKREDITACE

Tato sekce úzce souvisí s oblastí informačních technologií. Nicméně v tuto chvíli jsou předpřipraveny akreditační formuláře pro dobrovolníky, kteří se budou školit a myslím si, jsem si jistá, že všechno bude připraveno pro světové poháry, přestože, jak se v dalším bodě dostanu, vznikly nám tam komplikace, nedohodli jsme se ve finále s firmou MERZ, takže akreditační systém bude zajišťovat společnost ITNet, se kterou jsme byli dlouhodobě v kontaktu a je připravena akreditace zvládnout vcelku vše bez problémů. Je to firma, která akreditovala MS v ledním hokeji a jiné velké sportovní akce.

### Sekce MARKETING

Myslím si, že sekce marketing je jedna z věcí, kterou já osobně беру za jeden z úkolů pro sebe do budoucna vylepšit personální obsazení této sekce, nicméně jak si můžete přečíst, probíhají celé řady jednání, myslím si, že vás spíše bude zajímat další sekce, která se týká našich současných partnerů, kteří sice, nebo někteří z nich ještě nejsou podepsáni, nicméně jsme domluveni na podpoře Světových pohárů v únoru příštího roku, takže i ta marketingová činnost nese aspoň nějaké ovoce a snažíme se tím organizačnímu výboru co nejvíce ulehčit, aby partneři zafinancovali „svěťáky“. V jednání je spousta dalších firem, je to běh na dlouhou trať a myslím si, že marketing bude opravdu probíhat průběžně dlouhodobě až do posledních dnů před světovými poháry a dále až do MS.

### Sekce MEDIA

Tam v tuto chvíli se řeší smlouva s ČT. Tato smlouva je sice po technické stránce připravena, byla už prakticky připravená k úplnému podpisu, nicméně přijetím nového mediálního zákona vznikl problém na straně ČT s tím, že tam byla dohoda, že ČT nám poskytne reklamní čas, který budeme moci během MS používat pro naše partnery a na oplátku my jako organizační výbor zaměstnancům televize budeme garantovat např. ubytování, stravování, oblečení atd., řádově plnění zhruba za 15 mil. Kč a jakousi odměnou pro nás měl být reklamní čas, takže v tuto chvíli jsme v jednání s generálním ředitelem ČT, kde jsem byla asi před 3 dny, jak tento problém vyřeší, vyřeší nicméně po technické stránce. Tato smlouva je připravena, řeší se reklamní čas.

### Sekce TEAM 2009

Sekce TEAM, tzn. dobrovolníci. Dobrovolníci byli takové vděčné mediální téma. Já mohu říci, že v tuto chvíli máme opravdu aktivních skoro 1 100 dobrovolníků. Zhruba 700 jich přijede během následujících dvou víkendů na školení do Liberce. Je opravdu třeba ocenit, že ve svém volném čase přijedou se školit proto, aby mohli následně fungovat na světových pohárech, příp. na MS a musím říci, že naši dva členové této sekce se docela činí, protože např. mne informovali, že během týdne rozeslali 600 mailů. A to, na co si dobrovolníci dříve stěžovali, teď už si myslím, že je napraveno, tzn. především jim šlo o komunikaci. Myslím si, že v tuto chvíli komunikace běží naprosto bez problémů a jeden z úkolů manažerů této sekce bylo dát databázi do pořádku, protože podle jejich informací tam byla řada nepřesných údajů vč. telefonních čísel, mailových adres a bylo docela složité se se všemi zkontaktovat a vejít v jednání. Nicméně v tuto chvíli 1 100 dobrovolníků více než rok před MS si myslím, že je dobré číslo. Potřebujeme jich řádově 1 300 až 1 500, to číslo se nedá říct na jednu osobu přesně. My komunikujeme s jednotlivými sekcemi, sekce si přímo samy nárokuji, kolik dobrovolníků pro sebe potřebují, takže ta čísla se upřesňují, ale mělo by to být někde v tomto rozmezí.

## Sekce IT

Tady je bohužel ten bod dohody s firmou MERZ. Já jsem na doporučení pana Habarty, což je náš zástupce sekce informačních technologií, který vlastně dobrovolně vyjednával. Jednání probíhala několik týdnů, nakonec jsme se rozhodli, smlouvu neuzavřít, protože na doporučení pana Habarty, který je v informačních technologiích špičkový manažér, mi to nebylo doporučeno. Na druhou stranu je třeba říci, že máme připraveny kroky pro to, aby nebyla absolutně ohrožena tato oblast, tzn. informačních technologií.

## Sekce ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sekce životního prostředí ta si myslím, že běží vcelku v koordinaci s organizačním výborem bez problémů. Samozřejmě ochrana životního prostředí je pro nás důležitá a je to i jeden z bodů „hosting kontraktů“, smlouvy o pořádání MS, že ochrana životního prostředí nesmí být opomenuta. Pan Klatovský, zástupce této sekce, mě průběžně informuje o tom, že jednání probíhají a žádné zásadní problémy mně v tuto chvíli hlášeny nebyly.

## Sekce UBYTOVÁNÍ

To je samozřejmě obrovsky složitá a objemná sekce. V tuto chvíli finalizujeme smlouvu s IB Travel, tzn. IB Travel jako cestovní kancelář získává oficiální statut jako oficiální cestovní kancelář. Ve spolupráci s námi probíhají jednání s TU Liberec, kde všichni, asi víte, budou ubytování sportovci, takže tam se také finalizuje smlouva. V tuto chvíli aktuálně se řeší ubytování sportovců a závodníků na Světové poháry, které bude řešeno v hotelu Babylon. Lůžek je samozřejmě málo, především pro MS se počítá s ubytováním spousty diváků a návštěvníků mimo Liberec i např. dojížděním z Prahy kyvadlovou dopravou.

## Sekce DOPRAVA

Myslím si, že pro občany liberecké je důležité to, že budou průběžně informováni o omezeních, která vzniknou částečně během světových pohárů, ale především pro MS myslím si, že třeba je požádat o shovívavost, zvláště v některých oblastech budou obyvatelé jaksí nuceni omezit svobodu projíždění aut atd. Nicméně doufám, že to budou akceptovat a my se budeme maximálně snažit průběžně informovat, aby byly o různých uzávěrkách a změnách dostatečně v předstihu informováni.

## Sekce BEZPEČNOST

Je to sekce, která je také velmi důležitá pro bezpečnost všech diváků, sportovců, ale jak už jsem řekla, kteří se přijedou na závody podívat, pro nás musí být prvořadá. Tato sekce velice dobře spolupracuje s Libereckým krajem, funguje v součinnosti, rozšiřuje se její personální obsazení, protože je třeba včlenit do týmu koordinátory, kteří budou zodpovědni za jednotlivé oblasti ať už je to Vesec, Ještěd příp. během MS Tipsport aréna a nám. Dr. E. Beneše. My jsme zde vynechali další sekci MEDICAL.

## Sekce MEDICAL

S touto sekcí nám pomáhá paní Halamová, ta se propojuje se sekcí bezpečnost, kdy pod bezpečnost spadají záchranky – tzn. taková rychlá pomoc, která musí být v návaznosti na bezpečnost všude přítomna. Paní Halamová navázala již intenzivní spolupráci s ředitelem liberecké nemocnice. Pokud mám informace, měla jsem jednání na českém antidopingovém výboru, kdy jeden zástupce českého antidopingového výboru bude přímo fungovat v organizačním výboru proto, aby byla tato část, kterou na nás vyžaduje mezinárodní lyžařská federace, v pořádku, tzn. byly připraveny všechny dopingové kontroly tak, jak si přejí.

Jsem připravena vám zodpovědět dotazy nebo moje kolegyně, pokud bych neuměla odpovědět já.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla vrátit k firmě MERZ. Minule jsme tady měli zástupce z té firmy a bylo nám řečeno, že firma si svoje závazky plnila, takže to nebere jako vypovězení, ale odstoupení, což je dost



velký rozdíl po stránce finanční a jestli byste nám mohla něco říct více o té dohodě, jestli se dojde k soudu, jestli bude potom nějaká finanční sankce atd.

## **K. Neumannová**

Já nemohu předjímat úplně běh událostí, nicméně je to otázka asi spíše na právníky než na mne. Z naší strany snaha o dohodu byla, my, přestože jsme smlouvu vypověděli, tak jsme se k jednání vrátili. Dohody padly, nicméně nepodařilo se je dát do té právní podoby. Tzn. že jakmile do toho vstoupili právníci, tak jsme se setkávali s tím, že právní podoba byla jiná, než na které se domluvili pan Merz s panem Habartou. Já mohu říci za sebe, že mě to mrzí, ale po té právní stránce vám na to nejsem schopná odpovědět. Za nás mohu říci to, že to neohrožuje konání světových pohárů ani MS a určitě to nebude pro organizační výbor dražší varianta.

## **Ing. Kittner**

Já vám řeknu, že pravděpodobně k nějakým soudním sporům dojde, protože názory na to organizačního výboru a fy Merz jsou rozdílné, ale tomu se asi nedá zabránit, k té dohodě nedošlo.

## **J. Šolc**

Nechci omílat zde mediálně vděčná témata, nicméně informace s Merzem mně trochu vyrazila dech, protože čerpáme všichni zastupitelé informace především z médií. Když se k tomu nebudu vracet, tak jsem se chtěl zeptat, jestli jako organizační výbor připravujete nějaký souhrnný informační portál právě o omezeních pro občany Liberce, jestli bude nějaký seznam nebo nějaká interaktivní mapa, abychom věděli, kde budeme omezeni.

## **K. Neumannová**

Já si myslím, že určitě to je, to se připravuje, tuto sekci má na starosti Tomáš Pochop a bude to na začátku prosince.

## **J. Šolc**

Děkuji za odpověď. Vráťím se k otázce spolupráce s Horskou službou, protože to bylo v novinách také několikrát rozporováno, že dohoda není a tak, jak to bude vypadat?

## **Kateřina Neumannová**

Tak Horská služba je součástí bezpečnosti, jednak sekce MEDICAL, tzn. zdravotního zabezpečení. Já, co jsem byla krátce ve své funkci, jsem dostala od pana Čunka dopis, kdy mě žádal o okamžité uvolnění zhruba 7 mil. Kč na Horskou službu a představa byla, že Horská služba si z prostředků organizačního výboru zajistí nákup nové techniky atd., což pro celý organizační výbor byla suma neakceptovatelná. Já mám v pondělí s šéfem Horské služby jednak celorepublikový, jednak právě Severní Čechy schůzku a myslím si, když jsme spolu mluvili, že jde o to si říct, kde si vzájemně můžeme pomoci. My jako organizační výbor jsme připraveni jim zajistit ubytování, stravování a takovéto základní věci, ale nemůžeme financovat nákup techniky pro Horskou službu, ale myslím si, že řešení této situace je právě ve společném tlaku právě na ministerstvo místního rozvoje, ze kterých prostředků. My si myslíme, že by tyto prostředky měly být uvolněny pro nákup, protože Horská služba patří pod MMR.

## **Ing. Kittner**

Já k tomu dodám, myslím si, že podobných různých ataků absolvujeme ještě několik, je to přirozené, každá organizace, kterou oslovíme, tak vždy řekne výborně, my vám pomůžeme, když nám dáte tolik a tolik milionů a předpokládá, je to lidské, že na konto MS bude ruka otevřená a tudíž, jsem také zaznamenal, že potřebujeme nějaký velký žebřík pro hasiče za několik milionů korun atd. Policie to samé, je to vždy jednání s resortními ministry, protože my jasně chápeme, co tady zaznělo, že bude-li tady pro MS zaměstnáno iks lidí, tak si je musíme nějak uhradit, ale skutečně nemůžeme na konto MS z rozpočtu platit technické vybavení všech složek záchranného systému, takovéto peníze MS nemá.

## **J. Šolc**

Děkuji. Chápu, že jsou všichni hladoví po penězích, nicméně ta poslední otázka je, chtěl bych slyšet ujištění, že máte skutečně jasno v té věci upravování svahů a sněhů, když nedošlo k dohodě s firmou Snowhill.

## **Kateřina Neumannová**

Já si myslím, že určitě jasno máme. Jak už jsem říkala, jsou sestaveny dva týmy, jeden pro Vesec, jeden Ještěd a na Ještědu si to pod sebe vzal organizační výbor, ale spolupracujeme se sportovním klubem Ještěd, konkrétně pan Jirásko je vlastně šéf těch techniků, kteří můstek umějí upravovat a m.j. na jednáních, která historicky s panem Vackem proběhla, tak dokonce pan Vacek řekl, že stejně můstky příliš upravovat neumí, oni jsou zvyklí upravovat sjezdovky. Tam je třeba, aby můstky upravovali lidé, kteří opravdu o tom skoku ví téměř všechno, to znamená, aby byly můstky připraveny naprosto perfektně.

Co se týká Vesce, já si myslím, že opravdu připraveni jsme. Já osobně mám jediný problém s tím, že jsme bombardováni dotazy občanů Liberce a Liberecka, proč si nemohou teď už lyžovat a jestli to chceme připravit jen na 14 dnů v roce. Mně to je velice líto, já si myslím, že tady je třeba jakási dohoda právě s vámi, tzn. že by areál Vesec měl být přístupný, pokud budou příznivé klimatické podmínky i občanům Liberce a Liberecka. My jako organizační výbor nejsme schopni finančně platit celou sezónu, tzn. od listopadu třeba do konce března úpravy. My jsme dennodenně bombardováni dotazy, jak to, že si lidé nemohou jít zalyžovat.

## **Ing. Kittner**

Já to upřesním. Proč si občané nemohou jít zalyžovat? To je jednoduché, prostě kolaudace ještě nejsou dokončeny a my nemůžeme do ne zcela zkolaudovaného areálu pustit veřejnost. Až zasněžíme, skončíme kolaudace, tak to možné bude, žádný bezpečnostní technik do nezkolaudovaného areálu desítky, stovky lidí nepustí. My jednáme s organizačním výborem, je to poměrně složité, my musíme celý majetek zkolaudovat, převést na Město Liberec, které je vlastníkem, uzavřít nějaké dohody s organizačním výborem, protože to je otázka odpovědnosti a všeho toho, co se v tom areálu bude dít. A my jednáme se SAJ, jednáme s organizačním výborem, že bychom se podíleli na „veřejné činnosti“, protože chápeme, že nám organizační výbor nebude zajišťovat stříkání v areálu po celou zimu, když potřebujeme 14 dnů závodů, jakmile to bude možné, tak bude areál pro veřejnost a my samozřejmě nepředpokládáme, že areál nastříkáme, proběhne světový pohár a pak ho prostě zavřeme a zase tam rok nic nebude.

## **Kateřina Neumannová**

Ta nedohoda s firmou Snowhill byla z důvodu finančních, protože náš rozpočet, který jsme si nechali odborně zpracovat a rozpočet jejich se lišil opravdu diametrálně, takže z důvodu úspory finančních prostředků jsme volili variantu, že zajišťovat úpravu areálu budeme my sami našimi silami, techniku k tomu máme, takže neviděla bych, pokud bude mrznout, v tom zásadní problém.

## **Ing. Mrklas**

Já bych se rád zeptal, v průběhu prezentace zaznělo jméno ITNet, můžete nám firmu trochu představit, kdo to je?

## **K. Neumannová**

Majitel nebo jednatel firmy je pan Koudela, je to firma, jak už jsem říkala, která zajišťovala akreditační systém pro MS v ledním hokeji, které se konalo před dvěma lety v Praze, což je taková jejich referenční akce, která je asi nejvíce může prezentovat, ale řadu dalších.

## **Ing. Mrklas**

Pak bych se rád zeptal na firmu, která tam zazněla IB Travel?

## **Kateřina Neumannová**

IB Travel je rodinná firma pánů Dohnálků, je to firma, jejíž zástupce pan Dohnálek byl v organizačním výboru, nevím, jestli od začátku, to asi ne, ale už je tam možná rok. Nevím, co bych vám k té firmě mohla ještě říct.

### **Ing. Kittner**

Je to firma, která spolupracuje s organizačním výborem od začátku, takže vznikla na základě nějakého řízení výběrového, je to cestovní kancelář, která se zabývá turisty a ta s námi spolupracuje pořád od té doby.

### **Ing. Mrklas**

Já vysvětlím, proč se ptám. Podíval jsem se do systému ARES a tam jsem ji nenašel, možná že tam byla nějaké nepřesnost. Ani tu první firmu jsem nebyl schopen najít.

### **Ing. Kittner**

Můžeme se na to podívat, jak říkám, ITNet neznám, ale IB Travel tam je od té doby, co jsme zahájili spolupráci. Ta firma skutečně existuje. *Primátor tlumočí poznámku tajemníka, že firma v obchodním rejstříku je.*

### **L. Halamová**

Pár slov ke zdravotní sekci, protože vystoupím jako zdravotník, ne politik. Jsem ráda, že dopadla jednání mezi panem doktorem Smetanou, který odstoupil z osobních důvodů a víceméně se podařilo opravdu domluvit to nejlepší, co mohlo být, že materiály byly předány se vším všudy, oslovil se ředitel nemocnice Dr. Nečesaný a vlastně krajská nemocnice bude garantem nad zdravotní péčí nejenom návštěvníků, ale i sportovců.

### **Ing. Kočárková**

Vy jste říkala v tom úvodním slově, paní Neumannová, že nevidíte problém, pokud bude mrznout, zasněžít Vesec, to já také nevidím tento problém. Jenom se chci zeptat, jaká je varianta, že nebude mrznout, protože v těchto výškových podmínkách jako máme Vesec, je samozřejmě potřeba počítat s nějakou krizovou variantou, ta by mě zajímala. Děkuji.

### **Kateřina Neumannová**

Já jenom pro upřesnění, areál Vesec je vybaven tak kvalitní technikou v takovém množství děl, jen pro vaši ilustraci proto, aby se mohlo závodit, tak stačí, aby mrzlo 3 dny. Za 5 dní bude Vesec zasněžěn v úplně kompletní podobě. Nicméně nemůžeme na to spoléhat a varianty, že se sníh bude dovážet, ať už z Jizerských hor, z Harrachova, samozřejmě existují a jsou připravovány, ale je to varianta vždy podstatně dražší, složitější a pevně věříme, že těch několik málo mrazivých dnů bude, ale počítáme se záložními variantami, tzn. s vyráběním zásob sněhu v chladnějších místech, tzn. ať už nahoře v Bedřichově, nebo případně v Harrachově především tedy pro MS.

### **Ing. Kittner**

Musím říci, že jsem včera jednal s panem ředitelem SČVK a jedna z variant je, že budeme stříkat na úpravně vody hromady, protože na úpravně vody, jak dá logika, je vody fakt dost. Takže budeme stříkat sníh i tam, abychom ho mohli přivést dolů.

### **Bc. Kocumová**

Chtěla jsem se zeptat, je to stále omýlané téma, ale chtěla bych se zeptat, v čem bude lepší nový informační systém a jaká bude přibližně jeho cena a jestli je skutečně zaručeno, že cena tohoto nového systému plus případné výdaje za náhradu škody firmě Merz budou nižší.

### **Kateřina Neumannová**

Já jsem to tady nechtěla úplně otevírat, ale když dotaz padl, tak minulý týden proběhlo jednání s firmou ..., která má na starosti přenos veškerých dat mezi televizí, tzn. časoměry atd., jejich přenos

pro televizi. Zástupci této firmy nám m. j. sdělili, že oni jsou i majiteli softwaru, který úspěšně fungoval v Obersdorfu, že organizačnímu výboru p. R. Kumpoštovi byl nabízen, nicméně že on ho nechtěl, protože si tady chtěl vybudovat něco jiného, podstatně většího, takže tento systém, který fungoval v Německu na MS, odmítl, takže to je jedna varianta. A druhá varianta je, že v řádu, já teď opravdu nechci, aby mě někdo nechytal za slovo, ale v řádu takovém, aby to určitě nebylo dražší než to, co nabízela firma Merz, jsme schopni tento systém zajistit. Varianta je, že buď ho vytvořit, ale já si myslím, proti vytváření něčeho nového, když systém existuje a fungoval někde jinde a stačí jeho modifikace, příp. úpravy, ale přiznám se, já jsem opravdu malý odborník v IT a plně důvěřuji panu Habartovi, který mě ujistil, že nemusím mít obavy o ohrožení, ani o prodražení tohoto systému.

## **Bc. Kocumová**

Já si právě pamatuji, že pan Roman Kumpošt říkal, že vlastně tento nový systém by měl být spojením jak časoměry, tak veškerých informačních systémů co se týká veškerého propojení ubytování, televizi atd., takže tam právě mi přijde, že ta možnost toho, co byla v Obersdorfu, že se týká hlavně časoměry a po tom vytvoření se trochu bojím, pokud už má firma Merz tento systém vytvořen, tak abychom stejně neplatili poměrně velkou částku.

## **Kateřina Neumannová**

Tady jde o to, já se příliš nechci vyjadřovat, pokud tady není protistrana, tak je to nevhodné, ale nechci popisovat jednání s firmou Merz, ale já se nemohu ztotožnit s tím, že někdo, kdo dodává takovýto obrovský systém za tolik peněz, takže chce zaplatit už v tomto roce, nejpozději začátkem příštího roku a v době, kdy je MS, tak už nebudeme mít žádné páky na to ovlivnit, aby ten systém opravdu fungoval, příp. bylo s ním dále pracováno a prostě jednání, která probíhala, do nás nevnese důvěru takovou, že bychom se na tuto společnost mohli plně spolehnout. Nemyslím si, že by to neuměli, ale spíše se to nepodařilo ani poté stránce lidské, tzn. ta důvěra tady, myslím, je velmi důležitá, protože, pokud by nám klekl informační systém, bychom byli trochu „namydlení“.

## **Ing. Kittner**

Mohli jste si dnes přečíst, kdo komu píše dopisy, já jsem na to reagoval, že skutečně já na rozdíl, někteří to mají rádi, těch je také mnoho, já nemám potřebu řešit svoji korespondenci přes média, což já osobně považuji přinejmenším za neslušné někomu psát dopisy a posílat mu vzkazy v médiích. A další věc, domnívám se, jak už jsem říkal několikrát, že ta rovina má určitou psychologickou rovinu, protože opět není slušné, aby obchodní partner téměř při každém jednání komentoval složení vedoucích orgánů svého partnera, prostě mu do toho nic není.

## **MUDr. Kolomá**

Já si myslím, že to nebude otázka na vás, paní Neumannová, ale spíše bych se chtěla zeptat, protože jste se zmiňovala, že budou v případě, když nebude tolik sněhu, budou zasněžovací děla. Tzn. že tady bude zvýšený odběr vody a Liberec má velký problém s vodním řadem a nemůže se potom stát to, že se bude odebírat voda a některé části Liberce budou bez vody, protože to se stává často a vždy jsme odkazováni jaké občané na to, že jsou zastaralé sítě, že to praská atd., když se zvýší tlak, to není odpověď na vás. Jestli by mně tady na to někdo odpověděl. I tato otázka, kdyby se vzala v potaz.

## **Ing. Kittner**

Myslíte si, že mohu odpovědět nebo jestli pan Červinka, ale skutečně odebírání vody pro zasněžovací děla na Ještědu nebo kdekoli jinde nemá na kvalitu vodovodního řadu, která je nějaká, asi je zbytečné hodnotit, nemá žádný vliv, prostě toto to neovlivňuje. Už jenom i to, že spotřeba není zase až tak enormní.

## **Ing. Červinka**

Já k tomu doplním jenom tolik, že oba dva areály mají retenční nádrže, ze kterých bude brána voda a obě dvě tyto nádrže je možné doplňovat vodou z vodovodního řadu, ale pouze v době, kdy nejsou vlastně využívány přímo, nebo kdy je zvýšený odběr, ale na to, abychom zasněžili, v podstatě stačí kapacity těch 2 nádrží.

## **K. J. Svoboda**

Rád bych se zeptal, jestli tušíte, kolik z těch dobrovolníků, které jste tady jmenovala, je, protože si myslím, že to je záležitost především Liberce a Liberecka, odsud a kolik je mimo? Protože se myslím, že by se na tom měli podílet právě ti lidé, kteří bydlí tady.

## **Kateřina Neumannová**

Přiznám se bez mučení, že to opravdu nevím, ale mohu vám tuto informaci zajistit. Myslím si, že toho vím docela dost, ale přesně kolik jich je z Liberce, neumím zodpovědět.

## **Ing. Kittner**

My to nejenom tušíme, my to víme, ale takhle ne.

## **Kateřina Neumannová**

Máme adresy a mohu to např. zítra prostřednictvím manažera sekce, ale myslím si, že to je údajně kolem ¼. My se snažíme maximálně angažovat právě třeba studenty z TU. Včera jsem byla na setkání s nimi večer, když jich přišlo řádově 100, možná ještě více, si poslechnout prezentaci města a myslím si, že mají chuť se zapojit. Myslím si, že je opravdu naši prioritou, aby to byli lidé z okolí už jenom proto, že nezatěžují ubytovací kapacitu, která je potřeba pro diváky.

## **Ing. Mrklas**

Já se omlouvám, první firmu jsem na internetu našel, tam to bylo napsané špatně a ta druhá firma ať hledám, jak hledám, tak mi nevychází žádná velká firma, ale jestli mi doplníte nějaké údaje, kde bych ji našel.

## **Kateřina Neumannová**

Já vám to z hlavy nedoplním, ale zajistím vám, abyste dostal informace ohledně firmy ITNet.

## **K bodu č. 3/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **I. Prodej pozemků**

#### **Ing. Kittner**

Já poprosím, že my nejprve stáhneme bod č. 6, tj. co jsme řešili na poradě předsedů klubů, do materiálů doplníme studii, někteří z vás ji chtěli vidět a předložíme ho znovu.

Dále prosím, abyste si u bodu č. 8 opravili cenu na 101 000,- Kč, tam je chybně sleva.

Stahujeme bod č. 10, tam je také chybně sleva, ale kvůli tomu ho nestahujeme, tam je třeba oddělit chodník.

Co se týká pozemků, byl dotaz na pozemek pod č. 16 pro ředitelství ŘSD, tam bych ho poprosil nalézt až úplně zadní mapku. Tam byl požadavek, jestli umíme dát, kudy silnice povede. Tak nám se nepodařilo najít nějaký srovnatelný projekt tak, protože to je poměrně menší úsek, tak aby z toho nebyla prostě čára. Pozemky jsou v jednotlivých kruzích, co tam máte, jsou tam tři a když se podíváte na takový koridor mezi těmi kruhy s takovými zálivy, kde jsou odbočky, tak to je koridor té silnice. Tzn., že ta silnice povede tak, jak je tam ta ručička a ono to je tam vidět. *Obsluha projekce ukazuje na mapce.*

#### **Alena Dvořáčková, občanka města**

Dobré odpoledne, před 14 dny jsem byla zvolena 72 občany naší čtvrti předsedkyní nově vzniklého Sdružení Staré město Liberec, které má k současnému dni více než 150 členů. Chtěla bych na vás, vážení zastupitelé, apelovat ve věci prodeje pozemků vlastně na hrázi jezírka u ZOO, oblíbené turistické místo i místo pro procházky rodin s dětmi, kde se krmí labutě, kačeny apod. Vlastně jsme

zjistili z materiálů pro dnešní zastupitelstvo, že zde má být prodána poměrně velká plocha přes 140 metrů čtverečních na vybudování Turistického informačního centra. Když jsme měli minulý týden na tomto místě seminář o Lidových sadech, kde radnice prezentovala ten projekt, tak na úvodních fotografiích byla pohlednice z počátku minulého století se záběrem na toto jezírko a na Rybářskou baštu. Mnozí z vás ji jistě znáte, je to velice krásná pohlednice. Jestliže se tam postaví 144 metrová prodejna ať už čehokoliv nebo informace čehokoliv, tento pohled bude již zcela zničen pro všechny následující generace a prostě to místo se esteticky i funkčně znehodnotí.

Dále by mě zajímalo, z jakého důvodu město potřebuje 144 metrový stánek pro informace na tomto místě, když vlastně projekt, který nám byl prezentován, lokalizuje nový vchod do ZOO a centrální parkoviště vlastně do Lidových sadů na konečnou tramvaje a tím pádem jakékoliv informace podávané na tomto místě ztratí význam, ale ten majetek už jednou změní majitele a může se tam pak provozovat nebo postavit cokoliv. Městské informační centrum v budově radnice funguje zcela dobře a 144 metrů, myslím, nemá.

Dále bych se chtěla ještě zeptat, jaká funkce zamýšleného zařízení, které tam má být vybudováno, protože právě k té nepřiměřenosti té plochy se mi zdá, že na informace je to hodně, čili jaké další funkce prodejní nebo jiné tam jsou plánovány? Proč tyto funkce jsou svěřeny soukromé firmě a z jakého důvodu vlastně by soukromá firma měla garantovat takovéto informace pro turisty a zda tato firma pak bude požadovat na svoji činnost další dotace z našich prostředků? Děkuji vám.

### **Ing. Kittner**

Paní Dvořáčková, já musím říci, že na většinu těchto otázek se musíte zeptat toho investora, protože město nepožaduje vybudování tohoto informačního centra, to je aktivita investora a skutečně, jestli on si myslí, že tam tu činnost chce provozovat, tak my ho k tomu nijak nenavádíme, on nás o něco požádal, my můžeme rozhodnout, že mu to umožníme prodejem pozemku, nebo neumožníme a mimochodem, ten bod byl stažen, přijde příště, ale to asi není tak úplně podstatné i s tou studií a my skutečně těžko umíme odpovědět, proč někdo chce dávat informace ...

### **Alena Dvořáčková, občanka města**

Ale v současné době se jedná o majetek města a tak jsem myslela, že když by mělo rozhodovat o prodeji tohoto majetku, že by toto vlastně měli vědět jak zastupitelé, tak občané, aby byla garantována využitelnost toho místa pro věci, které jsou slučitelné se záměrem „rozvoj Lidových sadů“. Mohu se zeptat, ten bod byl stažen? – odpověď ano. Takže jsem špatně pochopila, tím pádem není důvodu k mé diskusi další. Děkuji vám.

### **Ing. Kittner**

Myslím si, že bod přijde příště, takže důvod k té diskusi je, ale každý si má právo požádat o odprodej jakéhokoliv našeho majetku, tj. právo každého občana a my o tom musíme rozhodnout a skutečně nejsme tady od toho, abychom posuzovali, jestli právo má nebo nemá. Prostě ho má, to že mu to můžeme a nemusíme prodat, je jiná věc.

### **Alena Dvořáčková, občanka města**

Ano, ale rada města to schválila a doporučila to kromě jedné složky státní správy a ostatní složky státní správy, takže nebezpečí toho prodeje, že se vlastně vyhoví tomu občanovi tady je, takže jestli bychom do příštího zasedání, kdy se to bude projednávat, si mohli zodpovědět tyto otázky – jaký účel vlastně to má a co to přinese občanům čtvrti, návštěvníkům a občanům celého Liberce majetkově. Také by mě zajímalo, z jakého důvodu je tam 50 % cena. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Já musím odpovědět, že jako formulace hrozí nebezpečí, že vyhovíme občanovi, je naprosto nesmyslná a nepřijatelná pro mne, prostě každý občan má stejná práva jako druhý, tedy i vy a nevím, jak by se vám líbilo, kdybych říkal, že hrozí nebezpečí, že vyhovíme vám, tuto formulaci si vyprošují, a jinak občan má právo požádat nebo firma, on tam chce provozovat informační centrum a já sám za sebe, říkám svůj názor, nevidím jediný důvod, proč bych mu v tom měl bránit. Většina zastupitelů

nějak rozhodne. Městu Liberci se nic nestane, když se pozemek neprodá, to je také fakt. Příště to předložíme vč. té studie.

Bod č. 9. – to je bod, který byl diskutován, ke kterému máte písemnost paní Křepelové. Budeme ten bod probírat zvlášť? Ano. Tak se zeptám, jestli je něco ke zbývajícím bodům mimo body č. 6 a 10, které byly staženy a mimo bodu 9, který necháme zvlášť.

Pokud k těmto zbývajícím bodům, tzn. 1 až 5, 7, 8, 11 až 16 nikdo nic nemá, budeme o nich hlasovat.

***h l a s o v á n í č . 2 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

K bodu číslo 9 musím říci jediné. My jsme během té doby, jak ten bod řešíme, vyhověli, řekl bych většině požadavků paní Křepelové, to věcné břemeno, které tam máte naznačeno, bylo rozšířeno. Trochu nechápu otázku těch sítí, protože, paní Křepelová, vy jste majitelkou nějakých sítí tam? Já jsem žádný takový doklad o tom nikde neviděl, ani nenašel.

## **O. Křepelová, občanka města**

Prosím, hledali jste v archivu?

### **Ing. Kittner**

Odpovídáte na otázku otázkou? Jestli jste majitelkou nějakých sítí, kterých?

## **O. Křepelová, občanka města**

Vodovodní přípojky.

### **Ing. Kittner**

Podle našich informací je jejím majitelem SčVK a ten má svá břemena ze zákona.

## **O. Křepelová, občanka města**

Pane primátore, není to pravda, já jsem vám o tomto předložila dokument panu Mazáčovi, není to pravda, přípojka je moje. Je zrekonstruovaná v roce 1971, je zkolaudovaná, je povolená, není pouze zapsaná a leží ve vašem archivu. Všechny dokumenty jsem předložila oddělení majetku. (Ing. Mazáč odpovídá, že má takový dokument, a je to SčVK.) To není pravda, přípojka je mým majetkem. SčVK pouze napsal, že jsem připojena tímto na vodovodním řadu. Přečtěte si, prosím, ten dokument. U sebe ho má Ing. Mazáč minimálně už 1 rok. (Ing. Kittner – to nevím, jestli ho má p. Mazáč u sebe rok.) Všechny vyjádření k síti obdržel, jsou to vyjádření k sítím, která slouží ke stavebnímu povolení.

### **Ing. Kittner**

Vyjádření k sítím ke stavebnímu povolení vcelku nejsou podstatná, podstatné je, kdo je majitelem jaké sítě, takže asi se nedá nic jiného dělat, než tento bod ještě neprojednávat, protože já to tady neumím rozhodnout, kdo je majitelem sítě, já mám informaci, že vy nikoliv, vy tvrdíte něco jiného. Bod tímto stahuji. Výběrové řízení proběhlo a je platné.

## **II. Prodej obsazené bytové jednotky nájemníkovi**

Primátor seznámil přítomné s materiálem. K bodu nebylo diskutováno.

***h l a s o v á n í č . 3 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

## **III. Prodej podílu pozemku spoluvlastníkům**

Primátor seznámil přítomné s materiálem. K bodu nebylo diskutováno.

***h l a s o v á n í č . 4 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

## **IV. Prodej podílu pozemcích souvisejících**

Primátor seznámil přítomné s materiálem. K bodu nebylo diskutováno.

*h l a s o v á n í č . 5 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.**

### **K. J. Svoboda**

Pane primátore, já bych vás chtěl požádat, aby prodej budov pod číslem 1 byl hlasován samostatně a to z toho důvodu, že tento pozemek je v podstatě přilehlý k pozemku domu, který spoluvlastním já, abych nebyl nařčen ze střetu zájmu, tak v tomto bodu nebudu hlasovat.

### **Ing. Kittner**

Takže pozemek k domu č. p. 242 v bodě Prodej domu. Tento prodej budeme hlasovat zvlášť, myslím si, že to je jednodušší procedura než hlasovat, jestli pan Svoboda může hlasovat. Nechám o hlasovat o bodu č. 1 – Prodej budov.

*h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

Budeme hlasovat o ostatních bodech – prodej budov a čtyřech pozemcích.

*h l a s o v á n í č . 7 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 4/**

### **Prodej budovy č. p. 424, ul. Uhlířská, Liberec 11**

#### **Ing. Kittner**

Je to prodej budovy č. p. 424, upozorňuji, že to je prodej na výjimku podle § 38 zásad, je to v souladu s koncepcí, kterou jsme si před časem schválili, kterou předkládala paní Jozífková. Tam bych záměr schválen, tam tenkrát bylo, že to budeme prodávat za 1,- Kč, nakonec jsme se dohodli na té úpravě, protože prodeje za 1,- Kč jsou Finančním úřadem úplně dobře přijímány a je to trochu rozdílné, rozdílný systém od toho bodu, který následuje, já na to upozorňuji, tam princip prodeje je trochu jiný, tam ta 1,- Kč vychází proto, že tam jsou nějaké náklady odečítané, náklady jsou velké a tudíž se dostáváme jako do záporných hodnot, kdežto tady skutečně rozdíl nákladů a ceny obvyklé je trochu jiný a my, jelikož máme zájem to prodat té organizaci, tak tady volíme prodej.

#### **N. Jozífková**

Technická poznámka

Chci vás upozornit, že zástupci oblastní charity, obě dvě dámy z vedení jsou přítomny pro případné vaše dotazy.

*h l a s o v á n í č . 8 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 5/**

### **Prodej objektu č. p. 83, ul. Generála Svobody, Liberec 13 (Koloseum)**

#### **Ing. Kittner**

Máme zde jednu úpravu, kterou jsme ještě dohadovali, kdy jsme se domluvili, že vypustíme „náklady spojené s převodem“ z usnesení, tzn. že tam bude jenom za cenu 1,- Kč pod podmínkou zachování stávajících činností v uvedených nemovitostech po dobu 30 let a pak už to bude stejné. Proč je tam 30 let? My nemáme žádné pravidlo, na to byl také dotaz. Vycházeli jsme z toho, že původní nájemní smlouva s Koloseem byla uzavřena na 50 let, takže zbývá ještě asi něco kolem 42 r., a to nám připadalo takové dlouhé, tak jsme tam dali 30 let, vychází z toho, že Koloseum Universium o to má zájem, tam doklady máte, my chceme umožnit, aby mohli o dotace žádat. Tato věc je připravována



hodně dlouho, nyní to předkládáme tak, jak to je a jak jsem upozorňoval, že objekt je trochu jiný, protože náklady na opravu tam jsou značné – 8 400 tis. Kč podle posudku.

## **N. Jozífková**

Technická poznámka

Zástupce správní rady pan Dr. Marušiak je také přítomen pro případné vaše dotazy.

## **K. J. Svoboda**

Pane primátore, já jsem dnes stále ve střetu zájmů, já bych vás chtěl poprosit, jestli byste mohl dát hlasovat, protože jsem nově řadovým zaměstnancem fy Universium, jestli bych mohl o tomto bodu hlasovat.

## **Ing. Mrklas**

Dovolil bych si navrhnout zkrátit lhůtu, která tam byla na 20 let, protože předtím máme vlastně 15 let, jestli s tím někdo bude mít problém?

## **Ing. Kittner**

Já se zeptám zastupitelů je-li s tím obecný souhlas, já s tím nemám žádné problémy, já jsem jenom vysvětlil, jak se tam těch 30 let dostalo. Paní náměstkyně také souhlasí, jestli je s tím souhlas, tak zkrátíme lhůtu na 20 let. Je pravdou, že asi 30 let by byl rekord, který bychom si tím ustanovili.

## **Mgr. Lysáková**

Já bych prosila, jestli by mohlo být dvojí hlasování, a to o původním návrhu i na těch 30 let.

## **Ing. Kittner**

Ano, já nechám hlasovat nejprve o pozměňovacím návrhu, pakliže nebude přijat, budeme hlasovat o 30 letech. Nejprve bychom měli odhlasovat, jestli může p. K. J. Svoboda, ač je čerstvým zaměstnancem. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č. 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

Nyní nechám hlasovat o protinávazích – 20 let. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č. 10 - pro 27, proti 2, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

Budeme hlasovat o upraveném usnesení.

*h l a s o v á n í č. 11 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů**

## **Ing. Kittner**

Máme zde 5 výkupů, jsou to většinou výkupy kolem komunikací. Nechám hlasovat.

*h l a s o v á n í č. 12 - pro 30, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Městský fond rozvoje bydlení – přijetí daru pozemků a inženýrských sítí – komunikace a veřejné osvětlení, Horská – U Koupaliště v k. ú. Ruprechtice**

*h l a s o v á n í č. 13 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

## **Městský fond rozvoje bydlení**

### **Ing. Kittner**

Jsou tam operace schválené radou fondu, rada města tam žádné úpravy nedělala. Tak, jak to rada fondu schválila v souladu s našimi zásadami, tak vám to předkládáme.

### **MUDr. Kolomá**

Jenom bych se chtěla zeptat, protože vím, že se to svého času tady projednávalo a pak se na mě obrátilo pár lidí, speciálně z té Písecké ulice, že tam si někteří museli zaplatit, jestli nedochází k tomu, že to bude dvakrát zaplacené? A dokonce tam byly nějaké soudní spory, jestli toto všechno už je v pořádku právě s tou firmou nějak?

### **Ing. Palouš**

Máte pravdu, je to poměrně složitý případ, ale v současné době tam by už žádné spory být neměly a toto je skutečně takové dokončení celé akce, je to i v souladu s Technickými službami, které tam pro pana Janošíka, pro firmu Revox dělaly komunikace a my vlastně jsme před podpisem dohody, kde pan Janošík by nám měl, možná, že to stihneme ještě do konce roku, předat sítě, tzn. vodovod, kanalizaci a měl by nám předat komunikaci včetně pozemků. A my se staneme vlastníky a já tam vím ještě asi o třech případech soukromníků, kteří chtějí souhlas na připojení k těmto sítím a s nimi jsme už jednali a říkali jsme, že jim souhlas vydáme, protože podle těch nových pravidel majitel sítí nesmí vybírat jakoukoliv finanční částku za připojení. Takže tímto krokem by tam už měla být tato lokalita vyčištěná, mělo by to být všechno v pořádku.

### **MUDr. Kolomá**

Takže nemohlo dojít k tomu, že se ještě ta práce zaplatí dvakrát? Jenom toto bych chtěla vědět.

### **Ing. Palouš**

Já neumím dneska rozklíčovat všechno, co měl Janošík s těmi soukromníky, to já do toho opravdu nevidím, a to byla jeho záležitost. My jsme na sítě přispívali z městského fondu rozvoje bydlení, ale nebyl to stoprocentní příspěvek. My máme jenom nějakou hranici, a on to dofinancoval a ty další vztahy, které tam měl, do těch já nevidím, tam je dnes ještě nějaká žaloba z jeho strany vůči Technickým službám, a to jsme také domluveni, že stáhne.

### **Ing. Mrklas**

Já bych se ještě zeptal, tady je nějaká finanční podpora 0,4 mil., půlmilionu zhruba, k čemu se to váže, na co to je?

### **Ing. Palouš**

Ta historie tam byla taková, že pan Janošík dostal v průběhu asi tří nebo čtyř let postupně z městského fondu rozvoje bydlení příspěvek na komunikaci, vodovod a kanalizaci v celkové výši 9 mil. S jeho souhlasem bylo uvolněno pro Technické služby na vybudování komunikací částka ve výši 8,550.000,- Kč. Potom Technické služby tam měly nějaké vícepráce a tenkrát z toho městského fondu rozvoje bydlení se jim to zaplatilo přímo a pan Janošík tenkrát tvrdil nebo tvrdí, že tyto práce, ty vícepráce, že si u Technických služeb neobjednal a že vlastně nedostal ten příspěvek ještě na ten vodovod a kanalizaci. Takže toto je, bych řekl, takové dorovnání do těch původních 9 mil., které on měl schválené.

### **Ing. Kittner**

Já ještě k tomu dodám, tenkrát jsme platili přímo Technickým službám, protože jsme měli obavy to platit panu Janošíkovi, aby peníze skutečně došly na ten účel, tak tam byla dohoda, že vlastně práce budeme, což obvykle neděláme, přímo proplácet z toho městského fondu vlastně dodavateli.

### **Mgr. Morávková**

Technická poznámka

Na té str. 3 v tom ad. 1) prostřední odstavce, já mám pocit, že tam chybí buď nějaký milion nebo nějaká jednotka, je tam nějaký zmatek v tom vyčíslení pro vodovod, kanalizace, komunikace a chodníky. Nebo tomu nerozumím?

**Ing. Kittner**

Tam asi něco chybí.

**Mgr. Morávková**

Tam buď chybí miliony nebo tisíce.

**Ing. Kittner**

To je prý v milionech, říká pan náměstek.

**Mgr. Morávková**

Asi by se to nemělo v důvodových zprávách stávat.

**Ing. Kittner**

Ale v usnesení se takováto chyba nevyskytuje. Takže pakliže nikdo již nic nemá, můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 30, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat*

**K bodu č. 9/**

**Přijetí dotace z Ministerstva vnitra ČR na zajištění bydlení azylantů**

**Ing. Kittner**

Získali jsme dotaci, byty jsme přidělili, takže jinak nic zvláštního na tom materiálu není. Zeptám se, má-li někdo něco do diskuse? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 15 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

**K bodu č. 10/**

**„Protipovodňová opatření dolní centrum Liberec“ – závazek k bezplatnému převzetí vybudovaných protipovodňových opatření**

**Ing. Kittner**

Ono je to tam popsáno. Mně tento materiál připadá takový podivný, nicméně Povodí Labe si přeje usnesení zastupitelstva, takže dost dobře ..., oni jsou ti, kteří budou platit také z většiny, tak dost dobře jim nelze nevyhovět.

**Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, jestli převzetí tohoto závazku, jestli to znamená nějaké finanční náklady pro město i třeba z hlediska údržby těch opatření a jaké to bude mít dopady?

**Ing. Kittner**

Samozřejmě se pak budeme muset o ně starat, to je tak vždycky, s tím asi těžko něco naděláme. Náklady nikdo neumí říct, ze začátku budou malé, až to bude potřebovat za nějaká léta údržbu, tak protipovodňová opatření jsou různé zdi apod., tak pak nám to nějaké náklady vygeneruje. Na druhou stranu my máme zájem, aby se protipovodňová opatření vybuďovala, protože nám to blokuje poměrně

značnou část města z hlediska jeho další výstavby, protože oni pak odmítají dávat souhlasy k různým stavbám, protože není protipovodňově to území zabezpečeno. Takže je to tak.

### **Ing. Mrklas**

Já bych ještě požádal pana náměstka Palouše, aby nám, pokud možno, stručně řekl zhruba, o co se jedná, abychom měli představu o tom rozsahu.

### **Ing. Palouš**

Jedná se v podstatě o dolní centrum, je to od ulice Košické, okolo Krajského úřadu, přes Rybníček a končí to Metelkovou ulicí. Jedná se většinou o to, že Povodí tam mělo požadavek, kde to jenom trochu šlo a zase musím říct, je to přece jenom centrum a tak nelze tam všude vystavět dvoumetrové zdi, tak chtěli pevné zdi. Tam, kde to prostě nešlo navrhnout už i z těch estetických důvodů, tak je navrženo mobilní hrazení a v podstatě, když na břehu, co souvisí vlastně s korytem řeky, tak pokud tam vystavíme nějakou zeď, tak tu si převezme do majetku Povodí. Pokud je to dál od břehu, není to přímo a nesouvisí, nebo pokud je to to mobilní hrazení, tak to je majetek, který pak převezmeme my. A samozřejmě v době povodně hasiči to budou mít někde uskladněné v nějakých kontejnerech a rozvozí se to v době povodně a bude se to pak montovat.

### **Ing. Mrklas**

To znamená, že to jsou nějaká opatření, která jsou nad úroveň stávajících stěn, které tam jsou, které vymezují koryto řeky, předpokládám?

### **Ing. Palouš**

Ano, je to tak, ta problematika je hlavně složitá v tom, že v současné době má Povodí spočítanou tzv. stoletou vodu a tam, kdyby voda dosáhla té stoleté vody, tak dojde k rozliti z toho koryta a tam to území, které zaplaví, tak teď by nám Krajský úřad vyhlásil jako aktivní zónu a v té aktivní zóně se nesmí ani projektovat, ani stavět a v tom dolním centru je to dost velké území. Jenom pro ilustraci, vedle Krajského úřadu, jak je tam ta dřevěná chráněnka, tak tam by od hrany té silnice, co vede okolo směrem ke Krajskému úřadu, tam nám ta stoletá voda vychází asi 2,90 m.

### **Ing. Mrklas**

To znamená navýšení od vozovky 2,90 m hrazení mobilní, ano?

### **Ing. Palouš**

Tam je navrženo mobilní hrazení a bude do této výšky.

### **Ing. Mrklas**

A ještě někde dál potom, protože to koryto vlastně v době největší povodně v roce 1959, kdy tedy to bylo, tak tam byla v roce 1959 okolo stoleté vody, tak to koryto vyhovělo, sice tak tak, a průměrné navýšení třeba tam někde dole za Obchodní bankou bude kolik?

### **Ing. Palouš**

U té Obchodní banky myslím, se to pohybuje tak 1,70 m.

### **Ing. Kočárková**

Pokud vím, tak jedním z těch podstatných protipovodňových opatření je tam vymístění toho parovodu z koryta té řeky, s tím počítá samozřejmě i Kraj, protože už z toho důvodu si tam ten most teď nenechal postavit s ohledem právě na tento zásah. Ale tady bych se chtěla zeptat, Teplárna je s tím svolná, předpokládám a bude se na tom výrazně podílet na tom vymístění finančně?

### **Ing. Kittner**

Zatím ještě nejsme tak daleko, my to předpokládáme, ale samozřejmě zatím žádáme teprve o nějakou dotaci. Tzn., tak dalece nejsme, ale samozřejmě, že to nebude jednoduché jednání, ale

samozřejmě předpokládáme, že Teplárna se na tom bude muset podílet, protože je to z části její zařízení, z části naše zařízení. Pakliže nikdo již nic nemá, tak nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 16 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 10a/**

### **Přijetí systémové dotace z Ministerstva financí ČR na akci: „Výstavba 254 b. j. Zelené údolí, Liberec 2009“**

**Ing. Kittner**

Máte to tam popsáno, my jsme ukončili jednání, takže můžeme začít čerpat dotaci, kterou máme přidělenou a musíme ji samozřejmě nejprve odsouhlasit. Je to tam poměrně popsáno, můžete si tam přečíst podmínky, bylo to poměrně dlouhé jednání, nicméně jsem rád, že bylo úspěšné. S ministerstvem financí se, ač je to divné, o dotacích jedná lépe než s ministerstvem školství, jsou výrazně pružnější. Nikdo nic nemá, nechám hlasovat. kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 17 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

### **Nová majetková příloha ke zřizovací listině příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

### **Dodatky ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **Zřízení odloučeného pracoviště při Mateřské škole, Liberec, Klášterní 466/4, příspěvkové organizaci, a při Mateřské škole „U Bertíka“, Liberec, Purkyňova 458/19, příspěvkové organizaci**

**Ing. Červinka**

Po větné stránce si myslím, že je to popsáno v materiálu, nicméně vás poprosím o úpravu usnesení, máme tam drobnou chybkou, v té druhé části usnesení v bodu B vás poprosím o opravu, místo Klášterní 466/4 si opravte na Purkyňova 458/19.

**Ing. Kittner**

Takže to je formální úprava adresy. Zeptám se, má-li někdo dále k tomuto něco? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 20 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 14/**

## **Vydání 34. změny územního plánu města Liberec**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 21 - pro 31, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 15/**

### **Podnět k pořízení 47. změny územního plánu města Liberec**

**Ing. Kittner**

Jestli se nepletu, to jsme tady měli, tenkrát jsme to stáhli nebo neschválili, to už si nepamatuji, protože tam byl celý pozemek lesní, je to na podnět Technické univerzity, dneska tam je vlastně jenom cesta, kterou oni potřebují k té změně, takže to předkládáme upravené znovu. Zeptám se, má-li k tomuto bodu někdo něco? Není tomu tak, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 22 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 16/**

### **Podnět k pořízení 48. změny závazné části územního plánu města Liberec**

**Ing. Josef Winter, občan města**

Vážení zastupitelé, jako člen dopravní komise jsem měl příležitost prostudovat tento návrh změny a domnívám se, že není možné ponechat změnu tak, jak je tady napsáno, že má uvolnit nějaké území. Myslím si, že I/35 tak, jak prochází městem, nemá kolem už žádnou možnost, jak by se rozšířila a i když podle podkladů by měla stačit do roku 2020, to je poměrně brzo, myslím, že bude daleko více ještě zatížena než dnes, kdy už ve špičkách sotva stačí, až se otevře průjezd přes Hrádek do Žitavy, protože potom z této části Německa do Čech bude nejkratší cesta tady tudy. Já se domnívám, že by v tom usnesení pro tuto změnu mělo být přinejmenším doplněno, že je potřeba určit, jak bude možné zvýšit kapacitu té dosavadní I/35, jak prochází městem, ale v některých místech už na žádnou stranu prostor není. Mezi nádražím a hotelem Babylon žádná možnost rozšiřování není. Chtěl bych, abyste přijali takové usnesení, které by posuzování té změny vázalo až takto široce. Děkuji.

**Ing. Kittner**

Samozřejmě, já si s tím trošku nevím rady, protože tento podnět se silnice I/35 ale vůbec netýká. Takže nevím, jestli někdo nějaký návrh usnesení vznese, ale já nevím dost dobře, jak bychom to dělali.

**Mgr. Korytář**

Já bych měl jenom otázku, pan Winter tady mluvil jako člen dopravní komise, tak bych se chtěl zeptat, jestli dopravní komise, která tady asi by nějak měla pracovat, tento materiál projednávala a zaujala k tomu nějaké stanovisko, jestli to někdo ví?

**Ing. Kittner**

Já to tedy nevím.

**Mgr. Korytář**

Víte co, tak v tom případě bych asi navrhnul tento bod stáhnout a nechat ho napříště, protože pokud se jedná o tak významný zásah do územního plánu, který ovlivní tvář města nebo fungování města na mnoho let dopředu a nevíme ani, jak se k tomu vyjádřila dopravní komise města, kterou máme zřízenou, tak si myslím, že bychom se asi měli nejdříve seznámit s názorem naší odborné komise a potom na základě toho rozhodovat, to je můj návrh.

**Ing. Palouš**

Já bych k tomu chtěl jenom dodat, že toto se jedná o sběrnou obchvatovou komunikaci, která sice se napojuje na silnici I/35, kterou pan Winter zmiňoval, ale my jsme jako zastupitelstvo v září, myslím, loňského roku přijali, schválili studii, která řešila tuto obchvatovou komunikaci a teď jsme ji pouze dopracovali nebo to minulé usnesení zastupitelstva znělo, že schvalujeme studii a že pan Veselka měl přikročit k tomu, aby právě byl tento podnět podán. Takže my jsme na to navázali a v podstatě jsme to dopracovali i v souvislosti s tou silnicí ze Svárova, co má být jako obchvat přes průmyslovou zónu Sever vlastně k těm kruhovým objezdům u Totalu. Takže na to se to navazuje, s tím je všechno zkoordinované a nevidím důvod, proč bychom měli tento podnět stahovat z dnešního jednání. Jinak jenom chci upozornit, že komise jsou komise rady a rada tento materiál schválila.

### **Ing. Hruša**

Já jsem člen dopravní komise a pokud si vzpomínám, tak jsme to projednávali před nějakým časem a byla tam jediná diskuse, kde má silnice vyústit na konci v podstatě směrem na Chrastavu. Nebyl tam žádný zásadní nesouhlas.

### **Ing. Morávek**

Já se domnívám, že na str. 3 je to popsáno, že koridor je prověřován pro kategorie dvouprahové komunikace atd. s případným možným výhledovým rozšířením na čtyřpruhovou komunikaci. Takže to je v souladu s tím, co tady nakonec už v minulém zastupitelstvu bylo podrobně projednáno a samozřejmě toto je podnět a všichni, kteří se tím musí zabývat, by se k tomuto také měli pak vyjádřit. Já se domnívám, že to dnes můžeme posoudit a schválit jako podnět, který také s tím počítá.

### **Ing. Mrklas**

Když se dívám, tak vidím, že základní dokument byl schválen ještě v minulém zastupitelstvu a mě by opravdu zajímaly nějaké širší vztahy, které se k tomuto váží, takže bych byl rád, aby mě s tím někdo seznámil, abych vlastně věděl, jak byly řešeny širší vztahy k tomu I/35. Jinak, když se dívám, tak opravdu v tom materiálu, který je předložen, je ta silnice označena jako I/35.

### **Ing. Kittner**

Já nevím, ale já jsem předpokládal u pana Wintera, že myslel tu, která vede skrz město.

### **Ing. Mrklas**

Ano, pan Winter, co jsem pochopil, tak mluvil o tom, jestli bylo dostatečně zváženo budoucí rozšíření, protože tato komunikace každopádně s tím základním průtahem I/35 souvisí a co jsem pochopil, tak pan Winter má obavu z toho, abychom si nezablokovali do budoucna koridor pro nějaké řešení, pokud by I/35 nestačila.

### **Ing. Kittner**

Teď jsem úplně v šoku, ale dobře. My komunikaci neblokujeme, my pouze, zjednodušeně řečeno, dvoustetmetrové pásmo snižujeme na přesnější vymezení, komunikace v územním plánu je už strašně dlouho, mimochodem byly velké diskuse o tom, jestli ji zrušit nebo nezrušit, protože i tato varianta má své zastánce a my prostě jdeme na jakýsi kompromis, že jsme v souladu s požadavky spousty občanů, kteří tam mají své nemovitosti, mají s tím různé problémy, že prostě přestáváme držet to dvoustetmetrové pásmo a snižujeme ho na přesnější 50ti metrové, abychom neblokovali takový kus. Ale u komunikace se předpokládá, že tam právě bude pořád. Ale já myslím, že ještě navíc to posouzení je, a opakují pravidla pořízení změn, my schvalujeme podnět, tzn., že to chceme dělat, poté prostě budeme schvalovat, teď mě opravte, zadání, návrh a pak změnu, tzn. že teď se to bude posuzovat. Já si myslím, že samozřejmě i dopravní komise, to je správně, to poprosím pana náměstka, aby to posoudila, ale studii už jsme skutečně jednou schválili a ta v té komisi byla. Takže smyslem tohoto není zrušit komunikaci, ale snížit nebo zmenšit to pásmo, protože samozřejmě důvod toho tlaku na nás je jasný, prostě my tam máme dvoustetmetrové pásmo a ten, kdo tam má ..., je tam stavební uzávěra, tzn. ten, kdo tam má nemovitost, tak s tím má prostě problémy. Takže chceme aspoň část těch problémů vyřešit tím, že to pásmo zůžeme. Takže já si myslím, že je možné o tom dneska hlasovat bez

problémů, ten podnět přijmeme a nikde není napsáno, že to takto projde, protože teď se to skutečně bude posuzovat, to je studie, která byla zpracována.

### **Mgr. Morávková**

Protože se hovoří, že se zužuje, opravdu v několika místech, myslím, že minimálně ve dvou v podstatě poměrně výrazně odklání, konkrétně v té lokalitě Ostašova a okolí toho ostašovského potoka, kde nevím, jestli tam není zase opačný problém, že naopak někomu, kdo tam koupil pozemky, tak tam koridor postavíme. Takže já se jenom chci zeptat, protože jsem nebyla na těch jednáních o studii předcházejících zhruba rok zpátky atd., tak jestli bychom se od pana Palouše mohli dozvědět nějaké podrobnosti k té mapě č. 2, která je právě přesně o tom odklonění koridoru, protože tam je to vlastně do dnešní průmyslové zóny, ale možná že ani to ne. Teď nevím, kde to tam je, ale je to příloha č. 2.

### **Ing. Kittner**

Mohli, ale nevím, jestli teď je ta nejvhodnější doba, ale pan Palouš asi odpoví.

### **Ing. Palouš**

Skutečně v té části Ostašova se to vychyluje z toho původního koridoru, ale je to dáno upřesněním projektanta a je to dáno i vlastně výstavbou průmyslové zóny Sever. V případě, že my dotáhneme tuto změnu až do konce, tak bude obvodová komunikace v této trase, jak je nově navržena a tam 200 metrový koridor, vlastně bude vypuštěn celý.

### **Mgr. Morávková**

To já chápu, ale jestli tam není už nějaký problém, protože pak až to bude projednáváno se soukromými vlastníky, tak aby oni nebyli v podstatě postaveni před variantu vyvlastnění jenom z toho důvodu, že v podstatě s nimi ty věci nikdo nekonzultoval v této fázi, protože v současné době je ještě možné vést koridor v podstatě několika jinými možnostmi než těmito konkrétními pozemky.

### **Ing. Kittner**

Ale to právě ukáže změna, nejdříve musí být podnět, ale jinak se to zase některým nebude líbit, to vám podepíšu, to tak prostě je. Jediné, co se bude líbit všem, je opět, když neuděláme nic a to se nebude líbit těm, kterým nebude vadit ten koridor, který tam je. Jaksi obecného souhlasu a nadšení nikdy nedosáhneme, ale je třeba začít podnětem, pak se to bude projednávat se všemi zainteresovanými, z toho bude nějaký návrh změny a pak to teprve může pokračovat dál, jinak se z toho nikdy nevymotáme a neuděláme nic, necháme to tak, jak to je. To je samozřejmě také varianta.

*h l a s o v á n í č . 23 - pro 26, proti 0, zdržel se 6 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 17/**

### **Další využití velkého sálu Radničního sklípku, varianty rozhodnutí ve vyhrazené působnosti zastupitelstva města**

### **Ing. Kittner**

To je bod, který jsme připravili, stěžejní bod, jak jsem na předsedech klubů říkal trochu návodný z hlediska procedurálního, ale v zásadě smyslem toho bodu je víceméně dotaz na zastupitelstvo, jestli se touto záležitostí chce zabývat, nebo nechce zabývat, protože čas od času se vzedne taková vlna, ze které má člověk pocit, že každého druhého obyvatele zajímá osud sklípku, když jsme organizovali anketu, tak to zajímalo 17 obyvatel. Takže to asi nevypadá, že to tak každého druhého obyvatele zajímá, ale my skutečně se musíme rozhodnout, jestli s tím něco chceme dělat, nechceme. Má to své výhody, nevýhody, samozřejmě varianta bez restauračního zařízení už dneska prakticky funguje, varianta s restauračním zařízením by se asi některým z nás líbila, a je otázka, má samozřejmě své nevýhody, protože víme, že hospoda tam byla, skončila a také by to znamenalo, že by nás to něco stálo, protože si myslíme, že asi ten model, že někdo tam něco zainvestuje a pak si to odbydluje



v nájmu, se moc neosvědčil, protože, když to pak nefunguje, tak máme neřešitelné problémy, jak to odtamtud dostat, co si kdo zaplatil, pakliže bychom chtěli, aby tam restaurace byla, tak bychom museli skutečně zařízení zainvestovat my a pak ho pronajímat. A samozřejmě víme, pan tajemník se tomu hodně věnuje, že to žádný velký byznys není a zájemci se nám nepohrnou. Jen tak pro dokreslení zkušenost z našeho partnerského města, kde měli zavřený sklípek také v radnici, dnes ho mají otevřený, ale za cenu toho, že to právě všechno zaplatili a ještě v podstatě přispívají tomu, kdo tam je, aby tam vůbec byl. A víceméně samozřejmě ne, že by to rada neuměla rozhodnout, ale myslíme si, že to je zase věc, která patří k tomu městu, takže se vás tážeme, chce-li to zastupitelstvo si vyhradit, my bychom pak připravili nějaké varianty a dali bychom to k rozhodnutí zastupitelům, ony už tam jsou připravené vlastně. Takže pardon, takže už tam varianty máme, já jsem neotočil stránku, máme tam variantu A a B a vlastně bychom měli jednu odhlasovat. Máte to tam popsáno. Já nechám diskusi a pak uvidíme. Měli bychom k tomu nějakou diskusi vést, protože bychom si měli něco vybrat a to, jestli skutečně ponecháme současný stav anebo se budeme pokoušet o obnovení restaurační činnosti.

### **Ing. Hruša**

Pane primátore, nezbývá než si hodit kostkou pravděpodobně.

### **Ing. Kittner**

Musíme něco odhlasovat.

### **Ing. Kočárková**

Já bych chtěla jenom říct, že minulé zastupitelstvo se tím, co by v tom radničním sklípku mělo být, zabývalo a dospělo k závěru, i když to nebylo pod nějakým usnesením, že by to měl být sál pro jednání zastupitelstva, vybavený bezbariérovými přístupy tak, aby i veřejnost mohla důstojně jednání sledovat, protože nedomnívali jsme se, že tak, jak to tady funguje, že je správné. Já se neustále tohoto držím, ten sál rozhodně lze využít i pro jiné účely, to asi by tomu nebránilo a občerstvení tam lze také zajistit nějakou formou bez toho, že bychom tam kuchyň budovali: takže já zastávám tento původní záměr, se kterým jsme v podstatě do té rekonstrukce radničního sklípku šli s tím, že v tom Parlamentu bude výstavní síň přemístěna, což se asi stalo nebo stane, prostě to už funguje. Takže to je všechno.

### **Ing. Kittner**

Ještě to nefunguje, ale to se bavíme o tom spodku, tam to zůstává v platnosti, takže to je v podstatě ta varianta A.

### **K. J. Svoboda**

Já bych chtěl říci, že my jsme se tímto bodem na klubu zaobírali, nedospěli jsme k jednoznačnému závěru, mírná většina z nás byla pro to opět tam pomoci nějak tomu, aby tam byla znovu restaurace, ale jistě to není jednoduché rozhodnutí, protože nás to tak jako tak něco bude stát.

### **Ing. Kittner**

Tak proto to sem dáváme, my skutečně chceme znát názor, my dostaneme za úkol, že tam má být restaurace, budeme na tom pracovat, je to jenom prostě, že to něco bude stát.

### **K. J. Svoboda**

Já sám osobně jsem pro, aby se i díky nějakým historickým kontextům tam restaurace navrátila zpět.

### **Ing. Kittner**

Možné to je, my bychom pak museli také vypsát nějaké výběrové řízení, abychom vůbec věděli, že se někdo přihlásí, já bych nerad šel tou cestou, že tam uděláme hospodu a pak budeme někoho prosit.

### **MUDr. Šámal**

Dobrý večer, dámy a pánové, já jsem zde zažil první kontakty s alkoholem a já jsem jednoznačně pro restauraci, to byla své doby nejlepší hospoda v Liberci, a to by se mělo obnovit.

## **MUDr. Kolomá**

Já právě jsem na té opačné straně, protože zase třeba taky jen si holdujte alkoholu, to v pořádku, ale myslím si, že na náměstí těch restaurací je poměrně dost a že pokud se lidé chtějí scházet za dobrým pitím i dobrým jídlem, tak si myslím, že tady těch možností je poměrně dost.

## **Mgr. Korytář**

Já se na to podívám asi trochu z jiného soudku, my se tady bavíme o tom, jestli bude v radnici restaurace, je tady nějaké přijaté usnesení minulého zastupitelstva nebo doporučení nebo je tady nějaký směr, já to vítám, že se na zastupitelstvu můžeme bavit, přesto bych upřednostnil, kdybychom se tady namísto té restaurace měli prostor bavit o důležitější věcech, jako je např. zdražení jízdného v městské hromadné dopravě. Ano, někteří z vás říkají: Ježišmarja, co to tady ten Korytář zase říká. Ale my se tady bavíme o jedné restauraci, na to je prostor, ale na zásah, který podstatně ovlivní život mnoha obyvatel v tomto městě, což je zvýšení např. těch jízdenek o 60 % jednorázových, to si rozhodne rada sama, a na to nás jako zastupitelstvo nepotřebujete. Tak mně to trochu přijde jako výsměch zastupitelstvu, když takto zásadní věc, která ovlivní život většiny obyvatel v Liberci, si rozhodnete sami a jste schopni se s námi bavit jenom o restauraci. To je všechno.

## **Ing. Kittner**

Já myslím, že tady bychom se dostávali do věcí, co je výhradní, nevýhradní atd., a to už jsme tady řešili mnohokrát. A zase vystřelíme uprostřed bodu iks věc psilon.

## **Mgr. Korytář**

A jestli mohu ještě, pane primátore, dodat, já si samozřejmě uvědomuji, že některé věci jsou ve výhradní působnosti rady města, ale tady jde jenom o jakousi vstřícnost, kterou jste tady projevili v tomto bodě, který se týká restaurace v radnici a já bych byl rád, kdyby příště, až se bude uvažovat o dalším zdražování jízdného, tak abyste projevili podobnou vstřícnost a zastupitelstvo se k takto zásadní změně mohlo vyjádřit. To je všechno.

## **Ing. Kittner**

A já bych byl zase rád, aby když něco probíhá nějakou dobu a někdo má pocit, že by to chtěl změnit, tak aby to sděloval nikoliv uprostřed naprosto nesouvisejícího bodu na jednání zastupitelstva a docela normálně zavolal, napsal, ale je pravda, ale dneska už tady je také jenom paní Vodvářková, takže hezký článek nebude.

## **Ing. Šourek**

Dobrý večer, dámy a pánové, já si naopak myslím, že by se tam měl zřídit ten víceúčelový sál, poněvadž pokus tam obnovit restauraci už tady byl. Myslím, že ho zajišťoval dost významný pivovar, tuším, to byly Krušovice, jestli se nepletu a neskončilo to moc dobře a myslím si, že dvakrát do jedné řeky nevstoupíš a já bych byl nerad, aby to dopadlo stejně, aby městu zbyly dluhy a zdevastovaný prostor. Takže já osobně a myslím si, že nějaký víceúčelový sál by tam byl úplně dobrý, takže já osobně jsem proto, aby tam byl zřízený sál pro kulturní a společenské akce. Děkuji.

## **Ing. Morávek**

Já si myslím, že obě varianty jsou možné, to už tady bylo řečeno, jinak za klub bychom byli spíše pro tu variantu A, ale ať je to A nebo B, tak pro rozhodování mi tady chybí, co to bude stát, protože jak zřízení víceúčelového sálu, tak i eventuálně obnovení restaurační činnosti bude stát nějaké peníze. Tak proto bych se domníval, že je tyto věci nějakým způsobem doložit. Fakt je, že se mi líbí i teď ten sál, jak je tam využíván pro výstavy, ale ekonomika mi tady chybí.

## **JUDr. Řeháček**

Dobrý večer, dámy a pánové, zcela účelově jsem tam žádné částky nedával, protože jakákoliv částka by byla zavádějící, musíme si uvědomit, že sál je dneska prakticky už zpřístupněn a funguje, pokud by tam byla odhlasována vámi varianta A, tzn. zachování toho, co tam v tuto chvíli vlastně je, tak samozřejmě nebudou požadovány prakticky žádné další prostředky z rozpočtu města na to, aby tam bylo cosi měněno. Jediná věc, která se tam musí udělat, a to se patrně bude muset udělat při variantě A i B, protože to takto požadují památkáři, a to je výměna lustrů, což bude požadovat částku zhruba 1,5 mil., Kč a v tuto chvíli, protože sál není využíván, tak jsme k tomu nepřistoupili, protože nám to připadalo jako velký výdaj. Ale pokud tam bude zřízena restaurace, tak samozřejmě to bude odpovídat ta částka tomu, co tam kdo bude chtít provozovat jakou restauraci. A potom to je o tom, co říkal pan primátor, jestli to celé zafinancovat z městského rozpočtu, případně některé ty části, které jsou spojené přímo s budovou radnice, zafinancovat z městského rozpočtu a zbytek nechat uhradit tím nájemcem. Já jsem schválně do toho materiálu také napsal to, že magistrát v tuto chvíli nemá pro volené orgány města žádné doporučení a zcela účelově jsem se domluvil s panem primátorem, že tato věc by měla být rozhodována ve volených orgánech města a nakonec přímo i v zastupitelstvu. Já v tom nevnímám, na rozdíl od pana Mgr. Korytáře, výsměch zastupitelům, já naopak v tom vnímám jako velkou vstřícnost k občanům v tom, že o tomto mohou být informováni na veřejném zasedání, protože, pokud by to bylo skutečně tak, jak říká zákon o obcích, tak podle § 102 by rada města odhlasovala nájem a tím pádem by byla věc rozhodnutá, ale protože vnímáme, že ta věc Liberečany zajímá a teď nemyslím tu poměrně nešťastnou anketu, která skončila z mého pohledu docela smutně, ale spíše to vnímáme z toho, co se dole děje v tom sále ve chvíli, kdy tam je jakákoliv výstava, tak v návštěvních knihách se objevují jasné názory, jak jako úředníci jsme totálně neschopní, že nedokážeme tuto starodávnou tradici zachovat a obnovit. A připadalo mi, že by bylo velmi dobré, aby v podstatě o tom rozhodlo zastupitelstvo, kde by samozřejmě mohli vystoupit i občané, narozdíl od toho, kdyby o tom rozhodovala rada. Takže pokud vám to stačí takto z toho finančního pohledu, já tu částku skutečně nedokážu říci, pokud zde dneska rozhodnete o tom A, tzn. využití pro to, co tam už dneska je, tak my máme představu pouze tu, že by se to dovybavilo nějakým mobiliářem a nábytkem, předpokládám, že se s těmi lustry bychom to zvládli do 2 mil. Kč. Pokud by se jednalo o obnovení té restaurace, skutečně to je o podmínkách vypsání výběrového řízení. A jestli jste četli ten materiál podrobně až úplně dozadu, tak já jsem tam schválně napsal, že by mělo jít o nějakého silného partnera, který by byl schopen dopředu prakticky uhradit nájemné a tím garantovat, že sklípek nevrátí za dva roky vybydlený.

## **MUDr. Kolomá**

Už mi bylo zodpovězeno.

## **J. Šolc**

Hezký večer, já jsem původně do té debaty nechtěl vstupovat, abych nezdržoval, ale já jsem jeden z těch asi možná skalních zastánců restaurace, nikoliv z nějakých sympatií k alkoholu, nicméně vnímám tady určitou kontinuitu právě toho politického dění, protože ten sál tady vždycky byl, byl ve staré radnici a jako pro mě osobně to znamená právě to určité znamení, že ta zpráva města vychází zespoda a jestliže my bychom tady měli rozpravu zastupitelstva, která by při dnešních podmínkách mohla být směle do toho sálu přenášena nějakou audiovizuální technikou, tak bychom si tím vyřešili problém, že se na nás veřejnost nechodí koukat a zároveň bychom možná mohli mít nějakou zpětnou vazbu. A já to myslím skutečně vážně, protože my se potýkáme s tím, že zájem veřejnosti o věci politické je pramalý až žádný a tímto bychom jim to mohli trošičku zpřijemnit a všichni víme, že nad půllitrem je každý chytrý, tak bychom třeba nějakou vazbu mohli mít.

## **Ing. Kittner**

Nevím, jestli by to byla cesta přenášet naše jednání do restauračního zařízení, ale na druhou stranu proč ne. Já nejprve, pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat o variantě A, pak nechám hlasovat o variantě B, asi to jinak nejde. Takže nejprve hlasování o variantě A, to je stejné. Kdo je, prosím, pro?

***h l a s o v á n í č . 24 - pro 20, proti 7, zdržel se 6 - návrh byl přijat***

## **K bodu č. 18/**

### **Změna v působnosti Osadního výboru městské části Liberec XXIV – Pilínkov a změna počtu členů**

**Ing. Kittner**

Je to tam popsáno. K Pilínkovu se chce připojit Hluboká, která má počet obyvatel 17 a chce tam mít také jednoho zástupce. Myslím si, že to není nic proti ničemu. Pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 25 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 19/**

### **Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Liberec, dodržování § 16, § 92 – 97 zákona o obcích, kterou provedli dne 31. října 2007 pracovníci odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitřní ČR**

**Ing. Kittner**

Zde si neodpustím, že někteří v tomto sále budou zklamáni. Prosím o diskusi. Nikdo nemá nic k diskusi. Takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 26 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 20/**

### **Protokol z kontroly dodržování rozpočtové kázně na odborech Magistrátu města Liberec**

**MUDr. Kolomá**

Já bych tady měla jenom jeden dotaz, jak je možné, že město nejdříve zaplatí fakturu za práci a pak teprve si ji objedná? Tam to bylo v závěru, takže to je pro mě dost nelogické, protože bych předpokládala, že nejdříve si objedná práci, dostanu nabídku, posoudím nabídku a potom by měla následovat smlouva o dílo, převzetí díla a pak teprve faktura o zaplacení. Takový je normální postup.

**Ing. Kittner**

Já s vámi souhlasím, ale můžete se také dohodnout ústně a náš systém, jak víte nebo nevíte, prostě když toto proběhne, tak už v takovýchto případech, když je pak třeba objednávka, tak se jednoduše antidatuje, že ano, nebudeme si povídat, že to je jinak. A systém SAP to prostě neumožňuje, takže samozřejmě, když pak to někdo chce dát do pořádku, tak prostě objednávku vystaví, ale je tam ten datum, kdy ji prostě vystavil, to se prostě stává. Nezpochybňuji, že by se to stávat nemělo, budou také přijata příslušná opatření a ti lidé budou potrestáni, ale není to zase nic tak dramatického.

**MUDr. Kolomá**

Pane primátore, já bych chtěla jenom upozornit, není dramatické, když to jsou 2 tis., nebo 31 tis., ale tady je také faktura na 50 tis. a 166 tis., a to si myslím, že už pro město je docela dost.

**Ing. Kittner**

Já s vámi souhlasím.

**Mgr. Morávková**

Tam je spíše třeba v bodě 3., jak je faktura č. 4721, tam mě trošičku zaráží, že byla přijata k proplacení dokonce 13. 10., která je vystavená 2 měsíce předtím a objednávka je ještě o další měsíc později dodána a je to na nezanedbatelnou částku 82 tis., opravdu si myslím, že to jsou částky, ve kterých by toto mělo být řešeno asi trošičku jiným způsobem a nevím, jaká z toho budou vyvozena konkrétní opatření.

### **Ing. Kittner**

To je věc v pravomoci tajemníka nikoli naší, to je první věc. A druhá věc, to je přesně to, co říkám, když prostě na to zapomenete, ať už z jakýchkoliv důvodů a vzpomenete si po měsíci, tak tam bude datum za měsíc a když si vzpomenete po půlroce, tak tam bude dokonce datum za půlroku, protože prostě SAP vás nepustí zpátky, což samozřejmě je jeho výhoda, ale samozřejmě každý jsme někde pracovali a víme, že se toto prostě stává a pak se to nějak řeší, ale to nic neomlouvá, to tak prostě je.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla jenom požádat, jestli bychom se pak mohli dozvědět, jak se to řešilo, k jakým nápravám se přistoupilo, protože si myslím, že kdyby to byla ojedinělá věc, ale těch případů tam je víc a jedná se o poměrně dost velké částky v sumárum potom. A myslím si, že toto v účetnictví normálního každého člověka, který musí vést účetnictví, by to bylo nepřipustné. Takže i pro organizace určitě platí, nejsem ekonom, ale platí určitě také nějaký řád.

### **Ing. Kittner**

Pan tajemník vyřeší a je to skutečně jeho pravomoc, jak vyřeší tyto věci, nám to nepřísluší.

### **Ing. Mrklas**

Já bych si dovilil zeptat, jestli faktura na Dr. Vondrušku, jestli se jedná o Dr. Vondrušku, který je poslancem za Komunistickou stranu nebo ne?

### **Ing. Kittner**

Pravděpodobně ano, ale pane Mrklasi, já tady nejsem od toho, to je věc kontrolního výboru, když už to chtěl kontrolovat, já tady skutečně nejsem od toho, abych znal, které faktury na koho jsou vystavovány. Ale myslím si, že ano. Nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 27 - pro 31, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 21/**

### **Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 9. zasedání zastupitelstva konaného dne 25. října 2007**

### **Ing. Kittner**

K tomu jste ještě dostali nějaké dodatky, o kterých jsem vás informoval. Zeptám se na diskusi k tomuto bodu.

### **Mgr. Lysáková**

Já bych chtěla reagovat na odpovědi, které jsem dostala. Nejprve bych panu náměstkovi chtěla poděkovat za odpověď, ale současně ho žádám a trvám na jejím doplnění, i když ji považujete za bezpředmětnou. Současně konstatuji, že jsem se seznámila i s doplňkem odpovědi Dr. Václavíka, předsedy výboru pro školství, výchovu a vzdělání. Přesto jsem toho názoru, že zodpovědnost za problematiku školského rezortu je dána vaší rolí náměstka. V odpovědi konstatujete, že není problém s transparentností podkladů a výstupů z jednání školského výboru města, týkající se dalších přístupů k zamýšlené optimalizaci. Toto však není v kontextu se způsobem přípravy následného jednání výboru, tomuto pojetí spíše odpovídá díkce ze zápisu 7. zasedání ze dne 11. 10. 2007 – opětovně cituji z diskuse ze str. 2: „PhDr. Václavík, Ph.D., ukončil diskuzi k tématu s tím, že se nejedná o utajování.

*Chybou bylo vynesení kusé informace. V podstatě nešlo o nic, ale až půjde o rozhodování, tak bude problém, protože nesmí dojít ke zveřejňování pracovních variant v koncepčních materiálech“.* Žádám o vysvětlení dané citace, neboť této svérázné filosofii nasvědčuje i příprava dalších jednání předmětného výboru. Musím s politováním konstatovat, že dlouhodobý způsob předkládání pracovních materiálů i informací pro výbor v posouzení s přístupem školského výboru kraje je, bohužel, neporovnatelný. Zatímco jsou náměstkem a příslušným odborem všechny materiály k projednání předkládány pravidelně a včas v písemné podobě, včetně možných variant, tak z vaší odpovědi požadujete předložení alternativních návrhů řešení školské sítě města bez zpracovaných pracovních variant, jak vyplývá ze zápisu. Tento postup pokládám za poněkud obrácený.

Co však nemůžu nechat bez povšimnutí, je skutečnost, že i nadále dochází v této souvislosti k porušování Zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a též zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, tedy k utajování a omezování informací a k realizaci optimalizace a to před členy školského výboru. Tuto skutečnost dokladuji na faktech. Na listopadové jednání školského výboru opět nebyly k dispozici v souladu s platným jednacím řádem týden předem nejen materiály, ale dokonce až po urgencích byla zaslána tajemníkem výboru pozvánka ve znění. Cituji „dobrý den, po upozornění Mgr. Lysákové si Vás dovoluji pozvat na zítřejší jednání školského od 15.00 hod.“ I toto bylo patrně jedním z důvodů, proč byl tento výbor neusnášeníschopný, neboť upozornění na jednání výboru 26 hodin před jednáním bez podkladových materiálů, je skutečně problém. Z těchto důvodů nebyl schválen ani program jednání a výbor ukončen. Až na jednání jsme obdrželi jednostránkovou informaci k optimalizaci sítě mateřských škol s předpokladem ústní informace k základním školám. Se vši vážností a s povděkem za upozornění zde často naslouchám výtkám vedení města, že ze stran některých zastupitelů padají návrhy, které jsou v rozporu se zákonem o obcích, s jednacím řádem apod., tedy, že je nezbytné se vejít do mantinelů, aby výstupy nebyly napaditelné. Předpokládám tudíž, že stejný metr by měl platit i pro jednání školského výboru. Obdobný „skutečně transparentní přístup“ je zvolen i pro další jednání výboru dne 6. 12. 07. Z navrženého programu pod bodem 2. Harmonogram opatření k optimalizaci mateřských a základních škol jsme opět obdrželi k prostudování pouze informaci k mateřským školám. Představy, že role členů školského výboru má být v pozici statistů, kteří vyslechnou informaci o postupu opatření k optimalizaci základních škol na místě jednání, tuto vezmou na vědomí a odkráčí, je patrně scestná a efektivita výstupů tohoto výboru by pak neodpovídala nejen nákladům, ale hlavně samotné podstatě důvodů jeho existence a zastupitelské demokracie jako takové. Zadržování těchto informací a jejich selekce je problematická i ve vazbě na rozpočet města. Do doby předložení zpracovaných variant optimalizace a jejich nákladovost i s odvoláním na studii dr. Gabala je problém zodpovědně hlasovat pro rozpočet, pokud zde nebude školství věnován minimálně stejný objem finančních prostředků jako pro tento kalendářní rok včetně navýšení o zdražení energií a celkových nákladů na provoz stávajících škol. Pokud zastáváme názor, že investice do školství, a to ve všech směrech, je devizou pro budoucnost, musí tomu odpovídat i metody a formy realizace. Děkuji za písemnou odpověď.

## **Ing. Červinka**

Abych mohl reagovat, tak vás poprosím o přesnou specifikaci, co přesně chcete doplnit k té mé odpovědi, protože já musím říct, že já k ní nemám co doplnit.

## **Mgr. Lysáková**

Je to tam přesně v písemné podobě vymezené jako dotaz.

## **Ing. Kittner**

Pan náměstek to nějak zvaží, on svoji odpověď dal.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla požádat, v těch informacích - Plnění usnesení rady města v říjnu 2007 v usnesení 536/07 Pronájem nebytových prostor ...

## **Ing. Kittner**

My jsme, paní doktorko, ještě stále v bodě Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek.

## **PhDr. Václavík, Ph.D.**

Dobrý den, vážené kolegyně a vážení kolegové, já bych rád uvedl na pravou míru některé informace, které tady zazněly, jak v minulém zastupitelstvu, které mám zprostředkované díky písemné interpelaci paní Mgr. Lysákové, tak i některé výtky, které tady zazněly před chvílí.

Zprvė rád bych podotkl, že informace, které zazněly ve vztahu k utajování informací na říjnovém výboru, se nezakládají na pravdě, a to z jednoho prostého důvodu, protože výbor na zářijovém zasedání a stejně tak na tom říjnovém jednání jednoznačně odsouhlasil zveřejnění všech dokumentů. To, vůči čemu byla vedena výtka a já jsem to i napsal do odpovědi Mgr. Lysákové, bylo to, že ze zasedání výboru se „vynášely“ nebo spíše řekněme neadekvátním způsobem dostávaly ven informace, které se nezakládaly na pravdě a které byly podsouvány jako skutečnosti, které projednával nebo které schválil výbor a já bohužel musím říct jako předseda výboru, že to není poprvé, já to v té odpovědi píš, už se to stalo několikrát a několikrát jsme se také dostali do velmi svízelné situace díky tomu.

Druhá věc, která se týká přípravy zasedání výboru. Musím říct, že náš výbor má pravidla, která kupříkladu také znamenají to, že součástí každého zápisu z projednaného výboru nebo z jaksi prošlého výboru je oznámení termínu výboru dalšího. Ze zápisu z říjnového výboru tedy bylo oznámení, kdy se bude konat listopadový výbor, všichni členové výboru to věděli nikoliv 26 hodin před konáním výboru, ale tři týdny před konáním výboru. To, že někteří členové výboru nechtou dokonce zápisy, je mi líto, ale ta informace tam byla a byla tam dokonce zvýrazněna a napsaná a velkým písmem.

Co se týče skutečně nedůslednosti, na kterou paní Mgr. Lysáková upozornila, a to je to, že včas nepřišla žádná pozvánka, toto jsem si s panem tajemníkem výboru již vyříkal, došlo k jakési domluvě a na prosincový výbor toto bylo napraveno. Podklady, které dostal výbor na listopad na stůl, byly dány na stůl z jednoho prostého důvodu, protože v průběhu toho týdne ještě probíhala nějaká jednání, která musela informace zpřesnit, proto jsme považovali za lepší než dávat částečný materiál dát materiál doplněný a dostali ho zastupitelé na stůl. A vzhledem k tomu, že nešlo o nikterak objemný materiál a vzhledem k tomu, že náš výbor je pracovní a my se snažíme věci prodiskutovávat, tak jsme se nedomnívali, že by mohlo dojít k nějaké závažné věci. A já předpokládám, a to je jedna z věcí, na kterou já bych rád apeloval, že zasedání výborů budou fungovat věcným způsobem a nebudou politizována.

A poslední věc, kterou bych tady rád zmínil, já jsem to sice chtěl nechat jako příspěvek do závěrečného bodu, nicméně myslím, že teď se to velmi hodí. Velmi bych apeloval na předsedy všech poslaneckých klubů nebo zastupitelských klubů, aby si kontrolovali docházku lidí, které delegovali do výboru, protože bohužel jako předseda výboru musím konstatovat, že někteří členové výboru na něm nebyli ani jednou za roční dobu jeho existence a v momentě, kdy se to netýká jednoho, ale přinejmenším dvou členů výboru a pak dojde k tomu, že několik členů výboru onemocní nebo nemůže z nějakého důvodu přijít, tak to velmi zásadním způsobem ovlivňuje možnosti dalšího jednání výboru. Já bych proto doporučoval a prosil bych, a byl bych rád, aby to bylo v zápisu, aby se na lednové, nejspíše únorové zasedání zastupitelstva dostal materiál, ve kterém by byl přehled docházky všech členů výboru a nejenom školského výboru, ale všech ostatních výborů a na základě tohoto materiálu, aby reprezentanti jednotlivých politických klubů zvážili, zda ti, které nominovali do těchto výborů, jsou skutečně vhodnými adepty, protože nepovažují za normální, aby skutečně z 11 zasedání výborů jedna členka výboru nebyla ani jednou, ani na ustanovujícím zasedání výboru a druhá členka byla pouze jednou a to na ustanovujícím zasedání výboru. Toto považuji za velmi závažné a byl bych rád, aby se to změnilo.

## **Ing. Kittner**

My samozřejmě připravíme materiál o té docházce, nakonec jsou to výbory tohoto zastupitelstva, které pak musí nějak rozhodnout. Pakliže nic jiného není k vyřízení podnětů, dotazů a připomínek, tak dám slovo paní Dr. Kolomé ... Ještě musíme hlasovat, že bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro?

***h l a s o v á n í ě . 28 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

## **K bodu č. 22/**

### **Informace, dotazy a podněty zastupitelů**

- Informace - Kontrola podnikatelské činnosti pana Raúla Jünglinga (VARAN), firmy PERENA Liberec, s. r. o., a rozhodnutí České inspekce životního prostředí (doručeno na MML 1. 11. 2007 CJ MML 197539/2007)
- Informace - Olga Křepelová, nesouhlas s opakovaným prodejem pozemku p. č. 288/1, Františkov - Liberec
- Informace - Privatizace obsazené bytové jednotky č. 37/001 v budově č. p. 37, nám. Dr. E. Beneše, Liberec III
- Informace - O vzniku občanského sdružení STARÉ MĚSTO LIBEREC
- MS Liberec - akce financované se státní dotací, přehled stavebních objektů
- Plnění usnesení rady města za měsíc říjen 2007

### **MUDr. Kolomá**

Máme plnění usnesení rady města v říjnu 2007, v usnesení č. 536/07 Pronájem nebytových prostor, tam je napsáno připravit a uzavřít dodatek k pronájmu nebytových prostor, ale nevíme, o jaké prostory se jedná a o jaké dodatky, jestli bychom mohli dostat nějakou zprávu o tomto. To je spíše technická poznámka.

### **Ing. Kittner**

To je zřejmě chyba v tom materiálu, samozřejmě to doplníme, rada to přijímá, k čemu a kam, to je zřejmě chybka. Opravíme.

### **J. Šolc**

Rád bych dostal informaci, jak je daleko výběrové řízení na provozovatele Arény? Byl jsem na to dotázán, neuměl jsem odpovědět, protože vím, že nějaké takové výběrové řízení bylo zvažováno a je to informace asi rok stará a vůbec nevím, v jaké je to fázi.

### **Ing. Kittner**

Já jenom řeknu, výběrové řízení se předpřipravuje, my bychom byli rádi, kdybychom ho zrealizovali během příštího roku. Je to poměrně velmi komplikovaný proces, který děláme ve spolupráci s odborníky, protože nebude to výběrové řízení, bude to koncesní řízení a koncesní řízení na takto složitý organismus, to řízení už pak není až tak složitě, ale koncesní projekt, který musí být zpracován, je velmi složitý.

A mimochodem ještě taková věc - v této oblasti a v této velikosti nikdo v České republice nedělal, takže budeme první, ale jak jsem říkal, připravujeme ho a rádi bychom, aby to bylo do půlky příštího roku, mi říká pan náměstek, dokončeno, protože současný stav, kdy máme prostě smlouvu s mnoha dodatky strašně starou, už víme, že je špatně, ale skutečně se to moc nedá uspěchat, protože případné chyby by byly poměrně fatální.

### **Mgr. Korytář**

Tak já budu mít dva body, které bych ještě rád prodebatoval. Jeden souvisí s tou odpovědí, za kterou děkuji panu Mgr. Řeháčkovi, která se týkala mého dotazu na činnosti v průmyslové zóně Sever. Jenom ocituji, pokud jste to nečetli, z toho závěru: *...pokud je tedy jednoznačně možné odpovědět na vaši otázku ohledně činnosti na pozemku parcela č. 1321/1 v katastrálním území Růžodol, je možné říci, že se jedná o činnosti nepovolené a prováděné v území i v rozporu se současným územním plánem.* Ta moje otázka, nemám zatím žádné usnesení, chtěl bych ho připravit až napříště a chci se zeptat kolegů ze zastupitelstva, zda je vhodné, abychom dále pokračovali ve změně územního plánu,



jejímž výsledkem je to, že podstatně zhodnotíme pozemek jednoho z majitelů, který zde provádí činnosti, které jsou ve zjevném rozporu s územním plánem, které město přijalo. Jedná se vlastně o to, že město má nějaký územní plán, ten říká, co se v tom území může a nemůže dělat, někdo tento plán porušuje a my mu teď vyjdeme vstříc v tom, že mu tam vlastně podstatně zhodnotíme pozemek, který tam má. Takže já bych se vás jenom rád zeptal, jestli na to máte nějaký názor a jak se k tomu budeme jako zastupitelstvo stavět s tím, že bych to rád projednal až na dalším zastupitelstvu?

### **Ing. Mrklas**

Zareagoval bych na předchozí vystoupení pana primátora, chtěl bych se zeptat, z jakého důvodu je volena forma právě koncesního řízení a koncese pro pronájem stadionu?

### **Ing. Kittner**

Protože nám byla odborníky, se kterými spolupracujeme, doporučena, protože výběrové řízení můžete udělat na nájem, pak tam máte ale obrovský problém, že nemůžete jaksí trvat na nějaké té veřejnoprávní záležitosti, tzn. na těch hodinách atd., prostě kdo vám nabídne nejvyšší nájem, tomu to musíte dát. A prostě je to velmi složité, prostě to je skutečně na diskusi s panem Červinkou, s panem Audym, kteří to připravují, tato forma, ta koncese je právě o tom, že v tom projektu popíšete, musíte popsat, co všechno tam chcete, jak to má fungovat, jak to má být a pak se vlastně „soutěží“ o výši té dotace, kdo samozřejmě nabídne nejmenší, tak ten vyhrál. Takže jestli takto ve stručnosti, jinak je to věc, když bylo poslední jednání u mě, tak je tam asi 15 lidí od právníků přes „daňáře“ atd. Prostě je to složitá záležitost, komplex je obrovský, velký, má velmi složité vztahy a odborníci se shodují ... I když ještě zdaleka není rozhodnuto, jestli to bude koncese nebo nájem, protože ono se pracuje na obou variantách. Já jenom říkám, že se ukazuje teď a je nám doporučována v tuto chvíli koncese.

### **Ing. Mrklas**

Ale pokud se podívám, teď se jenom ptám, myslím, že obdobný stav, i když v daleko menším rozsahu, je třeba v Lidových sadech a tam to není řešeno formou koncese.

### **Ing. Kittner**

Ale jsme v jiné době, tenkrát např. vůbec zákon o veřejných zakázkách koncesi neměl.

### **Ing. Mrklas**

A nová smlouva v Lidových sadech není uzavřena tak nedávno, protože tam se vlastně něco prodlužovalo nebo se to ...?

### **Ing. Kittner**

Jsou tady větší odborníci, pan Korytář mně jistě pomůže, já si myslím, že to ustanovení je tam poměrně nedávné, navíc ještě tuším, původně tam o tom byly asi dva řádky, dneska už je to o něco lepší, ale stejně je to poměrně složité. A mimochodem je to trend, který se razí i s ÚHOS, že by to takto mělo být. Já skutečně v tom nejsem až takový expert, já nepreferuji žádnou variantu, jenom říkám, kde v tuto chvíli jsme.

### **Ing. Červinka**

Já k tomu doplním, my jsme si skutečně nechali udělat od renomované právní kanceláře názor, koncese v tuto chvíli podle jejího názoru je to jediné možné řešení, i když se snažíme ověřit i jiné varianty a na vaši připomínku směrem k Lidovým sadům, u Arény řešíme to, že se tam významným způsobem vlastně od té doby, kdy byla uzavřena nájemní smlouva, změnily podmínky, změnil se rozsah toho pronajímaného předmětu a proto vlastně řešíme v současné době to koncesní řízení. U Lidových sadů k ničemu takovému nedošlo a je tam platná nájemní smlouva.

### **Ing. Mrklas**

Míníte tím, že se dostavěla nová Aréna a že smlouva byla uzavřena jako původní na původní městský stadion?

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě, jestli víte, smlouva pochází někde z roku 1992, 1993, 1994, já nevím, má spoustu dodatků a my jsme došli k přesvědčení, že už prostě smlouvu nelze dodatkovat, opravovat atd. a že je třeba to znovu vysoutěžit. To byl ten původní impuls a teď to připravujeme, skutečně jinak právní kancelář, která to s námi dělá, je Rován Ligl, což jsou jedni z největších odborníků v České republice na tyto věci, takže je to prostě kancelář, která snad nám poradí dobře. Ti lidé někteří od nich jsou spoluautoři toho zákona, takže doufejme, že vědí, co dělají.

## **Mgr. Korytář**

Já koukám, že jsem tou svojí otázkou kolegy zastupitelé a zastupitelky zaskočil, protože se nikdo nehlásí, že by mi na to nějak chtěl odpovědět. Takže bych ji ještě upřesnil a adresoval bych ji členům rady města a panu tajemníkovi a ptám se na to každého zvlášť osobně. Otázka zní, zda považujete za vhodné, abychom nadále pokračovali v pořizování změny územního plánu na parcele č. 1321 zejména s ohledem na to, že její majitel zde provádí činnosti, které jsou v rozporu se současně platným územním plánem. Tak zní moje otázka a rád bych znal dopříště odpověď písemně.

A druhá otázka je, zajímalo by mě, kdo přišel s nápadem, teď už je na to prostor, zdrazit jízdenku, která dneska stojí 10,- Kč a je nejprodávanějším typem jízdenky, kterou cestující, kteří jezdí na jednotlivé jízdenky, používají, o 60 % na 16,- Kč?

## **Ing. Kittner**

Tak to vám tedy nepovím, kdo přišel s tímto nápadem, ale já nejprve odpovím. Pane Korytáři, jaksi my jsme povinni a budeme odpovídat na otázky týkající se běhu města, ale na otázku toho, jak budu hlasovat při nějakých hlasováních, a to je to, na co jste se ptal, já nikomu písemně odpovídat nebudu, prostě ta změna sem přijde, protože sem přijít musí, ten proces nelze jen tak prostě nechat být, protože si to jeden zastupitel přeje, jinými slovy ta změna sem přijde a buď bude schválena, nebo nebude a já skutečně dopředu nebudu písemně odpovídat, jak se rozhodnu. To vám odpovídám sám za sebe, jinak jsou to dvě ne spolu příliš nesouvisející věci, jestliže někdo něco nějak dělá, tak bude za to nějak potrestán, to samozřejmě, ale nelze ho trestat do nekonečna, to je jedna věc.

A co se týče té věci druhé, samozřejmě to není jen to, že se jedna jízdenka zdraží, tarify mají nějaký smysl, jsou nějak konstruovány a samozřejmě jednoznačně Dopravní podnik jako každý dopravní podnik, dělají to všechny dopravní podniky i tímto směřuje k preferenci časových kupónů, to je jednoznačné. A každý na to má jiné názory, mimochodem i ti odborníci na to nemají vždycky jednotný názor, ale je to tak, že tarifní politika je nějak udělaná a preferuje časové kupóny, takže tak se stanovují i jednotlivé jízdenky.

## **Mgr. Korytář**

Pane primátore, vy jste asi nepochopil moji otázku, z vaší odpovědi to tak vyvozují. Já jsem se neptal, jak budete hlasovat, to je samozřejmě vaše zcela jednoznačné právo a do toho já vám v žádném případě nechci mluvit. Ta otázka zněla pouze, zda považujete za vhodné vzhledem k těm věcem, které se zde objevily, abychom pokračovali v té změně územního plánu, to je všechno.

## **Ing. Kittner**

A odpověď je, tato otázka je naprosto irelevantní, protože my ze zákona jsme povinni v ní pokračovat, projednat ji.

## **Mgr. Korytář**

Já se ptám na vhodnost.

## **Ing. Kittner**

Je irelevantní.

## **Mgr. Korytář**

Já očekávám odpověď, že to je irelevantní.

### **Ing. Kittner**

Ano, je to irelevantní, protože otázka vhodnosti, to je jako kdybyste se ptal, jestli je vhodné mít občanský průkaz, prostě ze zákona ho mít musíte, tak diskuse o vhodnosti je nesmyslná a zrovna tak my ze zákona musíme pokračovat v této změně, můžeme ji odmítnout, to je jiná věc, ale prostě to, že i teď Kittner, Palouš, Korytář řekne, že v tom pokračovat nebudeme, je blbost. My jsme povinni v tom pokračovat.

### **Mgr. Korytář**

Já myslím, pane Kittnere, že mě teď chytáte za slovíčko, myslím, že tušíte, na co se asi ptám. Já se ptám na to, jaký je váš politický pohled na tuto situaci, zda s ohledem na skutečnosti, které se zjistily, je vhodné, aby město tomuto majiteli vyšlo vstříc?

### **Ing. Kittner**

Opakuji, toto není otázka politického pohledu, já na to nemám co mít politický pohled, já jsem zde reprezentant, mám nějakou funkci, já jsem prostě povinen pokračovat v této změně nebo ze zákona ji předložit do zastupitelstva. Otázka politického pohledu s tím nemá co dělat.

### **Ing. Kočárková**

Protože se, Honzo, ptáš, tak já ti odpovím, přece nejsi tak naivní, abys nevěděl, že tento majitel s tou změnou uspěje, tak proto si může dovolit pracovat dopředu, to je jedna odpověď.

A druhá, já jsem se chtěla zeptat při přípravě toho koncesního řízení, zda tam lze zahrnout i podmínku určité úlevy z toho financování Arény, tzn. že by ten koncesionář převzal i část těch závazků finančních města, že by to mohla být jedna z podmínek. Pokud výsledkem bude, že ano, kdo nabídne nejmenší požadavek na dotaci s ohledem na aktivity, které město si zaváže, aby tam byly prováděny, realizovány, tak zda by tam nemohlo být i toto, abychom těch 37,950.000,- Kč nespláceli ještě těch 20 let nebo kolik, ale aby se ta doba zkrátila? To bych já navrhovala jako jednu z podmínek toho koncesního řízení. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Ale pak to nebude soutěž o dotaci, vždyť to je přece nesmyslné, je to naprosto nesmyslné, těžko si dovedu představit, že někdo řekne, že ... nebo ano, dovedu, výborně, budou po vás chtít 15 mil. nebo převezmou na sebe 15 mil. závazek a 20ti mil. dotaci budou chtít. Proboha, to se dělá v tomto ... no to není otázka, ti lidé snad vědí, co dělají a jestliže nám říkají toto, tak jsou přesvědčeni, že prostě nejsme v kladných číslech. Jinými slovy je přece nesmyslné, ale dobře, zvážíme to, ale podle mě to je naprosto ekonomický nesmysl, ale dobře. Zvážíme to, já na to neumím odpovědět, jenom mi to připadá ekonomicky nesmyslné. Kdyby to takto bylo, tak nepotřebuje Aréna dotaci, že ano.

### **Mgr. Korytář**

Ještě jeden vstup, pravděpodobně už poslední. Evo, já nejsem samozřejmě tak naivní, abych netušil, jak to dopadne, ale přesto považuji za svou povinnost jako zastupitele, abych tady tyto otázky vznášel, protože já si myslím, že i když na ně nedostávám odpovědi, tak je potřeba se na to ptát.

A ještě se chci vrátit k jedné věci, já jsem samozřejmě rád, že pan Mgr. Řeháček sem předložil materiál o tom, jaké bude další využití radnice, jsem rád, že jsme se o tom bavili, to je v pořádku. Ale mně to právě přijde někdy docela nesouměrné s tím, co tady řešíme a co tady neřešíme. Jestli si vzpomenete, před několika zastupitelstvy jsme tady řešili to, že několik občanských sdružení udělalo malá pochybení v těch vyúčtováních a řešili jsme, jestli to předáme nebo nepředáme, jednalo se o pár tisíc. A když tady potom někdo udělá takovouto, s odpuštěním, prasečinu v té průmyslové zóně, absolutně nerespektuje územní plán, předpokládá, že ho bude mít schválený a tady se vlastně všichni tváří nebo vedení města se tváří, že všechno je v pořádku, nikdo tady nevstane a neřekne: to je špatně, s tím něco musíme udělat. A já se ptám proč, proč to tak je? Nebo je to normální, že máme schválený

územní plán a někdo ho nerespektuje a my k tomu budeme mlčet? Mně to normální nepřijde, proto se na to ptám.

## **Ing. Kittner**

Mně nepřijde normálních věcí. Ale jinak ještě navíc, příznejme, můžeme tady říkat cokoliv, ale jednají orgány státní správy, které musí jednat a zase my do toho nemáme mnoho co mluvit. To tak prostě je. To, že se vám to nelíbí, je úplně jiná věc a mně se také nelíbí spousta věcí, ale nefunguje to tak: já jsem opoziční zastupitel nebo koaliční, kdo je více. Máme tady nějaký řád, nějaký pořádek a ten musíme dodržovat.

Pakliže už nemá nikdo nic k informacím, námětům, připomínkám, podnětům, dotazům, tak vám děkuji, přeji vám hezký večer a příště to nebude za měsíc, bude to již 13. prosince, se těším na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.  
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Mgr. Věra Rosenbergová, v. r.**  
členka zastupitelstva

**PhDr. David Václavík, Ph.D., v. r.**  
člen zastupitelstva

**Ing. Jiří Kittner, v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš, v. r.**  
náměstek primátora

### Přílohy

- Výsledky hlasování
- 7 ks magnetofonových kazet s nahráním 10. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29. 11. 2007