



Z Á P I S
Z 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 26. 4. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání ve 15.00 hodin. Konstatoval, že je přítomno 33 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: RNDr. Mach, PhDr. Václavík, Ph.D., Mgr. Morávková se dostaví později. Nedostavil se Mgr. Harvánek.

Ing. Kittner

Na stole máte dodatek k bodu č. 6) Prodej budovy č. p. 450, ul. Oblačná, Liberec 5, jsou to dva materiály, prosím, abyste jim věnovali pozornost. Dále máte na stole bod 14a) Smlouva o odkupu smének č. OSL/958/07/CD, bych prosil o zařazení tohoto bodu. Dále máte na stole dodatek k bodu č. 23, kterým je doplnění seznamu členů finančního výboru s peněžitým plněním, to se týká odměn, vypadli nám tam někteří členové, takže je tam doplňujeme, aby to bylo úplné, bod 23a) Volba zástupce na řádnou valnou hromadu s. r. o. .A.S.A. Máte poměrně obsáhlý materiál, doplnění bodu č. 25) Vyřízení podnětů, dotazů, je tam odpověď na dotaz paní MUDr. Kolomé a hlavně odpověď na dotaz pana Mgr. Korytáře. Materiál Informace o stavu mostního objektu e. č. 222 a návrh odpovědi. To jsou materiály, kterým byste měli věnovat pozornost. Ještě máte na stole materiál „Zřízení výborů“, nicméně rozhodl jsem se, že nebudu žádat jeho zařazení na program jednání zastupitelstva, takže ten si můžete pouze ponechat. Poprosím vaše připomínky k programu, eventuálně návrhy na doplnění. Žádné připomínky nevidím, nechám hlasovat o programu s doplněním bodu 14a) a bodu 23a). Všechny ostatní body byste měli mít v programu, jednalo se jenom o doplnění jednotlivých částí bodů. Kdo je, prosím, pro tento program?

h l a s o v á n í č. 1 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Hanu Konšelovou a Mgr. Danu Lysákovou.

Dále bych si dovolil upozornit všechny hosty dnešního jednání, kteří mají zájem vystoupit na jednání zastupitelstva a splňují zákonné podmínky k tomuto, kterými jsou, že jsou občany města Liberce nebo na katastru Liberce vlastní nemovitost, aby se přihlásili u stolku po mé pravé ruce tak, abych včas dostal informaci a mohl je k vystoupení vyzvat. Hovoříme u řečnického pultu po mé pravé ruce a délka příspěvku by neměla přesáhnout, stejně jako u zastupitelů, 3 minuty.

K bodu č. 2/

Návrh na volbu do funkce přisedící Okresního soudu v Liberci

Ing. Kittner

Navržena je jedna přisedící, jedná se o opakovanou volbu a paní Ing. Zuzana Krupičková, je zde přítomna. Jmenovaná kandidátka splňuje všechny předpoklady a předsedkyně soudu Dr. Doležalová s jmenováním do funkce souhlasí a doporučuje ji. Zeptám se, jestli někdo ze zastupitelů má nějaký

dotaz na paní kandidátku, něco do diskuse? Není tomu tak. Navrhuji provést volbu aklamací, nevidím žádný odpor, nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 3/

Diskuse

Josef Rozkovec, občan města

Prosil bych o promítnutí obrázků. Tady je problém fauny Ještědského hřebene, kde vznikla oplocenka Ještědský prales. Společnost přátel přírody oplotila určitou plochu, na tomto obrázku červená čára přibližně zachycuje oplocení nového pralesa. Jedná se asi o 7 ha oplocení lesa. Původně se hovořilo o tom, že tato plocha je monokulturou smrkovou, není to pravda, na tom prvním snímku byl vidět pohled pohoří, kde vidíte část, že více než 2/3 jsou smíšené porosty a listnaté. Takto vypadá oplocení 7 ha plochy, což je větší plot, než je na dálnici, je to dvoumetrový plot a v místě toho oplocení zůstalo vytěžené dřevo, jakým způsobem je ošetřeno, nechci se zabývat. Chtěl bych říct, že tato oplocenka zabránila pohybu zvěře jak ve směru vertikálním, tak horizontálním a zabránila i přístupu z velké části k vodním zdrojům na hřebeni, kterých není mnoho. Ten smysl oplocení, to oplocení má chránit stromky tak, aby nebyly zničeny zvěří, je skutečně tak, jak tady je psáno, poněkud iluzorní. Tady, kde bílá šipka ukazuje, což je zhruba 300 – 400 metrů od té oplocenky nebo od Ještědského pralesa, na dalším snímku uvidíte, o co jde. Toto je pokus Lesů České republiky, který probíhal asi před 15 lety, kdy se oplotily zhruba plochy 5 krát 5 metrů a vysadily se stromky mimo tuto oplocenku nebo mimo tuto ohrádku a uvnitř ohrádky a pak se po letech sledovalo, jakým způsobem došlo k poškození těch stromů mimo ohrádku a jestli je nějaký rozdíl. Skutečně k žádnému rozdílu nedošlo a kdyby byla možnost to promítnout lépe nebo s větším odstupem, viděli byste, že bukové porosty, které zachycuje tento snímek, jsou absolutně stejné jak uvnitř té rozpadlé ohrádky, tak i mimo ní. Čili shrnutím je, že oplocení, které bylo vybudováno v rozporu se zákonem o myslivosti, prostě nevyhovuje a ruší faunu v Ještědském hřebeni.

Ing. Kittner

Nějakým způsobem věc je řešena, příslušné orgány, aspoň jak jsem si přečetl v novinách, protože není na katastru města Liberce, jí řeší, bereme to jako informaci.

Michal Wildner, občan města

Vážený zastupitelé, přivádí mě mezi vás jedna otázka, na kterou bych chtěl dostat odpověď za vaší přítomnosti, budu pokračovat v podstatě v problematice Ještědského pralesa po panu Rozkovcovi. Chtěl bych se zeptat jednoho z vás, konkrétně Mgr. Korytáře, zastupitele za Stranu zelených, zda může zastupitel porušovat zákon a zároveň být kazatelem morálky. Je veřejným tajemstvím, že pan Mgr. Korytář ve snaze si zřejmě v Liberci vybudovat pomník „prales“, porušuje hned několik zákonů této republiky. Jistě víte, že vlastníkům lesa nedovoluje lesní zákon oplocovat svůj lesní majetek, je to zákonná úprava stará a já ji považuji za zcela správnou. Pane magistře, to mají rádobý ekologové nějaké výjimky ze zákona. Vy, vážení zastupitelé našeho města, považujete toto bezprecedentní porušování zákonů za správné. Jsem občanem Liberce a jsem na to hrdý. Na co ale vůbec hrdý nejsem, že i o mých záležitostech zde v zastupitelstvu rozhoduje člověk, kterému není cizí porušování zákona. Děkuji vám za pozornost a váš čas.

Mgr. Korytář

Já jsem dostal otázky, tak bych asi na ně měl odpovědět. První otázka byla, zda zastupitel smí porušovat zákon. Samozřejmě nesmí zastupitel porušovat zákon. Já nevím přesně, jaký zákon jsem porušil já nebo organizace, kterou vedu. Skutečnost je taková, že Stavební úřad v České Dubu vydal rozhodnutí o tom, že máme toto oplocení odstranit, my se k tomuto rozhodnutí odvoláváme ke Krajskému úřadu a celá věc zdaleka ještě není došetřena.

Tedy tady jsou uvedeny ne zcela pravdivé informace. Pokud je tady uvedeno, že je oploceno celých 7 ha, které tam Společnost přátel přírody vlastní a že jsme si oplotili majetek, není to pravda, z těch 7 ha je oploceno cca 5,5 ha, 1,5 ha je mimo oplocenku, mimo jiné je mimo oplocenku vodní pramen, který je u bývalé usedlosti, která asi před 70 lety vyhořela. Celá tato záležitost vychází z toho, že my, když jsme tuto oplocenku stavěli, stavěli jsme ji z jednoho jediného důvodu, abychom ochránili sazenice, kterých je tam vysázeno 15 tis., před zničením zvěří. Nejsou to jenom buky, jak říkal pan Rozkovec, ale i jedle, které se jinak než do oplocenek sázet nedají, protože jinak jsou zlikvidovány přemnoženou zvěří, což vám potvrdí každý lesník, který na Ještědu pracuje nebo nejen tam. A zejména my jsme nežádali o povolení na tuto oplocenku, což je předmětem toho sporu mezi námi a mysliveckým sdružením, protože jsme vycházeli z obvyklé praxe. Já neznám jediný příklad v České republice, kdy by jakýkoliv lesník, správce lesa nebo majitel lesa žádal o stavební oplocení ve chvíli, kdy se staví oplocenka, která má ochránit vysazené sazenice před okusem zvěří. Je pravda, že lesní zákon říká, že se majetek nesmí plotit a říká to z toho důvodu, aby veřejnosti byl umožněn nerušený vstup do lesa, za tímto účelem jsme zbudovali po celém obvodu té oplocenky, která je dlouhá 1,4 km, 6 přelezů u všech cest, aby tam lidé mohli normálně vstupovat, děláme tam exkurze, na které veřejnost chodí. Jediný problém je ten, že tam tedy nesmějí teď mufloni, srnky a jeleni, ale zároveň není pravda, že by tam stáli u plotu a nevěděli, kudy mají chodit, normálně to obejdou a fungují bez problému tak, jak fungovali předtím. To je vše z mé strany. Jinak pokud pánové ještě o tom budou chtít diskutovat, mohou o přestávce nebo po skončení zasedání.

M. Šír

Pane Korytáři, nezlobte se, ale já si myslím jednu věc, že nám tady trochu odpovídáte zavádějícím způsobem. Zprvče přejezdy jsou krásná věc, ale co třeba lidé, kteří nepřejezdí, to je jedna věc, budu argumentovat. Druhý argument, vy tvrdíte, že jedinou možností ochrany těch stromčků, je oplotit, já tvrdím, že je možné jednotlivé jedle ochránit separátními koši, je to třeba v Lidových sadech takto použito a funguje to. Dále existuje chemické ošetření stromků, které poměrně dobře funguje. Ale k čemu chci hovořit, vy se domníváte, že příroda se skutečně skládá jenom z flory, že prales vznikne jenom tam, kde budou jenom rostliny, kde nebudou živočichové, kde nebudou obě složky životního prostředí působit? Myslíte si, že všichni my, co jsme tady, jsme hloupí? Ten lesní zákon tvořili naši prapředci, ti věděli velice dobře, co tím, že zamezili, zakázali oplocovat lesní pozemky, co chtěli dosáhnout tím, aby prostě lesy byly k rekreaci, aby tam lidé mohli chodit, aby se tam mohli svobodně dostat. A vy porušujete zákon, vaše organizace a nasnadě je i ta záležitost, jestli ti lidé, kteří dávali vaši organizaci příspěvky, jestli nebyli klamáni, jestli vůbec věděli, že vy budete za jejich peníze porušovat zákon.

Ing. Kittner

Poprosil bych pány, aby diskutovali o merituu věci, abychom hodinu na zastupitelstvu nestrávili diskusi o tom, jestli prales na Ještědu má smysl, nebo nemá smysl, na to máme každý svůj názor, ale máme přece jenom bod diskuse občanů, tak bych byl nerad, abychom to tady ...

Ing. Hruša

Já mám také dotaz k Mgr. Korytářovi, já jsem se dočetl na vašich internetových stránkách, že akce oplocení pozemků z důvodů ochrany před přemnoženou zvěří stála 182 tis., byla to státní dotace pravděpodobně? Pokud budete muset vrátit tyto peníze zpátky, z jakých zdrojů?

Ing. Piňko

Já bych ten svůj dotaz směřoval také k Mgr. Korytářovi a v podstatě bych se chtěl zeptat, on v tom článku zdůvodňuje potřebu zřízovat oplocení kvůli ochraně stromků, které jsou prakticky v tom rozsahu asi ze 100 % ohroženy a zdůvodňuje to tím, že chce zachovat a ochránit monokulturu smrkového lesa a přitom je jasné, že výsadba nezahrnuje jenom výsadbu smrkových stromků, ale i ostatních listnatých apod. A mě by docela zajímalo, jestli neexistuje nějaký jiný způsob ochrany výsadby než oplocení?

Ing. Palouš

Já bych chtěl reagovat na slova, která tady pan Mgr. Korytář před chvílí řekl. Pane magistře, vy si opravdu myslíte, že oplocení, které oplocuje 5 ha, které je 1400 metrů dlouhé, 2 metry vysoké, že skutečně to není stavbou, že to nepotřebuje ani ohlášení? To jste si opravdu myslel, že to můžete takto udělat? A pokud ano, tak proč jste se nezeptal na stavebním úřadu, zda k tomu musíte mít povolení nebo ne? Ale to je tak rozsáhlá stavba, že to přece není možné, abyste si tam dělal, co chcete. Můžete mi říct, proč zákonné normy porušujete?

J. Šolc

Já vznáším svůj hlas na podporu pana Korytáře, protože, jak koukám, kauza proběhla v médiích, že opravdu se všichni panu Korytářovi v tomto chcete pomstít za jeho dlouhé výstupy na zastupitelstvu. Já osobně se domnívám, že nikdy, a to jsem byl členem mladých myslivců, nikdy žádní myslivci nežádali o stavební povolení, když stavějí krmelce, oplocenky, sklady sena, takovéto věci se běžně v lese nedělají. Naopak každý projekt, který dokáže přitáhnout veřejnou pozornost a především mládež k tomu, aby chodila do lesů, sázela svoje sazenice a prostě se snažila nahradit ty hříchy, které tady naše minulá generace v lesích zanechala, že každá takováto snaha má svůj smysl a měla by se ze strany města podpořit. Tímto bych chtěl panu Korytářovi vyjádřit podporu v tom, co činí.

Mgr. Korytář

Já poděkuji kolegovi za podporu. Pokusím se odpovědět, nevím, jestli odpovím na všechny otázky, nestihl jsem si to zaznamenat, pokud bych na některou otázku neodpověděl, tak mi ji, prosím, pošlete emailem a já odpověď zveřejním na webových stránkách nového pralesa www.novyprales.cz. Na začátek bych možná chtěl navrhnout členům České strany sociálně demokratické v Liberci, že pro ně uspořádáme exkurzi na toto místo, aby se mohli podívat, jak vlastně celá záležitost vypadá. Z toho, co tady slyším, tak se mi zdá, že ta vaše znalost celé problematiky nevychází z toho, že byste na tom místě byli a viděli jste, jak to vypadá, takže toto je nabídka ode mne, pokud budete mít zájem, rád se tam s vámi projdu a ty vaše dotazy zodpovím přímo na místě, ukážu vám, jak to celé funguje.

Teď k jednotlivým dotazům. Pan Šír se ptal, zda nebylo možné zvolit nějaký jiný způsob ochrany těch vysázených sazenic. Těch sazenic je, pane Šíre, tam vysázených přes 15 tis., když srovnáte, kolik stojí oplocenka, která stála 180 tis. a vezmete si, kolik stojí jedna individuální ochrana na jedle nebo na buky, tak by ta jedna individuální ochrana musela vyjít něco kolem 12 – 13,- Kč, reálná cena se pohybuje přes 50,- Kč. Pokud by nám někdo byl ochoten dát na tuto činnost více než půlmiliónu Kč, mohli bychom o tom uvažovat. Vy jste správně řekl, že v lesích města Liberce jsou tyto individuální ochrany, které chrání malé jedle, naše Společnost přátel přírody kdysi získala grant na ochranu těchto jedlí, pro město jsme to udělali ve spolupráci s městským lesníkem, ale také je pravda, že jsme v městských lesích v minulých dvou letech ze státních dotací, které jsme sami získali, postavili dvě oplocenky, které nejsou tak velké, ale jsou podobně vysoké, jsou udělané stejným způsobem a město Liberec jako vlastník těchto pozemků také o žádné stavební povolení nežádal. Možná by se tomu měl někdo začít věnovat a měl by dodatečně požádat o povolení těchto dvou oplocenek, které jsou v městských lesích.

Další otázka byla, co budeme dělat, pokud budeme muset vrátit státní dotaci. Budeme muset na to asi najít nějaké zdroje, i když si myslím, že pravděpodobnost je blížící se nule. My jsme teď v určitém právním sporu se Stavebním úřadem v Českém Dubu, ten spor bude probíhat ještě několik měsíců a já věřím, že nám odvolací orgány dají za pravdu v tom, že jsme žádný zákon neporušili.

Další otázka byla, zda jsem tak naivní, že jsem si myslel, že žádné povolení nebude potřeba, já už jsem na to odpovídal, vycházel jsem z obecné praxe, kdy neznám jediný případ, kdy by nějaký lesník, majitel lesa nebo jeho správce žádal o stavební povolení, když staví oplocenku.

A pokud jste se ptal na tu velikost, tak v Jizerských horách jsou oplocenky, které jsou dokonce větší než ta naše na Ještědském hřebenu, jedna z nich je např. u Přírodní rezervace Rašeliniště na Čihadle. Další informace si budete moci asi přečíst příští týden v tisku, protože k tomu budeme pořádat tiskovou konferenci, kde budeme mít vyčerpávající informaci. Ještě jednou opakuji, pokud někdo chce nějaké další informace, o přestávce vám je rád poskytnu.

Ing. Palouš

Musím pana Mgr. Korytáře ujistit, že jsem se tam byl podívat, byl jsem na tom místě, chodím na Ještěd často a že jsem se divil, co se tam vlastně vybudovalo, protože, a ono to tady asi nezaznělo, součástí toho oplocení jsou samozřejmě sloupky a velká část těch sloupků je udělána tak, že tam rostly smrky, těm se uřízl vršek stromu ve výšce 2 metry, kde končí to oplocení, uřízly se větve a tento strom byl použit jako sloupek a těch stromů je tam poničených takto plno. Chtěl bych se zeptat, zda jste dostal nějaké povolení takto ničit stromy, nebo jestli to bylo zase podle vaší úvahy, jakože si to můžete dovolit, že to dělá každý?

Ing. Hruša

Já bych se ještě zeptal na cenu toho plotu, 180 tis. se mi zdá poměrně málo vzhledem k velikosti stavby. Takže dotaz, jestli to bylo skutečně 182 tis. nebo to byla vyšší cena, pokud to stálo víc, o kolik, víte-li? A v podstatě vy jste zřídil, ta sbírka tam byla, asi 250 – 300 lidí přispělo penězi na oplocení a na celkovou akci. Já se domnívám, že to je černá stavba, co jste provedl, tudíž to je porušení zákonů a je tam možnost v podstatě i klamání lidí, kteří vám peníze nabídli. Co budete dělat, když na vás bude nějaké trestní oznámení z tohoto důvodu?

K. J. Svoboda

Já bych vyzval všechny zastupitele, aby tuto diskusi nechali potom na interpelace zastupitelů a teď dali slovo už občanům, protože jsme tím zabili půlhodiny.

MUDr. Šámal

Technická poznámka

Já jsem chtěl říci to, co pan Svoboda, že nemáme šanci to vyřešit, je to spor dvou občanských sdružení, který samospráva nemá šanci vyřešit a je to otázka státní správy. Dochází tady k matení pojmů a dojmů. Pan Šolc - posedy nejsou stavby, nemají základy, myslivci si je mohou postavit.

Mgr. Korytář

Já odpovím na poslední otázky. Možná budu teď parafrázovat pana primátora, obrátil bych se na členy ČSSD, kteří se tady ptali veřejně na věc, která ani s Libercem nesouvisí, je mimo katastr Liberce, mám telefon, mám email, pokud vás odpovědi na tyto otázky opravdu upřímně zajímají, můžete mi kdykoliv zavolat nebo poslat email a já vám odpovím.

A teď ještě k těm posledním otázkám, které tady byly. Pan Palouš se ptal, zdali jsme měli na kácení těch smrků, které tam proběhlo, povolení. Ano, tady jsme žádali, šlo o předčasné zmýcení části porostu, dostali jsme povolení od státní správy lesů, to povolení bylo vydáno bez problémů, žádná námitka tam nebyla. Takže povolení na kácení smrků jsme měli.

Co se týče toho zásahu a oplocení, proběhlo na celém pozemku místní šetření, kterého se zúčastnila i Česká inspekce životního prostředí, která ve svém stanovisku konstatovala, že způsob, který jsme zvolili k ochraně vysázených sazenic, je v dané lokalitě a v daném případě to nejvhodnější řešení. Je to stanovisko Státní české inspekce životního prostředí.

Tady byla otázka k nějakým 250 lidem, co podpořili nový prales. Váš údaj není správný, celou sbírku na veřejný prales podpořilo přes 2500 lidí, ne 250 lidí. Cena toho oplocení je skutečná, to nestálo více než těch 182 tis., které tam jsou uvedeny. A co se týče ještě čerpání peněz a na co jsme je použili? Je to veřejná sbírka, která je normálně povolena, administruje ji Krajský úřad v Liberci, my musíme sbírku každým rokem proúčtovat, v letošním roce končí první kolo, které trvalo 3 roky, my budeme teď dávat vyúčtování za poslední třetí rok, pokud Krajský úřad shledá jakékoliv pochybnosti, závadnosti, tak to bude s námi řešit a určitě se o tom z médií nebo z našich webových stránek dozvíte, ale za uplynulé dva roky, kdy jsme vyúčtovali tyto peníze, tak tam žádné pochybení, ani žádný problém nebyl.

Ing. Kittner

Já bych skutečně vyzval pány kolegy, abychom to řešili když tak později. Jsem rád, že tady pan Korytář mohl vznést svoji argumentaci, zvláště doufám, že při ní setrvá, až se dostaneme k bodu č. 25.

A jinak skutečně zde zaznělo, že jde o problém státní správy, jestli prales je v pořádku, nebo v nepořádku, to je věc velmi diskutabilní, každý na to má svůj názor, ale to, jestli došlo k porušení nějakého zákona, nebo nedošlo, to nebudeme rozhodovat my, ale státní správa, jak už tady zaznělo. Prostě jeden orgán má nějaký názor, druhý se odvolal a příslušný orgán k tomu zaujme stanovisko. To má pan Korytář pravdu, že bych zde nehovořil o porušení zákona, dokud to nebude ukončeno a opět doufám, že se toho budete držet vždy.

MUDr. Lenka Čurdová, občanka města

Já jsem byla pověřená paní primářkou Rozkocovou z komise zdraví, včera jsme měli zasedání a dostali jsme se na téma nedostupnosti péče v Libereckém kraji, speciálně Liberec, co se týká oborů stomatology, pediatrie a obvodních lékařů. Dostáváme se do situace, kdy máme dezorientované pacienty, měli jsme pozvaného pana Benedikta, se kterým se toto téma řešilo s tím, že jsme se shodli na tom, že co se týká zdravotních pojišťoven, tak jde o nekonceptnost, nefunkčnost a nezáměr zdravotních pojišťoven řešit dostupnost péče, protože po průzkumech bylo zjištěno, že 4 % dotazovaných pacientů tuší, že se mají obrátit s požadavkem, pokud jsou bez lékaře, na zdravotní pojišťovnu, která, aniž by je informovala jmenovitě o lékařích, kteří mají eventuálně volnou kapacitu, je obeznámí s tím, ať si vezmou telefonní seznam a obtelefonovávají. Takže jsme se dostali do situace, že pacienti rok, rok a půl, dva bezúspěšně obtelefonovávají lékaře bez úspěchu a bohužel obvodní lékaře supluje interní oddělení v nemocnici.

Co se týká stomatologů, tak nás supluje prakticky pouze pohotovostní služba soboty, neděle, dojde jenom k paliativním ošetřením bez dalšího následného ošetření. Těch zubařů je tady poměrně málo, je jich tady momentálně minus 10 aktivních, 2/3 jsou v důchodovém věku, tzn. do 5 let 2/3 zubních lékařů odejdou. Je to celorepublikový problém. A stalo se nám, že prakticky za poslední dobu tři ordinace se uzavřely úplně bez výběrového řízení, takže prakticky tři obvody pacientů jsou bezprizorní. Takže jsem byla pověřena tím, abych oslovila paní náměstkyni Jozífkovou, aby apelovala a zmedializovala tuto vzniklou situaci alespoň v libereckém zpravodaji a informovala pacienty o tom, jakým způsobem postupovat, tzn. obracet se na pojišťovnu s tím, že tam by měla pojišťovna komunikovat i s lékaři i se svými klienty a jmenovitě by měla mít přehled o tom, kdo, jakou má kapacitu. Vypisujeme registrační listy, takže vědí, kolik, kdo má registrovaných pacientů, jakou má strukturu pacientů, takže jakou má eventuálně možnost. To se týká i bezbariérových přístupů pro vozíčkáře, kde samozřejmě ne všude je to možné. Nechceme to zatím řešit tím, že bychom se obraceli na Prahu na paní Petrenko nebo na Mgr. Cikrta, kteří jsou zástupci pacientů, nechceme to hrotit, takže si myslím, že vy jako zastupitelé volení občany byste měli mít zájem na tom, abychom občany měli prosanované, zdravé a aby jim byla podle ústavy zajištěná dostupná péče, která bohužel tady vážně.

Ted' máme v plánu na dalším zasedání, které bude 22. května, si pozvat pana senátora Sobotku a chceme si svolat zástupce zatím alespoň ředitele zdravotní pojišťovny všeobecné a zkusit se s nimi nějakým způsobem dohodnout na postupu.

Každý rok řešíme prakticky statistiku, kde vyplňujeme počty pacientů registrovaných, počty ošetřených pacientů, strukturu, nekomunikuje pojišťovna ani se statistickým úřadem, s nikým. Takže tímto bych chtěla apelovat. To se týká i pediatrií, pediatrií je tady akutní nedostatek, průměrný věk na Liberecku je 55,5 roků s tím, že celorepublikový průměr je 54 let. 6 pediatrií chce do konce roku odejít do důchodu a dalších 10 lékařů uvažuje, že odejde, z toho z Frýdlantska 2. Takže si to spočítejte, kolik je tu dětí a jaká ta dostupnost péče může být. Takže bych chtěla zaapelovat, aby se to nějakým způsobem dostalo aspoň do zpravodaje a nějakým způsobem řešilo.

Ing. Kittner

Chce se mi parafrázovat, brečíte hezky na špatném hrobě, ale aby se něco dostalo do zpravodaje, potřebujeme mít alespoň nějaký článek, který tam můžeme dát a obávám se, že nikdo ze zastupitelů ho nezapíše, protože informace, které jste nám dala, jsou dobré, ale já tedy jsem ekonom atd., takže tomu nerozumíme. Takže tím chci říct, že samozřejmě dostaneme-li, poprosil bych vás, alespoň fakta nějak sepsat, abychom nějaký článek mohli udělat, my ho do zpravodaje rádi dáme.

MUDr. Šámal

Vyslechli jsme si informaci o tíživé personální situaci ve zdravotnictví, bohužel je to až druhotný problém, protože finanční situace je problematická a k tomu, abyste se v tom zorientovali, já musím říct jenom to, že zastupitelstvo, ani primátor, ani paní náměstkyně nejsme ti, kteří mohou volat: chceme více lékařů, to prostě není v naší pravomoci. Síť zdravotnických zařízení, rozsah péče zdravotnických zařízení a rozsah sítě ambulantních specialistů, ať už jsou to specialisté, praktičtí nebo dětské doktoři, určuje zdravotní pojišťovna sama na základě vlastních požadavků, sama si určuje síť, na kolik set tisíc obyvatel má být tolik urologů, tolik chirurgů atd. Čili to je otázka zdravotní pojišťovny a samozřejmě peněz je málo a přepočty, na kolik obyvatel má být daný specialista nebo daný praktický lékař, ty se samozřejmě mění podle toho, jak bývá peněz v pokladně. Tzn. že my nejsme schopni toto řešit jinak než vzít tuto informaci na vědomí.

MUDr. Absolonová

Já jsem v úterý byla přítomna jednání komise, jejímž jsem členem, my jsme právě iniciovali v podstatě jednání s Ing. Benediktem, který se ale tvářil tak, že v podstatě Krajský úřad vcelku nic nemůže a že veškerá ta jednání by měla směřovat na pojišťovnu, respektive pojišťovny, nejen na VZP a i ty, že by si měly výhledově připravovat terén tak, aby měly převis ne snad zaměstnanců, ale převis lékařů nad tím, jaký je aktuální stav. Takže u pediatriu jste čísla slyšela to, že 1/3 by mohla odejít de facto ihned do důchodu, to asi není překvapivá situace. Dokonce jsem tam i říkala Ing. Benediktovi ten údaj, že u všeobecných lékařů v loňském roce pro celou republiku atestovali jenom tři lékaři. Asi to není věc jako u zubařů, která hoří, ale u pediatriu a těch všeobecných lékařů je to věc, která by se měla asi řešit, dokud je čas. Jsem ochotna eventuálně s paní Dr. Čurdovou ve spolupráci za zdravotní komisi nějaké informace do zpravodaje připravit.

Ing. Kittner

To je to, po čem jsem volal, my to samozřejmě, jak opakuji několikrát, ač si v různých novinách čteme různá prohlášení, tak správní rada zpravodaje ještě neodmítla žádný článek, protože žádný nedostala, mimo vyložených reklam na soukromé společnosti.

Mgr. Korytář

Já krátce k panu kolegovi Šámalovi, vy máte určitě pravdu, že rozsah určují zdravotní pojišťovny, které hospodaří s penězi a je to jejich kompetence, zároveň jestli jsem dobře pochopil, tak to, co tady říkala paní Dr. Čurdová a hovořila o té tíživé situaci, tak ona vlastně jenom říkala, že by někdo s těmi zdravotními pojišťovnami měl komunikovat, aby na ně vznikl určitý tlak tak, aby ony třeba to své jednání trochu pozměnily nebo zaregistrovaly, že tady je nějaký problém. A protože diskuse je jedna věc a když skončí, tak se nic nestane, tak zkusím paní Čurdové pomoci a navrhnou jedno krátké usnesení, které by znělo: *zastupitelstvo města vyzývá Radu města Liberce, aby začala aktivně se zdravotními pojišťovnami řešit situaci ohledně nedostatku lékařů v Liberci*. Já to krátce zdůvodním, pokud jsme byli zvoleni, abychom zastupovali zájmy občanů města Liberce a pokud nám tady někdo teď deklaruje, že tady je nějaký problém, který se občanů města Liberce bude dotýkat, tak si myslím, že to je úkol, kterého bychom se měli ujmout. Je to jenom výzva radě města, není to úkol.

Ing. Kittner

Já navrhnou protiusnesení: *zastupitelstvo města vyzývá klub Strany zelených* a pokračujeme dále. Chceme-li to dělat takto, už jsem se tady k tomu několikrát zmiňoval.

MUDr. Janata

To není ani tak otázka pojišťoven, to je otázka toho, že ti lékaři skutečně nejsou. Za 11 let co jsem primářem, jsem na oddělení měl jednu lékařku, která se školila na všeobecné lékařství. Takže prvotní problém je v tom, přemlouvejte své děti, ať jdou na medicínu a pak se můžeme bavit s pojišťovnami.

MUDr. Kolomá

Já jenom malou zmínku. Myslím si, že také lékařská komora, která je v Liberci, o tomto problému by měla vědět a další věc je, ona totiž ani lékařská komora nemá dodnes stanovené regule, jakým způsobem se bude převádět ordinace lékařů, kteří odcházejí do důchodu, i toto by se mělo řešit.

Protože zájem mladého lékaře bude určitě, pokud se mu stanoví nějaké podmínky, splátkové něco, aby si mohl udělat půjčku a také aby ten starý lékař věděl, za kolik to může prodat. Tady je mnoho problémů, které by se měly řešit komplexně.

MUDr. Richter

Já jenom krátce, protože pan primář Janata mi to hlavní vzal z úst. Já jsem zároveň lékařem a zároveň i částečně zaměstnancem pojišťovny, takže se musím zastat i pojišťovny, opravdu pojišťovna, jestliže neatestují všeobecní lékaři, tak je prostě nepřemluví, ta to neovlivní, lékaře nevydupe ze země.

Co se týče Ing. Benedikta, já si myslím, že tuto situaci může ovlivnit jedině ministerstvo zdravotnictví a jestliže ne to, tak spíše pan Ing. Benedikt a krajská rada než město Liberec, protože zřizovatelem zdravotnických zařízení je Krajský úřad a ne magistrát města.

Ing. Kittner

Já poprosím ještě jednou pana Korytáře o jeho návrh usnesení.

Mgr. Korytář

Já jsem k tomu návrhu usnesení, pane primátore, chtěl říci, že bych ho tady ani nenavrhoval, pokud by od stolku rady města zazněla nějaká informace: ano, vnímáme to jako problém a budeme se tím nějak zabývat. Protože, když jsem si představil analogii k situaci v nějaké malé obci, kam přijdou občané a řeknou: my tady máme problém ten, že už sem nedojíždí zubař, tak si nedovedu představit, že by starosta řekl: to já řešit nebudu, to si vyřešte nějak sami, to je problém pojišťovny, tím já se nebudu zabývat. Tak to je zdůvodnění toho, proč navrhuji to usnesení. A to usnesení tedy zní: *zastupitelstvo město vyzývá Radu města Liberce, aby začala aktivně se zdravotními pojišťovnami řešit situaci ohledně nedostatku lékařů v Liberci.*

Ing. Kittner

Já dávám protinávrh usnesení: *zastupitelstvo města vyzývá klub Strany zelených, aby aktivně začal řešit se zdravotními pojišťovnami situaci lékařů v Liberci.* To usnesení je stejně relevantní a trvám na tom, abychom o něm hlasovali. Takže nechám hlasovat o usnesení, nejprve o protinávruhu, který jsem přednesl. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 9, proti 4, zdržel se 4 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

A nechám hlasovat o usnesení pana Korytáře, *zastupitelstvo města vyzývá Radu města Liberce, aby začala aktivně řešit atd.* Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 16, proti 5, zdržel se 13 - návrh nebyl přijat

Ilna Lišková, občanka města

Já jsem chtěla využít této příležitosti a zeptat se pana Korytáře, zřejmě už tady proběhla diskuse o tomto bodu, ohledně jeho pralesa na Ještědském hřebenu, jestli by mi mohl odpovědět, jak si představuje budovat uměle prales? Já jsem tam nedávno šla se svými dětmi na procházku a mohu vám říci, že mě totálně zděsilo oplocení, které tam je. Já si myslím, jak jsem četla novinové články ohledně tohoto případu, že vy se tam rozhořčujete nad tím, že chcete zachraňovat přírodu, já myslím, že takovýmto způsobem ne a že skutečně jsem se vás chtěla zeptat, jestli vy jako zastupitel si myslíte, že je dobře, že budete černé stavby, jestli je budete obhajovat dál, jestli je budete obhajovat v tisku, ale byla bych ráda, kdybyste mi odpověděl.

Ing. Kittner

Já myslím, že odpovědi již tady na tyto otázky zazněly, já bych vám asi spíše dal k dispozici zápis z dnešního zasedání, paní Lišková, protože diskuse zde byla více než hodinová, takže bych nerad začínal znovu. Můžeme se takto dohodnout? Děkuji.

Ing. Morávek

Já bych chtěl vysvětlit zastupitelstvu, proč jsme požádali paní Dr. Čurdovou, aby vystoupila, protože jsme nebyli především spokojeni s vystoupením zdravotního rady Krajského úřadu, protože ty jeho argumenty jsou naprosto alibistické, ale přesto jsme se dohodli, že se ještě pokusíme pozvat na zasedání této komise ředitele největší zdravotní pojišťovny, eventuálně že požádáme o pomoc i pana předsedu senátu Dr. Sobotku. Tak takto je to potřeba brát, protože se domníváme, že je potřeba také i spoluúčast našeho města v tom, aby tyto věci, které se týkají samozřejmě také i výuky nových doktorů z kterékoli oblasti, ale také i situace, která nastává právě tím odchodem některých, aby se pomáhaly řešit. Myslím si, že není potřeba vyhrocovat situaci tak, abychom se vzájemně mezi kluby takto soutěžili. Domnívám se, že to řešení je pro všechny přijatelné.

Ing. Kittner

Já si to myslím také. S vystupováním krajského rady nebo šéfa odboru já nejsem spokojen také, ale to je vše, co proti tomu mohu dělat. Já mám pocit, že zastupitelstvo vyřeší všechno. Tak ano, jestli některý úředník na kraji vystupuje dobře, nebo špatně, to my opravdu nevyřešíme.

K bodu č. 4/

Majetkoprávní operace

I. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Je jich celkem 24. Já bych poprosil o stažení toho pozemku 18., to je to, jak jsme diskutovali na předsedech klubů usnesení, my materiál celý zkontrolujeme, ono to vypadá, že chyba tam je ještě nějaká hlubší, takže si ho prostě zkontrolujeme, abychom tady neschvalovali něco, co budeme příští zastupitelstvo opravovat. Pro ostatní v tom pozemku č. 18 je rozpor mezi nadpisem a usnesením a my máme pocit, že se nám tam dostalo úplně jiné usnesení, takže je rozpor i s tou osobou, takže abychom tady neschválili něco někomu, co on vůbec nechtěl. Zeptám se, má-li někdo něco k dalším pozemkům?

Ing. Červinka

Já mám k pozemku č. 12. Byl jsem dotazován na schůzce předsedů klubů ohledně pozemku, který sousedí se zahradou školky v Pekárkově ulici, která v současné době není v provozu a uvažujeme o její rekonstrukci, jestli tento pozemek případně nebude využíván touto školkou. Jednak jsem se zabýval tím projektem a jednak jsem si znovu vyžádal i stanovisko svého odboru a není tam z našeho pohledu žádný problém a projektem na výstavbu té školky tento pozemek, o který se jedná v bodě č. 12, není nijak dotčen.

J. Šolc

My bychom rádi získali nějaké bližší informace k bodu č. 7 a 8, jsou to vlastně břemena přístupu. Víím, že tam máme v materiálech zastupitelstva nějaké stížnosti, tak abychom to tady případně proběhli diskusí, je tam pozemek paní Křepelové. A v tom bodě 8. je to něco podobného, je tam poznámka, že musíme dát pozor na přístup k tomu dalšímu pozemku, tak jestli o tom můžeme trochu více informací dostat.

Ing. Kittner

Bod č. 7, já jsem vás zapomněl upozornit, tam máte celou korespondenci, samozřejmě problém celé věci je, že bylo vypsáno výběrové řízení s právem přednosti dvou vlastníků, to nějak dopadlo. Paní Křepelová nicméně požaduje, abychom přesto pozemek prodali jí, což je poměrně složité, protože nějak dopadlo výběrové řízení. A rada města na základě tohoto podnětu, aby paní Křepelová měla jistotu toho přístupu, rozhodla asi jediné, co rozhodnout mohla, ač to jinde neděláme, že tady vyměříme věcné břemeno přístupu a budeme pozemek prodávat s tímto věcným břemenem. Paní

Křepelová s tím v podstatě nesouhlasí, protože ona by stále chtěla, abychom pozemek prodali jí. To je asi všechno, co k tomu mohu říct. Je to samozřejmě spor, který mi těžko můžeme rozhodovat.

Olga Křepelová, občanka města

Jmenuji se Olga Křepelová a jsem ráda, že jste mi dali takto příležitost, abych pohovořila o tom problému, který mě tíží už od roku 1993. Jsem vlastníkem nemovitosti na parcelní čísle 286 a 287, což je v bezprostřední blízkosti pozemku města 288. Od roku 1851 to byla nedílná součást jednoho vlastnictví a v roce 1946 se stalo to, co víme, konfiskací přešel pozemek 288 do rukou tenkrát městského národního výboru a ten zbytek toho pozemku s tím domem přešel do vlastnictví našeho. Za dob městského národního výboru nikdy s tím nebyly problémy, protože podle občanského zákoníku 40/1964 jsme byli uživatelé řádně zapsaní na katastrální úřadě Liberec.

V roce 1992, když město převzalo vlastnictví, tak už to neakceptovalo, akceptoval to, pokud mám záznamy, ještě 27. 5. 1993 záznamy v katastrálním úřadu byly, poté se mnou město sepsalo smlouvu na sekání trávy. Já tedy předesílám, že sama mám 25 arů a trávu sekat nepotřebuji, ale abych ochránila svůj majetek, tak jsem na tu smlouvu přistoupila a řádně jsem se o ten pozemek do dnešního dne 23 let starala, kdy jsem za to i poskytovala městu nějakou finanční úhradu. A stalo se to, že vlastně v roce 2003 došlo k dělení tohoto pozemku, tzn., že tam bylo územní řízení pro pana Löfflera, kterému podle mě předcházela nezákonnost, neboť já jsem se na to teď odvolala, nemám o tom žádné informace, řeší se to u Krajského úřadu Libereckého kraje.

Kdyby bylo všechno tak v pořádku, jak se tady prezentuje, tak by nebylo zapotřebí, abych požádala zároveň i stavební úřad v roce 2006 o vyvlastnění tohoto pozemku. Mně v podstatě nejde o ten pozemek, ale na tomto pozemku leží veškerá věcná práva k tomu domu a ten dům nemůže bez těchto věcných práv existovat. Je tam vodovodní přípojka, která je mým vlastnictvím, je tam sloup elektrického vedení, je tam přípojka telefonu. Již v roce 1997 předcházelo nezákonnost další sloučené územní řízení, což je už podruhé, kdy se vždycky něco okolo mého pozemku děje a já vlastně o tom nejsem informovaná. Takže já nesouhlasím s tímto, aby pozemek byl prodán manželům Löfflerovým, protože tyto důvody jsem řádně uvedla, před výběrovým řízením jsem se řádně odvolala, do dnešního dne nemám žádnou odpověď.

Požádala jsem radu města, aby 1. 2. moji žádost znovu akceptovala, aby to projednala, to se nestalo, 13. 3. jsem opět žádala o další žádost, to se také nestalo. Takže se domnívám, že moje práva občana podle zákona o obcích § 16 byly i tímto způsobem porušeny. Před dvěma dny jsem podala prostřednictvím, předesílám, že se chci dohodnout s městem, mně opravdu nejde o ten pozemek. Já jsem požádala podle § 141 právní oddělení, aby zahájilo správní řízení na narovnání vztahů aspoň do té doby, než se s městem nějak dohodnu. Není pravda, že takto prostě věcné břemeno, které tam bude, které vede přes hrušku, hydrant a sloup elektrického vedení, splní to, že já budu moci svůj majetek bezproblémově využívat, to není pravda. Takže já jsem proto žádala, aby buď za cenu vítězných částky mi tento pozemek z těchto oprávněných důvodů byl prodán, anebo jsem nabízela městu, abych mohla udělat na pozemek odhad, že zaplatím i odhadní cenu. Nemám dosud žádné informace, se mnou nikdo nekomunikuje, do spisu výběrového řízení vlastně mi nebylo ani umožněno nahlížet a s důvodovou zprávou, kterou pan primátor napsal, nesouhlasím, protože některé body budou jistě možná znovu předmětem toho, že požádám krajský úřad, aby toto řešil.

Takže já vám děkuji, jestli pro mě najdete nějaké jiné řešení. Já se domnívám, že pokud manželé Löfflerovi, kteří mají bezproblémový přístup na svůj pozemek, se jim zřejmě nestane žádná škoda, když dnes nebude pro ně ten pozemek odsouhlasen. Ale mně určitě to ohrozí práva a myslím si, že město nemůže prodávat něco, co nemá takto v pořádku. A žádné takové tvrzení, že mi bude poskytnuto to a to, já prostě nepřijímám. Já jsem 8 let pracovala na inženýrské organizaci a vím, že dodnes se řeší některé věci pod paneláky. Takže já chci, aby se se mnou jednalo, aby se všechny mé žádosti řádně projednaly a abyste se k tomu postavili tak, že je potřeba nejprve dořešit. Já nabízím městu smír i tím, že si můj majetek odkoupí a pak si to prodá jako celek, i toto řešení je možné.

Ing. Kittner

Já se musím ohradit, všemi žádostmi paní Křepelové se rada města zabývala, to, že rozhodnutí rady města nejsou ke spokojenosti paní Křepelové, je jiná věc, ale to já těžko ovlivním, rada města

rozhoduje hlasováním a každý z jejích členů má právo na svůj názor. Takže samozřejmě můžeme tento prodej nějakým způsobem neuskutečnit, bude to pravděpodobně mít za následek na příštím zastupitelstvu stížnost vítěze výběrového řízení. Budeme o tom hlasovat zvlášť.

J. Šolc

To bylo, co jsem chtěl navrhnout.

Ing. Morávek

Já jsem to chtěl také.

Ing. Kittner

Toto necháme na konec. Co se týká bodu č. 8, já o žádném problému nevím. Zeptám se pana Mazáče? Nic. Pane Šolci, vy jste říkal body č. 7 a 8.

J. Šolc

U bodu č. 8 je poznámka „pozor na přístup k pozemku 454/15“, a když se kouknu do té mapy, tak se mi zdá, že je ohraničen ostatními pozemky a to je jediný pozemek, který vede k silnici jižní, tak bych se na to chtěl pana Mazáče zeptat, jestli tam je také nějaké věcné břemeno?

Ing. Mazáč

Parcela č. 454/15, která je uprostřed, vypadá to, že je soukromá.

Ing. Kittner

Ať to tady neřešíme, já bych to stáhnul z programu a dořešíme přístup, příp. zjistíme, jestli tam nějaký je. Nejsme to tady schopni vyřešit.

Ing. Mrklas

Já bych měl něco k dalšímu pozemku, bod 10, k. ú. Ruprechtice, pozemky 1567/4 a 1567/6, kde okolní poměrně velké pozemky patří městu a chtěl jsem se zeptat, zda by nebylo rozumné prodat pozemky jako celek.

Ing. Kittner

Jsou to plochy pod garážemi, asi někdo o ně požádal – žádost vlastníků garáží.

Ing. Mrklas

Když se na to dívám, není to jen garáž, když jsem se tam byl podívat, je tam nějaká provozovna a pozemek tím pádem se do určité míry ztíží prodej 1567/1.

Ing. Mazáč

Je to věc názoru, pozemek by se mohl nabízet vcelku i s těmi pozemky pod stavbami, ale obávám se, že pak by ho nikdo nekoupil a pokud to prodáme takto, jak byla žádost koncipována, tak toto bude prodejné a ten pozemek kolem je vlastně přístupný ze dvou komunikací okolních. To znamená, že my ho samozřejmě nabídneme a pozemky pod stavbou na jeho prodejnost vliv nemají, protože stavby jsou soukromé.

Ing. Kittner

My máme zájem, abychom sjednotili stavbu s pozemkem, pro město to není výhodné.

Ing. Morávek

Já bych chtěl připomenout v tomto případě, že tam zřejmě ten pozemek další asi je neprodejný, protože tam je významná vodoteč, která dokonce podmáčí celou oblast i těch dalších garáží v celé Údolní, tak spojovat ještě s požadavkem na prodej tohoto území asi by neobstálo.

Ing. Kittner

My jsme reagovali na žádost vlastníka, kdyby o to měl zájem, tak by požádal o obojí. Přiznejme si, budeme-li to prodávat, tak můžeme prodat pozemek pod garáží pouze vlastníkovi garáže.

Nechám hlasovat o pozemcích č. 1 až 6, 9 až 17 a 19 až 24.

h l a s o v á n í č . 5 - p r o 34, p r o t i 8, z d r ž e l s e 1 - n á v r h b y l p ř i j a t

Chci se zeptat, jestli k usnesení pozemku č. 7 má někdo nějaký protinávrh?

Ing. Morávek

Doporučuji tento bod dnes neprojednávat, doprojednat všechny připomínky, které tady přednesla paní Křepelová i vč. návrhu na smírné jednání a pak předložit zastupitelstvu, abychom přešli zbytečným sporům.

Ing. Kittner

Návrh je legislativní nemožný, můžeme hlasovat o jiném usnesení, nebo neschválit usnesení.

J. Šolc

Vzhledem k tomu, že veřejně paní Křepelová učinila návrh na určitý odkup nemovitostí a vzhledem k tomu, že jsem se byl podívat na stav nemovitosti, který tam je, tak možná pro město, až nám paní sdělí, kolik by za to chtěla, tak by to byla schůdná cesta, protože nemovitost nemůže mít vysokou hodnotu a potom bychom to opravdu mohli prodat jako celek.

Ing. Kittner

Nemáme zájem se stát obchodníky s nemovitostmi. My jsme i toto zvažovali, ale já nesouhlasím s tím, abychom si vykupovali něco, protože to pak budeme prodávat, není to cílem procesu.

Olga Křepelová, občanka města

Moje nemovitost vypadá tak proto, protože ať jsem rozporovala v roce 1997 a následně v roce 2000 územní plán, tak se nikdy včas nedostaly moje připomínky tam, kam měly, protože já jsem tam měla donedávna veřejně prospěšnou stavbu a právě tomuto výběrovému řízení předcházelo v roce 2003 další územní řízení, na které jsem podala odvolání a to odstartovalo výběrové řízení, neboť člověk se stal spoluvlastníkem majetku města a mohl výběrové řízení takto vyvolat. Já na to nejsem hrdá, jak můj majetek vypadá, ale domnívám se, že pokud je tady Mgr. Audy, tak dostal moji žádost a měli byste k tomu přihlédnout, protože toto správní řád umožňuje a já jsem opravdu město požádala včas, tzn. že je návrh na smírné řízení a to řízení se musí zahájit, ať bude vypadat jakkoliv, i když se bude odvolávat pan Löffler, já se bude odvolávat také, protože v roce 2003 předcházelo to, co se stalo dnes, tzn. že tam mohu podat ústavní stížnost. Nechci vám vyhrožovat, je to tak, já se už nenechám takto odsunout na tuto kolej, já nestojím o ten pozemek, já stojím o práva, aby můj dům, pokud tam to územní řízení změnilo a já bych mohla dům dát do takového stavu, abych tam mohla žít, tak by mě město mělo umožnit a ne prodávat ten svůj pozemek s vadou, o které ví. Děkuji.

Ing. Kittner

Paní Křepelová já se musím zeptat, o jakém smírném řízení stále hovoříte?

Olga Křepelová, občanka města

Já jsem požádala podle § 141, aby byla navracena věc do původního stavu, tzn. podle obč. zákoníku § 2, 5, což mi umožňuje správní řád při výběrovém řízení, tzn. potom, aby se to dojednalo. Já jsem dávala návrh v tomto, aby se třeba i odkoupil pozemek, jsem i schopná odkoupit pozemek spolu s panem Löfflerem. Byla bych ráda, abyste se všichni podívali, že on skutečně přístup na dům má. Tam nejde jenom o moje přípojky, tam jde i o to, že nemám přístup k domu.

Ing. Kittner

Nelze podávat smírné řízení k nějakému výběrovému řízení, které město ani není povinno dělat, zastupitelé mají právo rozhodnout o prodeji svého majetku, oni tak činí, je to ze zákona, když nebude žádné výběrové řízení, je to také jejich právo. Obávám se, že toto není možné.

Ing. Mazáč

To, co tady zaznívá, to je i pro mne matoucí, já, co tady bylo řečeno, tomu moc nerozumím. Přitom je celkem jasné, že město vlastní pozemek, který chce prodat, protože za pozemkem je nemovitost, která je v soukromém vlastnictví a ten vlastník, tzn. paní Křepelová požádala o to, aby měla možnost nemovitost řádně užívat a tudíž, aby k ní měla přístup, bylo vymezeno a zaměřeno věcné břemeno v rozsahu 3 metrů, vyhnulo se hrušce a hydrantu a nákladní auto se na pozemek dostane. Co se týká stavu nemovitostí, byl jsem si to prohlédnout, to není o tom, že tam byly nějaké závady, které neumožňovaly vlastníkově se o nemovitost starat. Tam je propadlá střecha, která kdyby se opravila a zakryla, tak se nepropadla. To je normální a běžná údržba, na kterou vlastník nepotřebuje vůbec žádné povolení, naopak je to jeho povinnost, aby se o svou nemovitost staral. Takže dnes tady řešíme v podstatě to, že paní Křepelová, která má řekněme nadměrné znalosti z hlediska správního řádu, třeba i na rozdíl ode mne, tak jich prostě využívá a píše na všechny strany, jedině, kde jsem nezaznamenal v podstatě tak to bylo hlavní nádraží, jinak všichni to mají. Tzn. všichni v podstatě teď řeší nějaký problém, který dostali písemně a nevědí přesně, o co jde. Já jsem si to konzultoval včera a i dnes s právníky a ti to také moc nevědí, protože tak, je to formulováno, tak skutečně nevědí, o co jde. Jde o to, že chceme prodat pozemek, zajišťujeme práva vlastníků a bylo na to vyhlášeno řádné výběrové řízení, ve kterém bylo stanoveno pořadí nabídnutých cen.

Olga Křepelová, občanka města

Nevím, jak jste to řešili s právníky, ale já musím dostat nějaké rozhodnutí nebo nějakou odpověď. Tento správní řád mně skutečně tuto věc umožňuje a pokud tvrdíte, že ne, tak mi na to napíšete rozhodnutí. Já nemám žádný jiný důvod, než že nemám přístup na dům, věcné břemeno není podepsáno, protože já ho podmiňuji dalšími podmínkami. Domnívám se, že prodáváte něco ..., já chci ochránit svůj majetek a vy chráníte svoje peníze. 224 tis. Kč není určitě nad zájem toho, abych já mohla na své nemovitosti fungovat. Pokud je to tak, tak já musím využít všech práv a nevím, proč bych nemohla psát, to je moje právo občana psát a dovolávat se. Já jsem na všechny svoje dotazy nedostala odpovědi. Ing. Mazáč když to tady říká, tak já mu odpovím, on vlastně pracuje v duchu toho, zeptej si mě na co chceš, na co chci, ti odpovím.

Ing. Kittner

Konzultoval jsem to s panem tajemníkem, abychom dospěli k nějakému konci. Nedovedu si představit, ta věc není ve správním řízení, zastupitelstvo města podle zákona o obcích prodává svůj majetek, jestli to chce nebo nechce činit, je na jeho vůli, komu to chce činit, je také na jeho vůli. Tam prostě žádné správní řízení není a také tím pádem žádné rozhodnutí. Rozhodnutím je usnesení zastupitelstva. To samé, pan Mazáč nemůže paní Křepelové odpovídat nic jiného, než že ji seznámí s usnesením, které rada města přijala, on nemá co jiného rozhodovat. Jinými slovy dostala-li p. Křepelová nějakou písemnost, rada města ji projednala a přijala nějaké usnesení, a to je prostě všechno s čím může pan Mazáč příslušného občana seznámit, protože to je usnesení, jak rada rozhodla, jak už jsem říkal, to že nerozhodla rada tak, jak paní Křepelová chtěla, mě sice mrzí, ale těžko s tím něco nadělám. Pojd' me spět k nějakému rozhodnutí.

Ing. Hruša

Kdo platil náklady na zřízení věcného břemene v tomto případě?

Ing. Kittner

Město. Budeme hlasovat. Kdo je prosím pro?

h l a s o v á n í ě . 6 - pro 18, proti 7, zdržel se 11 - návrh nebyl přijat

I. Prodej nebytových jednotek – garáží

Ing. Kittner

Problematickou záležitostí je prodej číslo 3, již jsme ho tady řešili, obdrželi jste také dopis, který máte v materiálech. Já bych poprosil o vyjádření předsedy komise.

Ing. Hruša

Komise v okamžiku jednání dostala námitku jednoho z účastníků, že má také přednostní právo, tudíž komise zrušila první kolo, které se provádělo nabídkově a oba účastníci měli právo se zúčastnit druhého kola nabídky. Účastnili se, proběhlo to řádně podle jednacího řádu, komise dohlédla, aby to bylo v pořádku.

Ing. Kittner

To, co je tam označováno za chybu, tak bylo to, že skutečně při zahájení byli mylně informováni, že má přednostní právo pouze paní Zajícová, zjistilo se, že tomu tak není, měli přednostní právo oba, takže se nabídka zopakovala. Nabídkové listy tam máte. Na jednom je cena 1 501 tis. Kč, na druhém 750 tis. Kč, takže oni mají oba dva právo přednosti. Pořadí bylo stanoveno tak, jak byla výše nabídek.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Doprodání podílu na budově a pozemku

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Prodej podílu na pozemku souvisejícím

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Výkup části pozemků

Ing. Kittner

My jsme to řešili na setkání předsedů klubů. Když jsme to prodávali, tak jsme prodali celý pozemek, pak se na nás obrátili občané, že oni tam mají nějaký přístup, takže jsme se dohodli s paní majitelkou, že část si odkoupíme zpátky, aby to zůstalo městské. Oni mají přístupy z druhé části domu, ale používají i tento.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VI. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N.

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 11 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Prodej budovy č. p. 872, ul. Nezvalova, Liberec 15

Ing. Kittner

Přednesl úvodní slovo.

Mgr. Korytář

Chci prodej podpořit, je to krok správným směrem vycházet neziskovým organizacím, které dělají veřejně prospěšné aktivity tímto způsobem vstříc. Pouze bych tam navrhl ještě jedno doplnění – bod c), a to je to, co jste říkal, pane primátore, že je obtížné od města vynutit si zachování veřejně prospěšných aktivit, že se to těžko vymáhá. To chápu, přesto si myslím, že by bylo vhodné, aby město mělo nějakým způsobem smluvně ošetřeno, že veřejně prospěšné aktivity budou probíhat a aby to bylo někde sepsáno a nějakým způsobem vztah mezi městem a tímto sdružením byl aspoň popsán, protože vzhledem k tomu, že se to prodává za cenu 300 tis. Kč, tak to je myslím z toho důvodu, že tam mají probíhat veřejně prospěšné aktivity. Chci navrhnout jako bod c) doplnění k bodům a) a b) větu: *smluvně zajistit rozsah veřejně prospěšných aktivit, které budou v tomto objektu provozovány a to i s vědomím toho, že případná vymahatelnost toho závazku bude obtížná*, ale myslím si, že by to v tom vztahu, který je mezi městem a sdružením, mělo být jasně deklarováno, že tato cena je připravena zejména s ohledem na to, že tam mají probíhat veřejně prospěšné aktivity.

Ing. Kittner

Já s tím nemám žádný problém, my se o to pokusíme, ale víme, že to je složité, prostě to nějakým způsobem do smlouvy zahrnout a pak ještě navíc, když na to dojde, tak to vynutit. Nějakou klauzuli o tom, že se tam musí nějaká činnost po nějakou dobu provozovat, do té smlouvy dát můžeme.

Ing. Červinka

My tam můžeme dát nějaké deklaratorní ustanovení, nicméně vymahatelnost bude naprosto nulová a majetková práva organizace ve chvíli, kdy to tam přestane vykonávat, tak nebudou žádným způsobem omezena. To je prostě fakt. Myslím si, že to je možná spíše o tom, jestli věříme té které organizaci, že tam věci bude provozovat nebo nebude. Myslím si, že u organizací, které činnosti provozují několik let a v podstatě v tomto případě to dokonce tak je, že i nemovitost do určité míry zvelebily pro účely, za kterými tam fungují, tak si myslím, že důvěra tady určitá být může, ale přijde mi toto sepisování nějakých dohod trochu nadbytečné, ale jejich právní vymahatelnost je skutečně nulová.

Ing. Kittner

Já to také tak беру, ale myslím si, že se o to můžeme pokusit.

Ing. Mrklas

Dovolil bych si zareagovat na tento návrh a považuji, že by bylo vhodné do kupní smlouvy vymežit způsob užívání nemovitosti, která je předmětem prodeje, to je první část, a je to v podstatě technické řešení. Druhá část k té právní vymahatelnosti doplnit možnost jednostranného odstoupení od smlouvy v případě, že nemovitost bude užívána jiným způsobem, než bylo dohodnuto.

Ing. Kittner

Od kupní smlouvy takovýmto způsobem jednostranně odstoupit nemůžete.

Ing. Mrklas

Mám to prokonzultované s právníkem, který mi říkal, že mohou.

Ing. Kittner

Tak to nějak navrhnete, s tím se já neztotožním, jsem opačného názoru. Pak to musí být protinávrh usnesení.

Mgr. Korytář

Návrh usnesení: *ukládá smluvně zajistit rozsah veřejně prospěšných aktivit, které budou v tomto objektu provozovány.*

Ing. Kittner

S tímto já se ztotožňuji, ale potom potřebuji nějaké jiné usnesení o kupní smlouvě.

Ing. Mrklas

Návrh usnesení doplnit: *Do kupní smlouvy vymezit způsob užívání nemovitosti, která je předmětem prodeje, nebo můžeme nechat bod, co navrhl Mgr. Korytář, ono to je v podstatě identické.*

Ing. Kittner

Ono to tak úplně není. Schvalujeme něco, ukládáme mně smluvně zajistit rozsah atd. Protože jinak by to bylo schvaluje a za c) by bylo napsáno smluvně zajistit rozsah, tak to nemá smysl, my to musíme uložit. Pane Mrklasi, vy předpokládáte bod, který bude a ukládá a co?

Ing. Mrklas

Navrhuji doplnit: *zastupitelstvo po projednání schvaluje, doplnit za bod b) bod c). Do kupní smlouvy vymezit způsob užívání nemovitosti která je předmětem prodeje – to je bod c). A bod d) doplnit možnost jednostranného odstoupení od smlouvy v případě užívání předmětu prodeje jiným než sjednaným způsobem.*

Ing. Kittner

Dobře. c) doplnit do kupní smlouvy způsob užívání nemovitosti. A za d) doplnit možnost jednostranného odstoupení od smlouvy je-li nemovitost užívána jiným než stanoveným způsobem. Propříště prosím, že tuto lidovou tvořivost nebudu přijímat a bude trvat na písemných návrzích usnesení takového typu, protože skutečně to asi není věc, kterou jste vymyslel právě nyní a je třeba, abychom to nějak udělali.

Nechám hlasovat nejprve o usnesení Ing. Mrklase, pak Mgr. Korytáře a potom o původním usnesení, abychom věděli jak budeme hlasovat.

Hlasujeme o návrhu usnesení pana Ing. Mrklase.

h l a s o v á n í č. 12 - pro 16, proti 17, zdržel se 2 - návrh nebyl přijat

Hlasujeme o návrhu usnesení pana Mrg. Korytáře.

h l a s o v á n í č. 13 - pro 29, proti 0, zdržel se 6 - návrh byl přijat

Hlasováno o doplněném usnesení. Usnesení bude mít 3 body a) schvaluje prodej budovy, b) zřízení předkupního práva a c) ukládá primátorovi města smluvně zajistit rozsah veřejně prospěšných aktivit, které budou v tomto objektu provozovány.

h l a s o v á n í č. 14 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Prodej budovy č. p. 450, ul. Oblačná, Liberec 5

Mgr. Morávková

Domnívám se, že by bylo potřeba prohodit pořadí usnesení, protože nejprve musíme budovu vyjmout ze seznamu nemovitostí vyřazených z privatizačního procesu a pak teprve se můžeme zabývat záměrem prodeje.

Ing. Kittner

Není problém to přečíslovat, takže za a) bude vyjmutí, za b) záměr prodeje a za c) bude zřízení předkupního práva.

Ing. Mrklas

Já bych si dovilil doplnit ten samý bod, který byl u předchozího, abychom doplnili do tohoto bodu, že bude zajištěna nějakým způsobem činnost. Můžeme to tady doplnit, ale já si myslím, že budeme o tomto muset hlasovat ještě jednou, jak jste si všimli, je tam záměr, takže to my už tam automaticky doplníme, až vám to budeme předávat jako majetkovou operaci od pana Mazáče.

Bc. Lenka Bobvošová, jednatelka obč. sdružení D.R.A.K.

Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji mi, abych vám prezentovala záměr služeb a záměry občanského sdružení D.R.A.K. v souvislosti s majetkoprávním rozhodnutím o budově v Oblačné ulici 450, Liberec 1. Představím vám, kdo je občanské sdružení D.R.A.K. Občanské sdružení D.R.A.K. založili lidé, které se ocitli ve svízelné životní situaci. Narodilo se jim dítě s tělesným postižením nebo byli nuceni sami zvládat důsledky svého zdravotního handicapu, příp. pečující o blízkou osobu s tělesným postižením. Některé z nich zvládnutí této situace obohatilo o zkušenosti či impulsy a podnítilo k rozhodnutí pomáhat jiným, kteří řeší podobné nesnáze. Základními hodnotami, na kterých je postavená činnost sdružení, jsou domov, rodina, aktivita a komunikace, proto se jmenujeme D.R.A.K. Co děláme? Činnost sdružení je zaměřena na dvě skupiny občanů – na děti, mládež a dospělé s tělesným postižením a pečující maminky, tatínkové a rodiny. Sdružení spolupracuje se seniory a realizuje společné aktivity a jinými neziskovými organizacemi. D.R.A.K. se také angažuje v osvětových informačních kampaních při prosazování oprávněných zájmů lidí s tělesným postižením, úzce spolupracuje s orgány státní správy, obcemi, zdravotnickými zařízeními, školami a organizacemi podobného zaměření. Pracuje také s partnery v zahraničí ve Švédsku, Německu, při harmonizaci norem a přístupu podpoře lidí s handicapem v zemích EU.

Čeho chceme dosáhnout? Získání budovy a její plně bezbariérová úprava umožní našemu sdružení rozšířit a stabilizovat sociální a zdravotně sociální služby, které poskytujeme a budeme v budoucnu poskytovat. Zejména se jedná o vybrané služby zdravotně sociálně rehabilitace, odborné sociální poradenství, vzdělávací a sociálně aktivizační služby jako prevence sociální exkluze, zájmové volnočasové a psychorehabilitační aktivity. Dále budeme provozovat půjčovnu pomůcek s poradenstvím v oblasti odstraňování bariér, chráněné dílny pro tělesně postižené osoby, chráněné byty pro tělesně postižené osoby a byt pro krizové situace. Uvedená škála služeb reflektuje reálně na potřeby našich klientů a zjištění plynoucí z procesů komunitního plánování v Liberci i v celém libereckém kraji.

Jak to chceme ekonomicky zvládnout? Jediným relevantním řešením je vícezdrojové financování údržby a provozu objektů z těchto možných zdrojů. Úhrada za služby tam, kde je to dle vyhlášky k zákonu o sociálních službách přípustné, prodej výrobků a služeb chráněné dílny, dotace od Úřadu práce na podporu politiky zaměstnanosti osob se zdravotním postižením, dotace na poskytování sociálních služeb od Ministerstva práce a sociál. věcí, Města Liberce a Krajského úřadu Libereckého kraje. Za předpokladu, že získáme akreditaci jako poskytovatelé sociálních služeb, jinak budou některé služby poskytovány za smluvní ceny. Dále pak účast grantových řízení, projektovou a vzdělávací činností, příp. nájemními smlouvami na plochy či prostory objektů, ordinace a zdravotní služby, které tam doposud jsou. Finanční spoluúčast klientů v chráněném bydlení v souladu s platnou legislativou. Všechny zmíněné prostředky budou zpětně využity ve prospěch ekonomické udržitelnosti služeb pro naše klienty, uživatele adresných služeb. Děkuji.

M. Šír

Já jsem se v této věci přihlásil z jednoho důvodu, protože bydlím naproti tomu objektu, vím, kdo tam jezdí, vím, kdo se tam pohybuje, kdo využívá služeb a proto bych navrhoval změnit usnesení – záměr prodeje budovy za 1,- Kč ne za 130 tis. Kč.

Ing. Kittner

Je to protinávrh, nechám o něm hlasovat, nikdo další se do diskuse nehlásí. Musím říci, že mě překvapuje, že ho slyším až dnes po všech jednáních. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 18, proti 14, zdržel se 3 - návrh nebyl přijat

Budeme hlasovat o původním návrhu.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Prodej podílu na budově č. p. 74, ul. 5. května, Liberec 1

Ing. Kittner

Standardní materiál na výběrové řízení s předkupním právem spoluvlastníka, proběhlo bez zájmu, doporučujeme prodej volně dražbou komukoliv.

Ing. Kočárková

Domnívám se, že v usnesení vypadl „záměr“, protože rada schválila záměr prodeje touto formou a myslím si, že zastupitelstvo také schvaluje záměr.

Ing. Kittner

Nevím, jak to máme. Mám pocit, že u dražeb musíme schválit dražbu. Schvalujeme podíl formou dražby.

Ing. Kočárková

Takže to je v pořádku?

Ing. Kittner

My neschvaluje komu, ale schvalujeme, že to budeme prodávat dražbou dobrovolnou.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej

MUDr. Kolomá

Žádám o upřesnění údajů v bodě č. 2, prodej Vesec u Liberce, pozemek č. 186, 187, 193/5, kde se prodává část, 113/68, 69, 70, 71 a 1355/1, za kupní cenu 70,- Kč/m², to je část, a potom 560,- Kč/m², ale nemáme, jaká je celková plocha, nemáme tam údaje, chybí podrobnosti. Není označeno, kolik jednotlivé parcely měří, jaká část jedné parcely se prodává a jaká je celková hodnota.

Ing. Kittner

Já se domnívám, pan Ing. Fuchs odpoví, že schvalujeme budoucí prodej, tzn. že my pak přesně oddělíme parcely a půjde to sem jako prodej s příslušnými metry. My schvalujeme budoucí prodej, ono se to teprve bude oddělovat z nějakých důvodů, asi se tam něco staví, já mám pocit, že je to kvůli mistrovství.

Ing. Šourek

V důvodové zprávě je, že rada schválila záměr prodeje, a na usnesení je budoucí prodej, takže by to mělo být sjednocené.

Ing. Fuchs

Rada o tomto případě jednala dvakrát, jednou schvalovala záměr prodeje, to je ten citovaný záměr, kdy vůbec jsme přednášeli, o co v majetkové operaci půjde a podruhé schvalovala tento vlastní budoucí prodej, Takže to je správně citované.

J. Šolc

Prosím doplňkové operace k bodu č. 4, ohledně parcely pro manželé Volavkovi a není nám z toho jasné, jaký je vlastní vztah manželům Volavkových k okolním pozemkům, protože tam je napsáno, že se na odbor rozvoj. projektů obrátili manželé Volavkovi s tím, že to chtějí koupit, ale už není informace, jestli mají nějaké předkupní právo nebo jestli to proběhlo výběrovým řízením, nebo jestli to proběhlo dražbou, nebo jak to je?

Ing. Fuchs

Myslíte k okolním pozemkům mimo ty, které jsou prodávány?

J. Šolc

Předpokládám, že tam asi nějaký vztah mají, jinak by to muselo proběhnout dražbou?

Ing. Fuchs

K sousedním pozemkům žádný vztah nemají, pozemky jsou v soukromém vlastnictví, již delší dobu my s nimi jednáme o prodeji těch pozemků, protože zde chtěli uskutečnit svůj podnikatelský záměr, chtěli jsme tuto majetkoprávní operaci dokončit, proto to předkládáme. Výběrové řízení nebylo vyhlášeno, je to postup prodeje klasický podle stanovené ceny podle interního předpisu.

J. Šolc

Mám tomu rozumět, že to je přímý prodej bez výběrového řízení, dražby?

Ing. Kittner

My máme dva způsoby prodejů, proto některé operace v rozvojových projektech a některé operace máte v majetkoprávních operacích. Majetkoprávní operace se většinou řeší tak, že se pozemky dávají podle nějakého plánu buďto do výběrových řízení, někdy s právem přednosti vlastníka.

Druhá věc, a proto to dělá odbor rozvojových projektů, když se někdo konkrétní obrátí s konkrétním zájmem, já bych tady chtěl, mnohokrát jsme to schválili, já bych chtěl udělat to a to, tak to jde přes rozvojové projekty, protože on tam pak to musí udělat. Kdežto, když to děláme do prodeje, tak on si to koupí a může si tam dělat, co chce.

J. Šolc

Tomu rozumím, v tom případě až se bude hlasovat o každém prodeji zvlášť, tak se mi ta cena zdá příliš nízká.

Ing. Kittner

Je podle interního předpisu, ano zdá se vám nízká, je to věc názoru, my si myslíme, že to nedokážeme prodat dražze.

Mgr. Korytář

Já mám návrh na doplnění usnesení u privatizace č. 1, zahrada libereckého zámku, navrhl bych, aby usnesení bylo doplněno na konci touto větou: *s tím, že bude věcným břemenem zajištěn přístup veřejnosti v průběhu dne*. Věřím, že to bude bezproblémová formulace, nebo vycházím z toho, co je v důvodové zprávě, kde je i napsáno, že zájmem společnosti po získání zámecké zahrady do vlastnictví pokračovat v pracích na jejím zušlechťování s tím, že tato zůstane i nadále v průběhu dne přístupná veřejnosti. Chci říci, že pokud je to veřejná zezeň v centru města, která je v současné době v majetku města, nemá nic proti tomu, aby se privatizovala a aby ji měl vlastník toho zámku, ale

myslím si, že teď jako zastupitelstvo můžeme zajistit to věcným břemenem, že tam veřejnost bude mít přístup.

Ing. Fuchs

Já nejsem právník, ale pokusím se. Obávám se, že takovéto věcné břemeno nelze zapsat a nelze zřídit. Moje domněnka vychází z toho, že věcné břemeno musí být odněkud někam. Někde začíná a někde končí. Tzn. přístup k nemovitosti, příjezd. Těžko můžete říci do věcného břemene, že to bude veřejnou plochou, jak to je asi směřováno. Musí se vzít v úvahu, že prodáváme pouze část zahrady, zhruba 1/3, ostatní 2/3 jsou již v soukromých rukách této společnosti, která to chce dokoupit. Nevím, jak bychom se zachovali nebo jak bychom zřídili věcné břemeno, nebo jak bychom zajistili přístup na zbylou část zahrady, protože chodit po části zahrady a části ne, se mi zdá docela nelogické. Obávám se, že to nejde a že katastr nám takovéto věcné břemeno nezapíše.

Mgr. Korytář

Moje informace jsou takové, že si myslím, že je možné vložit věcné břemeno, které umožňuje vstup na celý pozemek – právo vstupu na pozemek. Asi máte pravdu, že část zahrady je dnes v soukromých rukou, ale sama společnost deklaruje, že chce, aby tato zámecká zahrada zůstala i nadále v průběhu dne přístupná veřejnosti. Pokud oni již to deklarují, tak by nemělo nic bránit tomu, aby tady k té dohodě došlo s tím, že naopak, pokud tady je dnes jenom deklarováno, tak to za půl roku bude úplně jinak, pokud to není v žádném smluvním nebo věcným břemenem ošetřeno, tak za půl roku se zahrada zavře a bude nepřístupná.

Ing. Fuchs

Já mám svůj názor a trvám na něm, tzn., já si opravdu myslím, že věcné břemeno, které je požadováno, nelze zapsat. Co můžeme udělat, můžeme dát formulaci do kupní smlouvy tak, jak to bylo uděláno v předcházejících případech, aby tato zahrada byla veřejně přístupná. To můžeme udělat, v tom není problém.

Ing. Kittner

Tomu trochu nerozumím, tato společnost tam chce cosi dělat, nějakým řízením osudu je část naše a ona je nám za to ochotna dát peníze, když to budeme řešit takto, tak ona nám za to peníze nedá a tím to skončí. My jsme operaci připravovali více než rok a já na tomto znění trvám. Prosím o návrh proti usnesení.

Ing. Mrklas

Tady bylo řečeno, že na odboru rozvojových projektů se dostávají významnější projekty a když se dívám k tomu předchozímu pozemku, tak je to výstavba rodinného domu. I výstavba rodinného domu je záležitost oddělení projektů?

Ing. Kittner

Mají tam nějakou provozovnu, je to majitel autosalonu. Nevím, jak to tam je napsáno, ale vím o tom.

Ing. Mrklas

Zájem o výstavbu rodinného domu v této části Liberce jako zázemí pro své podnikání. Tomu nerozumím.

Mgr. Morávková

Není vyloučené právě proto, že tam jedna plocha je plocha města, tak vlastně současný vlastník těch okolních zahrad, v podstatě jak se toleruje návštěvnost veřejnosti, ale právě může se stát, což by bylo právě ta deklarace toho zpřístupnění i nadále by byla prázdnou a nepodařilo-li by se jakkoliv to doformulovat do nějakých podmínek. Nevím, jestli věcné břemeno nebo smlouvy, je otázka, obě věci asi možné jsou, nejsem si opravdu jistá. Jestli břemeno zcela nelze nebo se to musí nějakým způsobem

lépe vymezit ať už časové nebo prostorově, ale ono se může stát, že v momentě, když vlastník získá ucelené území, ho opravdu zavře. Já se domnívám, že je tak málo zelených ploch ve středu města, že tomu bychom jako zastupitelé měli jakýmkoliv způsobem zabránit.

Ing. Kittner

Já bych nerad tady polemizoval nebo si řekne své a o to ostatní se starejte.

Mgr. Morávková

On přeci deklaruje, že to zachová, tak my v podstatě nic jiného neděláme, než to formulujeme.

Ing. Kittner

Ta námitka je stejná jako od pana Korytáře, ano teď, ale my musíme přemýšlet, co bude dále. Je to váš názor, já nechám hlasovat. Já jsem řekl, my jsme s vlastníkem jednali dlouho, připravili jsme to podle svého nejlepšího vědomí, já na tom trvám. Nechám hlasovat o protinávruhu. O tom, kolik veřejnosti tam chodí, si myslím své.

Mgr. Korytář

Jak jsem poslouchal pana Fuchse, co tady říkal, tak jsem svůj návrh upravil o to, že jsem ho pozměnil v tom smyslu, že *pokud nebude možné vložit věcné břemeno, tak pak smluvně jiným způsobem.*

Ing. Kittner

Já bych to přečetl. Takže přečetl usnesení podle návrhu Mgr. Korytáře – *zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely atd. až k splatnosti podpisu kupní smlouvy s podmínkou, že bude věcným břemenem a pokud to nebude možné, smluvně zajištěn přístup veřejnosti v průběhu dne.* Budeme hlasovat o tomto usnesení.

h l a s o v á n í č . 18 - pro 15, proti 8, zdržel se 13 - návrh nebyl přijat

Budeme hlasovat o původním usnesení bez dodatků.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 21, proti 1, zdržel se 14 - návrh byl přijat

Tím jsme odhlasovali bod č. 1. Body č. 2 a 3 problematické nebyly, můžeme hlasovat o těchto bodech.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Nyní můžeme hlasovat o 4. bodu.

J. Šolc

Já bych poprosil k upřesnění té situace, protože pan primátor říkal, že už tam má provozovnu?

Ing. Kittner

Ne, chce mít ještě jednu provozovnu v Liberci.

J. Šolc

Takže na tomto pozemku chce mít jak provozovnu, tak rodinný domek? Ano. Domníváme se, že cena je velmi nízká na to, aby tam byla provozovna a rodinný dům. Nicméně v územním plánu je to jako plocha pro drobnou výrobu nebo jako pro bydlení nebo jak, tam to z toho není zjevné. Víme?

Ing. Kittner

Když někdo požádá, tak my neřešíme, jak to je v územním plánu, píše tam, že to splňují. To je věc toho, kdo si to kupuje, jestli to pak tam bude moci postavit nebo ne, to musí vědět on. Interní předpisy 875,- Kč/m². Je to věc názoru.

Ing. Morávek

Tady je napsáno, že požadavek dle územního plánu splňují.

Ing. Kittner

Prioritně když někdo o něco požádá a jestli to na něco, tak my nezkoumáme, jestli to podle územního plánu jde, nebo nejde. To je jeho věc a on si to chce koupit.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěl upozornit, protože mi to připadá velice podobné, že paní Křepelová vlastně udělala velkou chybu, že nepožádala vlastně na odkoupení pozemku na odboru rozvojových projektů, protože kdyby tam napsala, že si žádá pro svoje aktivity a bydlení třeba pro rodinu, tak v podstatě by se ji to bez výběrového řízení také prodalo. To je stejný případ.

Ing. Kittner

Není, ale je to váš názor, já s tím nebudu polemizovat.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl jenom upozornit na jednu věc, vy jste říkal, pane primátore, že se to prodává za 875,- Kč za m², ale to je pouze jedna část, ale ta druhá se prodává za 350,- Kč za m², což je možná ten problém, protože tam by částka, pokud by to bylo za 875,- Kč byla více jak dvojnásobná, takže potom by to byla možná relevantní cena.

Ing. Kittner

My to prodáváme za cenu dle interního předpisu schválenou zastupitelstvem města. To o něčem hovoří, pak už je to jenom matematika. Jestli to někomu bude připadat málo, tak bude proti, možná pak za to nedostaneme vůbec nic, možná budeme mít pravdu a dostaneme za to více. Tak to je vždy. Prosím hlasování o této operaci.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 23, proti 3, zdržel se 10 - návrh byl přijat

II. Směna

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Výkupy

J. Šolc

Já jsem na poslední chvíli zjistil nesoulad s tím, že pozemek je označený v záhlaví „trvalý travní porost“, ale z foto vyplývá, že to je silnice, tak nevím?

Ing. Kittner

To může být pravda, že tam je kus silnice, neznamená, že v katastru nemá trvalý travní porost. My si to kupujeme právě proto, že tam je silnice, aby to bylo naše. Toto je skutečný stav, a proto to napravujeme.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Přijetí daru

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 9/

Centrum vzdělanosti Libereckého kraje – prodej nemovitostí

Ing. Kočárková

Chtěla bych říci, že kraj schválil tuto operaci, ale za úplně jiných podmínek. Tam to de facto schváleno tak není.

Ing. Kittner

To už bude na kraji. My jsme se s nimi dohodli, náměstek s nimi jednal, toto je pouze poslední verze dohody a my tím pádem předkládáme zastupitelstvu v této verzi, jestli kraj neakceptuje, tak asi s tím nebudeme moc už nic dělat, ale je to dojednáno s panem náměstkem Dolejším a předpokládám, že snad vědí, co dojednávají.

Mgr. Morávková

Já se chci zeptat, protože vzhledem k tomu, o jak zásadní projekt a lokalitu se jedná, tak mě trochu zarazí za jakých podmínek a v podstatě velice dlouhého splátkového kalendáře vůbec ten Kraj k tomu chce, v uvozovkách, přijít a trochu mě to znervózňuje, protože možná Kraj někde ještě taktizuje, nevím, protože žádná jednání neznám a bohužel já jsem tady 30. 11. žádala, myslím, že pana Palouše jako náměstka odboru, o jakýsi souhrnný materiál, o tom jaké kroky jsou plánovány a bohužel do dneška nám žádný materiál jako zastupitelům, bohužel, předložen nebyl, takže se velice obtížně rozhodují o tak zásadní věci jako je prodej nebo převod nebo všechny tyto neměnné operace, v jakých souvislostech.

Ing. Palouš

Já se omlouvám, váš požadavek jsem nějak nezaznamenal, podívám se, jak jste to formulovala, ale asi už to bude pozdě, ale přesto k té vaší výtce bych chtěl říci, že původní materiál, jak říkala Ing. Kočárková, skutečně tam splátkový kalendář byl pro nás tak nevýhodný, že právě proto my jsme vyvolali další jednání, aby se změnil. Tam se uvažovalo o tom, že první splátka bude až po jednom roce po kolaudaci stavby a že splátkový kalendář bude rozložen na 20 let. My jsme teď dojednali lepší platební podmínky, a to tak, že splátkový kalendář se dá de facto na 10 let a začnou splácet už příští rok s tím, že v letošním roce nám uhradí náklady, které s tím máme spojené s převodem LVT na město a pak darovací daň.

Ing. Kittner

Co se týká tohoto projektu, on běží již několik let, možná to je naše chyba a necháme zjistit, abychom neustále udržovali informovanost, opravdu to nevím. A co se týká ceny, cena je podle znaleckého a posudku a těch podmínek, ano, to jsou podmínky, na kterých jsme se dohodli právě proto, že tam kraj chce vybudovat vzdělávací instituci. Kdybychom to prodávali někomu na byty, tak mu to nebudeme prodávat na splátky na 10 let. Jestli se rozhodneme to nepodpořit, asi to není až takový problém, který se bude muset zachovat jinak. Toto je komunikace města a kraje.

Mgr. Morávková

Nemáme podklady o tom, co a jak se chystá, ale protože se v současné době diskutuje koncepce, zda a jak vlastně reformovat střední školství a zda je dobře nebo není stahovat více škol do jedné lokality vzhledem k tomu, jakým způsobem vzniká atmosféra šikany, násilí apod., tak já se domnívám, kdyby kraj byl ochoten nějakým způsobem na tom, řekla bych, jednoznačněji, myslím si, že kraj na rozdíl od spousty jiných subjektů má nějaké rezervy v rozpočtu a musí mít jasně vydiskutováno, co se vlastně bude dělat a já se domnívám, že bychom to buď neměli schválit a vyvolat jednání o tom, abychom byli vzájemně informováni o tom, co lze a nelze a co je a není záměrem a jakým způsobem se celé centrum bude v podstatě realizovat a nebo minimálně nějakým způsobem předělat usnesení takovým způsobem, aby kraj zaplatil aspoň desetinu ceny lokality.

Ing. Červinka

Chci jenom upozornit na to, že materiál je v podstatě zpracován v intencích záměru, který jsme schvalovali na zastupitelstvu zhruba asi před rokem a podmínky, které tam jsou dojednány, tak jsou lepší, než ty které byly deklarovány před tím rokem.

Ing. Kittner

O koncepci v Kraji se již nediskutuje, v úterý byla schválena.

J. Šolc

Já k tomu mám také jeden dotaz, který s tím souvisí, protože předpokládám, že komunikace s Krajem je na velmi dobré úrovni, takže by nám pan náměstek mohl říci, jak je vyřešena otázka dopravy, protože přeci jenom sloučit 5 středních škol je věc náročná a když si představím 8 hodin ráno a 10 000 studentů, tak budou tam nějaké mimořádné tramvajové zastávky nebo je tam připraveno velkokapacitní parkoviště, nebo jakým způsobem budeme řešit dopravu k tomuto subjektu?

Ing. Palouš

Součástí toho areálu a součástí stavebního povolení jsou i velké podzemní garáže a součástí je i parkoviště. Jinak stávající tramvajové tratě tam mají zastávku, takže nevidím problém v té docházkové vzdálenosti od nich.

h l a s o v á n í č . 25 - pro 22, proti 2, zdržel se 10 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Přijetí daru – sedačková lanová dráha s jednomístnými sedačkami

MUDr. Kolomá

Jaká by byla cena nového zařízení a repasovaného? Abychom věděli, pro co se rozhodujeme? Chybí nám tyto údaje.

Ing. Kittner

Kdybychom tento požadavek měli, tak bychom ho dali. Cena je výrazně jiná a my se domníváme, že pro potřeby areálu je vyhovující, je to jednoúčelové zařízení, které slouží k dopravě skokanů nahoru.

Mgr. Morávková

Je nějaký důvod, aby město muselo kupovat? Jestli to nějakým způsobem může zůstat v majetku Showhillu?

Ing. Kittner

Areál je náš, žádný důvod není. Oni to koupili pro město, protože je to jakási kompenzace za to, že když oni budovali lanovku nahoru ve své režii a nemuseli tam budovat mezistanici, tak ušetřili nějaké peníze. My tím, že jsme jim umožnili nebo tím, že vybudujeme lanovku, protože ji pro MS potřebujeme z nějakých důvodů, tak oni ušetřili peníze a my chceme, aby jako kompenzaci zaplatili koupi lanovky. Je to náš tlak.

Mgr. Morávková

Je tam opravdu jakoby jistota, že to nebudeme muset na své náklady za 2 roky opravovat?

Ing. Kittner

Ne, repasované lanovky se používají v mnoha areálech. Na to jsou také různé názory, jestli používat nové nebo repasované a to záleží na četnosti použití, odborníci, kteří připravují výstavbu areálu, se domnívají, že to je takto vyhovující, proto jdeme touto cestou. Můžeme si koupit novou, bude dražší.

Ing. Winter

Vážení zastupitelé, chtěl bych vám připomenout, co je v důvodové zprávě na začátku. V rámci výstavby infrastruktury pro pořádání MS 2009 vznikl požadavek na dopravu skokanů z prostoru zázemí pro sportovce na start na nájezdu můstku. Byl jsem členem sportovní komise rady města a pracoval jsem pro Sportovní areál Ještěd v letech kolem roku 2000, kdy se připravovala výstavba lanovky na Černý vrch a tehdy pořadatelé, kteří připravovali MS, byli přesvědčeni, že je dobře to udělat tak, že si koupíme lanovku o 10 mil. Kč dražší, tak je asi řád, jak říkal pan primátor, aby měla výstupní stanici. Každý provozovatel rozumný např. Harrachov už v minulém století zrušil takovou výstupní stanici pro výjezd na mamutí můstek, protože to s tím ostatním provozem sportovců, kteří chtějí sjíždět s kopce nejde provozně dobře dohromady. To, co udělal Snowhill, je v jeho vlastním zájmu, když jsem sloužil u turniketů na Ještědu, ten den, kdy byly závody ve skoku, jsme měli o 1/3 méně návštěvníků, protože se veřejnost domnívala, že si nezalyžuje. Myslím si, že to je dobrý názor schválit dar a vzít to a není potřeba mít obavy. To všechno, co řekl pan primátor, je pravda. Ale myslím, že pan primátor by si měl mít odvalu dát ten návrh na zřízení výboru pro kontrolu přípravy MS a Evropské olympiády mládeže, která má být o 2 roky později, protože příprava těchto dvou sportovních podniků vyžaduje ohled i k tomu druhému, není totiž pravda, co se objevilo v novinách, že tím, že připravíme MS v klasických lyžařských disciplínách, jsme připraveni uspořádat Evropský olympijský festival mládeže. Na něm jsou i alpské disciplíny, snowboarding a mnoho dalších sportů a domnívám se, že zatím zrovna tímto příkladem, že před 6 lety nevzali projektanti Ještědu špatnou zkušenost z Harrachova a teprve nyní ji napravujeme, bychom měli zřídit výbor, ve kterém by se někdo jiný, pokud možno odborníci, podívají na navržené projekty, protože mně se jako projektantovi vždy osvědčilo mít odborné oponenty, kteří mě upozorní na to, kde dělám hloupost. Jak vidíte postavit zdvojenou lanovku, se neosvědčilo. Děkuji.

Ing. Kittner

Byl jsem asi vyzván. Pro některé odpovím méně pochopitelně, ale zainteresovaní vědí. To není pane Wintře otázka odvahy, to je otázka chutě a já budu chtít, až si ze mne někteří nebudou dělat blázny. To je vše, žádné výbory navrhopvat nemusím.

h l a s o v á n í č . 26 - pro 31, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Přijetí dotace ve výši 65,0 mil. Kč z Libereckého kraje

Primátor města uvedl bod krátkým úvodním slovem. K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 27 - pro 35, proti 1, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Městský fond rozvoje bydlení – rozdělení finančních prostředků pro r. 2007

Primátor města uvedl bod krátkým úvodním slovem.

J. Šolc

Chtěl jsem podotknout, že naše zástupkyně MFRB paní Šimáčková nebyla přítomna, nicméně měl bych drobnou výtku směrem k úředníkovi nebo tajemníkovi této komise, protože své jmenování do komise obdržela až 16. dubna, nicméně komise zasedala 6. a vlastně na účasti komise byla vyzvána den před jednáním a tudíž se nemohla dostavit. Tím nechci říci, že to je špatný materiál, nicméně my materiál podpoříme a byl bych rád, kdyby se to neopakovalo.

Ing. Kittner

Já se omlouvám, my si to znamenáme, já o tom ani nevím. Omlouvám se, to by se stát nemělo.

h l a s o v á n í č . 28 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Pořízení cisternové automobilové stříkačky – CAS pro jednotku sboru dobrovolných hasičů Liberec – Horní Hanychov, přijetí účelové dotace od Ministerstva vnitra ČR a schválení výše vlastního podílu Statutárního města Liberec

Primátor města přednesl krátké úvodní slovo. Pořízení se uskutečnilo na základě dotace, kterou město obdrželo a pořizuje na základě přijatého programu. Tento automobil je předposlední, který se bude kupovat a bude se žádat ještě o jeden automobil. Tímto bude program v části automobilů naplněn a dostaneme se do stavu, kdy každý náš sbor dobrovolných hasičů, který je schopen mít auto, bude mít buď repasované nebo nové vozidlo. Liberec má oproti jiným městům hodně jednotek dobrovolných hasičů.

h l a s o v á n í č . 29 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Návrh rozpočtového opatření č. 2 Statutárního města Liberec na rok 2007

Ing. Morávek

Za přítomnosti všech zástupců klubů finanční výbor projednal návrh na rozpočtové opatření a po diskusi a vysvětlení šéfem ekonomiky bylo doporučeno zastupitelstvu schválit návrh rozpočtového opatření tak, jak je zde předložen.

Ing. Kittner

Obdrželi jste návrh Ing. Mrklase na úpravu, předpokládám, že ho všichni máte. Přeje-li si to autor, dám o něm hlasovat, ačkoliv vytvoří nezákonný rozpočet.

Ing. Mrklas

V čem by se jednalo o nezákonný rozpočet?

Ing. Kittner

Bude nezákonný, samozřejmě není vyrovnaný.

Ing. Mrklas

Dobře, tak tam navrhuji upravit, přesunout tyto prostředky do rezervy, které se získají úsporou na zpravodaji.

Ing. Kittner

Vždy navrhuje položku A, položku B. Já nejsem povinen tady sochat polotovary a patvary, které dostávám. Prosím o návrh.

Ing. Mrklas

Dobře, tak to zatím pouštím.

Ing. Kittner

Protinávrh nemáme a pakliže není nikdo další přihlášený do diskuse, můžeme hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je prosím pro?

h l a s o v á n í č . 30 - pro 31, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 14a/

Smlouva o odkupu směnky č. OSL/958/07/CD

Ing. Kittner

Je to bod, který jsme diskutovali při minulém zasedání, když jsme schvalovali záležitosti ohledně přesunu směnky. My jsme avizovali, že jednáme o přefinancování, to zde proběhlo a my vám předkládáme výsledek jednání a jenom poprosím, abyste si opravili, protože v Článku IV je chyba, v bodě 2 to začíná 3x „kupní cena“, ale uprostřed by to mělo začínat ÚROK, když si to přepočítáte, tak vzoreček není pro výpočet úroků. Jinak se nic nemění, jelikož se nikdo do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 31 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za I. čtvrtletí 2007

Ing. Kittner

Zatím se to vyvíjí poměrně pozitivně ve výdajové stránce, ale hlavně se to vyvíjí v příjmové části zatím poměrně pozitivně a daří se plnit příjmy, jsou tam menší příjmy daňové, ale většinou ze zkušenosti největší daňové příjmy jsou v červenci, takže předpokládáme, že by se to mělo dohnat a neměli bychom se dostat do problémů podobným v minulém roce.

h l a s o v á n í č . 32 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, protože to neovlivní hlasování. Chtěla jsem se zeptat právě proto, že tam je levý sloupec, který jakoby ilustruje celou částku plánovanou na rok, tak by mě zajímalo, tuším, že na stránce 3, v prvních řádcích jsou plánované mzdové náklady a ty jsou v podstatě na velmi nízkých částkách, tak nevím, jestli to bylo způsobeno 13. a 14. platy, nebo jak to tam nabíhá, protože přiznám se, že mě zaujaly disproporce nejen u zaměstnanců, ale i členů zastupitelstva. Je to kolem 14 %, ostatní osobní výdaje dokonce 12 %, chápu, že to jsou nějaké dohody, které ještě nejsou uzavřeny a jsou náhodné, ale u zaměstnanců mě to trochu překvapilo to procento.

Ing. Kittner

Platy zaměstnanců, ostatní platy. Ono je možné, že nemusíme mít všechna místa obsazená a ono to tak úplně není. Osobní výdaje se řídí nemocností apod.

Mgr. Morávková

Kdy byl materiál zpracován, k jakému datu? Tam jde o to, že březnové výplaty – tam není asi kvartál, protože březnové výplaty tam nejsou a nevím, jestli jsou tam prosincové výplaty placené v lednu, jestli započítává MML správně do minulého období, nebo jestli do tohoto rozpočtu.

Ing. Kittner

Do minulého, ale pan Svoboda se hlásí.

Ing. Svoboda

Neumím to říci úplně přesně, ale prosincové výplaty byly odloženy na speciální účet, tzn. v tomto rozpočtu nám nepíšíou a lze předpokládat, že v tom jsou dvoje výplaty – leden, únor a březnové se proúčtovaly až v dubnu. To je pravděpodobně důvod nízkého čerpání.

K bodu č. 16/

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Centra zdravotní a sociální péče Liberec, příspěvkové organizace, a nová majetková příloha

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 33 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 17/

Finanční podíl Statutárního města Liberec na obnově kulturních památek v rámci Programu regenerace městské památkové zóny v r. 2007

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 34 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18/

Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací ve školství

Ing. Kittner

To je důsledek velmi moudrého rozhodnutí našich poslanců o právních subjektivitách škol a školek a všeho podobného.

h l a s o v á n í č . 35 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 19/

Přílohy ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 36 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 20/

Zadání 34. změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 37 - pro 31, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 21/

Schválení realizace odstranění havarijních stavů mostů, komunikací, opěrných zdí, dešťových kanalizací a přechodů

Ing. Kittner

Je to materiál, který jsme připravovali delší dobu a podstatou toho materiálu je přeskupení jednak rozpočtových položek a zapojení části finančních prostředků, které jsme získali tím, že byla zima menší, tak do oprav komunikací, mostů a to, co je tam uvedeno. Je to materiál, který je odsouhlasen s Technickými službami a položky tam jsou uvedeny. Je zde ředitel TSML připraven zodpovědět odborné dotazy.

Ing. Kočárková

Já bych chtěla podotknout, tento materiál se tváří jako rozpočtově neutrální, on v těch zdrojích skutečně je díky 10 mil. Kč úspory z té zimní údržby. Ale když si ho dáme do souvislosti s dalším materiálem, tj. s provozní dotací TSML na veřejné osvětlení v částce 13 a něco milionů Kč, které máme v dalším usnesení, tak zjistíme, že 13,5 mil. provozní dotace, kterou vlastně dorovnáme něco z minulosti, máme další požadavek na rozpočet v této výši. A já se domnívám, že není správné, abychom údržbu ušetřenou zimní takovýmto způsobem, nechci říct, utratili. Těch 10 mil. Kč bude možná vydáno smysluplně, i když tím, že tam je dáno 12 mil. na drobné opravy a je to de facto jenom měsíčně rozděleno do nějakých plateb bez toho, že by bylo konkretizováno, co se tím sleduje, tak si tím také nejsem úplně jistá, ale vadí mi, že my TSML budeme kompenzovat osvětlení z loňského roku a možná i něco z minulosti a přitom v tom loňském roce, protože to jsem ještě byla ve funkci, tak to vím, jsme těch 7/12 z toho plánovaného rozpočtu na osvětlení a údržbu Technickým službám dali, ony to nevyčerpaly a daly si část do zimní údržby. Tzn., že tam vlastně určitou rezervu už měli vytvořenou, a když bych k tomu dneska přidala úsporu 10 mil., tak vlastně jim vykompenzuji minulost a mohu začít s čistým štítem. Takže já bych toto měla jako návrh, abychom zvažili, zda tedy nevyrovnat Technickým službám závazky, pokud jsou doloženy tímto způsobem, a ne táhnout do budoucna dluh provozní dotace, která je za rok 2006.

Ing. Kittner

Jednak mě mrzí, že to řešíme na zastupitelstvu. V zásadě já s vámi souhlasím, původně jsem měl také tento názor. Bylo by to pro nás dobré, znamená to jenom jednu věc, že těch komunikací opravíme o to méně a Technickým službám pošleme peníze, které jim dlužíme z minulosti. Víme, že vždycky to nějak probíhalo a my vlastně jsme o tom vedli s panem ředitelem velký spor, akorát jsem nakonec pod tíhou argumentů uznal, že to, že Technické služby budou mít peníze, je sice hezké, ale nám to neopraví komunikace a když nebudeme mít v rozpočtu na placení komunikací, tak nebudeme si moci objednat opravy těch komunikací a Technické služby sice budou mít peníze, ale opravy si od nich nikdo neobjedná, tak je nebudou moci dělat, takže bychom je dělali na dluh a takto by to šlo pořád. Takže jsme se nakonec rozhodli a Technické služby v podstatě nepotřebují řešit své cash flow, tzn.

vrátit peníze hned, my máme s nimi nějaký splátkový kalendář připraven na toto a tak jsme dali přednost tomu, že co nejvíce finančních prostředků vrhneme do oprav komunikací, hlavně tedy do oprav mostů. Jak vidíte, ty mosty jsou problémem a zase není to problém těch, co tady jsou dříve, není nový. Dneska tu možnost máme, tak jsme to posílili.

A co se týče toho, že drobné opravy tam jsou rozepsány jenom takto, tak samozřejmě na Technických službách vědí, které drobné opravy, ale to byste dostali fascikl se všemi dírami opravovanými a takto, takže koho to zajímá, samozřejmě na Technických službách to pan ředitel má k dispozici. My jsme tam vypsali větší akce, kterých není mnoho a tam jsme se s těmi 12 mil. spokojili s tím, co je na jednotlivé měsíce, ale samozřejmě víme, co bude opravovat za co a je to zase podle nějakých výsledků kontrol a hodnocení toho, aby prostě komunikace byly v co nejlepším stavu. Takže principiálně souhlasím, ale po mnoha a opravdu to bylo nelehkých jednáních, panu Svobodovi se to také nelíbilo, jsme skutečně argumenty uznali, že v tuto chvíli potřebujeme vrhnout prostředky spíše do těch oprav. Samozřejmě vím, že tak trochu táhneme před sebou ten problém. Ale já myslím, že i kdybychom to udělali obráceně, tak by to dopadlo tak, že bychom potřebovali opravy stejně udělat a udělali bychom je na dluh.

Ing. Kočárková

Já jsem se chtěla omluvit, že to řešíme na zastupitelstvu, byla jsem tři týdny mimo a včera večer jsem se teprve vrátila a měla jsem možnost materiály projednávat. Ale já vůbec nenamítám nic proti těm havarijním opravám mostů atd., ale těch 12 mil. do těch drobných oprav bych skutečně velmi zvažovala, protože já si myslím, že i tak na ty opravy tam peníze jsou.

Ing. Kittner

Tedy to tady nevyřešíme. Ano, je to váš názor, pakliže je to protinávrh, my to tak umíme upravit, ale jenom říkám, že jsem původně měl také tento názor a byl jsem přesvědčen nebo pod tíhou několika jednání, které jsme o tom měli jak s panem předsedou, s panem ředitelem, s panem náměstkem Šírem i s panem Svobodou, tak jsem prostě tento názor změnil a ač to systémově není úplně správné, tak teď bych šel do toho, že bychom potřebovali spíše i vzhledem k tomu, že podmínky jsou příznivé, tak prostě pohnout se stavem těch komunikací než dát Technickým službám to a potom řešit stejně, že asi budeme dělat na dluh ty opravy komunikací. Je to prostě tak.

J. Šolc

Já když jsem studoval tento bod k jednání, tak jsem si pročítal i smlouvu o dílo a je to spíše otázka na pana náměstka Šíra. Mně tam chybí v podkladech, respektive v článku č. III v podkladech, jestli nám Technické služby vůbec dávají nějaký protokol o výběrových řízeních nebo na základě čeho váš odbor, pane námětku, kontroluje, jak probíhala výběrová řízení nebo nějaká zjednodušená výběrová řízení na jednotlivé opravy třeba u těch mostů, to nejsou žádné malé položky?

M. Šír

Tam se dá odpovědět velice snadno, většinu těch prací provádí Technické služby, tam se žádné výběrové řízení neprovádí. Čili to je práce Technických služeb. A tam existují smlouvy, Technické služby města Liberce jsou správci našich komunikací a oni zodpovídají za jejich technický stav atd. a vykonávají i ty konkrétní práce.

Ing. Kittner

A pakliže jsou nějaká výběrová řízení, tak jsou dvě možnosti, jak se dělá, buď je dělá odbor pana náměstka Šíra, nebo je dělají Technické služby a lidé z odboru pana náměstka Šíra chodí do té komise, to jsou zase podle velikosti a podle typu.

J. Šolc

Dobře, já jsem tím chtěl podotknout to, že když jako motorista jezdím, tak mosty si samy Technické služby neopravují, na to si najímají subdodavatele, takže to mě zajímá, ta otázka, podle čeho, podle jakých kritérií a jestli nám dávají nějaký zpětný raport?

M. Šír

Já se pokusím odpovědět, je smlouva, v té smlouvě jsou jednotkové ceny, za které nám práce provádějí, čili provádějí práce podle jednotkových cen, potom samozřejmě městu je fakturována nějaká částka a odborní referenti – supervizoři kontrolují, zda práce jsou provedeny, zaprvé jestli jsou provedeny, jestli jsou provedeny v potřebné kvalitě a jestli fakturace odpovídá provedeným pracím. Takže skutečně ta zpětná vazba existuje.

J. Šolc

Dobře, takže je to otázka odborných referentů. Tím mi vysvětluje tu smlouvu.

Ing. Kittner

Jak jsem říkal, je několik způsobů, jak se činnosti dělají.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat nejen Ing. Kočárkovou, ale zastupitelstvo o tom, že tento požadavek Ing. Kočárkové, který byl přeneseně interpretován Ing. Vajnerovou, byl projednán na finančním výboru a dohodli jsme, že Ing. Šilarová, vedoucí odboru, s Technickými službami nám předloží plán všech těchto citovaných údržeb těch komunikací, o které se jedná. Čili tento požadavek Ing. Kočárkové byl projednán ve finančním výboru.

Ing. Mrklas

Takže v podstatě na opravu mostů existují nějaké jednotkové ceny, které je možno vidět?

M. Šír

Smlouva je veřejná, pane Mrklasi, pokud přijdete, já vám předložím znění smlouvy. Samozřejmě.

Ing. Mrklas

Ale vy jste říkal, že existují jednotkové ceny na všechny práce, jestli tedy existují jednotkové ceny na opravy mostů?

M. Šír

Prosím vás, pan primátor používá jedno rčení: nezkoušejme se tady na tom místě, já neznám smlouvu, která má 100 stran slovo od slova, pane Mrklasi, neztejte se, ano, zodpovím vám písemně tuto otázku.

Ing. Mrklas

Děkuji.

Ing. Kittner

Ale já myslím, že ceny existují. Dále již nikdo není přihlášen do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 38 - pro 26, proti 0, zdržel se 10 - návrh byl přijat

K bodu č. 22/

Smlouva o poskytnutí provozní dotace pro TSML, a. s., na provoz veřejného osvětlení

Ing. Kittner

Je to tam popsáno, je třeba říci, že samozřejmě přesunutí položky Zimní údržba nebylo z toho, že si tak Technické služby vzpomněly, ale byla obava, že peníze nebudou stačit. Takže to je vždycky tak, že

to má nějaký důvod. Tímto bychom měli vyřešit i některé problémy, které se táhnou od dob veřejné soutěže na osvětlení atd., účetní problémy. Pracoval na tom Ing. Svoboda s Ing. Bernátem a s panem Poznerem tak, abychom se dostali do stavu v tuto chvíli účetně, kdy budeme mít všechno narovnáno a v pořádku, je i nějaký splátkový kalendář navržen a pak už platí to, co jsem tady říkal. Ten splátkový kalendář tam máte.

Mgr. Morávková

Já se chci jenom zeptat, přiznám se, že mně to trochu není jasné, já jsem neviděla loňskou výroční zprávu nebo zprávu o hospodaření, možná bychom ji mohli někde získat, jestli to je možné, v nějaké podobě. Ale zajímalo by mě, jak tato položka se zobrazuje v účetnictví minulých období, jestli tam je někde čitelná? Protože přiznám se, že nemám pocit, že by Technické služby skončily s nějakým jakoby minusovým rozpočtem nebo jak se to řešilo. Já opravdu bych potřebovala vědět, jaké je rozklíčování vzhledem k těm ostatním položkám, které byly nějakým způsobem fakturovány a jestli to tam někde nefiguruje jakoby dvakrát, protože mi trochu není jasné, nejsou to zanedbatelné částky, jak si s tím Technické služby poradily?

Ing. Kittner

Když tak pan ředitel vám to vysvětlí. Zprvė nejsem schopen to takto z hlavy vysvětlovat a je to právě problém, na kterém pracovali pánové dost dlouho, poměrně velmi zamotaný, ale opravdu tam dvakrát nejsou. Věřte, že jsme se snažili udělat všechno pro to, abychom Technickým službám 13 mil. dávat nemuseli, ale je skutečně prokazatelné, že peníze jim dlužíme.

Mgr. Morávková

A v těch zprávách o hospodaření ta částka tam je nějakým způsobem?

Ing. Kittner

Za rok 2006 ji ještě nemáte, tam bude. To jsou právě dohadné položky a tyto věci, protože tam o to byly velké spory. My jsme to nějakým způsobem už dali dohromady.

Ing. Mrklas

Chtěl jsem se zeptat, jestli o této částce byla zmínka v dokumentech, které jsme schvalovali v rozpočtu pro letošní rok?

Ing. Kittner

Určitě ne.

Ing. Mrklas

Tzn., že město neviduje svoje pohledávky, tedy spíše své závazky?

Ing. Kittner

Město eviduje svoje závazky, ale tam právě byl poměrně velký, pane Mrklasi, opravdu zase platí, co říkal pan Šír, toto nevysvětlíme na zastupitelstvu z místa, je to účetní problém, poměrně složitý.

Ing. Svoboda

Pokud jde o hospodářský výsledek Technických služeb za rok předcházející z pohledu toho, co říkala paní Morávková, tam by se bývala měla objevit ztráta v roce 2005. Ta ztráta se zkompenzovala po dohodách s Technickými službami, které byly učiněny a prošly i zastupitelstvem v lednu roku 2006, tzn. Technické služby ztrátu nevykázaly a my jsme tuto kompenzaci celou dobu táhli v rozpočtu roku 2006 jako čerpání roku 2006, tudíž jsme těch 7,250.000,- Kč nebyli schopni Technickým službám navíc doplatit a zaplatit. Proto také pan ředitel navrhl v závěru roku, že i zbytek částky, která Technickým službám příslušela z pohledu veřejného osvětlení za 7/12 roku, přesuneme do komunikací, čištění komunikací tak, jak tady bylo řečeno, s tím, že problém veřejného osvětlení jako takový zůstane jediným nevyřešeným problémem, který budeme řešit následně. Řešil se teď,

v rozpočtu roku 2007 města ale nebyl. Takže kdybyste se podívali do rozpočtu roku 2006 do lednových rozpočtových opatření, tak jsme tam tehdy dohodli, že Technickým službám 7,250.000,- Kč na pokrytí roku 2005 postoupíme. To jsme učinili a tudíž jsme byli v určitém finančním presu z hlediska financování veřejného osvětlení v loňském roce.

Ing. Kittner

Ten problém se táhne už delší dobu a skutečně je třeba vidět celou jeho genezi, to se opravdu nedá takto říct za minutu nebo dvě na zastupitelstvu, ale pan ředitel Pozner ho zná, takže je k tomu připraven.

Mgr. Korytář

Já mám otázku k článku IV. Vyúčtování dotace. Chci se zeptat, jestli dotace bude příjemcem vyúčtovávána podobně, jako jsou vyúčtovány dotace z fondů města Liberce, tzn., jestli celá částka bude podložena prvotními účetními doklady, tzn. nějakými fakturami nebo výdajovými pokladními doklady tak, jak to normálně dělají všechny organizace, které čerpají dotace v řádu desítek tisíc, tak mě to zajímá, jestli u této milionové dotace to bude stejně?

Ing. Kittner

Já mám pocit, nechci se mýlit, ale nejenom že to tak bude, ale že dokonce schvalujeme vyúčtování. Teď nevím, jestli v radě nebo v zastupitelstvu, ale v každém případě to schvalujeme v radě, takže ano bude a schvaluje se to.

Mgr. Korytář

Takže dávají kopie těch dokladů.

Ing. Kittner

Nikdo další se nehlásí, mohu dát hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 39 - pro 24, proti 0, zdržel se 11 - návrh byl přijat

K bodu č. 23/

Schválení návrhu jednorázového ocenění práce členů výborů Zastupitelstva města Liberec a členů komisí a odborných pracovních skupin Rady města Liberec za r. 2006 formou poskytnutí peněžitého plnění a peněžitých darů

Ing. Kittner

Tam jsme vám doplnili ještě čtyři jména, která nám z toho vypadla, na které nás pan Morávek upozornil. Jinak řeknu, že je návrh předkládán tak, jako byl předkládán v minulých letech a vlastně pořád, protože žádný jiný návrh jsme neobdrželi. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, takže já nechám hlasovat o tomto usnesení.

h l a s o v á n í č . 40 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 23a/

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu s. r. o. .A.S.A.

K tomuto bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 41 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 24/

Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí 2007

K tomuto bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 42 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 25/

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29. 3. 2007

Ing. Kittner

Dodali jsme vám na stůl jednak jazykové vybavení a potom poměrně obsáhlý materiál o názoru pana tajemníka na interpelaci pana Korytáře.

Mgr. Korytář

Já chci jenom poděkovat panu tajemníku Řeháčkovi za obsáhlou odpověď, která mu dala hodně práce a je to dobře odvedená práce.

Ing. Kittner

Jak se tam nakonec dočtete, ani tato záležitost není uzavřena a pravděpodobně skončí u soudu.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla poděkovat za reageni na činnost Technických služeb, kdy skutečně došlo k opravě zmíněných laviček. Myslím si, že i občané to kvitovali s povděkem.

Ing. Mrklas

Já bych rád poděkoval panu Šírovi za odpověď.

Ing. Kittner

Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 43 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 26/

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

- Informace - Přehled pozemků - výkupů souvisejících s výstavbou infrastruktury MS 2009
- Informace - Oficiální návštěva delegace partnerského města Amersfoort v Liberci
- Informace - Privatizace pozemku p. č. 288/1, k. ú. Františkov u Liberce
- Informace - Výběrové řízení na prodej nebytové jednotky v č. 283/25 v budově č. p. 283, ul. Jablonecká, Liberec 5
- Informace - korespondence adresovaná ZM
- Informace - Zjištění stavebního stavu mostního objektu evidenční číslo 222 v ul. Ke Hluboké – Liberec od Pilínkova přes trať ČD a návrh odpovědi odboru komunálních služeb k dopisu paní Miroslavy Sedlákové
- Plnění usnesení rady města za měsíc březen 2007
- Centrum vzdělanosti Libereckého kraje

Ing. Kittner

Máte tam informaci o výběrovém řízení v ulici Jablonecká.

Privatizaci pozemku paní Křepelová. Příště dostanete, protože už se u mě objednal pan Löffler, stížnost pana Löfflera na paní Křepelovou a naše rozhodnutí, jak jsem vcelku předpokládal.

Máte tam materiál, který jsme vám slíbili před časem, já děkuji za jeho zpracování, dalo to poměrně hodně práce a je to materiál, který vám říká, jak jsme vykoupili pozemky pro Mistrovství světa 2009. My jsme dlouho váhali, jak vám ho zpracovat, abyste se v tom alespoň nějak vyznali, myslím, že se nám to nakonec povedlo. Kdo by k tomu měl nějaký dotaz, tak pan Fuchs je připraven zodpovědět i podrobnosti, protože každá částka se může rozpadnout ještě na několik dalších problémů, ale to už byste potom měli plachty, ve kterých se vůbec nikdo nevyzná. Takto si myslím, že to je přehledné, první část jsou koupě, ty jsou dané, druhá část jsou různé směny, kde máte jednak obvyklé tržní ceny podle znaleckých posudků, eventuální doplatky a potom samozřejmě, protože tam jsou výměry, tak jednoduše máte tam i sazby za metr, které z toho vycházejí. Předpokládám, že to bude takto vyhovovat.

Dále jste tam dostali rady z Ameriky, přišly adresovány zastupitelstvu, předávám je.

A informace o mostním objektu.

Poslední věc - Centrum vzdělanosti Libereckého kraje.

Mgr. Morávková

Já bych ještě k materiálu ke SKI, protože tabulka je opravdu velká, přehledná, nicméně my, co nemáme přístup běžně k tomu digitálnímu projevu, tak bychom velice poprosili právě třeba v těchto kategoriích, jestli by bylo možné to získat v mapovém podkladu, protože to je to důležité, co nás zajímá, protože leckdy řešíme návaznosti nebo naopak třeba další vlivy, ať už zeleň nebo další záležitosti v okolí a právě proto by ten mapový výstup byl velice užitečný.

Ing. Fuchs

Já si myslím, že to půjde, dejte nám chvilku čas, pokusíme se na příští zastupitelstvu i v té mapové podobě vám vyznačit, které pozemky byly předmětem koupi nebo směny, prostě majetkových operací.

Mgr. Morávková

Kdyby tam byla nějaká jednoduchá legenda, já si myslím, že nám to právě usnadní, kdyby tam byla barevná rozlišení těch pozemků, pokud to jde, pokud to není moc práce.

Ing. Fuchs

Pokusíme se.

Ing. Kittner

Já myslím, jestli to je moc nebo málo práce, ale je to poměrně složité, my i na tomto jsme pracovali dlouho, takže dejte nám trochu času, kdyby vás zajímalo něco konkrétního, tak pan Fuchs o tom samozřejmě ví, protože on o těch výkupech ví nejvíce a pokusíme se něco vytvořit.

Mgr. Lysáková

Já bych měla dotaz, předpokládám, že dostanu písemnou odpověď, informaci k podmínkám prezentace aktivit klubu zastupitelů za KSČM prostřednictvím magistrátu města. Na základě pozvánky na akci klubu zastupitelů za ČSSD Zastupitelstva Statutárního města Liberce prostřednictvím Magistrátu města Liberce – viz úřední obálka s titulem náměstka primátora a razítkem Magistrátu města Liberce, bych prosila, jaká byla nastolena pravidla pro využívání možností prezentace jednotlivých klubů. Vede mě k tomu skutečnost, že pravděpodobně došlo proti minulému období ke změnám a k zlepšení podmínek k možnostem komunikace s veřejností. Např. i za veřejné setkání klubu zastupitelů KSČM s veřejností v minulém období jsme hradili pronájem zasedací místnosti zastupitelstva. Existence otevření dalších možností, dokonce bezplatných, nám nebyla známa. Otázkou

je, zda by rozšíření těchto nestandardních služeb na úkor magistrátu a tím i daňových poplatníků (tzn. např. v tomto případě náklady na papír, tisk, nejedná se tedy pouze o mediálně avizovaný radniční paušál) se nemělo zabývat zastupitelstvo města. Podotýkám, že nezpochybňuji obsahovou náplň akce klubu zastupitelů ČSSD dne 7. 5. 2007. Tudíž v tomto případě rozhodně neobstojí ani nedůstojná zástupná polemika o formě akce, tedy zda se jedná o akci kulturně historickou či politickou, protože z daného vyplývá, že je to akce ryze stranická. Takže bych prosila o transparentní informaci o možnostech využití služeb magistrátu pro kluby, které jsou v zastupitelstvu města. V případě opozice pak, vzhledem k faktu, že své námětky nemají i o určení, na kterého náměstka je možno se obracet, neboť jsem si vědoma toho, že se jedná o práci navíc a nahodile by pak mohlo dojít k přetížení jednotlivce a ohrožení chodu příslušného odboru. Vycházím z díkce, že se pravděpodobně nejedná o zneužívání pravomocí a že podmínky pro koaliční i opoziční kluby jsou pro práci rovnocenné v souladu s Cicerovým „blaho lidu, ať je nejvyšším zákonem“. Chtěla bych panu náměstkovi poděkovat za písemnou odpověď. Děkuji.

Ing. Kittner

Pan náměstek asi odpoví. Já k tomu řeknu, kontaktním místem pro ostatní, jak jsem dodnes myslel, že je všem známo, je organizační oddělení. Chtějí-li se tím zastupitelé zabývat, prosím, já se touto hloupostí zabývat nebudu.

Mgr. Morávková

Já mám jednu prosbu, ještě bych tady ráda jednou zopakovala prosbu na pana náměstka Palouše, jestli by bylo možné dodat nám všem zastupitelům sumární informace o centru vzdělanosti. Je to v zápisu formulované z 30. 11. na straně 11., ale tam je to v kontextu s Norskými fondy a podanou žádostí, tam už zřejmě je situace jiná. Takže samozřejmě se to týká harmonogramu připravovaných kroků a poslední podoby záměru, ať už rozsahu nějakého zaměření a využití budov a i určité koncepce celého areálu.

A pak mám jenom takovou připomínku, protože jsme dostali krásnou pozvánku na premiéru hry Postrach Paříže a mě tam zaujala jedna věc, že taková instituce jako divadlo se musí nám podbízet zastupitelům a nabízet nám čestné vstupenky za 10,- Kč. Já si myslím, že bychom měli jako zastupitelé nějakým způsobem také podporovat kulturu rozumným způsobem a domnívám se, že plné ceny Naivního divadla by měly být samozřejmostí, že jako zastupitelé zaplatíme. Takže já nevím, jak jsou tyto akce často navštěvované, na koncertě, který byl v domě kultury, kde jsme dostali vstupenky zdarma, tak přesto byla účast minimální a byly tam trochu trapné prázdné řady, zřejmě byly mnohé rozdány jako čestné vstupenky. A myslím si, že by to trochu svědčilo i o tom, že jako zastupitelé jsme schopni tyto instituce aspoň symbolicky podporovat, i když to nejsou žádné benefiční akce. Není to žádné usnesení, ale přišlo by mi fér, kdyby pan ředitel nebo kdo z Naivního divadla tyto materiály jakoby schvaluje, tak aby se k tomuto nemusel snižovat.

Ing. Kittner

Já myslím, že ho nikdo nenutí, aby se k tomu snižoval, já o tom nic nevím, rozhodně to není tak, že my bychom nutili pana ředitele, aby dával zastupitelům vstupenky za 10,- Kč, vůbec netuším, jak to vzniklo. Já mimo divadla, kde mám loži, si svoje vstupenky kupuji.

J. Šolc

Já bych v rámci interpelací chtěl upozornit, mně i dalším ostatním zastupitelům nefunguje vzdálený přístup pro stažení materiálů zastupitelstva. Ten, jak jsme dostali v celofánu zatavený, chtěl jsem si to přes víkend stáhnout, nešlo to. Na HelpDesk jsem posílal email, odpověď jsem nedostal, dnes to také nefungovalo, věřím tomu, že se tím bude někdo zabývat. Děkuji.

Ing. Kittner

O tom se ví a předpokládám, že se to vyřeší. Fungovat by to mělo.

Ing. Palouš

Já bych chtěl reagovat na požadavek paní Morávkové. Co budu moci, tak v té odpovědi připravím, ale já jsem schopen pouze tam přečíst kroky, které dělalo zastupitelstvo, tzn. když jsme schvalovali záměr centra vzdělanosti, že pozemky převedeme na Kraj apod. Investorem a realizátorem celé stavby je Kraj a tudíž já ani u sebe nemám všechny písemnosti a podrobnosti. Oslovím stavební úřad, jestli by mně nepůjčili nějakou přehlednou situaci, ze které by vám to bylo jasné. Já jsem se dostal pouze k té brožuře, kterou jsem vám dnes dal, tam se dozvíte hodně a asi nic víc bližšího se zřejmě nedopídíme. Na odboru ještě dále evidujeme kopii stavebního povolení, které je vydané. Co budu moci, do odpovědi připravím.

Mgr. Korytář

Pralesem jsem začínali a pralesem skončím. Rád bych všechny zastupitele pozval na exkurse pro veřejnost do nového pralesa, které proběhnou 19. května a 9. června. Pokud si to nezapamatujete, tak termíny plus podrobnosti najdete na webových stránkách www.novypraless.cz, těším se na vás.

Ing. Mrklas

Rád bych zareagoval na poznámku ohledně lidové tvořivosti a chtěl bych požádat, zda některé materiály, které se projednávají do zastupitelstva, které jsou už zřejmé, jak budou vypadat, zda bychom je nemohli dostávat dříve, protože lidová tvořivost je díky tomu, že na přečtení materiálů máme poměrně krátký čas.

Ing. Kittner

My se pokusíme, ono to ne vždy jde, ale já myslím, že tam problém není, všichni máme telefon a na tento problém by se stačilo ozvat i ráno telefonem.

Ing. Mrklas

Já si nemyslím, že by to takto bylo.

Ing. Kittner

To je váš názor, já mám tento.

Ing. Mrklas

Rád bych požádal o jednu věc. Žádali jsme o to na jednom z prvních zastupitelstev, veškeré podklady, které dostáváme, dostáváme ve formátu pdf., do kterého není možno dělat poznámky a chtěli bychom, abychom dostali výstupy i ještě v jiném formátu, do kterého si můžeme napsat poznámky, abychom se dokázali na zastupitelstvo dobře připravit. Jestli by to šlo v nějakém wordu, rtf a pod.

Ing. Kittner

My se nad tím zamyslíme, má to jednu nevýhodu a omezení, že já moc nejsem pro toto, protože nechci číst údajné materiály do zastupitelstva, které byly různě upravené v novinách. Pokusíme se s tím něco udělat. Budeme muset mít dvoje materiály, jedny které budou pravé a jedny, které pak možná někde různě budou kolovat.

Mgr. Morávková

Technickou poznámku k tomuto poslednímu. Já se domnívám, že se to dá ošetřit, právě protože materiály oficiálně přístupné k veřejnosti mohou být v pdf., ale jako jsme měli do té doby, než byly zveřejněny materiály, tak jsme měli heslované přístupy a ty bychom mohli mít nadále s tím, že je to otázkou každého, mělo by být nějakým způsobem jasné v našich zásadách osobních, že tyto materiály nemají nikde kolovat, mají sloužit naší práci.

Ing. Kittner

Já jsem říkal, že se o to pokusíme. Já už jsem si, paní Morávková, myslel za 8 let tolik toho, co je jasné v našich osobních zásadách a už jsem poučenější.

Mgr. Morávková

Centrum vzdělanosti – opravdu si myslím, že pan Palouš je klíčovou osobou, která o všech změnách a klíčových momentech komunikuje s Krajem a právě proto, že jsme nové zastupitelstvo i pan Palouš je nově ve své funkci, tak by tam nějaké předání podstatných informací a nějakým způsobem, jak bych řekla, sofistikovány právě do té písemné podoby. Sumarizace připravovaných kroků nebo už schválených, které byly realizovány, měla být právě proto, že projekt je živý, řeší se mnoho finančních zdrojů na jeho realizaci, řeší se mnoho finančních variant a já se domnívám, že potom pak si nebudeme, řekla bych, rozpačitě vytloukat argumenty, když některé základní věci budeme dříve vědět.

MUDr. Šámal

Myslím si, že to je prostě zásadní chyba předkládat materiály v jiném formátu, než v pdf. Pdf formát byl vyvinut právě proto, aby určitým způsobem „autorsky“ chránil toho předkladatele, protože, jakmile dostanete materiál v pdf, vy si ho vytisknete a tak, jak to rada města navrhovala do zastupitelstva, tak to máte a změny si uděláte pouze sami. Kdežto když to přijde ve wordu, tak tam jednoduše opravíte nějaké slovo, ne každý má dobré úmysly, dají se z toho dokumentu vytvořit, řeknu „kraviny,“ a takto to může dál putovat a vrhat špatné světlo jak na radu, tak na zastupitelstvo. Proto formát pdf existuje, aby ten, kdo to předkládá, aby předložil v té formě, ve které to předložit chce a nikdo mu do toho nemůže zasahovat.

MUDr. Kolomá

Já bych se chtěla zeptat k centru vzdělanosti. Mně spíše vadí ten estetický vzhled, jestli tady je hlavní architekt města Liberce a mohl se nám vyjádřit k projektu, to je jako když se zasadí do bílého zlata levný kámen.

Ing. Kittner

Já nevím, jak na to reagovat. Už jsem několikrát zde říkal, že maximum co může stavební úřad ovlivnit, jsou regulační podmínky, stavební čáry atd. Nelze prostě nevydat stavební povolení jenom proto, že panu úředníkovi x, panu zastupiteli y, dokonce i celému zastupitelstvu se nelíbí.

Ing. Mrklas

Já bych rád ještě požádal pana Šíra, zda by mi neumožnil nahlédnout do smlouvy, která je uzavřena mezi Activem a TSML, jak bylo na komisi řečeno a zatím jsem žádný materiál k dispozici nedostal.

M. Šír

Bude to umožněno na jednání komise, dostane to, je to v zápisu a bude to, tuším, jsme se dohodli na 16. květen. Přijdou vám pozvánky.

Ing. Kittner

Já jsem vás zapomněl upozornit na jednu věc, a to sice na informaci, která se jmenuje Oficiální návštěva delegace partnerského města Amersfoort v Liberci. Já bych poprosil, abyste se této informaci trochu věnovali, kteří o to máte zájem. Přijede poměrně velká delegace našeho partnerského města, protože tam proběhly volby, mají tam nové zastupitele a nové vedení města. Je poměrně náročné to připravit, protože oni mají požadavky, nedá se říci nesplnitelné, ale chtějí přijet na den a navržený program mají asi na 8 dní. Tak je velký problém se do toho dostat. Každý by samozřejmě chtěl něco jiného. Kdybyste někdo měl k tomu nějaký dotaz, tak paní Charyparová, pracovnice mého oddělení, to organizuje. Já bych poprosil, jsou tam určité okruhy, a někoho to zajímalo a chtěl by se sejít s těmi zastupiteli, tak abyste se ji ozvali a ona vás do toho zahrne a my bychom opravdu měli zájem, aby se zase nějakým způsobem navázala komunikace s partnerským městem Amersfoortem a když s nimi komunikují já a 4 náměstci, tak to není úplně ono. Budou v Babylonu, bude tam setkání s komorou, bude to trochu náročné, omlouvám i trochu zmatky, ale zjistíte, že s těmi Holanďany to není tak úplně jednoduché, oni nepatří zrovna k národům, kteří by měli rádi pořádek. Je to složité, mění to velmi

často, my se jim snažíme vyhovět, tak bych prosil o pomoc v tomto. Přečtěte si to a když budete mít čas, tak se spojte s paní Charyparovou a pak už společně to zvládneme. Děkuji vám.

Děkuji vám za dnešní účast na zastupitelstvu, za čas, který jste tomu věnovali i přípravě a další jednání by mělo být poslední květnový den. Hezký večer.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Hana Konšelová, v. r.**
členka zastupitelstva

Mgr. Dana Lysáková, v. r.
členka zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Ivo Palouš v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 4. 2007