



**Z Á P I S**  
**ZE 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 28. 6. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

Primátor města zahájil v 15.00 hodin zasedání. Konstatoval, že je přítomno 32 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: MUDr. Absolonová, Ing. Kočárková, Mgr. Korytář, PhDr. Václavík, Ph.D., L. Oraný.

Primátor seznámil přítomné s tím, že na post ředitele DPML nastoupil Ing. Jiří Veselka, dosavadní ředitel Ing. Ebert odchází na zasloužený odpočinek a poděkoval řediteli jménem celého zastupitelstva.

### **Ing. Kittner**

Návrh programu jste obdrželi, máme zde ještě několik věcí na stole:

- k bodu č. 3 Majetkoprávní operace, I. Prodej pozemků č. 14
- bod č. 10a. Přijetí dotace z Krajského úřadu – MŠ Klášterní, ZŠ a ZUŠ Jabloňová, ZŠ Barvířská
- k bodu č. 32 – odpověď MUDr. Kolomé na fundovanost pracovníků
- Informace – Plán činnosti finančního výboru ZM na 2. pololetí 2007
- Jednací řád Zastupitelstva města Liberec
- CD + Výroční zpráva 2006 – Veřejně prospěšné práce Liberec, o. p. s. + písemná podoba
- CD + písemná podoba Souhrnných výročních zpráv za rok 2006 – magistrát, obchodní společnosti, příspěvkové organizace, základní školy, mateřské školy, ostatní společnosti.

V rámci bodu 9 jsme zařadili prezentaci projektu Fórum, a dále, jak jsem slíbil, není to v programu, přijde se svou prezentací stavu příprav MS 2009 pan Kumpošt, prezident organizačního výboru.

Máte na stole 2 materiály předložené pan Ing. Mrklasem a spol. Měli bychom hlasovat o zařazení bodu č. 10a. Přijetí dotace z KÚLK, bodech Ing. Mrklase a poté o návrhu programu. Prosím o diskusi k programu.

Budeme hlasovat o zařazení bodu č. 10a.

***h l a s o v á n í č . 1 - pro 31, proti 1, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

Hlasování o zařazení změn Jednacího řádu zastupitelstva.

***h l a s o v á n í č . 2 - pro 11, proti 19, zdržel se 2 - návrh nebyl přijat***

Hlasování o zařazení Závazné podmínky pro výběr. řízení na převod nemovitostí.

***h l a s o v á n í č . 3 - pro 13, proti 19, zdržel se 0 - návrh nebyl přijat***

Budeme hlasovat o návrhu programu dnešního zasedání.

***h l a s o v á n í č . 4 - pro 26, proti 0, zdržel se 6 - návrh byl přijat***

Primátor města vysvětlil občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Jmenoval zapisovatelku V. Myslivcovou, pracovníci org. odd., a ověřovatele Ing. R. Mrklase a Ing. J. Morávka.

## **K bodu č. 2/**

### **Diskuse**

#### **Václav Aubrecht, občan města**

Přeji dobré odpoledne, dovolu mi položit tuto otázku. Bydlím v Kadlické ulici, tam byly položeny inženýrské sítě – voda, plyn a částečně kanalizace. Do dnešního dne to není zkolaudováno. Rádi bychom se připojili na vodu při letošním počasí a vzhledem k zániku povolení vypouštění vod, odběr vody, jestli se dodělá ta kanalizace, protože je tam minimálně 25 rodinných domků, jejichž obyvatelé by se rádi napojili na kanalizace, než aby investovali peníze do přebudování septiků, žump apod. Jestli by mi někdo mohl říci, jestli je šance vůbec zkolaudovat vodu, plyn a jestli se někdy bude dodělávat kanalizace, protože životní prostředí by nám dalo výjimku, to vím bezpečně. Když v nějaké dohledné době se ta kanalizace dodělá. Děkuji.

#### **Ing. Kittner**

My to prověříme, nicméně obecně je to dotaz, kde se jedná o soukromou investici, nikoliv investice města. Je to naše investice? – Je to z fondu, tzn. že to je pravděpodobně soukromá investice, my jsme na ni jenom přispívali a dále, co se týká té kanalizace, tak to jsou Severočeské vodovody a kanalizace, ale náměstek Šír to prověří a když nám zde necháte kontakt, odpovíme vám.

#### **Annerose Chaloupková, občanka města**

Dobrý den, všechny vás zdravím a nevím, jestli nepřicházím s křížkem po funuse, protože jsem slyšela, že tato záležitost již prošla dnešním tiskem. Chtěla bych říct, že bydlím na konečné MHD Doubí sídliště, kde se otáčí 3 autobusové linky č. 13, 24, 26. Projíždí a postává zde na 150 až více spojů denně. Před týdnem najednou přijala multikára se 3 dělníky, kteří zrušili původní výstupní zastávku a zabetonovali nám před panelákem novou značku – výstupní autobusové zastávky a to přímo do kraje miniparčíku s pískovištěm, který je před naším panelákem. Na místo původní výstupní zastávky se objevila značka s nápisem „Manipulační zastávka“. Ptala jsem se celkem 3 řidičů MHD, co to má znamenat a bylo mi řečeno, že se bude rušit travnatý kruh, kolem něž se autobusy otáčely a na místo toho, zde budou stát další autobusy a řidiči zde budou čerpat své přestávky, na které mají ze zákona právo. O likvidaci tohoto travnatého kruhu a jeho přeměnu na takovou manipulační zastávku jsem se dozvěděla i od dělníků, kteří zde novou výstupní zastávku betonovali. Již nyní se zde oněch více jak 150 spojů, někdy zde tito řidiči tráví přestávku a často nevypínají i 20 minut motory. Neumíme se představit, že toto by se mělo ještě zmnohásobit dalšími autobusy MHD, které by zde tzv. odpočívaly. Tato konečná zastávka je zde uprostřed občanské zástavby, což jsou rodinné domky a paneláky. Nevím, na koho se mám v této záležitosti obrátit, koho kontaktovat, kdo to má na starosti. Obrátila jsem se proto na redakci Libereckého deníku a paní reportérka včera kontaktovala několik úředníků a všichni prý popřeli, že by se tu něco takového mělo dít. Je to v rozporu s tím, že jsou zde již vytýčeny nové dopravní značky a že se již týden musí vystupovat na chodník těsně u dětského minihřiště a že tam přímo míří výfukové plyny autobusů MHD. Nemluvě již o tom, že nástupní zastávka a chodník kolem ní, je naprosto v desolátním stavu a že zde nemohou najet a sjet vozíčkáři a místo původního asfaltu stojíme na zastávce v písku a v blátě a přitom velkém provozu zde není vyznačen ani jeden přechod pro chodce. Děkuji vám.

#### **Ing. Kittner**

Obrátila jste se na redakci, uvidíme, co s tím udělá, když si někdo myslí, že tomu pomůže, tak proti tomu nic a já pověřím ředitele DPML Ing. Veselku, ať k tomu zaujme stanovisko. Já o tom mám také informace z novin. Ředitel říkal, že o žádném rušení pruhu neví, takže zase k tomu něco připravíme, protože jinak to nelze.

#### **Zdeněk Jeník, občan města**

Dobrý den dámy a pánové, bydlím na sídlišti Doubí. Budu navazovat na předchozí příspěvek. Na tomto sídlišti bydlím zhruba 15 let, vychovávám tam 3 děti. Mohu říci, že se za dobu 15 let hodně

změnilo. Postavila se Hypernova, průmyslová zóna a postavilo se Makro. To všechno byly lokality, kam se s dětmi dalo eventuálně vyjít. Netvrdím, že tam bylo nějaké kulturní vyžití. V současné době tyto 3 lokality jsou obsazeny něčím, kam se s dětmi chodit nedá. Před týdnem, jak již bylo řečeno, přišla další změna, kdy přímo uprostřed našeho sídliště došlo ke změně místa autobusové zastávky.

Chci zmínit jenom několik faktorů, proč se mi zdá, že změna umístění současné výstupní zastávky postrádá smysl. Zaprvé je to ekonomický faktor. Autobus musí v kopci zastavit, protože zastávka je umístěna do kopce, vystoupí lidé, autobus se musí znovu rozjet, aby zůstal na místě, kde je manipulační prostor. Dva faktory bezpečnostní. Současná autobusová zastávka stojí na hraně křižovatky. Křižovatka je nepřehledná sama o sobě a stala se tam řada dopravních nehod. Ve chvíli, když tam bude stát ještě navíc autobus, nevím, jestli můžeme vůbec mluvit o nějaké bezpečnosti.

Další věc, o které chci mluvit, je ekologie. Jak už bylo zmíněno v předchozím příspěvku, u nově umístěné výstupní zastávky leží jediný malý parčík na sídliště v Doubí. Je to místo, kde si hrají i mé 3 děti. Ještě před týdnem to bylo jakžtakž v pohodě. V současné době tam zastavuje autobus a nevím jak vy, ale mně např. zápach ze spálené nafty nepřipadá příliš voňavý, a toto musí dýchat mé děti, nejenže to zapáchá, ale také to není zdravé. Řekněte mi, prosím, kdo z vás by pro vaše děti vybral pro hru místo, kde zastavuje denně, slyšeli jsme, zhruba 150 autobusů. Je to jediné místo na našem sídlišti.

Další věc, kterou chci zmínit, je už okrajová, to je parkování, to je problém sídlišť. Není u nás kde parkovat, to vám nemusím říkat, nevím, kdo z vás bydlí na sídlišti, tak víte, co to je, když přijedete ve 20.00 nebo 21.00 hodin domů a chcete zaparkovat. Nyní nastala ta věc, že byla nově umístěna výstupní zastávka a my jsme přišli o zhruba 8 až 9 parkovacích míst, ty není kde nahradit, protože jiné místo na sídlišti už není a na tom kruhovém objezdu, kde nyní je manipulační zastávka, tak tam zaparkovat nesmíme. Tak to, co v minulosti nějakým způsobem fungovalo, autobus nemusel zastavovat v kopci, zastavil na místě, kde je manipulační zastávka bez zařazené rychlosti sjel na zastávku. Další věc, že byl bezpečnostní faktor lepší, nemluvě o ekologii. Všechno je pryč. S tiskem jsem to nekonfrontoval, já spoléhám na to, že jako zastupitelé města provedete náležité kroky.

## **Ing. Kittner**

Mohu odpovědět, co jsem odpovídal předtím, ředitel Ing. Veselka k tomu zaujme nějaké stanovisko. Zatím k tomu asi těžko můžeme říci více, opět také máme kontakt, takže budete seznámeni. Nikdo se nehlásí do diskuse, přejdeme k bodu č. 3.

## **K bodu č. 3/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **I. Prodej pozemků**

##### **Ing. Kittner**

Přidali jsme tam pozemek č. 14.

##### **J. Šolc**

Mám otázku na bod č. 3, je to zdánlivá banalita, jedná se o malý kousek pozemku za pouhých 7 tis. Kč, nicméně je to v lokalitě, která už také proběhla v médiích a je to inkriminovaná parcela, která byla oplocena a byla prodána námi městem, je to bývalá veřejná zeleň mezi ulicemi Americká, Jugoslávská, Beskydská, kterou nová vlastnice pozemků oplotila, potom snad údajně měla městu zpátky prodat přístupovou cestu pro nájemníky a teď máme na stole prodej jednoho malinkatého kousíčku pozemku, takže já jsem se na to chtěl zeptat, o co jim jde.

##### **Ing. Mazáč**

Pozemek označený číslem 4443/1 je pozemek, který od paní Kyrikové vykupujeme, a to je ta přístupová cesta k budově. Končí to tím čtverečkem, který jí vlastně prodáváme, protože tam má ona ukončený plot. Ona požádala o odkoupení tohoto čtverečku, aby se její vlastnictví zakončilo do rohu, to byl jediný důvod. Přístup k budově je zajištěn, ten je zajištěn obdélníkem, který jsem zmínil.

## **J. Šolc**

Takže to je ten 4443/1, ten přístup a čtvereček je ukončení plotu. Když my to od ní budeme vykupovat zpátky, tak to budeme schvalovat nebo to projde už jenom přes radu města?

## **Ing. Mazáč**

To musí přes zastupitelstvo. Myslím si, že ten případ už je připraven.

## **J. Šolc**

Je škoda, že to nebylo připraveno najednou, potom by dotaz z mé strany byl stručnější. Zeptám se, vy to budete vědět, jsou tam oplocené lampy veřejného osvětlení. Co se s tím bude dělat?

## **Ing. Mazáč**

To jsem nezkoumal, byla tam stížnost na oplocení míst, kde se sušilo prádlo, tak jsem se tam byl podívat a zjistil jsem, že sušáky jsou mimo oplocení, ačkoliv už jsou na soukromém pozemku. Na to osvětlení jsem se nekoukal.

## **J. Šolc**

Já vám to doložím fotografiemi, ať tam nemusíte běhat, pošlu vám to mailem.

## **Ing. Kittner**

Myslím si, že to je zbytečné, nic nezakazuje, aby lampa byla na soukromém pozemku, to je spíše problém toho, čím je pozemek. Vlastník je povinen ze zákona umožnit přístup z důvodu oprav, jemu to znehodnocuje pozemek, ne nám, to je jeho pozemek.

## **J. Šolc**

Děkuji za zodpovězení dotazu.

## **MUDr. Olivová**

Když jsem si to studovala, tak mě zaujala částka, která u tohoto malého pozemku byla za uskutečnění prodeje, cena byla asi 1000,- Kč a asi 5000,- Kč byly náklady proti všem ostatním, které byly podstatně nižší?

## **Ing. Kittner**

Myslím, že nebyly podstatně nižší, tam se musí provést oddělení pozemku, a to stojí stejně ať oddělujete 2 metry nebo 200 metrů, nebo 2 tisíce metrů. Občané to vědí, když si to kupují.

Hlasujeme o prodejkách č. 1 až 14.

*h l a s o v á n í č . 5 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **II. Prodej podílů pozemků spoluvlastníkům**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **III. Prodej obsazené bytové jednotky nájemníku**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 7 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **IV. Změny usnesení ZM**

1. Prodloužení lhůty k podpisu kupní smlouvy
2. Změna kupujících
3. Zrušení části usnesení

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 8 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.**

1. Prodej pozemků
2. Výkup pozemků
3. Směna pozemků

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

### **K bodu č. 4/**

#### **Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 10 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

### **K bodu č. 5/**

#### **Prodej pozemků formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.**

##### **Ing. Kittner**

Pozemky jdou do dražby s upravenými nižšími cenami.

##### **Mgr. Morávková**

Chtěla jsem vyzvat zastupitele, zda by zvážili opakovanou dražbu ve Vesci, je to lokalita č. 22, protože tyto 2 parcely jsou součástí registrovaného územního systému ekologické stability a těsně navazující plochou na registrovanou lokalitu Natura 2000 a domnívám se, že jiný vlastník, který by mohl vyhrát v této dražbě tuto lokalitu, nebude-li v podstatě ctít zájmy ochrany přírody, tak by mohl stabilitu celého území vlastně souvisejícího s tokem Mlýnského potoka, ohrožit. Žádám o hlasování zvlášť.

*h l a s o v á n í č . 11 - pro 18, proti 2, zdržel se 1 - návrh byl nepřijat*  
**STORNO** hlasování č. 11, po vysvětlení spuštěno nové hlasování.

##### **Ing. Kittner**

Upozorňuji, že hlasujeme o prodeji č. 22 Vesec u Liberce 1908/5 a 1921/1. Kdo je pro?

*h l a s o v á n í č . 12 - pro 21, proti 7, zdržel se 7 - návrh byl přijat*

Budeme hlasovat o ostatních prodejích pozemků.

*h l a s o v á n í č . 13 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Prodej podílů na stavebním pozemku**

#### **Ing. Kittner**

Je to prodej na třídě Svobody, tam vcelku jsme obviňováni, že paní Horské nechceme vyhovět. Tam se jedná o to, že oni mají zájem odkoupit nějaký podíl, již jednou zaplatili břemeno, oni nás požádali o to, abychom ceny započítali, nám to připadá jako rozumné, vlastně se jim sníží cena podílu o to, co zaplatili na břemeno.

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů**

#### **Ing. Kittner**

Dovoluji si upozornit, že na poslední chvíli jsme zjistili v bodě č. III. Směna – týká se to komunikace v Machníně, tak nám tam chybí jedna část pozemku 216/4 o výměře 2 m<sup>2</sup>. V usnesení bude Machnín oddělený za p. p. č. 216/2, 216/3 a 216/4 odděleny z parcely č. 216 atd., a to 216/4 má dva metry čtvereční. Tzn. tam bude 291 metrů za 97, 57 a 2 m<sup>2</sup>. Bude to v usnesení správně. Prosím diskusi.

#### **Ing. Mrklas**

Dovoluji si poznamenat, že podle zákona o obcích je to návrh předložený v průběhu zastupitelstva a že bychom o něm měli hlasovat.

#### **Ing. Kittner**

Nemám s tím žádný problém, myslím si, že to je pozměňovací návrh k usnesení. Usnesení tady máme, já žádám rozšířit usnesení o 216/4, opravuji usnesení.

#### **J. Šolc**

Chtěl jsem zmínit jinou věc, protože už na konci minulého roku při projednávání rozpočtu zde bylo řečeno, že všechny směny pozemků potřebné pro MS již jsou hotovy a dnes nám je znovu předkládán materiál na směnu, minule byl také, takže jaká je situace?

#### **Ing. Fuchs**

Jakou máte směnu na mysli?

#### **J. Šolc**

Tady máme směnu pozemků, kdy vlastně vyměňujeme pozemek, který potřebujeme pro přeložku sítě a dáváme za to pozemek v Doubí. Vesec – máme zde manželé Samoelovi – *odpovězeno, že to je prodej*. Tady je napsáno v důvodové zprávě, že to potřebujeme kvůli mistrovství a že my od nich něco vykupujeme a zase jim něco prodáváme. Já jsem se ptal na to, jestli majetkoprávní operace kolem pozemků, které jsou nutné kvůli mistrovství, jsou ukončeny?

#### **Ing. Fuchs**

Vy diskutujete o prodejkách, ne o směně. Manželé Samoelovi – ano jsou tam. Jejich pozemky jsou dotčeny realizací infrastruktury MS, konkrétně přeložkou VN 35 KW ve Vesce a konkrétně přípojkou elektro pro areál Vesec. Přes ty jejich pozemky jsou tato vedení vedena. My nepotřebujeme jejich pozemky. Severočeská energetika, která je vlastníkem těchto zařízení, víceméně chce tyto inženýrské sítě zabřemenit, tzn. vložit věcné břemeno a jelikož dochází ke znehodnocení pozemků v důsledku naší investice, tak manželé Samoelovi nás požádali o jakési vyrovnání za znehodnocení pozemků. To

vyrovnání spočívá v tom, že jsme s nimi dohodli prodej pozemků v lokalitě z vlastnictví města v lokalitě Vesec ve vlastnictví města. Takže my jim prodáváme pozemky za řádné ceny stanovené podle interního předpisu, oni na druhou stranu umožňují vést sítě přes jejich pozemky.

## **J. Šolc**

Kolik nás takovýchto operací ještě čeká?

## **Ing. Fuchs**

Já jsem říkal, když jsem tady posledně vystupoval, že máme rozjednány 2 majetkoprávní operace. Ještě jeden pozemek u rybníka Saibot a druhý pozemek v lokalitě vedle dálnice, kde je provizorní parkoviště, tak tam. Tyto dvě MO nás čekají dokončit. Sice je nepotřebujeme úplně pro pořádání MS, ale jelikož vlastníme okolní pozemky a tvoří to všechno jeden areál, tak se domníváme, že by bylo dobré, aby tyto pozemky byly v našem vlastnictví.

## **Ing. Kittner**

Nechám hlasovat o bodech I., II. a IV. Zvlášť budeme hlasovat směnu.

*h l a s o v á n í č. 15 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

Budeme hlasovat o bodě č. III. Směna s pozměňovacím návrhem 216/4 – doplnění o 2 m<sup>2</sup>.

*h l a s o v á n í č. 16 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

### **Městský fond rozvoje bydlení – 2. rozdělení finančních prostředků pro rok 2007**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrh usnesení.

*h l a s o v á n í č. 17 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 9/**

### **Fórum Liberec – dodatek ke smluvním vztahům**

#### **Ing. Kittner**

Máme zde změnu smluvního vztahu, jelikož se to týká projektu Fórum Liberec, já bych poprosil pana Ronalda Dasbacha, jednatele společnosti Multi Veste Czech Republic 9. s. r. o., což je nová společnost a jeho kolegy, aby provedli prezentaci projektu. Ta vlastní operace se týká změny současného partnera, kterým byla společnost Multi Development Czech Republic, a. s. na partnera Multi Veste, což je společný podnik Multi Developmentu a Tesco Stor.

#### **Donald Gerben Edgar Dasbach, MRE, jednatel Multi Development Czech Republic a. s.**

Dobrý den, pokusím se překládat pana Dasbacha, jak jste pochopili z jeho úvodního vtípu, on je tady poměrně dlouho a celá jeho rodina mluví česky, ale pan Dasbach ještě ne.

Já bych chtěl udělat velmi krátkou prezentaci naší společnosti a potom bych požádal pana architekta Černého, aby krátce představil projekt. Multi Development je jedna z největších developerských společností v Evropě a my se zaměřujeme výrazně na design a architekturu a každý projekt bude šitý na míru. Existuje již 25 let a pracujeme více jak v 18 zemích. Jsme součástí skupiny ..., což je velká investiční z Ameriky. Máme za sebou dlouhý seznam projektů, mnoho z nich bylo oceněno, dá se to najít na našich webových stránkách. Proč si myslíme, že je tento projekt významný pro město Liberec? Myslíme si, že přivede do centra města více lidí a větší kvalitu, takže centrum

ožije. Nákupy jsou velmi dobrý důvod pro návštěvu centra města. Samozřejmě se dá očekávat, že se zvýší bezpečnost v místě a vylepší se možnost a kapacita parkování. Samozřejmě jednou nedílnou součástí je i přivedení důležitých i kvalitních značek obchodníků do centra Liberce. Chtěl bych vám ukázat několik ukázek z našich projektů, které provádíme v Evropě a je lepší ukázat vám pár obrázků, než abychom vám znovu vysvětlovali, kdo jsme. Je tady vidět obrázek ze španělského města Ovideo, to jsme dělali se slavným architektem, obsahuje radnici, hotel a kancelářské prostory a obchodní centrum. Na rozdíl od Liberce není příliš hezké město, takže tam se snažíme přivést něco extra. To je projekt, který se snažíme přivést do centra Belfastu. To je radnice, je to něco podobného jako v Liberci, tzn. jsou to smíšené funkce kromě obchodu i bydlení, administrativa. Vyhodili jsme do vzduchu tento most explozí v loňském roce. Byla to 1. pozitivní exploze v Belfastu za posledních 25 let. Tady je vidět obchodní centrum s velkým domem uprostřed. Takto vypadala výstavba před 6 měsíci, toto bylo před 3 týdny a budeme vidět obchodní dům a u kina je dům před ukončením. To je Paříž, ten vlastní projekt je zajímavý tím, že jsme vlastně na střechu shopping centra dali 2 ha zeleně, čili parku. Projekt se jmenuje ..., to je ještě v Maďarsku. Chtěli bychom to otevřít v září příštího roku, takže už se sází stromky. Během 2,5 měsíce by střecha měla být celá zelená. To je ukázka ze severu portugalského město Aviro. V Portugalsku probíhá zápas mezi Českem a Holandskem. Takže tady to je vidět jakoby ze zadní strany ulice, protože to zůstalo otevřeno před 6 lety a jsou to znova smíšené funkce, tzn. obchod, byty, kino. Uprostřed vede vodní kanál. Snažíme se na tomto ukázat, že každé město dostává svůj na míru šitý projekt. To je poslední ukázka, projekt v Rotterdamu v Holandsku, takže my jsme vyrobili jakési spojení podzemní ulice, která přetínala velký bulvár, takto to vypadá v sobotu. Je to velmi úspěšný projekt. Jestli bych mohl poprosit pana architekta Černého, který by nám představil projekt v Liberci. Richard Černý, společnost SIAL DESING

Dovolili bychom si zahájit prezentaci nového obchodního centra pohledem do historie, protože si myslíme, že to je důležité i pro náš vlastní návrh do budoucnosti. Toto je pohled z objektu Nisy nebo Dunaje na pohled dolního centra, jak vypadal v 30. letech. Jak můžete vidět, byly tam městské prostory, ulice, bylo to rostlé město a je to víceméně charakter města, který do centra patří nebo přirozeně se vytvářel a my stojíme před obrovskou výzvou tento charakter vrátit na to místo samé zpátky.

Prosím o další vývoj. Tady vidíme, že nám město z dolního centra mizelo. Další snímek, který by dokládal konečnou devastaci dolního centra byla kompletní demolice všech těchto zbytkových objektů se zánikem několika ulic, které v místě dolního centra existovaly díky výstavbě nového obchodního domu Tesco. Toto je dnešní situace z leteckého pohledu, kdy v pravém dolním rohu vidíme strukturu stávajícího obchodního domu Tesco a v horní partii směrem k Terminálu MHD mezi parkovacím domem a ulicí Fügnerovou je vlastně dnešní neutěšený stav. Je to víceméně periferie uprostřed města, je to neutěšený stav v současné situaci a jak jsem předeslal, my toto vnímáme jako obrovskou příležitost nejen pro nás, ale i pro město Liberec toto celé dolní centrum rekultivovat a díky této obrovské investici prakticky vrátit ten charakter, který tam původně byl, tzn. vrátit do toho místa městské prostory, náměstí, bulváry, prostě to, co do centra města patří se zpětným implementováním života, že to město bude žít 24 hodin denně, že budete chodit v těchto prostorách kolem výloh, kolem restaurací, kaváren, služeb a všeho, co do centra města patří. Toto je vlastně hranice řešeného území, které projednáváme, poprosím další obrázek. Toto je situace, kde v dolní části je parkovací dům, který implementujeme do nového návrhu. Přes tento parkovací dům je hlavní příjezd parkovacích ploch, které se nacházejí v horních částech objektu. Tady bych si dovolil zdůraznit, ta modrá diagonální čára, která nám víceméně dělí projekt na dvě etapy, je to mezi tou levou částí, kde se v současné době nachází stávající dům Tesca, a tou pravou částí směrem k Terminálu, je jakýsi ústřední prostor celého projektu. Je to jakási otevřená ulice, která propojuje jakýsi význam vyšší v rámci toho místa, protože je spojnicí a pokračující směrem hlavního směru pěších z ulice Pražská, je to vlastně propojující ulice mezi radnicí a Krajským úřadem. Je to jakýsi hlavní motiv prostorový toho objektu. Tady jsou naznačeny hlavní tři fenomény místa, tzn. pěší tahy, dopravní vazby, to jsou ty červené linky, modrá linka jsou stávající umístěné zastávky kolem objektu Fóra Liberec. Tady si dovolím zdůraznit, to je ta černá linka tečkovaná, to je ten hlavní pěší tah, který do toho komplexu jakoby potvrzujeme. Je to jakoby stopa bývalé Náchodské ulice, která v tomto místě fungovala, takže my ji vracíme zpátky. Je to logické propojení mezi ulicí Pražskou a potažmo mezi radnicí a Krajským úřadem a ty žluté čáry,



kteře probíhají skřz ten objekt, tak jak jsem řekl před chvílí, my se snažíme i v rámci interiérů nebo vlastního provozu objektu, jsou to víceméně otevřené pasáže, které by měly evokovat, že více méně chodíte kolem rostlého města, neboť ten celý projekt je založen na myšlence, že je sestaven z několika domů, z několika objektů, různých architektur, které víceméně kopírují tu rozmanitost, která je v okolí a architektury těch domů, kterou můžete číst v exteriéru, ty se otáčejí dovnitř do interiéru, takže máte neustále pocit, že se procházíte kolem objektů, byť v zastřešené ulici. Ty žluté linky jsou naznačeny hlavní pěší tahy, hlavní pasáže objektů, které víceméně kopírují současné propojení pěší z území, tzn. mezi Terminálem MHD, mezi vlakovým nádražím atd. Poprosím dál.

Tady máme model, je opět zdůrazněno to, co jsem řekl, tzn. že celý objekt se tváří, nebo není to tak, že by to byla jakoby jedna hmota, je rozdělena do několika objektů, do několika různých architektur, které víceméně skládají ten celý objem pohromadě s tím ústředním motivem té ulice Náchodské, která propojuje náměstí Soukenné směrem ke Krajskému úřadu.

Tady je opět obrázek na model od Soukenného náměstí.

Toto je pohled směrem od parkovacího domu, taková ta největší hmota, to je hmota těch parkovišť na střeše. Na střeše objektu uvažujeme s rozmístěním střešní zahrady, která má přímou vazbu na část bytů a průhled z části, která je na pravé straně, a to je fast foot.

Toto je pohled z prostoru Soukenného náměstí na hlavní objem směrem k Soukennému náměstí. Tady uvažujeme provoz multikin, který by reflektoval svůj provoz do prostoru náměstí s průhledem do Fügnerovy ulice, která by se měla stát širším bulvárem se zelení, s obchody podél uliční fronty.

Toto jsou vizualizace možné podoby, toto je Fügnerova ulice, bulvár, který jsem zmínil, takže rozličné architektury, živé ulice s obchody kolem celého perimetru stavby.

Toto je jedna možná imprese od budovy Terminálu MHD. Zde by byl hlavní vstup pod věží směrem do ulice Jánské.

Toto je pohled směrem od ulice Pražské přes Soukenné náměstí právě na pokračující osu do budoucí ulice Náchodské, která by se měla stát propojkou směrem ke Krajskému úřadu s hlavní hmotou směrem do náměstí, která by jasně definovala dnešní prostor.

Toto je poslední obrázek, je to budoucí stav při pohledu od Kulturního domu. To je ulice Jánská, další z hlavních vstupů do projektu. To by bylo v kostce k našemu projektu.

## **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Nebudu vás dlouze zdržovat popisem projektu, řekli jsme většinu, snad jenom základní údaje, které vidíte před sebou. Čili základní celková plocha obchodního centra je 45 tisíc, z toho pronajímatelných je asi 33 tisíc m<sup>2</sup>, z toho Tesco hypermarket, který se přesune ze stávajícího do první fáze, tak ten má 10 tisíc m<sup>2</sup>. Na střeše 1. etapy jsou ještě kanceláře asi 2.800 m<sup>2</sup> a asi 14 bytů o rozloze 1.500 m<sup>2</sup>. Čili celkově parkovacích míst je řádově 800 míst. Počítáme s tím, že by se projíždělo přes parkhaus na střechu toho obchodního centra. Tolik základní údaje. Myslím, že to bylo prezentováno dostatečně, jenom snad nebylo zmíněno, že stavíme ve dvou etapách. První etapa právě probíhá, byly zahájeny výkopové práce, v nejbližší době bude zahájena pilotáž základů a chtěli bychom 1. etapu dokončit do podzimu 2008. Následně by se přestěhoval obchodní dům Tesco ze stávajícího prostor do nových prostor a následně by došlo k demolicí stávajícího obchodního domu Tesco a dokončení 2. etapy. Na místě tohoto domu plánujeme dokončit do jara 2010. Tolik za naši společnost všechno, já bych chtěl poděkovat ještě jednou za možnost prezentovat náš projekt. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Děkuji. Poprosím o diskusi.

## **Ing. Mrklas**

Dovolil bych se zeptat, protože budeme hlasovat o změně partnera, původní partner je akciová společnost se základním jměním 15 mil. a nový partner je s ručením omezeným s minimálním možným vkladem. Tak se chci zeptat, jakým způsobem tato nová společnost bude garantovat, že

budou dodrženy veškeré podmínky, protože v případě nám tam vstupoval investor, který byl dostatečně známý a najednou je založena nová společnost s poměrně nízkým základním jměním.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Já jenom vysvětlím, proč došlo k založení té nové společnosti. Ta nová společnost je společnost pro „join venture“ (společný projekt), kterou založili dva partneři, společnost Multi Development a Tesco. Z tohoto důvodu došlo k založení společnosti nové, na které se převádí práva z původní společnosti Multi. Je to, bych řekl, obvyklý postup, projektová společnost má z určitých důvodů účetních, dalších a veškeré náklady nese ona, nikoliv mateřská firma. To je jediný důvod. Co se týče garancí, na to nejsem schopen odpovědět, to budu muset požádat svoji finanční ředitelku, ta vám jistě dá uspokojivé vysvětlení. Zašlu.

### **Ing. Kittner**

Já myslím, že hlavní je, že zárukou jsou dvě společnosti, které dvoří ten „join venture“ (společný projekt) protože oni to budou také financovat.

### **MUDr. Richter**

Dobré odpoledne. Mám dotaz, podle vzhledu, jak jste nám dneska tady tu stavbu prezentovali, mám pocit, že se její podoba výrazně změnila od doby, co jsme ji schvalovali v radě města, a stejně tak termín dokončení se posunul.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Je to možné, nejsem si zcela jist, ale termín dokončení podzim 2008 je naplánován minimálně 1,5 roku, tak jsme ho skutečně neposouvali, dochází k drobných posunům v měsících, jestli v září nebo v listopadu. To je pravda a ten projekt, já jsem historicky nebyl u toho začátku, kdy rada schvalovala, nicméně, co se týče projektu samotného, tak ten jeho architektonický výraz tak, jak byl prezentován v územním rozhodnutí a ve stavebním povolení, se nemění. Jsou tam jenom pouze dílčí změny.

### **MUDr. Richter**

Já mám představu, že na střeše byla restaurace čtvercového tvaru, která čněla dost výrazně do ulice Pražská, jestli si na to vzpomínám, o které jsme dost diskutovali, ta úplně zmizela a stejně ta tvář té stavby, mám pocit, že se změnila. I střecha garáží a podobně. Působí to na mě jako jiný projekt.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Ten projekt určitě jiný není, ale je pravda, že se výraz některých částí fasády mění. To je jeden z dopadů naší spolupráce s našimi architekty, tak, abychom dali městu Liberec maximálně kvalitní projekt. Jestliže u nás probíhá o tvar fasád a jejich barevnost a jejich detailní řešení velký boj a ještě není zcela ukončen, takže dochází k dílčím úpravám. To máte pravdu. Ta restaurace tam zmizela skutečně, a došlo k optimalizaci řešení celého prostoru food court, tzn. v té restaurační části ve třetím nadzemním podlaží.

### **J. Šolc**

Já se musím připojit k panu doktorovi Richterovi, já jsem viděl původní projekt, tak se mi zdál také jiný. A s tím souvisí otázka na pana architekta, protože u těch všech staveb, které tady byly prezentovány, je na ploše velmi výrazný podíl niterní zeleně, ale my jsme na tom modelovém řešení, které jste tady prezentovali, tu zezeň neviděli a ujištění, že plánujeme, uvažujeme o nějaké zeleni na střeše, mi nestačí. Já bych se chtěl zeptat, jak to s tou zelení bude, protože na ploše té střechy jí bylo málo.

### **Richard Černý**

Já musím zopakovat co říkal technický ředitel pan Čermák, že samozřejmě asi kdo má trochu zkušenost s projektováním, tak mi dá zapravdu, projekt se mění neustále, ale musím zdůraznit, že princip, ke kterému jsme přistoupili od samého začátku, je vlastně neměnný, tzn. že ten celý projekt se

skládá z několika typů architektur a jestli se změní někde dílčím způsobem, že jsme měnili omítku za kamenný obklad a naopak, tak dejme tomu, že v tomto ohledu se projekt vyvíjel, princip zůstává stejný.

Co se týká zeleně, řekl bych, že v rámci externí zeleně se prakticky nezměnilo vůbec nic a i v rozmezí zeleně v rámci objektu, tzn. té střešní krajiny, tak my jsme ji původně měli, dejme tomu, v celé ploše, a teď jenom z hlediska konstrukčního řešení, abychom tam mohli dát vzrostlejší dřeviny, tak jsme udělali takový systém jakoby zvednutých trojúhelníkových ker, které nám umožňují zvednout tu mocnost zeminy tak, abychom tam mohli dávat vzrostlejší keře a nejen jako extenzivní zeleň, že tam bude jenom zelená střecha. Takže tento boj, nebo jakoby vývoj projektu ohledně té zeleně jede dál a ta tam zůstává.

## **Bc. Kocumová**

Dobrý den, já jsem se také chtěla zeptat, co se týče zeleně. Byly tam velké boje ohledně památného kaštanu, ten se přesunul a já jsem se chtěla zeptat, jestli nějakým způsobem je uvažováno případně i o úpravě alespoň té zeleně, která je tam v prostoru mezi obchodním domem Tesco a Krajským úřadem. V podstatě území, kde nyní stojí ten kaštan, jestli i toto je zakomponováno do toho projektu, poněvadž právě když jsme viděli všechny ty předchozí projekty ostatních obchodních center, tak zeleň byla řešena, zdálo se mi, i v okolí.

## **Ing. Petr Černák**, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT

Není řešena ta zeleň v okolí přesazeného kaštanu. To už není součástí našeho projektu, respektive je to mimo hranice našeho projektu.

## **Bc. Kocumová**

Ještě bych se zeptala, tam nejvíce, si myslím, každému, kdo uvidí tento projekt, na první pohled bije do očí ta poměrně velká plocha, myslím, že bylo zmíněno, že je použita na parkovací plochy na střeše domů, to byly zřejmě černé plochy, které tam byly?

## **Ing. Petr Černák**, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT

Já to dovysvětlím, ta plocha, která byla na tom modelu, je možná trochu matoucí, tam je parkování na střeše a z důvodu toho, jaké jsou klimatické podmínky v Liberci, tak se zabýváme tím, jak vybavit střechu proti sněhu v zimě a to, co tam vidíte, je jakási vizualizace tmavě šedých stříšek, které by měly být na posledním parkovacím podlaží. S touto myšlenkou si ještě hrajeme, aby hmota nevypadala tam masivně a aby nebyla tak depresivně tmavá, čili rozsah těch stříšek a jejich barevnost bude ještě předmětem diskusí, určitě.

## **Bc. Kocumová**

Protože skutečně když se podíváme na tvář města Liberce, většinou to nejsou monolitní plochy, které by zabíraly tak velká území, ale je to více členěno a tato plocha tam byla skutečně jako pěst na oko.

## **Ing. Morávek**

Dobrý den, já jsem neskrýval, že jsem byl proti té zástavbě tak, jak je uvažovaná, protože jsem hlasoval proti tomu, aby byl de facto zdemolován obchodní dům, ale to už je za námi. Chtěl bych se zeptat, jestli zůstává nadále v kolektivu architektů Ing. arch. Kousal, který byl vedený jako vedoucí projektant.

## **Ing. Petr Černák**, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT

Ano, pan architekt Kousal je v čele projektu.

## **Ing. Morávek**

Děkuji. Připojuji se k tomu, samozřejmě, každý projekt se vyvíjí do určité doby než se udělá kolaudace, ale to, aby tam bylo v okolí více zeleně, to byste měli brát určitě v úvahu. Samotné plochy

těch odkladních ploch a především toho parkování, to je asi obtížné, ale určitě se tam dá dát i mobilní zeleň. To si myslím, že problém není. Ale k té zprávě, je tady důvodová zpráva a mě se nelíbí ta formulace toho odstavce, kde je napsáno ... možností koncipovat dopravní obsluhu .... bez následného zatížení prostor dolního centra. To je v pořádku, ale předtím je ... možnosti koncipovat ulici Fügnerova jako městský bulvár ... a s možností výhledové úpravy **nevhodně** umístěné hmoty ..., takže tam je potřeba toto změnit a doporučuji to slovo nevhodně umístěné hmoty vůbec, aby z tohoto zmizelo, abychom neměli do budoucna nějaké povinnosti, že budeme platit eventuální změnu současného našeho nádraží MHD.

### **Ing. Kittner**

To je přeci důvodová zpráva a nádraží MHD se tento projekt vůbec netýká, i když já osobně bych byl velmi rád, aby se týkal a zmizelo by, ale to je názor můj a vůbec se toho netýká, takže to tam jenom umožňujeme, že to umožňuje, ale nemyslím si, že je to otázka nejbližších 10ti, 20ti let, že by se s nádražím něco dělalo.

### **Ing. Morávek**

Pane primátore, to jistě, ale aby to někdo nebral, že je to závazek města, že to budeme platit.

### **Ing. Kittner**

Ale vždyť to není žádná smlouva, to jenom vysvětlujeme cosi, smlouvu, kterou schvalujeme je až příloha č. 1, tam se skutečně o nádraží nedočtete ani slovo.

### **J. Šolc**

Já bych měl ještě jednu otázku na technického ředitele, protože tady napříč zastupitelstvem často řešíme parkování jako celek. Chtěl bych, abyste mi otevřeně odpověděl na otázku, v jakém režimu bude řešeno parkování v tom vašem obchodním domě. Jestli to bude režim časově omezený, či pouze pro zákazníky, či to bude bezplatné neomezené parkování pro všechny občany města i návštěvníky.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Především bych chtěl říci, že na všechny otázky odpovídáme otevřeně, takže i na tuto odpovím otevřeně. Režim toho parkovacího stání by měl být pochopitelně placený s tím, že zákazníci obchodního centra budou mít určitý prostor v tomto parkovacím domě zdarma. Jak velký bude ten prostor, jestli to bude 1 hodina, 2 hodiny nebo 3 hodiny, to nedokážu předjímat, to potom je v podstatě jakýsi marketingový nástroj managementu toho obchodního centra, nicméně parkovací dům pochopitelně slouží pro veřejnost jako běžný placený parkink.

### **J. Šolc**

Ano, tato odpověď mi dostačuje, musím říct na rovinu, že jsem se jí obával, protože těch parkovacích míst má Liberec málo a já osobně bych si dokázal představit ze strany města jako určitý regulativ zachování nějakých, nemyslím všech, ale třeba dvou třetin parkovacích míst jako bezplatné, neomezené.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Pokud se nepletu, tak v současné době to není bezplatné parkování v parkovacím domě.

### **J. Šolc**

Rozumím, ale těch parkovacích míst je málo a našim zájmem je, aby se počet parkovacích míst rozšířil, abychom řešili patovou situaci, kterou zde máme.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Je to asi pochopitelné, to není asi otázka na nás.

### **Ing. Kittner**

Já bych poprosil pana Šolce, aby nehovořil za všechny.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Ještě jednu poslední poznámku, to že je parkování placené, naopak přispívá k tomu, že je dostupné. V případě, že je zdarma, tak žádné místo není volné, já jsem si to už vyzkoušel několikrát, ale to je možná můj názor.

### **Ing. Mrklas**

Nechci diskutovat o tom, jak něco bude vypadat, ale byl bych rád, kdybych dneska dokázal dostat odpověď na svoji otázku, protože já se dneska mám rozhodnout, jestli budu pro nebo proti a toto je pro mě příliš zásadní věc, protože jako nově založená s. r. o. má určitě jiný „rating“ (stanovení sazeb), než dvě renomované světoznámé společnosti.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Jistě, odpověď poskytneme za společnost pana Dasbacha, já osobně nejsem schopen odpovědět, pan Dasbach bude.

### **R. D. G. E. Dasbach, MRE, jednatel Multi Development Czech Republic a. s.**

Převádíme práva a povinnosti na novou společnost právě z důvodu, který jsem už vysvětlil, tzn. uzavíráme „join venture“ (společný projekt) s Tescem, a před dvěma měsíci jsme uzavřeli finální dohodu a byla to poměrně komplikovaná transakce, přitom Tesco vkládá svoje majetky do společnosti, takže jsme podepsali tuto smlouvu jako „join venture“ a také podepisujeme všechny garance společností.

Já nevím, jestli jsme schopní v této sestavě vám to vysvětlit do větších detailů.

### **Ing. Mrklas**

Já jsem to pochopil, že byl vložen vlastně majetek společnosti Tesco, ale v tom případě by se to patrně mělo objevit v tom základním jmění té společnosti a tady pořád máme společnost, která má základní jmění 200.000,- Kč.

### **Ing. Petr Černák, technický ředitel společnosti MULTI DEVELOPMENT**

Samozřejmě k tomu vkládání budovy Tesco a pozemky pod nimi dochází v určitém čase. Všechno je to poměrně složitý proces, já nejsem schopen ho tady v současné době na místě dekódovat. Mohu udělat jednu věc, že si vezmu na telefon svoji finanční ředitelku a pokusím se vám vysvětlit, jaký stupeň garance máme k dispozici. To je všechno, co mohu nabídnout.

### **R. D. G. E. Dasbach, MRE, jednatel Multi Development Czech Republic a. s.**

Jestli ještě mohu udělat poznámku k té zeleni, my používáme vždycky poměrně dost zeleně v našich projektech a jsme poměrně opatrní na zeleň. V Liberci jsme přesunuli strom a stálo nás to poměrně velkou částku, takže nedá se říct, že bychom neinvestovali dostatek financí do zeleně.

### **Jan Rutkovský, občan města**

Dobrý den, já se jmenuji Jan Rutkovský a jsem jednatelem občanského sdružení cyklisté Liberecka a chtěl bych při této příležitosti upozornit na to, že v dopravním řešení komunikací není řešení příjezd cyklistů definovaný v generelu cyklistické dopravy města Liberce, který jste schválili na předchozím zastupitelstvu. Byl bych rád, kdybyste zvážili možnost změny partnera, že by tyto úpravy byly doplněny do těchto komunikací. V současném stavu tam cyklisté bezpečně jezdit nemohou, vůbec se s nimi neuvažuje. To je asi všechno. Děkuji za pozornost.

### **Ing. Kittner**

Musím se přiznat, že tomu moc nerozumím, ale dobře. Poprosím o další diskusi. Není tomu tak, takže nechám hlasovat.

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 25, proti 0, zdržel se 9 - návrh byl přijat*

Vyhlášena 15minutová přestávka.

## **K bodu č. 10/**

### **Založení veřejné výzkumné instituce „Centrum pro výzkum energetického využití litosféry“**

#### **Ing. Palouš**

Já myslím, že máte všechno v materiálech, navíc jsme pořádali seminář pro zastupitele, i když ta účast nebyla příliš velká, takže tam také došlo k vysvětlení tohoto záměru, takže spíše se omezím na zodpovězení případných dotazů

#### **Mgr. Morávková**

Za účastníky semináře jsem chtěla říct, že ta prezentace byla opravdu zdařilá a myslím si, že alespoň za klub zelených, nevidíme žádný problém v založení veřejné výzkumné instituce, ale chtěla bych právě proto, že tam bylo v souvislosti s tou jakoby návratností nebo bezproblémovou nebo bez rizikovosti té drobné investice do toho založení té veřejné výzkumné instituce. Jde o toto.

V tuto chvíli jsem díky jednomu kolegovi, který tento problém diskutoval přímo na ministerstvu životního prostředí, jsem zjistila akorát jedinou věc, že vůbec není jisté, ani ten 80 případně 85 % podíl z EU právě proto, že byl zaveden Institut veřejné podpory a protože u projektů, které jsou realizovány se záměrem budoucího zisku, bude odečítán plánovaný zisk z období případných 15 až 25 let vlastně té návratnosti těch vložených investic a tato částka bude odečtena z té předpokládané dotace. Tzn., že v podstatě dotace na realizaci přímo té geotermální elektrárny může být mnohem menší. Může být třeba 40 %, ale může být také nula. Takže v podstatě není problém založit veřejnou výzkumnou instituci, ale realizace projektu pravděpodobně bude muset být realizována opravdu s přímým vkladem těch budoucích akcionářů nebo vlastníků té elektrárny právě proto, že v podstatě návratnost i rentabilita nebo výtěžek těchto budoucích zařízení, byť na obnovitelné zdroje energie, budou zohledněny právě dle toho institutu tzv. veřejné podpory.

#### **Ing. Palouš**

Já bych k tomu snad řekl jenom to, že zatím vstupní dokumenty nejsou schválené. Možná, že máte lepší informace než já, ale já vycházím z toho, co je zatím na internetových stránkách, kde tam je možnost dotaci čerpat. Přesto, ať už dotace bude v jakékoli výši, předpokládáme, že bychom se skutečně spojili s nějakým dalším partnerem, který by naši část vkladu uhradil. My bychom tam byli vlastně zastoupeni jenom výší té dotace, o kterou si zažádáme. Je ta informace, co říkáte, pro nás trochu nepřijemná, že dotace bude menší, jinak my skutečně předpokládáme, že by do toho vstoupil někdo strategický a část prostě uhradil.

#### **Ing. Kittner**

Já to snad nebudu rozebírat. Já si myslím, že žádné prostředky nejsou jisté, protože temná říše dobra nám žádné peníze dát nechce a pokud možno nedá, ale to bych tady vůbec nerozebíral.

#### **Ing. Mrklas**

Já se domnívám, že v té části byla poměrně značně podhodnocena část, která se týká tržeb za teplo, protože tam vidím docela značný prostor, takže já si myslím, že ekonomika bude vycházet ještě lépe nežli je v tom stanovené a myslím si, že nemáme problém s tímto projektem ho podpořit.

#### **Ing. Morávek**

Já bych rád, kdyby v té zřizovací listině bylo trochu jiné sídlo toho centra pro výzkum. Já jsem to navrhoval v pondělí, škoda, že jste na to teď nereagovali, protože tady je, že to centrum bude mít sídlo

ve Středoklukách, čili to je Praha - západ. Doporučuji, aby tam bylo sídlo Liberec a pokud chtějí provozovna ve Středoklukách, mají jí mít, ale doporučuji na Liberec a to právě ve vazbě na všechny daňové aspekty. Samozřejmě jsem to říkal i v pondělí, že to můžeme podpořit tehdy, když to bude instituce, která následně potom bude mít také veškeré zisky, které by šly do města Liberce a ne někomu jinému.

## **Ing. Palouš**

Já jsem to říkal, já jsem vám odpovídal i na těch klubech, ale materiály už jsem nechtěl opravovat, protože je všichni už dostali v elektronické podobě. Pokud Liberec bude zakládat vědeckovýzkumný institut, tak samozřejmě je nasnadě, aby sídlo bylo v Liberci a skutečně ve Středoklukách byla jenom provozovna, takže to jsem už i těm ostatním partnerům oznámil, oni s tím souhlasí, takže to tak bude.

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

*Po přestávce vystoupil prezident organizačního výboru Roman Kumpošt, který seznámil přítomné se stavem příprav Mistrovství světa 2009. Přepis v příloze.*

## **K bodu č. 10a/**

### **Přijetí dotace z Krajského úřadu – MŠ Klášterní, ZŠ a ZUŠ Jabloňová, ZŠ Barvířská**

#### **Ing. Kittner**

Jedná se o materiál standardní, nestandardní je pouze to, že jsme vám ho dali tak pozdě, jak už jsem vysvětloval. Prostě zastupitelstvo o tom rozhodovalo teprve v úterý a my bychom rádi těm školám ještě před prázdninami peníze poskytli, aby mohly přes prázdniny to, co potřebují, vybudovat. Má někdo něco do diskuse? Nikoho nevidím, nechám tedy hlasovat o usnesení.

*h l a s o v á n í č . 20 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 3 Statutárního města Liberec na rok 2007**

#### **Ing. Kittner**

Do tohoto rozpočtového opatření jsme zahrnuli, několikrát jsme ho měnili ještě mezi radou a snažíme se do toho zahrnout všechny dotace, všechno co dostáváme, tak, aby bylo co nejaktuálnější. Otevírá diskusi k tomuto bodu.

#### **Ing. Morávek**

Já bych chtěl informovat zastupitelstvo, že tento návrh byl projednán na výjezdním zasedání finančního výboru, doplňuji, že jsme byli na Ještědu a v areálu ve Vesci pro MS 2009, Ti, kteří byli přítomni, tak jsme doporučili zastupitelstvu uvažované 3. rozpočtové opatření schválit.

#### **Ing. Šourek**

Já bych přeci jenom měl jeden dotaz, jedná se o položku odboru strategie a územní koncepce, kde je -2,5 mil. Kč, digitálně technická mapa města, účast na projektu. Pokud se pamatuji, tak digitalizace při schvalování rozpočtu byla velmi preferovaná, já s tím naprosto souhlasím a nyní po půl roce dáváme 2,5 mil. pryč. Takže bych chtěl vědět proč?

#### **Ing. Palouš**

Jedná se tam o to, že bychom měli provést nové snímkování, novou aktualizaci té ortofotomapy a my jsme od tohoto záměru ustoupili z toho důvodu, že v současné době probíhá ve městě výstavba

několika obchodních center a ta výstavba není ještě natolik rozjetá a my, kdybychom teď v těch letních měsících provedli snímkování, tak by to nebylo úplně vypovídající, a proto jsme to zhruba o rok posunuli. Přesto část těch prostředků tam necháváme, v současné době jsme vyhlásili výběrové řízení na dodavatele, to probíhá a termín dokončení bude až příští rok v těch měsících květen, červen, aby snímkování už bylo hodnověrné.

## **Ing. Šourek**

Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Nikdo další se nehlásí, takže já nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 21 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

### **Prominutí části poplatku z prodlení**

#### **Ing. Kittner**

Máte to tam popsáno, žadatel se obrátil na zastupitelstvo, tak vám to předkládáme: Rada města ve svém usnesení tento neschválila, tzn., že nedoporučuje, nicméně samozřejmě obrátil se žadatel na zastupitelstvo, tak ho musíme předložit zastupitelstvu.

#### **Ing. Mrklas**

Já jsem rád, že rada posoudila správně význam jednotlivých bodů a zařadila na řádný program jednání bod žadatele, který městu dluží, který si nesplnil své povinnosti vůči městu a jsem rád, že ho upřednostnila před řádně podaným návrhem zastupitele. Děkuji.

#### **Ing. Kittner**

Pakliže se občan obrátí *vážené zastupitelstvo*, tak my samozřejmě jsme povinni předložit tento bod zastupitelstvu. Takže jiný příspěvek diskusí nevidím, takže nechám hlasovat pro usnesení. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

*h l a s o v á n í č . 22 - pro 1, proti 25 zdržel se 9 - návrh nebyl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **Prominutí pohledávek**

#### **Ing. Kittner**

Je to bod, kterým reagujeme na několikaletý problém, který máme, je nám auditorem vyčítán a v podstatě víme, že to není řešení, ze kterého bychom měli radost, ale jsme přesvědčeni, že v tuto fázi se s ním mnoho jiného dělat nedá. Samozřejmě pohledávky můžeme neprominout, můžeme si je nechat v našem účetnictví a pak je tam prostě budeme mít, protože jsou prakticky nevyhnutelné.

#### **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, když máme soupis pohledávek, tak na konci byl součet 15 mil. a v materiálu se mluví o 25 mil. Takže bych rád věděl rozdíl 10 mil., kde je?

#### **N. Jozífková**

Já vám to vysvětlím, prosím vás, vy v zastupitelstvu řešíte pouze pohledávky nad 20 tis., ale chtěla jsem, abyste tu informaci měli celou, takže ten zbytek, ten rozdíl, odpustila rada. Takže vy máte v důvodové zprávě celou částku, co to město stojí.



## **K. J. Svoboda**

Dobré odpoledne, já jsem se chtěl zeptat, jestli by tyto pohledávky nešly prodat nějaké exekutorské firmě za nějakou částku a ať si ten s nimi poradí, jak chce, jestli to nejde nějaké exekutorské firmě nabídnout?

## **Ing. Kittner**

Pan Šoljak by odpověděl, já odpovím též, asi takovou firmu nenajdeme, protože pohledávky jsou promlčené, takže v podstatě nevím, kdo by si je od nás koupil. Každý, kdo namítne promlčení, tak uspěje.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla zeptat na dvě věci, jedna věc je, proč k tomuto stavu vůbec došlo, když vlastně tyto organizace nebo tyto společnosti spravovaly městský majetek, existuje tady určitě ekonomický úsek, kontrolní úsek, který by tyto organizace měl kontrolovat, každý rok tyto organizace dávaly daňové příznání určitě. Proč se dluhy dostaly do takovéto výše?

## **Ing. Kittner**

S daňovým příznáním to nemá nic společného.

## **MUDr. Kolomá**

Tak ale musí mít účetnictví a v účetnictví musí být pořádek a jak je možné, že tedy tam je takový nepořádek, že vlastně se dojde k takovým dluhům, dluhy jsou nevymahatelné, to si město nehlídá nebo jak?

## **Ing. Kittner**

Já snad ani nevím, co k tomuto říci. Já jsem to vysvětloval už několikrát, toto je období několika let a je to pozůstatek doby, kdy si mnoho občanů myslelo, že prostě platit není třeba a samozřejmě vymáhat 10 – 20, my ty pohledávky se snažíme vymáhat, ale má to spoustu úskalí. Pan Šoljak by vám řekl o úspěšnosti třeba soudní a prostě, když se podíváte na to množství, není v lidských silách nebo nebylo v lidských silách a nebo bychom si tady vybudovali oddělení o několika desítkách lidí, kteří by to prostě vymáhali a to také něco stojí. Prostě byla doba, a všichni to víme, kdy si někteří mysleli, že prostě platit není třeba a toto je důsledek. My některé ty věci samozřejmě žalujeme, vymáháme, akorát prostě to má také své náklady a je třeba se s tím nějak vypořádat. Jestli jsme to mohli udělat lépe, nemohli udělat lépe, ano, vždycky jsme to mohli nebo spíše naši předchůdci, protože to jsou pohledávky převážně z 90. let, které prostě dlouhodobě nebylo v silách řešit a ne všechny se řešily. Pak se táhly a dneska víceméně jsme, protože po vyřešení velkého prvního problému, který nám auditor vždycky ve zprávách a to byly nedokončené stavby, tak se nyní paní náměstkyně Jozífková vrhla na vyřešení i tohoto problému, abychom to netáhli do budoucna.

## **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, protože jsem tam z dokumentu zaznamenal, že některé nepřesnosti vznikly z důvodu nepřesné evidence, že některé dluhy zanikly nebo se objevil problém v okamžiku, kdy vlastník nemovitost koupil a pak se nepovedlo dohledat, ale domnívám se, že město mělo uzavřenou nějakou mandátní smlouvu se společnostmi, které to měly pro něj zajišťovat a chci se zeptat, jestli existuje nějaká možnost vzniklou škodu po těchto společnostech vymáhat?

## **Ing. Kittner**

Ta možnost existuje, my se o to budeme snažit, ale nakolik budeme úspěšní, budeme se zase s nimi několik let soudit. Ale ano, my se o to pokoušet budeme.

## **J. Šolc**

Já vznesu otázku, která vlastně už zazněla na klubu předsedů, jde o to, jestli tady u nás na magistrátu zůstane „jakýsi záznam“ o tom, komu všemu pohledávky odpustíme, aby v případě nějaké privatizace nebo nějakého vstřícného kroku ze strany města v případě nějakého takového dlužníka nám tady vyskočil vykřičník, aby se řeklo ano, tento člověk před 10 lety dlužil a my jsme mu to potom odpustili?

### **Ing. Kittner**

Záznam tady zůstane, seznam máte vy, nicméně odpuštěním ti lidé budou právně čistí. Jinými slovy, v případě, že jim nebudeme chtít vyhovět, tak jim prostě nevyhovíme, to je hlasování zastupitelů. Nicméně nelze to spojit.

### **J. Šolc**

Já vím, jde mi jenom o to, aby kolegové, kteří přijdou po nás a kteří ten seznam mít nebudou, aby si to prostě nehlídali zastupitelé, ale aby to bylo zaznamenáno v informačním systému.

### **Ing. Kittner**

To tady samozřejmě zůstane a samozřejmě ti lidé, pakliže budou chtít naše stanovisko změnit, budou to muset zaplatit, ale zaplatí to jakoby dobrovolně, budeme to mít jako výnos, prostě to bude jednou odpuštěné. Jak říkám, my jsme to dlouho zvažovali, pakliže my to neuděláme takto, tak nám to tam prostě zůstane a ponese si to v tom účetnictví a budeme mít každý rok výrok auditora, že to máme v problému. Takže my jsme preferovali toto. Samozřejmě, že mě to štvě stejně jako vás, trochu to popírá to, že člověk by se měl chovat správně, protože možná někteří z těchto na tom, že neplatili, vydělají.

### **Ing. Mrklas**

Zvažovali jste možnost celý tento balík pohledávek převést na nějakou společnost, aby ta evidence zůstala, protože v okamžiku, kdy ta pohledávka bude odpuštěna, tak prakticky zaniká a v tomto okamžiku, pokud by se to povedlo převést na nějakou společnost, tak by pohledávka neustále dále trvala a tím pádem by nemusel být ten problém a zůstal by ten dotyčný v evidenci, že dluží a myslím si, že by se to povedlo vyvést v účetnictví města, aby auditor se s tím nemusel zabývat dále a zůstalo by to někde na nějaké další společnosti a evidence by zůstala.

### **Ing. Kittner**

Já nevím tedy, připravovalo se to ve spolupráci s naším auditorem, který toto považuje za nejlepší řešení. Neumím odpovědět na to, jestli nějaké takovéto řešení by bylo lepší. Já předpokládám, že skutečně to už je tak odborné, že já nevím. Prostě toto připravoval pan Dr. Šoljak ve spolupráci s auditorem, s panem Ing. Svobodou, s lidmi, kteří se zabývají pohledávkami. Já na toto neumím odpovědět, to se přiznám. Nikdo se nehlásí, nechám o usnesení hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 23 - pro 24, proti 6, zdržel se 5 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 14/**

### **Základní listina Komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec**

#### **Ing. Kittner**

Zeptám se paní náměstkyně, chce-li k ní něco říci?

#### **N. Jozífková**

Já myslím, že nic významného, jenom upozorním, že tato listina vznikla proto, že jsme do komunitního plánování chtěli zařadit obvod Vratislavice a malé obce jako je Dlouhý Most, Stráž a to se nám, myslím, podařilo.

#### **Ing. Kittner**

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat.

*h l a s o v á n í č . 24 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 15/**

### **Návrh na reorganizaci činností Centra zdravotní a sociální péče Liberec, příspěvkové organizace**

**N. Jozífková**

Tam mám jenom doplnění, a to je na dotaz pana Morávka, materiál byl projednán v komisi zdraví, komise vzala na vědomí bez vážnějších připomínek.

**Ing. Kittner**

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

*h l a s o v á n í č . 25 - pro 25, proti 3, zdržel se 6 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 16/**

### **Návrh na přidělení dotací z Fondu prevence v rámci I. kola výběrového řízení pro rok 2007**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 26 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 17/**

### **Návrh Správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví Statutárního města Liberec v rámci I. kola výběrového řízení na podporu činností ve zdravotní a sociální oblasti v období leden až červen 2007**

**Ing. Kittner**

Opět poprosím o diskusi k tomuto bodu.

**J. Šolc**

Vážení zastupitelé, já bych opět podotkl, že náš zastupitelský klub v tomto fondu nemá žádného zástupce a tímto bych veřejně požádal o to, jestli je napříč zastupitelstvem nějaká shoda na tom, abychom do příštího zastupitelstva případně připravili rozšíření tohoto fondu o našeho zástupce, protože, ač my s tímto materiálem nemáme žádný vážnější problém, tak přesto se hlasování zdržíme.

**Ing. Kittner**

Nikdo další do diskuse přihlášen není. Takže mohu asi nechat hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 27 - pro 26, proti 0, zdržel se 8 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 18/**

### **Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých ze Zdravotního a sociálního fondu Statutárního města Liberec v roce 2006**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 28 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 19/**

### **Dodatek č. 2 k zakládací listině obecně prospěšné společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s.**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 29 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 20/**

### **Dodatky ke zřizovacím listinám**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 30 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 21/**

### **Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Zoologické zahrady Liberec, příspěvkové organizace, upravující svěřený majetek v souladu s rozšířením předmětu činnosti**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č. 31 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 22/**

### **Návrh Správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ve 3. kole na úspěšnou reprezentaci města a v 5. kole na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce**

#### **Ing. Kittner**

Opět materiál standardní, upozorňuji, že tam je bod popsán přidělení mimořádné dotace, co se týče rady města, tak jenom opět konstatuji, že v návrhu správní rady nedělala žádné změny a tak, jak ho správní rada předložila, rada města ho předkládá zastupitelům.

#### **L. Halamová**

U tohoto bodu bych chtěla říci to stejné co u zdravotního fondu, nemáme tam zástupce, takže bychom byli rádi, kdyby se tato komise opět rozšířila o jednoho člověka a měli jsme tam našeho člena za SOS. Děkuji.

#### **Ing. Kittner**

já k tomu snad podotknu, že klub zastupitelů SOS je na toto citlivý, nicméně v navrhování výboru už zdaleka tak citlivý nebyl a navrhoval ho bez zástupců stran, které jsou v radě města. Ale to je jen na okraj. Takže poprosím o hlasování. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 32 - pro 25, proti 0, zdržel se 8 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 23/**

### **Podnět k pořízení 44. změny územního plánu města Liberec**

#### **Ing. Palouš**

Já bych k tomu chtěl jenom dodat, že to jsou pořád podněty, které byly ještě přijaty před 1. červnem letošního roku a ještě stále na odboru tam je určitá část podnětů, která nebyla zpracována, takže ještě v dalším zastupitelstvu přijde nějaká změna. Jinak my jsme změny do tohoto zastupitelstva rozdělili v podstatě na tři, jedna je samostatná Vratislavice n. N. a ty ostatní jsme rozdělili do dvou tak, aby tam nebylo příliš těch podnětů, aby se to lépe projednávalo.

#### **Ing. Kittner**

Takže s tím se ještě nějakou dobu budeme potýkat.

#### **J. Šolc**

Já bych poprosil o doplňující informaci, případně o stažení podnětu č. 44/5, je to pro zastupitele na str. 8, nás tam zaráží jedna věc, že podnět byl zamítnut ve změně 7/4 - podnět řešit společně s obchvatovou komunikací, existující ochranné pásmo atd. atd. a přesto je doporučení odboru ano, ano i doporučení rady. Takže nějak tomu nerozumím.

#### **Ing. Palouš**

Já bych k tomu jenom chtěl říct, že obvodová komunikace, to její ochranné pásmo nezasahuje do celého pozemku, to zasahuje jenom do části, a proto to rozhodnutí odboru bylo ano.

#### **J. Šolc**

Já ještě na to navážu, nehrozí nám to, že my, když tam umožníme výstavbu a ta komunikace se bude realizovat, řekněme, za 15 let, nevíme, že potom se dostaneme do nějakého právního sporu s tím, že nám vlastník toho pozemku potom neumožní něco tam udělat nebo že kvůli němu budeme muset stavět nějaké speciální stěny protihlukové nebo něco takového?

#### **Ing. Palouš**

My při tom projednání mu neschválíme změnu na celém pozemku, pouze na tom, kde už to ochranné pásmo není.

#### **Ing. Kittner**

Tam jsou totiž podněty, myslím, že ten druhý, my jsme to diskutovali na předsedech klubů, zamítáme ten pozemek, protože je celý v tom obchvatovém pásmu, tady má kus, takže my jak budeme podnět projednávat, tak on na to narazí a výsledkem bude, že mu prostě umožníme změnu jenom té části pozemku, která tam nezasahuje.

#### **J. Šolc**

Takže já předpokládám, že vlastník s tím byl seznámen a že to navrhuje znovu, takže je si tohoto vědom, pravděpodobně?

#### **Ing. Kittner**

Je si tohoto vědom, a i kdyby nebyl, tak v podstatě to bude výsledek toho projednávání, prostě takto to dopadne, pakliže všechno ostatní proběhne, jeho požadavku bude vyhověno částečně a na požadavek na změnu územního plánu není žádný právní nárok. Tzn. my mu vyhovíme částečně tak, jak to půjde.

#### **J. Šolc**

Dobře, takže toto vysvětlení my stačí, takže ani nenavrhuji jej vyjmout, nechme ho tam, jak je.

## **Ing. Kittner**

Pakliže nikdo nemá nic jiného, nechám hlasovat tak, jak to tam je navrženo, tzn. ty co jsou navrženy ke schválení, ty co jsou navrženy k neschválení, myslím, že se rada řídila vždycky doporučením odboru, že jsme tam nic neměnili. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 33 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 24/**

### **Podnět k pořízení 45. změny územního plánu města Liberec**

## **Ing. Kittner**

Zeptám se, je-li k této změně něco? Pokud se dobře pamatuji, i tam se rada držela doporučení odboru. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 34 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 25/**

### **Podnět k pořízení 46. změny územního plánu města Liberec**

## **Ing. Kittner**

Myslím, že i tam platí to, co jsem říkal u předchozích dvou. Zeptám se, má-li k těmto podnětům někdo něco? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 35 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 26/**

### **Lázně císaře Františka Josefa I. – Souhrnná zpráva o všech provedených zabezpečovacích a sanačních prací na budově a návrh jejich dokončení v roce 2008**

## **Ing. Kittner**

Je to materiál, který jsme připravili tak, abychom vám dali informaci o tom, co se v lázních dělo. Je tam také řešení starých záležitostí z nájmu z dob určitého bezvládní. Vlastně dnes jsou všichni tito nájemci již pryč a nájemní smlouvy vypovězeny. Zeptám se, má-li k tomuto něco někdo do diskuse? Není tomu tak, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 36 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 27/**

### **Pověření člena Zastupitelstva města Liberec k činnostem zástupce Statutárního města Liberec dle ust. § 4 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění**

K bodu nebyly připomínky, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 37 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 28/**

## **Protokol z kontroly hospodaření příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec**

### **Ing. Kittner**

Jsou to kontroly kontrolního výboru. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Není žádná diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í ě . 38 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 29/**

### **Protokol z kontroly stupně rozpracovanosti přípravy a realizace Mistrovství světa 2009**

#### **Ing. Kittner**

Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

#### **Mgr. Morávková**

Já jsem se chtěla zeptat na jednu věc, protože to jsem bohužel pročetla až po pondělní schůzce vedoucích klubů, zda byla dělána kontrola i stávající vlastně ... v souladu s procesními náležitostmi, tzn. když jsou uzavřené smlouvy na určité realizace, zda jsou i všechny příslušné dokumentace, tzn. územní rozhodnutí, stavební povolení, opravdu platná. Týká se to zejména těch staveb areál Vesec, případně areál Ještěd, ale myslím, že spíše toho Vesce?

#### **Ing. Kittner**

Já si myslím, že ne, ale to je dotaz na kontrolní výbor.

#### **J. Šolc**

Ne, my jsme se v té kontrole drželi přesného zadání tak, jak jsme měli schválený příkaz, takže jsme kontrolovali stádium rozpracovanosti staveb přesně dle toho příkazu, který je v příloze, tudíž v té kontrole nebylo součástí hodnotit územní řízení, stavební povolení a tyto věci.

#### **Ing. Josef Winter, občan města**

Vážené dámy, vážení pánové, zastupitelé, z protokolu vyplývá, že doposud ani sami organizátoři nemají představu, kolik peněz bude příprava mistrovství vyžadovat a kdo je zaplatí, to neví nikdo. Kontrolovat jen výběrová řízení a účetnictví nestačí. Náklady realizace jakéhokoliv projektu je možné podstatně více ovlivnit rozvážným zadáním a výběrem z více technických řešení. V případě zasněžování běžeckých tratí ve Vesce byla zvolena jediná varianta vybudovat celý systém na místě, to je realizovat investici v hodnotě 123 mil. Pro pokrytí běžeckých tratí 30ti cm vrstvou sněhu je potřeba 33 tis. m<sup>3</sup> sněhu, takové množství sněhu je možné vyrobit a uložit v 1,5 metrové vrstvě na sjezdovce Pod Lany nad televizní cestou, týden před mistrovstvím pak naložit a převézt do Vesce. Při takovém řešení není nutné budovat nákladné zařízení pro zasněžování u běžeckých tratí, stačí jen připravit a zaplatit dopravu. Dovézt do Vesce vzdáleného 9 km 14 tis. tun sněhu, je pro 16 tunový sklápěč 875 jízd, které by stály pouhých 725 tis. Kč. Transport sněhu z Ještědu do Vesce včetně práce nakladačů by stál nejvýše 1 mil. Kč. Když vezmeme v úvahu, že v nepříznivé zimě pravděpodobně nebude možné vyrábět sněž v nadmořské výšce 450 m ve Vesce, ale na Ještědu ve výšce 700 – 900 m to snad půjde, pak je i laikovi zřejmé, co je výhodnější. I když jsou některé stavby pro zasněžování ve Vesce rozestavěny, stále ještě je možné zrušit objednávku sněžných děl a výstavbu vodní nádrže Sajbot a ušetřit tak nezanedbatelných 40 mil. Pozornost si zaslouží i cena umělé hmoty pro skokanské můstky, která při výběrovém řízení je o 20 mil., to je o celou 1/3 vyšší, než bylo před měsícem uvedeno v podkladech pro finanční výbor zastupitelstva. Umělá hmota na můstku za 80 mil. právě tak jako tratě pro kolečkové brusle za 40 mil., jsou investice, které pro zimní mistrovství světa rozhodně nepotřebujeme. Takové záměry by se měly nejdříve důkladně zhodnotit ve studii budoucího využití

areálu Ještěd a Vesec, jejíž zpracování protokol doporučuje. Když budou zastupitelstva obcí a krajů při posuzování podobných investičních záměru tak lehkovážné jako bylo a je liberecké zastupitelstvo v případě přípravy Mistrovství světa v lyžování v Liberci, pak deficit veřejných rozpočtů žádá reforma nesníží. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Nikdo další se do diskuse nehlásí, žádný návrh na změnu usnesení nezazněl, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 39 - pro 29, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 30/**

### **Souhrnná výroční zpráva organizací a obchodních společností s účastí Statutárního města Liberec**

## **Ing. Kittner**

Zprávu jste obdrželi, takže spíše diskusi k tomuto bodu.

## **Mgr. Morávková**

Já mám zase spíše dotaz, jestli se ke mně dostaly přesné informace, protože asi zřejmě je to navazující třetí nebo kolikátá publikace na určitý image města, které nějakým způsobem se drží v určité linii, ale já se chci zeptat na cenu za jeden výtisk, protože, pokud ke mně doputovala informace správná, že celá akce stojí 600 tis. Kč na 100 kusů publikace, tak mi tedy částka 6 tis. Kč na jednu publikaci přijde poměrně hodně, zvláště když vlastně výroční materiály je povinna každá společnost kompletovat sama, tzn. zdarma.

Za druhé z hlediska obsažnosti těch zpráv mám pocit, aspoň co já jsem viděla výroční zprávy možná před dvěma nebo třemi lety, tak tam těch informací řádově bylo aspoň 3krát tolik, jsou tam sice pěkné obrázky, ale řada detailů, které zákon pravděpodobně nenařizuje, ale také je nikdo nezakazuje, tak tam dnes bohužel chybí. A domnívám se, že opravdu by bylo otázkou zvážít, zda podobný desing není schopný zpracovat někdo jiný za řádově minimálně poloviční cenu.

## **Ing. Červinka**

Jak už jsem uvedl na schůzce předsedů klubů, tuto zprávu zpracoval Elset, jedna z městských dcer, součástí zpracování této zprávy bylo i kompletní sebrání veškerých podkladů od veškerých těchto organizací a celou tuto grafickou úpravu máte následně předloženou. Pokud vám tam chybí nějaké informace, samozřejmě je možné to připomínkovat a příště se pokusíme je samozřejmě doplnit. Snažili jsme se zprávu udělat co nejucelenější, kompletní a je to záležitost, která Městu Liberec dělá poměrně velké jméno. Vloni jsme s touto výroční zprávou dokonce vyhráli celostátní soutěž, takže se domnívám, že mít zpracovaný takto komplexní prezentační materiál toho, co se ve městě a v jeho společnostech v tom uplynulém roce odehrálo, je namístě.

## **J. Šolc**

Já bych rád prezentoval názor, který právě zazněl asi na poradě předsedů klubů, mně se také zdá publikace velmi výpravně a nákladně zpracovaná, nicméně ta diskuse už proběhla. Ale chtěl bych pana náměstka požádat ještě o doplnění jedné věci, zda-li ta výroční zpráva je, nebo není tištěna na recyklovaném papíře?

## **Ing. Červinka**

Když se na ni podíváte, tak se domnívám, že není, je to na křídovém papíře.

## **J. Šolc**



Mohl bych mít takový námět, abychom příští rok zkusili zprávu udělat vlídnější životnímu prostředí, protože také to cítím podobně, že těch informací je tam mnoho, obrázků také mnoho, buďme trochu šetrnější.

### **Ing. Červinka**

Pokud se smíříme se sníženou kvalitou vzhledem k recyklovanému papíru, tak je to samozřejmě možné. Recyklovaný papír je záležitost, která, já s vámi úplně nesouhlasím, že je šetrnější k životnímu prostředí, ale dobrá a můžeme to v každém případě zkusit. Nicméně potom samozřejmě kvalita bude tomu odpovídat.

### **Ing. Kittner**

Já si myslím, že recyklovaný papír je jeden velký podvod.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych měla jenom jediný dotaz, jestli město a zejména ekonomický úsek souhlasí s hospodařením těchto obchodních společností? Mně se zdá, že zisky jsou velice malé a měli bychom se chovat jako podnikatelé také, město hospodaří s městským majetkem, tak by se mělo zamýšlet, jak tyto organizace hospodaří s tímto majetkem a jak ho dovedou zhodnotit. Mně se zdá, že zisky jsou velice malé. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Co se zdá, je sen a tady je pro 38 vašich kolegů, vy jste 39, prostor otevřen. Ekonomický úsek s tím nemá nic společného.

### **Ing. Mrklas**

Čekal jsem až na zhodnocení zprávy, protože pan primátor byl jmenován na valnou hromadu, myslím, Teplárenské společnosti, takže já bych se rád zeptal, co se na valné hromadě projednávalo, jestli by nám mohl poskytnout stručnou informaci z toho, kam byl delegován.

### **Ing. Kittner**

Dostanete všechny zápisy tak, jak jsem slíbil, ale na valné hromadě, konkrétně Teplárny, se neprojednávalo nic významného, standardní body. Takže ještě mi chybí zápis z Teplárny, protože ta valná hromada byla ve středu a jinak na příštím zastupitelstvu tak, jak jsem slíbil, dostanete zápisy ze všech valných hromad, ale konkrétně na Teplárně se žádný dramatický bod neprojednával, standardní schválení uzávěrek a takovéto body a jediný zvláštní bod byla změna členů představenstva toho majoritního vlastníka, jeden člen byl vyměněn za jiného, teď si jméno nepamatuji.

### **MUDr. Kolomá**

Mám pocit, že v těchto společnostech jsou prostě zástupci, zastupitelé ve správních radách a myslím si, že by měli právě mít dotazy na hospodaření těchto společností a pak nám eventuálně tyto zprávy přednést. Zastupitelé jsou ve správních radách, měli hospodářské výsledky nám třeba odůvodnit, proč jsou malé nebo ne, protože proto tam ti zastupitelé jsou. A já si myslím, že na to jako celek zastupitelé máme právo.

### **Ing. Kittner**

Zastupitelé se mají právo chovat, jak uznají za vhodné, jsou nějaké postupy, ukládací usnesení atd. Navrhnete-li něco, budeme o tom hlasovat.

### **MUDr. Kolomá**

Stejně to neprojde.

### **Ing. Kittner**

Tak je-li to zbytečné, tak nás pak ale nezdržujte.

## **Ing. Červinka**

Odpověď paní doktorce, já si myslím, že právě proto jste dostala výroční zprávu a v těch výročních zprávách jsou poměrně jasně popsány i důvody, proč která společnost hospodaří tak, jak hospodaří. Alespoň já mám ten pocit. A pokud máte nějaký konkrétní dotaz, tak já jsem přesvědčen, že kolegové, kteří jsou v těch správních radách, vám jistě rádi odpoví.

## **Mgr. Morávková**

Malý příklad, že sice tady je v podstatě dle zákona přehled o účetnictví ve stylu víceméně rozvahy a případně výkazu zisků a ztrát, tzn. takový ten obecný přehled, ale já se domnívám, že pokud byly realizované důležité zakázky právě zaspolufinancovány z veřejných zdrojů, tak alespoň my, jako neziskové organizace, máme dávat textovou přílohu, z jakých zdrojů jsme finance použili a na co jsme je použili, tzn. nejen zdroj, ale i také vlastně jakoby projekt a v jaké výši tam byly skrze tu organizaci investovány prostředky, samozřejmě i neinvestiční. A já se domnívám, že právě proto, aby bylo trošičku více vidět do těch finančních toků městských společností, tak doplnění zejména těchto informací by bylo velmi žádoucí.

## **Ing. Kittner**

S tím lze jediné souhlasit, opět očekávám nějaký návrh. Je třeba stále ...

## **Mgr. Morávková**

Ten materiál jsme dostali před týdnem, takže zpracovat návrhy písemně na doplnění výročních zpráv ...

## **Ing. Kittner**

Ale já to myslím teď tak, jak to říkám, očekávám nějaký návrh, zprávy budeme zpracovávat, pakliže se k tomu rozhodneme, za rok znovu a samozřejmě bylo by dobré to zpracovávat tak, aby vám to vyhovovalo.

## **Mgr. Morávková**

Já spíše nemám připravené usnesení, ale rozhodně bych doporučovala přijmout nějaké obecné doplnění toho usnesení, že do nějakého data je třeba shromáždit návrhy na doplnění této výroční zprávy a tato bude doplněna zase do nějakého data právě o ty návrhy, na kterých se třeba usnese rada, že jsou smysluplné, protože je zbytečné tím zatěžovat další zastupitelstvo, ale rozhodně za ty peníze by informace mohla být skutečně obsažnější.

## **Ing. Kittner**

Já myslím, že toto je věc, kterou nemusíme tady nějakým usnesením sochat. Prostě normálně dostaneme-li návrhy na to, co by zastupitelé tam chtěli mít, tak my samozřejmě, pokud tomu nebude něco bránit, tak my dáme pokyn Elsetu, pakliže to znovu bude dělat Elset, aby to tam prostě bylo. To není nic proti ničemu.

## **Ing. Mrklas**

Nechci se vyjadřovat k obsahu, protože zprávu jsme dostali těsně před jednáním zastupitelstva a z toho důvodu navrhuji, abychom se k těmto výročním zprávám vrátili na příštím zastupitelstvu, až bude dostatek času na prostudování.

## **Ing. Kittner**

Já nevím, jak to chcete prakticky provést, ale nemám s tím žádný problém. Já bych to předpokládal, protože tato zpráva je udělaná, těžko s tím něco uděláme, můžeme ji vzít na vědomí, nebo nevzít na vědomí. Já usnesení bere na vědomí ze zásady považuji za „úblb“, protože nelze nevzít na vědomí něco, co mi někdo dává, to si pak připadám vždycky jako blbec, ale to je každého věc, ale prostě

předpokládám, že prostě po prostudování těch zpráv dostaneme připomínky a my dáme pokyn zpracovateli, aby zprávu zpracovával tak, aby vám to vyhovovalo, protože jinak to nemá smysl dělat.

## **Ing. Morávek**

Já bych chtěl informovat, že za finanční výbor jsem se zúčastnil s výjimkou ZOO Liberec všech ostatních našich příspěvkových organizací a bylo to vlastně, dá se říct, bývalé vytýkácí řízení, takže mohly tam být uplatněny i připomínky, které se týkají ekonomiky, především třeba i toho našeho velkého divadla ve vazbě na hospodaření atd. Takže tam jsme tyto připomínky uplatnili.

Navíc jsem včera dostal ještě k dispozici podrobnější brožurku jako výroční zprávu zoologické zahrady a když jsem ji trochu prolistoval, tak já jsem s ní velice spokojen, protože tam je řada údajů, které jsou pro návštěvníky, ale i samozřejmě pro zastupitele velice dobré a jsou poměrně velice podrobné. Takže z toho důvodu já tuto zprávu doporučuji vzít na vědomí. Samozřejmě to je bohužel každoročně, bylo by dobré, kdyby příště tento proces také projednaly příslušné komise našeho města v rámci své působnosti, třeba školská a kulturní, aby mohla projednat eventuálně i hospodaření třeba těch kulturních společností. To všechno jde i bez nějakého dalšího usnesení. Ale samozřejmě projednávali jsme teď v pondělí na klubech i cenu za takto zpracovanou podrobnou informaci, my jsme povinni určitou informaci dát, je tady, do budoucna je potřeba jenom zvážit, jestli to je potřeba dávat v této nebo lacinější formě, to si myslím, že je mimo dnešní diskusi.

## **Ing. Kittner**

Mimo dnešní ano, ale já myslím, že je to otázka se skutečně zamyslet. My tuto zprávu nemusíme dělat vůbec, nás k tomu nic nenutí, tzn. zamyslet, doposud byl takovýto materiál zpracováván proto, že jsme ho chtěli, že byl oceňován, že to je i určitá propagace města. Jestli se rozhodneme, že tuto zprávu zpracovávat nebudeme, tak ji zpracovávat nebudeme, my ji prostě dělat nemusíme, to je zase naše rozhodnutí. Takže i na to si udělejte nějaký názor.

## **Mgr. Morávková**

Já bych řekla, že my jsme si názor udělali, výroční zpráva je třeba, ale když stojí tolik peněz, tak by měla k něčemu vypadat i z hlediska obsahového, nejen formálního. Ale já mám ještě jeden doplňující dotaz, a to v jakém nákladu máte tedy připravená CD, protože se domnívám, že právě proto, aby řadu těch informací dostal i běžný občan, tak buď by to mělo být v elektronické podobě na webu ke stáhnutí, anebo případně za zřejmě i nějakou drobnou úplatu k možnosti koupění přímo v našem městském infocentru nebo kdekoliv, kde máme nějaké provozy k předávání informačních materiálů.

## **Ing. Červinka**

Přesně tak to bude, bude to mezi 10 – 20,- Kč výrobního nákladu toho jednoho CD, mělo by to být jak k dispozici na městském informačním centru, případně pokud se tak domluvíme, s panem tajemníkem to v tuto chvíli nemám projednáno, abychom to distribuovali i na novém magistrátu, ale k dispozici jich bude v podstatě neomezené množství, budeme je průběžně doplňovat tak, jako jsme to dělali i s tou loňskou výroční zprávou.

## **Mgr. Morávková**

A na webu to bude také?

## **Ing. Červinka**

Ano.

## **Ing. Mrklas**

Dovoluji si nesouhlasit s tím „úblbem“, jak říkal pan primátor, protože, i když na první pohled to vypadá, že to je zbytečné, tak tím, že zastupitelstvo něco bere na vědomí, tak přijímá určitou zodpovědnost tím, že o tom ví a těžko potom někdo může říkat, když to vzal na vědomí, že o tom

nevěděl. Takže já si myslím, že to určitý význam má, i když to v některých případech poněkud zdržuje, s čímž souhlasím.

## **Ing. Kittner**

No vidíte, tady se tak úplně neshodneme, prostě pro mě, a teď jste to přesně řekl, „úblb“ je, jestliže mi někdo něco dá do materiálů, já jsem si to přečetl, tak přece jenom tím, že nezvednu ruku pro to, že jsem to vzal na vědomí, nemohu tvrdit, že jsem to nevěděl. To je prostě blbost. Ale já to tak беру, každý na to má svůj názor, ale je to tak. Netvrdím, že s tím souhlasí někdo, ale jestliže mi někdo něco dal přečíst, tak se pak nemohu tvářit, že jsem to nevěděl, to je přece nesmysl, ale to je jedno, to není podstatné. Svůj boj proti usnesení bere na vědomí jsem vzdal asi ve třetím roce svého funkčního období, ze začátku ti, kdo mě pamatují, tak jsem proti tomu bojoval velmi vehementně. Takže nechám hlasovat, protože už se nikdo do diskuse nehlásí, o usnesení s tím, že bych poprosil o ty připomínky, ať je nějak shromáždíme, ono to zase nějak nehoří, aby, až se bude zpracovávat další zpráva, tak se zpracovávala tak, jak to více vyhovuje. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 40 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 31/**

### **Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na 2. pololetí 2007**

## **Ing. Kittner**

Je to standardní materiál sloužící hlavně pro informaci tak, jak je zvykem. Plánujeme zasedání zastupitelstva, jedno na začátku září, jedno na konci, abychom se nescházeli v srpnu, kdy to je s účastí slabší, pokud se samozřejmě rozhodnu zastupitelstvo svolat. Takže poprosím o diskusi k tomuto bodu.

*h l a s o v á n í č . 41 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 32/**

### **Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 31. května 2007**

## **K. J. Svoboda**

Já jsem se chtěl, pane primátore, zeptat, já jsem vás minule požádal, jestli by se našla někde ta zpráva o tom, kolik by stály noční autobusy? Nedostal jsem odpověď.

## **Ing. Kittner**

To se omlouvám, já jsem na to prostě zapomněl. To zase nějak nezafungovalo, to napravím. Já ještě dám pokyn panu Veselkovi, aby se s vámi spojil a když tak to s vámi osobně probral, materiál vím, že existuje. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 42 - pro 31, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 33/**

### **Informace, dotazy a podněty zastupitelů**

## **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal na závazné podmínky účasti ve výběrovém řízení. Já jsem dostal z odboru majetkoprávního, že v současné době probíhá podle závazných podmínek ve výběrovém řízení na převod nemovitostí ve vlastnictví města a zjistil jsem, aspoň podle informací, že tento dokument nebyl

schválen zastupitelstvem města. Jelikož se jedná o majetkoprávní operaci, tak si myslím, že toto zastupitelstvu města podléhá. Když jsem dohledal, tak poslední dokument, který byl schválen, byl schválen zastupitelstvem města 27. 2. 2001 a současné znění tomuto a praxe, podle které výběrová řízení probíhají, tomu neodpovídají. Je tam změněno místo a způsob zveřejňování. Takže bych se rád zeptal, jakým způsobem kdo schválil tyto podmínky, podle kterých to probíhá, jakým způsobem došlo ke změně a proč k této změně došlo a proč to nebylo schváleno zastupitelstvem? Možná, že jsem nedostal všechny informace, možná, že nějaké jednání zastupitelstva mezitím proběhlo, že tu informaci, kterou jsem dostal, že nebyla zcela úplná, ale domnívám se, že to je poměrně závažná záležitost, protože pokud probíhá zveřejňování podle předpisu, který nebyl schválen zastupitelstvem, tak by to mohlo vyvolat určité pochybnosti.

### **Ing. Kittner**

Otázka je, jestli vůbec toto zastupitelstvo musí schvalovat, já si myslím, že ne, to není majetkoprávní operace. Předpisů neschválených zastupitelstvem má Magistrát města Liberce asi tak 98 %. Ale to je jedno. Nicméně samozřejmě připravíme odpověď.

### **J. Šolc**

Já bych poprosil paní náměstkyni, jestli by nám mohla vypracovat jenom velmi krátkou a stručnou zprávu o využití areálu bývalé Mety v České ulici, tam se na nás obrátili nějakí nájemci prostor, kteří něco tvrdí, že tam jsou volné byty atd. Tak jenom jestli by mohla být připravena nějaká stručná zpráva o tom, kolik bytů je volných, kolik bytů je obsazených a takto bych to rád viděl. Děkuji.

### **L. Halamová**

Já mám jenom dotaz ohledně smlouvy mezi Městem Liberec a Centrem léčebné rehabilitace Liberec, kde smlouva není naplněna tím, že do 10 let se tam musí udržovat zdravotní a sociální služby. Chtěla bych odpověď na otázku, jestli město bude nějaké kroky podnikat v této smlouvě?

### **Ing. Kittner**

Město jsme my. Nikdo další se nehlásí.

### **Ing. Vojtíšek**

Dobrý večer, pane primátore, vážené kolegyně, vážení kolegové, já jsem chtěl upozornit, mně se při posledním hlasování stala nemilá věc. Hlasoval jsem pravděpodobně ve střetu zájmů při hlasování materiálu sportovního fondu. Stalo se to tak, že při projednávání materiálu nebo žádosti naší tělovýchovné jednoty, které jsem předsedou, jsem nehlasoval a dopustil jsem se omylu toho, že jsem si neuvědomil, že materiál schvaluje rada a zastupitelstvo a tímto bych se vám chtěl omluvit.

### **Ing. Mrklas**

Já bych se rád zeptal, kdo z magistrátních úředníků je zodpovědný za kontrolu dodržování smluv, které magistrát nebo Město Liberec uzavřelo a kdo je zodpovědný za kontrolu splnění. Konkrétně se jedná o podmínky smluv, které jsou uzavřené za nějakých zvláštních okolností, kde je nějaká podmínka, že se tam bude něco provozovat?

### **Ing. Kittner**

Pan Novák, Vopička, Vomáčka. Samozřejmě komu patří ta smlouva, není tady jeden úředník. Tzn. musíme říci, když smlouvu uzavírá odbor dopravy, tak někdo na odboru dopravy, když smlouvu uzavírá odbor rozvoje, tak někdo na odboru rozvoje. Není tady jeden úředník, ani to není možné, magistrát uzavírá stovky smluv. Takže musíme říci konkrétní smlouvu a prakticky vždycky, jednoduše se dá říci, vedoucí odboru nebo ten odbor, který smlouvu má v péči, vždycky vidíte, kdo je jejím gestorem.

### **Mgr. Morávková**

Technická připomínka k poznámce pana Vojtíška. V momentě, kdy hlasujeme an blok o všech projektech, tak je ten střet zájmů, domnívám se, jenom opravdu dílčí. Samozřejmě se můžete zdržet hlasování, ale tím se zdržíte hlasování podpoře i všech ostatních projektů. Takže já zrovna toto bych nepovažovala za střet zájmů, ale samozřejmě je dobré v momentě, kdy v hlasováních zejména těch majetkových operacích se v nějakém an blok řešeném, tak když se předem tento střet zájmu ohlásí, tak v podstatě to pak není důvodem, abyste nemohl hlasovat pro všechny ostatní projekty, zejména nejste-li třeba přímo statutárním zástupcem a zároveň ještě členem nějaké komise nebo něčeho podobného. Takže já opravdu v tomto střet zájmů, technicky se domnívám, že není.

### **Ing. Kittner**

Já myslím, že omluva směřovala právě k tomu, že to pan Vojtíšek zapomněl ohlásit, jinak samozřejmě zákon hovoří dokonce, že my můžeme rozhodnout, že přestože hlasujeme o svém, tak může hlasovat, to je už pak jiná věc. Ale ono to nijak ..., tenkrát ještě SOS nebyl tak citlivý na zástupce, tak proto hlasoval také, takže tam těch hlasů bylo strašně moc.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych měla malou technickou poznámku. Já si myslím, že většina zastupitelů tady je laiků a vy, pane primátore, tady už sedíte ne první období, určitě druhé, třetí a pokud se na vás někdo obrátí, předpokládám, tak jako já třeba se obrátím na primáře oddělení nebo na ředitele, tak my se na vás tímto způsobem obracíme a myslím si, že taková ta arogance, že spíše od vás očekávám prostě odbornost a budu nadále očekávat. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Mně připadá, že jsem hodnější, než bych měl. To je věc názoru.

### **Ing. Mrklas**

Dovolil bych si v tomto směru požádat pana primátora, aby přece jenom byl o trochu shovívavější, zejména v případě, kdy vystoupí občané, tak je častovat kousavými poznámkami považuji za nevhodné, protože to vrhá kompletně stejné světlo na celé zastupitelstvo. Já si myslím, že občan je náš volič a že si zaslouží, když tady vystoupí, pro toho občana to není úplně jednoduché, aby vystoupil a v okamžiku, kdy se mu dostane kousavé poznámky, tak si myslím, že jako zastupitelstvo si to můžeme klidně odpustit.

### **Ing. Kittner**

Jmenujme alespoň jednu.

### **Ing. Mrklas**

Bylo to v průběhu dnešního dne, kdy vystoupila paní, která říkala, že to bylo v novinách a vy jste ji počastoval poznámkou, že noviny jsme už četli nebo něco v tomto smyslu. Já to chápu, že měla přijít nejdřív, ale myslím si, že kdybychom si toto odpustili, že by to na celé zastupitelstvo vrhlo lepší světlo.

### **Ing. Kittner**

To já si nikdy neodpustím, já mám nějaké své názory a ty budu prezentovat. Mně taky vadí, že mě někdo nesmyslně a bez důvodu obviňuje z porušování zákonů a neřeším to tady.

### **Ing. Mrklas**

O tom, jestli to je nesmyslné nebo ne, se nechá diskutovat. Já mám za to, že dneska opět zákon porušen byl.

### **Ing. Kittner**

Já mám za to, že to je nesmyslné, a proto já se budu chovat, s vaším dovolením, i bez něj tak , jak uznám za vhodné.

## **Ing. Mrklas**

Koneckonců je to vaše volba.

## **Ing. Kittner**

Správně. Takže nikdo se do diskuse nehlásí, já vám děkuji za dnešní účast na zastupitelstvu města. Přeji vám hezké prázdniny, ať se vám vaše dovolená vydaří tak, jak si představujete a doufám, že se zde sejdeme po prázdninách plni sil a odpočati.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová  
(přepis: Hýsková, Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Ing. Jaroslav Morávek**  
člen zastupitelstva

**Ing. Radomil Mrklas**  
člen zastupitelstva

**Ing. Jiří Kittner**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš**  
náměstek primátora

### Přílohy

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 6. 2007
- Stav příprav Mistrovství světa 2009 – komentář přednesl Roman Kumpošt, prezident org. výboru

## **Stav příprav Mistrovství světa 2009**

### **Roman Kumpošt, prezident organizačního výboru**

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení členové rady, vážení zastupitelé. Jak již jsem říkal v minulých prezentacích, je naší snahou vždy po určité době vás informovat o tom, jak mistrovství světa probíhá. Vzhledem k tomu, že někteří z vás sedí i na zastupitelstvu Libereckého kraje, tak asi tu prezentaci uvidíte podruhé, nicméně považuji z mého pohledu za nutné vás o současném stavu informovat stejným způsobem jako zastupitele Libereckého kraje.

Organizační výbor prošel v jarních měsících velmi důslednou kontrolou Mezinárodní lyžařské federace, kde tato kontrolovala jednotlivé oblasti příprav mistrovství světa, jednotlivých sekcí organizace, jejich rozčlenění, jejich stav příprav podle harmonogramu prací apod, a musím konstatovat, že Mezinárodní lyžařská federace odjela velmi spokojena se stavem příprav a zároveň i hosté, kteří zde byli přítomni a to organizátoři následného mistrovství světa v roce 2011 v norském Oslu vyslovili kompliment organizačnímu výboru, v jakém stavu momentálně se stav příprav na mistrovství světa nachází a já myslím, že to je i pozitivní zpráva pro vás, jako pro zastupitele. Tato jednání se odvíjela v tom duchu, že kontrolovala výstup z posledního mistrovství světa a dělala tzv. zpětný rozbor mistrovství světa v lyžování v Saporru v roce 2007 a informovala nás, jako následného pořadatele, o tom jak se vyvíjí mediální sledovanost této akce a kde byly negativa a pozitiva té poslední organizace.

Já bych vám jenom v krátkosti, protože jsem vám již v minulosti některá čísla ukazoval, ukázal to, co je zajímavé na následující obrázku a to je pokrytí sledovanosti mistrovství světa. Přesto, že bylo v Japonsku, přesto, že bylo v Asii, přesto, že bylo s časovým posunem 8.00 hodin, tak přesto z něho bylo vysíláno 740 hodin živého vysílání a sledovanost této akce byla 570 mil. diváků. Tzn. nárůst těchto čísel i proti mistrovství světa v Obersdoorfu je zde markantní i přestože to bylo tak daleko, přestože to bylo s takovým zpožděním, tzn. dá se očekávat, že to číslo v následujícím mistrovství světa ještě vzroste. Ta rozloženost sledovanosti je vyjádřena v zemích s největší sledovaností a zde vidíte, že sledovanost nejvyšší je v zemích, kde lyžování zajímá obyvatelstvo nejvíce a víte, že i Česká republika je v první polovině sledovanosti mistrovství světa, tzn. dá se očekávat i vzhledem k našim sousedům, kteří jsou ve velké sledovanosti, projevíli obrovský zájem o naše mistrovství světa.

Organizační struktura se prakticky zásadním způsobem nezměnila, je doplněna o některé nové pracovníky, ta pracovní řada dole, která je rozčleněna do 16 sekcí, zde není rozčleněna do detailů. Já vám v následujících ukázkách potom ukážu to, že jednotlivé oblasti jsou členěny velmi složitě a v současné době je do organizace zapojeno asi 200 organizátorů, kteří pracují v těch jednotlivých oblastech a připravují mistrovství světa. V současné době z toho je jich pouze 10 pracujících na pracovní úvazek a ostatní jsou na bázi dobrovolné.

Co se týká přípravy stavebních prací, tak samozřejmě je to především otázka investic a spojených investic ve směru ke Statutárnímu městu Liberec, kde i organizační výbor je víceméně jako konzultant a technický poradce a na vizualizaci areálu na Ještědu vidíte, že ta 1. etapa prací, která byla spuštěna i v loňském roce, momentálně probíhá, 2. etapa, která měla být spuštěna do konce června letošního roku, stále závisí na tom, jak bude projednán následně materiál mezi Ministerstvem školství a mládeže a Statutárním městem Liberec tak, aby bylo vše připraveno na zahájení těchto staveb a byla nějakým způsobem předjednaná dodatečná podpora ze strany vlády ČR a mezi těmito institucemi zúřadována.

A areál na Ještědu prakticky byl v poslední studii doplněn tím nočním osvětlením, protože většina soutěží se bude konat v noci a zde na tom sletu vidíte, jak ten areál bude vypadat poté, až se to osvětlení spustí. Bylo to velmi složité tak, abychom splnili veškeré požadavky digitálních televizí a zajistili jsme to, že ten areál bude fungovat při televizním vysílání a při těch parametrech, které momentálně televize vyžaduje. Takto by to mělo potom vypadat v reálu. Počítačová simulace nám momentálně dovoluje dělat moc a tzn. všechny tyto věci předem, než se pustí do konkrétních projektů, dokáže v tom prostoru simulovat a je to myslím to, co je pro nás velmi pozitivní.

Stavební práce, ta 1. etapa již probíhá, to nejsložitější, vlastně založení technické budovy na dojezdu, proběhlo již v loňském roce a momentálně stavba letí nahoru, tedy do výšky, což jde podstatně rychleji. Předpokládá se podle plánu dokončení do konce letošního roku.



Co se týká rekonstrukce tribuny, tzn. věže rozhodčích, probíhá taktéž podle plánu a ukončení by mělo být již v létě tohoto roku. Běžecský areál ve Vesci běží taktéž podle plánu s tím, že dokončení veškerých staveb by mělo proběhnout do konce letošního roku a ten areál by měl být připravený 100 % k použití sezóny 2007, 2008 v rámci testování. Abych vás nezdržoval s detaily, protože jsem vám už o tom říkal také několikrát, tak bych vám jenom pustil opět to, co počítač nám momentálně umožňuje a to, co jsme předváděli Mezinárodní lyžařské federaci, tzn. celý vizualizační 3D projekt svrchu, který poskytuje computeru na základě dat, které jsou mu dodány a projektů, které jsou do počítače zapojeny tak, abyste si mohli prohlédnout celé tratě v reálu.

Zde vidíte část klasického lyžování, která je odkloněna od města dozadu, počítač ji nasimuluje i se stopami, tzn. je to včetně natažených stop přímo do terénu a vracíme se přes spojovací část do sektoru předního k městu, kde je část skateová, tzn. bruslení. Podle posledních parametrů vidíte tu partii, kde se tratě potkávají spolu a v tom místě má trať šířku 20 m, tzn. 2krát 10 m dohromady, takže to je už solidní plocha na lyžování.

Zde obratem zpátky do připraveného a nasimulovaného zázemí, tzn. mikzóny a televizního zázemí, celé to televizní zázemí je připravováno mobilního charakteru, tzn. je připraveno pouze na akci. Bude vybaveno nejmodernější informační technologií tak, jak požadují televize. Předpokládá se v tomto okamžik asi 50 živých komentátorů. Tzn. ne jako lidí, ale televizních společností.

Ten stav prací, jak jsem řekl, probíhá dle harmonogramu, je kontrolován neustále kontrolními skupinami a v tomto okamžik se prakticky dokončují, kromě těch terénních úprav, i stavby pevné včetně zasněžování a vlastně té jediné budovy, která tam zůstane na konec pro ten běžný provoz, tzn. té startovní a cílové budovy, která bude mít kompletní zázemí pro jakýkoliv sportovní podnik a sportovní akci nadále konanou v tomto regionu.

Co se týká Liberecké Tip Sport arény, tak samozřejmě tam už je precizována v tomto okamžik pouze logistika celého složení, tzn. nic zásadního dalšího se nepodniká, protože ta aréna má veškerou infrastrukturu potřebnou pro mistrovství světa již v sobě. Precizovalo se umístění tiskového centra mediálního zázemí a to celé bude umístěno v té podélné hale vzadu a ledová plocha zůstane volná, aby mohla být využita dle plánu pro slavnostní zahájení mistrovství světa a pro eventuální doprovodné kulturní akce v rámci konání mistrovství světa.

Samotná organizace má již plán testovacích soutěží na příští rok a mezinárodní lyžařská federace na kalendářní konferenci na konci května letošního roku schválila i konečný harmonogram soutěží a zde vidíte trend, který momentálně Mezinárodní lyžařská federace chce, a to je jednotný start soutěží, časy, kdy jednotlivé soutěže startují, aby divák věděl, že běhy jsou ve 12.30 a skoky v 16.30, tzv. zelená políčka jsou starty skokanských soutěží, modrá políčka starty běžecských soutěží, vždy v jeden čas je vložena severská kombinace tak, aby doplňovala jednotlivé soutěže a fialové je tam 18. večer slavnostní zahájení a hned první večer první soutěž ve skoku žen a tzn. první skokanská soutěž budou právě ženy na středním můstku, první medaile v rámci historie právě u nás v Liberci.

Zde jsou testovací závody na příští rok, začínají menšími závody, kontinentálními poháry, světovými poháry B, následně potom světovými poháry A kategorie ve skoku na lyžích, v běhu, v severské kombinaci a následně v létě by měly po doplnění skokanského areálu pro letní provoz proběhnout letní závody poprvé žen i následně letního grantpri ve skoku na lyžích. Samozřejmě to je seznam mezinárodních závodů, budou doplněny závody národními tak, aby celý ten tým dobrovolníků, který momentálně je již trénován a postupně rozčleňován do jednotlivých skupin měl, co možná nejvíce možností tréninků v následující sezóně a byl připraven pro sezónu hlavní 2008, 2009.

Vy jste asi zaznamenali v minulém období diskusi o doplňovaných investicích pro mistrovství světa a myslím, že více fundovaně by vám k tomu řekl pan primátor. Jde o to, že my jsme doplnili základní materiál, který jsme původně zpracovali. Byl projednán vládou Jiřího Paroubka ve výši 569 mil. Kč, tzn. doplnili tak, abychom dle původního záměru tento materiál doplnili o investice, které se vyskytly v průběhu staveb a doplnili jej o ty, které nebylo možné z nějakého důvodu realizovat, tak jako byly právě domy s pečovatelskou službou, kde zanikl projekt Evropské unie, přes který tato stavba měla být investována, následně doplněná rekonstrukce kolejí apod., tzn. materiál jsme předložili po doplnění a v té výši tak, jak je na následujícím slide a rozložení vlády České republiky. Ta ho nějakým způsobem projednala s příslušnými ministerstvy a následně na základě svého usnesení předala Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. V určité výši, která je nižší, než byl původní

záměr. Nicméně si myslím ve výši realizovatelné a akceptovatelné pro uskutečnění nutných investic pro mistrovství světa. Nyní probíhá projednávání právě mezi Statutárním městem Liberec a ministerstvem školství k tomu, aby realizace k této části byla co nejrychleji uskutečněna a spuštěna tak, aby stavby, které s tím jsou spojeny, mohly být v čase následném a velmi blízkém zahájeny.

Co se týká té investiční části a co se týká té organizační části. Organizační rozpočet je momentálně složen v této výši jako balancovaný rozpočet, který se netýká té investiční části. Je to pouze to, co je spojeno se samotnou organizací mistrovství světa nutných staveb, které budou vystavěny a následně složeny, je to v rozpočtu právě organizačního výboru, který si s tím musí poradit a nějakým způsobem toto financování zajistit, aby tento rozpočet byl předložen Mezinárodní lyžařské federaci a následně ji schválit jako současně platný rozpočet organizace mistrovství světa.

Co se týká sekce dobrovolníků, momentálně máme přihlášeno a začleněno 1706 dobrovolníků, z toho je, teda 1758, z toho 1706 z území ČR, z toho 650 přímo z Liberce. Máme přihlášeno 52 cizinců dle rozpisu států, které vidíte. Myslím, že je to číslo, které už v tento okamžik, tzn. dva roky dopředu, je pro nás dostačující a bude se nějakým způsobem precizovat, protože máme v plánu 1500 dobrovolníků, kteří by měli být rozčleněni do sekcí a spolupracovat s námi. Dá se předpokládat, že někteří si to rozmyslí, někteří neprojdou testem školení a sítím školení, tzn. že vždy musíme mít nějakou rezervu, která se bude postupně precizovat.

Zde vidíte skladbu a rozložení do jednotlivých oblastí organizace a je vidět, že největší začlenění dobrovolníků bude v sekci sportu, následně v sekci dopravy, marketingu a bezpečnosti. Tzn jsou to ty oblasti, kde je potřeba nejvíce lidí spolupracujících s organizačním výborem a celé to číslo je momentálně naplánováno do výše 1582.

Probíhají již první školení, první proběhlo v říjnu minulého roku, kdy se sjelo na první setkání asi 900 dobrovolníků a nyní probíhají již po rozčlenění do jednotlivých pracovních oblastí přímo školení v jednotlivých pracovních oblastech.

Zde je struktura ubytování, která momentálně je řešena, nasmlouvána, tzn. v centru přímo ubytování města Liberec bude vše, co je spojeno s organizací, včetně ubytování všech sportovců, následně ta organizační složka bude do té druhé sféry, tzn. dojezdovosti od 20 do 50 km a máme momentálně nasmlouvané další tři velké hotely v Praze, které by měly pokrýt dodatečný zájem hostů, kteří by chtěli bydlet v Praze a dojíždět zvláštním šatoservisem přímo na závody do Liberce.

Centrum sportovně politického dění by mělo být v hotelu Zlatý lev, který by měl být hotelem Mezinárodní lyžařské federace a Mezinárodní lyžařská federace toto odsouhlasila, tzn. pro tento hotel velmi tvrdý trénink především personálu pro to, aby byl připraven hostit nejvyšší sportovně politické špičky celého světa.

Co se týká ubytování sportovců, tak Mezinárodní lyžařská federace schválila po zahájení rekonstrukcí kolejí projekt ubytování všech sportovců v rámci kolejí Technické university Liberec. Předvedli jsme vzorovou buňku, která byla již rekonstruovaná v té době, tzn. setkal se to s plnou akceptací Mezinárodní lyžařské federace včetně již návštěvy i norského svazu norských sportovců, kteří zde byli, kteří si to byli prohlédnout, tzn. ten kempus tak, jak je plánován, k použití a momentální logistice, který již je pro tento areál navržen, bude připraven pro sportovce v rámci mistrovství světa jako jejich sportovní vesnička.

Na následujícím obrázku vidíte celkové rozložení akreditace jednotlivých účastníků a jenom bych vám pro informaci chtěl říct, že předpokládáme v rámci konání mistrovství světa momentálně tak, jak jsou všechny harmonogramy připraveny, organizační tým ve výši 3000 lidí, kteří do té akce budou začleněni a doplněni ještě řádově asi o 1200 dobrovolníků v přímé organizaci, tzn. řádově mezi 3 – 4 tisíci lidí, kteří se budou podílet jenom na organizaci, mimo televizí a mimo dalších technických personálů, kteří zde budou se závodníky a se všemi ostatními. Je tam číslo 1200 lidí, které předpokládáme pro účast v rámci televizních společností, tzn. ne České televize a všech ostatních společností, které budou přenášet přímý televizní signál z Liberce v rámci mistrovství světa.

Slavnostní zahájení bylo schváleno a projednáno Mezinárodní lyžařskou federací pro Libereckou Tip Sport arénu, kde by měla plocha se stát kulturním pódiem a splnit všechna kritéria k tomu, aby i s televizním přenosem zde mohlo být uskutečněno zahájení Mistrovství světa v lyžování.

Je rozpracovaná studie dopravy v rámci bezpečnosti, v rámci zajištění dopravy mezi jednotlivými centry ubytování. Tato dopravní struktura je projednána a řízena dopravním výborem organizačního výboru a projednávána společně se složkami policie a Města Liberec a v tento okamžik je její rámcový harmonogram odsouhlasen a schválen a odsouhlasen Mezinárodní lyžařskou federací.

Tak, jak jsem řekl, že jednotlivá okénka organizace jsou v tom základním harmonogramu pouze rámcově označena, tak jedno z nich vám tady uvádím jako příklad, a to je sekce bezpečnosti, která má tuto strukturu, která je složena ještě pod tím okénkem toho základního schématu a to je ten důvod, proč jsem vám říkal, že v té organizaci je momentálně začleněno asi 200 lidí. Když si těch 14 nebo těch 16 v té vodorovné linii všechny takto rozčleníte, tak dojdete k harmonogramu, který byste tady mohli pověsit na celou stěnu a hledali byste mezi nimi jednotlivé pozice organizace, které tam jsou obsazeny. Je to nesmírně složitý organizmus, který musí nějakým způsobem fungovat dohromady a toto je právě část, která je začleněna do koordinace mezi Městem Liberec, Libereckým krajem, tzn. mechanismus, který je ve spojení s Ministerstvem vnitra, tzn. velmi složitý mechanismus, který momentálně po relativně složitém začátku, nyní bych řekl, velmi dobře běží.

Další z věcí, kterou jsme nově představovali Mezinárodní lyžařské federaci, byl harmonogram přípravy informačních technologií, která souvisí s výstavbou metropolitní sítě v Liberci, tzn. na této síti po propojení s univerzitní sítí by měl běžet veškerý informační systém mistrovství světa, který je už harmonogramem tak postavený, aby jeho první část mohla být testována na podzim letošního roku a následně systém v plném provozu testován, v rámci testovacích soutěží doladěn a byl připraven na příští rok. Je to systém, který je nesmírně kompatibilní, je připravován již na internetovském webovském rozhraní, tzn. bude přístupná zvenčí přes IP adresu, kterou dostane ten uživatel, který bude oprávněn vstupem do této sítě a nabízíme ten standard, že po dohodě s Technickou univerzitou a propojení s univerzitní sítí Technické university vlastně přivedeme informační systém na každou buňku ubytování Technické univerzity, tzn. závodníci budou mít přímý vstup ze své buňky, ze svého pokoje přímo do informačního systému mistrovství světa, a to je ten standard, který poskytujeme naprosto nadstandardní proti zvyklostem všude jinde.

Samozřejmě vše ostatní se snažíme komunikovat postupně prostřednictvím našich webových stránek, momentálně mají velmi vysokou návštěvnost. Byli jsme donuceni zájmem naprosto jasně precizovat i mutace německé a v současnosti kromě anglického newsletteru vydáváme newslettery i německé, protože zájem především z německé části je obrovský a v současné době rozesíláme na základě zájmu momentálně 5000 newsletterů na emailové adresy zájemců, kteří chtějí být informováni o Mistrovství světa. Odezva na tyto newslettery je velice pozitivní.

Co se týče kalendářů plánovaných akcí na následující období, tak se týká samozřejmě kromě dokončení těch infrastrukturních částí výstavby i inspekci a závody, které zde budou probíhat, bude zde probíhat školení odborných komisí Mezinárodní lyžařské federace, měl by proběhnout seminář technických delegátů na podzim, měl by zde probíhat seminář televizních společností, televizních expertů na podzim tohoto roku a následně potom v říjnu 2008 setkání světových novinářů, kteří přijedou před zahájením této akce se podívat do regionu a seznámit se s tím, co se jich zde na mistrovství světa týká.

Na závěr bych vám chtěl promítnout to, co jsme připravili na převzetí vlajky, když jsme v Saporru na konci února tohoto roku přebírali vlajku mezinárodní lyžařské federace jako následující pořadatel Mistrovství světa s tím, že jsme byli vyzváni k tomu, abychom krátce představili náš region a naše město. My jsme ve spolupráci s městem Liberec připravili takovou malou krátkou prezentaci, malý krátký film, kde jsme se snažili město Liberec představit jako město velmi krásné přírody, město velice dynamické, mladé, rozvíjející se, město sportu a město, které žije nejen sportem, kulturou, ale samozřejmě i průmyslem. Tento film vám na závěr dnešní prezentace promítnu a děkuji vám všem za pozornost, kterou jste mi věnovali.