



Z Á P I S
ZE 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 6. 9. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil v 15.00 hodin zasedání. Konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: MUDr. Kolomá, L. Oraný, Mgr. Harvánek, nedostavil se M. Sepp.

Ing. Kittner

Co se týče programu, tak program by měl proběhnout tak, jak jste ho obdrželi v pozvánkách. Žádné změny nenavrhujeme. Takže já poprosím vaše případné návrhy, žádosti o doplnění apod. Nevidím nikoho přihlášeného, je-li tomu skutečně tak, nechám tedy hlasovat o programu s body 1 – 19 tak, jak ho máte v návrhu v pozvánkách.

h l a s o v á n í č. 1 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Jako vždy provedu nezbytné formality, zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil Ing. Piňka a paní Mgr. Morávkovou, jsou přítomni, takže je to v pořádku. A dále si dovoluji pro pořádek připomenout, že v diskusi může vystoupit každý občan města Liberce nebo ten, kdo vlastní nemovitost ve městě Liberci mimo zastupitelů, poprosil bych, aby ti, kteří tak chtějí učinit, se zaprezentovali u stolku u dveří, abych já včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme zde u tohoto řečnického pultu a délka příspěvku by neměla přesáhnout, stejně jako u zastupitelů, tři minuty. Já myslím, že jsem všem formalitám učinil za dost a můžeme přejít k bodu č. 2.

K bodu č. 2/

Diskuse

Iva Horská, občanka města

Vážené zastupitelé, jmenuji se Iva Horská a jsem spolumajitelkou bytového domu v ul. Svobody, Liberec 5. Omlouvám se, v rámci limitu jsem si to dovolila sepsat. Podávám stížnost na spekulativní prodej pozemku parcela č. 2697/1, který nás obklopuje a který byl donedávna v majetku města. Tento prodej jste před několika týdny schválili, přestože bylo trvale poškozováno naše právo na pokojné užívání majetku. Nebezpečné chátrající zdi v ul. Svobody i Chelčického, obrovské neudržované stromy, které pádem na naše garáže i dům poškodily náš majetek a nefunkční dešťová kanalizace, která způsobuje podmáčení základů domu, město, jako vlastníka, nezajímalo. Naopak dočkali jsme se výsměchu i výhrůžek. V srpnu roku 2004 jsme podali na zastupitelstvu interpelaci, výsledek byl nula. Přes 5 let žádáme město, jako vlastníka, o údržbu jeho majetku, setkáváme se však pouze s arogancí úřední moci a náš problém byl dokonce stavěn i politicky. Od loňského roku řešíme soudně přístup ke garážím, které jsou našim majetkem i s pozemkem, který nám prodalo samo město. Věcné břemeno nám bylo přislíbeno, ale pan Mazáč rozhodl jinak. Věcné břemeno přístupu k domu nám prodal, ale ukončil je 10 m před garážemi s tím, že by bylo přebřemenováno a pokud si celý pozemek nekoupíme, prodá se spekulantovi, což při ústním jednání potvrdil i pan primátor. 9. května tohoto roku jsme naši

kauzu zveřejnili v Libereckém deníku, následující den se ale urychleně konalo tzv. výběrové řízení. O výsledku prodeje jsme nebyli informováni, přestože na sporném pozemku je řada věcí v našem vlastnictví, např. vchodová vrata, vrátka, venkovní schodiště apod. Opět jsme se stali rukojmími města a jednalo se o nás bez nás, pozemek byl prodán Ing. Vítovi za 351 tis. a ten okamžitě začal s výhrůžkami ohledně přístupu ke garážím, navíc za malý radonový exhalátor věcné břemeno ve vzdálenosti 3 m od domu požadoval lichvářských 100 tis. Spekulativní prodej byl potvrzen, pan Mazáč je jistě spokojen. Předpokládám, že on sám si při koupi svých zahrad, garáží, nádvoří domů i bytů jistě vybral výhodné a bezproblémové lokality a vše má pečlivě ošetřeno. Inu, není občan jako občan. Vážení zastupitelé, ptám se, jak je možné, že je možné, že je schválen tzv. privatizační projekt se závažnými chybami, proč byl výsledek výběrového řízení utajován, proč jsou občané vydáváni do rukou spekulantů a lichvářů za souhlasu úředníků magistrátu a hlavně proč město jako vlastní, nemusí plnit své zákonné povinnosti ohledně údržby svého majetku, zatímco řadovému občanovi by hrozil postih? Žádám vás proto, abyste pochybný prodej pozemku přešetřili a do budoucna nepřipustili poškozování občanů. K tomu ovšem dojde jedině tehdy, dostanete-li pravdivé informace. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Děkuji, já myslím, že já už jsem k tomu mnohokrát své řekl, nemám co dodat.

J. Šolc

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, já myslím, že bychom si asi zasloužili nějakou písemnou odpověď, protože to, co tady bylo předneseno, byla silná slova a asi by to zasloužilo nějakou analýzu, protože tady padlo jméno úředníka radnice v takových souvislostech, že to jako není dobře.

Ing. Kittner

Pane Šolci, já myslím, že jsme to zde několikrát diskutovali, zastupitelstvo rozhodlo tak, jak rozhodlo, já jsem své stanovisko jasně sdělil a pakliže má někdo nějaký jiný pocit, bude o tom muset rozhodnout nezávislý soud, já už se tímto případem nebudu dále zabývat.

J. Šolc

Dobře, tak já bych jenom jednu otázku, protože já si na to dobře vzpomínám, že tady bylo přislíbeno věcné břemeno, to jsme tady řešili dvakrát a bylo přislíbeno, že bude. Tak jenom stručná otázka, to věcné břemeno je, nebo není?

Ing. Kittner

Bude muset pan Mazáč připravit odpověď, já skutečně takto nevím, ale vše probíhalo na základě rozhodnutí orgánu. Pan Mazáč skutečně nerozhoduje sám o tom, jaká břemena budou, nebudou a rozhodně si je neurčuje sám. Takže to můžeme připravit písemně, ale skutečně okolnosti ..., jediná možnost řešení, jak asi všichni víte, protože rozhodnutí zastupitelstva usnesením je platné, je revokace usnesení. Já samozřejmě takovouto revokaci navrhopvat nebudu.

K bodu č. 3/

Majetkoprávní operace

I. Prodej obsazených bytových jednotek třetím osobám

Ing. Kittner

Tam byl jediný dotaz, jestli bylo nabídnuto nájemníkům, tak tam, jak máte data zveřejnění, tak to jsou data právě, kdy probíhaly lhůty, kdy to bylo nabídnuto v souladu se zákonem. Takže samozřejmě bylo a dále pokračuje privatizace pouze tehdy, když nájemníci tuto nabídku nevyužijí, jinak to ani podle zákona nelze. Takže to je ten bod č. I, jsou tam čtyři bytové jednotky.

Mgr. Morávková

Protože jsem nedostala přesnou informaci o tom, jakým způsobem to bylo oznámeno, bylo to opravdu adresně oznámeno i těm, kdo mají předkupní právo, nebo to bylo jenom zveřejněno na veřejné desce?

Ing. Kittner

Odpoví pan Mazáč, mám pocit, že to posíláme nájemníkům.

Ing. Mazáč

Mluví mimo mikrofon. Bylo to odesláno doporučeně nájemníkům.

Mgr. Morávková

Doporučeně těm, kteří mají předkupní právo, děkuji.

Ing. Kittner

Nikdo další není přihlášen do diskuse, nechám hlasovat o bodech I. č. 1 – 4. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 33, proti 3, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Prodej podílu pozemků spoluvlastníkům

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 3 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Prodej podílů na pozemcích souvisejících

Ing. Kittner

Opět standardní materiál, jsou to podíly vesměs u domů. Zeptám se, má-li k tomuto bodu někdo něco?

Ing. Kočárková

Dobré odpoledne, já mám jenom skromný dotaz, z čeho plyne předkupní právo u prodeje Staškova? Protože tam to právo je, pan Novák tam nebydlí, paní Kyselová ano, ale prodáváme to panu Novákovi, čili on tam zřejmě má to předkupní právo z titulu vlastnictví něčeho jiného, jenom to jsem chtěla vědět.

Ing. Mazáč

Dobré odpoledne, v těchto případech předkupní právo podle občanského zákoníku vyplývá z dřívějšího vlastnictví podílu na tomtéž pozemku.

Ing. Mrklas

Já se omlouvám, já tomu nerozumím, z dřívějšího vlastnictví je míněno co?

Ing. Mazáč

Bavíme se o pozemcích, které nejsou stavebními parcelami, jsou to zahrady kolem budov a v případech, kdy se prodávaly byty dříve z vlastnictví státu prostřednictvím bytového podniku, tak se prodávaly bez pozemků, tzn. jsou ještě případy, kde někdo vlastní byt nebo bytovou jednotku a nevlastní k tomu ani podíl na stavební parcele a v tomto případě ani na tom pozemku souvisejícím na té zahradě. Potom jsme prodávali bytové jednotky v této budově my, tak už jsme prodávali s příslušnými podíly na obou těch pozemcích a člověk, který si kupoval takovou bytovou jednotku, tak má podíl i na té zahradě. Jestliže potom nabízíme na té zahradě zbývající podíly, tak tyto podíly mají ve vztahu k těm minulým vlastníkům, kteří již jsou podílově zainteresováni na tom pozemku, tak

tam je vztah předkupního práva ze zákona přímo, to si nevymýšlíme my, prostě tam existuje. Když vlastníte část nemovitosti a prodává se další část té nemovitosti, tak máte ze zákona předkupní právo.

Ing. Kočárková

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Trvalé bydliště asi není vázané na vlastnictví, to, že tam paní bydlí, ještě neznamená, že je vlastníkem. Takže poprosím o hlasování. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 5 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Jsou tam dva pozemky. Zeptám se, má-li k tomuto bodu někdo něco.

J. Šolc

Já jsem se, pane primátore, chtěl zeptat rovnou na první prodej, protože to je, pokud se nemýlím, nějaký ten inkriminovaný kousek pozemku, kvůli kterému tady bylo vždycky tak strašně zle, když se prodávaly pozemky tom vnitrobloku?

Ing. Kittner

Ano, to je ten inkriminovaný kousek pozemku. Můj názor je jasný, já pro tento prodej hlasovat nebudu, protože to je prostě druhá věc, minule jsme ho neprodali jedné skupině, nyní ho chce druhá skupina, já už jsem to říkal, to prostě nemá řešení a vždycky si budou stěžovat jedni nebo druzí.

J. Šolc

A dle vašeho názoru tam žádná dohoda těch dvou stran prostě možná není k tomuto bodu?

Ing. Kittner

Zatím se nepodařila.

J. Šolc

Hrozí, že bychom, pokud tento pozemek prodáme, všechny ostatní pozemky v tom vnitrobloku už neprodali?

Ing. Kittner

Ty my už jsme prodali, pozemky už jsou prodány a v podstatě soupeření je o toto. A pakliže nikdo další není, poprosil bych pana Vyhlídala, který je přihlášen do diskuse.

Antonín Vyhlídala, občan města

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, jako spolumajitel objektu na těchto parcelách 877/2, 3 a spolumajitel pozemku 877/4 bych chtěl k této projednávané parcele uvést jako jediný argument, ovšem pro nás argument jako absolutně zásadní, že vlastně přes tuto parcelu, tzn. 878/1 je jediný možný přístup k našemu objektu, takže nemáme asi jinou možnost se k objektu dostat než přes tuto parcelu. Chtěl bych vás proto požádat, abyste při vašem hlasování zvážili tento argument a zabránili zablokování přístupu a umožnili volný přístup k tomuto našemu objektu.

Ing. Kittner

Já myslím, že je-li to zatím v majetku města, ten přístup volný je. Já myslím, že minule jsme to tady rozebírali, my to sem samozřejmě dáváme proto, že vlastník si podal žádost, rozhodnout o ní musí zastupitelstvo, tzn. jsme povinni vám to předložit. Takže není nikdo další přihlášen do diskuse, já nechám hlasovat. Musím nechat hlasovat zvlášť, protože prodeje tam jsou dva, takže nejprve nechám hlasovat o prodeji pozemků č. V/č. 1. p. p. č. 878/1. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 9, proti 14, zdržel se 13 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

A nyní nechám hlasovat o tom druhém pozemku, a to je pozemek č. 415/2, majetková operace bod V/č. 2. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

VI. Přijetí daru

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Nabídka předkupního práva

Ing. Kittner

To je záležitost táhnoucí se delší dobu, jedná se o objekt ve Výletní ulici. Radčický spolek nedokázal splnit své plány, sám toto uznal a tak nám v souladu se smlouvou objekt i s tím pozemkem vrací. Protože tenkrát to byl jediný zájemce, my navrhuje, abychom se tento pozemek pokusili už prodat, ono to skutečně má asi už cenu jenom pozemku.

Ing. Mrklas

Dobré odpoledne, já bych se rád zeptal, v jakém stavu byl ten objekt v okamžiku prodeje, abychom si jenom udělali obrázek, když se to předávalo, v jakém to bylo stavu a v jakém stavu je to dneska, když to budeme vlastně dostávat nazpátek?

Ing. Kittner

Zhruba ve stejné dezolátním. Ten objekt se předával již zdevastovaný, on je dlouhou dobu prázdný, to mělo svůj vývoj a v podstatě právě proto jsme ho tenkrát dali do toho výběrka. Jestli si ho někdo nevezme s tím, že ..., a tam byl plán tam vybudovat jakési středisko, jim se to prostě nepodařilo, takže ten objekt je pořád ve stejné špatném stavu, v jakém byl. V zásadě je to ruina.

Ing. Mrklas

Takže v dnešní hodnotě bude odhadní hodnota zase opět okolo 3,5 mil.?

Ing. Kittner

Já myslím, že ano, protože tam má cenu už dneska opravdu hlavně ten pozemek, respektive jediné, co tam má cenu, je ten pozemek, objekt už má spíše cenu zápornou, protože je spíše na demolici než na nějaké využití. Zeptám se, má-li ještě někdo další něco k tomu? Takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Bezúplatný převod

Ing. Kittner

Nejprve jsou tam dva bezúplatné převody od Pozemkového fondu. Zeptám se, má-li někdo něco k těmto převodům. Tady máme, já se omlouvám, trochu zmatek v těch číslech, teď si všímám, protože my máme bezúplatný převod jako I. i II. Takže já nechám hlasovat o těchto dvou a budeme muset to usnesení upravit. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Směna

Ing. Kittner

Poté budeme hlasovat o směně, ta tam je jedna a má III., ono je to trochu v rozporu, než co máte v tom usnesení, tam je to prostě o jednu méně, nevím, jak se to stalo, omlouvám se za to. Takže budeme hlasovat o bodě II., jak je v materiálech, je to směna Dolní Hanychov 505/4 za Dolní Hanychov 507/1 a 661/2 s doplatkem ve prospěch města. Zeptám se, jestli k tomuto něco máme? Nikdo se nehlásí, nechám o tom hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

III. Výkup

Ing. Kittner

Jsou dva výkupy, jsou to dva malé kousky. Zeptám se, jestli k tomuto někdo něco má? Nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 12 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Aktualizace dokumentů Městského fondu rozvoje bydlení

Ing. Palouš

Já si myslím, že to tam je dobře popsáno, že to tam je vysvětlené, jenom to zrekapituluji, že zákon nám už neumožňuje vybírat poplatek, je tam doslova citace jakoukoliv finanční částku za připojení na řad kanalizace nebo vody, takže z tohoto důvodu jsme byli nuceni upravit naše materiály ohledně Městského fondu rozvoje bydlení.

Ing. Kittner

Já jenom poprosím, abychom si také pro pořádek opravili usnesení, tam je v té poslední odrážce za b) zrušení dokumentů, za druhé smlouvy o zaplacení, tam má být finančního příspěvku a zatím slovem komunikace je tečka, to „a“ už tam nemá být.

Ing. Kočárková

Já jenom jsem si ujasňovala, v té důvodové zprávě se říká, že změny jsou označeny červeně, takže se ptám, proč celá příloha vzadu, která je označena červeně, která právě upravuje poplatky, je červená, protože tam je ještě náměstek pan Veselka atd., čili tam se to nechalo, nerozumím tomu?

Ing. Kittner

Já tedy zase, abych pravdu řekl, vůbec nerozumím tomu dotazu, takže poprosím, jestli pan náměstek se v tom nějakým způsobem vyzná.

Ing. Kočárková

Pane primátore, myslím, že ten dotaz je jasný, v důvodové zprávě se říká, že změny v materiálu jsou označeny červeně, to chápu, ale nechápu potom, proč celá ta poslední příloha je červená, tzn. že to je všechno jako změna a přitom je to stará vyhláška podepsaná panem náměstkem Veselkou.

Ing. Kittner

Ta smlouva se ruší, to je ta změna, ta už tam nebude.

Ing. Kočárková

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Aspoň tedy, jestli já to chápu, tak v tom textu předchozím se i červené odstavce vypouští, protože z nich vypouštíme všechny zmínky o tom, že se platí, protože my prostě „příjmy získanými od stavebníků za napojení na inženýrské sítě zbudované na náklady statutárního města“ – to se vypouští, protože my žádné příjmy brát nemůžeme. Tzn. všechno, kde se hovoří o tom, že budeme dostávat nějaké peníze, jsme z toho museli vypustit, protože my peníze dostávat prostě nesmíme. Tam možná bylo spíše lepší napsat, že zásady postupu při vybírání finančního prostředku se vypouští, než je celé začervenit, ale ony se celé vypouští, protože, nemůžeme-li vybírat finanční prostředky, tak nemůžeme mít ani zásady pro to stanovené. Možná bylo opravdu lepší tam napsat jednu věc, že celé se vypouští. Ale je to tak, že to červené tam prostě nebude, mění se tak, že tam už nebude. Nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 13 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Městský fond rozvoje bydlení – revokace usnesení

Ing. Kittner

To je spíše taková technická záležitost, my jsme tomu žadateli přidělili necelou částku, jakou požadoval, přidělili jsme mu ji na několik akcí, on tím, že nedostal celou částku, tak si přeje, aby to měl přiděleno jenom na budování, tuším, dvou těch věcí, takže myslíme si, že to není nic proti ničemu mu vyhovět.

Mgr. Morávková

Já jsem se ale chtěla zeptat, protože tam v tom textu je, že zároveň se zavazuje, že na vlastní náklady provede prostě i ostatní práce, takže jsem tedy nepochopila, jestli si uvědomuje, že se zavazuje i k tomu zbytku.

Ing. Palouš

Oni si infrastrukturu dofinancují ze svého, oni se k tomu skutečně zavazují, ale my v těch pravidlech máme, že to chceme, aby to dobudoval tento rok a zkolaudoval a převedl a oni budou ještě pokračovat v těch sítích příští rok, ale to už bude jako za své.

Mgr. Morávková

Ano, takže svoje náklady vlastně vynaloží v dalším časovém období.

Ing. Palouš

Ano.

J. Šolc

Já dotaz mám velmi podobný, ale je tam prý nějaké datum, do jakého data oni jsou povinni to veřejné osvětlení vybudovat? A v tom případě zkolaudovat a připojit k sítí města, respektive Eltoda?

Ing. Palouš

My v těch podmínkách máme vždycky, že chceme, aby ten rok to vybudovali, tzn. oni si žádali, jestli si dobře vzpomínám, na kanalizaci, vodovod, komunikaci a veřejné osvětlení a protože nedostali celou částku, tak nás požádali, že by dotace byla jenom na komunikaci a že ostatní sítě, některé už tam mají vybudované, některé si tam dobudují jako za své.

J. Šolc

Já vím, to chápu, to jste odpověděl paní Morávkové, ale teď mě jenom zajímá, do kdy to osvětlení vybudují, jestli my tam jako město jim dáváme nějakou podmínku? Protože tím, že my tu revokaci odsouhlasíme, přidělíme jim prostředky na komunikaci, zároveň je zavážeme k tomu, aby udělali osvětlení, ale už jim neřekneme do kdy, tak oni to můžou udělat třeba za 10 let.

Ing. Palouš

To možná máte pravdu, ale my, jak jsme s nimi jednali, oni chtějí komunikaci dodělat letos a většinou to bývá tak, že komunikaci nezkolaudují bez toho veřejného osvětlení. Takže v podstatě oni veřejné osvětlení chtějí příští rok dobudovat a financovat ze svého.

J. Šolc

A můžeme to tam, já také nejsem příznivcem to sochat na zastupitelstvu, ale můžeme tam tuto podmínku doplnit? Jako že to bude, řekněme, do dvou let, ať je netlačíme k tomu příští rok, ale do roku 2009.

Ing. Palouš

My jim to dáváme do těch smluv.

J. Šolc

Takže já bych jenom požádal, aby to v té smlouvě bylo a potom je to v pořádku.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli v tomto případě v té změně, jestli nedojde, že třeba příspěvek bude věnován menšímu počtu bytových jednotek nebo menšímu počtu stavebníků proti tomu původnímu? Protože tam to bylo původně navrženo a žádost byla pro určitý počet bytových jednotek a teď, když měníme nějaký rozsah, jestli se nestane, že to obslouží jenom třeba tři jednotky proti plánovaným sedmi, které byly uvedené v žádosti.

Ing. Palouš

Ne, není to tak, ono to je pořád stejné sdružení se stejným počtem rodinných domků, já teď z hlavy nevím, ale myslím, že jich tam je asi 10 nebo tak nějak. Takže je to pořád to stejné sdružení a je zastoupené tím Ing. Petrem Hnitkou.

Ing. Bernát

Já jsem předsedou správní rady tohoto fondu a chtěl bych říci, že vzhledem k tomu, kolik bylo prostředků k dispozici, jsme přidělovali zhruba kolem 8 – 10 % toho, co ti lidé žádali a měli podle těch našich propozic třeba možnost získat až 50 – 60 %. Nepřipadá mi fěr teď je zavázat, když jsme jim nevyhověli, že jim prostě dáme nůž na krok, aby dofinancovali ten zbytek, protože je to jejich podnikatelský záměr a my jim jenom trochu pomáháme nějakými 8 %. Takže oni to stejně musí dokončit, aby sítě zkolaudovali, aby je předali, aby se jich zbavili, takže oni jsou vázáni vůči tomu sdružení, aby lokalita byla zainvestována komplexně. Ona musí mít komunikace, musí mít kanalizace, vodovody, veřejné osvětlení, aby byla provozuschopná. Takže nedoporučoval bych jim skutečně dávat takovýto Danajský dar v podobě termínu, že musí dofinancovat, když jsme jim pomohli daleko méně, než jsme mohli.

Mgr. Morávková

Já mám ještě přesto dotaz, právě proto, že tam v podstatě některé ty věci časově i souvisejí, tzn. nemůže se tam stát, že oni udělají část a pak v momentě, kdy budou dělat osvětlení, případně další sítě, tak komunikaci, na kterou dostali dotaci, budou muset zase rozkopat a znovu tedy budovat? Nebude v tom takovýto nějaký technický zmatek, když nedojde k souběhu těch investic?

Ing. Palouš

Tak, jak jsme s nimi jednali, když nás právě žádali, abychom to zúžili jenom na komunikaci, tak oni tam vodovod a kanalizaci mají už vybudovanou, takže bych řekl, že nehrozí, aby k tomu došlo.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, ale já v tom případě moc nechápu, když to mají a mohou doložit aspoň to částečné využití té dotace na tyto věci, tak tam je to opravdu vázáné na to kolaudační rozhodnutí, na tu celkovou investici s těmi koncovkami nebo se svítidly nebo co je příčina, že opravdu je tam tato příčina? Nebo je možné potom vklíčit do smlouvy závazek, aby opravdu oni zároveň v termínu, kdy vlastně budou muset vyúčtovat dotaci nebo kdy proběhne kolaudace, že budou provedeny práce na ostatní síti, které souvisejí s tou komunikací? Je to možné nějakým způsobem ošetřit ve smlouvě?

Ing. Palouš

My s každým, komu poskytujeme dotaci, uzavíráme smlouvu a tam termíny dáváme, takže já si myslím, že to tam lze dát.

Mgr. Morávková

Ted' nejde o termín, jde o to naplnění, aby byly provedeny práce, tzn. položení těch sítí pod těleso komunikace, aby nemuselo být znovu zasahováno do komunikace v momentě, kdy budou další práce.

Ing. Kittner

Paní Morávková, to je trochu jejich věc, jestli si silnici rozkopou.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že to je naše věc, protože jsou to zbytečně vynaložené peníze do komunikace.

Ing. Kittner

Ale jejich.

Mgr. Morávková

Ale i naše.

Ing. Kittner

Ne jejich, my jim dáváme, jak tady zaznělo, 8 %, tzn. že oni jsou povinni toto vybudovat s naším příspěvkem a pak to těm síťářům hotové předat a jestliže oni to budou budovat tak, že nejprve si udělají komunikaci a pak si ji rozkopou, tak to není od nich moc moudré, ale skutečně za to budou dávat jejich peníze, protože oni to musí předat hotové, síťáři si to jinak nevezmou, když to není hotové.

MUDr. Šámal

Já tam bydlím o jednu ulici dál, nežádám o žádnou dotaci a můžu vám říct, že všechno v zemi je položené, celé léto mi tam jezdily bagry před barákem. Takže oni skutečně si potřebují postavit silnici a na to žádají dotaci. Takže obavy jsou neopodstatněné.

Ing. Kittner

Máme ještě někdo něco? Není, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 14 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za 1. pololetí 2007

Ing. Kittner

Tuto zprávu dostáváte pololetně, takže je stejná jako předchozí.

Ing. Morávek

Finanční výbor projednal tento materiál a měl samozřejmě řadu připomínek, které se především týkají procentního plnění za to první pololetí. Samozřejmě nejde to udělat tak, že všechno bude na 50 %, to každý ví. Ale přece jenom jsou tam některé buď přímo rozpočtové položky nebo i po garantech jednotlivých náměstků jsou některé částky méně uspokojivé. Proto jsme měli řadu připomínek, které jsme chtěli nakonec do usnesení finančního výboru s tím, že bereme materiál na vědomí a doporučujeme podle výsledků čerpání rozpočtu za první pololetí zrevidovat potřeby rozpočtu jednotlivých garantů a řešit je ve 4. rozpočtovém opatření. Jenom bych chtěl říct, že v položce 5011 - platy zaměstnanců, chybí částky za jeden měsíc, takže tato částka je za první pololetí tím jako zkrácena. Jinak při té diskusi bylo jasné, že nechceme, aby odbory utrácely jenom proto, že to měly v té některé kapitole dané, ale přece jenom bych chtěl vyzvednout, že např. odbor strategie a územní koncepce má akce na energetická zařízení a i označené závazek a zatím nic nečerpá, čili pokud je to závazek, čili někomu jsme zavázáni věci zaplatit, tak finančnímu výboru je divné, že to nemohlo být vyřízeno v prvním pololetí. Ale jistě právě po této diskusi rada a samozřejmě odbor ekonomiky udělá nápravu.

Ing. Kittner

My se tím samozřejmě budeme zabývat už ve vlastním zájmu. Jinak, jak jste si asi všimli, zatím se z hlediska příjmů rozpočet vyvíjí dobře i z hlediska příjmů daňových. Takže zatím je to potěšitelné.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal pana náměstka Červinky z jeho odboru, kde je vlastně plnění rozpočtu z pohledu investičních akcí, není tam vůbec zmínka o investicích a jejich plnění v souvislosti s mistrovstvím světa. Nebo jsem ji nenašel, možná jsem se přehledl. Jak to vypadá vlastně, jestli tam je rozpočet v tomto směru plněn?

Ing. Červinka

K tomu datu, ke kterému jste zprávu dostali, tak tam to čerpání samozřejmě je takové, jaké je a já jsem vám dnes předložil na stůl materiály, které v podstatě zase víceméně ke konci srpna nějakým způsobem rekapituluji jak čerpání, tak i nějaký ten průběh investičních akcí, i nějaký přehled, které akce jsou financovány ze státního rozpočtu, z městského či krajského. Já předpokládám, že přijmete moje pozvání na 11. září na seminář, kde se budete moci samozřejmě směrem k mistrovství zeptat i na veškeré akce samostatně a pokusíme se vám s kolegy maximálně odpovědět.

Ing. Kittner

Ještě navíc, abych úplně upřesnil, tak v rozpočtu to nenajdete, z toho to prostě nepoznáte, protože jestliže my máme přiznáno vládním usnesením nějaké částky, tak vlastně v rozpočtu ta čísla probíhají tak, že když je akce zaregistrována, když je nám dotace přidělena, tak teprve ji dáváme do rozpočtu. Tzn. že vlastně to, kolik se jaksi vyčerpá z toho, co je na ten rok plánované, to v rozpočtu neuvídíte, to se musí skutečně porovnávat s tím, co je přiděleno, protože my si to tam nedáváme podle vládního usnesení, my si to tam dáváme až po zaregistrování té akce.

Ing. Červinka

Já ještě doplním, samozřejmě akce, které nebyly závislé na čerpání jiných dotací apod., které byly přímo z městského rozpočtu a byly nějakým způsobem prostavěny, tak jsou čerpány a mají samozřejmě odraz v tom rozpočtu.

Ing. Kittner

I třeba krajské peníze, jestli si pamatujete, minulé zastupitelstvo jsme teprve schvalovali přidělení peněz do rozpočtu až tehdy, když kraj nám je dal. Takže v podstatě procento, respektive to čerpání, co bude vidět v rozpočtu, je téměř 100 %, protože to jsou prostředky, které skutečně už se dostanou a vyčerpají, takže tyto ne. Musí se to porovnávat, to je právě obsahem těch tabulek, které vám chceme vysvětlit na semináři, skutečně s těmi teoreticky možně čerpatelnými prostředky a nikde v tom rozpočtu tady nevidíte. Tady je uvidíte vždycky až po zaregistrování. Pakliže už nikdo nic nemá, tak nechám hlasovat, že bereme na vědomí. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 15 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Morávek

Já jenom v té souvislosti, že jsme teď vzali na vědomí výsledky za první pololetí, tak včera nakonec i finanční výbor se usnesl, aby členové finančního výboru seznámili všechny kluby s návrhem termínu projednávání rozpočtu na rok 2008 s tím, že pokud máme, jako zastupitelé, jakékoliv náměty na zařazení akcí do rozpočtu, abychom to řekli včas. Čili my to pravděpodobně uděláme tím způsobem, že tento harmonogram předáme na semináři v úterý, abychom měli lepší možnosti do toho rozpočtu samozřejmě vstupovat, ale také v souladu s těmi termíny, jak tam jsou uvedeny.

K bodu č. 9/

Prominutí poplatku z prodlení

N. Jozífková

Já jsem slíbila, že paní bude přítomna, paní Konrádová je tady, kdybyste chtěli nějaké dotazy, jinak se přikláním k názoru odboru a prosím vás, abyste tuto akci podpořili. A kdybyste chtěli, aby hovořila, tak ona má, prosím vás, trvalé bydliště v Hrádku, tak buď by se musela přihlásit nebo bychom museli hlasovat o tom, jestli může vystoupit.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla víceméně věc v obecnější rovině, o které jsme mluvili už v pondělí a myslím si, že ten bod 9. je jeden z těch bodů, které nebyly kvůli utajení osobních údajů zveřejněny na webu. Tak jsem se chtěla poptat, zdali je situace vyjasněna a v jaké podobě bude do dalšího zastupitelstva prezentován web nebo materiály na webu, ale to počká po hlasování?

Ing. Kittner

Já bych vám to řekl na konci, odpověď je jednoduchá, je vyjasněná a od příštího zastupitelstva by to mělo fungovat a měly by materiály na webu být bez uvedení těch osobních údajů. Nechám hlasovat o tom usnesení tak, jak bylo navrženo. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 16 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Prodej podílů města Liberec v akciové společnosti Termizo, a. s.

Ing. Kittner

Já myslím, že jsem tam uvedl nejpodstatnější věci. Samozřejmě záležitost společnosti Termizo je stará více jak 10 let, takže to má mnoho peripetií, ale podstatná věc, já i rada jsme přesvědčeni, že prostě tato nabídka se už asi opakovat nebude a že to vlastnictví, na rozdíl od jiných společností, třeba Teplárny, kde přece jenom jsou nějaká práva, tak tady máme pouze práva daná vlastnictvím 7 % akcií s tím, že 92 % má ten druhý, takže tím je naše síla dána. A tudíž si myslím, že bychom té nabídce využít měli.

Co se týče ostatních obcí, já jsem to projednával s pány starosty, oni samozřejmě čekají a stejně jako PPF čeká na výsledek našeho hlasování, protože je jasné, pakliže my bychom akcie neprodávali, tak PPF jednu akcii z Lažan vykoupovat samozřejmě nebude, ona má zájem o 100 % a samozřejmě pro ni je určující Liberec. To je asi vše. Nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 17 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh Správní rady fondu pro partnerskou spolupráci na přidělení dotací z Fondu pro partnerskou spolupráci Statutárního města Liberec pro 3. a 4. kolo 2007

Ing. Kittner

Fond pro partnerskou spolupráci jsme zřídili nedávno, takže to je jeho první materiál a je to spíše pro odlehčení jediný fond, který uspokojil 100 % žádostí. Takže myslím si, že tam není žádný problém, byly pouze dvě. Zeptám se, má-li někdo k tomuto něco. Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 18 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z kulturního fondu za rok 2006

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Mgr. Morávková

Já se moc omlouvám, protože můj dotaz je směřován ještě k tomu kulturnímu fondu. Já jsem se spíše chtěla zeptat asi někoho, kdo je tady přítomen z té správní rady, jestli by mi sdělil, protože tam jsou poměrně vysoké částky vrácené. Myslím, že Maják 45 tis. apod., jestli tam byly nějaké organizační problémy nebo administrativní nebo co se dělo, jestli projekty vůbec nebyly realizované nebo co bylo příčinou vrácení peněz?

Ing. Červinka

Upřímně řečeno nevím, řekl bych, že to bude směs těch důvodů, které jste zmínila, jestli máte zájem, tak samozřejmě my vám připravíme nějakou odpověď, zjistíme to. Ale upřímně řečeno, teď vám nedokážu odpovědět u každého toho případu, proč k tomu došlo. Já si myslím, že v některých případech to bylo i o tom, že jsme nepřiznali celou dotaci, kterou ten který subjekt požadoval a tím pádem oni tu akci nerealizovali následně, nesehnali další peníze. Ale jak říkám, připravím vám k tomu v bodech nějaký stručný přehled.

K bodu č. 13/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací ze sportovního fondu za rok 2006

Ing. Kittner

Takže můžeme přejít ke sportovnímu fondu.

L. Halamová

U sportovního fondu nemáme žádného našeho zástupce, takže se zdržujeme hlasování.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 20 - pro 27, proti 0, zdržel se 9 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Převzetí ručitelského závazku ve smyslu ustanovení § č. 85, odst. j) zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění

Ing. Kittner

Tak, jak se snažíme, aby i naše společnosti využívaly výsledků výběrového řízení, které město dosáhlo při službách na operátora samozřejmě v cenách, které jsou velmi zajímavé, to je standardní postup, ale operátor vždycky chce naše ručení za to, že se budou platit faktury. Tak prostě to tak chtějí. My se tady v podstatě zavazujeme za to, že naše dceřiná společnost bude platit své telefony. To si myslím, že můžeme risknout. Už jsme to přijímali pro Dopravní podnik. Zeptám se na diskusi? Nikdo se nehlásí. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 21 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Změna smlouvy TSML č. 55/07 „Opravy havarijních stavů mostů, opěrných zdí a komunikací, dešťových kanalizací a přečhodů, včetně koordinace se správci sítí na území města Liberce“

Ing. Kittner

Tuto smlouvu schvalovali, došlo tam ke změně akcí, takže necháváme tuto změnu schválit. Myslím si, že to tam je poměrně jasně popsáno.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal k bodu III., tam jsem se dočetl, že se jedná o úpravu povrchu chodníků po provedení energetických rozvodů. Podle mého názoru úpravu těch povrchů by měl hradit ten, kdo chodník rozkopal, čili energetická společnost, je tomu tak v tom případě nebo ne?

M. Šír

Není tomu tak, energetika jde pouze v částech chodníků, tam se jde spíše do komunikace, protože bude se dělat oprava komunikace a my si k tomu budeme dělat opravu chodníků v tu chvíli, aby prostě se udělal vcelku pás, že bude jak komunikace, tak chodníky budou a chodníky jdou za námi. Něco podobného je v případě Široké ulice, kde Vodárny dělají svoji akci. My jsme zjistili, že tam máme v havarijním stavu dešťovou kanalizaci, čili my se tam staráme o dešťovou kanalizaci a zase chodníky tam jdou také za námi. A jinak využili jsme toho, že v případě přejezdu v ulici Domky nám odpověděly Dráhy, že svoji investici tam zatím nebudou dělat, že ji budou dělat v příštím roce.

Ing. Mrklas

Takže není to v tom, že vlastně investiční akce Globus vyvolala sekundární investici do sítí a město tam nic nehradí prakticky za investora, jenom to náleží náklady, které patří městu?

M. Šír

Ano.

Mgr. Rosenbergová

Já sem chtěla jenom poukázat na můstek v ul. Nad Údolím, který spojuje vlastně ul. Českou a ul. Nad Údolím. V současné době je tam situace taková, že pěší nemají kudy procházet, chodí ulicí Vyhlídkovou, která je velice frekventovaná, protože tam jezdí auta do Zahradního Města, není v pořádku, není tam chodník a v případě, že tam člověk jde, tak je okamžitě ohozen autem, takže prostě tam vůbec není možno nějakým způsobem chodit. Pokud tato lávka bude přeložena do příštího roku, tak by mě zajímalo, jestli se počítá s tím, že by v ul. Vyhlídkové, nebo někde poblíž byl vybudován chodník pro pěší, protože tam opravdu není možno chodit. A pokud byl tento můstek zahrnut do oprav, tak se mi nelíbí to, když už všichni počítají s tím, že opraven bude, protože občané z této lokality se na mě obracejí a já jsem jim sdělila, že se s opravou tohoto můstku počítá, tak proč byl zahrnut v tomto případě do té opravy, když bude odložen a teď je otázka, jestli bude odložen a zda opravdu bude opraven?

M. Šír

My jsme si o tom povídali, paní kolegyně, před zastupitelstvem, museli jsme volit mezi dvěma zly, jestliže nechám ucpanou kanalizaci v Široké ulici, tak je to závažnější a skutečně peníze jsou jedny, v příštím roce se lokalita ve Vesci nějakým způsobem vyřeší, je to otázka toho, co schválíme v rámci rozpočtu. Skutečně každý někde bydlíme, já vás plně chápu, nicméně určitě prospěšnější je to, že Široká ulice bude komplet opravená počínaje vozovkou, kanalizací, vodovodním řadem novým a chodníky.

Mgr. Rosenbergová

Jestli můžu ještě doplnit, s tou komunikací pro pěší se tam nikde nepočítá, prozatím? Tzn. nějaké škody, popřípadě nějaké nehody, které by se tam udály, si může člověk hojit na městě, rozumím-li tomu dobře?

M. Šír

Na jakékoliv komunikaci platí pravidla silničního provozu, musí je dodržovat jak chodec, tak ten, kdo jede dopravním prostředkem. Já vám neumím zatím nijak jinak odpovědět.

Ing. Kittner

Já k tomu dodám, že poukázat je hezké, ale poukázat bez řešení je poněkud podivné.

J. Šolc

Já bych se pana náměstka rád zeptal v souvislosti s tím dotazem pana Mrklase, v případě výkopových prací společnosti Eltodo při rekonstrukci veřejného osvětlení, tam je ten režim jaký? Tam předpokládám, že když oni rozkopou chodník, tak ho zase oni spraví.

M. Šír

V případě Eltoda platí zásady pro vstup do chodníků a komunikací a správce komunikací, kterým jsou Technické služby města Liberce, vyžaduje po tom, kdo kope podle schválených zásad.

Ing. Kittner

Já jenom, abych vysvětlil problém, který tady je. Oni, když něco rozkopou, tak jsou povinni to uvést do původního stavu, ale někdy, když je komunikace, chodník už špatný, havarijní, tak my se prostě s nimi dohodneme, že to prostě opravíme celé a oni nám na to třeba přispějí. Oni by nám to uvedli do původního stavu a my bychom to pak třeba za rok, za dva zase celé udělali, tak to jsou tyto věci, že se snažíme tam, kde to jde, tam, kde je dohoda, se prostě dohodnout a prostředky sdružit a třeba úsek udělat celý nový, abychom tam prostě neměli takové záplatované čáry. Takže samozřejmě vždycky to je případ od případu. Jinak, co se ještě týče toho mostku, bude-li příště, nebude-li příště, o tom zase budete rozhodovat vy, protože se bude schvalovat zrovna tak, jako jste schvalovali tento plán, budete schvalovat i ten další. Pakliže se nikdo nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 22 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 - n á v r h b y l p ř i j a t

K bodu č. 16/

Revokace usnesení rady města č. 333/07 a zastupitelstva města č. 106/07 k založení veřejné výzkumné instituce „Centrum pro výzkum energetického využití litosféry“

Ing. Kittner

Je to tam popsáno. My jsme se dohodli, že si sice myslíme, že my máme pravdu, ale přesvědčovat o tom ministerstvo je poměrně zdlouhavé, takže jim prostě vyhovíme. Zeptám se, má-li k tomuto někdo něco? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 23 - p r o 25, p r o t i 10, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

K bodu č. 17/

Zadání změny č. 40 územního plánu města Liberec

Mgr. Korytář

Já budu mít podobný dotaz, jako jsem měl, když už se tato změna připravovala a chtěl bych se zeptat zástupců města, jestli by nám mohli poskytnout bližší informaci o tom, jaký typ rekreační zeleně bude v tomto území na našich pozemcích vznikat? Vzhledem k tomu, že už uplynulo několik měsíců od doby, kdy jsem tento dotaz vznášel, předpokládám, že tato záležitost už je rozhodnuta nebo předjednána a že zde dostaneme ucelenou informaci o tom, co zde vznikne, kolik to bude stát a z čeho to bude placeno v době, kdy nemáme např. na opravu jednoho mostu. Děkuji předem za odpověď.

Ing. Kittner

Já nejprve upřesním, zástupcem města jste také vy.

Ing. Palouš

Odpovíme písemně.

Mgr. Korytář

Pane Palouši, já jsem chtěl tady odpověď od vedení města a já budu rád, když dostanu písemnou odpověď, to kvituji, ale přesto bych rád slyšel ústní odpověď s tou znalostí věci, kterou o dané problematice máte.

Ing. Palouš

Pane Korytáři, já mám pocit, že si pletete jablka s hruškami, my tady schvalujeme změnu územního plánu a neschvalujeme tady žádné investiční záměry.

Mgr. Korytář

Pane Palouši, myslím, že si jablka s hruškami nepletu, a znovu bych zopakoval ten dotaz, my jsme vlastníci pozemků tady v této lokalitě a my jako vlastníci těchto pozemků máme nějaký záměr, proto do té změny jdeme. Přece když někdo žádá o změnu územního plánu, jakýkoliv vlastníci jakéhokoliv pozemku, tak změnu územního plánu nedělá jen tak zbůhdarma, ale dělá ji proto, že tam chce něco realizovat. Tak mně by přišlo logické a normální, pokud město, respektive vedení města s touto změnou přišlo a souhlasilo, takže už má promyšleno, jak změna bude probíhat. Nebo to bychom mohli dělat změny územního plánu na cokoli a pak teprve k tomu vymýšlet projekty.

Ing. Palouš

Pane Korytáři, já slyším dobře, už ta první otázka byla stejná jako tato, odpovím písemně.

Mgr. Korytář

Já vám děkuji, pane Palouši, vidím, že ústní odpověď nedostanu, bohužel ve mně jako zastupiteli to dělá ten samý dojem jako minule, že tato změna nebyla připravena na městě, byla připravena v Investorskou inženýrskou, která tuto změnu potřebovala. Město bude vytvářet nějakou zelenou plochu a v současné době, stejně jako v minulosti, vůbec neví, jak tato plocha bude vypadat, kolik to bude stát a není připravený ani žádný projekt. Mně to stačí, děkuji a budu se těšit na písemnou odpověď.

Ing. Kočárková

Já mám otázku poněkud jinou, já se chci zeptat, proč tato změna je tak upřednostněna před schválenými podněty, které mají čísla podstatně nižší, než je 40, vím o několika případech podnětů, které jsme přijímali před rokem a dosud na ně zadání pro zpracování územního plánu není zpracováno, jakým způsobem město v tomto postupuje, proč nepřipravuje zadání podle těch čísel tak, jak jsou v zastupitelstvu schvalovány? Takovéto vypichování některých těch změn nebudí na mě dobrý dojem a myslím si, že ani na ostatní občany.

Ing. Palouš

Musím vám dát tak trochu zapravdu, protože, bohužel, na odboru skutečně některé změny, které v sobě zahrnovaly pouze třeba jeden nebo dva případy, tak bylo samozřejmě pro ně jednodušší zpracovat zadání té změny a nechat ho projednat a některé změny, které byly hromadné a je jich těch případů hodně, tak se bohužel nezpracovávaly. My jsme tuto věc objevili, došlo tam k personálním změnám na odboru, vypsali jsme výběrové řízení, jsou tam teď noví lidé a věřím, že v nejbližší době skutečně už s tím pohneme a bude to podle těch čísel tak, jak jste říkala, že by to mělo jít.

Ing. Mrklas

Vzhledem k tomu, že jsme odpověď nedostali, považoval bych za korektní, abychom odložili hlasování o tomto bodu do té doby, než odpověď bude, protože já bych také rád věděl, co tam bude a jak to bude.

Ing. Kittner

Na to já musím odpovědět, pane Mrklasi, to skutečně jsou hrušky s jablky, my nehlasujeme o žádném projektu, my hlasujeme o změně územního plánu a ta s tím, co konkrétně se tam vybuduje, příliš společného nemá.

Mgr. Morávková

Já se přidávám k tomu názoru, že bychom nějakým způsobem o tom měli možná více diskutovat a teprve potom hlasovat o tomto vlastně jako by druhém stadiu tedy pořízení změny územního plánu, protože toto je zadání změny a pak v podstatě už se bude opravdu schvalovat jenom ta změna. A já se domnívám, že opravdu je tady třeba diskutovat i o tom, co se do této doby v průmyslové zóně událo, jakým způsobem byly využity nebo budou využity zainvestované pozemky, protože aspoň podle mých informací, bohužel, jsem zase nedostala nebo nedostali jsme asi ani jako zastupitelé nějakou aktuální sumární informaci od investora, možná by bylo dobré o ni i požádat. Dle našich informací jsou tyto pozemky prodávány zejména za účely zřízení nových nákupních center a my se domníváme, že to je v podstatě trošičku v rozporu s tím, k čemu průmyslová zóna měla být určena. A pak je tedy otázkou, jestli skutečně bude nabízet nové pracovní příležitosti nebo jestli to budou nadbytečné obchodní celky apod. Ale ještě bych se tedy vrátila k tomu meritu věci té změny, já se domnívám, že tam, jak jsou navrhovány změny, tak je velice sporné, jestli je opravdu dobře vyměnit pozemky, to jejich využití, konkrétně lokalitu související s tou komunikací podél nebo v blízkosti útulku pro zvířata toho lesíku pod letištěm apod., což je přirozená klidová zóna, která má nějakým způsobem být podporována právě v tomto klidovém využití a myslím si, že pozemky, které na ně bezprostředně navazují, to je lokalita 40/1, by měly být nějakým způsobem zachovány, tzn. opravdu by neměly být ty nové zainvestované objekty tlačeny do bezprostřední blízkosti. Tak to bylo i v tom původním prodeji, podle mě, zamýšleno. A domnívám se, že možná právě pro takovou tu rovnováhu území je tato lokalita mnohem

důležitější než lokalita 40/2, tzv. zelené plíce nebo budoucí zelené plíce. Ale domnívám se, že opravdu bychom o tom měli jako zastupitelé diskutovat nějakým způsobem podrobněji, není to tak zanedbatelná lokalita a domnívám se, že unáhlený proces tohoto schvalování změny by se nám nějakým způsobem opravdu mohl vymstít.

Ing. Kittner

Takže já zopakuji, bohužel, svoji asi už po 150té, ale opakování je matka moudrosti, takže na předsedech klubů nezazněla žádná připomínka. Materiál jste svým hlasováním přijali na program zastupitelstva, nikdo neměl to, že by se měl vyřadit a neprojednávat a navíc to, co vy říkáte, je sice argumentace pro zamítnutí té změny a můžeme o tom diskutovat, jak dlouho chceme, ale myslím si, že budou zde vždycky tyto dva názory, buď přijmout nebo zamítnout, a to nezjistíme jinak, než že o tom budeme hlasovat. Takže odložení, si myslím, že je spíše obstrukční záležitost, která za měsíc, za dva, za tři bude stále před nás klást tu samou otázku, jestli ji přijmout nebo nepřijmout.

Mgr. Korytář

Máte pravdu, pane primátore, že se k tomu nějak musíme vyjádřit, tak já budu asi hlasovat proti této změně, doufám, že nebudu sám a že nás bude více, možná nás bude i tolik, že změna neprojde, což by mě velice potěšilo.

Já bych ale přesto rád zrekapituloval některé věci, které jsou s touto změnou územního plánu spojené. Rád bych nám osvěžil trochu paměť, když tato změna územního plánu byla prezentovaná, tak pracovník města si pletl to, čím je pozemek, nevěděl, kdo o změnu žádal. Potom se v kuloárech objevily informace typu, že na něj byl vyvíjen určitý tlak, že to musel zpracovat ve velkém časovém presu a že zkrátka tady bylo určité zadání, které vycházelo od určité firmy a které vedlo potom k tomu, že tento pracovník nezvládl práci tak, jak by ji měl udělat.

Další věc je, že opakovaně my, jako město, žádáme o změnu a nevíme, proč ji chceme, protože my ani vlastně nevíme pořádně doposud, co tam za tu zeleň bude. Pan Palouš kroučí hlavou, že ne, tak já se těším na tu jeho písemnou odpověď, která, doufám, že dojde brzo.

A další věc je, co tady řekla kolegyně Kočárková, že na některé změny občané čekají a zrovna tato změna frčí jako po másle. Tak to je na mě tedy až docela dost náhod a doufám, že se někdo z koalice alespoň zdrží, když nebude proti.

Ing. Kittner

Poměrně slušná ukázka demagogie, pane Korytáři, bych velmi nerad, abychom používali zvrtné *se* objevují, objevují *se* informace jaké, odkud, každá informace má nějaký zdroj, pak bychom museli také dokázat a vím, že ve vašich informacích už bylo hodně různých porušení pravidel úřadu pro hospodářské soutěže atd., vždycky tam je *se*, akorát se to pak nepotvrdí. Takže bych byl rád, abychom tyto věci nedělali. Pakliže nikdo nemá žádný další příspěvek, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 24 - pro 19, proti 10, zdržel se 7 - návrh nebyl přijat

K bodu č. 18/

Plnění usnesení zastupitelstva města za II. čtvrtletí 2007

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 25 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 19/

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

- Informace – Připomínky vznesené občany – p. A. Chaloupkovou a p. Z. Jeníkem v bodě č. 2/DISKUSE, na 6. zasedání zastupitelstva města dne 28. 6. 2007

- Žádost o prodej pozemku na základě podnikatelského záměru, č. j. CJ MML 138495/07 – Ing. Tomáš Absolon
- Plnění usnesení rady města za měsíc červen a červenec 2007

Ing. Kittner

Máte zde informaci o té minulé záležitosti od pana ředitele Veselky, je to tam poměrně popsáno, co jsme tady diskutovali. Já myslím, že informace je obsáhlá a vypovídající.

Dále jste dostali na stůl dopis pana Absolona. Já bych tady nerad rozvíjel diskusi o tom, jestli letiště je dobře nebo špatně, protože můj názor na to je znám. Nicméně, prostě musím zdůraznit, že pan Fuchs odpověděl tak, že jinak odpovědět nemohl. Prostě ani pan Fuchs nemůže odpovídat podle svého názoru, ale zatím všechny přijaté dokumenty a tak, jak jsou, že město chce budovat letiště a on musí takto odpovídat. A myslím si, že diskuse nás ještě čeká. Ale dokud nedojde ke změně, tak nemůže úředník odpovídat jinak.

Ing. Kočárková

V usnesení rady města č. 334/07 bylo uloženo panu Ing. Fuchsovi výběrové řízení na koordinátora staveb infrastruktury na Ještědu, pak to bylo prodlouženo do 31. 8., tak byť se mi to zdá velmi pozdě, pokud teď koordinátor staveb začne pracovat, nicméně by mě zajímalo, kdo to je?

Ing. Fuchs

Výběrové řízení proběhlo a byla v soutěži vybrána Investorsko inženýrská společnost.

Ing. Kittner

Jinak, co se týče pozdě, my jsme toho koordinátora vybírali právě spíše s ohledem na tu situaci, než tam je, původně jsme to neplánovali, že ho tam budeme mít, ale prostě ta situace zatímco ve Vesci se přebírá, tak na Ještědu je prostě taková, jaká je, tak proto jsme to tam chtěli posílit. Původně se neplánovalo, že by tam tato funkce byla.

Ing. Mrklas

Poprosil bych Ing. Svobodu, až bude zpracovávat další rozpočet, jestli by tam mohl zahrnout do návrhu rozpočtu nějakou drobnější částku pro osadní výbory?

Ing. Kittner

Pořád nechápeme, pan Svoboda tam může navrhopvat to, co mu jednotliví garanti prostě dají a pakliže nikdo se nebude chystat udělat tento návrh, tak ho musíte udělat až vy. Prostě tak to zkrátka je.

Ing. Mrklas

A ještě bych měl dva dotazy na pana náměstka Šíra, první dotaz, jak se mu líbil fotbal minulý čtvrtek a druhý dotaz, jestli se ještě sejde „botičková“ komise?

M. Šír

Na první dotaz - fotbal jsem neviděl, protože jsme tam jeli za jiným účelem, já si dovolím říct, že se média zachovala úplně stejně, jak jsem očekával, to je jedna věc. Botičková komise se sejde a budou tam informace, bude to začátkem měsíce října, podám vyčerpávající informace z Ústí a z Pardubic.

Ing. Červinka

Já bych vás ještě jednou rád srdečně pozval na ten úterní seminář k mistrovství světa.

Ing. Kittner

Já k tomu snad ještě řeknu, my jsme vám dnes dali nějaké tabulky, ještě také zařídíme, abyste je dostali elektronicky, zvláště tabulku přehled stavebních objektů, protože ona je takto docela malá, i když se nijak nedá zvětšit. Jenom asi jste pochopili, že poznámka 4. RO je to, že to budeme řešit ve 4.

rozpočtovém opatření nebo plánujeme. A my jsme skutečně vám to dali, stáli jsme před takovým problémem, že čím jsme vám chtěli dát informaci podrobnější, tak tím bylo jasné, že se v ní méně vyznáte a obráceně. Takže jsme se snažili najít nějaký kompromis mezi tou informací a nakonec jsme se rozhodli, že asi to bude dobré, protože to je skutečně problematika, která se nedá vyjádřit za 5 minut třemi větami, ač se o to v různých médiích různí lidé neustále snaží, je to problematika velmi složitá a proto jsme se právě rozhodli, že na to svoláme seminář, kde se o tom můžeme pobavit. Toto máte spíše pro to, abyste se na čísla podívali dopředu a mohli nějakým způsobem se v tom aspoň trochu orientovat a pak se ptát na semináři, protože jinak to asi nepůjde. To je asi všechno, co jsem chtěl říct.

Ing. Morávek

Já jsem slíbil stěžovateli, přesně Dr. Strnadovi, že se zmíním o jeho stížnosti na hluk v Krásné Studánce s akcí Moto a protože v pondělí jsem byl informován, že záležitosti byly vyřizovány přímo s náměstkem Ing. Červinkou, jestli Dr. Strnad s odpovědí města byl seznámen a jestli s ní byl spokojen?

Ing. Červinka

Já samozřejmě nevím, jestli pan Dr. Strnad byl spokojen s tou odpovědí, nicméně samozřejmě seznámen byl, mezi námi proběhla mailová korespondence. Pokud budete mít zájem, tak vám ji samozřejmě mohu dát. Já se trochu omlouvám, že jsem na to zapomněl a nedal jsem vám ji, pane inženýre, ale k dispozici je, dával jsem vám ji číst už na tom jednání předsedů klubů a mohu vám k tomu ještě dát k dispozici to vyjádření ředitele Policie ČR.

Ing. Kittner

Já mohu doplnit odpověď, seznámen byl, spokojen nebyl, ale někteří lidé se nemohou smířit s faktem, že skutečně motorkářské akce primátor nepovoluje. A jenom pro vaši informaci, je to tak, žádné akce město podle platné legislativy nemůže ani povolit, ani zakázat, prostě není to v naší pravomoci. Jinými slovy, my musíme postupovat podle zákona. Takže to, co se objevuje různě v tisku, že jsem něco povolil, nebo nepovolil, tak prostě toto v mé pravomoci není a tudíž se k tomu ani nevyjadřuji.

Ing. Mrklas

Já bych jenom poprosil pro ten seminář, jestli by se dal připravit mechanismus, jakým způsobem vlastně byly stanoveny požadavky na jednotlivá sportoviště, která ovlivňují rozsah těch stavebních prací, které tam byly provedeny.

Ing. Kittner

To už jsem vysvětloval několikrát, to není problém. Vzhledem k tomu, že už se nikdo nehlásí do diskuse, tak vám děkuji za účast a přeji vám hezký zbytek dnešního dne a těším se příště na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová)

Ověřovatelé: **Mgr. Květoslava Morávková, v. r.**
členka zastupitelstva

Ing. Ján Piňko, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Ivo Palouš v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování

- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 7. zasedání zastupitelstva města konaného dne 6. 9. 2007