



Z Á P I S
Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 27. 9. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil v 15.03 hodin zasedání. Konstatoval, že je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: MUDr. Janata, MUDr. Olivová, Ing. Kočárková, Mgr. Rosenbergová, L. Oraný. Později se dostavili: MUDr. Šámal, H. Konšelová.

Ing. Kittner

Co se týče programu. Nejprve začnu body staženými, takže stahujeme bod č. 5/ Prodej budov formou opakované veřejné dražby dobrovolné, ten ještě budeme přepracovávat a dále stahujeme bod č. 14/ Zadání 40. změny územního plánu, na které se také ještě bude pracovat. Takže tyto body dnes nebudeme projednávat. A poprosím o hlasování o zařazení několika bodů, které máte na stole. Jednak byste měli mít na stole nikoliv zařazení bodu, respektive materiál k bodu č. 8/ Kontokorentní úvěr, ten bod tam máte jako dodatek ke smlouvě, mezitím, co proběhla rada, tak Komerční banka rozhodla, že radši nechce dělat dodatek ale novou smlouvu, takže všechno zůstane stejné, akorát to bude dodatek, usnesení tam trochu upravíme. Dále bych poprosil zařadit bod 8a/ Investiční úvěr 250 mil. u Československé obchodní banky, je to tam popsáno, proběhlo výběrové řízení a jelikož se jedná o financování bytové výstavby, která má sloužit jako ubytovací kapacita k mistrovství světa, tak nechceme čekat zase celý měsíc, to výběrové řízení proběhlo v úterý, abychom to schvalovali vlastně až za měsíc. A dále tam máme návrh bodu Zrušení usnesení č. 7/07 ve věci založení společnosti Lidové sady, je to tam popsáno, o zrušení tohoto usnesení jsme byli požádáni, dopis byl projednáván na setkání předsedů klubů. A pak tam máte ještě návrh na jeden bod a tento bod se jmenuje Návrh na rekonstrukci vedení výkonného výboru pro pořádání MS 2009. Takže to jsou tři body, které navrhujeme na jejich zařazení, pakliže není ještě nějaký návrh z pléna? Nevidím, otevírá diskusi k programu.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, občané města Liberce, dovoluji si říct opravdu jen pár slov k tomu, proč jsme s kolegou Jiřím Šolcem připravili návrh usnesení a proč žádáme ostatní kolegy, aby tento návrh usnesení byl na programu jednání. Myslíme si, že opravdu nejlepší cestou, jak úspěšně dokázat to, aby v Liberci bylo mistrovství světa v lyžování, je to, aby si paní prezidentka Neumannová a pan Ing. Kumpošt spolu se svými týmy sedli k jednomu stolu a společně se dobrali k tomu, co si všichni přejeme, tzn., aby zde řádně v pořádku a možná tak, abychom na to mohli být hrdí, proběhlo mistrovství světa v klasickém lyžování.

J. Šolc

Vážený pane primátore, vážené zastupitelstvo, vážení občané, já tady nebudu mluvit ani tak dlouho, abych si těch avizovaných 5 minut slávy užil, ale k tomu předkládanému našemu návrhu jen stručně. Takže tento návrh je opravdu podáním nás dvou jako zastupitelů, není to ani záležitost opozičního klubu SOS pro Liberec. Pohnutky, které nás k tomuto návrhu vedou, jsou samozřejmě velmi principiální. Já předpokládám, že všichni zastupitelé napříč politickým spektrem těmto pohnutkám minimálně rozumí, i když s nimi třeba nemusí souhlasit. Já jenom zrekapituluji nebo shrnu to, že prostě tady byl odstřelen a rozprášen tým nadšených a úspěšných lidí a jako záminku pro tuto změnu vedení výboru bylo

opakovane vyslovovano podezreni na špatne hospodaření se svěřenými prostředky z veřejných zdrojů, špatné plánování staveb a špatně uzavírání smluvních vztahů. A i když se jasně potvrdilo, že za špatnou připravenost administrace staveb výbor nemohl, i když jim nebyly sděleny žádné konkrétní pochybení hospodaření, tak přesto byl i hlasem našeho zástupce prezident výboru odvolán. Na hospodaření tohoto starého vedení byl objednan audit a i když pomínu zvrácenou logiku nejdříve trestat a odvolávat a potom až objednávat audit a hledat důvody, tak si myslím, že nemohu zůstat nečinný v okamžiku, kdy ani tento audit žádná závažná pochybení neshledal. Z jednání, které jsme s kolegou vedli, poměrně jasně vyplývá, že takovéto usnesení by mohlo být klíčem k dohodě a na té dohodě asi, jak už to řekl kolega, nám záleží úplně všem. A ještě si dovolím jednu věc, protože náš zástupce ve výkonném výboru v médiích několikrát opakoval, že město Liberec se nemá za co omlouvat, tak já bych tady k tomu řekl jenom jediné. Skutečně se nemáme za co omlouvat, skutečně se nemáme omlouvat za to velmi rychle podrobení se tomu diktátu peněz z ministerstva a skutečně se nemáme omlouvat za to, že jsme minimálně strpěli tu nálepku špatného hospodáře Kumpošta, aniž bychom k tomu řekli slovo? Já už teď končím, nechci si tady z toho dělat rétorické cvičení, ale vážení zastupitelé, žádám vás, abyste při tomto hlasování nehlasovali jako zástupci politických stran na základě nařízení nějakých sekretariátů, ale abyste hlasovali podle svého svědomí. Děkuji, to je všechno.

L. Halamová

Já budu jenom krátce hovořit, chtěla bych všechny přivítat na dnešním odpoledni. Usnesení, které předložili pan Šolc a pan Svoboda, je jejich osobní stanovisko, SOS pro Liberec se s tímto usnesením neztotožňuje a tudíž se distancuje.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Dobré odpoledne, k celé té tématice mistrovství už bylo řečeno hodně věcí, já bych rád tady v té věci apeloval na jednu věc, a to je zdravý rozum. Chceme-li, aby za dva roky mistrovství bylo, musíme se chovat konzistentně a já bych byl velmi rád, abychom zvážili všechna pro a proti a především si uvědomili, že situace není černobílá, není to tak, že jeden by byl správný a druhý by byl špatný. Domnívám se, že to navrhované usnesení bohužel situaci neřeší, ale komplikuje tu situaci. A domnívám se, že pokud chceme dělat nějaká rozhodnutí, tak musíme mít k dispozici všechny informace a ty zatím nemáme, protože, podle mých zpráv, onen výbor, který měl posoudit relevantnost auditu, zatím nedal žádné stanovisko. Ta stanoviska, která jsou, tak jsou stanoviska dvou různých právních interpretací a já bych se tady v tom skutečně přimlouval k racionálnímu řešení, proto nebudu a nemůžu pro toto usnesení hlasovat.

Mgr. Korytář

Já bych rád požádal našeho zástupce výboru pana primátora, jestli by nám on mohl sdělit své stanovisko k tomu auditu, jak proběhl, protože padají tady různé názory, různé informace, že tam byla pochybení, nebyla pochybení. Vy jste, pane primátore, náš zástupce v tomto výboru, já bych rád znal váš názor na to, jak vlastně celá situace vypadá a jestli podle vašeho názoru pochybení, která audit ukázal, jsou závažná, nebo nejsou závažná?

Ing. Kittner

Já začnu odzadu. Pane Korytáři, mám na starosti důležitější věci, takže auditem jsem se doposud nezabýval a v nejbližších dnech, máte ho všichni, každý si můžete udělat svoje stanovisko, každý máme nějaký čas na čtení 350 stran, takže já skutečně toto nevidím jako svoji prioritu. V tuto chvíli výbor nebo komise, slyšel jsem nějaký vyšetřovací výbor, to jsou vždycky vyjádření lidí, kteří moc čtou noviny, potom tady povídají takovéto věci, takže komise, která byla stanovena, prostě něco zpracuje, zatím je to skutečně stanovisko jedněch proti druhým a já nebudu dělat rozhodčího. Já souhlasím s panem Svobodou, ač to možná je překvapivé, že nejlepším řešením je dohoda, ale tam našeho shoda končí, prostě zastupitelstvo města dohodu ani nenařídí, ani nějakým způsobem nezařídí, prostě jediná možná cesta dohody je, že zúčastnění si sednou, a jak už jsem řekl včera, kdo jste to poslouchal, sednou si spolu a pokusí se dohodnout, a to za ně ani já, ani Bém, ani Šolc se Svobodou, prostě nikdo neudělá, to prostě musí udělat oni. To, že se o to snažím, je jiná věc. Když pomínu takovou drobnost, že to je

návrh na rekonstrukci vedení tělesa, které neexistuje, tak samozřejmě už jsem řekl, že nevím, za co bych se panu Kumpoštovi omlouval, na tom trvám, máme na to jiný názor s panem Šolcem, to je v pořádku. A dále samozřejmě usnesení, abych vedl jednání nějaké, tomu příliš nerozumím, usnesení prostě musí být jasné a konkrétní. Jestli je to chápáno tak, že se těch lidí zeptám, jestli chtějí jednat, oni řeknou, že nechtějí, protože kdyby chtěli, tak už by dávno jednali a tím to skončí, tak to mi připadá poněkud komické. Je to hlasovatelný návrh, budeme o něm hlasovat.

Ing. Morávek

Dobrý den, k tomuto materiálu, o kterém diskutujeme, se domnívám, že to je materiál, který na dnešní naše zastupitelstvo je předkládán přinejmenším předčasně a já pro jeho zařazení hlasovat nebudu z těchto důvodů. Včera jsme slyšeli v televizi, že paní Kateřina nabídla opět i Ing. Kumpoštovi možnost zařazení v příslušné nějaké funkci, která by odpovídala především jeho zkušenostem, jestli jsem se nepřeslechl, tak to především mezi Českou republikou a samozřejmě ostatními státy a vč. tedy FIS, to zaprvé. A zadruhé to nabídla jako dohodu nebo jako svůj návrh. Domnívám, že dnes jedná právě s vedením FIS o zajištění tohoto šampionátu a myslím si, že skutečně v této době je takovéto usnesení naprosto nevhodné.

Ing. Kittner

Já ještě musím upřesnit jednu věc a to, že všichni čtete moc noviny, kde informace samozřejmě nejsou, jak to už tak bývá. Tzn. dneska paní Kateřina Neumannová nejedná o zajištění šampionátu, ani se nerozhoduje na FIS o libereckém šampionátu, v Curychu probíhá termínová konference, to je plánovaná záležitost, kterých probíhá několik za rok. A organizační výbor tam, tuším, bude dvě hodiny nebo nějaký takovýto čas prezentovat to, co dělal již několikrát a několikrát bude ještě dělat, takže žádné přelomové jednání se nekoná. FIS rozhodně nebude hlasovat někde o tom, že jak jsem se málem včera dozvěděl, že asi zítra nebo dneska rozhodne, jestli bude šampionát v Liberci nebo nebude, nic takového se nerozhodne nikde. Je to prostě standardní report, kterých, použijí-li novinářské terminologie, starý organizační výbor absolvoval několik, nový organizační výbor podle této zvrácené teorie také absolvoje několik a nic takového se dít nebude. To jenom, abych opravil, abyste vy měli informaci, jak to skutečně je. Jinak s vámi zase mi nezbyvá než souhlasit, ale platí to, co jsem řekl předtím, musí se domluvit zúčastnění, nikoliv my. Takže já myslím, že se již můžeme dostat k hlasování. Takže nejprve budeme hlasovat o zařazení bodu 8a/ Investiční úvěr 250 mil. atd.

h l a s o v á n í č . 1 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Dále nechám hlasovat o zařazení bodu 11a/ Zrušení usnesení č. 7/07 ze dne 25. 1. 2007.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 31, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A další budeme hlasovat o zařazení bodu, já bych ho zařadil hned na začátek, řekněme 3a/ Návrh na rekonstrukci vedení výkonného výboru pro pořádání MS 2009. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 4, proti 22, zdržel se 6 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

A nyní nechám hlasovat o programu se zařazením bodů 8a/ a 11a/ a se stažením bodu 5/ a 14/.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

A bych udělal všem formalitám za dost, takže jako vždy určím zapisovatelkou dnešního jednání paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Dr. Kolomou a pana Dr. Richtera.

A dále si dovoluji připomenout obvyklé formality, tzn. každý, kdo se chce zapojit do diskuse a je občanem města Liberce nebo vlastní v Liberci nemovitost, může tak učinit ze zákona, poprosil bych, aby se zaprezentoval u stolku po mé pravé ruce a aby řekl, ke kterému bodu chce vystupovat tak, abych včas dostal informaci a mohl ho k vystoupení vyzvat. To je asi všechno a myslím si, že nám nic nebrání k přejítí bodu č. 2.

K bodu č. 2/

Diskuse

Libuše Ottová, občanka města Liberce

Dobrý den, 4. 7. jsme předali panu primátoru petici, ve které se jedná o aktivitách firem Perena a Varan a které proti těmto aktivitám my občané Dětrichovské ulice a okolí vznášíme protest. Byli bychom rádi, abyste se našimi problémy zaobírali a také se k nim vyjádřili. Žádáme, aby tato petice byla dnes přečtena, jak je v petici napsáno. Děkujeme za pochopení a doufáme, že pro Krásnou Studánku a liberecké okolí uděláte, co bude ve vaší moci. Děkuji.

Ing. Kittner

My jsme se již tímto problémem zabývali, poměrně obsáhlou informaci pana tajemníka máte ve svých materiálech, myslím, že jsme udělali, co bylo v našich možnostech a silách, když tak pan tajemník potom k tomu něco poví. Petici všichni zastupitelé dostali, paní Ottová, takže nevím, mohu ji tady přečíst, ale připadá mi to zbytečné.

J. Šolc

Já jsem si po přečtení petice tu lokalitu byl projít, projet, potom jsem se zabýval i určitou urbanistickou studií, kterou jsem našel, která se tou Krásnou Studánkou zabývá a to bych měl spíše otázku na pana náměstka Palouše, protože je jasné, že studie byla zpracována jeho předchůdcem, nicméně já když jsem do té studie nahlížel, tak jsem tam nenašel vlastně ani nějaký záměr vybudování nějaké kapacitní komunikace, která by k té provozovně vedla, takže jasně i nějaké dlouhodobé řešení tedy nevidím, jakože nevidím určitě krátkodobé.

Ing. Kittner

Nevím, jestli chce reagovat pana Palouš, protože to si myslím, že je trochu věc úplně mimo tuto petici. Není schopen, takže on se na to podívá.

J. Šolc

To přece není mimo petici, to je přece o tom, že my tam musíme vidět nějaké světlo na konci tunelu a situace je tam teď neúnosná, nicméně ani ve snu ve studii není žádné řešení. Já nepotřebuji informaci teď hned, jenom jestli by se tím odbor mohl zabývat?

Ing. Kittner

Já nevím, pane Šolci, ale mně připadá, že jste nečetl informaci, kterou máte v materiálech. Ten problém tam je poměrně široce popisován a rozhodně není hlavním jádrem problému nějaká komunikace. Hlavním jádrem problému je to, že firmy tam dělají něco, co by tam dělat neměly, to je nějakým způsobem řešeno, ale hlavní ten, kdo povoluje toto, je Liberecký kraj a o tom je poměrně obsáhlá informace ve vašich materiálech.

J. Šolc

Já se omlouvám za rozvleklou diskusi, ale právě proto, že jsem se tím zabýval, právě proto, že jsem mluvil i s těmi vlastníky těch pozemků, tak je zcela zjevné, že oni tam prostě budou usilovat o provozování nějaké takovéto činnosti, obesílají si všechny úřady a právě proto si myslím, že určitě se tím město také zabývá a právě proto mě jenom překvapilo, že k těmto pozemkům ani v budoucnu nevede nějaká kapacitní komunikace, byť tam je samozřejmě zakreslená komunikace směrem na Frýdlant, ale není tam vůbec žádný sjezd, tak proto se na to ptám.

Ing. Kittner

Dobře, ale co my s tím? Všechna naše stanoviska k tomu budou negativní, ale nejsme to my, kteří to budou povolovat nebo kteří to povolovali, to je otázka krajského úřadu a my samozřejmě naše stanoviska, která k tomu vydává naše životní prostředí, když tak mě tajemník opraví, jsou prostě negativní, ale my nemůžeme dělat nic jiného než vydat nějaké stanovisko, když my nejsme ten orgán, který to povoluje. Bude to prostě povolovat a povoloval to někdo jiný.

J. Šolc

Ale i když je naše stanovisko negativní, tak my těm občanům nepomůžeme vůbec?

Ing. Kittner

A jak jim chcete pomoci, my můžeme vydat negativní stanovisko orgánu, který to povoluje, ale ten orgán s dovolením není ani naším nadřízeným, ani naším podřízeným, ten prostě nějak rozhodne, my se pak můžeme odvolávat, můžeme dělat všechny věci, ale neumím pomoci, abych šel přikázat nějakému orgánu, jak má rozhodnout, dokonce by to byl protiprávní čin.

J. Šolc

Tomu rozumím, já se také tady nebavím o tom povolování nebo nepovolování, ale bavím se o tom, že bychom mohli vypracovat nějakou studii, která by přivedla komunikaci k tomuto objektu a potom říct: ano, milý vlastníku, komunikace bude stát 550 tis., pojďme se domluvit na financování této komunikace. O to mi tady jde.

Ing. Kittner

Já teď úplně nevím, mně připadá hrušky – jablka, o koze – o voze, my tam tu činnost nechceme, tak mi připadá nesmyslné budovat komunikaci, aby to tam bylo možné, my tam prostě tu činnost nechceme, v tom jsme zajedno s těmi lidmi, my ji tam nechceme tu činnost, tak mi připadá hloupé tam vybudovat komunikaci, aby jim to šlo lépe dělat.

J. Šolc

No ne, ale vždyť vy jste říkal, že to povolování nezávisí na nás, tzn. my jako město ji tam nechceme a přesto se může stát ...

Ing. Kittner

Teď nejde o komunikaci, to jde o činnost, kterou oni tam vytvářejí, kterou tam provozují.

J. Šolc

A tu my tam nechceme, ale přesto se může stát, že jim to Krajský úřad nějakým způsobem povolí nebo dostanou nějakou výjimku, takže v tom případě my bychom na toto měli být připraveni a měli bychom mít aspoň nástin toho, co v tom případě budeme dělat a kudy by ta komunikace mohla vést.

Ing. Kittner

To se s vámi hluboce neshoduji v tom, že jestliže něco nechci, ani když se to povolí, tak se přece budu bránit a ne abych řekl: no dobře, tak my vám v tom pomůžeme, i když to tam nechceme. To asi tady nevyřešíme na zastupitelstvu, to pan Palouš k tomu bude něco muset připravit, ale jaksi filosoficky mi to připadá úplně špatně.

MUDr. Kolomá

Já bych se chtěla jenom zeptat, protože mě zarazila jedna věc, my to tam nechceme, ale tady vyloženě ten provozovatel, jedná se o likvidaci stavebního odpadu, jak jsem pochopila, má vlastně založenou veškerou činnost na tom, že má stroje pohyblivé a na tom se to točí, že vlastně on si je může dát kamkoliv a tím pádem jeho činnost je legalizovaná. A to si mi zdá takové trochu obcházení zákona. V té odpovědi je, že díky tomu, že stroje jsou pohyblivé, tak vlastně my se nemůžeme se k tomu nějak vyjádřit. Na každý stroj se dá dát nějaké kolečko nebo prostě se to dá rozpohybovat. V tom případě si myslím, že to je normální obcházení zákona a na tom by ta odpověď stát neměla.

Ing. Kittner

Paní doktorko, opravdu se tím zabývají lidé, kteří tomu rozumí a takto to není. Ale máte-li jiný názor, navrhněte lepší řešení. Říkat, že já si myslím a já to ...

MUDr. Kolomá

Jakou pravomoc má třeba Hygiena, protože tam se jedná o likvidaci asfaltu, a to určitě zase není až tak nezávadné, takže já si myslím, že i Hygiena by tam měla mít svoji pravomoc.

Ing. Kittner

Jak už jsme si několikrát řekli, výborná otázka pro Hygienu. Ptát se mě, jakou pravomoc má Hygiena, je takové zvláštní. Hygiena skutečně je samostatný úřad, který s naším magistrátem nemá nic společného.

JUDr. Řeháček

Dobré odpoledne dámy a pánové, já jsem asi v této věci nejpovolanější osobou, abych se k tomu vyjádřil, protože skutečně petice směřuje do oblasti přenesené působnosti. Kompetence zastupitelů, a teď to nemyslím nějak špatně, v tomto jsou veškeré žádné. Prakticky tady můžete samozřejmě přijmout nějaké usnesení, ale je to věc, která se týká vysloveně státní správy. Skutečně občané v Krásné Studánce mají v zásadě pravdu. Ta činnost, která tam je vykonávána, je v rozporu s územním plánem, protože samozřejmě daná lokalita původně sloužila zemědělství a následně tam právě tyto uvedené firmy začaly provozovat činnost poněkud jinou a naši odborníci na územní plánování v podstatě se k tomu vyjádřili tak, že tyto drtičky jsou v rozporu s územním plánem jako činnost. Tzn., my tam máme hlavní problém ten, že my jako město nemůžeme tu činnost žádným způsobem zakázat, protože my ji ani nepovolujeme. Problém je ten, že stavební zákon u těchto věcí neřeší vlastně povolovací proces, který bychom dělali my, tam tato věc se povoluje pouze v nakládání s odpady, což je skutečně kompetence krajského úřadu. Jestli jste se probírali tím poměrně dost rozsáhlým dokumentem, tak je z něj patrné, že nejenom my, ale jak Krajský úřad, tak také Česká inspekce životního prostředí se touto věcí zabývá. Já nedokáži posoudit, jak moc úspěšně, soudě podle toho, co říkají občané z Krásné Studánky, tak ta věc ještě ukončena není. Ale tady chci říci, že my jsme se tím skutečně zabývali, nakonec některé ty podněty na ČIŽP i na Kraj dávali přímo my, je otázka, jestli Krajský úřad Libereckého kraje povolí tu činnost i přesto, že je v rozporu s naším územním plánem, ono to je trochu o výkladu územního plánu, protože náš územní plán a jeho regulativy v této lokalitě umožní provoz sběren odpadu, což je samozřejmě těmi firmami vykládáno tak, že to v podstatě je toto zařízení. Pravda je ovšem taková, že skutečně se jedná o jakési zpracování toho odpadu. Asi další problém, který tady zazněl, je doprava. Lokalita samozřejmě není na takovouto dopravu vůbec připravená, ale to není možné regulovat ani usnesením zastupitelstva, ani správními akty magistrátu. Skutečně to v podstatě v této chvíli je v té poloze, že tam je činěno něco, co je s největší pravděpodobností nelegální a k tomu, aby to někdo trestal, případně zjišťoval, případně povolil, není kompetentní magistrát, ale Krajský úřad, případně Česká inspekce životního prostředí. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Já si jenom dovoluji upozornit, že tam máte skutečně ty kroky všechny popsány, které se dějí. Samozřejmě je také třeba si uvědomit, že druhý se brání, prostě se odvolává a ty věci jsou prostě řešeny, opravdu to není tak, že my tam můžeme vlítnout a nějak to zavřít. Takže to myslím si, že pan tajemník

to sleduje velmi, udělalo se v tom hodně, ale prostě rozhodující hráč v tomto případě je Krajský úřad Libereckého kraje. Jak říkám, věc s tou komunikací to nějak dořešíme, ale není prvotní, prvotní je, že oni tam dělají něco, co by tam dělat neměli. Takže my to budeme řešit dál, ale není řešením, že tady přijmeme nějaké usnesení a zítra to tam nebude, prostě to nejde takto.

Mgr. Morávková

Dobrý den, já spíše mám jenom technickou poznámku, protože v úvodu pan primátor řekl, že jsme dostali petici, ale my jsme dostali v podstatě jenom výklad nebo rozbor té situace a nikoliv ten vlastní text petice, který jsem si od paní teď vyzvedla a možná by toto bylo potřeba napravit, protože tam je faktologie těch postupných nebo těch jednotlivých bodů stížnosti popsána tak, jak si na to iniciátoři stěžují a to je trošičku jiné, než je výklad, který se věnuje třeba trochu v jiných souvislostech. Takže popsání toho stavu je opravdu v petici a jsme nedostali, takže bych o ni aspoň dodatečně chtěla požádat.

Ing. Kittner

Teď se nechci přít, ale já mám pocit, že petice, kterou my jsme dostali už někdy před měsícem nebo ještě dříve, byla v některých z minulých zastupitelstev dána do informací a teď jsme dávali odpověď. Já to prověřím, já se fakt nechci přít, já jsem přesvědčen, že jsme petici tak jako se všemi dávali hned, když jsme ji dostali, ale samozřejmě tam nebyla žádná naše odpověď nebo naše stanovisko. Pakliže to tak není, tak samozřejmě petici vám všem rozešleme, já jaksí jsem přesvědčen, že ji máte, ale nevím skutečně.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, pokud to tak je, protože opravdu také nevím.

Ing. Kittner

To je ten nejmenší problém, pakliže ji nemáte, bude vám v pondělí rozeslána.

Mgr. Korytář

Když už se bavíme o těch peticích, tak aby nám tady nevznikla nějaká další petice týkající se omezování autobusové dopravy, tak se chci zeptat pana primátora jako našeho zástupce v Dopravním podniku. Na začátku září a teď znovu od 26. září se z provozních důvodů ruší docela dost spojů. Tato informace, já ji mám teď od toho 26. čerstvou, není napsáno, je tam z provozních důvodů, mě by zajímalo, jaké jsou to provozní důvody a není tady vůbec žádné omezení, do kdy toto omezení bude platit, takže by mě zajímalo, jaké jsou to provozní důvody a kdy toto omezení skončí?

Ing. Kittner

Na první otázku odpovím, provozní důvody byly také již široce publikovány, prostě nemáme řidiče, jinými slovy z 90 našich řidičů jich podle posledních informací bylo 16 v pracovní neschopnosti a to potom samozřejmě je obrovský zásah a my nejsme schopni autobusy vypravit.

Co se týče, do kdy to skončí. Tak samozřejmě já nevím, jak to bude dále, nicméně od pondělka bychom měli, protože se vrátili někteří z té neschopnosti, měli zase jezdit podle jízdního řádu. A to je asi všechno.

Ten jev, také jsem si přečetl některé hraběcí rady v novinách, jak to máme s těmi řidiči dělat, já vám jenom tak na ukázkou, řidiče nemáme, s tím se potýká každý dopravní podnik, bohužel, je to profese, kterou lidé vykonávat příliš nechtějí, není to dokonce ani otázka finančního ohodnocení, i když to v tom samozřejmě také hraje roli, ale je to hlavně otázka odpovědnosti řidičů. Prostě pracovní podmínky jsou takové, směny jsou nepravidelné, je to poměrně komplikované, ale hlavní věc a udávají to všichni, proč odcházejí, je prostě velká odpovědnost. Málo platné, když člověk sedí za řízením nákladáku, tak odpovídá za sebe, za ten nákladák, eventuálně při nehodě, když si něco udělá nebo něco udělá. Kdežto v tom autobuse má za sebou 90 lidí, za které odpovídá. Je to problém. Jen tak jako perličku, my když jsme to řešili, tak jsme samozřejmě chtěli si vypomoci, protože se to dělá, z okolních dopravních podniků, tzn. najmout řidiče, ČSAD Jablonec nám nabídlo slovy jednoho řidiče, protože jsou na tom úplně stejně. Takže o je trvalý problém, který řešíme. Ředitel Ing. Veselka bude to zase projednávat,

představenstvo už to projednávalo, zřizujeme vlastní autoškolu, platíme kurzy, což mimochodem je činnost toho smyslu, že zaplatíme 10, nastoupí 2. Je to skutečně problém celostátní, není to problém libereckého Dopravního podniku. My samozřejmě nemáme radost, že jsme k tomu museli přistoupit, ale věřte, že situace tam je taková, že skutečně jezdí všichni, kteří jezdit mohli, autobusů máme dost, ale nemá je kdo řídit. To prostě tak je. Pozitivní informace, že od pondělka bychom zase měli jezdit podle jízdních řádů tak, jak jsou.

Mgr. Korytář

Děkuji za odpověď. Pak mám ještě další otázku, jestli byste mohl nějak specifikovat, čeho se budou týkat dodělavací práce na 40. změně územního plánu?

Ing. Kittner

Já bych to nechal potom, zatím máme diskusi občanů, já bych nerad diskusi směřoval, ještě tady mám další přihlášené, tak abychom od bodu Krásná Studánka přes Dopravní podniky se nedostali k územnímu plánu. Pan náměstek už asi odpoví, když jste se zeptal, ale poprosil bych, aby se dostalo na ostatní.

Ing. Palouš

Chceme to dopracovat v duchu vašich připomínek.

František Manych, občan města

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení zastupitelé, v podstatě předešla naše členka občanského sdružení již některé věci uvedla. Vzhledem k petici, kterou jsme předali 6. července panu primátorovi a musíme konstatovat to, že pan primátor tady jasně řekl, že ani zastupitelé nebo radnice, tak abych to nějak uvedl, nemá prostě zájem, aby tam pokračovala činnost uvedených firem. Jak Drešera a Jünglinga, protože, jak je tady uvedeno, prosím vás, působí v prostorách bývalého zemědělského objektu v Krásné Studánce a tyto firmy výkonem a svou podnikatelskou činností, bych řekl, doslova nám otravují život, ztěžují nám životní prostředí, které tam svými výkony působí. Není to, prosím vás, už záležitost včerejška, ale o tomto se už, prosím vás, dávno hovoří, to bylo 4. června, možná ještě dříve, když to vyšlo tehdy v novinách, že tam má být tato firma, tyto firmy a tuto činnost provozovat. My jsme tehdy na základě výzvy, aby se i občané k tomu vyjádřili, už podali prostě protest, že nesouhlasíme s činností těchto dvou firem, které tam budou způsobovat to, co tam způsobují. Navíc přístupová komunikace, která tam skutečně není dostatečně široká tak, aby tam mohly jezdit dva nákladáky, když jedou proti sobě, tak se vyhýbají a dotýkají se až normálních pozemků, majetků občanů, kteří v té ulici Dětřichovské bydlí. Takže jsem rád, že pan primátor tady řekl jasně, že zastupitelé nebo vůbec máte stanovisko, že by tam tyto firmy neměly působit a my pevně věříme, že to dotáhnete všechno do konce, protože já jsem se, ještě pro vaši informaci, obrátil na Dr. Lukukovou, která dělá vedoucí odboru komunální hygieny na Krajské hygienické stanici a ta mi řekla tehdy, protože tam také šel dopis, že v podstatě oni s tím nic nemohou dělat, že tam není ukončeno a není tam stanovisko stavebního úřadu. Stavební úřad ještě ten objekt nezkolaudoval a navíc stále se tam jenom zjišťuje příslušnými orgány, prodlužuje termín dočasného působení těchto firem nebo provozu vůbec, činnosti a to je také zásadní a to už se táhne ještě dříve jak v červnu. Tak pevně věříme, že zastupitelé se v čele s panem primátorem budou zcela vážně tím zabývat a pomohu občanům Krásné Studánky řešit tu situaci. Jenom vám krátce řeknu, že třeba občané Vitvarovi, kteří mají dům přímo vedle u silnice, už museli opravovat, dávat tam traverzy, protože jim tam začíná praskat dům. To jenom malinké dokreslení. Já vám děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Už to tady zaznělo, my to sledovat budeme, ale je to skutečně záležitost státní správy, která koná, jak jste si tam přečetli, už ČIŽP nějaká rozhodnutí vydal, samozřejmě oni se odvolali, takže je to nějakým způsobem řešeno.

Ing. Mrklas

Dobré odpoledne, já bych se rád zeptal pana tajemníka, zda činnost, která je tam provozována, jestli to je činnost jako nakládání s odpady, jestli to je tak kvalifikováno?

JUDr. Řeháček

Ano, námi to takto bylo kvalifikováno.

Ing. Mrklas

Já když se podívám do živnostenského rejstříku, tak firma Perena má provozovnu v podnikání v oblasti nakládání s odpady na adrese Kateřinská č. p. 713, Liberec – Kateřinky a v Krásné Studánce tuto provozovnu uvedenou nemá.

JUDr. Řeháček

To je klidně možné, ale já teď musím zopakovat to, co jsem tady říkal na začátku, problém tam skutečně je víceméně takový, jak ho občané popisují, ale ani magistrát města Liberce, žádný z odborů, ani zastupitelstvo, ani rada, ani pan primátor nemá v podstatě žádnou zákonnou kompetenci to efektivně vyřešit. My jsme konstatovali, že činnost tak, jak je tam činěna, je činěna v rozporu s územním plánem, ale nakládání s odpady v těchto objemech je věc povolovacího řízení na Krajském úřadu Libereckého kraje. Já jsem petici samozřejmě předal i právnímu odboru Krajského úřadu, který se mnou měl v první fázi koordinovat vlastně postup, protože stejná petice byla vlastně zaslána i panu hejtmánovi. Na druhou stranu tam v té chvíli už běžela některá řízení a do toho tam běžela i některá sankční řízení právě pro porušování zákona, tzn. tady nikdo nechce říkat, že to, co se tam děje, se tak děje správně. Já spíše říkám, že my to sledujeme, my jsme posílali na příslušné orgány, které ty kompetence mají, podněty, diskutovali jsme to s nimi, ale to, že se to nevyřešilo, není naše chyba.

Ing. Mrklas

Já chápu, že je to složité, já jsem jenom se pokusil nastínit jedno řešení, které je, protože toto spadá do kompetence živnostenského úřadu a provozovna musí být povolena, jenom je to takový nápad, jakým způsobem to možná řešit a je to v rámci Magistrátu města Liberce.

Ing. Kittner

Samozřejmě, já myslím, že to také běží, ale přece tam problém není o tom, jestli provozovna ..., z našeho hlediska tam je nepovolená. Tzn., že ano, oni porušují zákon, ale my je musíme nějakým způsobem dostihnout, není naším smyslem jim to povolit, my to nechceme, ale nejsme to my. Takže jenom abychom to uzavřeli, protože diskuse byla dlouhá, my jsme vám dali informaci stavu, který je teď, jak to probíhá, my se asi opět spojíme s Krajským úřadem, budeme se snažit nějakým způsobem získat pro vás informaci od nich, co oni v tom udělali a prostě ono se v tom bude pokračovat, ale není to tak, že my tady přijmeme nějaké geniální rozhodnutí a ono se to zítra vyřeší, prostě tak to bohužel není.

Ing. Morávek

Abychom mohli pomoci občanům Krásné Studánky především a domohli se práva, tak budeme iniciovat naše vlastní zastupitele v zastupitelstvu Krajského úřadu, aby toto přednesli jako interpelaci k vyřešení tak, jak je tady požadováno občany a samozřejmě v souladu se zákony příslušnými a vyzýváme i ostatní strany, které mají zastoupení v krajském zastupitelstvu, aby se k této iniciativě připojily. Domnívám se, že se práva společně dohodneme.

Ing. Kittner

Já jsem toto měl na mysli, jenom tam bude platit to samé, co platí tady, je to záležitost státní správy, takže zastupitelstvo Libereckého kraje je prostě ve stejné pozici jako my, může si přijímat usnesení, ani tam státní správě nic nenařizuje. My budeme to řešit nejenom takto přes krajské zastupitelstvo, ale přímo přes tajemníka a ředitele úřadu a já se pokusím to projednat s panem hejtmánem, protože to je opravdu tlak na státní správu, tzn., tam na ni musí tlačit funkcionáři k tomu oprávnění a to je ředitel krajského úřadu především. Pakliže již tam nikdo další přihlášený není, ani se nikdo nehlásí do diskuse, tak já myslím, že mohu přejít k bodu č. 3.

K bodu č. 3/

Majetkoprávní operace

I. Prodej objektu

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 5 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

II. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Pozemků je celkem 33. Tady bych si dovil stáhnout nejprve bod č. 6, je to skutečně tak, tento bod je bezpředmětný na základě jednání předsedů klubů. A dále bych si dovil vysvětlit ty jednotlivé otázky. Byl tam k bodu č. 12, jestli to mám zde dobře poznamenáno, tam se jednalo o pozemky, to skutečně je tak, jak jsme diskutovali, tam máte nahoře pozemek 303/4, 304/36 a dále v textu máte jiné pozemky, to jsou původní čísla pozemků, pak bylo provedeno oddělení, když se podíváte na druhou stránku toho oddělení, tak tam to vidíte, kdybychom jim prodali původní pozemky, tak bychom prodali i kus silnice, takže se to muselo oddělit. Takže jak usnesení, tak ten nadpis je správně, jsou to pozemky vzniklé právě po oddělení. Kdyby tam šel původní pozemek 303/1, tak bychom prodali i kus silnice, takže ten jsme prodávat nemohli. Takže to je v pořádku.

Pak máme úpravu usnesení, která je v bodě č. 15, kde paní Hana Hošková z výběrového řízení odstoupila, z toho plyne, že jste dostali nový text usnesení, prostě se zájemci posunuli o jednoho nahoru, takže teď vyhraje paní Edita Malíková a druhý bude pan Lukáš Martin, protože vítězka odstoupila.

Dále byl dotaz na bod č. 25, dotaz směřoval, proč si manželé Horovi a Havlíkovi kupují 50 % vždycky těch pozemků a u jednoho pozemku si to kupují pouze Havlíkovi, tak je to proto, že to je pozemek pod chatkou a chatka patří Havlíkům, takže si to nedělí, což je logické, ale samozřejmě z toho to není vidět, tak to je vysvětlení.

Poslední dotaz byl k bodu č. 33, tam jde o to, že je to výběrové řízení s právem přednosti vlastníků okolních pozemků, vyhrál pan Nemeš, kterému patří pozemky 917/5, 975/5 a ještě nějaké další okolní pozemky dál. Dále kolem jsou České dráhy a paní Z. Moravcová a pan Stroh, vyzvání samozřejmě byli všichni, ostatní neprojevíli zájem, přihlásil se pouze pan Nemeš. Takže to je odpověď na tu otázku a patří mu pozemky, jak říkám, 979/5, 977/5, 973, 972 a stavební parcela č. 102. Takže to jsou vysvětlení. A předpokládám, pan Mazáč mě, doufám, kontroluje, že jsem to řekl všechno a snad také jsem odpověděl na všechny dotazy. Teď bych se zeptal na vaše.

Ing. Morávek

Já se omlouvám, že jsem to neřekl v pondělí, protože jsem nebyl přítomen, jenom u bodu č. 16 bych chtěl odpovědět, jestli byl seznámen Jezdecký klub s tím, že nebude mít jako bezúplatný převod tak, jak je důvod předložení jako žádost Jezdeckého klubu, ale že to zaplatí? jsou to dost velké peníze, tak doufám, že s to nimi bylo projednáno, že nedostanou nic bezúplatně a že těch 436 tis. zaplatí?

Ing. Kittner

Pan Mazáč kýve, že to s klubem projednáno bylo.

Mgr. Korytář

Já bych vás chtěl, pane primátore, požádat, jestli bychom mohli odděleně hlasovat o bodě č. 33.

Ing. Kittner

Ano. A poprosím o další diskusi, nikdo jiný se nehlásí. Takže já myslím, že po vysvětleních mohou nechat hlasovat o bodech 1 – 32 najednou s tím, že u bodu 15 je změna pořadí tak, jak máte na stolech. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A teď nechám hlasovat o bodě č. 33 zvlášť.

Mgr. Korytář

Mohl bych jenom krátce zdůvodnit žádost? Už jste to dostali emailem, ale pokud někdo poštu nečetl, tady to zdůvodnění, proč navrhujeme, aby tento pozemek nebyl prodán, jedná se o přírodně velmi hodnotné území s významnými krajinnými prvky, mimo jiné je to stanovisko odboru životního prostředí, se kterým se ztotožňujeme a myslíme si, že by mohl zůstat v majetku města.

Mgr. Morávková

Jenom dvě věty na doplnění, protože je to součástí vlastně podmáčené nivy toho Radčického potoka a opravdu je asi nesmysl prodávat tuto část, nevím, jestli pan Nemeš má nebo nemá nějaké investiční záměry, ale rozhodně to prodání je rizikem ohrožení v podstatě celé té nivy, protože je to v té nejhezčí nejpodmáčenější části, nad kterou se opravdu vyskytují silně ohrožené organismy a mohli bychom se tam dostat do velkého střetu.

Ing. Kittner

Co já vím, pan Nemeš to chce na pastviny, ale beru to. To je právě věc názoru, jestli je to dobře nebo není. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 7 - pro 19, proti 11, zdržel se 3 - návrh nebyl přijat

III. Prodej podílu pozemků spoluvlastníkům

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

IV. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Prodej podílu na pozemku souvisejícím

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VI. Prodej objektu garáže

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 11 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

VII. Bezúplatný převod

Ing. Kittner

My jsme to diskutovali na předsedech klubů, v bytu bydlí rodina, je to vlastně rodina, která sem přišla, podařilo se sem dostat i děti, scelit rodinu a proto jí dáváme byt, protože se oddělila od těch, se kterými sem přišli, mají zde už děti.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

VIII. Změna usnesení ZM

Ing. Kittner

Zde bych si dovolil stáhnout znovu, my to snad nikdy nedokončíme, ten bod č. 1 Úprava ceny, budeme to zase ještě měnit. Takže nechám hlasovat o bodech 2. Změna kupujícího, 3. Úprava předmětu prodeje, to jsou body jasné a víceméně formální. Pakliže nikdo nic nemá, nechám opět hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 13 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Prodej budov formou veřejných dražeb dobrovolných dle zák. č. 26/2000 Sb.

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Prodej budov formou opakované veřejné dražby dobrovolné dle zákona č. 26/2000 Sb.

Materiál byl stažen z pořadu jednání.

K bodu č. 6/

Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

To je schválení těch dražeb.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl navrhnout, jestli bychom zase mohli hlasovat odděleně o pozemcích, které jsem posílal emailem a jsou to čísla 2, 4, 5, 9, 10, 11 a 17. Myslím, že o nich můžeme hlasovat v bloku o všech těchto pozemcích. Jinak před tím hlasováním bych to krátce zdůvodnil ještě.

Ing. Kittner

Já myslím, že můžete teď. Myslím si, že není problém o tom hlasovat v jednom bloku, nepředpokládám, že by někdo ze zastupitelů chtěl, protože zdůvodnění bude asi podobné, takže bych chtěl z toho vybírat nějaké další pozemky, o kterých bychom hlasovali úplně zvlášť, ale samozřejmě má-li někdo tento názor, nechám to. Není tomu tak.

Mgr. Korytář

Jedná se o to, co už jsem tady říkal několikrát, že jsem přesvědčen o tom, že město si některé pozemky, které v současné době mají formu zelených volně přístupných ploch, mělo by ponechat. Důvody jsou asi dva hlavní, první důvod je, že tyto pozemky jsou hodnotné samy o sobě, nacházejí se u velkých sídlišť, kde je velká koncentrace lidí a měly by tam zůstat volné pozemky.

Druhý důvod je ten, že tyto pozemky mohou sloužit do budoucna jako plochy, kde lze vybudovat zařízení typu dětská hřiště, sportoviště apod. s tím, že všemi těmito pozemky, mám s nimi osobní zkušenost, protože se nacházejí v blízkosti sídliště Králův háj, Alosina výšina a Kunratická, takže myslím, že bychom si jako město měli tyto pozemky zachovat do budoucna, protože nepovažuji za vhodné úplně všechno prodávat a nechat si jenom radnici.

Ing. Kittner

Děkuji. Nechám nejprve hlasovat o těch ostatních, které jsou asi tady ve shodě, tzn. o všech mimo pozemků 2, 4, 5, 9, 10, 11 a 17. Tzn. o pozemcích 1, 3, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15 a 16. Kdo je prosím pro?

h l a s o v á n í č. 15 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Nyní nechám hlasovat o pozemcích 2, 4, 5, 9, 10, 11, a 17. Kdo je prosím pro?

h l a s o v á n í č. 16 - pro 17, proti 12, zdržel se 5 - návrh nebyl přijat

K bodu č. 7/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

Je tam jedna, zeptám se pana náměstka, chce-li k tomu něco dodat? Je to tam popsáno. Poprosím o diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 17 - pro 29, proti 1, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Kontokorentní úvěr do výše 40 000 000,- Kč u Komerční banky

Ing. Kittner

Jak už jsem tady avizoval, je to kontokorentní úvěr, který máme otevřen, každý rok se musí obnovovat, banka nakonec rozhodla, že to nechce dodatkem, ale změnou, takže v tom usnesení, asi jste si toho všimli, tak místo slov *schvalujeme uzavření dodatku ke smlouvě o kontokorentním úvěru mezi atd.*, se mění *schvaluje uzavření smlouvy o kontokorentním úvěru č. ... mezi SML atd.*, a potom je to už stejné.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal pana Svobody, jestli se mění celkově podmínky v nové smlouvě nebo jestli zůstávají stejné?

Ing. Svoboda

Základní podmínky, jako je úroková sazba a ostatní náležitosti, jsou totožné jako u předcházející smlouvy.

h l a s o v á n í č. 18 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 8a/

Investiční úvěr 250 mil. Kč u Československé obchodní banky

Ing. Kittner

Tento materiál jste dostali na stůl, jak už jsem zde předesílal, ono to tam je popsáno, proč to dáváme. Já jenom, aby bylo jasno, samozřejmě, že je to další úvěrové zatížení města, je to poměrně velká porce a samozřejmě, že to nebude jednoduché. Na druhou stranu, a to je třeba zvážit a zvažovali jsme to, jsou to poslední bytové jednotky, na které nám někdo dá nějaké peníze. Protože, jak víte, program podpory na Ministerstvu místního rozvoje skončil na nátlak EU, tzn., že v tuto chvíli žádný program není a tudíž my máme poslední šanci, jak postavit nějaké byty. Vy víte, že je to na využití na DPS a na bydlení, teď nevím, jestli startovací nebo sociální, paní náměstkyně mě opraví a jsou to poslední byty, na které nám někdo něco dá a proto jsme se rozhodli, dostaneme 200 mil. od ministerstva, do toho ještě jít. To je asi vše. Upozorňuji, že bych si úvěr raději nebral, ale takto to prostě je. Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 31, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 9/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec za rok 2006

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vážení zastupitelé, dobrý den. Já jsem vás chtěl informovat pouze z pozice předsedy fondu. Tento materiál fond přijal, doporučil a já vám mohu také doporučit přijetí tohoto materiálu. Děkuji.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Návrh Správní rady kulturního fondu Statutárního města Liberec na přidělení dotací u Kulturního fondu Statutárního města Liberec pro 3. kolo 2007

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML – 2. kolo 2007

Ing. Kittner

Opět standardní materiál, jenom přidám to, co jsem zapomněl říci v předchozím bodě, rada města tam žádné změny nedělala, tak, jak to správní rada předkládá, tak to předkládáme vám.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Dobrý den, ta informace tady zazněla. Správní rada materiál projednala, já bych k tomu chtěl dodat ale jednu věc, bylo to vlastně poprvé, kdy správní rada musela rozdělovat prostředky pro výrazně více žadatelů, než bylo obvyklé. Bylo to zhruba dvakrát tolik a dá se předpokládat, že tento trend, těžko říci, jestli pozitivní nebo negativní, bude do budoucna stoupat. Já to tady zmiňuji v souvislosti s jednou věcí, která zřejmě někdy v diskusi proběhne a my jsme se s předsedy ostatních fondů o tom bavili, že by možná stálo za to se sejít a domluvit se o tom, jak fondy nastavit co se týče financí a dalších věcí do budoucna, protože se dá předpokládat podobné tlaky u jiných fondů.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11a/

Zrušení usnesení zastupitelstva města č. 7/07 ze dne 25. 1. 2007 ve věci „Založení společnosti Lidové sady, s. r. o., a schválení Společenské smlouvy společnosti Lidové sady, s. r. o.“.

Ing. Kittner

Tolik diskutované usnesení o zrušení. Důvod jsme probírali na setkání předsedů klubů a já jenom k tomu chci říct, že samozřejmě po zrušení usnesení se nic neděje, činnost bude probíhat podle dosud platné smlouvy.

Mgr. Morávková

Já mám jenom dotaz na Ing. Červinky, jestli se dobře pamatuji ze semináře, který probíhal v Lidových sadech a kde jsme se o tom bavili, tak jsme tam právě vytahovali otázku té jistoty záměru založení této společnosti, když to bylo postavené na panu Vostřákovi. A už tehdy jsme se ptali, jak je to zajištěno, aby to nebylo otázkou funkčnosti nebo nefunkčnosti jedné osoby, takže mě trochu zaráží rychlost toho zrušení, zpět do toho původního stavu, jestli tam neproběhne nějaká etapa hledání nějaké náhradní osoby, aby záměr mohl pokračovat, než se třeba ukáže, že je třeba organizaci opravdu zrušit.

Ing. Červinka

Přece nejde o rušení organizace. Ta organizace, která tam v současné době funguje, bude fungovat dál. To není o tom, že bychom rušili Lidové sady jako takové, akorát návrh, který tady byl v lednu a který jsme diskutovali, tak rušíme, protože pan Vostřák, vzhledem ke své nemoci a vzhledem k událostem, ke kterým také v Lidových sadech došlo v posledních měsících, se rozhodl, že v tomto záměru dál není schopen pokračovat tak, aby dostal veškerým svým závazkům vůči městu.

Mgr. Morávková

Takže z toho vyplývá, že nová společnost nebyla dodnes založena.

Ing. Červinka

Ano.

Mgr. Morávková

Dobře, děkuji.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Návrh na zřízení příspěvkové organizace s názvem Komunitní středisko KONTAKT Liberec, příspěvková organizace

Mgr. Korytář

K tomuto záměru mám několik otázek, protože mi tam není všechno docela jasné, omlouvám se, že jsem to neřekl v pondělí, ale nedostal jsem se k tomu. Takže první otázka je, v důvodové zprávě je napsáno, že namísto několika menších klubů pro seniory na okraji města bude zřízen jeden centrální. Tak se chci zeptat, jestli byste nám to mohla nějak zdůvodnit, ta obava, kterou mám, je, že jeden centrální klub bude hůře dostupný pro občany, kteří využívají kluby stávající. Tak jenom otázka, v čem tato změna bude pro uživatele klubu lepší?

N. Jozífková

Dobrý den. Bude lepší hlavně v dostupnosti, protože to vychází z potřeb seniorů, kteří už v předcházejícím volebním období si o to požádali v komunitním plánování, takže to je jenom splnění jejich požadavku.

Mgr. Korytář

Potom se chci ještě zeptat, tady je, že bude do náhradních prostor přemístěna činnost Centra občanských iniciativ? Jsou to prostory, které nejsou v majetku města, my je pronajímáme, tak se chci zeptat, jak jsou prostory velké a kolik bude za rok nájemné činit?

N. Jozífková

Je to, prosím vás, celé patro nebo celé podkroví v bývalé Lidušce a myslím, že to je 10 000,- Kč měsíčně nájem.

Mgr. Korytář

Celé podkroví je za 10 000,- Kč měsíčně. S tím objektem, kde dosud sídlilo Centrum občanských iniciativ, co se bude dít, jaký je s tím plán?

N. Jozífková

O tom rozhoduje zastupitelstvo, my ho máme k 1. 10. opustit, já ho budu předávat jinému odboru podle toho, jak rozhodne vedení města, jestli to bude odbor Ing. Mazáče, Ing. Červinky nebo Ing. Palouše, to nevím, a vy rozhodnete, co s ním dále bude.

Mgr. Korytář

Tušíte už asi, protože objekt se vyklízí, tak asi nějaký záměr je, tak o čem asi budeme rozhodovat?

N. Jozífková

Tuším jenom to, že je o něj velký zájem.

Ing. Kittner

To není nic tajného, jsou úvahy, že bychom ho předělali na školku, to je jedna úvaha, druhá je ho prodat. Je to úvaha, jestli Pekárkova. Jsou tyto dvě možnosti.

Mgr. Morávková

Já bych se zeptala na dva detaily, které zajímají mne. Když jsme spolu diskutovali v červenci otázky Centra občanských iniciativ, tak se chci zeptat spíše na to, co souvisí s reorganizací a se vznikem nové příspěvkové organizace, která by měla relativně mnoho ušetřit na provozních nákladech a protože z úst paní náměstkyně zaznělo, že uvažují o přesunutí části rozpočtových peněz původně určených na provoz center právě do těch grantových peněz nebo do služeb tak, aby opravdu bylo možné podporovat více konkrétní služby, tak jestli už jsou udělána nějakým způsobem vyúčtování těch končících zařízení, která byla nějakým způsobem provozována a jestli už je jasné, nebo kdy bude jasné, a zda o to můžeme jako zastupitelé požádat, jaké tam budou změněné finanční toky a jaké peníze by vlastně mohly být přesunuty do jiných položek?

N. Jozífková

První změny uvidíte v návrhu rozpočtu na rok 2008, ale všechno bude dokončeno v pololetí roku 2008, kdy dojde ke konečným změnám a přesunům všech objektů.

Mgr. Morávková

Tedy na tu částku, protože rozpočet roku 2008 se bude dělat vč. návrhů položek do fondů, tak jestli je tam už nějaká teoretická částka, o kterou by mohly být navýšeny některé fondy?

N. Jozífková

Ne, není, budu změnu dělat až v pololetí, takže na začátku roku částka bude stejná i vzhledem k tomu, jak se rozpočet staví, jaké jsme dostali číslo pro odbor a případně změny budeme dělat až v pololetí, až všechno ukončíme, všechny změny aby proběhly tak, jak byly naplánované.

Ing. Morávek

K té příloze, já mám dojem, že se tam zapomnělo na jasnou pořizovací hodnotu, protože to, co je tam uvedeno na straně 10, to je mírně řečeno, nějaký velký překlep? Tam jsou čárky, tečky si někdo plete, jaká je hodnota movitého majetku, jaká vlastně je? Je to strana 11.

Ing. Kittner

To na konci jsou halěře a zbytek tam nepatří. Číslo je 1 902 120,34 Kč, ten konec tam nepatří. Nikdo se nehlásí do diskuse, budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 28, proti 0, zdržel se 6 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Změna obecně závazné vyhlášky č. 7/2001 Statutu města Liberce

Ing. Kittner

S Městským obvodem Vratislavice n. N. to je projednáno. K bodu nebylo diskutováno..

h l a s o v á n í č . 25 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Zadání 40. změny územního plánu města Liberce

Materiál byl stažen z pořadu jednání.

K bodu č. 15/

Zpráva o činnosti Městské policie Liberec za 1. pololetí 2007

Ing. Kittner

Doporučuji vaši pozornosti, jak už jsem se vyjádřil, udělat si určitá porovnání s minulostí.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal pana Hřebíka, jestli tady je, proč teď vychází zhruba poloviční množství nasazení TPZOV, jestli se řidiči zklidnili?

Ing. Kittner

Já už jsem to komentoval, nemusíme sem přemísťovat pana Hřebíka, je to tím, že není pravda, co pořád říkáte, že tady běhají policisté a za každou cenu nasazují botičky. A je také pravdou, u botiček tento trend je patrný a hlavně je patrný u odtahů, že systém je řidiči více respektován a není potřeba ho tolik v uvozovkách vynucovat, respektovanost toho systému je lepší.

J. Šolc

Já bych chtěl vyjádřit podporu městské policii v tom, že se více věnuje přestupkové problematice, protože, vzpomínám si, že při minulém projednávání jsem kritizoval jeden přestupek proti tabákovému zákonu a nyní jich je tady celá 100. Takže to je dobře, děkuji.

h l a s o v á n í č . 26 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Morávek

Technická poznámka

Právě k té předchozí zprávě, já bych chtěl k těm zastupitelům, kteří nebyli přítomni na exkursi a ukázce činnosti MP, tak bych je chtěl informovat o tom, jak jsme mohli shlédnout ukázky výcviku, mně se to velice líbilo, především připravenost členů MP a také i těch 2 psodů, to byly nádherné ukázky práce. Já jsem se dotazoval, jak to máme s vybavením motocykly a tak jsem byl informován, že by bylo potřeba 2 motoroky asi vyměnit. Ptal jsem se shodou okolností v Praze příslušníků MP Praha, jaké oni mají vybavení a v tomto případě, oni mají pouze takové nějaké lepší mopedy, takže my na tom nejsme špatně. Těm, kteří ukázky předváděli, a panu řediteli chci poděkovat.

L. Halamová

Já jsem toto už sdělovala na předsedech klubů a musím opravdu poděkovat MP, protože pro nás nové zastupitele je to velice zajímavá událost, kdy vlastně se dozvídáme o jiných věcech než o nasazování botiček. A musím nejenom městské policii, ale i sběrnému dvoru .A.S.A. poděkovat, protože to bylo pro nás zajímavé. Děkuji.

Ing. Kittner

Myslím si, že tyto akce jsou dobré, zveme vás na další akci, kterou, doufám, navštívíte v hojném počtu, bude to 6. října, kdy bychom chtěli otevřít Sportovní areál ve Vesci, takže dostanete pozvánku, předpokládám, chceme i uspořádat nějakou akci pro veřejnost tam, protože nám nepřipadá dobré, že se tam sejdeme, stříhneme pásku a my se vidíme dost často, je dobré se na věci podívat vlastníma očima.

K bodu č. 16/

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 7. zasedání zastupitelstva konaného dne 6. září 2007

Ing. Kittner

Dostali jste na stůl dopis od Ing. Palouše. Otevírám diskusi.

J. Šolc

K tomuto bodu je tady jediné, já jsem si pana Mazáče už odchytl, já jsem dostal odpověď na něco jiného, než na co jsem se ptal, já jsem si to konzultoval se zápisem, já jsem se v případě privatizace toho nešťastného pozemku na dotaz paní Horské z minula ptal na věcná břemena a ne na princip privatizace a pan Mazáč mi slíbil, že odpověď bude jenom pro mne.

Ing. Mrklas

Dovolil bych si požádat o informace ohledně DPML, jakým způsobem je určována výše dotace na provoz Dopravního podniku a jakým způsobem se zohlední vynechané spoje, jestli se to nějakým způsobem projeví na výsledné výši dotace?

Ing. Kittner

Doporučil bych navštívit odbor pana náměstka Šíra, ono to není až tak jednoduché, ale principiálně je to tak, že my jsme ze zákona povinni uhradit DPML ztrátu z provozování, to nám ukládá zákon a probíhá to tak, že v podstatě smluvně stanovená a dohodnutá cena jednoho vozokilometru, tzn. 1 km ujetý vozidlem, je to i u tramvají, tam to je tramvajokilometr a je tam jasné, kolik jsou tržby na vozokilometr stažené a kolik město doplácí. Je to dohodnuto, je znám počet vozokilometrů podle jízdního řádu, který DPML musí ujet a když dojde k takovýmto výpadkům, tak my jim příslušné vozokilometry, ten podíl, nedáme. Ono je to trochu složitější. To se vyhodnocuje, fakturuje, probíhá to, to je princip. Doporučuji, pokud se chcete s tím seznámit blíže, navštívit pana Šíra, který má k dispozici smlouvy, tabulky, je to záležitost poměrně komplikovaná.

Ing. Mrklas

Kdo kontroluje jízdy a jakým způsobem je kontrolováno, že jízdy jsou opravdu podle jízdního řádu odjeté?

Ing. Kittner

To kontroluje odbor náměstka Šíra. Vozokilometry se mohou zvětšovat, když jsou objížďky, tyto informace my dostáváme a když to omezí, tak se to dozvíme, do nějaké doby to mohou omezit sami, nad nějakou dobu omezení linky musí schvalovat odbor dopravy a pak také namátková kontrola, jak se plní jízdní řády.

Ing. Mrklas

Takže nějaká kontinuální přesná kontrola tam není, je to pouze namátková?

Ing. Kittner

Zatím není, to bychom museli dát GPS na autobusy, o tom se také uvažuje, ale je to poměrně drahá věc. A.S.A. a Technické služby to mají.

Mgr. Korytář

Dostal jsem odpověď od pana Palouše na mé otázky ke změně územního plánu č. 40. Když jsem si odpověď přečetl a tady je věta: „stejným příkladem je změna územního plánu, kde si občan požádá o změnu ze zeleně např. na bydlení čisté a ví, že si chce postavit rodinný domek“, v té době tu projektovou dokumentaci ještě nemusím zpracovanou a je logické, že se čeká, až změna územního plánu bude schválena. Ale mně se zdá, že tady v tomto to nejde a mně nejde o to, jestli máte už nějaký konkrétní přesně narýsovaný projekt, ale jde mi o ten záměr. V tom materiálu, který nám byl předložen, se píše: „o velkoplošném parku pro občany města, kteří sem budou dojíždět autobusy nebo o ploše pro terénní jízdy motocyklů nebo o ploše pro jízdy na koni“. Tak se chci zeptat, jestli to, jak pan náměstek Palouš říkal, že bude dopracovávat mé dotazy dopříště, tak jestli z těchto 3 záměrů, které se v tom materiálu objevily, už byl vybrán ten jeden záměr, pro který změnu děláme, protože se mi zdá, že pokud by tady měly jezdit motocykly nebo koně, takže v tom územním plánu vymezení té plochy bude asi jiné než pro zeleň.

Ing. Palouš

Zpracovatel materiálu tam uvedl příklady, které by tam šly vlastně umístit. To konkrétně, si myslím, že by řešila až projektová dokumentace, a to co by se do ní zadalo. Já jsem právě proto vstoupil do jednání s odborem komunální zeleně a oni určují typ výsadby atd. z té náhradní výsadby, které nařizuje odbor životního prostředí, a právě to chceme na základě vašich připomínek dopracovat do toho materiálu a předložit příště.

Ing. Kittner

Jinak konkrétní záměr asi znám nebude, protože to budou rozhodovat orgány města, každý o tom máme úplně jiné představy.

Mgr. Korytář

Pane primátore, a právě na ty jiné představy se já ptám. Protože bych rád věděl, s jakým záměrem tato změna územního plánu probíhá, i když potom orgány města rozhodnou, že to bude něco jiného a já jsem se, bohužel, už změna probíhá už několik měsíců a dodnes jsem se nedozvěděl, jaký ten jeden záměr na úrovni informace chceme tady rodinný domek, tak jaký ten záměr na této ploše je. Tak já počkám dopříště třeba.

Ing. Kittner

Já vám třeba řeknu, jaký záměr mám já, aby v územním plánu byla zelená plocha a dále se nedělalo nic. To je záměr můj, je spousta dalších, které jsou stejně relevantní.

Ing. Mrklas

Měl bych dotaz na pana náměstka Palouše, zúčastnil jsem se veřejného projednávání strategického plánu města Liberce a když jsem viděl, v jakém stavu byl materiál, který byl předložen, zdál se mi poněkud nekonzistentní, objevila se tam i kritika ze strany Krajského úřadu. Chci se zeptat, jestli se s tím něco děje a jakým způsobem se dále postupuje?

Ing. Palouš

Ten materiál byl právě proto veřejně projednáván, aby tam mohly být do toho zaneseny připomínky, které tam padly, takže jsme zaznamenali a odbor připomínky do plánu se bude snažit zapracovat.

Ing. Kittner

K tomu ještě dodám, objevila se tam i kritika, mně je vcelku i lhostejné, jestli strategický plán města kritizuje nebo nekritizuje Krajský úřad, není naším nadřízeným, je to prostě jeden z mnoha názorů, nemůžeme mít svůj, je to strategický plán města Liberce.

Ing. Mrklas

Jeden z účastníků měl připomínku, že navrhovaná strategie by měla být vrácena k přepracování, nemá nic společného se strategickým plánováním města a byly tam ještě uvedeny důvody, takže jakým způsobem třeba bylo naloženo s touto připomínkou?

Ing. Kittner

To je jeho názor, otázka, jestli my se s tím ztotožníme, to se na mě nezlobte, každý na to má nějaký názor a my buďto se s touto připomínkou ztotožníme, anebo ne. A pak s ní bude naloženo tak, že na ní nebude brán zřetel. To je logické.

K. J. Svoboda

My jsme tady odsouhlasili, že budeme na každém zastupitelstvu informováni výkonným výborem MS o tom, jak probíhají další přípravy. Chápu, že dnes tady nejsou jeho členové, protože jsou ve Švýcarsku, ale chtěl jsem se zeptat, jestli nám podali nějakou písemnou zprávu, resp. jestli příště již budou moci přijít a nějakou zprávu nám podají.

Ing. Kittner

My jsme na semináři to probírali poměrně podrobně a od té doby se nic dramatického nezměnilo, snad jediná věc a víte, že termín, kdy pan Marek Rejman má předat zprávu napříště, což samozřejmě bude a bude i zapracován Curych.

A co se týká té finanční stránky věci, tak říkám, ta se probírala poměrně podrobně na semináři. Nezměnilo se nic dramatického od té doby, jenom zase, nevím, jestli už jste to zaznamenali, často diskutovaná lanovka, to byla jediná otevřená věc, co se týká přípravy areálu. Takže výběrové řízení v pondělí proběhlo, rada města včera schválila vítěze a tzn., že lanovka pro skokany se začne stavět. Já musím říci, že jsem nikdy vážně neřikal, že budeme vozit skokany nahoru rolbou, ale je vidět, že si zřejmě musím dávat na své občasně žertíky pozor, protože někteří poučení, kteří o tom pak píšou do novin, tak je berou vážně. O čem to svědčí, to si udělejte obrázek sami.

Také jsem odpovídal, abyste informaci měli, tisíckrát na to, jestli změna paní ministryně, bude mít vliv na MS, tak já jsem přesvědčen, že technicky na to mít žádný vliv nebude, protože usnesení vlády je schváleno, je platné. Ta v uvozovkách úřední mašinerie funguje, jednotlivé záměry jsou snad dnes všechny schváleny, probíhají jednotlivé kroky, dostáváme limitky, dnes jsme např. přivezli další dvě. Takže to běží a mám pocit, že je dnes nezávislé na tom, jestli je tam ministr ten nebo onen. To je spíše pro vaši informaci.

My to budeme aktualizovat, myslím si, že příště byste měli dostat informaci, že ve Vesci je zkolaudováno, protože kolaudační řízení běží, bylo schváleno výběrové řízení poslední na sadové úpravy, které se začnou dělat tak, aby se zasadilo ještě na podzim a bude to pak pokračovat na jaře a Vesec by neměl být problém.

Co se týká Ještědu, tak tam platí, co jsem říkal, jsem přesvědčen, že se to stihne a zatím to vypadá, že to tak skutečně bude.

Co se týká organizace, pan Marek Rejman to připravuje, ví o tom, dostanete to písemně.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom připomenout, že bohužel na semináři nás bylo málo a přitom bylo jasné, že všechny dotazy k jednotlivým akcím tam mohly být úplně bezezbytku zodpovězeny. Také jsme se dohodli, že to bude měsíční, takže příští měsíc v říjnu tato zpráva bude.

Mgr. Korytář

Jestli bychom mohli vědět, na které zastupitelstvo bude předložen návrh rozpočtu na příští rok, možná už to tady padlo, ale já jsem to asi nezaznamenal?

Ing. Kittner

Vždy to děláme v polovině prosince, kdy budeme schvalovat návrh rozpočtu. Zatím to tak vždy bylo.

Musíme ještě odhlasovat bod č. 16/ Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 7. zasedání ZM konaného dne 6. 9. 2007.

h l a s o v á n í č . 27 - pro 20, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 17/

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

- Petice občanů Krásné Studánky – činnost firem Perena a Varan v areálu bývalého zemědělského dvora v Krásné Studánce (zaevidovaná v kanceláři tajemníka pod č. j. 18/07/S)
- Informace - Souhrn provedených změn - přesunů v rozpočtu SML od 21. 6. do 19. 9. 2007 schválených vedoucím odboru ekonomiky
- Informace - Zápisy z konaných valných hromad
- Plnění usnesení rady města s termínem splnění v měsíci srpnu 2007

Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji vám za dnešní účast na zastupitelstvu a přeji vám hezký večer a za měsíc na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Hýsková, Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **MUDr. Ivanka K o l o m á, v. r.**
členka zastupitelstva

MUDr. Jiří R i c h t e r, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří K i t t n e r v. r.
primátor města

Ing. Ivo P a l o u š v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 8. zasedání zastupitelstva města konaného dne 27. 9. 2007