



**Z Á P I S**  
**Z 9. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 25. 10. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

Primátor města zahájil v 15.03 hodin zasedání. Konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvila Ing. Kočárková, později se dostaví J. Veverka.

### **Ing. Kittner**

Mohu přejít k programu. Na stole máte všechny materiály, které jsou současně v elektronické i fyzické podobě:

- Opravy k bodu č. 7. Majetkoprávní operace – odb. rozvoj. projektů I. Prodej pozemku – bod č. 1 opravená výměra celkem a parcelní číslo v textu, II. Změna usnesení – oprava administrativní chyby
- 18a/ Volba zástupce obce na mimořádnou valnou hromadu společnosti Termizo a. s.
- Informace - Program 233510, Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny MSL 2009
- Informace - Podklad pro prezentaci Marka Rejmana, výkonného ředitele OV MS Liberec 2009
- JUDr. M. Řeháček, tajemník MML – Pozvání na exkursi do budovy Lázní konanou 29. 10. 2007

Poprosil bych o diskusi k tomuto programu. Pakliže se nikdo nehlásí do diskuse, nechám hlasovat o programu, jak byl navržen s doplněním bodu č. 18a/. Kdo je, prosím, pro?

***h l a s o v á n í č. 1 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen***

### **Ing. Kittner**

Mohu přejít k tradičním formalitám, takže jako vždy zapisovatelkou určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Dr. Jarmilu Olivovou a pana Martina Seppu, oba dva jsou přítomni.

Pro pořádek zopakuji to, co při každém jednání zastupitelstva, kdokoliv je občanem města Liberce nebo v Liberci vlastní nemovitost, může vystoupit se svými příspěvky k dnešnímu jednání, poprosil bych, chce-li tak někdo učinit, aby se zaregistroval u stolku u dveří po mé pravé ruce a řekl, ke kterému bodu chce diskutovat tak, abych já včas dostal informaci a mohl ho vyzvat. Hovoříme u tohoto řečnického pultu a doba příspěvku by neměla být delší než 3 minuty. Doufám, že jsem všem formalitám učinil za dost.

## **K bodu č. 2/**

### **Diskuse**

#### **Stanislav Hlava, občan města**

Chtěl bych se vyjádřit k informaci, kterou budete řešit, a to je zastavování plochy v Liberci ve Svojsíkově ulici, kde jsem takovým nějakým ředitelem. Chtěl bych k tomu pár bodů, ten první, asi nejzávažnější, že město nebylo schopné za 7 let od zasedání 27. 6. 2000 zavést plochu jako sportovní

nebo sportoviště. To je asi ten nejzávažnější problém, protože tím je to neustále vedené jako zóna městského bydlení a na tom se staví ta další operace.

Pak je druhá věc, kterou bych vám chtěl říct, že 7 let se o to hřiště staráme, tzn. sekání trávy, natírání laviček, nahrazování ukradených branek apod., za což od města nežádáme žádné příspěvky. Do tohoto projektu se vložila společnost Spacium, což je Filip Horatschke, architekt, se kterým se já dobře znám a to v podstatě udělal za mými zády, což mě docela mrzí. A Spacium, všichni víte, se stará o město jako veřejný prostor, prostranství apod. A předposlední bod je ten, že v trendu nezastavovat zelné plochy v Liberci nebo ve městě jako takovém a ve státě jsme nejdál v Evropě a neustále se to děje a všechny plochy veřejné i zelené jsou neúprosně zastavovány. Takže jenom ke konci vás prosím, abyste tento záměr zvážili a věřím v dobré rozhodnutí.

## **Ing. Kittner**

Jenom mně připadá zase nepříjemná povinnost sdělit některé věci, které většinou nechcete slyšet. Tak zaprvé, protože jsem také členem společnosti Spacium, společnost Spacium se do ničeho nevložila, to že shodou okolností pan Horatschke má nějaké podnikatelské aktivity a je ..., takže to je poměrně významně zavádějící informace, to je první věc. Druhá věc, těžko můžeme vyhovět podnětu k přezkoumání návrhu rady města, protože toto zastupitelstvu nepřísluší, rada města je orgán města, který rozhoduje tak, jak rozhoduje a rozhodnutí rady města přísluší zastupitelstvu prozkoumávat pouze v jediném případě, pakliže o to primátor požádá, což jsem neučinil a učinit nehodlám, a to ještě v případě z titulu jeho zákonnosti či nezákonnosti, přijetí záměru rady města rozhodně zákonné je a tudíž tam není co přezkoumávat, prostě rada na to má právo. Ale myslím si, já se záměrně nezabývám těmi dalšími věcmi, protože toto všechno si myslím, že je svým způsobem nepodstatné a předčasné, protože samozřejmě převedení toho pozemku je standardní majetková operace jako každá jiná a v každém případě ji tedy bude a jediný, kdo ji může schválit, je zastupitelstvo města. Takže v každém případě tato majetková operace musí přijít do zastupitelstva města a tady samozřejmě bez ohledu na názor rady prostě budou rozhodovat zastupitelé. Takže to je víceméně to, co k tomu mohu říci já, myslím si, že další diskuse trochu je předčasná, protože ji budeme absolvovat ještě jednou určitě, až ten záměr do zastupitelstva města dorazí.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych se, prosím, chtěla zeptat, protože tady Občanské sdružení vilová čtvrť Svojsíkova podala žádost o pronájem tohoto území, vzhledem k tomu, že si myslím, že vlastně v celkovém projektu Liberce rozvoje města, strategickém plánu, je podporovat sportování a vlastně aktivity sportovní, neviděla jsem, jak bylo odůvodněno vyřazení tohoto pronájmu, tohoto území na pronájem, to byla žádost o pronájem tohoto území a nebylo to nijak odůvodněno, to byla jedna věc.

A další věc je, myslím si, že vzhledem k tomu, že to sportování by bylo tady vhodné, že to sdružení vlastně žádá o to, aby se o plochu mohlo starat a stará se už, tak bychom jim měli vyjít vstříc, ale to je můj názor. A myslím si, že tady vlastně jsme neviděli důvod, proč to bylo vyřazeno a proč to nebylo třeba zařazeno do odboru rozvojových projektů, kde vlastně oddělení rozvojových projektů se stará o tyto věci, proč třeba oddělení rozvojových projektů se tohoto neujalo a občanům nepomohlo? Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Zde zasahujete do výlučné pravomoci rady města, tzn. že rada města není pravda, že vyřadila, prostě přijala nějaké rozhodnutí, přijala ho hlasováním, takže já vám samozřejmě těžko mohu říci, proč 11 členů, to je náš starý problém, hlasovalo každý tak, jak hlasoval, prostě hlasováním byl přijat nějaký návrh, na který to sdružení nereflektovalo z nějakého důvodu, ale na to já více neumím odpovédět.

## **J. Šolc**

Já diskusi chci vzít velmi zkráceně, protože ji budeme absolvovat určitě ještě jednou. Nicméně já jsem se na tom místě byl podívat, ale já bych nesouhlasil s jednou věcí, která se objevila v těch informacích pro zastupitele, ze které vyplývá, že rekreační prostor byl vlastně nahrazen tím sportovištěm Armády České republiky. Tak já bych k tomu chtěl uvést asi jediné, sportoviště armády

není přístupné takovým způsobem, jako je přístupné to hřiště v té Svojsíkové ulici, rozhodně to není přístupné tak, že by se tam 10 kluků mohlo cvrknat kuličky a dělat díry do hřiště. Takže já bych k tomu měl asi jediné obecné, já se vůbec divím, že to jakoby rada přijala, protože si myslím, že do budoucna bychom si takovéto plochy měli nechávat a jsem přesvědčen, že i v případě, že proběhne výběrové řízení, najde se kupec atd., takže to potom stejně jako majetkoprávní operace neprojde.

### **Ing. Kittner**

Tak já vám vaše přesvědčení závidím, když jste přesvědčen o tom, jak rozhodne 39 zastupitelů, ale prostě rada nějak rozhoduje a skutečně majetkoprávní ..., ale já bych skutečně nerad rozpoutával, i když můžeme, protože budeme tu diskusi absolvovat ještě jednou, já zase nesouhlasím se spoustou věcí, a také z docela dobrých důvodů, které jsou uváděny v těch materiálech, ale diskusi bych si fakt nechal až na majetkoprávní operaci, teď je zbytečná, protože rada města nějak rozhodla, výběrové řízení už je, tuším, i vypsáno nebo bude vypsáno a pak to přijde do zastupitelstva, takže dneska můžeme diskutovat, jak chceme, ale na věci se nedá nic změnit příliš.

### **Ing. Mrklas**

Já bych se chtěl trochu v této problematice zorientovat, takže se ptám, rada rozhodla o tom, že pozemek půjde do výběrového řízení?

### **Ing. Kittner**

Ano, uložila to vypsát panu Fuchsovi, tuším.

### **Ing. Mrklas**

A ještě bych se rád zeptal, protože zdůvodnění pro občany, že několik členů rady rozhodlo nějak, je sice zdůvodnění věcné, ale na druhou stranu by mě zajímalo, co je vedlo k tomu, že tuto plochu nepronajali, že tato plocha nebyla pronajata tomu občanskému sdružení, jaké byly pro to důvody, protože zdůvodnění slovy „rozhodl jsem“, si možná mohu dovolit ve společnosti, kde jsem 100 % vlastníkem, ale ve veřejné funkci by přece jenom ti občané si zasloužili nějaké slovo zdůvodnění?

### **Ing. Kittner**

Nemáte pravdu, ale prosím, chce-li se k tomu někdo z radních vyjádřit.

### **Mgr. Korytář**

Vzhledem k tomu, že v minulosti jsme některé zelené plochy s podobným charakterem vyřadili z prodeje, tak já se přikláním k tomu, co tady říkali kolegové, že je velmi pravděpodobné, že i tuto plochu vyřadíme z prodeje, já doufám, že se tak stane na některém z dalších zastupitelstev a proto, protože se toto pravděpodobně, doufám, stane. Tak bych navrhoval, aby zároveň rada města připravila návrh nájemní smlouvy na uvedené pozemky mezi městem a Občanským sdružením Svojsíkova a pokud by se pan primátor toho úkolu ujal sám, tak bych už teď skončil, pokud by se s tím neztotožňoval, tak bych dal návrh na usnesení, které by znělo: *Zastupitelstvo města Liberce ukládá radě města připravit návrh nájemní smlouvy na uvedené pozemky s Občanským sdružením vilová čtvrť Svojsíkova.*

### **Ing. Kittner**

Již po mnohé opakují, bylo by dobré si přečíst zákon o obcích, výlučné pravomoci rady, výlučné pravomoci zastupitelstva, toto usnesení je nezákonné, zastupitelstvo nemá co ukládat radě v otázce jejich výlučných pravomocí.

### **Mgr. Korytář**

Mohl byste mě, pane primátore, poučit, jak to mohu přeformulovat, aby to nebylo v rozporu se zákonem?

### **Ing. Kittner**

Nijak, prostě je výlučná pravomoc rady a zastupitelstvo nemá radě v této oblasti něco ukládat, zrovna tak to platí obráceně.

### **Mgr. Korytář**

Já bych to přeformuloval, na místo *ukládá doporučuje*, protože zastupitelstvo určitě může něco doporučit.

### **Ing. Kittner**

To bezesporu.

### **Mgr. Korytář**

Dobře, je to můj návrh usnesení.

### **Ing. Kittner**

Je to návrh hlasovatelný, budeme o něm hlasovat.

### **Ing. Mrklas**

Pokud se podíváme a pokud si pořádně přečteme zákon o obcích, tak ohledně rozdělení pravomocí toto se týká majetkoprávních operací města a zákon o obcích majetkoprávní operace svěřuje do pravomoci zastupitelstva, takže tam to dělení není zcela tak, jak říkáte, pane primátore, protože rada má pravomoce udělat záležitosti, které se týkají pronájmu, ale nikoliv majetkoprávních operací a protože tato operace svým způsobem prodej má charakter majetkoprávní operace, tak se domnívám, že v tomto případě to spadá do kompetence zastupitelstva.

### **Ing. Kittner**

Pane Mrklasi, mně připadá, že nás vůbec neposloucháte, my se tady přeme o pronájem, který podle stejného zákona, kdy ho dočtete do konce, je ve výlučné pravomoci rady. O tom, že by majetkoprávní operace nebyla v pravomoci zastupitelstva, tady nepadlo ani slovo a dokonce nepadlo ani slovo o tom, že prodej je majetkoprávní operací. My jsme tady s panem Korytářem hovořili ale úplně o něčem jiném.

### **Ing. Mrklas**

Mluvili jste o pronájmu a v souvislosti s tím, co bylo, jste říkal, že všechno závisí na pravomoci rady, což se týká pronájmu a to jsem vám zopakoval na počátku, ale co se týká prodeje, ty záležitosti, které se týkají prodeje, tzn. návrh prodeje nemovitosti, což pozemek je, spadá do pravomoci zastupitelstva a to znamená, že pokud rada rozhodla o prodeji pozemku nebo o privatizaci pozemku, tak toto je majetkoprávní operace a o této majetkoprávní operaci by mělo rozhodovat zastupitelstvo.

### **Ing. Kittner**

Jak jste správně řekl, pane Mrklasi, týká se to návrhu, rada stejně tak jako zastupitel může navrhnout cokoli, co uzná za vhodné, do toho ji zase vy ani zastupitelstvo nemá co mluvit. A o tom, že potom po té operaci bude rozhodovat zastupitelstvo, o tom se tady nepřeme, tak prostě nehledejme problémy tam, kde nejsou, rada může zastupitelstvu navrhnout cokoli uzná za vhodné, to jestli to zastupitelstvo schválí, nebo neschválí, to je prostě otázka jiná a nevím, proč se tady o tom přeme.

### **Ing. Mrklas**

Dobře, ale teď momentálně ze zastupitelstva přišel návrh vyřadit tuto záležitost z majetkoprávních operací a zrovna tak návrh, který vznikl, je naprosto legitimní jako návrh rady.

### **Ing. Kittner**

Nezlobte se na mě, pane Mrklasi, at' studuji majetkoprávní operace, jak studuji, žádný návrh na prodej tohoto pozemku v nich nevidím, takže tyto návrhy chytré můžete podávat ve chvíli, kdy budou na stole, zatím nejsou.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych jenom chtěla upozornit na to, že jsem opravdu ten zákon o obcích, dostali jsme knihu, prostudovala jsem, ale protože nejsem právník, ani ekonom, spoustu věcí nebo obrátů si mohu vysvětlovat porůznu a jak tady z těch 39 lidí sedíme, myslím si, že mnoho lidí si to může vykládat po svém. Ale byla jsem na právním oddělení před měsícem, požádala jsem o soudní výklad, který existuje k zákonu o obcích a požádala jsem, jestli bych mohla dostat tento výklad zákona, co se týká pravomocí rady města a zastupitelstva města, dodneška, bohužel, jsem odkázaná, že to nemám, není, že to není k dohledání atd. Já si myslím, že by nebylo od věci, kdybychom to dostali všichni, já to zatím po měsíci lopotění, byla jsem opravdu na právním oddělení osobně, volala jsem mnohokrát, zatím to není k dohledání. Vzhledem k tomu, že dostáváme a dáváme dostatek financí na odbornou literaturu ročně na vybavení jednotlivých oddělení, myslím si, že bychom to dostat mohli. Třeba pan Dr. Řeháček je právník, určitě se v tom vyzná, já jsem lékař pouze medicíny, takže bych poprosila, jestli bych tento zákon mohla dostat.

## **Ing. Kittner**

Zákon jste dostali.

## **MUDr. Kolomá**

Ale ne výklad.

## **Ing. Kittner**

Soudní výklad pravomocí rady nikdy nedostanete, protože nic takového neexistuje.

## **MUDr. Kolomá**

Existuje a je to u ministerstva vnitra, existuje, je to i program počítačový, bohužel, my ho nemáme a myslím si, že výklad potom, pane primátore, si výklad můžete dělat vy po ekonomické stránce, já po medicínské stránce a pan doktor práv po právnické stránce. Ale tady je potřeba, abychom se sjednotili.

## **Ing. Kittner**

Paní doktorko, já trvám na tom, že soudí výklad neexistuje, pakliže víte, že existuje, rád ho uvidím. To je vše, co k tomu mohu říci.

## **Ing. Červinka**

Já si myslím, že je hezké, že si tady vzájemně doporučujeme, jaké zákony si máme přečíst nebo nemáme přečíst, ale domnívám se, že možná pro zastupitelé a pro jejich rozhodování a chování by bylo dobré si přečíst především materiály zastupitelstva, pak byste totiž narazili v té informaci na dvě přílohy a to je příloha č. 3 a 4, kde se seznámíte se skutečností, že Občanskému sdružení Svojsíkova tento pozemek byl nabídnut k pronájmu, nicméně občanské sdružení nereagovalo a pozemek si nepronajalo.

## **Ing. Kittner**

Ale já bych to tady skutečně neřešil, protože řešíme něco, co budeme řešit za dvě tři zastupitelstva znovu.

## **Ing. Mrklas**

Já bych jenom trochu možná poopravil požadavek paní Dr. Kolomé, protože ke každému zákonu by měla být prováděcí vyhláška, takže bychom požádali o prováděcí vyhlášku.

## **JUDr. Řeháček**

Mluví mimo mikrofon.

## **Ing. Mrklas**

A k němu neexistuje žádná prováděcí vyhláška k zákonu o obcích, ani žádné judikatury?

## **JUDr. Řeháček**

Já bych to trochu možná uvedl na pravou míru, v podstatě je skutečně pravda, co říkal pan primátor, v tuto chvíli neexistuje komplexní výklad zákona o obcích, který by byl potvrzen nějak soudem, to v podstatě není možné, naše soudy soudí podle toho, jaký konkrétní případ na základě podané žaloby je řešen, tzn. existují určité judikáty ve vztahu ke konkrétním věcem v zákoně o obcích, to samozřejmě existuje, ty věci zde k dispozici jsou, pokud budete mít zájem, tak je samozřejmě můžete získat. Musím se přiznat, že na mě se paní Dr. Kolomá neobrácela, kdyby se obrátila konkrétně na tuto věc, tak by to s největší pravděpodobností dostala, nehledě k tomu, že samozřejmě vyhrazená pravomoc rady a zastupitelstva, která je daná příslušnými ustanoveními zákona o obcích, je jasná, skutečně rada města schvaluje výhradně a výlučně pronájmy a výpůjčky a zastupitelstvo schvaluje majetkoprávní operace, tzn. dary, případně nemovitostí a jejich prodeje, to je asi tato věc. Co se týče vyhlášek prováděcích, tak konkrétně k provedení zákona o obcích obecně neexistuje žádná prováděcí vyhláška, existují pouze dílčí předpisy, které se zabývají jednotlivými konkrétními ustanoveními, nicméně v oblasti majetkoprávních operací či pronájmů taková prováděcí vyhláška není.

## **Ing. Kittner**

Já k tomu ještě musím podotknout, že každý klub dostal takovou knížku pro zastupitele, kde jsou tyto věci i s názory odborníků, ale zase jenom s názory odborníků poměrně podrobně popsány. Ale můžeme se pokusit opatřit ještě knihy další, zatím o to nikdo neprojevil zájem. Ale myslím si, že se zde skutečně přeme o poměrně nesmyslnou věc, protože rada města přijala jakýsi záměr, na to má nepochybně právo, jestli záměr je dobrý nebo špatný, je v tuto chvíli vcelku nepodstatné, protože ať už je jakýkoliv, majetková operace musí být předložena do zastupitelstva, které prostě rozhodne. A tím si myslím, že je to dáno. Říkat, co má rada udělat, je prostě úplně zbytečné, ale můžeme v tom klidně pokračovat.

## **Mgr. Korytář**

Já doufám, že už v tom pokračovat nebudeme, já myslím, že je to jasné, že tuto majetkovou operaci bude schvalovat některé z příštích zastupitelstev, takže bychom mohli asi tuto diskusi ukončit, to je snad už jasné. Ale přesto bych byl rád, kdybychom se zamysleli nad tím návrhem usnesení, které jsem navrhoval, protože tímto způsobem zastupitelstvo může dát jasný signál vedení města, jestli je vlastně tady vůle pro to tento pozemek spíše prodávat, nebo jestli je tady v zastupitelstvu vůle spíše pro to tento volný prostor těch 2,5 tis. metrů zachovat jako zelenou plochu pro sportovní využití dětí a mládeže v této lokalitě a nechat je v majetku města. Takže jenom chci ještě jednou poprosit zastupitele, aby se nad tím návrhem zamysleli a dali radě města signál, jaká je tady v zastupitelstvu vůle.

## **Ing. Kittner**

Dobře, k tomu dojdeme po ukončení diskuse.

## **Ing. Morávek**

Já jsem na mail těch zástupců této lokality odpověděl, že jim doporučuji, aby dneska se tady do diskuse přihlásili, jsem rád, že to tak učinili. Předpokládám, že po této diskusi i diskusi zastupitelů si všechny odbory, které se musí zúčastnit na tom, s prominutím, ležstru, pokud by byl návrh na nějaké majetkoprávní řešení, že si každý rozmyslí, co tam napíše, jestli doporučí tento prodej nebo nedoporučí, především odbory životního prostředí a samozřejmě asi i odbory školství a mládeže, protože přece jenom, ať chceme nebo nechceme, sice asi sport v této lokalitě by byl náhradně nějakým způsobem zajištěn, ale stále nám ve městě přes určité snahy mizí především zeleně a klidové plochy. Takže předpokládám, že pokud takový návrh bude, že bude skutečně velice precizně připraven.

## **Ing. Kittner**

Jelikož nikdo není přihlášen, takže já bych poprosil, že bychom hlasovali o návrhu Mgr. Korytáře, který zní: *zastupitelstvo města doporučuje radě města ...*

## **Mgr. Korytář**

*... připravit návrh nájemní smlouvy na pozemky č. 2335/1, 2336/1, 2337/1 a 2337/2 s Občanským sdružením vilová čtvrť Svojsíkova.*

## **Ing. Kittner**

Já bych tam potom dal: *doporučuje pronajmout pozemky č. atd. Občanskému sdružení Svojsíkova za a teď cenu, protože za nějakou cenu už to tady občanské sdružení odmítlo, protože není pravdou, že to rada neschválila do nájmu, rada to schválila do nájmu. Takže tam by měla být nějaká cena, my jsme, a já teď nevím, jestli částka 17 tis. vychází z toho ... nevychází. Ano, poprvé byla nabídka za 1,- Kč/m<sup>2</sup>, což je 2508,- Kč ročně. Pak tam byla částka, já nevím proč, zřejmě podle interního předpisu, asi 17 tis. Tak jsem to nestudoval a ani na jednu oni z různých důvodů nepřistoupili, takže bychom tam měli něco dát.*

## **Mgr. Korytář**

Já si myslím, že toto už je v kompetenci rady města, ale pokud bych měl návrh doplnit, tak bych doplnil za 1,- Kč.

## **Ing. Kittner**

Celkovou, dobře. Víte co, v kompetenci rady to je, ale rada už dvakrát rozhodla v kompetenci a ti občané to nepřijali a říkám schválně pronajmout, protože byl-li bych právní purista, tak návrh klidně připravíme a do zastupitelstva nikdy nedoputuje, protože o něm nemá co rozhodovat. Takže proto to usnesení upravuji, to není můj rozmar, ale aby to mělo nějaký smysl.

## **Mgr. Korytář**

Ještě jsem chtěl dodat, že já jsem si přílohy k tomu usnesení také četl, je pravda, že občanské sdružení asi udělalo nějakou chybu, že nereagovalo na návrh nájemní smlouvy. Zároveň bych ale chtěl uvést pro ty, kdo to nečetli, že je to už 5 let stará záležitost, některé věci se asi změnily. Teď tady ta vůle znovu je, tak já myslím, že bychom jim mohli vyjít vstříc.

## **Ing. Kittner**

To jsou právě názory, které jsem tady nechtěl probírat, podle mě se za těch 5 let nezměnilo vůbec nic. Nechám hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo, tzn. *zastupitelstvo doporučuje radě města pronajmout pozemky č. ... Občanskému sdružení vilová čtvrť Svojsíkova za 1,- Kč ročně. Kdo je pro toto usnesení?*

***h l a s o v á n í č . 2 - pro 15, proti 17, zdržel se 5 - návrh nebyl přijat***

## **Radek Horňák, občan města**

Mám takový problém, který mě velice zajímá, jedná se ohledně Starého města, co na tom place prakticky ošklivém a volném do budoucna bude stát. Velice by mě to zajímalo, doposud jsem se nemohl dopátrat, kdo by mi v tom mohl podat nějakou důležitou pravdivou radu, tak jsem vás dnes navštívil a jsem rád, že jsem tu mezi vámi. A chtěl bych se nějakým způsobem dopátrat toho, co tam do budoucna bude zajímavého stát?

## **Ing. Kittner**

Pane Horňáku, zaprvé nevím úplně přesně kde a zadruhé toho se na zastupitelstvu nedopátráte, protože to dost dobře ani nejde, ale nicméně bylo by dobré si domluvit schůzku s panem náměstkem Paloušem, který je náměstek pro územní plánování a rozvoj města a on vám může dát k nahlédnutí všechny případné studie apod., které se týkají toho prostoru, který vás zajímá. Ale zastupitelstvo města vám na tuto otázku skutečně neumí odpovědět.

## **Radek Horňák, občan města**

To je velká škoda, ale já věřím tomu, že se dopátrám a že mi na to někdo odpoví určitě.

## **Ing. Kittner**

Já jsem vám právě řekl, abyste si, a on si ji s vámi neprodleně sjedná, sjednal schůzku s panem náměstkem a oni vám skutečně na odboru ukážou veškeré materiály, které k tomu máme, ale zastupitelstvo vám k tomu nikdy neodpoví.

## **Radek Horňák, občan města**

Ještě bych chtěl říci, že bych chtěl pochválit architekty a zastupitelstvo, kteří se shodli na vybudování toho nového krásného magistrátu, protože to je opravdu nádherná budova, je to skvost Libereckého kraje, který se zkombinováním se starým uměním a s novým uměním, což já velice obdivuji a je to opravdu nádherná práce těch lidí, kteří se snažili maximálně budovu zatraktivnit, opravdu bravo. Děkuji a ještě si vás rád poslechnu.

## **Ing. Kittner**

Takže pan náměstek se s vámi domluví a já vám děkuji za příspěvek. A pakliže není nikdo další přihlášený, takže já sem zařadím to, co zařadit chci. Ve svých materiálech máte informaci, respektive materiál k mistrovství světa, materiál Marka Rejmana Podklad pro prezentaci. Pan Marek Rejman je měl dnes prezentovat.

## **Ing. Morávek**

Chtěl jsem zastupitelstvo informovat, že na základě diskuse, která tady byla ohledně hluku, prachu a přístupových cest k té lokalitě v Krásné Studánce, jsem toto staveniště, respektive tyto dva provozy navštívil. Samozřejmě jsem také diskutoval i s některými lidmi, kteří si na věci stěžovali a bohužel, musím informovat zastupitelstvo, že v té části Krásné Studánky jsou dvě provozovny, jedna úpravna asfaltu, s panem Raulem jsem celý areál prošel, upravují asfalt a vrací ho zpátky do cyklu na silnice a pak je tam druhá firma, která bohužel podle mého názoru, i když má, dá se říct, velice dobrou činnost recyklace železobetonu, starých oken a ostatního stavebního materiálu, asi bude tou hlavní příčinou stížností těchto lidí. Jenom stručně, bohužel, co mě naprosto šokovalo, je, že nějaký další stavebník tam připravuje příjezdovou komunikaci pro další výstavbu rodinných domků prakticky v těsném sousedství tohoto areálu. Takže doufám, že stavební úřad si tyto věci uvědomí. A jenom informaci z jednání komise zdraví v úterý, tyto záležitosti jsme projednali i s ředitelem Krajské hygienické stanice, který přislíbil, že bude na záležitosti v Krásné Studánce reagovat. Já osobně pak ještě navštívím Krajský úřad, protože některé věci povoloval Krajský úřad.

## **Ing. Kittner**

Já budu pokračovat, protože máte prezentaci pana Marka Rejmana, který, jak jste si jistě všimli, zde není. Je to velmi nepříjemné, ale tentokrát musím říci, že skutečně pan Marek Rejman za to nemůže a asi se dá říci, že za to nemůže nikdo, ale Svaz lyžařů České republiky svolal na dnešní den velkou schůzku do Prahy, kde se sejdou zástupci všech lyžařských klubů a to téma je jasné mistrovství světa a spolupráce s organizačním výborem a jelikož ji svaz lyžařů svolal tak, aby se to hodilo těm klubům, tak Marek Rejman měl velký problém, jestli jet na toto jednání nebo navštívit naše zastupitelstvo. Asi je jasné, že musel dát přednost lyžařským klubům, takže Marek Rejman přijde na některé z příštích zastupitelstev rád, poslal nám svoji informaci toho, co v tuto chvíli probíhá a proto já jsem si dovilil bez konzultace zařadit ji sem, protože zástupci organizačního výboru, kteří jsou zde také, tak jsou připraveni odpovědět na vaše dotazy, ale musí odjet za panem Rejmanem i na tu schůzku, protože pro organizační výbor je to poměrně klíčová záležitost. Moc se omlouvá, ale opravdu se tomu nedalo zabránit, prostě takto to vzniklo a myslím si, že asi to bylo jediné řešení. Takže já bych poprosil, má-li někdo nějaký dotaz, připomínku, přání, tak aby ho nyní sdělil, jinak pan Rejman se dostaví s tou prezentací na zastupitelstvo příští.

## **MUDr. Kolomá**



Já bych měla jenom jednu prosbu a myslím si, že vzhledem k tomu, že město je investor stavebních akcí, tak bych spíše viděla jako reálné, kdyby nám sem někdy přišel někdo, kdo dělá stavební dozor za město a řekl nám, jak probíhají kontrolní dny, jaké jsou tam závady, co se řeší, abychom byli v obraze a abychom věděli, jak stavba vlastně pokračuje, protože město je investor, město do toho vkládá peníze, tak jako zastupitelé bychom měli nad tím mít také dohled. To by mi stačilo.

### **Ing. Kittner**

Není asi žádný problém, aby přišel pan Nadrchal, ale myslím si, že takovouto zásadní odpověď zvládne i pan Červinka nebo já, ale samozřejmě pan Nadrchal bude tedy také pozván a určitě rád přijde.

### **Ing. Červinka**

Co se týče Vesce, tak předpokládám, že jste dostali pozvánku na slavnostní otevření, které proběhne zítra v 15.00 hod. odpoledne přímo v areálu ve Vesce. Takže vesecký areál je v podstatě z velké většiny dokončen a v podstatě se kolaudují jednotlivé stavby. V současné době intenzivně probíhá výstavba na Ještědu, já nevím, jak velké technické detaily problémů a podobných věcí vás zajímají, nicméně zatím veškeré věci jsou v termínu a snažíme se vše stihnout řádně a včas. Jinak pro vaši informaci projednal věci finanční výbor tak, jak toto zastupitelstvo rozhodlo a na stole máte přehledové tabulky, které o akcích mistrovství světa informují. Já jsem samozřejmě připraven na jakékoliv dotazy v případě, že budu schopen na ně odpovědět hned, odpovím hned, nebo vám připravím odpovědi písemně.

### **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, jestli prodleva ve financování, která byla způsobena těmi událostmi, jestli má nějaký vliv, jestli tam jsou nějaké vícepráce nebo jestli v důsledku toho došlo k nějakému zvýšení ceny těch staveb, protože přece jenom stavba tři měsíce stála?

### **Ing. Kittner**

O vícepracích z časových prodlev já nic nevím, jediný problém, který tam máme, je s tou komunikací, kde jednáme se Strabagem, protože tam jsme skutečně byli v tom prodlení poměrně velmi dlouho, jinak zatím o žádném požadavku takovém nevím.

Co se týče víceprací, tak nějaké vícepráce jako na každé stavbě tam budou, jsou tam ale i méněpráce, tzn. některé práce se nedělají. Takže ty případné věci budou až po skončení, ale zatím nemám signalizováno, že by to byly nějaké ..., řekněme, jsou to jednotky procent, rozhodně ne, že by stavby byly o 20 % dražší nebo něco takového. Takže o ničem takovém zatím nevím.

### **Ing. Červinka**

Samozřejmě věci jsou živé a neustále se mění, samozřejmě po skončení výstavby dostanete přehled víceprací a méněprací a dostanete informace k dispozici.

### **Ing. Kittner**

Nemyslím si, že by tam bylo nějaké dramatické navýšení, ani to nechceme připustit.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla zeptat, jestli město si hlídá i certifikáty na materiály atd., protože mám svým způsobem zkušenost se stavebními firmami, když se jedná o stavební práce, které se dějí v čase, ale nekvalitně atd., aby potom městu nezbyly po mistrovství světa ruiny, které potom bude mít problém co s tím, aby to opravdu sloužilo občanům.

### **Ing. Kittner**

Každá stavba je standardně přebírána zástupci investora, tj. s městem za účasti našeho technického dozoru, tzn., že samozřejmě toto všechno je součástí toho přebírání. Takže to, co mají ve smlouvě, tak nám samozřejmě musí předat a je to na městě k dispozici, to je, řekl bych, rutinní postup, který

probíhá. Samozřejmě potom v případě, že jsou nějaké závady, zase probíhá standardní reklamační řízení. Myslím si, že tam asi není třeba mít obavy, to je prostě u všech staveb, které děláme.

## **Ing. Morávek**

Já bych chtěl jenom doplnit informace, které tady zazněly v souladu s usnesením, že finanční výbor je určitým garantem, tak jsem jednal přímo s Ing. Nadrchalem minulý úterý, prošli jsme všechny zakázky tak, jak jsou tady očíslovány na těch tabulkách, které jste dostali a následně jsem si projel celý Vesec, kde v té době, to bylo minulý úterý a středa, se prováděly už jenom drobné dokončovací práce, protože většina těch akcí bude kolaudována a jak už bylo řečeno, zítra je tam slavnostní zahájení. Takže Vesec ohrožen není. Včera na finančním výboru k akci Vesec byla jenom drobná připomínka kolem úprav těch cest částečně asfaltovaných a to Ing. Kittner jako primátor a člen organizačního výboru řeší jednoznačně.

Pokud se týká Ještědu, tak tam jsou situace trochu složitější, ale pracuje se na všech akcích úplně naplno a byl jsem i potěšen, že tam začínají skládat i tubus toho tunýlku, který bude řešit přemostění jedné sjezdovky. Takže po této stránce nebyly ani připomínky včera, respektive drobné připomínky v tom finančním výboru a samozřejmě jsme se také i dotazovali k těm akcím, které máte v té barevné jedné z těch tabulek, kde jsou i akce, které budou financovány také v příštím roce. Jenom včera pan primátor upozornil na to, že tyto záležitosti bude dál projednávat s ministerstvem, aby se neopakovala situace z toho letošního roku, kdy zůstatky z roku 2006 byly různým způsobem vykládány, aby bylo jednoznačné, že tam budeme moci pracovat v příštím roce už hned od počátku stavební sezóny a ne až ve třetím čtvrtletí. Myslím si, že každý má tyto tabulky a jsou přesně popsány.

## **J. Šolc**

Takže já bych, když už tady máme vedoucí pracovníky, tak já bych vznesl dotaz, jak je to se situací v týmu dobrovolníků, protože v médiích se objevují nějaké informace o nečeských dobrovolnících atd. Takže jestli mi na to může dát někdo konkrétní odpověď, jaká je databáze, jaký je úbytek, jaký je stav?

## **Zástupce Organizačního výboru MS 2009**

Co se týče dobrovolníků, tak informace, které proběhly v médiích, jsou informace, nicméně databáze dobrovolníků čítá asi 1500 lidí a denně přibývá 5 – 10 dobrovolníků. Takže v podstatě není obava o tom, že dobrovolníci nejsou, dobrovolníci jsou, databáze je aktuální a jde jenom o to všechny dobrovolníky znovu nebo zase oslovit, připravují se setkání s dobrovolníky, školení dobrovolníků a vše směřuje k tomu, aby dobrovolníci na světovém poháru a na mistrovství světa byli.

## **J. Šolc**

Připravujete tímto směrem nějakou výzvu, směrem k liberecké veřejnosti, protože přece jenom, co já mám informace, tak ti dobrovolníci, ať už bývalí nebo i ti současní, kteří jsou zařazeni v databázi, jsou poměrně znepokojeni informací, která v těch médiích proběhla.

## **Zástupce Organizačního výboru MS 2009**

Připravuje se celkový nějaký konsensus dobrovolníků, který bude co nejdříve k dispozici a v tom bude i nějaký nový směr pro spolupráci s nimi.

## **Ing. Kittner**

Já jenom k dobrovolníkům musím říci, prosím vás, také sleduji různé výstupy, kdy všichni hovoří za všechny, vždycky je velký problém zjistit, co to je za ty všechny. Většinou lidé hovoří sami za sebe, klasickým případem je, že jsem si přečetl, že SK Ještěd je tak znepokojen, že s námi nechce nikdy nic mít a bylo to prostě prezentováno široce, my jsme jednali s vedením, s jeho prezidentem, naopak SK Ještěd se přihlásil ke spolupráci, garantoval nám, že většina jeho členů má zájem o to spolupracovat s mistrovstvím, samozřejmě, že někteří nikoliv a to je jejich svobodná volba, ale vždycky bych byl opatrný o tom, když někdo hovoří za všechny, jak už to tak bývá. A je třeba si také uvědomit, a to nechci nijak zlehčovat, že problémy, které jsou, že určitý úbytek dobrovolníků nastane a já si dokonce myslím, že poměrně velký, nastane a nastal by za jakéhokoliv vedení, protože nyní se dostáváme do

fáze, kdy po těch lidech skutečně začínáme něco chtít a kdy i po té první fázi nadšení si ti lidé uvědomují, že skutečně budou dobrovolníci, tzn., že minimálně třeba si budou muset na těch 14 dní vzít dovolenou. Takže si uvědomme, že potom mnoho lidí, když to zváží, tak si také uvědomí, že skutečně za to dostanou akorát to oblečení, jak je to všude prostě obvyklé. V Čechách to je velmi ještě složitější, tak já jsem třeba nikdy takovým optimistou v počtu těch dobrovolníků nebyl, protože ono to od těch lidí vyžaduje poměrně velkou obět' se stát dobrovolníkem a myslím si, že úbytek bude přirozený, protože ne každému to počáteční nadšení vydrží a když si uvědomí, co všechno ho to bude stát a teď nemyslím materiálně, musí tomu obětovat spoustu času, spoustu sil, tak samozřejmě třeba už to vyprchá, což já nepovažuji za nic špatného, prostě tak to je, asi je to normální.

A co se týče těch dobrovolníků z ciziny, samozřejmě, že ano, jsou lidé, kteří mají zájem, protože už to dělají léta, mně tuhle napsal, já jsem to předával organizačnímu výboru, nějaký člověk, který byl dobrovolníkem na všech světových šampionátech, tuším, od roku 1982, z Kanady mimochodem, a že by měl zájem prostě nepřerušit tuto řadu, jemu již musí být podle mě 70 let, takže prostě i ti lidé ze zahraničí se hlásí a jestliže z toho Ramsau ti lidé mají zájem, tak prostě mají a my je neodmítneme, ale rozhodně to není tak, že bychom, protože někdy, když jsem to četl, tak mi to tak připadalo, rozhodně to není tak, že bychom to plánovali tak, že tam nebudeme mít české dobrovolníky a přijedou z Ramsau, to mi připadá trochu jako, že takto to rozhodně není. Takže je pravdou, že my teď zveme jednotlivé sekce těch dobrovolníků, jestli je máme pozvat najednou nebo po sekcích, o tom jsou spory, každý na to má jiný názor, ale prostě budeme vidět, kolik skutečně v té databázi bude a já si stejně myslím, že i pak se to bude měnit, protože spousta lidí, řekněme si to rovnou, tam také jde pod dojmem toho, že bude takřikajíc v centru dění a bohužel, dobrovolníci jsou také ti, co pak stojí u té brány 38 a do areálu to mají 3 km a prostě i to, když potom ti lidé zjistí, tak není úplně ... Takže prostě ten problém je široký a nedá se podle mě zjednodušit na to: organizační výbor našel všechny dobrovolníky a oni nepřijdou, prostě tak to není, i když samozřejmě je určitá část lidí, kteří z principiálního důvodu odmítají, to je prostě fakt, mají na to právo.

## **Ing. Mrklas**

Dovolil bych si ještě vrátit ke stavební přípravě a chtěl bych se zeptat, zda stavební dozor v průběhu stavby zjistil nějaké vážnější porušení technologie nebo rozsahu prací?

## **Ing. Kittner**

Já předpokládám, protože my se scházíme každé pondělí se stavebním dozorem, kdyby něco takového zjistil, že by nás o tom informoval a já žádnou takovouto informaci nemám, takže předpokládám, že operativně se věci samozřejmě řeší, ale ani bych nepředpokládal, protože rozhodující stavby budují firmy jako např. SSŽ, u kterých se to asi moc předpokládat nedá. Já netvrdím, že se to nemůže stát, ale prostě jsou to poměrně renomované firmy, takže já o ničem takovém nevím, ale zase prověříme to a předpokládám, že o něčem takovém bychom byli neprodleně informováni.

## **MUDr. Richter**

Já jenom krátce, já bych chtěl požádat některé zastupitele, aby neplýtvali drahocenným časem, protože na toto téma tady proběhl seminář pro zastupitele, který se týká rozestavenosti, víceprací, stavebních dozorů a všeho a jak si pamatuji, tak z vaší strany tam byl pouze pan Šourek, kdybyste se toho zúčastnili, tak byste věděli úplně všechno, jestli stavby byly navýšeny, kdo schvaloval výběrová řízení, kdo to podepisoval, kolik se prostavělo, všechno byste se dozvěděli. Takže kdybyste byli na tom semináři, respektive kdybyste se neurazili, když tady měl být jeden váš člen nečlen zastupitelstva, tak byste to dneska všechno věděli.

## **Ing. Kittner**

Pakliže již nikdo nic nemá, já poděkuji zástupcům a dovolím jim, aby se vydali do Prahy za panem Rejmanem a popřeji dnešnímu jednání úspěch, protože je důležité se sportovními kluby a předpokládám, že my můžeme přejít k bodu č. 3.

## **K bodu č. 3/**

### **Zadání 40. změny územního plánu města Liberce**

#### **Ing. Kittner**

K tomuto bodu jsme připravili nějakou důvodovou zprávu, která snad reaguje na připomínky a jak už jsem minule říkal, my bod musíme předkládat, dokud zastupitelstvo nerozhodne jinak.

#### **Ing. Mrklas**

Jestli jsem správně pochopil, tak bod musíte předkládat tak dlouho, dokud zastupitelstvo nerozhodne souhlasně? Jak jste teď říkal.

#### **Ing. Kittner**

Já tady nejsem od toho, abych radil opozici, co má dělat, ale tak, jak to zatím je, podnět je schválen a my ze zákona jsme povinni to řešit a předkládat. To, že zastupitelstvo jenom neschválí návrh, ještě neznamená, že my toho můžeme nechat, ten postup nějaký existuje, ale opravdu já tady nejsem od toho, abych radil opozici, jak má vyžrát na koalici, to po mně přece nemůžete chtít.

#### **Mgr. Korytář**

Možná, pane primátore, ten plán už existuje, jak vyžrát nad koalici.

#### **Ing. Kittner**

Tak ho potom realizujte, ale neptejte se mě, jak to máte udělat.

#### **Mgr. Korytář**

Já bych tady rád k tomuto bodu ještě dnes vystoupil, mám nějaké nové informace, o kterých jsme ještě nediskutovali, a protože dneska jsme v počtu, který je usnášeníschopný a je tady velká pravděpodobnost, že dnes už nějaké usnesení přijmeme, tak bych rád ještě některé věci zopakoval.

Chci říct, na začátek se chci vrátit k tomu, čím vlastně celá tato změna územního plánu začala. Začala v lednu 2007 a rád bych tady ocitoval z našeho jednání, kdy Ing. Rada, úředník, prohlásil: *žadatel a zároveň i vlastník všech pozemků, na kterých se změna provádí, je Investorská inženýrská, já vás ubezpečuji, že bych nepřevzal žádost o změnu územního plánu od někoho jiného než od vlastníka pozemků* – tímto pochybením, respektive jasnou nepravdou, která tady byla prezentována, začala tato změna územního plánu, já to říkám jenom, že bychom na tyto věci neměli zapomínat. Pak jsme pokračovali, v březnu tato změna byla předložena znovu s tím, že tady už vedení města zjistilo, že se jedná o městské pozemky, což na tom prvním zasedání vůbec nebylo jisté a já jsem se začal ptát, jak zelené plíce budou vypadat, na to jsem dostal zajímavou odpověď, kterou bych také rád ocitoval, ono je to důležité vrátit se k těm věcem, které byly v minulosti, abychom pochopili, v jakém stavu dneska jsme a mohli jsme dobře rozhodnout. Ptal jsem se takto: *je to tak, že zůstane zachována zeleň v tom stavu, v jakém je a žádné další investice města zde nebudou vytvářeny, že se se žádným projektem Zelených plic nepočítá, že tam pouze ta plocha pozemku zůstane ve stavu, v jakém je v současné době* a odpověď, kterou jsem dostal v březnu od pana náměstka Palouše zněla: *v tuto chvíli se s žádnou investicí do tohoto území nepočítá, jsou jiné priority ve městě, kde bychom chtěli investovat do zeleně*. Uvádím to jenom proto, že jsme tady asi svědky nějakého posunu v tom, jak se město na celou plochu dívá, je to asi díky tomu, že tady diskutujeme, protože na rozdíl od března už dneska se počítá s tím, že toto je plocha zeleně, kde se asi něco má chystat. Minule jsme se k tomuto bodu nemohli vyjádřit, byl stažen s tím, že minule jsme ho nemohli projednávat, protože bude zpráva ještě doplněna, tak já jsem si to kontroloval, skutečně byla doplněna o osm řádků oproti minule. Já jsem si tedy celou tu zprávu opět četl a musím říct, že se musím s některými věcmi ztotožnit a i já jsem byl donucen pozměnit svůj zcela jednoznačně odmítavý názor a myslím si, že bychom mohli dát zelenou části této změny územního plánu a to té části, která je zde dobře zargumentována, je promyšlena a je to jedna polovina části, která počítá právě s vytvořením zelených plic na ploše bývalé skládky. To si myslím, že se nám těmi jednáními tady a připomínkami podařilo dostat do takové podoby, že je velice pravděpodobné, že

zde opravdu nějaká zelená plocha vznikne, město už s ní počítá a myslím si, že toto je v pořádku a že bychom tuto změnu měli odsouhlasit.

S čím ale nemohu souhlasit, to je druhá část, která počítá s tím, že se průmyslová zóna rozšíří směrem k obytné zástavbě a rád bych vám k tomu sdělil několik důvodů. Mám důvody věcné a důvody principiální, k těm věcným důvodům, ten hlavní je asi to, že oproti tomu minulému územnímu plánu přiblížíme průmyslovou zónu k obytné zástavbě, tady zastupitelstvo už v minulosti schvalovalo tento územní plán a určitě tam mělo nějakou logiku to, že tam byl nechaný pruh zeleně mezi průmyslovou zónou a obytnou zástavbou. Touto navrhovanou změnou územního plánu umožňujeme, aby se průmyslová zóna dotkla přímo obytné zástavby. Zároveň by změna vedla pravděpodobně k likvidaci té zeleně, která už tam dneska je na zelené ploše a plní funkci určitého nárazníku mezi obytnou zástavbou a průmyslovou plochou. Já jsem se tam byl dneska podívat a zarazila mě jedna věc a to je tedy novinka, možná to někteří z vás už vědí, ale na té jedné ploše, kde má proběhnout změna územního plánu, už je dnes stavební jáma, tam už je vlastně připravený prostor pro stavbu, je to plocha, která patří Investorskou inženýrské, je tam ta plocha vybagrována, zemina odvezena a už se vlastně asi teď počítá s tím, že zastupitelstvo automaticky tuto změnu odmávne, tak to já si tuto informaci musím spojit s tím, jak je zde vyvíjeno velké úsilí, aby tato změna územního plánu prošla. A musím se zeptat, jestli je to normální, pokud někdo teprve ve chvíli, kdy žádá o změnu územního plánu, už se tam připravuje na stavbu, respektive možná už i stavba probíhá, mně se to nezdá jako správný postup, možná mě někteří zastupitelé doplní s tím, že tato změna územního plánu dostává zelenou, zatímco jiné změny, o které bylo požádáno dříve, tak doposud projednány nebyly. Budu končit návrhem usnesení, ale ještě předtím bych chtěl říct, že my se tady teď nebavíme jenom o této jedné změně územního plánu, o té 40., kterou už projednáváme celý rok, ale vzhledem k těm všem informacím a skutečnostem, které tuto změnu doprovázejí, se tady bude rozhodovat také o jedné podstatné věci, a to o tom, jestli se o rozvoji města rozhoduje zde v zastupitelstvu na radnici, anebo se o této změně rozhoduje v kancelářích některých firem. A všechny informace, která já jsem doposud o tomto zjistil, mě vedou k tomu, že tato změna nebyla připravena zde na radnici, ale někde jinde. Návrh usnesení, který jsem připravil, je vlastně pozměněním toho návrhu usnesení, které je zde navrženo a zní: *Zastupitelstvo města po projednání schvaluje zadání změny č. 40 Územního plánu města Liberec v části znění přílohy tohoto usnesení, která je jeho nedílnou součástí, a to pouze u lokality změna č. 40/2. Lokalita 40/1 zůstane ve stávající podobě, pokud přijmeme toto usnesení, dáme zelenou tomu, aby v ploše obchodně průmyslové zóny mohly vzniknout Zelené plíce a zároveň zachováme zelenou plochu, která je v územním plánu už v současné době a která plní nárazník mezi průmyslovou zónou a obytnou zástavbou. A nakonec musím to zopakovat, kdo jste tam nebyl, jeďte se tam podívat, ale na té ploše, kde ještě není změna územního plánu, doposud je to v územním plánu jako zeleň, tak už je tam stavební jáma a už se tam připravuje výstavba.*

## **Ing. Kittner**

Já musím snad jenom reagovat k tomu návrhu, asi už nebudu plýtvat silami a nechám o něm hlasovat, jenom já jsem měl, pane Korytáři, podobný návrh, ale přesně obrácený a byl jsem jaksí ujištěn, že změna se musí hlasovat buď celá a schválit, nebo neschválit. Tak byla s orgány dotčenými státní správy projednána, že nelze z něj vybrat jenom půlku a druhou půlku nedělat, pak by se musel ten proces vrátit zpátky a to je to, co jsem říkal, že jsou metody, jak to dělat, ale takto ne. Ale nechám o tom hlasovat, protože již se nechci o nesmyslech přít.

## **MUDr. Absolonová**

Ráda bych připomněla můj písemný dopis nebo dotaz z pondělka, který jsem adresovala náměstkovi Širovi ohledně toho, jaká je budoucnost bývalé skládky. Dnes na ní jsou cedulky zákaz vstupu, nebezpečí výbuchu, tak se chci zeptat, dokdy tato situace bude trvat, kdy se tam zeleň bude moci sázet a navíc se v tisku objevily informace, pokud se nepletu, že skládka se propadá o několik metrů a dějí se nějaké změny ve vodách, které z té lokality odtékají. Děkuji.

## **M. Šír**

Dobrý den, není to tak složité, jak se zdá. Takže to, že jsou tam výstražné tabulky, jsou tam proto, že tam probíhají nějaké procesy a vytváří se bioplyn. Ve chvíli, kdy přestane být koncentrace

nebezpečná, tak se dají pryč tabulky. Pravidelně se tam provádí měření, jaké množství toho bioplynu vzniká, to množství bioplynu je poměrně nízké, proto jsou tam takové dvě roury, které odfukují plyn a skutečně jediné nebezpečí, které je, že kdyby zrovna v době toho odfouknutí si tam někdo zapálil cigaretu, mohlo by k něčemu dojít. Sázet se tam může, v části té plochy skládky po těch krajích tam už jsou vzrostlé části zeleně a právě v tom středu dochází k propadům, bude tam postupně docházet k takové opravě té původní rekultivace a ta bude spočívat v tom, že se tam doplní zemina a protože to minerální těsnění, které tam bylo původně použito, se jeví jako nedostatečné, tak se to zaizoluje bentonitovými rohožemi, převrství zeminou, ozelení a nebude docházet k tomu, že srážková voda se tam bude držet, bude se prosakovat do skládky a vlastně vyplavovat ze skládkového tělesa škodliviny. Takže to je proces, které nyní začíná, probíhá.

### **MUDr. Absolonová**

Já jenom se ujistím, v informaci, kterou jsem neoficiálně obdržela, že zákaz vstupu by měl být až do roku 2020, tak tento termín nepředpokládáte, takto vzdálený?

### **M. Šír**

Určitě ne.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla reagovat na změnu územního plánu č. 40, jednak si myslím, že ještě mě zarazí, že není schválená změna územního plánu č. 37, 38, 39, tzn., že většinou normálně to bývá popořadě, budiž. Ale další věc je, co mi trochu vadí, já jsem si to opravdu pročítala, pan Ing. Palouš nám tam dal dostatečně podrobné vysvětlení i co se týká zákona atd., stavebního zákona, ale myslím si, že by se nám lépe rozhodovalo, kdybychom k tomu měli územní studii.

### **Ing. Kittner**

Já se jenom omezím na reakci na změny, můžeme se tady dlouze přít, ale je asi logické, že změna, ve které je sto podnětů, bude trvat déle, než změna, ve které je podnět jeden.

### **Mgr. Korytář**

Já jsem chtěl říci ještě jednu věc, kterou jsem v tom úvodním vystoupení zapomněl zmínit a to je to, že mě trochu zarazí, že se ani na jednom zastupitelstvu neobjevil zástupce Investorsko inženýrské, aby nám tuto změnu nějakým způsobem vysvětlil, doložil, získal nás pro ni, odpověděl na případné otázky. Těch zasedání, které se této změny týkaly, bylo už několik. Já jsem tady ani jednou zástupce organizace, která o tuto změnu žádá, neviděl. Tak myslím, že i tento fakt o něčem svědčí, neb nevím, jestli se pletu, jestli tady ti zástupci jsou a já je pouze nejsem schopen poznat, nevím?

### **Ing. Kittner**

A je správně, respektive B je správně, pakliže ta poslední věta je B. Ale jestli je vaším přáním zvát občany, kteří podali, budeme to dělat, ale nevidím důvod, proč někoho ano a někoho ne, ale zástupce Investorsko inženýrské tady je a byl zde i minule.

### **Mgr. Moráková**

Já chci jenom trošičku doplnit informace, které tady možná už někdy zazněly nebo částečně jenom zazněly a to, že samozřejmě o to rozšíření zejména v té 40/1 jde nejen směrem k zástavbě, ale k i plánovaným rozvojovým přírodním lokalitám, protože vlastně v těsné blízkosti letiště jednak je provozován útulek pro zvířata handicapovaná nebo útulek pro psy, který by se měl nějakým způsobem rozvíjet i do plochy i do nějakých dalších činností. A přímá návaznost na průmyslovou zónu není úplně optimální právě proto, že se jedná o lokalitu pro živočichy, kteří nemohou být stresováni přílišnou dopravou, přílišnou intenzitou průmyslové výroby, předpokládám, že to nebudou sice nějaké hlučné provozy apod., ale samozřejmě v ploše určitě tyto aktivity budou znát, budou tam přímé exhalace atd.

A druhá lokalita, která je přímo i v našem zájmovém území, tzn. v zájmu Českého svazu ochránců přírody, ve kterém já se angažuji, tak je přímo ten „Opičák“, lesík u letiště, který byl vytvořen shodou okolností po opuštění cihelny, jsou tzv. nebeské rybníčky a už dnes, když vlastně monitorujeme změny po stavebních pracích v okolí Globusu, tak jsme museli konstatovat, že možná je to v souvislosti s pokračujícími suchy, prostě klimatické změny se nějakým způsobem v těch krátkodobých výkyvech počasí a zejména úbytku povrchové vody projevují, ale tyto stavební práce se projevují pravděpodobně jako další faktor a má-li dojít k zachování těch lesních porostů a vůbec těch stromů, případně i zachování vodních zdrojů zástavby, která tam pravděpodobně je celá napojená na vodovodní řad, ale nevím, jak má řešenou kanalizaci apod., tak aby nebyly nějakým způsobem ohroženy tyto lokality, ať už zástavbové nebo přírodní, tak je třeba řešit vodní režim celého toho území. Je to celé jílovitá plocha, taková spojená nádoba, kde, když se nějakým způsobem budou kutat základy pod těmi nepropustnými vrstvami, které vlastně fungují jako zásobárna spodní vody té lokality, tak se tam hne s celým vodním režimem toho širokého území, které se pozvolna svažuje k té rychlostní komunikaci. Takže mají-li tam být zachovány zejména na vodní ekosystémy vázané biotopy, tak není možné neomezeně zpevňovat plochy, neomezeně dloubat, s odpuštěním, základy a prohlubovat stavební jámy, protože to všechno se projeví na vodním režimu celého spádového území. Nevím, ale domnívám, se že v této oblasti nebyl prováděn ani historický, ani aktuální hydrologický průzkum a opravdu tyto věci jsou velmi zásadní pro celý budoucí rozvoj a nějakým způsobem i rovnováhu celého tohoto území.

## **Mgr. Korytář**

Já bych využil toho, že tady je zástupce Investorská inženýrská, kterého jsem si nevšiml a tímto bych ho rád požádal o to, jestli by mně nebo nám jako zastupitelstvu mohl podat vysvětlení k tomu faktu, že ačkoliv je v územním plánu jedna z těch parcel vymezena jako zeleň, takže tam už začala nějaká stavba, je tam připravená jáma pro výstavbu nějakého objektu o docela velké ploše a došlo tam k velkým přesunům těch zemin, které tam byly v minulosti. Rád bych slyšel nějaké informace k tomu, jak si to tam mám vysvětlit? A pak pokud by někdo z města mohl říct, jestli tato činnost je nebo není v rozporu s územním plánem, protože nejsem až takový odborník na tyto detaily, ale rád bych znal na tuto skutečnost odpověď?

## **Tomáš Hampl, zástupce Investorská inženýrská, a. s.**

Moje jméno je Tomáš Hampl, jsem, jak bylo zmíněno, zástupcem a pracovníkem Investorská inženýrská. Na tento konkrétní dotaz pana Korytáře bych chtěl říci, že pozemek, o kterém mluví, podle mých informací není v majetku naší společnosti a tudíž se nemohu vyjadřovat k činnosti, která tam probíhá.

## **Ing. Kittner**

A já jak jsem tady s tajemníkem zkonultoval, tak my to vezmeme jako podnět a bude to prošetřeno. Kdybychom to věděli dříve, mohli jsme již mít nějaký výsledek.

## **L. Halamová**

Já mám jenom takovou technickou, myslím si, že jako klub na to máme nárok, já bych poprosila chvílku přestávku, abychom se jako klub k této záležitosti poradili. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Já bych nechal proběhnout diskusi, abychom potom zase nepřišli a nediskutovali dále. Takže pakliže nikdo nemá nic již do diskuse, tak vyhláším pětiminutovou přestávku na poradu klubů.

## **Mgr. Korytář**

Já mám jedno upřesnění, uvedl jsem nesprávnou informaci, která vycházela z toho, že materiály, které jsme dostali, nejsou dostatečně podrobně rozlišené, a čísla parcel jsou tam rozmazaná, takže jsme špatně určili toho vlastníka parcely, kde je už rozestavěná stavba, není to Investorská inženýrská, ale je to pan Turek, ale skutečně stavba tam rozestavěná je, akorát, že tedy je to jiná parcela, já se za to omlouvám za uvedení mylné informace. Teď jsem to na katastru ověřil, že je to jinak.

## **Ing. Kittner**

Já bych tedy poprosil pana Korytáře o návrh, jestli na něm stále trvá.

## **Mgr. Korytář**

Chcete ho ještě jednou zopakovat?

## **Ing. Kittner**

Já jestli jste vzal v úvahu, že to nic neřeší, prostě nelze hlasovat změnu takto na půlky, protože já pak okamžitě dám návrh, že budeme hlasovat druhou půlku a bude to nesmysl, protože ani jedno není možné podle informací, které já mám. Prostě změnu musíme buď schválit nebo odmítnout, ale nelze ji schválit napůl, protože prostě projednána byla takto a takže v podstatě by musela znovu jít na začátek, což je postup, o kterém jsem tady hovořil, ale to fakt není můj problém, ale nechám o tom hlasovat.

## **Mgr. Morávková**

Já se jenom chci technicky zeptat, jestli je možné, ale doporučit jako nové usnesení neschválit tuto změnu, ale doporučit přepracování toho zadání změny v tom navrhovaném polovičním rozsahu?

## **Ing. Kittner**

Paní Morávková, tady je evidentní, a musím vám to zopakovat, zase to nebudete ráda slyšet, že je zde určitý souboj, a řekl bych o podstatu problému nejde, politický souboj mezi koalicí a opozicí, a přece po mně nechcete, opravdu to tady prohlašuji, já chápu, že je povinností opozice se snažit dohnat koalici, ale chtít po mně, abych vám v tom ještě pomáhal a zlobit se na mě, že to nechci dělat, to už je na mě trochu moc.

## **Bc. Kocumová**

Mě mrzí, že je to bráno jako souboj mezi koalicí a opozicí, protože já musím říct, že v tomto bodě bych byla také pro rozdělení a rozhodně to není tím, že bych se řadila k nějaké skupině, zkrátka jde o to, že mi přijde logičtější mít zeleň, která odděluje obytnou zónu od průmyslové, proto nemám žádný problém se Zelenými plícemi, rekultivací skládky, ale budu mít při hlasování problém s tím, aby průmyslová zóna přímo nasedala na obytné plochy.

## **Ing. Kittner**

A já budu mít obrácený problém, a proto jsem to také chtěl rozdělit a zjišťoval jsem, že to tak nelze, že se to musí schválit buď celé nebo neschválit, ale že nelze si z toho vzít půlku a tu schválit a druhou půlku nechat být, ale jak říkám, už se o tom dále nechci přít. A jinak ano, každý máme jiný názor, já to respektuji, ale pojďme řešit to nějak.

## **Mgr. Korytář**

Já se, pane primátore, chci zeptat ještě jednou, asi mi to možná pomaleji myslí, pokud by byl schválen návrh, který jsem předložil a byl tady odhlasován, tak bude potom někým určen jako nezákonný?

## **Ing. Kittner**

Ta změna stejně nemůže proběhnout, aspoň jak já jsem byl informován, orgány státní správy se proti tomu musí postavit, protože my to takto nemůžeme udělat, to je postup, který je špatný a bez ohledu na to, jestli s ním souhlasí nebo nesouhlasí. Kdokoliv to napadne z nesprávného postupu a musí uspět.

## **Mgr. Korytář**

A ještě se chci zeptat, jestli by bylo možné hlasovat o tom mém návrhu a vzápětí hlasovat o tom návrhu, který byl původně předložen s tím, že bude celková změna schválena nebo neschválena, to je možné?



## **Ing. Kittner**

Je možné hlasovat o čemkoliv, já už své úsilí vysvětlovat některé věci vzdal a nechám hlasovat o tom, co předložíte. Takže je to protinávrh, takže já nechám hlasovat.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla zdůraznit, jestli by mi mohl pan Ing. Palouš odpovědět na územní studii, protože si myslím, že jsme to u toho materiálu neměli přiloženo, a to je dost pro nás podstatné při rozhodování.

## **Ing. Kittner**

Já odpovím, paní doktoro, nemáte ji u spousty dalších materiálů, toto již projednáváme potřetí a vždycky si zase ještě něco ..., zatím to zde nezaznělo, že chcete, už jsme to projednali třikrát, měli jsme na ni tři měsíce. Projednávat věci, když to už tam dojde, tak říct: my ještě chceme něco, to neprojednáme nikdy a jak říkám, toto zrovna je případ, který zde je již potřetí.

## **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal pana Palouše, jak by bylo náročné tuto změnu vzít a po formální stránce ji rozdělit na dvě změny samostatné, jak by to bylo náročné finančně, jak by to bylo časově?

## **Ing. Palouš**

Já jako navrhovatel to takto dělat nechci a pokud to chcete udělat vy, tak to udělejte, ale vracíte se do bodu nula.

## **Ing. Mrklas**

Samozřejmě, ale právě proto se ptám, jak by to bylo náročné a podle toho se rozhodnu, co navrhu. A vy máte na starosti odbor, který to zpracovává, takže já chci vědět, pokud toto navrhu, tak chci vědět, co to pro město obnáší, abych byl schopen něco navrhnout.

## **Ing. Kittner**

Pane Mrklasi, my vám můžeme jenom odpovědět opět, co už jsem vám říkal, rozdělit ji prostě nelze. Lze to nějak udělat, ale přece nechtějte po nás, kteří jsme navrhli toto, abychom říkali vám, jak to máte navrhnout jinak.

## **Ing. Mrklas**

Zeptám se trochu jinak, jak by to bylo pro město náročné, jak by to město zatížilo, kdybychom zpracovali dvě nezávislé změny úplně nové?

## **Ing. Kittner**

Stejně jako zpracovat tuto změnu, nijak zvlášť. Já poprosím, protože to byl protinávrh pana Korytáře, aby zde ještě jednou zazněl a pak budeme hlasovat o původní návrhu tak, jak to je v jednacím řádu. Já si pamatuji, že tam bylo vyspecifikováno, které části se mají vypustit a které části ..., to jsem nestihl zaznamenat. Já myslím, že by to mělo být *schvaluje zadání změny č. 40 územního plánu ve znění části ...*

## **Mgr. Korytář**

*... v části přílohy tohoto usnesení, která je jeho nedílnou součástí tak, že schvaluje v tom znění v lokalitě změn č. 40/2 ...*

## **Ing. Kittner**

*... ve znění přílohy tohoto usnesení v části lokality změn 40/2.*

## **Mgr. Korytář**

Což jsou ty Zelené plíce, tím to končilo a tam ještě bylo *neschvaluje záměr změn územního plánu v té lokalitě 40/1*.

### **Ing. Kittner**

Já tam mám pořád ten problematický logický ten, co je to, když se neschválí neschválení, jestli to znamená schválení, prostě hlasovat o usnesení, že něco neschvaluji. Já myslím, že úplně stačí to, že schvaluje to, co schvaluje, zbytek prostě neschvaluje.

### **Mgr. Korytář**

Pokud je to tak, tak stačí asi bez toho.

### **Ing. Kittner**

Já bych to takto viděl, protože, jak říkám, co se bude dít, když neschválíme neschválení, znamená to, že to je schválené?

### **Mgr. Korytář**

Dobře, tak můžeme nechat jenom část, která schvaluje tu jednu polovinu.

### **Ing. Kittner**

Nechám hlasovat o protinávrhu usnesení, které zní, že *Zastupitelstvo města po projednání schvaluje zadání změny č. 40 územního plánu města Liberec ve znění přílohy tohoto usnesení lokalita změn 40/2, k. ú. Růžodol I*, takto by to asi mělo být správně.

### **Ing. Mrklas**

Dovolil bych si tady jako technickou doplnit, že bychom měli zrušit usnesení města č. 45/07 z 29. 3. 2007, aby to tam bylo zahrnuto a pak by s tím nebyl ten problém, který říká pan primátor.

### **Ing. Kittner**

Dobře, nechám o tom hlasovat, já už to nebudu komentovat, teď vás to zrovna napadlo, je to naprostý nesmysl, ale budeme to tady dělat, hlavně že máme tisíc různých schůzek, na kterých nic a potom to tady socháme na zastupitelstvu. Uvědomujete si, že zrušením toho usnesení si zrušíte podnět k tomu, co chcete schválit? Pan Korytář chce něco schválit a vy si zrušíte podnět k tomu, co chcete schválit.

### **MUDr. Janata**

To je právě ono, my když neschválíme změnu 40/2, tak jak chceme potom hlasovat v dalším kole o znovuschválení?

### **Ing. Kittner**

Pak se hlasuje o celém návrhu tak, jak je předložen, to je standardní postup, když se neschválí protinávrh, hlasuje se o původním návrhu, tak to prostě je a buď projde nebo neprojde, to je správně.

### **Ing. Morávek**

Jde o plochu C a D především, tak v tom návrhu aspoň se domnívám, že to čtu dobře, že tam bude vlastně zeleň, která je v současné době na ploše D a doufám, že na ploše C žádná stavba nebude, protože textace je příloha C, je součástí lokality 40/1 ve stávajícím územním plánu vyhrazena jako plocha ostatní městské zeleně atd. a využití plochy C je nadefinováno tak, že odpovídá současnému stavu plochy na snímku označeném D, čili tam je les nebo různá zeleň, tak doufám, že tedy, abychom si to ujasnili, možná že pak tady se hádáme zbytečně, že lokalita C zastavovaná v žádném případě nebude a plocha D může být třeba ještě nějak zušlechtěna, ale na ní se už stavět také nic nebude a pak možná že jsme v souladu.

### **Ing. Kittner**

Vážení kolegové, skutečně by bylo dobré se na zastupitelstvo připravovat a pak vždycky nevystupovat s něčím ..., co já s tím teď mám dělat, podle mě to tak není, ale tady byl nějaký materiál, byl zde podán nějaký návrh, já s ním mohu souhlasit, nesouhlasit, ale hlasujme o něm, nebo musíme podat nějaký jiný návrh, ale já tady neumím předělávat materiály ještě navíc bez jasného zadání.

### **Ing. Morávek**

Pardon, pane primátore, já jenom čtu z toho, co jste nám předložili, jestli to čtu dobře nebo špatně, ať mě někdo opraví, ale tam je jasné, že to zůstane jako zeleň.

### **Ing. Palouš**

Vy čtete odstavec, kde se píše, co to je za současný stav.

### **Ing. Kittner**

Problémem je, že plochy A a B, jestli to říkám dobře, když tak mě opravujte, jsou dneska jako plochy zastavitelné nebo pro průmyslovou výrobu nebo pro něco. A plocha D je plocha pro zeleň a smyslem tohoto návrhu je to v podstatě přehodit. Rozumím tomu tak správně. Takže to, co čtete vy, je vlastně současný stav. A to, co chce pan Korytář, je přehodit pouze plochu A a B z ploch průmyslových na plochu zeleně a plochu D nechat tak, jak je, tzn. v ploše zeleně. Kontrolujte mě, jestli to říkám dobře, protože to je fakt docela náročné, je tomu tak?

### **Mgr. Korytář**

Jenom bych vás doplnil, nechat plochu C i D tak, jak je.

### **Ing. Kittner**

Tzn., že plocha D je pro zeleň.

### **Mgr. Korytář**

Zároveň se musím přidat k panu Morávkovi, že tento odstavec je napsaný ne zcela jednoznačně a já, když jsem ho četl, tak mi chvílku trvalo, než jsem pochopil a vlastně jsem to ani nepochopil. Je trochu zavádějící ta formulace tam.

### **Ing. Kittner**

Já to chápu, netvrdím, že všechno děláme dobře, jenom je špatné, když to řešíme 30 vteřin před hlasováním, to potom už jako já si s tím jako řídicí schůze nevím rady. Takže smyslem návrhu, já to zopakuji, pakliže bude přijato původní usnesení, bude plocha A a B, která je dneska v plochách průmyslově využitelných, ten výraz přesně nevím, změněna na plochu zeleně, plocha C je podle mě průmyslová, zůstane průmyslovou a plocha D, která je dneska plocha zeleně, bude změněna na plochu průmyslovou nebo zastavitelnou. Je to tak?

### **Mgr. Korytář**

Udělal jste tam, pane primátore, jenom jednu chyбку, v tom zadání je napsáno: plocha C ve stávajícím územním plánu vymezená jako plocha ostatní městské zeleně, takže plocha C je dnes už zeleň.

### **Ing. Kittner**

Tak je to úplně stejně, takže ještě jednou zopakuji, plocha A a B, které jsou dneska plochy průmyslové, budou změněny na plochu zeleně a plochy C a D, které jsou plochy zeleně, budou změněny na plochy průmyslové, to je původní návrh. Návrh pana Korytáře je vypuštěním té jedné věci ponechat plochy C a D tak, jak jsou a pouze změnit plochu A a B z ploch průmyslových na plochy zeleně. Takže, kdo chce toto, hlasuje pro protinávrh pana Korytáře, kdo chce udělat změnu celou, tzn. vyměnit plochy všechny, hlasuje pro původní návrh, abych to maximálně zjednodušil, abychom tomu všichni rozuměli.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla upozornit na to, že vlastně tento návrh už hlasujeme potřetí a 29. 3. 2007 byl schválen podnět pro pořízení změny č. 40 územního plánu a tady cituji pana Ing. Palouše, který nám toto řekl a já si myslím, že kdyby se to udělalo přesně podle té citace, tak jsme se vyhnuli těmto problémům, protože podstatou změny je nové vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch v území označených zadání. Návrh byl předložen na 7. zasedání zastupitelstva a nebyl schválen, takže jestliže to nebylo schváleno, tak proč se nám předkládá zase to samé. Já si myslím, že tady nové vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch v území označené v zadání bude nám stačit, když toto bude jasně řečeno a budeme mít jasno. A nemusíme se takto dohadovat.

## **Ing. Kittner**

Ono to jasně řečeno je, teď jsem to tady asi 6x zopakoval. Plochy A, B, C, D to je poměrně jasně řečeno. A předkládáme vám to znova proto, a to jsem vám také několikrát zopakoval, že je cosi schváleno, my jsme ze zákona povinni změnu realizovat, protože rozhodnutí nikdo nezrušil, tak je budeme předkládat dokud nebude nějak vyřešeno, ne do nekonečna, ale dokud to nebude nějak vyřešeno. Tady není nějaký návrh na řešení, to opravdu není můj problém.

Já nejprve nechám hlasovat o proti návrhu a poté o původním návrhu. Protinávrh tak, jak ho navrhl pan Korytář. Kdo je, prosím, pro?

***h l a s o v á n í č . 3 - pro 19, proti 18, zdržel se 0 - návrh nebyl přijat***

Oprava hlasování z důvodu nefunkčnosti hlasovacího zařízení. Prosím zkontrolovat hlasovací zařízení. Hlasujeme o protinávru p. Korytáře.

***h l a s o v á n í č . 4 - pro 18, proti 20, zdržel se 0 - návrh nebyl přijat***

Budeme hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

***h l a s o v á n í č . 5 - pro 21, proti 17, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

## **K bodu č. 4/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **I. Prodej budov**

##### **Ing. Kittner**

Jsou tam tři budovy. K budově č. 2 musím říci, že zde poprosím o změnu v pořadí kupujících, pan Cvač odstoupil z výběrového řízení, zůstává tam Ing. Hoffman, usnesení bude změněno. Hlasováno o návrhu usnesení.

***h l a s o v á n í č . 6 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

#### **II. Prodej pozemků**

##### **Ing. Kittner**

Prodej pozemků, je jich tam 17. Mám zde nějaké dodatky – pozemek č. 4, p. p. č. 609 – zůstává jediný zájemce p. Rychecký, protože p. Plechatý odstoupil. U bodu č. 7, p. p. č. 914, zůstává p. Rychecký, protože ostatní zájemci odstoupili. K bodu č. 9 byl dotaz Dr. Absolonové, tak je to tak, právo přednosti měl pan Petráček a pan Fokt, ač byli obesláni, tak se nepřihlásili do výběrového řízení. K bodu č. 10 p. p. č. 956 je stejný problém, že jako v bodech předešlých zůstává jako jediný zájemce p. Ing. Bellmann a p. Raginová, manželé Hochmanovi odstoupili z výběrového řízení. A opět měli právo přednosti pan Holbík a manželé Fořtovi, kteří se do výběrového řízení nepřihlásili. Odpověděli jsme na dotazy.

## **MUDr. Absolonová**

Chtěla bych k bodu č. 4 doplnit. Tam je důvod předložení privatizace žádost nájemce pozemku, tj. rybníčku, nikoho jsem tam zřejmě jako nájemce nenašli, protože to je zřejmě člověk, který by měl přednost a asi ani p. Plechatý a ani další nejsou nájemci, tak se chci ujistit jestli to tak je?

### **Ing. Kittner**

Žadatel a současně nájemce pozemku pan Bělohorský se do výběrového řízení nepřihlásil. Omlouvám se, já jsem to neřekl, mám to tady napsané. O bodu č. 4 se bude hlasovat zvlášť.

### **Mgr. Morávková**

Vzhledem k charakteru té plochy, protože se jedná o rybníček, který tam je, je tam potůček, který teče za těmi soukromými parcelami, pokud se z nějakého důvodu nezadařilo vyhovět žádosti, žadatel asi změnil svůj zájem, domnívám se, že je nesmysl to prodávat někomu jinému, je to tak malá plocha, ale relativně významná, opět se jedná o mokřad, který je v té zástavbě rodinných domků poměrně důležitým interakčním prvkem z hlediska systému ekologické stability a proto rovnou navrhuji, aby tento pozemek byl stažen z prodeje, není důvod to prodat někomu jinému.

### **Ing. Kittner**

Nezlobte se, mně tento přístup připadá šílený. Někdo nás o něco požádá, my to dáme do prodeje a pak proto, že si to nekoupil a chce si to koupit jiný, který by o to neprojevil zájem kupovat, kdyby ten člověk nás o tom nežádal, tak my mu to pak neprodáme a potom je výběrové řízení naprosto zbytečné, když si tady řekneme, že to dáme někomu, kdo nás požádá.

### **Mgr. Morávková**

Domnívám se, pane primátore, jestli vám mohu odpovědět, tam možná je důvodem nějaká minimální výše ceny, protože on předpokládal, že bude možno jednat o jiné ceně. Jedná se o nezastavitelnou plochu, jedná se o plochu ostatní či mokřad, netuším, jaká to je kategorie a já se domnívám, že možná tato kategorie není dostatečně zohledněna v naší tabulkové mapě cenové.

### **Ing. Kittner**

Ale pro někoho jiného to tuto cenu má. Já si něco chci koupit, ale jenom za cenu, kterou se rozhodnu já a vy to nesmíte prodat nikomu jinému, který vám cenu chce zaplatit jinou. Je to takové zvláštní, ale je to váš názor.

### **Mgr. Morávková**

Já se domnívám, že je třeba zvážit co vlastně a proč chceme prodávat a já se domnívám, že nesnesl prodávat interakční prvky, které nám mohou změnit kompletně stabilitu těch potenciálně pěkných sídelních plochách té rozptýlené zástavby, ne té úplně nahuštěné.

### **Ing. Kittner**

Paní magistro, i kdybych s tímto souhlasil, tak vaše argumentace trochu kulhá. Pak musíme říci, my to nechceme prodávat vůbec a ne, jak vy jste řekla, my to nechceme prodávat, protože v podstatě se nepřihlásil ten nájemce. To bych to potom neprodával ani tomu nájemci. Buď to to chci prodávat, nebo nechci. Ale říkat, já to chci prodávat ale jenom někomu, to mi připadá divné. Rozumím tomu, že vy to nechcete prodávat nikomu.

### **Bc. Kocumová**

Já jsem měla dotaz, ale ten byl zodpovězen, když si někdo chce zažádat o výkup pozemku a poté se nepřihlásí do výběrového řízení, tak je to třeba z toho důvodu, že zjistí, že cena, kterou by musel zaplatit, je vyšší, než předpokládal. Je to tak? – *primátor znovu vysvětlil proceduru a pravidla*

### **Mgr. Korytář**

Argumentace je, že si myslím, že by pozemek neměl být prodáván a to ne z důvodu, že tady byl nějaký nájemce, který ho chtěl nebo nechtěl koupit, ale z toho důvodu, že to je zelená plocha ve

vlastnictví města, odbor životního prostředí s touto privatizací vyslovil nesouhlas, a to je v těch podkladových materiálech, a tudíž až o tom budeme hlasovat, tak bych požádal kolegy ze zastupitelstva, aby tento pozemek neprivatizovali a zachovali ve vlastnictví města. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Zeptám se, jestli je něco k ostatním pozemkům? Ne, nechám hlasovat o pozemcích č. 1 až 3, 5 až 17.

*h l a s o v á n í č . 7 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

Budeme hlasovat zvlášť o pozemku č. 4.

*h l a s o v á n í č . 8 - pro 21, proti 10, zdržel se 5 - návrh byl přijat*

### **III. Prodej podílu pozemků spoluvlastníkům**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 9 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

### **IV. Změna usnesení ZM**

#### **Změna kupujícího**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 10 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

### **V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.**

#### **1. Prodej pozemků**

#### **2. Prodej budov**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 11 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 5/**

### **Prodej garáží, bytu a nebytových prostor formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb. – úprava nejnižších podání**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 12 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Prodej pozemků formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

*h l a s o v á n í č . 13 - pro 34, proti 1, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů**

## **I. Prodej pozemku**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **II. Změna usnesení**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 15 - pro 35, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

### **Fórum Liberec – úprava smluvních vztahů**

#### **Ing. Kittner**

Já bych doporučoval, abychom hlasovali o těchto usneseních současně, protože jedno bez druhého nemá smysl. Prosím dotazy.

#### **RNDr. Mach**

Já jsem možná nějaké věci nečetl úplně přesně, ale pochopil jsem, že některé z těchto pozemků budeme pak zase kupovat zpátky. S jakým ziskem to budeme kupovat zpátky?

#### **Ing. Kittner**

S žádným, my to prodáme a pozemky, které budeme kupovat zpátky, to jsou komunikace, tzn. oni je tam vybudují tak, jak jsme to dělali mnohokrát a my je pak ..., protože když oni nebudou vlastníky, tak nedostanou stavební povolení, my jim to prodáme, oni to zaplatí a oni nám je potom předají zpátky komunikace.

#### **RNDr. Mach**

Je už domluvena kupní cena nebo to je ve hvězdách?

#### **Ing. Kittner**

To pak kupujeme za 1,- Kč. Oni nám v podstatě jenom předávají, abychom to vlastnili a starali se o to.

#### **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, protože je to složitá majetkoprávní transakce, na tuto společnost a tuto akci. My schvaluje už několikátou změnu, takže bych rád slyšel důvody, proč tato změna je. Předpokládám, že investor, pokud do něčeho šel a pokud schválil původní smlouvu, že si rozmyslel dobře, do čeho jde a my tady máme na stole v poměrně krátkém intervalu další smlouvu, takže bych rád věděl, proč to je a z jakého důvodu.

#### **Ing. Kittner**

Teď jsem trochu zaskočen. Většinou u takto velkých projektů to máme, že projekt se nějak vyvíjí a celý smysl této změny je ten, že jsou upřesněny podle toho, jak investor získává jednotlivé stupně dokumentace, tak jsou upřesněny pozemky z etapy 1 a z etapy 2, kterou jsme předčasem schválili nějak a samozřejmě tím, jak investor to doprojektovává, tak některé pozemky se prostě liší a my to musíme neustále v té aktuální podobě vést. Druhý smysl té změny, který, myslel jsem si, že je z toho patrný, a ten je v našem zájmu, že se nám podařilo s investorem dohodnout, že nebude, protože původně věc byla, že peníze budou někde v notářské úschově, tam budou čekat atd. a nám se podařilo se s investorem dohodnout, že nám peníze zaplatí hned, takže nemyslím, že to je věc, kterou by mohl investor zavinit. Já myslím, že většina těch větších projektů vyžaduje nějaké úpravy během toho, jak

se dělají, ale tohle je hlavní smysl těch změn. Narovnění pozemků etapy I a etapy II podle dokumentace a vypuštění toho poměrně složitého mechanismu placení nahrazení ho tím, že nám to investor zaplatí.

### **Ing. Mrklas**

To znamená, že se tam mění i nějaké výměry pozemků proti původnímu, že jsou znova přeměřovány, vytyčovány ...

### **Ing. Kittner**

Nevím, jestli se mění výměry, ale spíše se mění to, že stavba je trochu posunutá a pak se musí pozemky udělat na skutečnost. Mění se tam detaily. My jsme to schválili, co bude v první etapy a co ve druhé etapě. Pozemky jsou přesně tím, jak se dostane dál ta dokumentace, tak to upřesňujeme na to, aby to odpovídalo tomu, co se skutečně děje.

### **Ing. Mrklas**

Dobře, tak pokud je dokumentace, tak dokumentace se týká stavby, pozemky jsou dané tak, jak jsou zaznamenané v katastrálním úřadu. Já tomu teď nerozumím.

### **Ing. Kittner**

Já už to lépe neumím vysvětlit.

### **Ing. Morávek**

Já jsme uplatňoval na setkání předsedů klubů v pondělí připomínku, zda nebude bránit potom vjezdu na náš terminál. Ing. Fuchs mně tyto záležitosti vysvětlil, že potom zpětně všechny pozemky přejdou, tak jak už tady bylo řečeno, zpátky, takže já jsem s odpovědí spokojen.

### **Ing. Kittner**

Pokud nikdo nic dalšího nemá, nechám hlasovat o bodech č. 8 a č. 9, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č. 16 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 9/**

### **Fórum Liberec – prodej pozemku (I. etapa)**

Bod byl odhlasován společně s bodem č. 8, viz hlasování č. 16.

## **K bodu č. 10/**

### **Městský fond rozvoje bydlení – přijetí daru pozemků a inženýrských sítí – komunikace a veřejné osvětlení v k. ú. Ruprechtice**

### **Ing. Palouš**

K bodu byla připomínka, že v usnesení přijímáme vlastně pozemky od Kateřiny Azemi a v důvodové zprávě není citovaná.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla zeptat, protože smluvní vztahy jsou dané a smlouvu o spolupráci NISA obchodní centrum dodá finance a město zajistí z těchto financí realizaci stavby, jak jsem pochopila. Proběhly tři a podle toho jsme zjistila, že proběhly 3 platby a proč nejsou peníze, tzn. asi ...

### **Ing. Kittner**

To týká dalšího bodu. Budeme hlasovat k bodu č. 10.



*h l a s o v á n í č . 17 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

### **Rekonstrukce ul. Pilínkovská – smluvní vztahy**

#### **Ing. Kittner**

Bod hovoří o tom, my jsme kdysi přijali smlouvu, která to principiálně řešila, protože jsme chtěli, aby to udělal investor, dohodli jsme se s ním nakonec, že to uděláme my a investor to zaplatí. My to děláme, nebo dokonce už to je hotovo, já nevím. Cena z výběrového řízení vyšla vyšší, než se původně předpokládalo. My jsme investorovi řekli, že dohoda byla, že nás to v uvozovkách nebude nic stát a on s tím souhlasil a vlastně cenu navyšuje, kterou nám zaplatí, abychom my byli na nule a nedopláceli z našeho. Ono se to zvětšuje, původně tam bylo asi 12 mil. a dnes je to 17 mil.

#### **MUDr. Kolomá**

Mohla bych se zeptat, kdo byl vybrán jako dodavatel stavby? To zde vůbec nemáme. Ono nám to také dost řekne.

#### **Ing. Kittner**

Pokud já vím, tak to dělala Integra nebo Strabag, už nevím.

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

### **Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu SML za 1. – 9. měsíc 2007**

#### **Ing. Kittner**

Je to standardní zpráva, jak ji vždy dostáváte. Já jenom řeknu, že po mírném optimismu to vypadá na optimismus už bez mírného a že pakliže se nestane nic dramatického, tak by se nám neměla opakovat situace z loňského roku a plánované příjmy našeho rozpočtu by měly být naplněny.

#### **Ing. Morávek**

My jsme tento materiál projednávali ve finančním výboru včera, nebylo k němu připomínek a jsem pověřen doporučit zastupitelstvu schválit usnesení jak je navrženo.

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **Návrh rozpočtového opatření č. 4 Statutárního města Liberec na rok 2007**

#### **Ing. Kittner**

Je to poměrně popsáno, hlavním kladem tohoto rozpočtového opatření je to, že k příjmu z prodeje akcií se nám podařilo vyrovnat všechny závazky, které jsme měli z konce minulého roku, takže všichni, kteří co měli dostat a nedostali, tak to mají zapláceno. Zbývá nám ještě jedna věc, a to je jedna splátka na sportovní areál fotbal, kterou plánuje v příštím rozpočtovém opatření a tím bychom měli být zcela v pořádku a mít zlikvidováno, to co nám tam vzniklo nenaplněním příjmů minulého roku. To je hlavní, pak je tam spousta převodů, dotací.

#### **M. Dufek**

Rád bych vás upozornil na skutečnost, že bych se mohl při hlasování o části tohoto rozpočtového opatření dostat do střetu zájmu, proto bych vás chtěl požádat, zda byste svým hlasováním mi mohli umožnit hlasovat o tomto rozpočtovém opatření. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Pan Dufek je ředitelem Centra kontakt a hlasujeme také mimo jiné o rozpočtu tohoto centra.

*h l a s o v á n í ě . 20 - pro 31, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat*

### **Ing. Morávek**

Chtěl bych vás informovat o jednání finančního výboru, které doporučilo opatření, tak jak je navrženo, samozřejmě s tím, že byla celá řada dotazů k jednotlivým položkám a všechny byly uspokojivě zodpovězeny. Navíc dvě organizační 4197 na str. 19 to jsou výdaje Dopravního podniku, tak je to tam vcelku v těch třech částkách jednoznačně vysvětleno. My jsme pak na to navázali vlastní debatou za účasti ředitele Dopravního podniku a jeho náměstků a pak následně prohlídkou těch vozoven, takže ani k tomu jsme neměli připomínky. A pokud se týká zmiňovaného Komunitního centra, komunitního střediska, tak mohu říci svůj dojem z komise zdraví z úterý, kde jsme si potom mohli prohlédnout si celé středisko, kde i M. Dufek ještě byl v takovém pracovním oděvu a dokončovali tam některé práce a já mohu doporučit členům zastupitelstva, aby se také na to mohli podívat, protože na to mají zvláštní pozvánku. My členové komise zdraví, jsme to viděli. Za finanční výbor doporučuji návrh usnesení schválit.

### **Mgr. Morávková**

Chtěla bych se zeptat ke změně Komunitního střediska kontakt, protože v podstatě to Centrum občanských iniciativ v Konopné se v podstatě rušilo mj. i proto, aby se ušetřilo zhruba 1,5 mil. Kč ročně za provoz a teď se tady navyšuje o 1,1 mil. Kč, jestli bychom k tomu mohli dostat vysvětlení, protože nám byla podána informace, že se právě na službách a režii významně ušetří a o to více peněz se bude moci dát do fondů na granty, tzn. na podporu aktivit. Teď se v tom trochu ztrácím, protože tam dochází k navýšení některých položek. Romské komunitní centrum zřejmě asi zase minusové, protože to zaniklo nebo přesunulo se, ale jestli bychom mohli dostat, jak tyto finance souvisí vzájemně.

### **Ing. Kittner**

Odpoví paní náměstkyně.

### **N. Jozífková**

Myslím si, že to tam je popsáno paní Morávková, protože alikvotní část toho rozpočtu, co bylo v Romském komunitním centru, co mělo Centrum občanských iniciativ, tak za to čtvrtletí to jsou poměrové částky 450 000,- Kč, 450 000,- Kč a 200 000,- Kč to jsou mzdy. Takže tam nic navíc není.

### **Mgr. Morávková**

*Nehovoří na mikrofon ... z položky 3719 se přesouvá kolik peněz? Tam je rozdíl minus 664 tis. Kč, něco z toho zaniká, ale něco se přesouvá právě do nového komunitního střediska. Náměstkyně N. Jozífková odpovídá, že se tam přesouvá 450 tis. Kč.*

### **Mgr. Morávková**

Tam žádná položka 450 tis. Kč není.

### **N. Jozífková**

Je to plus 450 tis. Kč plus 200 tis. Kč. To jsou všechny přesuny za poslední čtvrtletí a pouze těch 200 tis. Kč je tam jako navýšení, ale to jsou mzdy, ale ty jsou z úplně z jiné položky, ty nejsou ode mne, to je položka u pana tajemníka, proto to není u mě přesun a je to navýšení. Paní Morávková,

myslím si, že tohle není potřeba řešit tady, to jsme si mohly říci. Mohu vám to do položek dát podrobně k dispozici.

*h l a s o v á n í č . 21 - pro 34, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 14/**

### **Hřbitovy – projekt účelové dotace na rok 2008 – 2011**

**Ing. Kittner**

Tento projekt je zde již několik let, každý rok schvalujeme nějakou částku do zlepšení stavu oprav a podobně, takže v podstatě je to tam popsáno, projekt běžel v roce 2004 až 2007, nyní v něm chceme pokračovat. Máte tam napsáno, co by mělo být uděláno v kterých letech, jak je to naplánováno a vlastně každý rok na to schvalujete peníze do rozpočtu. Toto je spíše ucelená představa, abyste věděli, jaký bude cíl.

*h l a s o v á n í č . 22 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 15/**

### **Návrh na přidělení dotací z Fondu prevence v rámci II. kola výběrového řízení pro rok 2007**

**Ing. Kittner**

Rada města v materiálu žádné změny nedělala, tak byl správním radou přijat.

*h l a s o v á n í č . 23 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 16/**

### **Dodatek č. 2 ke smlouvě o neinvestiční dotaci obecně prospěšné společnosti Komunitní práce Liberec, o. p. s.**

**N. Jozífková**

Technická poznámka

Omlouvám se na to, nám v usnesení vypadlo číslo smlouvy, tak to bych prosila doplnit – je to číslo smlouvy 10/07/0001. Děkuji.

**Ing. Kittner**

Prosím o diskusi, nikdo nic nemá, hlasujeme o návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 24 - pro 35 proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 17/**

### **Vstup Statutárního města Liberec do Svazku obcí Jizerské hory**

**Ing. Červinka**

Pro doplnění, proč chceme vstoupit do tohoto svazku. Liberecký kraj jako turistický region je rozdělen do čtyř jakýchsi podregionů, které jsou v současné době prezentovány 4 svazky obcí. Jedním z těch svazků obcí je právě svazek obcí Jizerské hory. Pro možnost čerpání některých dotací z krajského úřadu pro koordinaci některých aktivit, především propagačních směrem k rozvoji cestovního ruchu a pro např. i účast na některých veletrzích, které jsou pořádány v rámci Evropy, tak se nám zdá a jeví být prospěšné členy tohoto svazku. Navíc se domníváme, že město Liberec jako

město pod Jizerskými horami do tohoto svazku neodmyslitelně patří a my jsme měli tento vstup už v radě města už zhruba asi před 2 lety. Tehdy nebyl schválen s tím, že by v tom svazku město hrálo jakou podřadnou roli, bylo by pouze jedním z mnoha měst, platilo by tam v podstatě největší podíl příspěvků. Já jsem tímto směrem vedl se svazkem obcí jednání, podařilo se mi vyjednat podmínky, které jsou popsány v důvodové zprávě a myslím si, že bychom za těchto podmínek do svazku vstoupit mohli. Jinými slovy náš vliv v rámci tohoto svazku nebude většinový, ale významný a zároveň se nám podařilo docílit i toho, že svazek se následně přejmenuje na Turistický region Jizerské hory a Liberecko. Omlouvám také tímto pana starostu Davida, jako předsedu tohoto sdružení, který zde byl původně přítomen, nicméně vzhledem k tomu, že se naše jednání protáhlo, byl povolán k jiným povinnostem, takže tímto jsem byl požádán, abych ho zde omluvil.

### **MUDr. Kolomá**

Ing. Červinka mně dost odpověděl, protože tam těch obcí je 8 a jsou to obce malé a myslím si, že finančně 250 tis. Kč, jak to bylo původně vstupné, je docela dost velká částka třeba pro Bedřichov nebo Lučany atd. Bude mě zajímat, jaké podmínky byly vyjednané a jakým poměrem hlasů vzhledem k financím bude město moci toto ovlivnit.

### **Ing. Červinka**

Já vás musím opravit, těch obcí je tam několik, nevím nyní jejich přesný počet, nicméně těch mikroregionů, které tam jsou jednotlivě zastoupeny, tak je jich 8. Město Liberec by mělo mít 16 hlasů z celkové počtu 63 a příspěvek by měl být 2,50 Kč na osobu nebo na obyvatele města. Příspěvek Liberce bude nejnižší ze všech ostatních. Jablonec bude mít, tuším, 3,50 Kč a všechny ostatní obce budou mít 5,- Kč na hlavu. Úhrnem je pravdou, že z celkového rozpočtu asi 650 tis. Kč toho sdružení tu částku berte, prosím, s určitou rezervou, nemám přesná čísla úplně v hlavě, tak z celkového rozpočtu 650 tis. Kč my budeme přispívat zhruba asi 250 tis. Nicméně budeme tam mít zhruba ¼ hlasů.

### **Mgr. Morávková**

Chci se zeptat na doplnění této informace, protože mě malinko zajímá právě, jak tam jsou rozloženy hlasy, jestli si to Ing. Červinka pamatuje? Kolik mají jednotlivé mikroregiony a pak obce Bedřichov, Janov, Lučany, Oldřichov?

### **Ing. Červinka**

Já vám informaci jsem schopen poskytnout později, abych se přiznal, přesná čísla teď v hlavě nemám. My tam budeme mít 16 hlasů, Jablonec 14 a zbylé mikroregiony dohromady těch zbylých 33 hlasů. Pokud vás to zajímá po těch jednotlivých mikroregionech, tak ta čísla vám dodám.

*h l a s o v á n í č . 25 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 18/**

### **Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

#### **Ing. Kittner**

Městský obvod Vratislavice návrh této vyhlášky neschválil a nejenom pan Mrklas se nedozví občas, když se ptá po důvodech hlasování zastupitelů, nic, a ani my jsme se nic nedozvěděli, prostě ji neschválili. Žádný zvláštní důvod nám nebyl sdělen.

#### **MUDr. Absolonová**

Já jsem v pondělí ve svých připomínkách také inzerovala, jestli nebyl zvažován pozdější termín placení poplatků, tj. třeba půl roku, když je to poplatek za celý rok, jestli rozdíl z úroků, které by město vybralo, jestli je tak markantní nebo jestli to je věc administrativní?

### **Ing. Kittner**

Řekl bych, že to je věc administrativní, že to takto vyhovuje, protože kdybyste to dali k 30. 6., tak by nám chvíli trvalo, protože poplatek ne všichni platí, vymáhání atd., rozhodně to není o tom, abychom brali o jedno čtvrtletí déle úroky, to je zanedbatelná suma. Jde o práci na MML, tak aby to vyhovovalo, abychom to dokázali jednak rozeslat a pak zadministrovat, žádný hlubší důvod to nemá.

### **K. J. Svoboda**

Já bych měl dva dotazy. Jak je ošetřeno to, když někdo zaplatí poplatek a během roku se odstěhuje z Liberce, jestli je možné mu poplatek vrátit. Víím, že s tím měly být nějaké problémy, že bylo řečeno, že to je špatně zadministrováno a že doporučuje dotyčné osobě, aby peníze dala na útulek, že to bude jednodušší.

### **Ing. Kittner**

Tento případ neznám, o žádném takovém problému nevím, ale normálně se poplatek vyúčtovává, to je také důvod, proč tam není pětistovka celá a pořád držíme těch 492,- Kč, protože kdybychom dělali 500,- Kč, tak potom bychom, když by to lidé vraceli, tak by nám vraceli halíře. Když se člověk odstěhuje, tak se to vypořádává.

### **K. J. Svoboda**

Já to dotyčné osobě vyřídím. Je možné pro některé lidi udělat splátkový kalendář? Kdyby to vyšlo z iniciativy té rodiny.

### **Ing. Kittner**

Nevím, abych pravdu řekl, takhle dopředu domlouvat splátkový kalendář. Nedovedu si to představit. Když nám někdo dluží, tak se s ním snažíme domluvit na splátkovém kalendáři, ale že by to šlo dopředu, abych pravdu řekl ...

### **K. J. Svoboda**

Uvedu příklad, že pro 6člennou rodinu, kde jsou 4 děti najednou zaplatit 3 tisíce korun, může být náročné.

### **Ing. Kittner**

Asi bychom speciální případy řešili, ale uvědomme si, nedovedu si to představit, že v tom dáme nějakou volnost, protože těch poplatníků je několik desítek tisíc. Kdyby nám každý přišel a chtěl navrhnout nějaký splátkový kalendář, aby to pak měli administrovat, tak si myslím, že administrace bude šílená. Samozřejmě je-li nějaký složitý případ, tak se asi individuálně vyřešit dá, ale obávám se, že u vyhlášky to takto řešit nelze.

### **MUDr. Kolomá**

Jak to po právním stránce bude ošetřeno, když majitelé bytových domů, ne rodinných domů, toto budou platit začátkem roku, ale od nájemníků to mohou vyinkasovat ..., nemohou to brát jako zálohu, tzn. že to mohou vyúčtovat na konci roku, tím pádem jestli nevznikne problém majitelům domů, protože budou dělat vlastně bezúročné půjčky těm lidem. Jak to bude právně ošetřeno? Tady se asi budou dostávat majitelé domů, např. paneláků, je tam 20 bytů, budou muset za ně zaplatit za odpady. Ale on jim to může vyfakturovat až koncem roku, zálohově nebo jak? Jak se to bude řešit. Lidé to mají zálohově měsíčně, ale neplatí to zálohově jednou částkou.

### **Ing. Kittner**

Už tomu rozumím. Já mám pocit, že to je na základě jejich dohody. Lidé to mají platit sami, jestli se majitel dohodne, že to bude dělat za ně, tak se s nimi musí dohodnout jinak. Poplatníkem je ten člověk, většina družstev se s těmi nájemníky dohodla, že oni to platí, ale tak si to musí s nimi dohodnout, jak to bude dál, ale když družstvo řekne, my to dělat nebudeme, tak si to musí platit ti lidé. Myslím, že ta možnost tam je. Musím říci, že zatím jsem neslyšel tento problém, tak nevím. My se na to podíváme v každém případě.

## **Mgr. Korytář**

Chtěl jsem se ujistit, že doposud platba byla jednou za půl roku? *Odpověď, ne za rok.* Já si pamatuji, že kdysi se to platilo 1x za čtvrt roku.

## **Ing. Kittner**

Aktuální co platíme nyní, je to za půl a my chceme, aby to bylo jednou ročně. Skutečně je třeba tam stále vidět, že administrativní náročnost toho je obrovská, protože poplatníků je několik desítek tisíc lidí. Rozeslat složenky stojí nějaké peníze a je pravdou, že stejně velká část lidí platí převody z účtu. Je velmi složité lidi ze složenek vyndat, protože to zase máte, že se někdo o agendu musí starat, zase musíme platit. Agenda je velmi náročná, děláme to ve snaze ji zracionalizovat, peníze pak chybí někdy jinde a mohli bychom je dávat do těch odpadů skutečně. Že to dávno dotujeme, to všichni víte, stačí se podívat do rozpočtu, poplatky zdaleka nestačí na to, co dnes musíme platit v souvislosti s odpady.

## **Ing. Mrklas**

Chtěl jsem se zeptat, zda je nezbytné rozesílat složenky, protože pokud vyhláška uloží polovinu zaplatit, tak složenka tam je zbytečná, protože pokud máme na finanční úřad zaplatit daně, tak nám také nechodí, a když se snažíme šetřit, tak zda by nestálo za to, složenku z toho úplně vynechat a na to konto by mohlo zůstat placení půlroční, protože jeden z důvodů je uváděn tady k té změně, že se ušetří za platby u složenek.

## **Ing. Kittner**

Jako odpověď je – nezbytné to není. Ale je otázka, co by nám lidé řekli, kdybychom složenky neposílali, někteří je chtějí. Povinnost naše to není, ale vždy jsme to dělali a lidé to tak ve své většině, ti, co platí složenkou, chtěli, když ji dostanou. Jinak dělat to nemusíme. Je to spíše naše vůle lidem vyhovět, také si přiznejme, u většiny lidí to funguje tak, že když přijde složenka, tak ji zaplatí, když má někdo hlídat nějaký termín, tak je to horší. Není to povinnost, zatím jsme to tak dělali a chceme to tak dělat dál.

## **Mgr. Morávková**

Chci se zeptat, tady se říká, že se ušetří. Kolik to dnes dělá administrativních úředníků a kolik se skutečně ušetří. Já se totiž domnívám, že neušetří ani ten jeden plat.

## **JUDr. Řeháček**

Je to pravda, co říkáte. Neušetří se prakticky žádný člověk, lidé, kteří se ušetří tím, že se systém bude administrovat jinak, budou nasazení na druhou část, a to je vymáhání iks milionů, které jsou v tom nasazený. My vlastně ušetříme to, co nebudeme muset vynaložit na další pracovníky, kteří by vymáhali. To je prakticky dnes hlavní důvod, protože, když se podíváte do těch materiálů, platební nekázeň některých občanů, kteří léta už neplatí, ta je poměrně dost velká, což vyvolává další nároky na městský rozpočet, ale problém je i filosofický. Rada Liberečanů vlastně rezignovala na poplatek, protože ho nemusí platit, protože ví, že prakticky schopnost stávajících struktur ho vymocí, je velmi omezená.

## **Mgr. Morávková**

Já se domnívám, že opravdu změnou toho systému, aby zůstal kvartální systém, ale tím, že nám každý měsíc chodí Zpravodaj, já si myslím, že variabilní systém je rodné číslo té rodiny, nebo jak kdo

platí. Určitě se dá vymyslet systém tak, aby se snížila administrativa obesílání a mohou být stejně tak převeleni lidé přesunuti na vymáhání v momentě, když se systém zjednoduší, ale já se opravdu domnívám se, že jednou za rok zvlášť za 6člennou domácnost jsou to už vysoké poplatky a zaplatit je jednorázově bude pro řadu rodin opravdu problém, zvlášť dopředu.

## **JUDr. Řeháček**

Tak na toto dokážu reagovat, jestli to ...

## **Ing. Kittner**

Paní Morávková, já musím zase nevyházet z údivu. Materiál rada odsouhlasila dlouho, byl v tisku prezentován, dostali jste ho včas, proběhlo zasedání předsedů klubů, všechno bez odezvy. Já vás teď musím požádat, chcete-li to, dejte mi svůj návrh vyhlášky a já o něm nechám hlasovat. Přeci není možné tuto věc nechat být a tady zkoušet přepracovávat vyhlášku, která je nějak navržena. To se na mě nezlobte. Jako kdybychom vám chtěli vyhovět, tak to dost dobře nejde. Tady máme nějaký návrh, který s něčím počítá a my minutu před hlasováním ho začneme předělávat. Takhle se opravdu pracovat nedá, tady je nějaký návrh, musíme s ním prostě pracovat.

## **Mgr. Morávková**

Musím vám dát za pravdu, ale právě protože některé věci je třeba diskutovat v kolektivu, nikoliv v úzkém kruhu apod., ale některé věci se vyvíjejí názorově právě tehdy, až když zazní některé komentáře, od toho jsou jednání u společného stolu na zastupitelstvu. Domnívám se, že to je naše legitimní právo tady materiály projednávat.

## **Ing. Kittner**

Když už jsme u práv, moje právo je také vůbec se nezabývat nějakými pozměňovacími návrhy jenom vám oznámit, dejte mi písemně pozměňovací návrh, já o něm nechám hlasovat, to je také moje právo, které prostě nevyužívám. Berme to nějak rozumně, kdybychom věděli, že je v tom nějaký problém, tak o tom budeme diskutovat, ale diskutovat ho minutu před hlasováním je trochu problematické. To pak znamená vyhlášku celou předělat. To, co vyhovuje vašemu návrhu, znamená vyhlášku celou předělat. A to skutečně asi tady nejde. Tento požadavek bychom potřebovali znát o něco dříve, než tady na hlasování. Teď už je to trochu těžké. Nikdo se už nehlásí, budeme hlasovat o usnesení.

*h l a s o v á n í . 26 - pro 32, proti 1, zdržel se 3 - návrh byl přijat*

## **Ing. Kittner**

Já se k tomu musím vrátit, nezlobte se na mě. Jsou některé věci, které se na jednání zastupitelstva měnit dají, ale jsou některé věci, vždyť to vidíme i v našem parlamentu, co páchá lidová tvořivost, když se to tam začne předělávat. Kdybychom věděli, že je problém s touto vyhláškou, já jsem připraven k tomu svolat jednání a pokusit se něco, dojít k nějakému konsenzu, ale těžko to můžeme dělat tady, ještě navíc to, co jste navrhovala, není drobná úprava, to je předělat vyhlášku jinak. To tady neuděláme.

## **Mgr. Morávková**

Omlouvám se, my jsme tenhle bod, měli jsme na vás dotaz, paní Absolonová ho poslala, takže já si myslím, že podnět z naší strany zazněl.

## **Ing. Kittner**

Nebudu to snad citovat, ale podnět rozhodně nebyl tak, že si přejete změnit vyhlášku, to za prvé a změnit ji takto radikálním způsobem. To vyhovět vám, tak to je celou vyhlášku přepracovat. To se na mě nezlobte, tento podnět takto rozhodně nebyl. Teď mně to pánové dávají, já přečtu: „Dotaz na pana náměstka Šíra, proč byl vybrán datum 31. 3. jako datum splatnosti poplatku? Existují alternativy data

*splatnosti např. 30. 6.* “ Tomuto jsem měl rozumět tak, že si přejete to celé předělat, tak nezlobte se na mě, takhle jsem tomu nerozuměl.

## **K bodu č. 18a/**

### **Volba zástupce obce na mimořádnou valnou hromadu společnosti Termizo a. s.**

#### **Ing. Kittner**

Společnost Termizo svolala mimořádnou valnou hromadu, protože končí funkční období členů dozorčí rady společnosti a jelikož ještě převody všechny nejsou dokončeny, takže stále ještě jsme akcionářem, takže se musíme zúčastnit, i když prakticky nemusíme, protože ono stejně PPF má 91 %, ale připadá mi slušnost, dokud jsme akcionáři, se účastnit. Takže s dovolením, vždycky jsem chodil na valnou hromadu já, pokud se nikdo nechce se ujmout jiný, tak navrhuji sebe. Poprosím o diskusi? Takže můžeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 27 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 19/**

### **Plnění usnesení zastupitelstva města za III. čtvrtletí 2007**

#### **J. Šolc**

Pane primátore, já bych měl otázku spíše na pana náměstka Palouše, protože při kontrole, kterou jsme dělali jako kontrolní výbor, tak protokol z kontroly mluvil o vypracování specifikace záměru budoucího celoročního využití areálu Ještěd a areálu Vesec po roce 2009 a je tady napsáno u toho č. 125, že je to průběžně plněno. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli už ta studie vzniká, nebo jestli už je hotová a jestli bychom ji mohli dostat k nahlédnutí?

#### **Ing. Kittner**

Abych pravdu řekl, já nevím. Pan Palouš také neví, takže zjistíme a dáme vědět.

#### **J. Šolc**

Ještě vysvětlím, proč se ptám, protože předpokládám, že to bude poměrně zásadní věc, takže bychom třeba k ní měli nějaké připomínky a takovéto věci. Takže jestli to průběžně vzniká, tak abychom průběžně k tomu připomínky mohli mít.

#### **MUDr. Kolomá**

Já bych se chtěla zeptat, protože i v tisku se o tom celkem dost hovořilo, že tady jsou protipovodňová opatření na dolní centrum Liberec, žádost o zpracování studie proveditelnosti, to bude dělat město, jaká bude cena, finance, jaké hrazení atd.? Protože vím, že něco tam padlo, že to bude vlastně ze zdrojů Kraje, má to být 800 mil. nějaký rozpočet. Ale to se člověk dovídá z tisku, raději bych to slyšela od odborníků.

#### **Ing. Kittner**

Pan Palouš zjistí také, protože samozřejmě opravdu nemůžeme znát všechny studie. Zjistí, dáme vědět.

#### **Mgr. Korytář**

Nevím, jestli jsem nedával chvilku pozor nebo jestli mi ta informace utekla, ale chtěl bych se zeptat na to, na co se ptal pan Šolc, jaká je současná situace v přípravě toho záměru využití Sportovního areálu ve Vesce v dalších letech?



## **Ing. Kittner**

Na to se ptal pan Šolc, takže jsme řekli, že to zjistíme. Já to nevím.

## **Mgr. Korytář**

Je to možné, já teď asi jsem nespal, ale já úplně nechápu, já jsem totiž myslel, že jsem spal, že mi informace utekla, ale jestli tomu dobře rozumím, tak tady je investiční záměr v desítkách miliónů, je to velké území města a náměstek pro rozvoj neví, jestli tady nějaká studie vzniká a v jakém je stavu? To mi moc k smíchu nepříjde toto.

## **Ing. Kittner**

Pane Korytáři, mě to vůbec nepřekvapuje, prostě nějaká studie určitě vzniká, ale v jakém je stavu, to skutečně zase kdybychom to věděli den předem, tak bychom se na to připravili. Zastupitelstvo od toho, aby zastupitele zkoušeli náměstky a primátora, co všechno vědí a co všechno nevědí. Prostě rozpočet města např. v mém ranku má několik set položek, majetkových operací jsou desítky, někdy stovky a my skutečně nevíme o všem, to skutečně tak je.

## **Mgr. Korytář**

Pane primátore, kdybych se ptal na opravu oken v nějaké mateřské školce, tak bych asi chápal, že pan náměstek nemůže všechno vědět, ale pokud se tady jedná o tento významný investiční záměr, tak bych byl aspoň rád, kdybychom teď mohli dostat informaci, kdo tuto informaci zpracovává, jestli aspoň toto je známo, kdo tuto studii zpracovává?

## **Ing. Palouš**

Odbor rozvojových projektů.

## **Ing. Kittner**

Jednou se naše místa vymění a jsem zvědav.

## **Mgr. Korytář**

To jsem rád, že to také tak vidíte.

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě, já se tímto přece vůbec netajím, jednou se naše místa vymění a pak si to docela užiji a jsem zvědav.

## **MUDr. Kolomá**

Chtěla bych ještě poprosit, jestli by bylo možno, protože tady v jednom bodě vydání souhlasu Statutárního města Liberec v řízeních dle stavebního zákona zajistit informovanost veřejnosti, jestli by bylo možno, abychom také byli jako zastupitelé informováni, protože většinou potom se všechno dozvídáme z tisku a myslím si, že je lepší, kdybychom mohli toto znění potom dostat v písemné podobě a ne abych si ho potom přečetla v tisku nebo na internetu. Jestli by to bylo možné nám dát do zastupitelstva jako materiál písemný?

## **JUDr. Řeháček**

Já bych to možná trochu uvedl na pravou míru tady v tom případě se nejedná o nějaké kontroverzní stavby, které se ve městě mohou stavět nebo které se podle názoru někoho staví, jsou to případy, kdy se jedná o zcela prozaickou záležitost, kdy podle nových stavebně právních předpisů je nutné vydávat souhlas vlastníka pozemku se stavbou cizího stavebníka formou smlouvy. Už to nejde, jako to bylo v minulosti, formou souhlasu. Samozřejmě Statutární město Liberec je vlastníkem celé řady pozemků, kdy v případě nějakých liniových staveb, potrubí, kabelů musí vydávat tento souhlas a víceméně ten předpis toto řeší a vedle toho jde samozřejmě o to informovat veřejnost o tom, že to je takto, protože setkáváme se s řadou případů, kdy odbor právní a veřejných zakázek, který má tuto agendu u nás na

starosti svěřenou od rady města, vlastně je konfrontován s tím, že ti lidé nevědí a jdou na stavební úřad a dožadují se stavebního povolení na základě jakéhosi souhlasu, ale ten nestačí.

## **Ing. Kittner**

My vám smlouvy budeme rádi dávat, budete mít po večerech co dělat, je jich hodně.

*h l a s o v á n í č . 28 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 20/**

### **Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 8. zasedání zastupitelstva konaného dne 27. září 2007**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 29 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 21/**

### **Informace, dotazy a podněty zastupitelů**

- Pozvánka - Exkurse do budovy Lázní konaná 29. 10. 2007
- Informace - Občanské sdružení Vilová čtvrť Svojsíkova - podnět k prošetření
- Informace - Žádost o vybudování komunikace v k. ú. Vesec u Liberce
- Informace - Podklad pro prezentaci Marka Rejmana, výkonného ředitele OV MS Liberec 2009
- Informace - Program 233510 - „Podpora rozvoje a obnovy mater. technické základny MSL 2009“
- Plnění usnesení rady města za měsíc září 2007

## **Ing. Mrklas**

Měl bych dotaz ohledně Sportovního areálu Ještěd, protože na společnost SAJ přešel majetek Zahradního Města, rád bych věděl, jaký majetek ze Zahradního Města přešel, v jaké byl převeden účetní hodnotě, jaká je tržní hodnota toho majetku a rád bych také věděl, jaký je záměr ve společnosti SAJ s tímto majetkem naložit? Nevím, jestli mi na to může někdo z představitelů, ze zastupitelů, kteří zastupují Statutární město v této společnosti odpovědět?

## **Ing. Kittner**

Může, dostanete písemnou odpověď, protože opět zkoušíte, co víme a nevíme, ale na poslední otázku odpovědět mohu. Včera představenstvo SAJ schválilo záměr veškerého majetku, který čítá asi 10 – 11 nebo nějaké takovéto číslo pozemků, tak vypsát výběrové řízení a všechny prodat.

## **Ing. Mrklas**

To výběrové řízení bude vypisovat společnost SAJ?

## **Ing. Kittner**

SAJ, ona je vlastníkem.

## **Ing. Mrklas**

Dobře, ale tyto pozemky přešly na společnost z vlastnictví města a chci se zeptat, zda se neuvažuje, že by měly přejít nazpátek do vlastnictví města a že město by třeba formou veřejné dražby tyto pozemky prodávalo?

## **Ing. Kittner**

My o tom neuvažujeme, máte-li pocit, že to takto bude lepší, ale tam je třeba vědět, že to jsou skutečně zbytkové camfrňousy pozemků, které neočekáváme, že by z nich byl nějaký dramatický přínos, prostě my už se tím nechceme ani dál zabývat a prostě to chceme prodat a chceme to prodat jako celek tomu, kdo dá nejvíce, ať si to prostě vezme. Ale my vám pozemky klidně můžeme i ukázat a dát, ten seznam existuje, já jenom samozřejmě nevím, jaké jsou hodnoty, protože si to nepamatuji.

### **Ing. Červinka**

Navíc není pravdou, že pozemky přešly z majetku města, to jsou pozemky, které tato společnost získala převodem jako nástupnická organizace po společnosti AKVA KB.

### **Ing. Mrklas**

Jak se dostaly pozemky do společnosti AKVA KB?

### **Ing. Červinka**

Některé se tehdy vykoupily touto společností, některé možná přešly z města, ale domnívám se, že ty pozemky, o které se v tomto případě jedná, jsou přesně ty toho prvního charakteru, ale skutečně jsou to zbytkové pozemky po tom, co po jakýchsi rozvojových aktivitách Zahradního Města, které tam zbyly, které nemají nějakou valnou hodnotu, ale informaci samozřejmě asi dáme, které pozemky to jsou, není to problém.

### **Ing. Mrklas**

Já se ještě domnívám, že celkem toto opravdu není tak podstatné, jakým způsobem společnost pozemky nabyla, protože pořád se jedná o pozemky, které jsou vlastněné společností, která má nebo měla stoprocentní majetkovou účast města.

### **Ing. Kittner**

Ale já s vámi souhlasím, pane Mrklasi, ale my jsme vám řekli nějaký názor, na kterém se shodlo představenstvo, tím pádem platí, máte-li jiný pocit, jiný názor, já to беру, ale zase tam musí být nějaké B, prostě co budeme dělat.

### **Ing. Mrklas**

Já momentálně se snažím získat informace, abych věděl vůbec, o co se jedná, to je první důvod a to je hlavní důvod, proč jsem se na to ptal, protože k těm informacím se jinou cestou, než že se zeptám zastupitele, který zastupuje Statutární město v této společnosti, já ačkoliv jsem zastupitel, tak jiný způsob nemám. A jelikož zastupitelé, kteří zastupují Statutární město, tady s námi sedí, tak proto se jich ptám, to jenom na vysvětlenou.

### **Ing. Kittner**

Každý máme své metody, jednodušší než tady zdržovat 39 zastupitelů, je zvednout telefon.

### **Ing. Mrklas**

A to bych zrovna mohl navázat, protože mám ještě připravený druhý dotaz, který se týká odtahů a tam jsem přímo na magistrátu narazil na to, že jsem se pokoušel získávat informace jinými cestami, abych vás tady nezdržoval, ale bohužel pracovníci právního oddělení mě odkázali na tiskového mluvčí, ačkoliv věděli, že jsem zastupitel. Takže bohužel, já informace jako zastupitel z radnice občas dostat nemohu, a proto jsem volil cestu, kterou jsem teď zvolil.

### **Ing. Kittner**

Klasický případ míchání jablek a hrušek, protože říkáte, že se chcete ptát kolegů zastupitelů a pak tady říkáte, že vám nějaký úředník nedal informaci ...

### **Ing. Mrklas**

Vy jste mi říkal, že existují jiné cesty.

## **Ing. Kittner**

Já si myslím, že kdybyste zavolal některému z vašich kolegů zastupitelů, že tento materiál potřebujete, že by vás rozhodně neodkázal na tiskového mluvčího a myslím si, že zastupitele znáte, já jsem jeden z nich a já bych vás rozhodně na tiskového mluvčího neodkázal, takže nemíchejme tady hrušky s jablky. Co já vám na to mám říci, já se tvářím, že tento podnět jakoby nezazněl jako vždy, pakliže má někdo nějaký problém s kterýmkoliv úředníkem, je zde jeho nadřízený, pak je zde tajemník atd. Když si budeme říkat, že tehdy možná někdy někdo, tak nevyřešíme nikdy nic. To se dalo řešit poměrně rychle, myslím, že jenom to chtít řešit a nebo zase chtít řešit to tady, ale je to také metoda, já s tím nemám žádný problém.

## **Mgr. Lysáková**

Zazněla zde řada odvolání na zákon o obcích na roli koalice – opozice, takže se chci v této souvislosti obrátit na pana náměstka Červinku. Jedná se o problematiku jednání školského výboru, současně informuji, že jsem se z mimořádně vážných pracovních důvodů toho posledního jednání nemohla zúčastnit, přesto vycházím z informací členů a ověřeného zápisu. Konkrétně žádám o podání informace ke konkrétním zákonným normám, které určují statut utajení či omezení informací z jednání komisí či výborů města. Konkrétně jsem, tento problém podtrhuji, že opakovaně, zaznamenala v diskusi na zmíněném školském výboru. To vše dle faktorů zbytečnosti, kdy žádný pokus není úplně zbytečný, neboť vždy může sloužit i jako odstrašující případ. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích ani jeho další změny a doplňky a též zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím podobný výklad nezná. Ze zápisu, který tady mám k dispozici, z posledního jednání tohoto výboru ze dne 11. 10. 2007 mimo jiné vyplývá, že se sice údajně nejedná o utajování skutečností, že problém a nespokojenost je v „nesprávné i opačné interpretaci novinářů“, což má být jedním z důvodů k obezřetnosti s nakládáním informací. Dále pak se objevila informace, že tak brzy tyto informace nemohou být korektní. A to současně s odkazem na skutečnost, že studie optimalizace sítě je jen podkladový materiál, který nemá být politizován. V závěru bodu je však uvedeno, opět cituji, že „až půjde o rozhodování, tak bude problém, protože nesmí dojít ke zveřejnění pracovních variant v koncepčních materiálech“.

Jsem toho názoru, že není možné, abychom některé přístupy ospravedlnili, abychom se současně dovolávali k tomu šlechetných pohnutek. K podobnému výkladu zastupitelské demokracie musím konstatovat, že optimalizační studie byla hrazena z financí daňových poplatníků, a to v celkové hodnotě cca 0,5 mil. Kč stejně tak, jako každé toto jednání zastupitelstva, rady, či jeho výborů a komisí. Daňový poplatník, v této dikci občan Liberce má plné právo vědět, k čemu jsou jejich peníze využívány a jak vypadají následné výstupy.

Osobně nemíním figurovat v názorovém pojetí, o kterém se stále více hovoří a to, že někteří radní a zastupitelé jsou natolik pohrouženi do svých specifických problémů, že jim uniká nejen celkový obraz života, ale i jejich vlastní zastupitelské sliby.

Za velkou chybu naopak považuji snahy podat informaci k optimalizaci pouze v dílčí podobě, interpretovanou dle momentálních finančních či koaličně stranických potřeb. Stejně tak je problematická kritika avizované souvislosti mezi časovým tzv. unikem informací a jejich korektností. Obsah studie zůstává vždy stejný!

Musím konstatovat, že tentokrát, zdůrazňuji tentokrát, předmětná studie dr. Gabala je korektní a bez tzv. politika. Tento přístup nastupuje právě v realizaci konkrétních prováděcích kroků. Všichni členové tohoto zastupitelstva a členové výborů a komisí jsou nominováni a voleni dle výše citovaného zákona za jednotlivé politické subjekty. Rozdílné jsou tudíž i volební programy a jejich realizace je politikum. Předmětný požadavek na tzv. odpolitizování optimalizace školské sítě je více než svérázný. Zodpovědnost za realizaci je na politické reprezentaci a pro daňového poplatníka musí být i čitelná, jinak bude platit známé přísloví, že poučnější bývá to, co jsme vědět a vidět neměli.

Slib zastupitele by neměl být o skupinových či jiných zájmech, tato filosofie kopíruje poznatek, že pravidlo politických slibů je věc relativní. Představa, že daňový poplatník bude řešit problém s přístupností dětí do mateřské či základní školy a v této souvislosti myslet na přeskáčku, se patrně

míjí účinkem. Jsem přesvědčena o tom, dříve snad budou chodit vrabčáci v kamaších. Dávám přílohou předmětný zápis školského výboru.

## **Ing. Kittner**

Amen.

## **Ing. Červinka**

Paní Lysáková, já musím říct, že je pro mě zklamáním, že řešíte problematiku školského výboru tímto způsobem. Pokud já vím, tak na školském výboru bylo projednáváno pouze to, že školský výbor jako subjekt se domluvil na tom, že tato studie nebude prezentována, domluvili se na tom všichni jeho členové, já nejsem členem, já tam jsem pouze hostem a bylo tam pouze konstatováno, že někteří členové výboru okamžitě po jeho skončení šli a tu studii prezentovali směrem k novinářům. Já jsem výbor požádal o to, aby studie nebyla prezentována z jednoho jediného důvodu, a ten jsem na výboru deklaroval a to z toho, že jsem považoval za správné, aby s touto studií dříve než novináři byli seznámeni ředitelé škol. Bohužel, jsem stál před problémem, koho mám s tou studií seznámit dříve, jestli ředitele škol nebo členy školského výboru, zvolil jsem kolegy ze školského výboru, bohužel se mi to vymstilo a nejdříve se to ředitelé škol s výsledky této studie dozvěděli od novinářů. Myslím si, že to je právě ten špatný přístup. Promiňte mi to, jestli jsem se vás nějakým způsobem dotkl, já si myslím, že můj přístup k této věci byl naprosto korektní a považuji ho za správný.

## **Mgr. Lysáková**

Já děkuji za odpověď, zatím mě to nepřesvědčilo, takže prosím o odpověď v té dikci, kterou jsem dala, děkuji vám.

## **Mgr. Morávková**

Já mám jiný bod k jednání než toto ...

## **Ing. Kittner**

Já myslím, že už je to ukončeno, pan Červinka odpověděl a nedovedu si představit, že by odpověděl písemně ještě něco jiného, ale zřejmě to je třeba napsat, aby to pak mohlo být na nějakých webových stránkách.

## **Mgr. Morávková**

Já se chci zeptat na informaci, kterou jsme dostali od pana Řeháčka, a to je vlastně dopis, který dostal on někdy kolem 26. 9. a týká se žádosti o vybudování komunikace, respektive o zabezpečení tomu, aby byl zachován přístup na jejich pozemky. Chci se zeptat, jestli je v tom, protože ten dopis je určen primátorovi a nám zastupitelům, přišel v podstatě téměř před měsícem nebo vůbec 26. 9. a je tam zřejmě nějaká povinnost odpovídat do 30 dnů a já se zeptám, protože se domnívám, že to je zásadní věc, kterou bychom tady nějakým způsobem měli projednávat, takže se chci zeptat, jestli tam to nebezpečí porušení toho práva na zachování současného stavu, protože je tam prodán soukromý pozemek, kde tam katastrálně není evidovaná cesta. Tak, jak to je řešeno, jestli vámi nebo protože domnívám se, že jsme byli osloveni jako zastupitelé a že bychom se k tomu měli nějak vyjádřit.

## **JUDr. Řeháček**

Není to úplně zcela přesné, v tomto případě se jedná o podnět zaslaný občany přímo zastupitelstvu, tudíž ta lhůta je 90 dnů. Já jsem považoval za důležité to sem dát i bez toho, aniž bychom k tomu dali řešení, protože mi přišlo korektní těm občanům vyhovět, oni oslovili vás, ne úřad, někdo se tím samozřejmě bude zabývat. Já jsem čekal spíše to, jestli se někdo ze zastupitelů k tomu bude chtít nějakým způsobem vyjádřit, tak abychom byli jako pracovníci, kteří to budou vyřizovat, nějakým způsobem nasměrování. Nedokáží to jinak uchopit, protože samozřejmě takovýchto žádostí sem chodí celá řada, pokud jsou adresovány úřadu, tak je na ně standardně reagováno, ovšem pokud občané mají potřebu přímo oslovit zastupitelstvo, to samozřejmě není žádný problém, ale zřejmě od vás čekají nějaké řešení.

## **Mgr. Morávková**

Protože ono samozřejmě je to dobré, ale právě v momentě, kdy jsme další informace nedostali právě třeba tu pozemkovou situaci apod., tak vlastně máme opravdu jako podklad jenom ten dopis, tzn. jenom startovní informaci. Takže zatím jste v tom nepodnikali žádné kroky?

## **JUDr. Řeháček**

Podnikali, ale bude to až na příštím zastupitelstvu tak, jak to připravujeme my, já v tuto chvíli skutečně nedokáži reagovat nijak jinak, protože dopis přišel pouze takto s tím, že žádá určitá skupina občanů o zajištění komunikace přímo vás zastupitele. Ono to má vazby samozřejmě na rozpočet a na další věc, pokud se tady 39 zastupitelů usnese, nebo pouze 20 zastupitelů, že to takto má být, tak my to samozřejmě připravíme, ale přijde mi, že to je taková žádost, jakých skutečně na úřad chodí celá řada, ovšem normálně na ně je reagováno standardně podle nějakých plánů obnovy komunikací ve spolupráci s Technickými službami, případně podle plánu nějakých investic. Toto je ovšem mimo tento systém, proto je to takto tady prezentováno spíše s cílem, že na to bude zastupitelstvo reagovat, že to samo vnímá jako velkou prioritu, nebo že to vnímá jako standardní záležitost a my k tomu potom přistoupíme standardně a budeme vás pouze informovat o tom, jak jsme to vyřešili.

## **Mgr. Morávková**

Já bych chtěla požádat o poskytnutí všech materiálů, které k tomu byly shromážděny a ráda bych, protože tam je to trochu jiný případ, byl prodán pozemek, který už vlastně nemůže město ovlivnit, tzn. v podstatě už nemá moc volbu, jak ovlivnit to, aby tam zachována komunikace zůstala, takže tam zřejmě bude muset být jednáno nějakým způsobem s tím současným vlastníkem. Takže já bych ráda požádala o tyto materiály, abychom tam nějaké kroky mohli podniknout.

## **JUDr. Řeháček**

Připravíme, bude to předloženo.

## **Ing. Kittner**

Pan Mazáč to připraví, z hlediska toho právního stavu samozřejmě chyba se může stát kdekoliv, ale dost pochybuji o tom, že by byl prodán pozemek, aniž by byl zajištěn přístup těch vlastníků. To, že si někdo postaví domek a ona tam je louka a potom, když si to postaví, tak napíše na město teď mi tady udělejte silnici, tak to je jiná věc, ale to my samozřejmě těmto žádostem asi nebudeme vyhovovat, protože ti lidé si ten domek stavěli a věděli, co tam je a takže to je jiná věc. Ale připravíme to, ale rozhodně si nemyslím, že to je tak, že bychom prodali pozemek a nebyl tam přístup, ale provedeme to, skutečně já to také nevím.

## **Mgr. Korytář**

Já tady mám dotaz na pana náměstka Palouše, stačí to až na příští zastupitelstvo, je to to, o čem už jsem tady dnes mluvil, jenom chci, aby to nezapadlo. Zajímalo by mě, jestli by nám mohl předložit informaci o tom, zda ta započatá stavba na parcele č. 1321/1 v tom místě, kde se má rozšiřovat průmyslová zóna, zda je to to území, které je dotčeno změnou územního plánu, zda to, co tam v současné době probíhá, není v rozporu s územním plánem, pokud ano, tak co se s tím dá dělat. Ta informace stačí až na příštím zastupitelstvu.

A pak bych chtěl všechny zastupitele pozvat na odborný seminář, který proběhne za tři týdny 15. 11. ve spolupráci s Transparency International a Občanským sdružením Oživení k dvěma bodům, které se týkají zastupitelské práce. Jeden bod bude problematika zavádění etických kodexů, kde bychom vás chtěli seznámit s tím, jak se etické kodexy zavádějí v různých městech, jaké jsou s tím pozitivní zkušenosti, co to může přinést pro fungování města s tím, že budete mít možnost seznámit se s tou praxí, která už v některých městech byla nastartována. Vy víte, že v minulosti tady určité pokusy o to přijmout etický kodex byly, moc se to nepodařilo, my bychom chtěli toto téma oprášit a poskytnout určitou inspiraci z dalších měst.

A zároveň druhý bod toho odborného semináře bude věnován problematice radničních periodik, tomu, jak v některých městech, respektive jak v jiných městech je řešeno vydávání radničních periodik, přístup opozice do těchto periodik, sestavování redakčních rad a další otázky s tímto související. Písemnou pozvánku samozřejmě dostanete, já jsem vás chtěl pozvat teď jenom osobně.

### **Ing. Kittner**

Mohu mít dotaz. Budeme seznámeni také s negativními zkušenostmi?

### **Mgr. Korytář**

Pokud přijdete a zeptáte se a přednášející nějaké negativní zkušenosti mít budou, tak předpokládám, že ano.

### **Ing. Mrklas**

Já se omlouvám, že vás zdržuji získáváním informací, ale chtěl bych se zeptat ohledně toho, byla městu Liberci uložena pokuta z Úřadu pro hospodářskou soutěž za stanovení ceny pro odtahy? Jednak jsem se chtěl zeptat, v jakém stavu to je, protože informace, které mám, mám pouze z monitoringu a z tisku, jestli mi k tomu někdo něco poví? Pak by mě zajímalo, jestli existuje smlouva mezi Statutárním městem Liberec a firmou Activ na provádění odtahů? Nevím, jestli mi je někdo schopen odpovědět.

### **Ing. Kittner**

Pan Šír dodá.

### **Ing. Mrklas**

A jakým způsobem v ní byla cena, já budu mít pak další dotazy, které budou záviset na tom, jestli smlouva existuje nebo neexistuje, pokud smlouva neexistuje, nemá cenu se samozřejmě dále ptát.

### **Ing. Kittner**

Existuje smlouva.

### **Ing. Mrklas**

Existuje smlouva mezi společností Activ a Statutárním městem Liberec?

### **Ing. Kittner**

Já předpokládám, že ano, já myslím, že mezi Technickými. Ale opět, vy máte dotazy, my odpovíme.

### **Ing. Mrklas**

Dobře, můj dotaz zní, aby to bylo přesně, jestli existuje smlouva mezi Statutárním městem Liberec a společností Activ?

### **M. Šír**

**Mluví mimo mikrofon.**

### **Ing. Mrklas**

Takže neexistuje tato smlouva, na co se ptám. To samé se týká nasazování TPZOV, existuje smlouva mezi Statutárním městem Liberec a společností Activ? Chci odpověď na tuto otázku, existuje nebo neexistuje?

### **M. Šír**

**Mluví mimo mikrofon.**

## **Ing. Mrklas**

A pak by mě zajímalo, protože jsem se díval na internet a hledal jsem doklad, na základě kterého vlastně je účtována cena, pokoušel jsem se to původně zjistit na odboru Mgr. Audyho, kde jsem byl odkázán na tiskového mluvčího, nicméně, když jsem prošel internet, tak jsem našel nařízení rady města č. 455/05 z 23. 5., bohužel na internetu nebylo znění, kolik se stanovuje cena, pouze tam bylo stanoveno, že byla stanovena cena. Mohu se nějakým způsobem dozvědět, kolik ta cena byla stanovena, jak byla stanovena a další znění k tomu?

## **Ing. Kittner**

Asi ano.

## **Ing. Mrklas**

A potom, jestli mi někdo odpoví, v jakém stavu je to řízení s Úřadem pro hospodářskou soutěž?

## **Ing. Kittner**

Odpovíme.

## **Ing. Mrklas**

Dobře, tak to mi zatím stačí.

## **Ing. Kittner**

Musel bych opakovat to, co jsem opakoval mnohokrát. Pakliže již nikdo nemá dotazy, tak vám přeji příjemný zbytek dnešního večera a těším se za měsíc na shledanou.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.  
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **MUDr. Jarmila Olivová, v. r.**  
členka zastupitelstva

**Martin Sepp, v. r.**  
člen zastupitelstva

**Ing. Jiří Kittner v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš v. r.**  
náměstek primátora

### Přílohy

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 9. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 10. 2007