



Z Á P I S
Z 1. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 30. 8. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil v 15.00 hodin zasedání. Konstatoval, že je přítomno 35 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné. Svou nepřítomnost omluvili: M. Dufek, H. Konšelová, Mgr. Harvánek, nedostavil se L. Oraný.

Ing. Kittner

Můžeme přejít ke schválení programu. Dostali návrh jste návrh programu 13 zastupitelů, který vám byl rozeslán. My jsme se včera sešli a vypracovali jsme návrh programu, který jste dostali dneska. Je to jakási varianta kompromisní, která by měla být průchozí tak, abychom program byli schopni schválit. Jelikož je to protinávrh, já bych nejprve otevřel diskusi k tomuto programu, potom budeme hlasovat o protinávru, případně o původním návrhu nebo o dalších protinávruzích tak, jak budou podány. Takže otvírám diskusi k programu jednání zastupitelstva a budeme diskutovat nejprve k tomu protinávru, který byl předložen.

L. Halamová

Dobré odpoledne, pane primátore, dobré odpoledne všichni hosté a dobré odpoledne vám všem zastupitelům. Náš klub SOS pro Liberec byl spoluautorem svolání mimořádného zastupitelstva z jediného důvodu, a to je úspěšný průběh Mistrovství světa 2009 v Liberci. Vzhledem k tomu, že v médiích proběhly různé protichůdné informace, máme my jako klub zájem dozvědět se co nejvíce o skutečném stavu věci a naším cílem je domluvit se především na společném postupu a dalších krocích, které budou směřovat hlavně ke zdárnému konání tohoto mistrovství.

Mgr. Lysáková

Vážený pane primátore, vážení kolegové, občané, za klub zastupitelů chci poděkovat primátorovi města Ing. Kittnerovi a náměstkovi Červinkovi, že včera projevíli zájem o jednání a věnovali čas k nalezení možnosti řešení, vstřícnost, aby se nenaplnila hrozba, že nedojde ke schválení předloženého programu, které poslední dva měsíce se mistrovstvím světa prolíná a pro který problém by se nadále eskaloval. Vydiskutovaný navržený program umožní projednání požadovaných informací a následných adekvátních opatření. Kvituji, že většinově vnímáme skutečnost, že momentálně jde více než jen o opozici a koalici, potažmo silové počty hlasovací mašinérie, ale že jsme ve stadiu, kdy musíme najít cesty k úspěšné realizaci mistrovství světa bez zbytečných ztrát dalších kytiček. K tomu je však nutno rozklíčovat stávající stav, i když to pro jednotlivce může být nepříjemné a nastavit premisi k dalšímu směřování úkolů, které k našemu společnému cíli vedou, čili vyprat pošpiněný liberecký prapor, konat na základě fakticity a mimo jiné se distancovat od praktik, kdy se město stává pouhým nástrojem jiných zájmů. Ještě mi dovoluňte poznamenat, že mě mrzí, že zde není nově zvolená instalovaná prezidentka paní Neumannová z důvodu avizované náhlé schůzky s premiérem Topolánkem. Vzhledem k tomu, že na oficiálním webu vlády pracovní den premiéra je ukončen 11.00 hodinou, jedná se, pokud tato schůzka proběhla, pravděpodobně o schůzku neoficiální, pokud k tomu jednání skutečně došlo, tak se jedná o velmi vážnou situaci. O to více to potvrzuje skutečnost, že svolání mimořádného zastupitelstva má své opodstatnění, neboť, pokud se tímto problémem zabývá již i premiér, bylo by trestuhodné, abychom zůstali nečinní.

Ing. Kittner

Já jsem chtěl k tomuto právě ještě něco říci, takže omluvu, co se týče všech hostů, kteří byli pozváni, omluvu paní Kateřiny Neumannové jsem nechal všem zastupitelům dát na stůl. Já asi dneska, paní kolegyně a páni kolegové, mi promiňte, že to budu i tak trochu reportovat, protože zde máme spoustu hostů, kteří nemají materiály, které máte vy, např. návrh programu, tak se omlouvám, že vám i občas budu číst věci, které máte na stole. Já zase musím říci, aniž bych chtěl nějak obhajovat paní Kateřinu Neumannovou, že ji svým způsobem chápu, protože termíny schůzek u premiéra si skutečně člověk nevybírám a já musím říci, že dostal-li bych se do této situace, asi bych také nejednal jinak. Ale to asi není to podstatné. Dále bych řekl, že další hosté, kteří byli pozváni, jsou zde. Já bych až po schválení programu bych vám je představil a provedl nezbytné formality, aby zde mohli vystoupit.

Co se týče programu, včera jsme se dohodli na tom, že jednání by mohlo probíhat podle programu o třech bodech. Ten první Zahájení a schválení programu jednání právě probíhá. Druhým bodem by bylo projednání situace a stavu příprav Mistrovství světa v klasických lyžařských disciplínách v Liberci, který by měl několik částí. Jednak představení nového organizačního výboru vč. rozdělení pravomocí, vystoupení Ing. Romana Kumpošta, bývalého prezidenta organizačního výboru, projednání průběhu dosavadních jednání předložených zápisů z organizačního výboru, výkonného výboru a valné hromady – to jsou materiály, které jsem vám rozeslal a potom projednání dalšího postupu orgánů města. Tím by byl ukončen bod 2. a), bodem 3. by byly návrhy na usnesení, které z té diskuse vyplynou a schválení usnesení, aby toto zastupitelstvo mělo také nějaký výstup.

Zeptám, jestli má někdo nějaké připomínky, doplnění, protinávry k tomuto programu? Pakliže tomu tak není, nechám o tomto programu takto hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Ing. Kittner

Nyní zase některé formality, které je třeba vykonat a to sice, že zapisovatelkou, určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil pana Kamila Jana Svobodu a pana Petra Olyšara. Dále bych zopakoval nezbytné formality. Každý, kdo je obyvatelem města Liberce nebo vlastní na území města Liberce nemovitost, může vystoupit v diskusi. Já bych poprosil ty, kteří tak chtějí učinit, aby se zaprezentovali u stolku u dveří po mé pravici tak, abych včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme u stolku zde po mé pravé ruce a délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty stejně jako u zastupitelů. Já bych všechny diskutující, pokud nebudou přednášet nějakou delší zprávu nebo něco takového, poprosil, aby se snažili tento limit dodržovat. Já nejsem z těch, kteří by někoho utínali, ale na druhou stranu je zde asi diskutujících hodně, tak aby se na všechny dostalo. To je co se týče formalit.

A dále bych řekl, že zde máme přítomny hosty, jednak Ing. Romana Kumpošta, který přijal naše pozvání, dále zde máme p. Marka Rejmana, výkonného ředitele organizačního výboru, p. Dr. Martina Tichého, zmocněnce ministerstva, a p. Lukáše Sobotku, prezidenta svazu lyžařů. Ing. Kumpošt je obyvatelem města Liberce, tak tam žádný problém není, ale z procedurálních důvodů, protože tito pánové nejsou obyvateli města, ani zde asi nevlastní nemovitost, tak je třeba, abychom hlasováním umožnili jejich účast v diskusi. Abychom pokaždé nehlasovali, jestli mohou vystoupit, tak bych nechal hlasovat najednou, že tito hosté se budou zapojovat do diskuse tak, jak bude potřeba, abychom pak nehlasovali, jestli to takto je možné. Takže já nechám hlasovat o účasti v diskusi jmenovaných pánů.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 2/

Projednání situace a stavu příprav MS 2009 v klasických lyžařských disciplínách

- představení nového organizačního výboru včetně rozdělení pravomocí

- vystoupení Ing. R. Kumpošta
- projednání průběhu dosavadních jednání, předložených zápisů z OV, VV a valné hromady
- projednání dalšího postupu orgánů města

Ing. Kittner

Já vždy otevřu bod, pakliže v něm někdo vystoupí, on vystoupí a pak ke každému tomu podbodu otevřu diskusi, abyste se mohli ptát a eventuálně diskutovat, aby to mělo nějaký strukturovaný průběh a mohlo to běžet.

Představení nového organizačního výboru včetně rozdělení pravomoci

Ing. Kittner

Takže k prvnímu podbodu bych poprosil pana Marka Rejmana, který je výkonným ředitelem organizačního výboru, aby toto provedl.

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Moje jméno je Marek Rejman a jsem novým výkonným ředitelem pro Mistrovství světa 2009. Já jsem přinesl nový organogram a rád bych vám nyní představil jeho obsah. Jak všichni víte, prezidentkou organizačního výboru se stala Kateřina Neumannová, výkonným ředitelem já a generálním sekretářem pan Jindřich Micka. My potom, co jsme převzali řízení organizačního výboru, tak jsme udělali několik drobných změn. Víceméně museli jsme se potýkat se skutečností, že někteří lidé, vedoucí těch sekcí, odešli z organizačního výboru, chvíli nám trvalo, než jsme se zorientovali v jejich práci. Musím konstatovat, že moc podkladů pro další navázání jsme v kancelářích nenašli, tak jsme se rozhodli, že si další organizaci činnosti organizačního výboru povedeme sami po svém. Na druhou stranu musím říct, že někteří lidé zůstali a vlastně to, co probíhalo v médiích, tzn. to co je nám nejvíce vytýkáno, že „stále“ nemáme sportovního ředitele, tak jsme se rozhodli řešit přímo se Svazem lyžařů České republiky, respektive s relevantními úseky těchto disciplín a na návrh pana Honcla, šéfa běžeckých disciplín, jsem dočasně byl jmenován do funkce sportovního ředitele já. Moje představa o fungování organizačního výboru je celkem jasná. Mistrovství světa je událost, která má několik úrovní a každá z těch úrovní má svoje pozitiva a negativa a každopádně každá z těch úrovní vyžaduje určitý přístup. Já jsem si tady nepřipravoval dlouhý projev, abych vás ohromil názvoslovím z marketingu apod., jenom vás chci ubezpečit, že není pravda, že jsme parta amatérů a že nejsme schopni zvládnout organizaci této akce. Chápu, že ta situace kolem mistrovství světa je velmi nepříjemná a já sám osobně ji považuji za velmi nešťastnou. Myslím si, že se stalo něco, co je naprosto nedůstojné jakémukoliv průběhu organizace jakékoliv akce, natož mistrovství světa a o to s větší odpovědností přistupuji ke všem úkolům, které tady před námi jsou. My jsme za 30 dní nebo něco kolem 30 dní, co jsme byli jmenováni, tak jsme zmonitorovali tu situaci. Troufám si tvrdit, že jsme znovu nastavili priority pro různé činnosti a naší prioritou č. 1 je v tuto chvíli dokončení areálu na Ještědu.

Co se týká organizačních věcí, si myslím, že sportovní část po našich několika jednáních s představiteli FIS jsme se dohodli, že to vyřešíme na schůzce, která proběhne 27. září v Curychu a byli jsme ubezpečeni FIS, že najdeme v jejich řadách podporu v případě, že nevyřešíme tento problém u nás na domácí půdě. Troufám si tvrdit, že pokud se nám nepodaří ten problém vyřešit a myslím si, že si to tady uvědomí hlavně zástupci Svazu lyžařů České republiky, že to vrhne velmi špatné světlo na mistrovství světa a vůbec na naši schopnost provozovat sportovní podniky na všech úrovních od světových pohárů až po mistrovství světa. Budeme-li bazírovat na tom, že je v České republice jeden jediný člověk, který umí uspořádat mistrovství světa tak, jak se má, tak si myslím, že jsme ve velmi vážném problému, protože nedej bože, kdyby tohoto člověka přejelo auto, pravděpodobně by mistrovství světa nebylo. My se nechceme spoléhat jenom sami na sebe, ale rádi bychom spolupracovali úplně s každým, kdo má k této problematice co říct, ale ne negativního nebo nekonstruktivního, ale naopak konstruktivního. Já dokonce pevně doufám, že se podaří zlomit takovou

tu zášť, která je ještě přikrmována v médiích a troufám si tvrdit, že stále jsme schopni spolupracovat s panem Romanem Kumpoštem, kterého já znám od roku 2002 a vždy jsem si toho člověka velmi vážil. Na druhou stranu nebudeme nikoho přemlouvat a jsme schopní mistrovství světa uspořádat na takové úrovni, aby na to nejenom město Liberec, ale i celá Česká republika byla pyšná, a to je naším cílem. Děkuji.

Ing. Kittner

Já děkuji panu Rejmanovi, ještě bych ho poprosil, aby zůstal na případnou diskusi a prosím diskusi pánů zastupitelů.

J. Šolc

Dobrý den všem, pane Rejmane, já jsem při té původní koncepci tohoto zastupitelstva měl představu takovou, že vás samozřejmě přijde více, ale v této chvíli všechny otázky asi půjdou na vás. Já z toho schématu, který máme teď k dispozici, tak mám několik otázek a začal bych asi tou nejžhavější, která mě ze všeho napadá a to je ta otázka kolem toho týmu dobrovolníků, tým rozhodčích. A vy říkáte, že jste připraveni, ale u položky Tým Liberec 2009 je prázdná, tak jak to je?

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

U položky Tým Liberec 2009 je prázdná z jednoho prostého důvodu, že Markéta Lukešová, která byla šéfkou této sekce, dala výpověď a k 30. 9. končí, tzn. v tuto chvíli pro mě není partnerem a hledáme dalšího člověka, který by se o tuto sekci staral. My jsme dneska měli schůzku sekce dobrovolníků s vedoucími ostatních sekcí, prezentovali jsme si tam určité vize a představy nejenom tedy moje, protože samozřejmě můj názor v této chvíli na tuto problematiku není až tak úplně důležitý, ale myslím si, že se v tom velice rychle umím zorientovat a diskuse, troufám si tvrdit, byla velmi plodná a myslím si, že už v této chvíli máme problematiku dobrovolníků vyřešenou.

J. Šolc

A rozhodčí?

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Co se týká rozhodčích, jak jsem říkal, my jsme se dohodli na schůzce se zástupci Svazu lyžařů České republiky, že ve spolupráci se Svazem lyžařů České republiky budeme tuto problematiku řešit. A pan Hofr nám dal čas do 27. 9. 2007 a v případě, že nebudeme schopni z vlastních zdrojů tento tým vybudovat, vstoupí na scénu se svojí asistencí FIS.

J. Šolc

Když se vrátím zpátky k těm dobrovolníkům, plánujete v dohledné době uspořádat vlastní setkání všech těch dobrovolníků tak, abyste si ověřili, kolik jich je skutečný počet?

M. Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já osobně jsem velmi skeptický k tématu dobrovolník v České republice. Troufám si tvrdit, že mistrovství světa si nemůže dovolit v této chvíli spoléhat se pouze na dobrovolníky a my z toho důvodu chceme zorganizovat právě co nejdříve schůzku těch dobrovolníků, kteří mají zájem se na mistrovství světa podílet. Já vím, že to může pro některé z vás znít velmi podivně, že to tady říkám, ale chtěl bych opravdu, abychom měli jistotu, že tým dobrovolníků, který ve finále zůstane pro mistrovství světa, tak bude opravdu spolehlivým partnerem organizačnímu výboru. Z toho důvodu jsem dnes pověřil všechny vedoucí sekcí, aby si oni sami napsali požadavky tak, jak to cítí na práci s dobrovolníky. Byl jsem velmi překvapen, že některé věci, které byly prezentovány, jako že fungují, takže vlastně byly měněny a můžu zodpovědně říct, že např. u sekce security jsme došli k velmi zvláštním závěrům, co se týká práce s dobrovolníky.

J. Šolc

A ty závěry jsou?

M. Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

My jsme si dali čas do 7. září, kdy máme velkou schůzku sekce security a domluvili jsme se, že právě tam probereme návrhy jednotlivých šéfů sekcí, takže já si myslím, že teď máme chvíli čas a určitě zastupitelstvo budeme rádi informovat o dalším postupu. Nerad bych, aby to bylo myšleno, nebo aby to bylo pochopeno tak, že my chceme řešit sekci dobrovolníků, není to pravda, jenom víme o té problematice, převzali jsme si sekci a řešíme ji se vši odpovědností, ale máme teď pár dnů čas na to, abychom přišli s konkrétní vizí a s konkrétním plánem, jak budeme s dobrovolníky dál postupovat.

J. Šolc

Já děkuji za odpověď na tuto otázku, další vznesu za chvíli.

Ing. Kittner

Máme slavné zastupitelstvo, snad poprvé za poslední období vítám na našem zastupitelstvu pana Petra Skokana, hejtmana Libereckého kraje.

Ing. Morávek

Dobrý den, vážení zastupitelé, předsednictvo i občané nejen Liberce, jak jsem se tady rozhlédl, tak ten zájem o projednávání při dnešním mimořádném zastupitelstvu je skutečně také i mimo samotný Liberec, takže je vidět, že tímto mistrovstvím žije skutečně, se dá říct, celý kraj. Ale teď k věci. Na celém období července je divné, že do konce června jak zastupitelstvo, tak i náš finanční výbor, jehož jsem předsedou, do té doby nikdo nebyl informován o připravovaných změnách, které byly v souvislosti s jednáním a konáním Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. My jsme měli výjezdní zasedání finančního výboru 21. června a nejen v kancelářích organizačního výboru, ale potom následně na obou stavbách ve Vesci i na Ještědu a to za přítomnosti našeho primátora Ing. Kittnera, ale i předsedy, do té doby, pana Kumpošta. A mimo toho, že jediný problém byl peníze od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, jiné problémy na stavbě nebyly a naopak situace ve Vesci byla v určitém předstihu a ta informace, že v září asi proběhne veškerá kolaudace těch akcí veseckých, je velice příznivá, byl jsem se tam podívat ještě nedávno, práce pokračují úspěšně dál.

A na Ještědu, a to nás doprovázeli na obě stavby příslušní představitelé, kteří byli pověřeni výstavbou organizačním výborem, ale také i zástupci našeho i pověřeného investora. Takže jsme byli informováni důkladně také i finančně, dostali jsme informaci podle jednotlivých akcí, o penězích, o dodavatelích a jediný problém byl přesun peněz z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Navíc ještě pan Kumpošt měl umožněno vystoupit na našem zastupitelstvu v závěru měsíce června a ani v té době neřekl nic jiného nebo zřejmě nebyl informován o změnách, které s tímto novým souvisí. Proto mně je trochu divné, že tady pan Marek Rejman říká, že je ochoten spolupracovat ještě i s panem Kumpoštem, což bychom asi my všichni uvítali, ale není to v souladu s tím, co tady máme písemně v té omluvě paní Kateřiny Neumannové, že bude ještě dále řešit ve výkonném výboru až 10. září po dokončení forézního auditu, jehož výsledek bude rovněž prezentován 10. září na výkonném výboru. Čili to nejde dohromady a pokud jsou už nějaké informace, tak je potřeba, aby je zastupitelstvo dostalo. My samozřejmě nechceme cupovat všechny podrobnosti, protože tak, jak tady řekla i nejen předsedkyně Dana Lysáková, i paní Halamová, máme všichni zájem o důstojný průběh tohoto mistrovství světa nejen jako zastupitelstvo, ale samozřejmě celé Liberecko. Tak proto mě skutečně velice zajímá, proč došlo k této situaci a proč tak dlouho jdou peníze z ministerstva na tuto akci, když ji odsouhlasila dávno vláda. Jestli bych mohl na to dostat odpověď.

Ing. Kittner

Určitě, ale já bych poprosil, abychom se trochu drželi tématu, protože odpověď, jak jsme strukturovali odpověď, to není dotaz na výkonného ředitele, který skutečně se tímto nezabývá, já bych byl rád, abychom vždycky uzavřeli nějak ten blok a neskákali z jedné strany na druhou. Takže bude v těch dalších bodech pro to prostor. Já bych teď poprosil, aby se zastupitelé zaměřili na sportovní stránku věci, protože zde máme výkonného ředitele.

Ing. Mrklas

Dobré odpoledne všem, dostali jsme předložené nové organizační schéma, objevily se tam nové sekce, chci se zeptat, jestli nové organizační schéma počítá s nárůstem počtu lidí, kteří to budou organizovat a řídicích pracovníků?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Ne, naopak, chtěli bychom zefektivnit práci, myslím si, že každý manažer, který přijde do funkce, tak má nějaký způsob řízení, proto bych se nechtěl vyjadřovat ke způsobu řízení nebo nechtěl bych, aby to bylo vnímáno jako kritika způsobu řízení minulého vedení. Chtěl bych jenom říct, že mám trochu jiný názor na některé věci, speciálně co se týká marketingu. To je sekce, která si myslím, že v této chvíli možná pravděpodobně mnoho z vás spojuje marketing pouze se sponzoringem. Já bych chtěl říci, že my to vnímáme úplně jinak. Pro nás marketing je celková koncepce vůbec prezentace mistrovství světa nejenom zde v Liberci, ale i v celé České republice a dál. A chtěli bychom vytvořit z Liberce 2009 opravdu silný „brend“. K těm jednotlivým sekcím já jsem ochoten vám samozřejmě odpovědět, na druhou stranu bych vás chtěl upozornit, že jsme ve funkci teprve 30 dní a opravdu jsme moc podkladů pro naši další práci nedostali. Ještě bych chtěl odpovědět na tu zmínku o případné spolupráci s panem Kumpoštem. Já mluvím sám za sebe, já jsem si s panem Kumpoštem nic neudělal a jenom jsme deklarovali, že budeme pracovat s každým, kdo má co přinést pro mistrovství světa, protože mistrovství světa nepatří ani Neumannové, ani Kumpoštovi, ani Rejmanovi, mistrovství světa patří vám všem a bude to vizitka všech vás, včetně Svazu lyžařů České republiky, České republiky jako státu, jako země a Města Liberec jako pořádatelů města.

Bc. Kocumová

Dobré odpoledne všem přítomným. Já bych měla jeden dotaz nebo spíše takové zamyšlení. Slyšeli jsme tady mnohokrát, že máte čas zjistit, jak vše funguje, že dáte návrhy řešení apod. Mě jen napadá, já v žádném případě nechci hodnotit, kdo je kompetentní a kdo není kompetentní uspořádat Mistrovství světa v Liberci, ale jestli náhodou to nemělo být třeba trochu jinak postaveno, že by bylo dobré udělat průzkum, jestli skutečně všechno funguje tak, jak má za probíhajících příprav, které byly shledávány do června jako dostačující a uspokojivé. Jestli neměl být udělaný průzkum, jestli něco funguje špatně, poté dán další protinávrh, jak by to mělo fungovat lépe a případně na základě toho zvoleno nové vedení organizačního výboru?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To opět asi není otázka na mě, já jako výkonný ředitel vám k tomu mohu říci jedno jediné, že jsem si všechny sekce zanalyzoval a udělal jsem si priority. Jsou v této chvíli věci, kterým nevěnuji tolik pozornosti a trůfám si tvrdit, že na ně jsou manažeři, kteří tu práci zvládají a sekce jsou bezproblémové a jsou prostě sekce, ve kterých se angažují daleko více. V této chvíli si trůfám tvrdit, že největším problémem, které mistrovství světa má nebo jakákoliv akce má, jsou peníze a peníze v rozpočtu světových pohárů i mistrovství světa chybí a u příjmových položek, mluvím teď o rozpočtech, které nám byly zanechány, což je velmi obecná tabulka excelová, tak u příjmových položek jsou tam prostě částky, které já nevím, kde se vzaly a nevím, čím jsou podloženy. Takže mojí prioritou v této chvíli je vytvořit vůbec marketingový koncert nejenom světových pohárů, ale i mistrovství světa a najít zbývající peníze, ať už v soukromém, tak státním sektoru.

Ing. Kittner

Já se ale musím vyjádřit asi k té první části, to je jako u každé činnosti, když to skončí, nechci použít přísloví „po bitvě ...“, ale každý člověk ví, že spoustu věcí by třeba dělal jinak a za a) je neovlivňuje pouze jenom sám a za druhé, kdybychom to věděli, tak bychom to udělali jinak. Takže věci proběhly tak, jak proběhly, asi z nich nikdo nemá radost, ale připadá mi, že dneska řešit co mělo být jinak, už asi příliš nikam nevede. Spíše pojďme řešit, jaká je situace a jak z ní ven.

L. Halamová

Já mám jenom možná takovou připomínku, jak jsme slyšeli, tak bývalý výbor pod vedením pana Kumpošta měl dobře rozpracovanou sekci dobrovolníků a navíc jsme tady Liberecký kraj, kde při spoustu sportovních utkání tato věc záleží hlavně na dobrovolnících, kteří si to berou jako čest, že

mohou pomoci. Myslím si, že je špatné toto opomíjet a ti lidé se na toto těšili a nemyslím si, že jsou nefundovaní.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já jsem před chvílkou říkal, že bych nechtěl, aby to bylo vnímáno tak, že nemáme zájem o dobrovolníky. Já si jenom myslím, že není nic špatného na tom, když si udělám analýzu stávající situace a po diskusi s jednotlivými šéfy jednotlivých sekcí, tak zjistím, že třeba sekce security nechce vůbec s dobrovolníky pracovat. To je pro mě informace, která je velmi zásadní a pokud někdo má tuto činnost na starost a má na starosti vůbec v dnešní době tak strašně dimenzovanou sekci jako je security, tak si trůfám tvrdit, že asi je někde problém, když celou dobu operujeme s dobrovolníky a najednou zjistíme, že jich zhruba 300 vlastně vůbec nepotřebujeme, protože s nimi ta sekce nechce dělat. Ale naopak já bych byl strašně rád, kdybychom našli dobrovolníky a našli je v takovém počtu, jaký budeme potřebovat, jenom říkám, že já potřebuji mít v těch dobrovolnících skutečného partnera pro pořádání mistrovství světa, tzn. že ti lidé to musí vnímat jako svoji povinnost, tzn. že nejsou tam proto, že tam jsou dobrovolně a mohou kdykoliv odejít, jsou tam proto, že přijali nějaký závazek na celou dobu jejich pracovní činnosti a budou to vykonávat tak, jako kdyby byli placeni. To je prostě můj názor a podle toho postupujeme. Takže já si naopak myslím, a to zase není kritika toho, jak to bylo, já věřím tomu, že všichni lidé, kteří na tom pracovali, tak to dělali s tím nejlepším úmyslem a s jejich nejlepšími schopnostmi. Ale myslím si, že dokonce můžeme ušetřit některé prostředky, které byly dané na sekci dobrovolníků a přesunout je třeba právě do security, do profesionálně najmutých služeb, ale to je jenom v tuto chvíli taková myšlenka, protože, jak jsem říkal, 7. září bychom měli mít konkrétní představy vedoucích těch jednotlivých sekcí. Ale já budu nejvíce nadšený, pokud dobrovolníky v Liberci mít budeme a pokud budou pracovat tak, aby opravdu jsme je potom mohli prezentovat jako nedílnou součást toho mistrovství světa.

Ing. Kittner

Já bych k tomu rád něco dodal. I my jsme o tom s panem ředitelem mluvili, já si myslím, že ti dobrovolníci jsou velmi důležití a dejte ještě chvíli čas, my skutečnou situaci budeme skutečně znát až poté, co uspořádáme to setkání, protože těch dobrovolníků bylo zaregistrováno asi 1500. Vím, že si čteme, kteří odešli, kteří neodešli, někteří píší na web to, někteří ono, ale v zásadě se jedná o určitou skupinu lidí a jak na tom jsme skutečně zjistíme až v tu chvíli a potvrzují to, že rozhodně nikdy nezaznělo, že bychom dobrovolníky nechtěli a obejdeme se bez nich. Neobejdeme, žádná akce, jestli nebudou zrovna ve skupině security, bude to mít nějaké důvody, ale žádná akce takového rozsahu se neobejde bez dobrovolníků. Prostě to je obrovský počet lidí.

L. Halamová

Dobře, děkuji. Pak bych měla ještě druhou otázku, protože voliči se na mě obraceli, jestli to, když se změnil výkonný výbor 26. 7., dnes už máme 30. 8., co se ještě více udělalo z vaší strany, mimo samozřejmě vaše články, moc v novinách nebylo, jenom se pořád psalo a psalo a co ještě se více událo z vaší strany.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si trůfám tvrdit, že my jsme v médiích moc prostoru nedostali. Myslím, že byly dva rozhovory se mnou, jeden na IDnes asi před měsícem a jeden včera Dnes v Libereckém deníku. My jsme za tu dobu, nikomu z vás bych nepřál přijít do společnosti ve stavu, v jakém jsme ji našli, nemluvíme teď o ekonomických nebo jakýchkoliv jiných systémových věcech, ale o lidech. Když jsme poprvé přišli do kanceláře a měli jsme takovou představovací schůzku, tak víceméně jsme museli neustále větrat, protože tam byla velmi nepříjemná atmosféra a trůfám si tvrdit, že ti lidé, kteří tam zůstali, tak byli velmi vystrašení a já je obdivuji, že vůbec dokázali ten první týden přežít, protože absolutně nevěděli, my jsme byli v těch médiích demonizováni jako naprostá banda tupců, amatérů a idiotů a v podstatě jsme tam všechno přišli ukrást a trůfám si tvrdit, že tito lidé si to v podstatě chvíli mysleli. Jsou tam dva lidé, kteří jsou ve výpovědní lhůtě a kteří se rozhodli, že odejdou tak jako tak, tzn., že jsme je nepřesvědčili. Mně to nevadí, nedá se nic dělat, ale ti ostatní, kteří tam zůstali i ti, kteří jsme přivedli, tak jsou velmi kvalitní. A myslím si, že jsem já osobně schopen za ně dát ruku do ohně a pracovat

s nimi a pro mě největším úspěchem za ten měsíc není to, že si udělám marketingovou studii, protože takových si dělám pro své klienty za posledních 7 let stovky, že si připravím doprovodné programy, protože jsem za posledních 7 let udělal přes 200 velkých „iventů“ včetně světových pohárů v lyžování, ale je to pro mě lidský potenciál. A pokud se mi nepodaří přesvědčit moje zaměstnance, lidi, kteří by měli pode mnou nějakým způsobem pracovat, tak si myslím, že nemá toto mistrovství světa šanci na úspěch. Nám se podařilo je přesvědčit. Dalším krokem je přesvědčit vás, zastupitele a občany města Liberec, že mistrovství světa má smysl, že jsme schopni ho udělat na úrovni ne takové, že se to odmávne a řekne, že to bylo průměrné mistrovství světa, ale že to bude opravdu nejlepší mistrovství světa v historii. My jsme si určili priority, další naší prioritou už je standardní práce a každodenní činnost související s tím, co potřebujeme dělat.

J. Šolc

Pane řediteli, já mám zcela konkrétní otázku, kterou bych samozřejmě rád položil slečně Neumannové, nicméně položím ji vám, protože v médiích byla v poslední době velmi propírána otázka toho vypovězení softwarové smlouvy společnosti Merz, takže vlastně ta moje otázka skrývá takové dvě podotázky.

Jedna, na kterou mi odpoví aktualizované stanovy občanského sdružení výkonného výboru, jak je vlastně možné, že vaše předsedkyně rozhoduje bez vědomí všech ostatních a tuto smlouvu vypověděla a druhá, když už se k tomuto kroku odhodlala a vystavila se všanc tomu, že s tím softwarem bude problém, tak jestli už máte vybraného konkrétního dodavatele, který toto místo obsadí a zdali tento dodavatel bude mít v těch zadávacích podmínkách podmínku spolupráce s Libereckou informační společností?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Ta první otázka opravdu je na Kateřinu Neumannovou a já vím, že to konzultovala s velmi renomovaným IT expertem, já se v IT nevyznám a jsem tomu rád, protože si myslím, že to je opravdu velmi sofistikovaná věc, ale každopádně si myslím, že si umím zadat nějaké požadavky. My máme připraveného konzultanta, se kterým provedeme analýzu stávající věci, co se týká vypovězení smlouvy s firmou Merz, tak si myslím, že výkonný výbor bude informován a bude to podloženo argumenty fyzicky přítomného člověka, který analýzu vypracoval. My v této chvíli příští pondělí máme organizační schůzku právě s jedním konzultantem ze společnosti, která dělá druhý největší software pro Telefónicu, tzn., že to je společnost, která opravdu se v této problematice vyzná a myslím si, že dokonce do půlky září budeme mít nějakou analýzu a budeme mít návrh postupu. Když jsme se o tom bavili, tak nám bylo řečeno, že si myslí, že nebudou mít problém do 5 měsíců zvládnout celou problematiku a systém postavit. My jsme měli s panem náměstkem, myslím, včera nebo předevírem schůzku, kde právě na toto jsem byl upozorněn, že je potřeba spolupracovat i s městem Liberec a samozřejmě město Liberec bude přizváno k této schůzce a budeme diskutovat o tom stávajícím stavu a o tom, co je potřeba udělat a bude to jednou z podmínek. Samozřejmě systém musí vyhovovat našim potřebám.

J. Šolc

Takže já bych to shrnul, takže vy budete mít vypracovanou analýzu a budete se bavit o tom, jestli dodavatel s městem spolupracovat bude, ale smlouva už je vypovězená, nemělo to být opět tak, že jste si měli nechat zpracovat analýzu, nechci vám moc sahat do svědomí, ale když vy říkáte, že se v té IT branži nevyznáte, tak nemělo to náhodou předcházet tak, že nejdřív měla být analýza a potom vypovězení smlouvy? Může se také stát, že dodavatel pro Telefónicu nebude zvědavý na to, aby za 500 tis., jak jste avizovali v novinách, to pro město dělal.

Reakce na smích občanů v sále.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že smích tady není moc namístě, protože v dnešní době, kdy programuje každé 5tileté dítě, je prohlášení, že můj systém je nenahraditelný, velmi odvážné. My vás prostě přesvědčíme. Já vám jenom říkám, že ta analýza proběhla. My teď budeme analyzovat něco jiného. My budeme

analyzovat, co potřebujeme. Na základě toho, co zanalyzujeme, tak si vytvoříme poptávku a oslovíme takovou firmu, která je schopná to dodat. Součástí toho poptávkového řízení budou samozřejmě i podmínky tak, aby ten systém vyhovoval i sítím města Liberec.

J. Šolc

Já odpověď od vás chci slyšet osobně, vy se domníváte, že systém opravdu se bude pohybovat v částkách kolem 500 tis.?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že IT má právě to obrovské kouzlo, že to je velmi virtuální věc a my „tupí“ uživatelé si kupujeme něco, o čem nemáme vůbec představu, jakou má cenu. Mnoho z vás zažilo, že si šlo koupit počítač, ten stál 50 tis. Kč a za týden stál 30 tis. Kč a nikdo vám nezdůvodnil, proč tomu tak je, nemluví o softwarech. My jsme prostě došli k názoru, že spolupráce s firmou Merz pro nás není přínosem a proto, protože Kateřina Neumannová se cítí zodpovědná za výsledky, pod které se podepisuje, tak se rozhodla smlouvu vypovědět. Já si myslím, že to je legitimní a je na nás, abychom dokázali, jestli jsme měli pravdu nebo ne. Pokud jsme pravdu neměli, tak poneseme za to plnou odpovědnost, to si myslím, že je samozřejmé. Ale troufám si tvrdit, že její vyjádření o případné ceně, si myslím, že bylo učiněno trochu pod tlakem, ale nezlobte se na mě, těch vyjádření v novinách, které byly opravdu daleko horší a daleko více zavádějící, tak bylo trochu více a ne na naší straně.

J. Šolc

Já otázku nechci prodlužovat, protože vidím, že těch diskutujících je hodně, já bych se jenom trošičku vrátil k odpovědnosti. Tak samozřejmě i toto zastupitelstvo je výrazem té odpovědnosti, protože jestli je tady někdo, kdo nese kůži na trh, tak je to město Liberec. A na rovinu, otázku softwaru budeme jistě všichni bedlivě sledovat a jsem na to opravdu velmi zvědav, protože po nějakých konzultacích, které si naše sdružení nechalo udělat s našimi IT manažery, tak informační systém pro 50člennou fabriku stojí milion, takže jsem na to velmi zvědav.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já jsem na to také zvědav.

Ing. Kočárková

Dobré odpoledne, pane řediteli, pana Tomáše Dána jste si do toho úzkého týmu vybral vy?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Ne, já jsem byl v podstatě do toho úzkého týmu jmenován jako poslední, takže já jsem si ho nevybral, ale z toho, co vidím a z toho, co vím, tak si myslím, že je to velice schopný člověk a zase nechte se překvapit do 10. září na výsledky toho auditu.

Ing. Kočárková

To asi je schopný, o tom já nepochybuji, mě jenom zarazí, že člověk, který byl tak úzce spojován s aférou internetu do škol, že má důvěru paní ministryně školství.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To se ptáte toho špatného člověka, ale já si nemyslím, že pan Dán ..., pan Dán je, pokud vím, účetní. Já si nemyslím, to je jako kdybychom chtěli říct, že paní Kollertová je zodpovědná za účetnictví organizačního výboru. Já si myslím, že účetní účtuje doklady, které dostane a tak, jak si přeje a potom je na jeho zvážení, jestli si účtuje podle zákona, nebo neúčtuje podle zákona. Ale každopádně pan Dán na mě působí jako člověk, který není podvodník a je profesionál a svoji práci ovládá a zvládá. Nehledě na to, že třeba mě nutí, abychom úplně změnili všechny pracovní smlouvy a dali tam vůbec nějakou náplň činnosti a zodpovědnosti do těch pracovních smluv, takže asi něco o tom vědět bude.

MUDr. Janata

Dobré odpoledne, já se chci jenom zeptat, chybí mi také jméno medicínského zabezpečení, vím, že doktor Smetana funkci položil. Máte někoho přes tuto otázku medicínského zabezpečení, smlouvu s nemocnicí, záchrannou službou, doping apod.?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Máme, já jsem toho člověka ještě nepotkal, vím, že s ním Kateřina jednala, včera jsem jí nabízel schůzku s dalším člověkem, který má celkem rozsáhlé zkušenosti s řízením těchto operací a řekla mi, že už víceméně toho člověka má, takže věřím, že brzo přijde do našeho týmu.

M. Šír

Dobré odpoledne, pane řediteli, bude to spíše taková technická otázka, vrátím se úplně k začátku, dostali jsme organizační schéma, domnívám se, že jsme v České republice, že úřední jazyk je český a ptám se vás, proč je to anglicky?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To je dobrá otázka. My budeme dělat dvě mutace, úřední jazyk FIS je angličtina a my jsme to převzali po našich předchůdcích, takže to se můžete zeptat i Romana Kumpošta, proč je to anglicky.

Ing. Kittner

Já bych se věnoval podstatnějším věcem, samozřejmě je to chyba, nicméně skutečně většina dokladů se v minulém vedení i v současném vedení vytváří anglicky, protože skutečně komunikujeme s mezinárodní federací a ta, bohužel, česky nekomunikuje. Ale je to chyba samozřejmě.

Mgr. Korytář

Dobry den, já mám čtyři otázky, na které stačí krátké odpovědi. Vy jste uváděl, že by bylo nešťastné, kdyby to mistrovství bylo spojeno jenom s jedním člověkem, s panem Kumpoštem, to máte určitě pravdu. Mě v této souvislosti napadla otázka, jestli bylo na obsazení toho vašeho místa výkonného ředitele vypsáno nějaké výběrové řízení, jestli se ho zúčastnilo více lidí, případně z kolika lidí jste byl vybrán, nebo jestli jste byl jmenován bez výběrového řízení?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Ne, nebylo, já jsem byl osloven Kateřinou Neumannovou a přijal jsem její nabídku a to je všechno, co k tomu mohu říct.

Mgr. Korytář

Druhá moje otázka je, jak podobný proces probíhal u těch ostatních míst, jestli byla také obsazena pouze někým vybranými lidmi, nebo jestli tam byla výběrová řízení?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Nebyla, nemyslím si ani, že byla před námi. Takže já si myslím, že Kateřina Neumannová, která v podstatě byla jmenovaná do té funkce, tak dostala mandát, aby si svůj tým vybrala sama. Já si myslím, že to je zcela legitimní. Pokud půjdete dělat takovou věc a budete za ni zodpovědný a toto není věc, kterou můžete dělat s někým, koho neznáte, tak si prostě jmenujete tým lidí takový, se kterým se vám dobře pracuje a kterému věříte.

Mgr. Korytář

Já jsem se ptal jenom proto, protože se mi osobně osvědčilo v mé manažerské práci vybírat si vždycky z více lidí. Může tam být i ten známý, který může být nejlepší, ale pokud můžete vybírat z více lidí, tak výběr je potom kvalitnější a na mě toto, bohužel, dělá dojem, že jedna parta byla vystřídána druhou partou a to se mi nezdá jako úplně ideální stav.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To mě trochu mrzí, ale my vás můžeme přesvědčit jenom prací. Já si myslím, že jedním z důvodů, proč se Kateřina obrátila na mě, je právě moje znalost lyžařského prostředí, ale hlavně produkce marketingu a pořádání velkých akcí a za těmi výsledky svými si stojím a jsem na ně hodně pyšný.

Mgr. Korytář

Dobře, tak uvidíme, jaké výsledky budou do budoucna. Pak ještě dvě otázky mám. Vy jste řekl, že to mistrovství nepatří ani panu Kumpoštovi, ani paní Neumannové, ani vám, ale že mistrovství patří nám všem, to je velice krásná věta. Mě zase v souvislosti s touto větou napadly dvě otázky. Za prvé se chci zeptat, jestli vy osobně, když jste toto deklaroval, zodpovíte zastupitelům jakékoliv otázky týkající se financování mistrovství světa i v souvislosti s tím, že jde většinou o veřejné peníze. Ptám se tady veřejně tady na to, protože když já nebo kolegové ze zastupitelstva budeme mít nějaké otázky týkající se financování, jestli se můžeme obracet přímo na vás a jestli nám budete poskytovat adekvátní odpovědi?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Samozřejmě poskytnu vám všechny informace, které sám budu mít k dispozici a myslím si, že to je moje povinnost.

Mgr. Korytář

A poslední otázka je, já jsem se zatím nesešel nikde a vy jste, myslím, také říkal, že v tom nemáte zatím ještě jasno, s nějakým podrobnějším rozpočtem jak příprav mistrovství, tak potom samotného toho pořádání. Tak bych se chtěl zeptat, kdy budete schopni předložit nějaký podrobnější rozpočet, abychom věděli, kolik celá akce bude stát a jak vlastně rozpočet je postavený, protože já jsem ho doposud neviděl?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si troufám tvrdit, že do konce září budeme schopni rozpočet mít připravený tak, aby dával smysl a abychom věděli, že položky, které v něm jsou, tak jsou reálně dosažitelné, že to nejsou jenom vymyšlená čísla hozená na papír.

Mgr. Korytář

Mohl bych se ještě zeptat, kdy ho jako zastupitelé dostaneme od vás?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Jak jsem říkal, chtěli bychom ho do konce září mít hotový a víceméně jediný, co k tomu potřebujeme, tak je součinnost všech těch sekcí a některé věci si umíme v podstatě odhadnout už teď, tam jsou věci, které jsou rozjeté, já se tady nechci pouštět do detailů, co se utrací za peníze a kde a za co, ale něco jsme už seškrtali, něco jsme přesunuli jinam, ale celková částka nás teď netrápí, ani tak výdaje, jako nás trápí příjmy. Utrácet umí každý, když je to z cizího, tak je to strašně jednoduché, ale když si peníze člověk na tu činnost musí sehnat, tak se potom daleko lépe šetří. Já si myslím, že budeme více šetřit.

Ing. Mrklas

Nemám žádné námitky vůči šetření, ale když se podívám, vracím se ještě k softwaru, software samozřejmě generuje nějaké požadavky na hardware a chci se zeptat, jestli organizační výbor konzultoval tyto změny s odpovědnými zástupci města, protože určitou podstatnou část hardware informačního systému dodává město, nějaké prostředky tam jsou prostaveny a jestli to bylo zohledněno a zkonzultováno předtím, než se smlouva vypověděla?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si troufám tvrdit, že asi nebylo, že smlouva společnosti Merz byla vypovězena z nějakých důvodů, které jsou známé, já si myslím, že dopis, který psali právníci, tak jsme schopni vám dát k dispozici, kde důvody toho vypovězení jsou a jak jsem říkal, my jsme se s panem náměstkem dohodli, že ve velmi krátké době dojde ke schůzce právě všech odpovědných osob za ten software, který my potřebujeme a součinnost všech těch lidí právě i s městem Liberec. Troufám si tvrdit, že v krátké době po té schůzce, která proběhne s městem, takže společně budeme schopni prezentovat nějaký návrh řešení.

Ing. Mrklas

Takže předem to projednáno s městem nebylo?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Myslím si, že předem to projednáno s městem nebylo, ale to je otázka na Kateřinu Neumannovou.

Ing. Kittner

Já jenom doplním technicky, tady vzniká z vašeho dotazu dojem, že město dodává nějaký hardware organizačnímu výboru, tak to prostě není a nevím, kde tato informace vznikla. Město v rámci programu přípravy infrastruktury bude připravovat tzv. metropolitní síť, to je akce, která byla schválena v tom balíku od vlády, dnes jsou na ni vypsána příslušná výběrová řízení a ta metropolitní síť je vlastně síť optických kabelů, na kterou lze připojit jakýkoliv hardware. Tam jde jenom o to, jak jsou ty konce, a samozřejmě že musí dojít k nějaké koordinaci, ještě jsme nezačali kopat, takže nejsme zatím ve stavu, kdyby to něco ohrožovalo, i když samozřejmě ta komunikace a to, abychom nepostavili něco, na co pak nepůjde připojit informační systém, to předpokládám, že toho všichni odborníci na IT, já také nejsem, jsou si vědomi. Takže myslím si, že tady zrovna problém není, že problémy, řekněme, mohou být jinde, ale v tomto ne.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Každopádně vás mohu ubezpečit, to je jednou z priorit, ale byli jsme ubezpečeni zástupci FIS, že v případě, že toto nevyřešíme do světových pohárů, takže to není problém a můžeme to přesunout a připravit až před mistrovství světa.

Ing. Mrklas

Já se omlouvám za tento dotaz, ale jelikož jsme nebyli přesně informováni o postupu, co je hotovo a co není hotovo, tam mi šlo pouze o to, aby nebyla vybudovaná určitá část sítě a pak se zjistilo, že to není kompatibilní se zařízením hardwaru, protože samozřejmě software a hardware je navázaný a celé to mělo tvořit velký celek a měl na to být udělaný nějaký úvodní projekt. Děkuji.

Ing. Kittner

Není třeba se omlouvat, prostě to je informace, takto to je a já doufám, že se to nestane, ale skutečně také nejsem odborník na IT, takže to musíme nechat na nich.

MUDr. Kolomá

Dobrý den, já bych se jenom chtěla zeptat ohledně informačního systému, kolik bude stát město Liberec odstoupení od smlouvy, protože určitě existují nějaké smluvní pokuty?

Ing. Kittner

Město Liberec nic, to je otázka organizačního výboru.

MUDr. Kolomá

A kolik to bude stát, protože určitě tam jsou nějaké smluvní pokuty, které potom budou závazné?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Pokud vím, my jsme neodstoupili od smlouvy, my jsme ji vypověděli a myslím si, že je to na právníkovi nebo právní kanceláři, aby si to obhájila. Myslím si, že právě Kateřina přistupovala k tomu vypovězení velmi pečlivě.

J. Šolc

Já jsem především rád, že pan ředitel nám sdělí důvody, proč smlouva byla vypovězena, to tady řekl, to je fajn. Já jsem jenom chtěl navázat na otázku pana Korytáře, protože v médiích je nový organizační výbor často kritizován za to, že se v tom objevují lidé, kteří jsou nějakým způsobem svázáni s osobou pana Jindry, s jeho mediálními agenturami atd., jestli se vám jako vrchnímu řediteli tohoto uskupení nezdá lepší provádět nějaká skutečně přehledná a transparentní výběrová řízení, než se nechat osočovat, že tam dosazujete kamarády?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To je fantastická otázka, já za ni moc děkuji. My jsme v podstatě připravili výběrová řízení pro všechny dodávky, např. jsme znovu vypsali výběrové řízení na dodávku ticketoperátora, protože ticketoperátor, respektive podklady, které jsme měli, tak v podstatě nám nevyhovovaly a naopak myslím si, že není vůbec na škodu, když se zastupitelstvo bude zajímat o každou větší zakázku a o průběh výběrového řízení. Myslím si, že byste byli velmi spokojeni např. s vypracováním podkladů pro zadání toho výběrového řízení na ticketoperátora.

J. Šolc

To je bezvadné, za to děkuji, ale mně se spíše jednalo, ještě zpátky otázka, na personální posty.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Personální posty, jak jsem říkal, Kateřina Neumannová má nějakou odpovědnost a myslím si, že to bere jako svoje právo vybrat si tým lidí, se kterými spolupracuje. Já bych tady k tomu chtěl říct jednu jedinou věc, že v roce 2002, když jsem chtěl pořádat světový pohár v akrobatickém lyžování, tak jsem musel začít spolupracovat se Svazem lyžařů České republiky, do té doby jsem vůbec nevěděl, co to je, a spolupracoval, respektive podepisoval jsem smlouvu s Romanem Kumpoštem a jeho velkým partnerem v té době byl právě Josef Jindra. Já si myslím, že my tady trošičku řešíme problém těchto dvou lidí a toto není náš problém, mistrovství světa by nemělo být rukojmím pro vyřizování si jakýchkoliv účtů.

J. Šolc

S tím souhlasím, pod to bych se mohl podepsat, ale zatím situace vypadá tak, že opravdu nejenom mistrovství světa, ale i město Liberec je rukojmím.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si to nemyslím, já bych vás chtěl ubezpečit, že tomu tak není, že opravdu ke všemu přistupujeme velmi zodpovědně a samozřejmě mě můžete osočit nebo lidi, kteří neměli rádi Romana Kumpošta, tak ho mohou osočit z toho, že si tam dosazoval svoje kamarády. Myslím si, že Kateřina Nýčová je toho důkazem. Já si prostě myslím, že na to Roman Kumpošt, stejně tak jako Kateřina Neumannová, má právo.

J. Šolc

Já si to nemyslím, ale děkuji za odpověď.

Mgr. Morávková

Dobré odpoledne, já bych se možná zeptala na nějaké upřesnění, ne tak organizačního schématu přímo k mistrovství světa, ale spíše k takovému tomu organizačnímu schématu nebo vazbovému schématu o tom, jaké kdo má kompetence vzhledem k tomu občanskému sdružení, případně k dalším subjektům, které v podstatě mají nějakou roli v tom uspořádání Mistrovství světa 2009, protože my

jsme pochopili, že v tom vzniklo, samotné občanské sdružení vzniklo pravděpodobně v únoru 2006, možná i později, nějaké určité ...

Ing. Kittner

2004 nebo 2005, já ta data nemám v hlavě.

Mgr. Morávková

Já vznesu otázku možná nepřesně, část možná nebudete umět zodpovědět a já ji pak zopakuji panu Kumpoštovi, až vystoupí, ale mě zajímá, jestli jste v rámci přebírání materiálů, které se týkaly právě těchto organizačních zázemových věcí k občanskému sdružení a tomu, komu vy se vlastně budete zodpovídat a jakým způsobem vlastně je nadefinovaná vaše role, případně role dalších zodpovědných osob? Jestli byste nám mohl trošičku rozkrýt toto organizační schéma, co se týče zázemí, kompetencí, předávání zodpovědností a jakou roli v tom dle vás hraje Liberec, protože my se cítíme jako zastupitelé být jaksi mimo hru a v podstatě pouze osobou pana primátora je tam jakýmsi způsobem v tom výkonném výboru cosi hlídáno, ale máme pocit, že možnost ovlivňovat to a ovlivňovat to pravidelně, pravidelně dostávat informace, není zrovna velká?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že my především máme nějakou trestně právní odpovědnost za naši činnost v rámci ať už s. r. o. společnosti Liberec 2009, tak občanského sdružení a v podstatě v této chvíli já jsem výkonným ředitelem, na výkonném výboru 10. 9. se budou tyto otázky řešit. V této chvíli víceméně moje kompetence, respektive nedělám si velké ambice být u všeho a rozhodovat o všem, naopak připravuji podklady tak, aby je případně mohl projednat výkonný výbor a já jsem zodpovědný za reportování Kateřině Neumannové, tzn. že struktura pode mnou reportuje mě. A já jsem zodpovědný za její činnost, ale nemám v tuto chvíli žádné velké kompetence, ani co se podpisových práv týče. Tzn., že moje práce je opravdu výkonná a musím pracovat a dělat, co mi zaměstnavatel řekne.

Mgr. Morávková

A vzhledem vlastně k těm právním dokumentům existují pro nás i dostupné smlouvy mezi právě těmi subjekty jako je Liberec 2009, s. r. o. a občanským sdružením, prostě věci, které by relativně měly fungovat a měly by v podstatě být jakoby deklarovaným základem pro finanční toky a podobné věci? Já si myslím, že ty základní dokumenty, jako jsou stanovy občanského sdružení, eventuálně základní vnitřní předpisy, které právě mají nějakým způsobem vymezovat finanční toky a základní smlouvy, které mají právě definovat řešení různých krizových nebo i pracovních situací, tak by měly být základem té dokumentace. Je možné o ni požádat?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že určitě, ale musíte žádat výkonný výbor a ne mě.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já bych se chtěl, pane řediteli, zeptat, jak hodnotíte připravenost v současné době, tzn. jestli všechny akce, které je potřeba proto, aby mohlo být mistrovství uspořádáno tzv. průby, tzn. ty akce, které musí proběhnout předtím, kdy bude FIS kontrolovat připravenost Liberce, jestli si myslíte, že proběhnou v pořádku, jestli opravdu je to v takové míře, aby nebyla ostuda, aby mohli zástupci FIS konstatovat, že všechno zatím probíhá v pořádku a tím pádem, že může i mistrovství proběhnout?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že to záleží na nás všech. Město Liberec připravuje areály, areál ve Vesci už je skoro hotový, areál na Ještědu, pan Kittner v podstatě ujistil pana Caspera, že dokončí pro světové poháry, já umím organizovat akce, umím komunikaci, troufám si tvrdit, že ve spolupráci s městem Liberec uspořádáme v zimě 2008 takové akce, aby zástupci FIS byli spokojeni a neměli obavy o to, že mistrovství světa proběhne nebo skončí ostudou. K tomu bych chtěl říct jednu jedinou věc, že já

nejsem moc starý, ale myslím si, že vždycky jsem měl problémy, když jsem nekomunikoval, když budeme všichni spolu komunikovat, budeme komunikovat s FIS, budeme komunikovat s médii a budeme každého informovat o pravém stavu věci, takže všechny problémy vyřešíme. My nemáme v úmyslu zakrývat nebo nějakým způsobem banalizovat problémy, které mohou nastat. Naopak, dokonce jsme byli panem Casperem právě vyzváni k tomu, abychom komunikovali jakýkoliv problém, který může nastat, protože samozřejmě těch lidí, kteří mohou k tomu asistovat, je spousta. Já v tuto chvíli, pokud město Liberec dostaví areály, tak nevidím problém, proč by závody neměly proběhnout. Jediný problém, který máme, tak jsou peníze na soutěže.

K. J. Svoboda

Dobře, děkuji.

Ing. Kittner

Pakliže není nikdo další přihlášen, poprosil bych pana Krapse Ondřeje.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Dobré odpoledne všem, pane Rejmane, vy říkáte, že se vůbec nevyznáte v informačních technologiích v IT, jak chcete zajistit v podstatě celé naprogramování celého kompletního softwaru?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já osobně nijak, já si na to najdu lidi, kteří to udělají a vybereme z několika nabídek. To už si myslím, že tady padlo, já si nemyslím, že moje práce je, abych teď šel studovat nějakou IT školu a začal programovat systémy.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Toto chápu, já si přesto myslím, že člověk, který to řídí, takže určitě je tím nejvyšším styčným bodem a určitě hlavně v těchto informačních technologiích bude pro nás všechny tím, na kterého se můžeme obrátit, když cokoliv nepůjde, když nebudeme vědět, za kým máme v podstatě dojít. A vy říkáte, že jste jenom „tupý“ uživatel, tak jak to mám chápat?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že tento váš příspěvek je trošičku zavádějící. Já mám docela dost zkušeností s organizováním různých věcí a různých systémů a různých činností od přímých televizních přenosů počínaje, až po security konče a akreditace atd. a toto prostě zvládám, tzn. já si najdu takový systém řízení, který mi bude vyhovovat a který zaručí, že tyto věci budou v pořádku. Jestli je to o tom, že já jako výkonný ředitel musím ovládat programování, tak v tu chvíli já to tady složím a odcházím.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

O tom jsem nemluvil, opravdu ne, jenom v podstatě reaguji na ten váš dotaz nebo spíše otázku ohledně toho, že naprogramovat tento program určitě by dokázalo i 5leté dítě ...

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já jsem nic takového neřekl, já jsem řekl, že v době, kdy programují pomalu 5leté děti, já vím, jak byste to chtěl obrátit, ale není to tak, jak jsem říkal, máme člověka, který nám udělá rozbor toho, co potřebujeme. My jsme vypověděli smlouvu firmě Merz, tzn., že byly pro to nějaké důvody. Já jsem výkonný ředitel, já důvody respektuji, mojí povinností je najít náhradu takovou, která by fungovala, pokud ta náhrada ušetří peníze a bude stejně dobrá, tak si myslím, že to je mým úkolem.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Dobře, já to chápu, přesto si myslím, že tomu vašemu 5letému dítěti tento program někdo musí vlastně navrhnout a někdo tam musí být tím garantem, kterým jste tedy vy.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já jsem za to zodpovědný, samozřejmě.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Tak přesto si myslím, že byste do toho v podstatě měl mnohem více vidět, nejenom v podstatě vystupovat z pohledu tupého uživatele. Já jenom cítuji vaše sotva, to se omlouvám.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Mně je trochu líto, že se dostáváme do takovéto hloupé debaty.

Ing. Kittner

Já se také omlouvám, pane Krabci, ale toto není téma pro toto zastupitelstvo, to bychom tady mohli také pana Rejmana začít zkoušet, jestli umí excel a tak dále. Takto to skutečně nejde.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Mohu ještě říct, že neumím skákat na lyžích, ale přesto si troufám tvrdit, že umím uspořádat závody světového poháru. Jenom bych chtěl říct a znovu to opakuji, máme připraveného člověka, kterému důvěřujeme, pověříme ho vypracováním analýzy a na základě toho poptáme několik firem nebo nabídneme to klidně všem firmám na trhu, aby se zúčastnily výběrového řízení na dodání toho, co potřebujeme pro zajištění velmi kvalitního průběhu mistrovství světa. Jestli vám tato informace nestačí, já to už jinak popsat neumím.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Dobře, a toto všechno jste schopni odzkoušet už při letošním světovém poháru?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Bylo nám řečeno, že je možné ten systém vyvinout, aby byl připraven na světové poháry, ale zároveň nám bylo řečeno, protože jedná se o zakázku za opravdu hodně peněz, nezlobte se na mě, já tady jsem od toho, abych hájil zájmy toho občanského sdružení, tzn. já se nenechám tlačit do podepsání nebo do vybrání subjektu pod tlakem času, protože v tu chvíli bychom pravděpodobně vzali velmi drahou zakázku. Bylo nám řečeno zástupci FIS, že v případě, že nebude systém hotov na světové poháry, nemáme se do ničeho tlačit a máme v klidu pokračovat do mistrovství světa. Já si myslím, že toto je řešení, které snad každý z vás chápe, že je celkem i o tom, že se mohou ušetřit peníze.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

To chápu, ale já si přesto myslím, že pokud firma ...

Ing. Kittner

Pane Krabci, já vás budu muset přerušit, skutečně toto zastupitelstvo tady není od toho, aby vyřešilo dodávku informačního systému organizačního výboru, jakkoliv je to věc důležitá, ale my to tady nevyřešíme.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Já si přesto myslím, že pokud náš tým fungoval, takže nemá cenu měnit vedení, protože my tady všichni ..., odešel nám celý management a my jsme tady kvůli tomu, aby se nám tento management tam vrátil, ne aby nám vznikl úplně nový management, který vznikl někdy od roku 2000 nebo nevím odkdy.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že vašimi příspěvky pravděpodobně stojíte za firmou Merz, tak to je v pořádku, já si myslím, že až bude ten audit ...

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Nestojím, já jsem nestraník.

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

To je mi úplně jedno, až bude audit, tak se k tomu můžete vyjádřit, až budeme mít návrh řešení toho softwarového systému, můžete se k němu vyjádřit a pak budeme diskutovat nad dvěma ..., já tady nevidím jiný protinávrh nebo protinabídku, než měla firma Merz, nezlobte se na mě.

Ondřej Krabc, občan města Liberce

Děkuji.

Ing. Kittner

Já bych to ukončil, navíc si dovoluji podotknout, že my tady opravdu nejsme kvůli tomu, aby se někdo vrátil nebo někdo odešel, to skutečně bych byl nerad, aby řešilo toto zastupitelstvo. To bychom se asi nikam nedobrali.

Jiří Merz, občan města

Dobré odpoledne, moje jméno je Jiří Merz, jsem jednatelem stejnojmenné společnosti, která, jak asi víte, osm měsíců zajišťovala IT sekci a zmiňovaný informační systém pro organizaci Mistrovství světa v lyžování v roce 2009. Já jsem původně neměl vůbec v úmyslu na tomto fóru vystoupit, ale bohužel musím uvést na pravou míru některá tvrzení pana Rejmana. Tím prvním je, že všechny tři smlouvy, které jsme měli s původním organizačním výborem, byly skutečně odstoupeny a nikoliv vypovězeny.

Druhá věc, kterou říkal, je o komunikaci. My od 26. července letošního roku usilujeme o kompetentní věcnou diskusi nad koncepcí informačních systémů pro mistrovství světa. Odehrála se dvě setkání s Kateřinou Neumannovou, která, což se jí na druhou stranu nedivím, není příliš kompetentní o těchto věcech technicky hovořit, odehrálo se jedno jednání za přítomnosti několika členů nového organizačního výboru, kde jsme byli ujištěni, že budeme mít nového partnera na věcná jednání, kde budeme moci svůj systém představit, případně obhájit a místo toho za dva dny na to přišla bez jakéhokoliv vysvětlení odstoupení od smluv. Takže to jenom na vysvětlenou. Jinak jsme stále připraveni i nadále na tom systému pracovat a podílet se na informačním zajištění a chtěl bych se pana Rejmana zeptat, když řekl, že osloví všechny firmy v České republice na nový systém, jestli osloví i nás?

Martin Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já bych to uvedl na pravou míru, my připravíme podklady pro poptávku pro výběrové řízení a do toho výběrového řízení se může přihlásit každý, kdo bude mít zájem, tedy i vy.

Mgr. Korytář

Já bych ještě využil přítomnosti pana Merze, chtěl bych se ho zeptat, jestli by nám mohl říct, protože informaci nemám, jestli v té době, kdy jeho firma získala zakázku od toho minulého přípravného výboru, tak jestli probíhalo nějaké výběrové řízení, kolik firem se zúčastnilo a jaká byla ta druhá, případně další nabídka v pořadí, o kolik se lišila v té nabídnuté ceně od té vítězné?

Jiří Merz, občan města

Celý průběh zajišťování IT tak, jak ho známe, se odehrával zhruba ve dvou krocích. Tím prvním bylo zadání studie IT a zajištění IT služeb pro mistrovství světa. My jsme byli osloveni přímo organizačním výborem, takže nevím o tom, že by nějaká výběrová řízení předtím probíhala. Nicméně studie byla vypracována, její zhotovení trvalo relativně krátkou dobu na to, v jakém rozsahu se informační systém pro takovou akci pohybuje, tzn. asi tři měsíce. A po odevzdání studie trvalo starému organizačnímu výboru asi měsíc, než ji vyhodnotil a posléze, protože jejím výstupem bylo i hrubé finanční ohodnocení náročnosti takového zajištění, jsme byli osloveni na realizaci informačního systému.

Co se týká cenových relací, my si stojíme za tím, že cena toho informačního systému odpovídá požadovanému rozsahu, požadované funkcionalitě a jsme schopni to samozřejmě kdykoliv jakýmkoliv způsobem doložit, tzn. srovnání s podobnými systémy, případně i jinak.

Ing. Kittner

Nevidím nikoho přihlášeného k tomuto podbodu, takže já bych poděkoval všem zúčastněným a doufám, že mohu přistoupit k dalšímu podbodu a to je vystoupení pana Romana Kumpošta.

Vystoupení Ing. Romana Kumpošta

Vystoupení Ing. Kumpošta bylo doplňováno powerpointovou prezentací.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Vážený pane hejtmane, vážený pane primátore, vážení členové Rady města Liberec, vážení zastupitelé, vážení hosté. Já jsem velmi rád, že jsem dostal pozvání na mimořádné zastupitelstvo, protože už jako exprezident organizačního výboru prakticky nemáte jakýkoliv důvod, abyste se mnou nadále hovořili, proto si toho vážím, a proto jsem zde přítomen. A chtěl bych vám v krátkosti podat jakousi rekapitulaci toho, co se odehrálo od jara tohoto roku a možná i s vysvětlením určitých fakt, které pro vás budou zajímavá, protože sled událostí byl hodně medializován, někdy až zbytečně a některá podstatná fakta, která přitom byla, upadla v zapomnění a je, myslím z mého pohledu, potřeba si je osvětlit. Já jsem před vás předstupoval vždycky asi dvakrát do roka a dával jsem vám zprávu o stavu příprav mistrovství světa, vždy jsem k tomu používal powerpointovou prezentaci, tak v tomto duchu budu pokračovat i nyní. I když již vidíte, že bez loga mistrovství světa, které už nemám právo používat v tento okamžik. Tzn. pokusím se vám shrnout poslední měsíce v určité rekapitulaci a samozřejmě jsem připraven potom zodpovědět vaše dotazy k tomuto tématu. Chtěl bych upozornit a znovu od začátku se vrátit k tomu, že organizační výbor nikdy nepracoval s jedinou korunou, která se týkala veřejných financí, vždy pracoval s penězi mezinárodní lyžařské federace a s penězi, které si zajistil z vlastních činností, zdrojů a marketingové činnosti. Já vám to následně ještě znovu jednou ukážu, přestože už jsem to řekl několikrát. Z toho důvodu jediným a zásadním orgánem, který kontroluje připravenost organizačního výboru, je mezinárodní lyžařská federace a tato činí pravidelně dvakrát do roka. Na následujícím obrázku vám připomenu poslední kontrolu, která proběhla v dubnu letošního roku, bylo to 18. – 19. dubna letošního roku, kdy mezinárodní lyžařská federace zde přímo v tomto sále dělala detailní dvoudenní kontrolu připravenosti organizačního výboru. Je to dvoudenní zkouška všech členů organizačního výboru, vidíte to na tom obrázku, kde vlevo v jedné řadě sedí zástupci jednotlivých sekcí, předsedové jednotlivých sekcí organizačního výboru a proti sedí zástupci mezinárodní lyžařské federace, vlastníka mezinárodních mediálních práv, což je European Broadcasting Union a vlastníka mezinárodních marketingových práv, což je agentura APF, nyní vlastněná agenturou Infront, tzn. včetně marketingového ředitele mezinárodní lyžařské federace, generálního sekretáře a organizační výbor včetně mě se zpovídá sekce po sekci z toho, jak je připraven na to tuto mezinárodní akci na území České republiky a ve městě Liberec organizovat. Mediální výstup z toho jste slyšeli, které podávala generální sekretářka mezinárodní lyžařské federace a stanovisko bylo to, že organizační výbor k tomuto dni je velmi dobře připraven, tzn. všichni jeho členové, všechny jeho sekce dle plánovaného harmonogramu jsou ve stavu příprav tak, jak si mezinárodní lyžařská federace představuje a naopak jsou v určitém předstihu. Tohoto jednání se mimo jiné již jako hosté zúčastnili pořadatelé příštího mistrovství světa, tzn. Mistrovství světa v roce 2001 norského Osla, kteří se zde poprvé přišli podívat, jak fyzicky vypadá kontrola organizačního výboru ze strany mezinárodní lyžařské federace. Na dalším obrázku vidíte, že ta kontrola neprobíhá jenom zde, probíhá i v terénu, kde se konzultuje nad mapami logistiky, tzn. jak celé areály logisticky budou vypadat a samozřejmě jsme představovali celý koncept ubytování sportovní vesničky na kolejkách Technické univerzity, kde jsem společně se zástupci Technické univerzity museli deklarovat a ukázat mezinárodní lyžařské federaci, v jakém standardu budou účastníci mistrovství světa ubytováni. To je jenom pro osvětlení toho, že ten hlavní orgán, který kontroluje organizační výbor, je mezinárodní lyžařská federace, jejíž akce je mistrovství světa, je to FIS mistrovství světa v klasickém lyžování, tzn. akce mezinárodní lyžařské federace, která ji přidělila do České republiky, přidělila ji do

města Liberec a uzavřela se svazem lyžařů a s městem Liberec na to tzv. oustingkontakt. Nadále jsou zástupci organizačního výboru povinni na každém zasedání odborných komisí mezinárodní lyžařské federace podávat technický raport o tom, jak jsou jednotlivá sportoviště připravována, jak bude logistika v těch areálech probíhat, tzn. jak se budou sportovci pohybovat, jakým způsobem budou mít přístup na můstky, v jakých parametrech tyto můstky budou apod. Když mluvím o můstcích, vpravo potom obrázek o běžeckých tratích, kde tato logika kontroly věci je naprosto stejná, tzn. průběžně dvakrát až třikrát do roka jednotliví manažeři disciplín skoku, běhu a severské kombinace musí předstoupit před odbornou komisí mezinárodní lyžařské federace a podat jí zprávu o tom, jak pokročil stav příprav od poslední kontroly, od posledního kontrolního dne. Opět všechny kontroly do tohoto dne byly provedeny bez jakýchkoliv problémů a s plnou akceptací mezinárodní lyžařské federace. Když se vrátím a přeždu o měsíc dál, tak musím souhlasit s tím, že jsme provedli poslední informaci pro zastupitele města Liberec a pro Zastupitelstvo Libereckého kraje na konci měsíce června, kde jsme prezentovali výsledky z těchto kontrolních dnů a podávali jsme další informaci o stavu příprav mistrovství světa. Pokud si vzpomínáte, tak jsem na prezentaci na Libereckém kraji již informoval o tom, že podle harmonogramu průběhu staveb na areálu Ještěd, který jsme prezentovali při kontrolním dnu mezinárodní lyžařské federace, jsme v několikátýdenním skluzu. Tuto informaci jsem zastupitelstvu města Liberec podával. A na konci června se objevily již první iniciály k tomu, že se chystá jakási změna nebo bude požadována určitá změna ve vedení organizačního výboru a vlastně první oficiální zpráva ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy proběhla na začátku července roku 2007, kdy jsem byl označen za nedůvěryhodnou osobu k tomu, abych mohl vést organizaci mistrovství světa a vlastně všechny následující události, které s tím byly spojené, jste, myslím, mohli sledovat v médiích, bylo jich na můj vkus až přímo moc. Tzn. to odvolání z funkce proběhlo tak, jak jste v médiích určitě zaznamenali a já jsem se k tomu vyjádřil již několikrát a řekl jsem, že nejde o mě jako o osobu konkrétní, protože samozřejmě občanské sdružení má své stanovy a podle svých stanov samozřejmě může odvolat svého předsedu, svého prezidenta, zvolit si někoho jiného, na to má valná hromada naprosto plné právo a může tohoto práva využít. Já jsem řekl pouze jediné, že se nemíním smířit s tím, že zde došlo k naprosto bezprecedentnímu zásahu státu do občanského sdružení, to občanské sdružení je nezávislý subjekt, nepracuje se státními penězi, tzn. pokud zástupce státu použije argumenty, které hraničí s vydíráním a vydírá subjekty občanského sdružení, aby odvolalo svého předsedu, s tím se smířit nemůžu a ani nehodlám. K tomu bych chtěl podotknout jenom jednu věc, že jsem zmínil i to, že tuto věc předám právní kanceláři, já jsem tak učinil, a ten výstup do této doby ještě není známý, protože se neustále objevují pomluvy a lži, které se vztahují k mé osobě. Já to předávám dál a až tato záležitost bude uzavřená, tak mě určitě můj právní zástupce bude informovat.

Chtěl bych zmínit jenom pár věcí, které proběhly od toho 26. července, protože vás nadále nechci zdržovat. Předáním agendy byla pověřena právní kancelář Bakeš a partneři, to bylo pro mě první překvapení z toho, že jsem předpokládal, že odbornou agendu mistrovství světa si převezmou odborníci, kteří si řeknou, co chtějí. Místo toho přišla právní kancelář, která nám jako organizačnímu výboru ani nepředala seznam požadavků, které chce převzít. Tzn. my jsme předávali agendu podle nějakých předávacích protokolů, ty předávací protokoly tady jsou a vidíte, že i každý vypadá úplně jinak, tzn. nebyl na to připravený jakýkoliv podkladový materiál, protože já jsem ve svém profesním životě přebíral několik firem a vím, že musím tomu, od koho materiál chci převzít, deklarovat, co vlastně od něj chci a následně nemůžu říkat, že jsem nedostal něco, když si o to neřeknu a neřeknu, co vlastně chci. A celou dobu jsme se bavili pouze o papírových materiálech a v současné době 80 % veškerých pracovních podkladů probíhá elektronickou komunikací a je uložena na serveru organizace občanského sdružení mistrovství světa a samozřejmě včetně všech vizualizací a všeho ostatního, co s tím je spojeno, na tom serveru jsou k dispozici. O tuto agendu se v rámci předávání, musím podotknout, nikdo, ale vůbec nikdo nestaral. S tím, co jsem řekl, s čím se nehodlám smířit, bylo spojeno i to, že organizaci mistrovství světa opustilo z mého pohledu v tento okamžik asi 20 klíčových osob, které jsme pracně po dobu osmi let dávali dohromady osobu po osobě, řada rozhodčích a dobrovolníků. Myslím, že situaci v lyžování znám natolik dobře, že vím, že svaz lyžařů nedisponuje dostatečným potenciálem odborných rozhodčích k tomu, aby mohl ze dne na den nahradit tyto lidi, kteří odešli. My jsme dokonce jako organizační výbor dělali školení rozhodčích od třetí třídy, druhou

třidu atd. pro svaz lyžařů, protože těch rozhodčích není dostatek a my musíme pracovat s tím, co je a musíme být vděční těm lidem, že chtějí svoji práci nabídnout pro mistrovství světa. A já jsem vždycky při každém srazu se snažil neopomenout poděkovat těmto lidem za to, že tuto práci a tuto angažovanost chtějí pro mistrovství světa dělat. Já bych se chtěl při této příležitosti, tamhle vidím pana Grégra, mu omluvit za to, že právě tato právní kancelář někde medializovala to, že byla uzavřená s někým smlouva ve sportovní sekci nebo sportovního ředitele, kdo má ve svém živnostenském oprávnění veterinární činnost. Ano, on ji opravdu má, protože se tím živí a je to jeho profese a bohužel v zákoníku České republiky neexistuje žádná živnost, která by měla nazvání FIS technický delegát klasického lyžování. Bohužel, nic takového není a my proto musíme uzavírat smlouvy s těmito lidmi, kteří mají své civilní profese, něčím se živí, protože to mistrovství světa, i když je to velká akce, tak trvá 14 dní a za 14 dní tito lidé poté, co tuto práci ukončí, se musí vrátit ke své civilní profesi. A ať jsme se tady bavili nebo proběhla diskuse o dobrovolnících, tak si myslím, že bez dobrovolníků se žádná světová akce tohoto formátu, ať to je mistrovství světa, ať jsou to olympijské hry, neobejde. A je to ta nejpodstatnější složka organizace mistrovství světa a ta práce s ní musí být naprosto precizní, protože tito lidé tuto činnost vykonávají tak, jak je v jejich názvu, dobrovolně a bez jakéhokoliv nároku na odměnu, pouze za poskytnutí určitého ošacení a eventuálně pro ty vzdálenější ubytování v místě akce. Předání účetní agendy proběhlo na konci měsíce srpna, bylo předáno z Liberce do Ostravy, tzn., ostravská firma přebrala 27. 8. účetnictví mistrovství světa, název té firmy vidíte na obrázku a já bych dříve, než vzhledem k tomu, že to předání účetní agendy už proběhlo v okamžiku, když já jsem byl měsíc pryč z organizačního výboru, tak bych potom požádal Ing. Kollertovou, aby na předání ekonomické agendy řekla své názory. Já bych se znovu vrátil, přestože jsem to několikrát udělal, ještě k tomu, abych znovu zdůraznil, jak je sestaven rozpočet mistrovství světa. Vidíte nahoře organizační výbor mistrovství světa a rozpočet ve výši 460 mil., který je na organizaci mistrovství světa, v této částce jsou zahrnuté veškeré náklady organizačního výboru od jeho založení až do vyúčtování akce, která by měla být 30. 9. v roce 2009, tzn. všechny náklady organizačního výboru od jeho založení až do jeho vyúčtování. Tento rozpočet byl předložen na koordinační schůzce mezinárodní lyžařské federace v dubnu a touto koordinační schůzkou schválen. Jak vidíte ze skladby těchto financí, tak zde není jediná koruna veřejných financí, je zde příspěvek mezinárodní lyžařské federace za prodej mediálních a marketingových práv, tzn. mezinárodní lyžařská federace mezinárodní práva mediální a marketingová prodala, nechala pořadateli pouze práva národní, to je ta položka další vlastní marketingové zdroje a prodejem těchto marketingových peněz si organizační výbor musí doplnit rozpočet na tu částku, kterou si sám stanoví. Jestli si stanoví 90, jestli si stanoví 0, jestli stanoví 110, je v jeho kompetenci a tuto částku musí být schopen samozřejmě naplnit. A podle toho my jsme nastavili tuto první výchozí částku s odůvodněním, které jsme dali mezinárodní lyžařské federaci a samozřejmě pokud by nebyl organizační výbor schopen tuto částku naplnit, tak pak z té položky, která je druhá v řádku, musí škrtnat a musí s tím škrtnat opatření, která při té organizaci budou, prostě nebudou některé mobilní stavby, které by se dělaly, ten nadstandard, který je touto částkou pokryt, by se musel samozřejmě nějakým způsobem redukovat. Pak jsou další příjmy ze vstupného a další příjmy z provizí služeb, které organizační výbor poskytne, ať je to provize z ubytování, z dalších věcí, které může organizační výbor nějakým způsobem řídit. Organizační rozpočet světových pohárů na rok 2008 s tímto nemá vůbec nic společného, ten se řídí právy, která vlastní Svaz lyžařů České republiky a veškerá práva k těmto závodům Svaz lyžařů České republiky v roce 2005 předal organizačnímu výboru s tím, že prodal mediální práva, k těmto závodům stažena, která činí cca částku 10 mil. Kč, tuto částku obdrží organizační výbor od svazu lyžařů a od agentury, která tato práva vlastní a samozřejmě zbytek si musí obstarat opět sám ze svých marketingových aktivit, protože veškerá práva k těmto světovým pohárům vlastní organizační výbor, tzn. veškeré reklamní plochy, které jsou na stadionu, jsou vlastnictvím organizačního výboru. Rozpočet na tyto akce se pohybuje řádově mezi 60 a 80 mil. Kč a musí si je zajistit organizační výbor. Tyto závody byly s konečnou platností organizačnímu výboru potvrzeny na jaře letošního roku, tzn. v květnu při kalendářní konferenci, následně vlastníci mezinárodních práv mistrovství světa mají opci na to, aby dali první nabídku na marketingová práva světových soutěží v roce 2008, protože se samozřejmě všichni snaží o to, aby partneři, kteří se objeví na mistrovství světa, byli prezentováni už rok předtím, aby ten „brend“ těchto partnerů byl pokud možno dvouletý. Ano a agentura APF na konci června dala první nabídku, která je v materiálech, které jsme předali a organizační výbor si musí rozhodnout, jestli tuto nabídku přijme, nebo si řekne, že je schopen tyto práva prodat a zobchodovat za lepší podmínky, než jim nabídly

mezinárodní agentury a má k tomu celý podzim tohoto roku a i tak bychom to činili my. A dále jsou peníze, o kterých já hovořím, a to jsou peníze investiční, které jdou přes Statutární město Liberec a se kterými organizační výbor vůbec nehošpodaří a ani koruna z těchto peněz neprojde přes konta organizačního výboru. Jsou to peníze, které se týkaly prvního vládního usnesení, příspěvku Libereckého kraje, já neznám konečnou částku, která se týká Statutárního města Liberec a peníze, které se týkají toho posledního usnesení vlády z července letošního roku. Chtěl bych říct a ještě rekapitulovat, protože slyším mnoho zavádějících věcí, jak jsme vybrakovali organizační výbor a jak zmizelo 100 mil. a jak jsme poslední měsíc rozpustili 20 mil. z konta organizačního výboru, když už jsme věděli, že tady nebudeme. Musím říct znovu, že to není pravda a že jsou to opět pomluvy, které se tady objevují. Na konto organizačního výboru přišly první tři splátky mezinárodní lyžařské federace od jeho založení, které byly po 10 % z té celkové částky, kterou dá mezinárodní lyžařská federace. Tyto splátky jsou právě proto v oustingcontactu tímto způsobem rozloženy, že mezinárodní lyžařská federace má zkušenosti z minulých mistrovství světa k tomu, že organizační výbor k zajištění té první činnosti toho rozjezdu organizačního výboru potřebuje peníze, že formuje celý ten štáb, že školí, že dělá studie, že se snaží vlastně celou organizaci nějakým způsobem dát dohromady, že se zúčastňuje „brífingů“ v zahraničí, že musí podávat raporty, že zve na školení dobrovolníky. Ono, když sezvete tisíc lidí dohromady a máte je nějakým způsobem zorganizovat, tak to stojí také nějaké peníze. Tzn. tyto částky, které ten organizační výbor dostává, jsou právě k tomu určené, aby činnost od roku 2004 do této doby z těchto peněz nějakým způsobem mohl financovat. Jsou to peníze mezinárodní lyžařské federace a mezinárodní lyžařská federace provádí naprosto přesnou kontrolu toho, jak je organizace mistrovství světa v tomto období realizována. Samozřejmě my jsme nespolehali jenom na to a snažili jsme se zajistit další vlastní zdroje a na organizační výbor za toto období z vlastních zdrojů s tím, že bychom bez prodání jakýchkoliv dalších práv nezajistili řádově 9 mil. Kč a pro společnost Liberec 2009 s. r. o. řádově 16 mil. Kč. Tyto prostředky vzhledem k tomu, že to nebyly prostředky mezinárodní lyžařské federace, jsme použili na další aktivity a jen tou hlavní, která byla, byl dvouletý testovací provoz v areálu Vesec, kdy jsme se pro lyžařskou veřejnost snažili simulovat provoz toho areálu tak, jak bude po tom dokončení fungovat a následně jsme si dva roky prostřednictvím meteostanic, které jsme měli umístěny v Liberci a na Ještědu, monitorovali klimatické podmínky v obou dvou areálech, protože jsme byli nuceni mezinárodní lyžařskou federací přesně stanovit starty časů jednotlivých závodů a konkrétně na Ještědu je to velice složitá záležitost, že termika města a toho kopce nahoru má určitá specifika a když se podíváte do těch meteorologických dat, které máte, tak víte a poznáte z toho naprosto jasně, kdy se mění proudění vzduchu na Ještědu a kdy je vhodná doba proto, aby závody v tomto areálu mohly začít. A to jsou právě aktivity, které nejsou moc vidět, ale je to strašná spousta detailů a právě mezinárodní lyžařská federace dává organizačnímu výboru k tomu peníze, aby tyto aktivity mohl uskutečnit, mohl realizovat a sama si kontroluje, jak jsou naplňovány.

Co se týká občanského sdružení a jeho založení, tak to občanské sdružení od začátku samozřejmě projednávalo i to, jakým způsobem bude rozdělen hospodářský výsledek tohoto občanského sdružení, protože jsme se nechtěli dostat do situace, že tady vznikne nějaký hospodářský výsledek v roce 2009 a následně všechny zainteresované instituce začnou hovořit o tom, tak co s tím. Stalo se to, bohužel, např. v Obersdorfu a chtěli jsme se z toho poučit a dopředu jsme se snažili projednat na tomto občanském sdružení návrh podílu hospodářského výsledku. V první řadě jsme se snažili to podle poměru hlasů v tom výkonném výboru, který rozhoduje, a ten poměr byl 40 % Statutární město Liberec, 40 % Svaz lyžařů České republiky a 20 % Liberecký kraj. Musím zde říct, že bývalému předsedovi svazu lyžařů panu Vaňkovi trvalo cca rok, než se k tomuto návrhu vyjádřil, to dokladují ostatně i zápisy výkonných výborů, kde tento úkol se neustále z jednoho výkonného výboru odkládal do druhého. Následně přišel svaz lyžařů s návrhem, že se bude zúčastňovat podílu na hospodářském výsledku pouze tehdy, když bude plusový, tzn. samozřejmě zbývající členové občanského sdružení s tímto návrhem nesouhlasili a došlo k dohodě, že lyžařský svaz se tedy nebude na hospodářském výsledku žádným způsobem podílet. Poté, co bylo zvoleno nové vedení lyžařského svazu, tak jsem znovu oslovil současného prezidenta, aby tuto záležitost znovu projednal, nicméně to stanovisko se nezměnilo, následně tedy zbývající instituce v občanském sdružení se přihlásily k rozdělení hospodářského výsledku tak, jak zde je projednáno. Projednal to výkonný výbor a zástupci byli potom zaúkolováni tím, aby tuto záležitost projednali se svými zastupitelstvy na podzim letošního roku, tzn. tento materiál byste zřejmě dostali v září nebo říjnu ke svému projednání.

Co se týká zde zmiňovaného auditu, který by měla provést právě společnost Bakeš a partneři, tak bych chtěl podotknout to, že obě dvě společnosti, jak občanské sdružení, tak společnost Liberec 2009 s. r. o. byly auditovány za rok 2005 a rok 2006 a pokud jsem četl někde v médiích, že finanční úřad by možná zajímala ta či ona smlouva, tak musím říci, že všechny smlouvy byly na stole při těchto auditech a obě dvě tyto společnosti byly bez jakékoliv výtky auditovány jak za rok 2005, tak za rok 2006. A obě dvě společnosti pracovaly s daňovým poradcem a to společností Adamec audit s. r. o. Je to společnost, která je velmi fundovaná v práci právě s občanskými sdruženími, protože problematika práce občanských sdružení je naprosto specifická a je velmi odlišná od normálního hospodaření společností s ručením omezeným či jiných akciových společností. A právě proto jsme uzavřeli smlouvu se společností, která je specializovaná právě na tuto práci s občanskými sdruženími, mimo jiné si myslím, i pan Adamec se dokonce podílí na tvorbě zákonů, které se těchto institucí týkají. Dále bych chtěl rekapitulovat to, v jakém stavu jsme organizační výbor předali, tzn. předali jsme ho s následujícím stavem na kontech. Organizační výbor jako občanské sdružení má konto u ČSOB, má založený korunový účet a má založený účet frankový, protože dostává platby z mezinárodní lyžařské federace, které jsou ve švýcarských francích, tak má frankový účet. A zde vidíte, že z té poslední platby, která přišla v roce 2007, je odčerpáno opravdu minimum. Já bych zde chtěl jenom takovou komickou poznámku, že jsem opět někde ve vyjádření v médiích nebo něco četl nebo slyšel, že organizační výbor rozprášil za poslední měsíc 20 mil. Kč, že mu odešlo z účtu, tak bych chtěl jenom podotknout to, že mezinárodní lyžařská federace při poslední platbě omylem poslala o 575 tis. švýcarských franků více a samozřejmě je slušností v případě, že se někdo splete a pošle vyšší peníze, než by měl dle kontraktu, poslat mu peníze zpátky, to jenom aby nemuselo se tak intenzivně hledat, tak jsem jenom chtěl k tomu podat vysvětlení. K tomu přijde zpět do organizačního výboru nadměrný odpočet za DPH, tzn. organizační výbor v době předání byl naprosto jasně vybaven 16 mil. Kč, které měly zabezpečit minimálně rok jeho další činnosti toho organizačního výboru, tyto peníze neměly v žádném případě být použity na světové poháry v roce 2008, měly být použity pouze na činnost školení a vzdělávání a tvorbu dalších podkladů organizačního výboru. Společnost Liberec 2009 s. r. o. měla nasmlouváno do konce roku 10 mil. Kč, které měly přijít na účet této společnosti, tyto podklady společně s 10 mil. za mediální práva, které poskytne svaz lyžařů, měly tvořit základ financování světových pohárů na rok 2008 a zbytek financí podle rozsahu organizace, kterou si organizační výbor zvolí, musí získat organizační výbor z prodeje marketingových práv, které mu patří. Dokonce po dohodě s městem organizační výbor proto, aby urychlil práce při přípravě metropolitní sítě v Liberci, kterou považuje za naprosto nezbytnou pro konání mistrovství světa, půjčil liberecké společnosti LIS 4 000 115,- Kč, otevřel si na to kontokorent, aby nemusel pracovat se živými vlastními penězi a tato půjčka v tento okamžik, pokud já vím, už by dávno měla být splacená. Takže tento kontokorent, který tenkrát organizační výbor otevřel, by měl být v tento okamžik již vyřízen. A je to právě proto, že metropolitní síť považujeme za naprosto nezbytnou, protože jsem několikrát informoval o tom, že televize v roce 2009 bude vysílat digitálně, bude vysílat digitálně ve formátu 16:9 v rozlišení standarddefinition, FH definition ve standarddefinition a přenos televizního signálu nejde jiným způsobem než opticky po optickém vlákně. A z toho důvodu je nezbytně nutné, abychom zajistili dle projektu, jak byl postaven, přenos televizního signálu nejen mezi sportovišti do mediálního centra, eventuálně do zázemí sportovců na liberecké koleje Technické univerzity, ale mít tato místa propojena optickou kabeláží. To byl i důvod, proč jsme tak usilovně pracovali na celém informačním systému, který je s tím samozřejmě spojen a je s tím propojen nějakým způsobem, aby součinnost přenosu televizního signálu a všech informačních dat, které se týkají mistrovství světa, byly na jedné úrovni a běžely po optické kabeláží. Samozřejmě někdo vám řekne námitku z IT expertů: pro informační síť nepotřebujete optickou kabeláž, ano, nepotřebujete, můžete to zajistit v IFI systému, těch systémů je mnoho, ale pro televizi je to naprostá nezbytnost. I po několika konzultacích s Českou televizí si Česká televize klade tuto podmínku, že propojení areálu musí být zajištěno optickou kabeláží a bez ní to nejde. Když se vrátím ještě k tomu informačnímu systému, tak bych chtěl říct, že to měl být jeden z nejhodnotnějších prvků, které jsme chtěli nabídnout divákům a všem účastníkům mistrovství světa a na jeho přípravě jsem já osobně pracoval asi jeden rok, než jsme se rozhodli k tomu kroku, který jsme učinili, že jsme ten informační systém objednali u firmy Merz. 6 měsíců jsme konzultovali s různými složkami, ať to byl Siemens, ať to byly další IT firmy v České republice, dokonce jsme studovali provedení informačního systému firmy Siemens při asijských hrách, tzn. měli jsme dostatečným způsobem zrekapitulováno, co je na trhu v tento okamžik a co je vhodné pro Liberec a co ne.

Samozřejmě vy si můžete pronajmout nějaký systém, který existuje ve světě. Za prvé to bude minimálně stejně drahé a za druhé to nebude nikdy splňovat a nebude to pasovat přesně na ty podmínky toho regionu. A na druhou stranu jsme si říkali vždycky, že to nebude poslední akce, která se tady pořádá. V případě, že jednou informační systém na webovské úrovni bude vyvinut, tak samozřejmě bude sloužit i nadále pro další sportovní akce, které se v tomto regionu budou konat. A v případě, jak slyším z komentářů, že někdo to zvládne za ty a ty finance, tak bohužel opravdu tomu se musím pouze pousmát, protože to je naprostý nesmysl a v případě, že někdo operuje a já opět slyším, že použije systém „Sfinalfor“, tak systém je to ten, který jsme i my kontrolovali, není na to vhodný a naplňuje pouze 1/20 toho, co měl obsáhnout tento informační systém. A já myslím, že pan Merz měl v tom plnou pravdu. To by bylo z mé rekapitulace, já samozřejmě vám dotazy z mé strany zodpovím a já bych jenom požádal teď paní Kollertovou, aby podala informaci k tomu poslednímu bodu a to je předání účetnictví. Děkuji.

Ing. Hana Kollertová, účetní organizačního výboru

Dobré odpoledne, já jsem chtěla rovnou začít tím, že budu popisovat způsob předávání, ale vzhledem k tomu, že tady pan Rejman zmínil i moje jméno a to v souvislosti s tím, že určitě nejsem zodpovědná za účetnictví, že pouze účtuji tak, jak mi je nařízeno. Tak bych chtěla říct, že toto je velký omyl, já jako účetní firmy jsem plně zodpovědná za to, že zaúčtování veškerých dokladů je v souvislosti se zákonem, s vyhláškou a se vším a že k tomu, abych to správně mohla zaúčtovat, tak jsem si vždycky sestudovávala i všechny smlouvy. Takže není pravda, že účetní není zodpovědný za zaúčtování. Chtěla bych jenom říct, že nejenom předávání agendy, co se týče odborných věcí, které byly ve většině případů na serveru a nebylo pořádně převzato, tak ani předávání účetnictví, ačkoliv se jedná podle mého názoru o naprosto jednoduchou záležitost, která je vedena papírově, jsou k tomu samozřejmě softwarové účetní sestavy, tak podle mě probíhalo velmi neprofesionálně. Neprofesionálně z toho titulu, že každý odborník, si myslím, že když bude přebírat účetnictví firmy, na které v podstatě musí navázat, pokud chce, aby firma pokračovala ke svému nějakému zdárnému cíli, tak se musí snažit pochopit, jak je nastavená struktura celé organizace a to ve všech souvislostech. Znamená to, že by se měl seznámit s probíhajícími procesy a se stavem rozjednaných prací. Při předávání účetnictví jsem se absolutně nesetkala se snahou posoudit předložené účetnictví v souvislostech. Účetnictví to nejsou jenom daňové doklady, to jsou především smluvní vztahy a pokud tyto dvě složky od sebe oddělím, tak nikdy nemůžu získat pravdivý a hlavně vypovídající úplný obraz o té společnosti jako takové. Konkrétní předávání probíhalo tak, že smlouvy si přebírali právníci, bylo to v provozovně mé firmy, tzn. ti byli v přízemí, tam si fotili smlouvy a účetní doklady jako takové si přebíral pověřený auditor Ing. Moravec, který si v podstatě pouze prohlížel dodavatelské faktury a neprofesionálně je komentoval, protože, pokud se podívám na fakturu, na které znění je, že fakturuji dle mandátní smlouvy a on se jenom usměje a zpochybní, co to je dle mandátní smlouvy, a já jsem ho upozornila na to, že mandátní smlouva je dole u právníků a že si ji k tomu musí vzít, aby mohl posoudit, zda je fakturace oprávněná nebo ne, tak jenom pokrčí rameny a prostě vůbec se nenamáhá se do té smlouvy podívat, tak to jako skutečně si myslím, že to dokazuje pouze jedno, protože faktury, které si vytipovával, tak věděl přesně podle jakých firem, na co se chce podívat a bylo to velice účelové přebírání celého toho účetnictví. Pro mě z toho vyplývalo a on mi to v podstatě nepřímou i potvrdil, že dostali jediné zadání: najít, co jsme dělali špatně a kde jsme zpronevěřili ty paní Kuchtovou zmiňované dotace státní peníze. Bohužel, se mu to nepodařilo, protože žádné takové peníze – příjmy nikdy nebyly. Co se týče ještě toho předávání a toho, co jsem se mockrát doslechla, že se nemohou k něčemu vyjádřit a nemohou pracovat, protože nemají účetnictví, nemají přehled, nevědí, co a jak, tak musím říct, že to vůbec není pravda, smlouvy si okopírovali hned 30. července úplně všechny, z účetnictví jsem jim předala veškeré požadované sestavy, které chtěli, přesně jsem jim předala všechno v kopiích, o co si také požádali a měli na mě kontakt jak telefonický, tak mailový a spolupracovala jsem s nimi tak, jak oni v podstatě požadovali. Musím říct, že mě velmi překvapilo, když v podstatě teď v pondělí došlo k předávání originálních účetních dokladů, takže jsem zjistila, že nový finanční ředitel pan Dán v podstatě ještě nečetl hostitelskou smlouvu, ze které i pro nás pro účetní a vůbec pro finančního ředitele vyplývá alfa a omega všeho, čím by se měl řídit. Teprve na základě toho, když si tam přečtu, co jako společnost smím, co nesmím, co můžu, co nemůžu, tak může přece teprve potom posuzovat i jednotlivé smlouvy, pak teprve jako můžu posuzovat, jestli, když jsme uzavřeli smlouvu na to, aby nám někdo zabezpečoval např. záchranný systém, což bylo také

s úsměškem jako zpochybňováno, jestli je to nutné, tak jako kdyby si přečetli hostitelskou smlouvu, tak by věděli, že prostě to je jedna z nutností, které musíme udělat. Bohužel, pro mě při tom předávání jako opravdu nevyplývalo, že by snaha např. nového finančního ředitele byla jako odstartovat se a rychle pokračovat dál. Jediné, co pořád jsem se setkávala se snahou najít cokoli, co by svým způsobem pošpinilo a poškodilo bývalé vedení, což nepovažuji pro mistrovství světa nebo pro uspořádání mistrovství světa jako moc pozitivní. Chtěla bych říct, že nové vedení neustále poukazuje na to, že jsme nehospodárně zacházeli s finančními prostředky, ale jako jednak kritizovat něco a nepředložit proti tomu v podstatě protinávrh, který by už byl oceněn, ze kterého by vyplývalo, že se to dá udělat levněji, si opět myslím, že je neprofesionální. A jednak už krok, když zvolili novou účetní firmu v Ostravě, zase pro změnu mně osobně přijde velmi neekonomické, protože jako minimálně po dobu světových pohárů je potřeba, aby finanční firma byla celou dobu s celým organizačním výběrem jak na kopcích, tak tam, kde probíhají akreditace, výplaty, ať už rozhodčích, výplaty týmů a prostě jakkoliv jiné. A ve chvíli, kdy si představím, že jenom se bude platit ubytování celé té ostravské firmě, tak už to mi přijde zbytečně drahé. Kromě toho jako Liberečanka si myslím, že bychom tady našli i jiné liberecké účetní firmy, které by byly dostatečně schopné a fundované k tomu, aby to účetnictví dokázaly vést. Ještě bych se chtěla jenom vyjádřit k jedné věci a to, opět jsem se doslechla, že to, že odešli zaměstnanci ve chvíli, kdy byl odvolán pan Kumpošt, takže to bylo tím, že byli zmanipulováni, mohu vám zodpovědně říct, že v podstatě druhého týdne v červenci, kdy v podstatě začalo být jasné, kam se celá kauza ubírá, tak se na mě obraceli s otázkami, jak se vlastně dává výpověď, jaké jsou možnosti rozvázání pracovního poměru a troufám si tvrdit, že to bylo naprosto z jejich hlavy a nikoliv, že jim někdo nakukal, že by měli odejít. To je asi tak ode mně všechno.

Ing. Kittner

Děkuji. Musím říci, že jsem tímto poněkud překvapen, myslel jsem, že dostaneme jinou informaci, nikoliv zhodnocení kvalit auditora, protože kdybych toto věděl, tak bych sem pozval i tohoto auditora, toto mi příliš korektní nepřipadá. Ale nechci nikomu upírat právo na jeho názor, jenom zde druhá strana prostě není. Takže to jsme vyslechli pana Kumpošta s jeho vystoupením a vystoupením paní Kollertové. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

J. Šolc

Já si myslím, že jedna zcela zásadní otázka na pana Kumpošta je toliko, bylo s vámi zahájeno nějaké oficiální jednání, kde by vám ze strany ministerstva nebo ze strany vládního zmocněnce byly učiněny nějaké výtky k vaší práci a je z tohoto jednání zápis?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Ne, neexistuje.

J. Šolc

Děkuji.

Mgr. Korytář

Já budu mít zase několik otázek. Na začátek bych si ovšem dovolil vyslovit jeden názor, nesouhlasím s jedním vašim tvrzením nebo zdá se mi trochu zavádějící, pokud tvrdíte, že organizační výbor pracoval pouze se soukromými nebo neveřejnými prostředky. Ono je to potřeba vidět v souvislostech. Žádné mistrovství světa a žádný hospodářský výsledek by nebyl, pokud by nebyly masivní dotace z veřejných zdrojů, takže to je potřeba tyto věci dávat dohromady.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

V tomto s vámi nesouhlasím, já znám několik hospodářských výsledků mistrovství světa v zahraničí, které jsou pozitivní a jsou bez jakýchkoliv státních financí na organizaci. Musíme oddělit dvě věci, je výstavba infrastruktury, která probíhá přes statutární město a organizaci té sportovní akce jako samotné. A ta sportovní akce se v mnoha zahraničních subjektech a v mnoha zahraničních mistrovstvích světa obchází bez státních dotací.

Mgr. Korytář

To já chápu, že organizace se může obejít bez státních dotací, jenom říkám, že by žádné mistrovství nebylo, pokud by nebyla vybudována potřebná infrastruktura z veřejných zdrojů. Jenom říkám, že mluvit tady o tom, že hospodaříme jenom s neveřejnými prostředky, je jenom část pravdy, protože nebýt těch veřejných dotací, tak by to mistrovství nebylo a to je ta moje poznámka. A teď k těm otázkám. První je: není mi jasné, kdo je zakladatelem a jaké jsou tam majetkové podíly v tom s. r. o., je to občanské sdružení?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Prosím?

Mgr. Korytář

Kdo založil tu společnost s ručením omezeným?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Bylo to pět osob. Za město Liberec jsme byli pověřeni já a primátor města Liberec, za Liberecký kraj pan Petr Doležal a za svaz lyžařů pan prezident a generální sekretář. Poté, co se toto sdružení usneslo na tom, jakým způsobem by měl být rozdělen hospodářský výsledek, tzn. zástupci těchto institucí, tak byli právě požádáni usnesením valné hromady zástupci Libereckého kraje a zástupci města Liberec, aby projednali na svých zastupitelstvech, aby toto jejich personální zastoupení bylo nahrazeno vstupem právního subjektu do této organizace.

Ing. Kittner

Hovoříme stále o občanském sdružení.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já jenom k těm státním financím, souhlasím plně s vámi v tom, nicméně tady podávám zprávu za občanské sdružení, komentuji jeho hospodaření a nemohu a nejsem oprávněn ani k tomu, abych komentoval hospodaření města Liberec, které vyúčtovává státní dotace.

Mgr. Korytář

Já teď nevím, jestli jste vy nepochopil moji otázku nebo já vaši odpověď. Tak se zeptám ještě jednou, já jsem se ptal na to, kdo je zakladatelem té společnosti s ručením omezeným?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Samozřejmě to občanské sdružení je 100 % vlastníkem.

Mgr. Korytář

Pak se chci zeptat, to byla otázka, kterou jsem směřoval na pana Merze, ale asi kompetentní nebo odpovědný jste vy, proč nebylo uděláno výběrové řízení na firmu, která by dodávala IT služby, kdy na trhu je spousta firem a asi podmínky byly dostatečně jasné a specifikované, aby těch firem se mohlo zúčastnit více, soutěžilo se o to, která z firem nabídne nejlepší cenu? Proč to výběrové řízení nebylo?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Protože v ten okamžik nebyl nikdo na trhu a my jsme oslovili několik subjektů, kdo by v ten časový horizont, jak jsme požadovali, aby tento informační systém byl realizován, kdo by to v tom časovém termínu stihnul. My jsme oslovili i několik subjektů, sám pan Merz jednal, aby se spojil vůbec s někým dohromady, s velkými IT firmami na území České republiky, aby tuto zakázku vůbec realizovali společně, protože jsme měli v termínu, že chceme tento systém testovat již v rámci závodu světového poháru v roce 2008, protože jsme považovali za veliké riziko, že bychom šli s neotestovaným systémem IT přímo do mistrovství světa.

Mgr. Korytář

Takže jestli jsem to dobře pochopil, tak výběrové řízení bylo, ale přihlásila se pouze jediná firma.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

My jsme výběrové řízení, protože nepracujeme se státními penězi, jsme učinili tím, že jsme oslovili několik subjektů k tomu, jestli jsou schopni tuto zakázku zrealizovat.

Mgr. Korytář

Další otázka je, není mi jasné to, jestli organizační výbor, ta zkratka OV je to samé jako výbor toho občanského sdružení. To je jedna a ta samá skupina lidí nebo jeden a ten samý orgán?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Ted' nerozumím otázce.

Ing. Kittner

Já tomu rozumím. Občanské sdružení má výkonný výbor, to je těch 5 lidí a organizační výbor je rozšíření toho o šéfy těch sekcí atd., je to širší skupina lidí.

Mgr. Korytář

Dobře, tak jestli tomu dobře rozumím, když se tady hovoří o tom, že hospodaří organizační výbor, tak ten nehospodaří, hospodaří občanské sdružení.

Ing. Kittner

Ono to sdružení se tak jmenuje.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Právní subjekt je občanské sdružení.

Ing. Kittner

To se jmenuje Organizační výbor FIS MS a to má výkonný výbor a organizační výbor a organizační výbor, ono je to trochu zmatené, ale z těch zápisů to vidíte, a organizační výbor je rozšířen o jednotlivé sekce, je to prostě více lidí.

Mgr. Korytář

Takže hospodářským subjektem je občanské sdružení, které se jmenuje organizační výbor.

Ing. Kittner

Ano, přesně tak.

Mgr. Korytář

Vy jste říkal, že nátlak od ministryně na občanské sdružení byl nepřipustný. Já se v tom asi s vámi mohu do určité míry sztotožnit, pokud tam nebyly žádné přímé vazby, tak pak tlačit na občanské sdružení, které tady funguje, nebere přímé dotace od státu, tak tam mi to opravdu přijde jako ne úplně standardní. Na druhou stranu, protože sám jsem členem občanského sdružení, vám na to musím odpovědět, každé to občanské sdružení je takové, jací jsou v něm lidé a s kým jste to občanské sdružení založil, takový je výsledek. Takže já bych to neházel jenom na paní ministryni Kuchtovou, ale je to na těch lidech, kteří jsou v tom občanském sdružení.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Samozřejmě, já jsem říkal, že občanské sdružení jsou specifické organizace a ta valná hromada může vždycky udělat cokoli. Nicméně já myslím, že jste to četl v médiích, že právě členové

občanského sdružení byli vystaveni dost pod zásadní tlak, aby tento krok udělali. A samozřejmě je na jejich rozhodnutí, jestli tomu útoku podlehnou či nikoli.

Mgr. Korytář

Poslední otázka na vás je hodně obecná, ale mě by to zajímalo a rád bych slyšel odpověď od vás, proč vy si myslíte, že jste byl odvolán? Mohl byste nám to vy přímo říct, jak to cítíte vy? Jestli šlo o prestiž nebo o peníze nebo o něco dalšího? A zajímala by mě opravdu vaše osobní odpověď.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já jsem žádal o oficiální odpověď nejdříve ty, kteří mě odvolali. Odpověď jsem nedostal a nedostal jsem ji do dnešní doby. Já jsem předtím, než jsem byl odvolán, jsem byl konfrontován s mnoha výroky. Jednou, že jsme utratili mnoho státních peněz, pak zase málo, pak že jsme je převedli do dalšího roku, nicméně já myslím, že i poté, co auditoři převzali účetnictví a poprvé nahlédli do účetních dokladů organizačního výboru, tak se přesvědčili o tom, že tam opravdu neprotekla ani koruna státních peněz a další důvod mi oficiálně nebyl sdělen. Já čekám, že mi někdo řekne a v případě, že se teď objevují spekulace nebo výroky toho, že jsme hospodařili hospodárně či nehospodárně nebo jakýmkoli jiným způsobem, co všechno šlo udělat levněji, jak jsem řekl již na začátku, byl tam kontrolní orgán, který má plnou pravomoc k tomu říct, tohle je nesmysl. Tak je Mezinárodní lyžařská federace a ta si kontroluje a myslím, že nový organizační výbor to pozná sám velmi pečlivě, jakým způsobem se organizace připravuje. Jenom poznámku, to co jste tady komentovali ten anglický text, všechny tyto schůzky probíhají v anglickém jazyce, tzn. že všichni členové organizačního výboru byli povinni a byli přijímáni podle toho, zda tuto řeč ovládají. Tato koordinační schůzka probíhala bez překladu a zřejmě podklady, které tam byly v elektronické podobě, byly vytaženy z této koordinační schůzky a předloženy vám. Jinak samozřejmě existuje česká verze. Z mého osobního pohledu prostě bylo učiněno jakési politické rozhodnutí, že změna má být provedena. Já neznám důvod, já si ho nedokážu vysvětlit a bylo to pro mne i osobní velké zklamání a myslím, že jsem 10 let tady pořádal různé akce, vždy proběhly dobře, byly hodnoceny dobře a v případě, že někdo vymění předsedu po 10 letech, tak zřejmě k tomu má důvod.

Mgr. Korytář

Děkuji za odpovědi. Ještě bych měl 2 otázky, které mne napadly v souvislosti s těmi informacemi, které jste tady podával. První otázka by byla na pana Rejmana. Získali jsme informaci, že na všechny firmy budou výběrová řízení. Až budou vybírány firmy, které poskytnou nejlepší podmínky, tak bych se chtěl zeptat, jestli bylo uděláno výběrové řízení na účetní firmu, kolik firem se zúčastnilo a jaká byla druhá nejhorší nabídka.

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já jsem byl trochu šokován tou zprávou a myslím si, že opět zacházíme daleko v osobních útocích na některé lidi a Tomáš Dán tady nebyl a mně je velmi líto, že tady někdo komentuje jeho jednání. Já jsem s ním mnohokrát mluvil v jeho telefonátech s paní Kollertovou a nebudu je tady komentovat, mně to nepřísluší, přijde mi to trochu zákeřné. Chtěl bych říci, co se týká účetní firmy v této chvíli, Tomáš Dán si převzal účetnictví, jestli mi je dobře známo a my nemáme podepsanou žádnou smlouvu s účetní firmou. Jestli se nepletu, tak Tomáš Dán si převzal účetní firmu k tomu předání, aby mu pomohli s tím přebráním účetnictví. Já jsem žádnou smlouvu s účetní firmou nepodepsal, v této chvíli žádná není připravená, tzn. zeptám se Tomáše Dána, jakou on má představu. Také bych chtěl říci p. Kollertové, že jsem říkal, že účetní účtuje podle toho, co sám uzná za vhodné, že je v souladu se zákony ČR a co může a nemůže zaúčtovat a za to odpovědný samozřejmě je a já úplně tak hloupý nejsem. Co bych chtěl, abyste si všichni všimli, je hrozně hezké naplnit sál a nechat si zatleskat, já jsem na začátku řekl, že Romana Kumpošta si osobně vážím, na druhou stranu jsem řekl, MS je politická akce a jestli si někdo z vás myslí, že není, tak si myslím, že se pletete. MS je akce, na kterou potřebujete podporu všech politických stran a myslím, že to je jeden z důvodů, proč to zastupitelstvo tady bylo svoláno a mně tady chybí jedna věc. Já jsem ve své řeči ani jednou neobvinil někoho z nějakých nehospodárných aktivit nebo utrácení peněz. Já jsem mluvil o tom, co já jsem viděl a jak já si to představuji a plánuji. Já jsem mluvil o tom, že bych chtěl znát názor R. Kumpošta a dodneška mě

mrzí, že si nenašel čas na to, abychom se sešli a popovídali si o tom dříve, než to budeme prezentovat před vámi. Mám prohlášení K. Neumannové, které v podstatě už teď obsahuje výňatek z toho auditu a já jsem se rozhodl, že ho prostě nepřečtu, předáme ho výkonnému výboru 10. 9., nebudeme zde prát špinavé prádlo a myslím si, že není prostě v zájmu nikoho tuto kauzu dále medializovat. Jestli máte zájem o tom, abychom pracovali dál, my rádi pracovat budeme, jestli zájem nemáte, tak nám to řekněte a my odejdeme.

Mgr. Korytář

Vy jste mi odpověděl z 90 % na něco jiného, než jsem se ptal. Chci ujasnit to, že byla ukončena spolupráce s jednou účetní firmou, teď je účetnictví někde uskladněné, neúčtuje se a bude připraveno výběrové řízení na nějakou další účetní firmu?

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že to je otázka na Kateřinu Neumannovou.

Mgr. Korytář

Ne, je to otázka na vás.

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Kateřina Neumannová je můj šéf, pokud mi K. Neumannová uloží, abych udělal výběrové řízení na účetní firmu, tak já to rád udělám. Bylo uděláno výběrové řízení na účetní firmu, která vedla účetnictví doteď. My jsme neměli důvod měnit účetní firmu pro MS a mám takový dojem, že to bylo svobodné rozhodnutí paní Kollertové, že řekla, že účetnictví dál vést nebude. My jsme neviděli důvod, proč by paní Kollertová dál neměla účetnictví vést. V tuto chvíli opakuji, že není podepsána smlouva s žádnou účetní firmou na vedení účetnictví, ani občanského sdružení, ani MS 2009. To je jasná odpověď.

Mgr. Korytář

Poslední otázka je na pana primátora. Já jsem nebyl na minulém zastupitelstvu, takže nevím přesně, jak je to ošetřeno. Když tady hovořil pan Kumpošt o tom, že hospodářský výsledek ať už zisk, nebo ztráta bude rozdělen procenty – 60 % na město, tak jestli toto někdy schvalovalo zastupitelstvo nebo jestli to je ošetřeno nějakou smlouvou mezi občanským sdružením a městem. Jak je založen tento právní vztah?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já odpovím, bude to rychlejší. Já jsem řekl, že ten návrh, který odsouhlasilo občanské sdružení, z tohoto nemůže rozhodnout, že se město na něčem bude samozřejmě podílet. Takže návrh musí být předložen, měl by být na podzim předložen do zastupitelstva města.

Ing. Kittner

K tomu už nedošlo a teď ta situace, k tomu se dostaneme v dalším bodu, bude jiná, protože na posledním výkonném výboru dostal generální sekretář za úkol, že má připravit změnu stanov ve smyslu, že občanské sdružení bylo transformováno na sdružení právnických osob, pak by to umožňovalo to, co bylo navrženo. Aby tam také mohlo být i ministerstvo, protože jaksi požadujeme, stále budeme řešit otázku svazu lyžařů. Můj názor na to je jednoznačný, s panem prezidentem se možná shodujeme, ale se svazem lyžařů nikoliv, pakliže někdo chce rozhodovat, musí také mít tu odpovědnost, není dost dobře možné, aby někdo tam měl rozhodující hlasy a odpovídal jenom za kladný výsledek a za záporný odpovídali ti druzí. Proto se to také nikdy nedostalo do zastupitelstva, protože ta otázka nebyla dořešena.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Z té vaší prezentace mi není úplně jasné, kdo je zodpovědný z prezentace, ale i z celého průběhu za organizaci MS. Smlouva je podepsána mezi FIS a městem

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Mezi FIS, městem a svazem lyžařů.

PhDr. Václavík, Ph.D.

A občanské sdružení v tom figuruje?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Odpověď – NE. Z této smlouvy naprosto jasně vyplývá, že všechny tyto subjekty jsou do určité míry do podepsání tohoto kontraktu povinni vytvořit právní subjekt, který bude plnit práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Jinými slovy řečeno veškerou zodpovědnost vč. rizik nesou subjekty, které to podepisovaly. Jestli tomu dobře rozumím, tak zodpovědné subjekty si vytvořily organizaci, která to má organizovat a ony nějakým způsobem by měly určovat co, jak a za jakých podmínek. Děkuji za to vysvětlení, protože já jsem z mnoha informací, které proběhly v médiích, měl dojem, že vlastně, a ono se to tady ukázalo i v tom, jak se to dostává i do osobní roviny, že se tady bavíme o nějakém nezávislém občanském sdružení, které se skládá z nezávislých osob a ty tak jako vzájemně proti sobě bojují. A já jsem ve chvíli jako zastupitel nevěděl, co já tady mám dělat. Já nejsem soudce, já jsem filosof a já bych byl nerad v pozici soudce, který říká, kdo je správný, špatný, kdo je lump a kdo je dobrák. A teď se mi docela vyjasnilo, že já jsem tady zastupitel, který nějakým způsobem je zodpovědný za poměrně velkou částku, že mně jako zastupitelé v tomto občanském sdružení zastupuje nějaký zástupce města, v tomto případě je to primátor města a ten udělal nějaké rozhodnutí. Tedy já bych byl docela rád, abychom propříště veškeré debaty pak vedli a ono to možná pomůže i vám i K. Neumannové mimo i mediálně známé persóny, ale řešili jsme to skutečně s těmi, kteří za to jsou zodpovědní, a to jsme my zastupitele, příp. můžeme ještě řešit věci se svazem lyžařů ČR, protože ti také nějakým způsobem do toho vstoupili a pokud se nemýlím, i oni hlasovali, to bylo veřejné hlasování, takže se ví, jak se hlasovalo a tady z toho hlediska se nám to opravdu vrátilo. Já bych rád pak ještě navázal na jednu věc, kterou tady řekl můj předřečník kolega Korytář. Já si myslím, že je potřeba věci chápat v širších souvislostech. Už jenom to, že my jsme zde zodpovědní jako město a říkalo se tady, že město je tím hlavním investorem, tak ono si vytvořilo nějakou organizaci, která mu má připravit podklady, jak MS má vypadat. Organizace má říkat, co se má udělat a město má pak povinnost na to sehnat peníze a co mu ta organizace řekne, tak to uskutečnit, aby to správně proběhlo. Ta součást by měla být taková, že ta organizace - mozkový trast, která říká, co je potřeba udělat a město by mělo vlastně, protože nese tu zodpovědnost, se starat o technický průběh. Město z tohoto hlediska je zodpovědné FIS a je zodpovědné daňovým poplatníkům, nám všem, a proto zřejmě mělo nějaké kroky. Já předpokládám, že v tom dalším bodě se budeme bavit o tom, co budeme dělat dál, z jakého důvodu to město udělalo, jak věci probíhaly a byl bych rád, abychom věci chápali v širších souvislostech a neřešili to jako jeden vnitřní problém občanského sdružení. Situace je komplikovanější, než se na první pohled zdá.

L. Halamová

Mám dotaz, protože na to, na co jsem se chtěla zeptat, se zeptal pan Šolc a odpověď p. Kumpošta mi stačila. Zároveň pan primátor uznává, že se má dát prostor druhé straně, máme tady zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT), nemůže nám říci něco k tomu, když všechno tady probíhalo dobře a najednou došlo k tomu, že se udělá takováto razantní výměna?

Dr. Martin Tichý

MŠMT bylo hybnou pákou finančních zdrojů, které směřovaly do organizace této velké akce a MŠMT jako reprezentant státu mělo a má jednoznačný zájem, aby proběhlo MS v r. 2009 v Liberci. Protože základní postupy a možnosti MŠMT bylo financování, tak zajímalo MŠMT prostředky, které sem byly směřovány. Ono není úplně pravda, že by obč. sdružení na závěr nezískalo žádné státní finanční prostředky, neboť např. rozhodnutím vlády bylo schváleno 40 mil. Kč na vícenáklady na informační systémy, předpokládám, že část těchto prostředků skončila v obč. sdružení. Na druhé

straně MŠMT dostávalo průběžné informace o toku finančních prostředků a stát uvolnil prostředky již v roce 2006 a přestože prostředky užívalo město Liberec, tak užívalo ve shodě s obč. sdružením, přičemž prostředky nebyly vyčerpány tak, jak měly být. V roce 2006, kdy mělo být postaveno rozhodující množství staveb, bylo použito pouze 56 % uvolněných prostředků. V současné době z celkového rozpočtu, který měl být použit po navýšení v roce 2006, bylo použito pouze 9 % prostředků, které měly být na celou akci užity. Mělo být rozběhnuto více staveb, v roce 2006 pouze 7 se jich otevřelo. Víme, že takováto velká akce může mít své drobné problémy. Víme, že jestli je plán začít v srpnu, začne se v září, je to prostě možné, ale je třeba pravidelně informovat, být v kontaktu, ale ministerstvo, jak jsem o tom byl řádně informován, přičemž podklady k tomu nasvědčují, prostě informováno nebylo operativně, řádně. Říká se, že nejsou uvolňovány prostředky ze strany ministerstva, to není pravda. Pravda je to, že jakmile jsou všechny podklady zpracovány tak, jak mají být, ministerstvo prostředky uvolní a pošle je a čeká na to, až podklady budou. A k tomu vlastně jsou směřovány všechny kroky do budoucna, aby nebyly jakékoliv zádrhly k uvolňování finančních prostředků, aby nebyly jakékoliv komplikace. A pokusím se ještě posunout trochu dál v tom, že diskuse tady probíhala ve dvou rovinách. První rovina byla v tom, že se něco stalo špatně a lidé to berou osobně a druhá rovina, kterou jsem tady velmi pozitivně kvitoval za současného vedení organizačního výboru, co je třeba udělat, aby MS bylo. MŠMT je přesvědčeno o tom, že MS v roce 2009 proběhnout musí, musí proběhnout kvalitně a udělat všechno proto, aby proběhlo a to je základní mise MŠMT v Liberci a to je základní mise mě v této kauze, abychom udělali všechno proto, aby proběhlo MS. Co jsem zaregistroval, tak snaha města je v podstatě stejná. Mezi námi nejsou žádné spory nebo komplikace. Všichni musíme směřovat k tomu, aby MS proběhlo. Někdy se třeba nepochopí úředníci, někdy toky nejsou správně, jak jsou a to je náš úkol, to je úkol i pro mě, aby to proběhlo dobře. Říkám-li úředníci je to v tom, že stát je výrazně více vázán ve svých právech formální stránkou věci. Tzn. pokud není patřičný dokument, prostě není schopen uvolnit prostředky. A jsme v tomto případě limitováni v té formální stránce věci, kdy v obchodním styku vůbec není nutno na to takovým způsobem hledět. Takže pokusíme se společně i s městem nějakým způsobem vyřešit drobné formalisty, bohužel na těchto formalitách někdy visí desítky milionů korun. Bráním se sám sobě, abych se vyjadřoval k jednotlivým vystoupením, které tady byly a nebyly úplně optimální. Nemá smysl řešit to, jak se kdo choval. Znovu se vracím k tomu a podstata toho, jak mají být věci postaveny, je, abychom společně zrealizovali MS a my ho realizujeme a náš úkol musí být ještě větší komunikace než byla. Přestože to není typické, že se svolává mimořádné zastupitelstvo tak za sebe a MŠMT vítám, že zájem ze strany zastupitelů a města je a za sebe hovořím, řekl bych za státní správu, že jakékoliv otázky, které budou na nás, rádi odpovíme, kontakty na nás jsou. V této chvíli ještě sbíráme nějaká data, přesně tak, jak řekl výkonný ředitel, prostě ještě není audit celého účetnictví, abychom mohli mít celkové pohledy na finanční toky. Nás nemůže omezovat to, jestli někdo uvedl dobře podepsanou nebo špatně podepsanou smlouvu. To musí vyřešit občanské sdružení, ať to vyřeší a vyřeší to správně. Nás musí zajímat, jestli jsou finanční toky na stavbách v pořádku, jestli finanční dotace od státu jsou v pořádku, jestli budou zúčtovány a zase se vracím k tomu, což je podstatné a nejdůležitější, abychom byli schopni včas a kvalitně zařizovat MS. V souběhu obč. sdružení, města, ministerstva, kraje jsem hluboce přesvědčen, že MS zorganizujeme v čase řádně a správně, přičemž o tom mě přesvědčuje i nové vedení, protože jej reprezentují kvalitní lidé a podle mých zjištění jsou schopni to MS provést v čase a vysoké kvalitě. Doufám, že problém vyřešíme a společně MS realizujeme.

J. Šolc

Technická poznámka

Já se domnívám, že pan Dr. Tichý vůbec paní Halamové na otázku neodpověděl, protože my se snažíme dobrat toho, co MŠMT panu Kumpoštovi vytýkalo a jak to, že mu oficiálně bez zápisu nevytklo nic a přesto jej odvolalo. Samozřejmě, že nám všem jde o to, aby to MS bylo, nám je v zásadě jedno, jestli to bude ten či onen, ale proč byl odvolán?

Dr. Martin Tichý

Ministerstvo nikoho neodvolalo.

J. Šolc

Ministerstvo si vzalo 700 mil. Kč, které bylo usnesením vlády dáno na mistrovství jako rukojmí a město Liberec vystavilo šílenému nátlaku, že jestli toho někoho neodvolá, že peníze bude zadržovat a vy nám řeknete, že ministerstvo nikoho neodvolalo? Pana primátora se jako opozice musím zastat, protože on nemohl jednat jinak a my jako zastupitelstvo se chceme dopátrat, proč a my jsme smlouvu s FIS četli. Když to MS nebude, když to nový organizační výbor nezvládne, my samozřejmě mu věříme, ale záruku nemáme, tak město ponese kůži na trh a městu tady zůstanou rozestavěné areály a město bude vracet peníze, a to je náš chlebiček, takže já bych poprosil, buďte prosím vás konkrétní. Děkuji.

Ing. Kittner

Já musím do toho v tuto chvíli zasáhnout, ne že bych to, protože pan Tichý není ten, který byl jaksi účasten tohoto a já skutečně musím říci a asi se k tomu musím vyjádřit, i když tato věc pro mne nebyla jednoduchá, to snad každý pochopí. Situace, já nechci být, dokonce psychologové pro to mají nějaké zvláštní vysvětlení, že nejhorší, co můžete dítěti udělat je, zeptat se ho jestli má raději maminku nebo tatínka. Já tady naplno říkám, proč jsem jednal, tak jak jsem jednal a nechci tady hodnotit, kdo za to může, ale bylo evidentní ať už z jakýchkoliv důvodů, že důvěra mezi ministerstvem a panem Kumpoštem, byla prostě narušena. Jestli si někdo myslí, že za této situace je možné zvládnout proces, který je popisován někdy zvláště, že vláda něco schválí, oni nám pošlou 700 mil. Kč a my si je tady prostě utratíme, v závorce: my si je rozebereme. Tak to není! Je to poměrně komplikovaný proces, jak hlavně administrativně, který znamená spoustu kroků od schválení investičních záměrů, po jejich obhájení až přes jejich vypracování spousty dalších materiálů, pak puštění peněz a následnou kontrolu. Že by bez této důvěry bylo možno pokračovat, tak já jsem došel k přesvědčení že nebylo. Prostě tak to je a ať se na mne pán zlobí nebo nezlobí, otázka, kdo za to může, pro mě jako pro primátora města, který je zodpovědný za konání MS, je sice důležitá, ale přitom rozhodování já jsem musel brát fakt takový, jaký je. Jestli jsem to udělal špatně, má zastupitelstvo mnoho možností, může mě odvolat z funkce, ze zastupování, může to dělat někdo jiný, ale já si za tím rozhodnutím stojím a to je vše, co k tomu chci říct.

Ing. Mrklas

Když se na to dívám a pozoruji, tak jsem zjistil, že velká část problému spočívá v nedostatečném toku informací a chtěl jsem se pana Kumpošta zeptat, poslední informace zastupitelstva o stavu příprav mistrovství byla 28. 6., kdy byla zastupitelstvu poskytnuta předchozí informace, předposlední?

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já myslím, že to byl podzim loňského roku, plus minus nějaký měsíc.

Ing. Kittner

Informace se dává 2x za rok. Předpokládám, že to bylo nějak ke konci roku.

Ing. Mrklas

Já si dovoluji nesouhlasit s vámi v tom, že Liberec sice po oficiální stránce - veřejné prostředky opravdu do toho sdružení nešly, ale na druhou stranu na činnosti sdružení a na výsledcích jeho činností vlastně závisely investice, které tekly prostřednictvím města a město za tyto investice bylo zodpovědné a v případě neúspěchů městu hrozí, že tyto prostředky bude muset vrátit, čili i když tam není úplně přímá právní zodpovědnost, tak určitá zodpovědnost za veřejné prostředky je.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Samozřejmě to neumím posoudit dost dobře. V případě, že město realizuje investice a proběhne na nich organizace MS, která je buď horší nebo lepší a nějakým způsobem proběhne, tak nikdo nebude chtít po městu, aby vracel investice v případě, že budou zúčtovány a vyúčtovány, to asi nikdo nebude chtít.

Ing. Mrklas

Dobře, ale ve smlouvě se například město zavázalo k tomu, že po FIS v případě, že se předem vzdává veškerých právních nároků a veškerých nároků dopředu. To byla vlastně smlouva, která byla uzavřena mezi FIS a městem Liberec a svazem lyžařů.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já se obávám, že nerozumím přesně tomu, co myslíte v otázce.

Ing. Kittner

Já musím říci, že také ne. Město bude muset podepsat tuto smlouvu s tím se do pořadatelsví MS hlásí, to je prostě dané, musí podepsat každý pořadatel a skutečně nelze s FIS diskutovat, že bychom si smlouvu představovali jinak. Tak to nejde. Vyhrájeme, museli jsme ještě ten večer podepsat smlouvu. Teď také nevím, o co tam jde.

Ing. Mrklas

Výbor a ten organizační výbor určitým způsobem městu a občanům je zodpovědný. Sice nehosподаří přímo s tokem financí, neovlivňuje přímo tok investičních peněz, ale svým způsobem městu a občanům za to zodpovídá a já bych byl rád, aby si obě dvě strany, které v tom jsou zúčastněny, toto uvědomily, že nejde jenom o jednu nebo druhou stranu, ale jde o občany města. Protože, pokud se něco nepovede, tak zaplatíme to všichni občané, protože je to, jestli mám správné informace, 1,2 miliardy a v případě, že bude jakýkoliv problém a že to neproběhne, tak občané tohoto města tuto částku budou nuceni zaplatit.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Myslím, že tu plnou zodpovědnost jsem si uvědomoval od začátku, že to je zodpovědnost vůči městu Liberec a to byl jeden z důvodů, proč jsem poté, co jsme vyhráli kandidaturu v roce 2004, slíbil panu primátorovi, že mu garantuji, že bude uspořádáno MS v Liberci tak, aby nebyla ostuda pro město Liberec a pro ČR a že udělám maximum pro to, aby když už jsme to pro Liberec získali, aby i prestiž z organizace MS pro Liberec byla maximální. Také z toho důvodu jsem 2x do roka před zastupitelstvo předstupoval, protože jsem si vědom toho, že tato sportovní akce není záležitostí nějakého občanského sdružení, ale dotýká se města, regionu i celé ČR.

Ing. Kittner

Já k tomu řeknu, o tom není spor, že se dostáváme někam jinam. Právní předpisy jsou dané, občanské sdružení je za sebe, za město, za koho, přeci já jsem vždy v org. výboru za město Liberec a o tom, není žádná pochybnost, že jsem zodpovědný zastupitelstvu. Org. výbor jsme takto založili, protože nám to připadalo jako řešení, které je optimální. Mohli jsme ho založit i jinak, jsou známy případy, třeba v Japonsku, v podstatě organizační výbor byl složen z úředníků města. Nám FIS nepředpisovala, jak to máme udělat. Ve smlouvě se říká, že musíme založit občanský výbor. Akciová společnost s. r. o. nám připadalo hloupé, obč. sdružení má také své chyby a jak říkám, mohl to být také odbor na Magistrátu města. Nevím, jestli by to bylo lepší. Cítím se zodpovědný a organizační výbor je zodpovědný zastupitelstvu, tíha organizace je na nás a musím říci, že když jsem hovořil s předsedou mezinárodní lyžařské federace na naší poslední návštěvě, tak on to řekl naprosto jednoznačně, že můžeme mít různý názor na to, kdo je nebo není prezidentem, ale oni do toho vstupovat rozhodně nebudou a že pro něj jsou dva partneři: Město Liberec a Svaz lyžařů ČR, ti kteří jsou ve smlouvě. To je na nás, abychom stanovili další postup, k čemuž doufám, že se dostaneme a abychom MS uspořádali, jsme za to zodpovědní, já osobně nejvíce.

Mgr. Morávková

Scházíme se tady za účasti občanů v takové napjaté atmosféře, mám pocit, že tady jakoby veřejnost chce najít viníka toho současného stavu a my bohužel se marně pídíme po tom, jakými shodami okolností to vzniklo. Domnívám se, že asi je velice chybné, že tady máme dnes pana Kumpošta a pana Rejmana v pozici naprostých oponentů a v tuto chvíli dvou osob, myslím si, že obou schopných zorganizovat MS v nějaké podobě, ale neschopných v tuto dobu komunikovat právě proto, že tyto okolnosti vlastně předešly tento současný stav k dnešnímu dni. Chci se zeptat pana Kumpošta a

Rejmana na několik věcí a to, co si myslím, že je důležité, proč pravděpodobně k tomu ultimatu ze strany MS došlo. A já se obávám, že musím i říci, že byť jsme ve funkci jako zastupitelé 8 měsíců tak půlroční intervaly informací od organizačního výboru k nám jaksi nedoproudivy. Možná že informace dostal finanční výbor, ale nám od listopadu 2006 nebyla předložena nějaká kompletní informace, takže maximálně jsme se snažili vyčíst věci z bulletinů, které se distribuovaly, ale v těch nebylo ani slovo, ani jediná přehledová tabulka o plánovaném harmonogramu investic, plánovaných krocích, ani o jakýchkoliv problémech, které se řeší, předpokládám, že to jsou věci, které se nedávají do mediálních výstupů, ale právě tyto informace nám jako zastupitelům chyběly a pravděpodobně v určité chvíli chyběly i ministerstvu.

Chci se zeptat, buď tady nebo jestli je možno doložit k zápisu z dnešního jednání. Jsou veřejně platné stanovy občanského sdružení, protože jsem slyšela, že se v průběhu fungování občanského sdružení měnily, bohužel tento materiál jsem nenašla na www, ani na jeho oficiálních stránkách MS. Ptám se, jestli byly prezentovány a nějakým způsobem distribuovány výroční zprávy, protože obč. sdružení jako takové by mělo vydávat tyto základní dokumenty, a to bylo v podstatě základem určité transparentnosti fungování obč. sdružení a tam by bylo také jasně vidět, z čeho se skládají příjmy a také jaké jsou výdaje, jací jsou hlavní sponzoři, jací jsou hlavní partneři, jakým způsobem tam fungují, existují nějaké závažnější smluvní vazby apod. a zda tyto doklady, které jsem vyjmenovala vč. zakladatelské smlouvy zmíněného s. r. o. Liberec 2009 byly předány i ministerstvu, např. jako přílohy k nějakým žádostem nebo argumentacím ať ten první nebo ten druhý příspěvek. Pak bych se zeptala dál.

Ing. Kittner

Poprosím o slovo. Paní Morávková, nezlobte se na mě, vy jste nás tady obvinila, já to tak беру, že nemáte informace, zase se to nebude líbit, ale je zvláštní, že dokud věci běží, tak jsou všichni v zásadě spokojeni, já jsem nezaznamenal jediné usnesení, jediné to, že by harmonogram dávání zpráv byl špatně, že byste jich chtěli víc a potom, když jsou problémy, tak je každý chytrý a začne tím, že nemá informace. Trochu si sáhneme na srdce, zatím jsem nikdy nezaznamenal, že by mi někdo řekl, heďte, já bych chtěl tyto stanovy apod., samozřejmě že to je a není to problém poskytnout. Chtěl jsem pro spravedlnost, tak to bylo a co já vím, tak informace o průběhu příprav probíhaly, nikdy, nikdo nějak nepožadoval, že by to mělo být jinak a dnes, si říkáme, že to je špatně, když se objevily problémy.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Co se týká stanov, tak stanovy občanského sdružení dle zákona byly registrovány na ministerstvu vnitra. Tzn. že tam si je může vyžádat prakticky kdokoliv. Nevidím jediný důvod k tomu, proč bychom jako organizační výbor měli, ani nikdo o tom nikdy nepožádal, abychom předložili zakladatelské listiny na MŠMT, popř. společenskou smlouvu Společnosti Liberec 2009 s. r. o. na MŠMT. V případě, že by o to požádali, my bychom to udělali, já k tomu nevidím jediný důvod, protože MŠMT nikdy nebylo členem toho subjektu, to až nyní po změně a v případě, že se MŠMT nebo jiný subjekt stane členem toho sdružení právnických osob, tak pak ponese i zodpovědnost za hospodaření tohoto občanského sdružení a má právo nakládat s těmito stanovami a s těmito zákonnými prostředky podle svého uvážení. Nechci spekulovat o tom, jestli jsme tady v listopadu byli nebo v září, já už si to nepamatuji, já myslím, že jsme za poslední rok od září zde opravdu 2x.

Co se týká harmonogramu staveb, myslím si, že jsem je při své prezentaci v hrubých termínech prezentoval, ale především jsou všechny materiály, které k tomu jsou, jsou na městě Liberec nikoliv organizační výbor.

Mgr. Morávková

To já chápu, ale já mám pocit, že ministerstvo nepochopilo vztahovou souvislost mezi občanským sdružením, protože já v tom případě nechápu, proč ministerstvo pranýřovalo vás, jako ředitele statutára občanského sdružení, když tyto věci mělo chtít po městě. Teď se zeptám, možná i pana primátora, zda a kdy dostalo MŠMT určitou analýzu příjmů a předpokládaných nákladů všech akcí investic a aktivit a zda mělo přehled o těch tocích, které mají jít skrze obč. sdružení a další subjekty, tzn. rozpočet města a jakým způsobem bylo dosud poskytnutými prostředky, zejména z těch veřejných

zdrojů, tzn. zejména s tou první dotací v objemu zhruba 569 mil. Kč naloženo a jakým způsobem toto bylo řešeno? Já se domnívám, nic jiného mi nezbyvá, protože také mám věci pouze z médií, že právě nechyběly dokumentace a zřejmě tam mělo ministerstvo nějaké výhrady ke stylu a způsobu komunikace pana Kumpošta, což byla asi věc druhá, prostě dospělo k názoru, že nechce jednat s panem Kumpoštem jako představitelem organizačního výboru a v podstatě nebylo ochotno ministerstvo analyzovat, kdo je toho původcem a vymyslelo tento krok odvolání pana Kumpošta. Takže já se ptám pana Kumpošta a pana primátora, jakým způsobem byly doloženy materiály v nějakou dobu, kdy ministerstvo žádalo k těm již poskytnutým dotacím a dle mých informací z této dotace nebylo použito více jak 9 %, nebylo proinvestováno, nebylo doloženo použití těch peněz, takže ministerstvo v tu dobu cítilo jako bezpředmětné tlačení na okamžité uvolnění dalších 700 mil. Kč a já se ptám, kde, zhruba v horizontu června 2006 byl zbytek prostředků, což je téměř půl miliardy Kč, když nebyly volné peníze na pokračování staveb?

Dr. Roman Tichý

Já se pokusím formulovat něco, co jsem považoval za samozřejmé, tak jsem to nezdůrazňoval v jakémisi přednesu. Základní subjekty jsou 3 – mezinárodní asociace, město Liberec a svaz lyžařů. Ti se společně domluvili na tom, že v Liberci bude MS a Liberec bude stavět své areály a poprosil Český stát o to, aby pomohl zafinancovat stavbu areálu. To jsou základní fakta a k tomu si tyto subjekty zorganizovaly svůj výbor. Svoje zařízení, řekl bych převodovou páku tedy občanské sdružení. Občanské sdružení je vytvořeno z vůle města Liberce, svazu lyžařů v souladu s požadavky mezinárodního svazu. Proto se na závěr i stát obracel na tento orgán, protože tam byl vytvořen k tomu, aby pracoval na realizaci této akce. Takže takto se dívejme na obč. sdružení, ono nespadlo, to je pomoc městu Liberci a město Liberec, svaz lyžařů a další mají právo s ním manipulovat. Tohle jsem chtěl říci, děkuji.

Ing. Kittner

Celý problém asi byla špatná komunikace, ale vždy může být lepší. Komunikace mezi městem, ministerstvem probíhala, probíhá a probíhatí bude a my se můžeme snažit jenom maximálně o to, aby byla co nejlepší. Já se do toho musím pustit i když jsem nechtěl. Skutečně ta věc probíhá tak, že město, nechtěl jsem začít od toho začátku, kdy se schvalovala první usnesení, město mělo nějaké požadavky na stát, ty byly usneseními rozhodnuty. Dostaly nějakou náplň, náplň byla ve 34 stavebních objektech, které se připravovaly, proč se peníze nevyčerpaly? Příprava projekt MS je obrovský projekt a příprava nešla tak rychle, jak jsme předpokládali. Zase to asi byla naše chyba, prostě jsme měli „velké oči“. My jsme měli požadavky, my jsme říkali, kolik peněz utratíme v tomto roce, kolik v dalším roce, jak to bude probíhat. Nebyli jsme schopni harmonogramy dodržet – v tom má ministerstvo pravdu, to je fakt, a nebyli jsme je schopni dodržet také proto, jak někdy nám je vytýkáno, že si tady děláme, co chceme, že poměrně dodržujeme všechna pravidla, zákony, tzn. na každou stavbu musíte získat územní rozhodnutí, stavební povolení, výběrové řízení podle zákona musí proběhnout celý proces a jestli byla dobrá nebo špatná komunikace. Když jsme toto řešili a řešíme to stále, naposledy jsem to řešil s panem Tichým včera a jenom perličku pro dokreslení. Dnes ministerstvo má pocit, že se jeho zástupci nezúčastnili výběrových řízení. Já jsem na to odpověděl, podle svého přesvědčení ano, to asi je chyba a co je větší chyba, že my jsme je nikdy nepozvali nebo že oni neprojevíli zájem tam být. To je o té komunikaci, výsledkem bylo, že se skutečně ministerstvo nezúčastnilo výběrového řízení. A přitom problém naprosto marginální, kdyby jedna nebo druhá strana řekla, od dalšího výběrového řízení byl vyřešen, jedním rozhodnutím. Rada města, která určuje komise, do každé komise jmenuje příslušného zástupce. Průtahy byly bezesporu.

Druhá věc, kterou těžko, a není to zase výmluva, proč se věci zpožďovaly? Nikdo nepředpokládal, že situace v ČR bude taková, že se bude tvořit vláda, že se budou měnit ministři, že to prostě bude probíhat. To nám také neprospělo. Vládní usnesení, které bylo přijato v červenci, se začalo připravovat na podzim roku 2006 a mělo být ve vládě někdy v lednu a bylo to tam až v červenci. Bylo to velmi komplikované. Musím říci ještě jednu věc, omlouvám se, že tak skáču. Jak jsem hovořil o té důvěře, proto je moje odpověď, že nemohu ani hodnotit důvody, důvěra je věc i subjektivní, někomu věříte nebo nevěříte. Ptát se mně, proč někdo někomu věří nebo nevěří, je těžké.

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já bych se chtěl vyjádřit k tomu, co tady padlo, že je možná škoda, že jsme se dnes potkali dohromady s panem Kumpoštem, každý na opačné straně, já jsem si to přestal myslet, myslím si, že naopak pro veřejnost je to příležitost udělat si obrázek o tom, jak situace dnes vypadá a myslím si, že by bylo dobré to všechno uzavřít. Je na těch zúčastněných stranách a na výkonném výboru, aby nějakým způsobem vymysleli další řešení a za nás chci, že jsme připraveni dál pracovat, znovu zopakují, že se s panem Kumpoštem rád pobavím o jakýchkoliv otázkách týkajících se MS.

K. J. Svoboda

Já bych nejprve rád připomněl jednu maličkost a to, že jsme žádali o vytvoření výboru pro MS, takže nějaká komunikace nebo nějaká žádost o informace byla.

Dále ještě než položím dotaz p. Rejmanovi, musím s politováním konstatovat, že náměstek ČSSD dal před tímto zastupitelstvem přednost fotbalu v Jablonci n. N. Doufám, že dobře zafandí.

Dotaz na p. Kumpošta bude tento: já si myslím, že se dá souhlasit s tím, že, jak říkal pan Rejman, pořádání mistrovství je politika. A politika samozřejmě je věc, kde jsou lidé a lidské vztahy. Dovolte mi jednu otázku a myslím, že se nebudu zlobit, pokud mi na ni neodpovíte. Já jsem se chtěl zeptat, jaké jsou vaše osobní vztahy s paní K. Neumannovou a s jejím přítelem panem Jindrou a vaším bývalým spolupracovníkem? Ptám se proto, že mám dva pocity, proč se stala situace, jaká se stala. Za a) jsou to osobní vazby takže to bylo spíše politické rozhodnutí proto, aby se vyhovělo někomu novému, aby někdo jiný získal „koryta“, přístup k penězům a díky tomu nějaké benefity do vlastní kapsy. A za druhé mi to přijde jako jakési vyřizování účtů, opět tedy lidská rovina. Takže pokud je to politika, tak je to politika ta, která se mi nelíbí, tzn. brání osobních vztahů do rozhodování o věcech veřejných. Děkuji vám.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já řeknu od začátku k těm vztahům a komunikacím, myslím si, že mě znáte za dobu mého působení z Liberce asi dost dlouho, abyste věděli, že jsem člověk velmi komunikativní a snažím se vysvětlit vše a najít si cestu vždy tak, aby ta celá věc fungovala, vždy k té komunikaci musí být obě dvě strany. Pokud se mnou někdo nekomunikuje, tak já ani nemohu komunikovat s tím druhým, abychom se na něčem dohodli. Co se týká připravenosti, tak já si myslím, že my jsme byli připraveni, aby všechno běželo, aby fungovalo tak, jak fungovat má. Chci podotknout jenom to, že teď je 500 dnů do MS, to je velice, velice krátká doba. Vám se to zdá jako veliké číslo, ale čas běží strašně rychle.

Co se týká mých osobních vztahů – pan Jindra byl mým spolupracovníkem, dokonce měl s organizačním výborem uzavřenou smlouvu, kterou jsme vypověděli v srpnu roku 2006 a od té doby my spolu nespolupracujeme, protože nebyl předmět té smlouvy plněný a se slečnou Neumannovou jsem vždy měl přátelský vztah, protože si ji nesmírně vážím jako sportovkyně, a to co v bílé stopě pro ČR a pro české lyžování udělala, nicméně mě velmi zklamala v tom, že dala svoji tvář tomu, co udělalo MŠMT.

Ing. Kittner

Děkuji panu Kumpošтови za odpověď, ale přeci jenom bych poprosil zastupitele, aby těchto otázek zanechali, protože se dostáváme na úroveň spekulací v médiích, a je velmi složité řešit mezilidské vztahy. Nehledě na to, že my to na zastupitelstvu města Liberce stejně nevyřešíme. Ty si mohou vyřešit jenom zúčastnění.

Bc. Kocumová

Mnohokrát se tady skloňovalo slovo komunikace, myslím si, že je to o komunikačních šumech a nedostatku komunikace. Z toho, co tady všichni slyšíme, tak zřejmě šlo o to, že ministerstvo financí mělo pocit, že nemá dostatek podkladů pro to, aby vydávalo tak velké peníze. Mě trochu mrzí, protože skutečně určité hlasy, které volaly po více informacích, zde byly ať už se jednalo o seminář, ať už se jednalo o výbor nebo něco podobného, je to škoda, že se s tím začalo trochu pozdě. Další otázka, která mě k tomu napadá. V současné době minimálně část financí, bylo řečeno, že už přišlo a že finance

byly podmíněny 100 % zpracovanými materiály na vznesené požadavky. Když už nyní přišly finance na základě výměny ve vedení organizačního výboru. Byly materiály dopracovány do takového způsobu, že už nyní informace jsou podané tak, jak je požadováno?

Ing. Kittner

Samozřejmě jednodušší by bylo odpovědět, když nám peníze poslali, tak byly. Ono to tak je, ale já se to pokusím vysvětlit. Proces probíhá, probíhal celou dobu a ještě dlouho probíhat bude. Že má své peripetie, že to je složitější, že si materiály někdy vrací, někdy nevrací. Nyní např. řešíme otázku bytů s ministerstvem financí. Také je to nějakým způsobem složité. Bohužel, a to je další z věcí, která nesouvisí vůbec s tímto problémem, ale pořádně akci, na kterou ministerstvo, ani město, si řekneme, to tady vlastně řešíme problémy s organizačním výborem, to tady není nastaveno, akce tady byla naposledy před 40 lety. Programy a úřednické nastavení ministerstva prostě není připraveno na to, že bude financovat MS. Takže i to jsou problémy, které se stále řeší a řešit budou. Myslím si, že tam problém není. Nemohu si jenom odpustit takovou repliku na otázky našich informací, prosím vás, řešme je jindy, protože i kdybychom my měli 5 výborů a informovanost sebelepší, tak opravdu s problémem, který tady řešíme, to moc nesouvisí, to by asi opravdu neovlivnilo vztahy ministerstva s organizačním výborem. Pojdme se soustředit na meritum věci.

Bc. Kocumová

A ještě jestli bych mohla mít na pana Kumpošta jeden dotaz nebo i ostatně na pana Rejmana. Jedná se o to, pořád se tady debatuje, kdo za co může, jestli jsou v tom osobní vztahy nebo ne. Mě by zajímala jedna odpověď, a to jestli je zde nějaký způsob, aby lidé, kteří skutečně mají zájem o to, aby se zde MS konalo, pan Rejman říkal, věřím, že pan Kumpošt také samozřejmě, protože jinak by se tomu nevěnoval uplynulých 10 let. Jestli skutečně je nějaká možnost, aby se tito lidé mohli sejít, zakopat zákopy a věnovat se tomu, o co by tady mělo jít. I když jde o politiku, ale jde samozřejmě o sport, jestli jste zkrátka přemýšleli nad tím, co by byly jejich požadavky a jak tuhle situaci vyřešit.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já to řeknu od začátku, celou dobu jsem nedělal nic jiného, že jsem se snažil, aby to MS proběhlo a já si myslím, že zde bylo řečeno dost jasně, že já nejsem důvěryhodný člověk k tomu, abych to dělal. Já v ten okamžik nemám nadále, co bych více k tomu řekl. Já jsem přesvědčený o tom, že toto obvinění je nesprávné, že bylo uděláno nesprávným způsobem a z mého pohledu i způsobem nezákonným a v tento okamžik já asi nemám o čem dál hovořit.

Marek Rejman, výkonný ředitel organizačního výboru

Já si myslím, že to je otázka, kterou si tady kladou všichni normální lidé. Já jsem tady několikrát zmínil jméno Romana Kumpošta, myslím si, že se mu dokážu podívat do očí, já jsem mu nic neudělal, on mně také ne, já jsem pouze zaměstnanec organizace, která pořádá MS, nejsem politik, jenom tvrdím, že je to taková akce, kde člověk, který chce opravdu stát na špici, musí umět se na té špici pohybovat. A já nechci hodnotit to, kde R. Kumpošt udělal nebo neudělal chybu, ale jeho konflikt s MŠMT, si myslím, že není jenom o tom, že by všechno bylo černobílé, myslím si, že tam k něčemu dojít muselo, ale to neznamená, že my nebo já osobně se s ním nebudu dál bavit a nebudu, pokud on bude mít co nabídnout, nebo bude mít vůbec chuť co nabídnout, nějakým způsobem odmítat jeho spoluúčast. Troufám si tvrdit, že Roman neřekl jednu věc. Zhruba v polovině června jsme se potkali na konferenci Svazu lyžařů ČR a já jsem tenkrát vůbec nevěděl, jaká je situace kolem MS, ani mě to nezajímalo a bavili jsme se o rozpočtu atd., Roman mi říkal, jaké položky musí organizační výbor zajistit a pak jsem se zeptal, proč si vlastně s Pepou nezavoláte, mně to přijde jako škoda, že jste spolu tak dlouho spolupracovali. Někdo z vás možná ví, co Roman Kumpošt s Kateřinou Neumannovou a s Josefem Jindrou absolvovali v rámci Svazu lyžařů ČR a Roman mi na to odpověděl, ať zavolá Pepa. Já si myslím, že to jsou prostě přesně ty lidské roviny, o kterých se tady bavíme a to my nevyřešíme. Z mého pohledu já jsem byl zaměstnán, abych pracoval na MS a budu spolupracovat s kýmkoliv, koho mi můj zaměstnavatel přikáže nebo kdo bude mít pro mě nějakou hodnotu a bude mi partnerem. Tečka.

Ing. Roman Kumpošt, bývalý prezident organizačního výboru

Já opravdu nechci hodnotit své vztahy s panem Jindrou, já jsem hodnotil situaci s ministerstvem školství a myslím, že tam ani pan Jindra není členem ministerstva školství, tzn. mě odvolalo ministerstvo školství na základě nějakých údajů, které podalo veřejnosti a k tomu já se vyjadřuji.

Ing. Kittner

Já bych poprosil, abychom přestali řešit osobní vztahy, protože to opravdu nejde a jenom musím říci, že snad také mě nějakou dobu znáte a jestli si myslíte, že jsem se celou dobu nesnažil situaci vyřešit bez tohoto konfliktu, tak snad máte se mnou nějakou zkušenost, že nejsem člověk, který by nejprve začínal silovými řešeními. Možná, že to není dostatek schopností, nebo se to nepodařilo z nějakého důvodu, situace je taková.

Mgr. Lysáková

Vnímám to, že některé dotazy se točí v kruhu, pravděpodobně to je tím, že chybí na některé záležitosti odpovědi. Takže bych se tím chtěla omluvit a směřovala bych svůj dotaz k zástupcům ministerstva školství, protože mě překvapuje, že se probrali až v době prázdnin. Víím, že některé aspekty kauzy jsou velice nestandardní, řekla bych svým způsobem i doslova nekorektní a mezi to patří i citované změny v tom organizačním výboru, ale ty byly na základě výroků a nepodložených argumentací. I tady zaznělo, že se teprve sbírají data. Takže mi to připomíná myšlení napřeskáčku. Tzn. nejprve se provětrala „škatulata hejbejte se“, pak teprve následuje forézní audit. A to je asi to, co mi na tom vlastně vadí. Média zdůrazňují velmi závažný problém, a to jsou jakési personální podmínky k přesunu 700 mil. ze Státního rozpočtu s programovým zaměřením prostřednictvím ministerstva. Budu citovat za všechna média – ekonomiku a politiku č. 34, str. 64, autor Jan Hlaváček: Podivné jednání vlády, veřejnosti bylo podsouváno, že dalších 700 mil. Kč pro Mistrovství světa (MS) nebylo v pokladně ministerstva zadržováno záměrně až do chvíle, kdy Neumannová vymění v čele organizačního výboru Kumpošta. Ale tuto podmínku definoval sám náměstek ministryně školství Jaroslav Soukup, když byl Týdeníkem Euro č. 28/07 dotazován na požadavek starého organizačního výboru vedeného Kumpoštem, který ministerstvo žádal o uvolnění slíbené dotace. Úvozovky – pokud organizační výbor nevyhoví požadavkům ministerstva vč. požadavků na personální změny v organizačním výboru, bude se ministerstvo stavět k požadavkům organizačního výboru rezervovaně. A teď dotaz, to že MŠMT bylo v přesunu financí pouze prostředníkem, vyplývá ze zákona, ale ráda bych získala od zástupců MŠMT konkrétní odpověď, v jakém zákoně má oporu výše citovaný postup. Tedy možno klást podmínky ve vazbě na personální zainteresovanost. Zlí jazykové neznalí pavučiny legislativy to nazývají obyčejně lidsky vydírání a v této situaci vůči městu Liberci.

Dr. Martin Tichý

Faktické uvolnění peněz MŠMT je záležitost ryze formalizovaná, tzn. je rozhodnutí vlády, na podkladě kterém jsou finanční prostředky přesunuty a pokud budou splněny podmínky, které má ministerstvo ve svých vnitřních regulích, budou finanční prostředky převedeny. Stavba znamená, stavba je schválená, registrována, jsou splněny požadavky uvolnění MŠMT prostředky. Po profinancování a dostavění udělat kontrolu, toto je klasický postup, jiný být nemůže. MŠMT v této kauze Liberec se snaží celou akci výrazně zjednodušit, urychlit a dává tomu velkou prioritu vč. toho, že existuje persóna jako já, která se bude snažit a snaží se vyřešit drobnosti, které by možná mohly být komplikující. Náměstek ministryně, který velmi přesně a bedlivě kontroluje formální části, vyjádří, že má jakési představy a bude se stavět k požadavkům rezervovaně. Chápu to tak, že nebude dělat nadstandardní služby v případě, že nemá pocit, že organizační výbor se staví vstřícně. Já jsem tyto věty neproněsl, já bych to samozřejmě formuloval úplně jiným způsobem, dokonce nevím, jestli to takto přesně náměstek řekl, ale takhle to chápu já.

MUDr. Kolomá

Když město mělo dva zástupce v organizačním výboru, určitě jste věděli o těchto problémech dříve, než jsme se dozvěděli my. Proč se nesvolalo mimořádné zastupitelstvo z vašeho popudu, protože si myslím, že toto je velice závažná věc a to jsme měli projednat všichni a ne až když se věc

dostala do této situace, to je jedna otázka. Druhá otázka je, kdo zodpovídá za přesný tok financí ze státních dotací za město. Jestliže já, dívám se na to z pohledu laika, když já dostanu peníze od státu, mám je do něčeho investovat, tak si opravdu velice budu hlídat, jestli peníze byly proinvestované, kdo kontroloval, jaké jsou o tom zápisy a v tom případě bychom měli i na toto odpovědět. Děkuji.

Ing. Kittner

Takže začnu asi odzadu. Zodpovídá samozřejmě pan náměstek Červinka, ale to přeci není tak, že ..., mně připadá, že my tady mluvíme každý o něčem jiném. To přeci není tak, že nějaké peníze sem přišly, neproinvestovaly se a odešly. Příprava probíhala pomaleji a my jsme nesplnili plány, takže opět mám pocit, že hledáme problémy, tam kde nejsou, rozhodně ne v tom, jestli si myslíme, že problém byl v tom, že na město přišly nějaké peníze, neproinvestovaly se a odešly zpět, tak to není. Peníze, když sem přijdou, opět se odkážu na ten postup, řeknu zase odborně, jak to probíhá dál, vedle vás mimochodem sedí odborník, mohlo by se to prokonzultovat i někde jinde a nikoliv to řešit na zastupitelstvu. Když peníze přijdou, je limitka, která převede peníze a pak už se přímo zaplatí faktury. Město nerozhoduje o tom, co s penězi udělá, to je na nějakou akci, která proběhla celým schvalovacím procesem a má nějakého dodavatele, má nějakou smlouvu a podle ní se to platí. První otázku jsem nějak nezaznamenal, omlouvám se.

MUDr. Kolomá

Máme tam jako město 2 zástupce v organizačním výboru, proč jste nás nesvolali dříve, když jste viděli, že není vše v pořádku a že plán neprobíhá tak, jak probíhat měl.

Ing. Kittner

Já nevím, jak by dopadlo, kdybych někdy 21. 7. na 25. 7. svolal mimořádné zastupitelstvo, jestli by mně to nějak pomohlo. Tato otázka je výborná, když víme, jak to dopadlo. To je odpověď.

MUDr. Kolomá

Myslím si, že to není odpověď, protože já si myslím, že když se máme radit, tak se musíme radit všichni. Míra zodpovědnosti padá i na nás zastupitele.

Ing. Kittner

Paní Kolomá, to je vždy náš problém, já jsem jednal podle svého nejlepšího vědomí, zastupitelstvo jsem nesvolal a vy to teď zhodnoťte a nějak rozhodněte. Já tu zodpovědnost za to беру. Lépe vám odpovědět neumím.

MUDr. Kolomá

Vy nás dostáváte do situace neřešitelné, protože teď už jsou dvě strany proti sobě, čemuž jste vy trochu napomohl.

Ing. Kittner

Jestli si myslíte, paní Kolomá, že by mimořádné zastupitelstvo vyřešilo to, aby dvě strany proti sobě nebyly, tak to je opravdu úsměvný názor, ale je váš, já ho akceptuji. Jestli je otázka postavena takto, tak jsem ho nesvolal právě proto, že žádné zastupitelstvo by nevyřešilo to, že stojí dvě strany proti sobě.

Mgr. Lysáková

Technická poznámka

Já bych chtěla pouze konstatovat, že odpověď p. Dr. Tichého mě neuspokojila, zarazilo mě k tomu, že svým způsobem o diktátu se tady hovořilo, o nadstandardních službách a odpovědi budeme požadovat na jiné úrovni.

Ing. Morávek

Finanční výbor měl v letošním roce již 2 zasedání, která se týkala postupu na zajištění MS. Navíc, když byl návrh na event. zřízení výboru, tak bychom byli také pro samostatný výbor, ale chtěli jsme také, že budeme muset jak v kontrolním i finančním výboru vlastně opravit své zasedání v této věci, abychom nesuplovali ještě event. třetí výbor a obráceně. Ke speciálnímu výboru nedošlo zatím, ale my jako finanční výbor jsme skutečně v této věci měli dvě zasedání. Já jsem o jednom hovořil v úvodu a to je právě to, že ani v červnu ještě nebyly náznaky o tom, že by měly být nějaké personální změny. A naopak byly k dispozici pro všechny členy fin. výboru, tzn. pro všechny kluby tohoto zastupitelstva podrobně členěné akce očíslované jak na Vesec, tak i na Ještěd a samozřejmě také s tím, že pokud byly stavby vytendrovány, tak i jejich částky a také termíny dokončení. Toto jsme v červnu letošního roku měli k dispozici, de facto přeneseně všichni v zastupitelstvu. I 28. června jsme přeci byli informováni tím, že vystoupil pan Ing. Kumpošt před celým zastupitelstvem a o jiných věcech jsme v té době nemohli jednat.

K historii. Finanční výbor se už zajímal o toto v minulých letech. Protože příprava se rodila poměrně těžce a to i v době, kdy přípravu za město měl na starosti Ing. Veselka. Ty věci se dávaly do souvislostí, některé akce s původním návrhem třeba na vyšší rozpočet byly potom i snižovány atd. Mě zajímá, že pan Dr. Tichý řekl, že to, co bylo v pořádku, že MŠMT potom uvolnilo. Já mám pro vás informaci, která byla poskytnuta 18. dubna s tím, že stavby zaregistrované a připravené k čerpání z popudu MŠMT byly v částce 214 834,- Kč, i když většina vlastně byla registrována už v roce 2006, ale přešly do roku letošního. To byla jedna částka a druhá částka, že 303 tis. Kč budou stavby připravované k žádosti. To bylo z hlediska informace, kterou podala Ing. Rálková. Byl přítomen i pan Pokorný, který má na starosti tyto záležitosti v resortu náměstka Červinky a to, co on sám rozhodl, také zodpověděl. Teď, když jsem slyšel, že jsme tam nedali věci včas a přesně, protože věci nedával organizační výbor, ale my jako město, tak bych rád slyšel, kdo to zavinil, že jsme tam nedávali věci včas, pokud má pravdu Dr. Tichý, že ministerstvo, kdybychom to všechno měli v pořádku, tak už dávno uvolnilo. Je mi to podivné a pokud se týká organizačních změn, my jsme se snažili, abychom do personálních věcí nezasahovali.

Ing. Kittner

Víte, nedávali včas, já musím říci, že na toto neumím odpovědět, to se musím bavit o konkrétních věcech. Jako říci, to zavinil ten ... Já to neumím, každého z vás zvů, kdo se tím chce zabývat, ať nás navštíví, paní Rálkovou a my mu vysvětlíme, co to všechno znamená a potom se opravdu musíme bavit o konkrétní věci, kdo zavinil to, že něco konkrétního nebylo, protože říci, nedávali jsme včas, já neumím na to odpovědět. Ministerstvo už vůbec ne, to je přeci vztah náš, co jsme dávali včas na ministerstvo nebo nedávali. Těžko asi na to může odpovědět zmocněnec ministerstva, to je naše „kafe“. Já se diskusi nebráním, ale tady na zastupitelstvu ji nevyřešíme.

Ing. Morávek

Technická poznámka

Souhlasím s tím, že podrobnosti probereme při příštím jednání finančního výboru v řádném termínu, který dohodneme.

MUDr. Richter

Chci připomenout to, co tady řekl pan Dr. Tichý a co vypíchnout, tu nejdůležitější věc, a to je, že nám všem jde hlavně o to, aby mistrovství světa proběhlo a aby proběhlo dobře. Já bohužel z toho, co jsem dnes slyšel, jsem znervózněl, protože mám o to MS trochu strach. Na jedné straně je tady schopný manager pan Rejman, který má jistě podporu ministryně a má její důvěru podle p. primátora. Na druhé straně je tady pan Ing. Kumpošt, který se o mistrovství zasloužil, vybudoval ho, získal ho. Vybudoval tým, který jsme nyní ztratili a má podporu zespodu, má podporu dobrovolníků, veřejnosti a jak řekl pan primátor, má i důvěru. Co jsem tady dnes slyšel, z těch mailů co jsem četl ze zápisů, schůzek výborů před změnou a po změně, prostě nabývám jediného dojmu, jestliže my se tady chceme dobrat MS v dobré kvalitě, tak by bylo možná nejlepší, kdybychom se navrátili k tomu bývalému vedení a vrátili ho tam, kde bylo. Já to neříkám proto, abych získal politickou podporu, já jsem toto zastupitelstvo nesvolával, já to říkám proto, že MS tady chci a role MŠMT s uvolněním 700 milionů, si myslím, že už je za námi, že stavby jsme postavili, peníze už jsme dostali a teď nám jde o to,

abychom MS tady uspořádali a aby to hlavně fungovalo. Podívejte se na vedení, jak je nám tady pan Rejman říká, že chce pracovat, jak nám to tady předložil, tam vlastně nejsou lidé, nejsou obsazení, já za nimi za ten měsíc, nebo 6 neděl, nevidím žádnou práci. Já tu práci jsem viděl, když jsem četl zápisy ze schůzek vedení před tou změnou. Já toto dávám k úvaze, jestli bychom neměli našim zástupcům dát mandát k tomu, aby hlasovali pro jinou změnu v organizačním výboru.

Ing. Kittner

Je to názor, já s ním ani nechci polemizovat, já si myslím, že jít do dalšího kola několika personálních změn by znamenalo jistotu, že MS se v Liberci konat nebude.

Ing. Kočárková

Chtěla jsem upozornit na jednu věc, která tady nezazněla a myslím si, že je velmi podstatná. Tady máme na jedné straně nedostatečné čerpání prostředků z ministerstva, tzn. státní dotace. Na druhé straně zde máme faktický stav staveb a areálů a ty jsou naprosto odlišné ve fyzické prostavěnosti, než jak vyplývá z toho čerpání. Tady je zřejmé, že dodavatelé pracovali na základě projektů a věcí, které, nevím, to ministerstvo nemělo, nedostalo, nevím, z jakého důvodu, ale chtěla bych říct, že stavební připravenost pro uspořádání MS je rozhodně v současné době větší, než jak vyplývá z čerpání prostředků. Myslím si, že pan Kumpošt byl bohužel odvolán na základě asi nedostatečné kompetence ministerstva. Pakliže oni nebyli schopni za ta léta přijet, nebo za ty 2 roky zkontrolovat to, jak vypadá skutečný stav a nebo se o to zajímat a dali na nějaké tabulky prostavěnosti, tak to asi měli informace špatné.

Ing. Kittner

Hodnotíme různá časová období, dnes už ten stav ve stavbách, tak v čerpání je prostě jiný a opravdu my jsme, ač byly prázdniny, tak jsme nespali a skutečně se pracovalo.

Mgr. Korytář

Mám ještě jednu otázku na pana primátora, protože si myslím, že je ze zastupitelů nejvíce informován o celé kauze. Já jsem poslouchal všechny řečníky a vyjádření a z úst MŠMT opakovaně zaznívá, pokud by všechno bylo v pořádku, my nemáme nástroj, jak peníze neuvolnit, protože jsou podepsané nějaké smlouvy, tam jsou nějaké formální a věcné náležitosti, které mají být splněné a pokud by všechny tyto náležitosti byly splněné, tak by peníze musely být uvolněny, protože na to je sepsaná nějaká smlouva. A vy, když jste se rozhodoval, jestli personální změnu provedete nebo ne, tak mě zajímá, jestli vy jste byl informován, nebo máte nějakou informaci o tom, že existovaly nějaké formální nebo věcné nedostatky, které skutečně mohlo ministerstvo použít pro to, aby peníze neuvolnilo. Ptám se na to, jestli existují nějaké formální nebo věcné problémy, které vás vedly k tomu rozhodnutí, které jste uvedl.

Ing. Kittner

Nemá se odpovídat otázku, přesto ji uvedu. Máte určité zkušenosti s čerpáním těchto věcí, pane Korytáři, vy děláte vždy všechno dobře? Takže vám odpovím, vždy existují nedostatky a řeknu vám jasně a už jsem vám to jednou řekl, nechci hodnotit příčiny, ale jsem bytostně přesvědčen, že žádný projekt velikosti MS, ale i daleko menší se prostě nedá dotáhnout úspěšně dokonce v atmosféře toho, kdy spolupracující subjekty bojují, prostě to nejde a bylo jasné, že když boje, neshody vydrží ještě nějakou dobu, ale bylo jasné, že ta doba je do této doby, tak už bude úplně jedno, kdo bude prezidentem. MS prostě nebude.

Mgr. Korytář

Já jsem si vědom toho, že žádný projekt nebo málo který projekt se dá uskutečnit přesně na 100 % tak, jak je zamýšlen, ale také vím, že jsou některé nedostatky, které nevedou k zastavení dotace menšího rázu a potom jsou nedostatky nebo problémy, které mohou vést k zastavení dotace. Ptám se na to, jestli vy jste měl informaci o tom, že jsou nedostatky takového rázu, které mohou vést k tomu, že dotace nebude poskytnuta? Byl bych rád, kdybyste mně neodpověděl otázkou.

Ing. Kittner

Byly nedostatky takového rázu, některé stavby nebyly registrovány, nedařilo se registrovat ten proces, proces prostě váznul, je to prostě dáno, že projekt je složitý a když se k tomu ještě přidá ať už to nazýváme špatná komunikace, ať už to nazýváme jakkoliv, tak se to prostě zdržuje a my jsme i dneska pod časovým tlakem, dnes by už bylo úplně jedno, kdo bude prezidentem organizačního výboru, protože kdybychom dokázali situace vyřešit, jestli jsme ji vyřešili dobře nebo špatně, je na vašem zvážení a vyvození důsledků, tak prostě dnes, kdybychom zahajovali ty stavby, tak by nemělo smysl je zahajovat. Už by to technicky nebylo možné zvládnout, já k tomu víc neumím říct.

Mgr. Korytář

Pokud to tedy je, jak říkáte, že byly některé stavby ve skluzu a vše se nedařilo, tak je to opravdu o té nedostatečné komunikaci, protože z mé zkušenosti je to tak, pokud někdo poskytne veřejné prostředky a já neplním tu smlouvu tak, jak jsem se v tom projektu zavázal, tak musím s tím donátorem komunikovat a snažit se zavčas o změnu projektu, o posunutí termínu, ale pokud si to nechám přerůst přes hlavu a těch problémů je potom moc, tak potom to dopadne tak, jak to dopadlo. Já nejsem ani na jedné straně sporu, je tady velká podpora těm, kteří MS vybuďovali, ale možná, že některé nedostatky podcenily a dostalo se to do stavu, když už to nijak řešit nešlo.

Ing. Kittner

Myslím si, že se zase vrátíme na začátek.

Ing. Mrklas

Měl jsem připravenou otázku identickou, která byla zodpovězena. Druhá otázka je na zástupce ministerstva, jestli ministerstvo někde shledalo porušení podmínek dotačního titulu na MS.

Ing. Kittner

Já odpovím za pana Tichého, ale vím o tom v tuto chvíli více. Ještě nemohlo shledat porušení podmínek dotačního titulu, protože ještě se to ani nekontrolovalo. Zatím jsme v té první fázi, kdy jsme stavby krátce dostavěli, nebo je stavíme. Takže porušení podmínek dotačního titulu může ministerstvo kontrolovat, jestli podmínky byly dodrženy, což mimochodem bývá po skončení a víte, že já jsem se to zatím dozvěděl pouze z médií, že NKÚ se chystá udělat jak na městě, tak na ministerstvu kontrolu této záležitosti na podzim, tak potom uvidíme. Já zatím žádnou takovou informaci nemám.

Dr. Tichý

Děkuji panu primátorovi, neboť odpověděl tak, jak bych odpověděl já.

Ing. Mrklas

Pak by mě zajímal důvod pozastavení té dotace.

Ing. Kittner

Dotace nebyla pozastavena, prostě jednání neustále probíhala, zpožďovala se, protože se některé kroky nedařily. Nedařilo se registrovat, nedařilo se včas schvalovat isprofiny, což je poměrně složitý formulář, který dává spoustu věcí. Zopakují, než vůbec můžete začít čerpat peníze, musíte mít vypracovaný investiční záměr. Investiční záměr je poměrně složitá záležitost, ministerstvo ho musí schválit, poté se vypracovávají podmínky dotace, isprofin formulář, poté teprve můžete zahájit stavbu nebo v ní pokračovat. Když to všechno proběhne, dostanete limitku a z té platíte peníze. Zase bychom se museli bavit o konkrétních věcech, my se tady bavíme obecně o nesmírně složitém problému, který já skutečně neumím několika větami říci, když ještě navíc není ten problém konkretizován.

MUDr. Kolomá

Chci připomenout, že v televizi jste řekl, že jste na straně toho, kdo dává peníze. A mně se tato věc strašně nelíbila, protože si myslím, že si musím stát za týmem a ono ne, protože může přijít někdo jiný, který nás přeplatí a potom zase změním názor, to nejde přeci.

Ing. Kittner

Paní doktorko, já už nevím, jak odpovědět, abych byl ještě slušný. Asi špatně slyšíte, protože v televizi jsem nikdy neřekl, já bych byl rád, abychom byli přesní, že stojím na straně toho, kdo dává peníze. V televizi jsem několikrát jsem řekl a je to moje hluboké přesvědčení, které platí v životě, rodině, v politice, všude, že podmínky určuje ten, kdo peníze dává, nikoliv ten, kdo je bere. Jestli si myslíte, že to neplatí, já vám tento názor vyvracet nebudu, ale je to tak.

J. Šolc

Jistě všichni tušíte a myslím to také do našich řad, že pan primátor byl ze strany MŠMT vystaven opravdu nepříjemnému tlaku. A ten, kdo tuto situaci způsobil, nebyl on, byť k němu máme všichni mnoho výhrad. Já bych opět položil tu otázku, kterou položila naše kolegyně za klub KSČM, jakým právem prostě MŠMT tento tlak vyvíjelo? Já vím, že se odpovědi asi nedočkám, ale myslím si, že kvůli objasnění těchto otázek toto zastupitelstvo bylo svoláno, nezlobte se na mě.

Ing. Kittner

Pane Šolci, já to nechci nějak konfrontovat, nicméně tato otázka zde několikrát zazněla. Pan Tichý několikrát odpověděl. To, že s odpovědí nejste spokojeni, to je prostě fakt, ale já myslím, že to nevyřešíme tím, že ji budeme opakovat znova a znova. To tady budeme skutečně ještě ráno. Chcete se k tomu ještě vyjádřit, pane Tichý? Ne. Jestli už není další přihlášený, já bych si dovilil krátkou 15 minutovou přestávku. Máme k dispozici i zápisy dávno zpátky. Pokud někdo o to bude mít zájem, může je dostat, nevím, je-li to pro vás užitečné a já bych k tomu asi rovnou otevřel diskusi, protože nevím, co bych k tomu ještě více řekl. Ještě podotknu, že tady zazněly nějaké požadavky na stanovy atd., já nemám žádný problém je komukoliv poskytnout, nejsou to materiály tajné.

Mgr. Korytář

Myslím, že mohu říci, že těch informací tady proběhlo dost a jak všichni víme to, co platí, je to, co se přijme, jaká budou přijatá usnesení, tak bych chtěl navrhnout, jestli bychom tuto část nemohli co nejvíce zkrátit, nebo jestli bychom rovnou nemohli přejít k těm usnesením, protože se snižuje počet členů zastupitelstva, abychom se nedostali do stavu, až nebudeme usnášeníschopní, takže dávám na zvážení, jestli toto nezkrátit a rovnou se nedostat k těm návrhům usnesení.

Ing. Kittner

Já s vámi souhlasím, ale je to na zastupitelích, proto jsem už k tomu nechtěl nic říkat, otevřel jsem k tomu diskusi. Chce-li někdo něco říci k dalším bodům, a to je projednání dalšího postupu orgánů města, myslím si, že další postup by měl být v těch usneseních, to je to hlavní, ale zase prosím vás, abyste k tomu řekli své.

Ing. Kočárková

Já bych v této fázi chtěla vědět, jaký je skutečný stav prostavěnosti na těch stavbách a co je skutečně profinancováno? To, co tady vím, že dostalo skutečné faktické prostředky město na ty limitky, které žádalo, tak je to celkem 129 817 000,- Kč. To přeci nemůže být skutečný stav prostavěnosti s ohledem na to, jak stavby vypadají?

Ing. Kittner

Já vám na to neumím odpovědět, tady běhají různá čísla z různých dob a je třeba si také uvědomit, že stav prostavěnosti bude trochu jiný, než to, co jsme dostali na limitky, protože my limitky dostáváme podle smluv a je spousta staveb, protože jsme věděli, že se zpožďují procesy, tak spousta smluv je uzavřená tak, že se platí až po dokončení díla, tzn. že spousta děl je rozestavěná a otázka placení přijde po převzetí v září, říjnu, tzn. že tam se to dožene, ale já myslím, že tady bych to neřešil,

my to předložíme na příští zastupitelstvo, pan náměstek Červinka to zpracuje, protože se opravdu budeme dohadovat o číslech, která ne všichni víme, já je z hlavy také nemohu vědět. Takže předložíme na příští zastupitelstvo, myslím si, že se nic dramatického do té doby nestane.

Já jsem plánoval, že před těmi usneseními vyhlásím přestávku, aby kluby si návrhy mohly nějakým způsobem připravit, abychom, pokud možno, tady usnesení nesočili zase dalších několik hodin. Návrh – uděláme schůzku předsedů klubů. Prosím, aby se předsedové klubů odebrali do místnosti organizačního oddělení, tam se usnesení připraví.

K bodu č. 3/

Návrhy na usnesení

Ing. Kittner

Přečtu návrh usnesení na základě jednání předsedů klubů:

Zastupitelstvo města po projednání
u k l á d á

- 1) finančnímu výboru zastupitelstva města provádět pravidelnou kontrolu financování příprav MS 2009 v Liberci včetně harmonogramu plnění rozpočtu a předkládat zprávu ZM na každé jeho jednání, termín průběžně“, když je to na každé jednání,

Termín: průběžně

- 2) zástupcům města ve výkonném a organizačním výboru MS 2009:

- předložit protokol o předání prací, hmotného majetku a dokumentace po valné hromadě sdružení ze dne 26. 7. 2007 jako informaci na jednání ZM,

Termín: září 2007

- předložit výsledky prováděného auditu hospodaření organizačního výboru spolu s návrhy na z nich vyplývajících opatření jako informace na jednání ZM,

Termín: neprodleně po projednání
výkonným výborem

- předložit projekt příprav a organizace a zabezpečení světových pohárů 2008 a Mistrovství světa 2009 včetně harmonogramu prací, personálního a materiálního zajištění,

Termín: říjen 2007

- předkládat průběžné písemné informace o stavu a zajištění příprav MS 2009.

Termín: čtvrtletně

Zeptám se, má-li někdo k tomuto usnesení připomínky?

Ing. Morávek

Mám k tomuto termínu ukládání finančnímu výboru, protože do příštího zastupitelstva, které je 6. září, je krátký čas.

Ing. Kittner

Bude to předloženo až na druhé zářijové zastupitelstvo. Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak jsem ho přečetl. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 3 - p r o 29, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

K. J. Svoboda

My máme tady s kolegou Šolcem ještě jeden návrh na doplňující usnesení, a to usnesení by znělo takto: Zastupitelstvo města žádá primátora města, aby inicioval navrácení Ing. Romana Kumpošta do funkce presidenta OV, pokud audit neshledá žádného pochybení.

Ing. Kittner

Otvírám k tomu diskusi.

Mgr. Morávková

Chtěla jsem navrhnout, abychom společnými silami zformulovali určité vyjádření znepokojení nad tím, jak ministerstvo vlastně jednalo v této věci, protože si myslím, že se tady neslo celým dnešním zastupitelstvem a že to by se mělo v nějakém usnesení objevit. Domnívám se, že nemůžeme dělat ukvapené kroky, protože my dnes nevíme, jak velké chyby byly na straně pana Kumpošta, neumíme být těmi soudci, tzn. že i novému výboru, který začal fungovat nějakým způsobem, musíme dát určitý čas, aby ukázal, co za ním je. To se domnívám, že nelze dříve než v říjnu tohoto roku. Domnívám se, že byl zachráněn postup prací těch tvrdých peněz, tzn. aby nestály investiční akce, aby nestály věci, které potřebují ten čas, ale domnívám se, a to se zřejmě projeví během těch nejbližších 3 měsíců, že tým pod vedením pana Rejmana ukáže, že umí najít tým a že umí přesvědčit i současné příznivce pana Kumpošta a ti, kteří jsou přesvědčeni, že byl odvolán neprávem a pokusí se najít nějakou cestu tak, aby ti lidé, kteří pracovali srdcem, se v tom opět měli chuť angažovat a jednak zajistí, aby maximum peněz, které opravdu měly skončit v místním regionu, tak v tomto regionu také skončily. Ono to není jenom o tom, jak budou použity peníze z ministerstva, ale kde skončí ve finále a k tomu bychom měli buď usnesení přijmout a nebo ho nějakým způsobem připravit tak, aby to jednoznačně zaznělo, to se nepodařilo v tuto chvíli v tom usnesení, které bylo.

Ing. Kittner

Nezlobte se na mě, já jsem ale právě proto vyhlášoval přestávku na přípravu usnesení, tak jste mohla nějaké připravit a vy mně po přestávce na přípravu usnesení řeknete, že bychom měli připravit nějaké usnesení. Připadá mi ten postup zvláštní.

J. Šolc

Vážení zastupitelé, ta otázka, kterou jsme s panem Svobodou rozhodli vznést, se tímto sálem nese a myslím, že každý z nás byl zvolen s vůlí občanů tak, aby pracoval a spravoval svůj mandát podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a potom měsíci, kdy jsme se tomu věnovali, snažili jsme se sebrat co nejvíce informací, vyslechnout co nejvíce stran, tak můj pocit je ten, který chceme vyjádřit v tom usnesení, takže já bych to chtěl tímto ještě jednou zopakovat, takže my žádáme pana primátora, aby inicioval na výkonném výboru navrácení pan Ing. R. Kumpošta do funkce tehdy, pokud audit nezjistí závažná pochybení, jestli to takto může být.

Ing. Kittner

Je to hlasovatelné usnesení, ale musím říci, že takto podmiňované usnesení mi připadá zvláštní, teď jsme si tady uložili, že mám předložit audit zastupitelstvu, tak bychom to měli řešit, až ten audit uvidíme. Nyní říkat, něco udělejte, když to bude nějak a já to budu hodnotit jak, jestli audit je dobrý či špatný, to necháte na mě?

J. Šolc

Takže bychom to projednali na zastupitelstvu, ale kdy, protože když audit bude hotový 10., my máme zastupitelstvo 6., takže bychom to museli projednat až na konci září a tam jde o nějakou časovou prodlevu, nebo k tomu budeme mít mimořádné zastupitelstvo?

Ing. Kittner

Přejete-li si svolat k auditu mimořádné zastupitelstvo, já ho svolám, akorát v tuto chvíli jsem trochu zaskočen. Já skutečně bych nerad dnes přijímal ..., ono to pak necháváte na mě, ať posoudím výsledky auditu a podle toho něco udělám, protože dnes rozhodujeme podle něčeho, co nikdo neviděl. Mně bylo řečeno a slíbeno, že audit projedná výkonný výbor 10. září, takže jestli máte pocit, že to nejde do 26. 9. vydržet, tak můžeme si svolat zastupitelstvo dříve k tomu projednávání, s tím nemám žádný problém, ale prostě takto bych to nedělal, to se zase dostanu do situace, kdy mi pak budete říkat, že jsem to měl udělat jinak.

J. Šolc

Kdybychom se domluvili, že výsledky auditu budou zaslány zastupitelům v dostatečném předstihu a potom to bude zařazeno na řádné zastupitelstvo jako řádný bod, tak takhle by to mohlo být?

Ing. Kittner

Já vám je předám neprodleně, jak je dostanu. Předpokládám, že je dostanu v elektronické podobě, zavazuji se, že výbor je projedná a předám je, protože já mu to zase nemohu nařídít, aby je zveřejnil, takže vám je hned neprodleně, jak je budu mít, tak vám je rozešlu a pak bych to nechal na tom, jestli si k tomu svoláme mimořádné zastupitelstvo, nebo to necháme na řádném, ale teď bych nepřijímal usnesení, že mám udělat něco, když něco bude takové a vy to ani nevidíte.

J. Šolc

Tomu rozumím, ale my ho budeme mít 11. a tam je nějaká lhůta na svolání mimořádného zastupitelstva, takže to je 15 dnů, takže bychom se sešli 24. potom 26., to je nesmysl.

Ing. Kittner

Já mám možnost dokonce s vámi projednat do 21 dnů, ale dohodli jsme se na programu, dohodli jsme se na tomto zastupitelstvu, tak se snad dohodneme, pakliže budete mít zastupitelé většinový pocit, že chcete svolat mimořádné zastupitelstvo, tak já ho svolám, nebudu dělat obstrukce, abych to vydržel ještě 14 dnů, to je hloupost.

J. Šolc

Takže bychom tím usnesením uložili to, abyste nám audit předal, až ho budete mít.

Ing. Kittner

To tam máte v usnesení – „neprodleně po projednání výkonným výborem. Já slibuji, že termín neprodleně po projednání výkonným výborem si vykládám tak, že vám předám neprodleně, jak ho budu mít.

Mgr. Korytář

Ocitnul jsem se ve vzácné shodě s panem primátorem, protože si myslím, že jsme měli přestávku na to, aby se předsedové klubů dohodli na společných usneseních, tak bychom o nich měli hlasovat. Navrhují, abychom ukončili diskusi k tomuto bodu.

Ing. Kittner

My jsme to usnesení společně odhlasovali.

Mgr. Korytář

Máte pravdu, už jsem také unavený, navrhuji, abychom tuto diskusi ukončili, kolegu Šolce a Svobodu bych poprosil, jestli by nezházili, jestli jim nebude stačit to, co je už přijato, myslím si, že ano a můžeme to dnes ukončit.

Ing. Šourek

Myslím si, že podmiňovat nějaké usnesení dopředu, je asi špatné, navíc si myslím, že zastupitelstvo by mělo zvážit míru a závažnost pochybení, které příp. minulý organizační výbor provedl, přimlouvám se za to, vzít to na příští zasedání zastupitelstvo.

K. J. Svoboda

Nežádáme, aby o tomto bylo hlasováno, necháváme to na příště. Děkuji.

Ing. Kittner

Já bych nerad, musím pro spravedlnost a férovost říci, já bych nehovořil o nějakých pochybeních, audit – já jsem ho požadoval také, musím říci naprosto ne proto, abych hledal nějaké pochybení pana Kumpošta nebo kohokoliv jiného, ale když se jedno vedení střídá, mně připadá normální, že se udělá nějaký audit, aby obě strany potom neříkaly, ono to tenkrát bylo tak a tak. Já to nechápu, že cílem auditu je najít nějaké pochybení. Audit vám předložím, v něm cosi bude, předložím vám ho neprodleně a pojdme ho projednat a říci si, co budeme dělat dále.

Ing. Šourek

Omlouvám se za svoji formulaci, která byla v tomto případě nešťastná, což se týká toho slova „pochybení“. Když se mění vedení čehokoliv, tak by měl být audit, to je normální postup.

Ing. Kittner

Vážené kolegyně, vážení kolegové, děkuji za účast, disciplínu a myslím si, že za docela korektní průběh tohoto zastupitelstva a přeji vám hezký večer, sejdeme se za týden.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Ing. Petr Olyšar, v. r.**
člen zastupitelstva

Kamil Jan Svoboda, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Ondřej Červinka v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. mimořádné zasedání zastupitelstva města konaného dne 30. 8. 2007