



Z Á P I S
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 31. 1. 2008 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání v 15.01 hodin a přivítal přítomné zastupitele a hosty na zasedání města Liberce. Konstatoval, že je přítomno 36 zastupitelů a jednání je usnášeníschopné.

Ing. Kittner

Návrh programu jste obdrželi a na stole máte tyto materiály:

- Doplnění k bodu č. 10/ Záměr prodeje a cena byt. jednotky – Ing. Moučka
- K bodu č. 14/ Výběrové řízení na zástavbu pozemkových parcel v k. ú. Liberec, Svojsíkova ul., doplnění smlouvy o nájmu a koupi najaté věci
- Ing. O. Červinka, náměstek primátora, k bodu č. 22 předal opravenou žádost o poskytnutí dotace z kult. fondu v řádku 58. ESY HANDICAP HELP, o. s., ve sloupci ÚČEL DOTACE na správný text „pronájem sálu, propagace“
- Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 – 2020
- Informační tabulka Přehled čerpání dotací r. 2007, podprogramu 233514
- Ing. O. Červinka, náměstek primátora – dopis Sesuv svahu ve skokanském areálu na Ještědu

Program jste obdrželi, žádné změny nenavrhují, prosím, vaše návrhy.

K. J. Svoboda

Chtěl bych vás poprosit o přesunutí bodu č. 23. Prominutí pohledávek – L. Henneberk zařadit za diskusi občanů, a to proto, že paní Henneberková, která je sestrou žadatele, tak je zde přítomná, aby mohla odejít a o něj pečovat.

Ing. Kittner

To je technická záležitost, nikdo není proti, považuji toto přesunutí za schválené jenom poprosím, kdybych na to zapomněl, abyste mě upozornili.

Ing. Mrklas

Chtěl bych poprosit pana primátora, zda by nezvážil stáhnout bod programu č. 9, budova čp. 83, Gen. Svobody, protože mě požádali, zda by se to mohlo stáhnout, nemají ujasněné podmínky dotací.

Ing. Kittner

Abych pravdu řekl, není až takový problém tento bod stáhnout, i když se domnívám, že problém s tou zástavou bude za měsíc úplně stejný jako je dnes.

Ing. Mrklas

Je to pravděpodobné, ale domnívám se, že by bylo rozumné si nechat ještě čas, aby měli prostor pro jednání s bankami.

Ing. Kittner

Pokud není nikdo zásadně proti, tak bych bod č. 9 stáhl z programu.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla požádat, jestli bychom mohli dostat informace z posledního jednání organizačního výboru k MS tak, jak jsme ho dostali na školském výboru kraje, protože jsme byli informováni, že byly nějaké problémy kolem rozpočtu, odvození na Zadov v počátku apod. Jestli bychom to mohli dostat jako informaci.

Ing. Kittner

Kdo ji udělá, když se to dozvím 5 minut před zahájením zasedání. Na stole máte informace Ing. Červinky, která se zabývá problémy hodně diskutovaným, co se týká utržení svahu, ale nevím, jaké problémy byly diskutovány na školském výboru Libereckého kraje.

Mgr. Lysáková

Jestli mohu zareagovat, předpokládám, že jste se toho jednání zúčastnil, já se omlouvám, teď se dozvídám od Ing. Morávka, že opomněl v pondělí na tom jednání předsedů klubů na to upozornit, ale pokud byste nám alespoň stručně něco z toho mohl říci, byla bych ráda.

Ing. Kittner

Nemohl, protože jsem se toho jednání nezúčastnil. Já se školského výboru Libereckého kraje neúčastním. Nejsem členem, ani tam nejsem zván.

Mgr. Lysáková

My si nerozumíme, já jsem chtěla z toho organizačního výboru, ne ze školského. Na tom školském jsem byla, ale myslím si, že bychom informace tady měli dostat také, jako jsme dostali od náměstka Doležala.

Ing. Kittner

Náměstek Doležal je členem organizačního výboru, já vám mohu dát nějaký zápis, až ho obdržím, ale nějaké odvážení něčeho někam, organizační výbor vůbec nejednal. V tuto chvíli je třeba dotaz konkretizovat, my připravíme odpověď, není asi žádný problém, nevím, o čem bych měl dát informaci.

Mgr. Lysáková

Já to napíšu písemně a předám.

Ing. Kittner

Nikdo se k programu nehlásí, prosím o schválení programu se stažením bodu číslo 9 a přesunutím bodu číslo 23.

h l a s o v á n í č . 1 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Dále určuji zapisovatelkou dnešního jednání paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil pány J. Šolce a Ing. V. Vojtíška. Oba jsou přítomni.

Zopakuji, že v diskusi dnešního jednání, stejně jako každého dalšího, může vystoupit každý, který je občanem města Liberce nebo v Liberci vlastní nemovitost. Poprosil bych ty, kteří tak chtějí učinit, aby se včas zaregistrovali u stolku po mé pravé ruce u dveří, abych včas dostal informaci a mohl je k diskusi vyzvat. Hovoříme u řečnického pultu a délka příspěvku by neměla přesáhnout 3 minuty, stejně jako u zastupitelů.

Ředitel Středního odborného učiliště nábytkářského a Střední školy tvorby a designu nábytku Václav Tichý se dvěma studenty této školy, obdrželi jsme od školy znak města, který je velmi úspěšný, takže žáci této školy 3. ročníků pan Vojtěch Fišer a Radek Dědeček pod vedením učitele pana Václava Kulhánka vyrobili další znak, a je to znak, který bude umístěn zde v této místnosti. Pro vaši informaci škola je se svými 600 žáky poměrně velká škola, byla založená v roce 1956 a to, co žáci

udělali, naznačuje, zabývá se řemeslnými obory truhlářské a umělecko řemeslné výroby ať už zakončené výučním listem nebo maturitou. Zabývá se tříletými obory zaměřenými na umělecké truhlářství, řezbářství, restaurátorské práce, čalounictví, aranžérství a nábytkové a stavební truhlářství. Škola je ojedinělá v republice, takže zde studují žáci z celé republiky a pro vaši zajímavost, jak jsem byl informován, ne že bych byl tak chytrý, mám to zde napsané, tak ta práce těmto studentům zabrala zhruba 150 hodin. Já bych si dovolil pánům poděkovat za to, že nám znak vytvořili a příště již zde bude viset.

K bodu č. 2/

Návrh na volbu přísedících Okresního soudu v Liberci

Ing. Kittner

Navrhujeme v souladu s příslušnými paragrafy zákonů, abychom zvolili paní Danuši Jahelkovou, Mgr. Dagmar Vilhelmovou, které již tuto funkci vykonávaly, a nově navrženou je paní Olga Panochová. Přísedící jsou přítomny, prosím, aby se představily. Má někdo ze zastupitelů dotaz? Není, můžeme přistoupit k jejich zvolení.

h l a s o v á n í č . 2 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - přísedící byly zvoleny

Zvoleným přísedícím přeji, aby měly ve své práci hodně úspěchů a hlavně jim děkuji za to, že tuto práci chtějí vykonávat, protože jak všichni víte, přísedících u soudu je nedostatek a velmi to komplikuje jejich činnost.

K bodu č. 3/

Diskuse

V diskusi vystoupila v zastoupení rodičů paní Růžena Košková v záležitosti specializovaných (zdravotních) mateřských škol a jeslí. Diskusní příspěvek je přílohou zápisu.

Ing. Kittner

Děkuji. Já bych upozornil, naproti běží čas, tento příspěvek místo 3 minut měl skoro 9 minut. Nezlobte se, jsou nějaká schválená pravidla platná pro vás i pro nás a já bych je měl dodržovat. Nerad někoho utínám, ale každý by přeci jenom měl to pravidlo dodržet. *Občané hovoří mimo mikrofon.* Petici jsme obdrželi 22. ledna, to se bude projednávat na příštím zasedání, protože zastupitelé musí dostat své materiály týden dopředu, dost dobře není možné, když dostanu 22. ledna něco poměrně komplikovaného. K tomu paní náměstkyně bude mít mnoho výhrad, co tady zaznělo, věc je poměrně komplikovaná, tak není možné za den připravit materiál a rozeslat ho zastupitelům. Bude to obsahem jednání zastupitelstva města, paní náměstkyně materiál připravuje.

Ing. A. Dvořáková, občanka města

Dobrý den, můj diskusní příspěvek se týká bodů č. 18 Integrovaný plán Lidové sady a č. 14 Výběrové řízení na zástavbu hřiště ve Svojsíkově ul. a již schválených prodeji pozemků. Jestli mě chcete také přeradit k některému bodu, já se nezdráhám. Kvůli tomu jsem se přihlásila dopředu, protože to je takové všeobecnější.

Ing. Kittner

Já vás nikam přeradit nechci, to záleží ... Já si jenom myslím, že když někdo chce diskutovat k nějakému konkrétnímu bodu, že je dobré, když to je u toho bodu, protože tady budeme projednávat 13 bodů předtím a když někdo něco přednese, tak je těžké se k tomu vracet. Já to nechám na vás, jestli chcete vystoupit k jednotlivým bodům, nebo nyní najednou, já jsem řekl panu Hlavovi svůj názor, který ho akceptoval.

Ing. A. Dvořáková, občanka města

Já abych nezdržela diskusi, protože mi čas naskočil přes 1 minutu, je to obecnější a týká se to více věcí, než jenom 18, tak bych to přednesla teď. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, můj diskusní příspěvek se týká bodu jednání 18 Integrovaný plán rozvoje města – zóna Lidové sady, ale i dalších problematických bodů, které zde dnes máte schvalovat, tj. bodu č. 14 Výběrové řízení na zástavbu hřiště ve Svojsíkově ul. a bodů minulých jednání, kdy byl odsouhlasen prodej pozemků Na Hrázi, Jezírko u ZOO panům Hasilovi a Michalovi a vůbec k vaší koncepci, jak jsem byla na minulých zastupitelstev, tak tomu říkáme koncepce likvidace zeleně v Liberci.

Dnes rušení jeslí, prostě k bodům, kde většina tohoto sboru, a nejen podle mého názoru, ale i názoru občanů se kterými mluvím a občanů našeho sdružení preferuje osobní zájmy své a zájmy privilegovaných jedinců nad zájmy občanů tohoto města.

K integrovaným plánům, které dnes tady mají být projednávány, uvádím, že podle metodického pokynu ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu hodnocení a schvalování IPRM, č. j. 33152/2007/72, který byl vydán na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. 8. 2007, je jednou ze základních podmínek pro IPRM, že město ve všech fázích přípravy zpracování a realizace plánů respektuje princip partnerství a zapojení veřejnosti. Město je povinno uskutečnit veřejné projednání návrhů IPRM a dbát na veřejný zájem. Ptám se vás, jak chcete dosáhnout pozitivního jednání vašich plánů a dosáhnout souhlas veřejnosti. Jak chcete občany přesvědčit, že prosazujete veřejné zájmy. Jedno veřejné projednání bylo už uskutečněno k Lidovým sadům a pro představitele města skončilo fiaskem. Občané zde bouřlivě protestovali proti radničním záměrům, přítomným náměstkům Červinkovi a Paloušovi tvrdě vyčetli prodej parků a zeleně a rázně řekli, že jako občané Liberce nechceme, aby se peníze utápěly ve velkolepých projektech, že máme zcela jiné priority. Metodický pokyn ministerstva pro místní rozvoj dále jasně požaduje po městě doložení schopnosti města, realizovat IPRM, tzn. závazek po financování. Občané však chtějí, aby se peníze, pokud jsou, použily na jiné potřebnější investice a veřejné zájmy vidí někde jinde, např. v tom, že se u nás ruší jesle nebo jiná potřebná sociální zařízení. Zpracovatelé IPRM Lidové sady chtějí v nejbližší době uskutečnit další veřejné projednání svého návrhu, kdy s kosmetickými úpravami chtějí občanům opět předložit projekt Purkyňova arboreta. Ptám se vás znovu, jak chcete u občanů uspět, když je nadále štvete dalšími prodeji městské zeleně privilegovaným kamarádům. To si vážně myslíte, že občany přesvědčíte o tom, že vám jde o jejich prospěch? Co tento projekt občanům přinese? Členové našeho občanského sdružení v dotazníkové akci v maximální míře zamítli potřebnost takových zařízení jako je věž, didaktické centrum, oplocené arboretum. Dalšími prodeji veřejné zeleně v této lokalitě, které následují po veřejném projednání v listopadu, pouze posilujete názory lidí, že plánovaný projekt má v prvé řadě posloužit spřáteleným stavebním firmám, architektům a kamarádům podnikatelům, kteří se na projektu přizívají obdobně jako soukromá firma pana Hasila. V druhé řadě má projekt asi sloužit turistům a občané jsou až na posledním místě, tak proč bychom to měli schvalovat. Občané s velkou nelibostí pozorují, jakým způsobem se prodává veřejný majetek, když ve zmíněných případech jsou zcela evidentně porušována vaše vlastní a vámi schválená pravidla a tyto případy jsou očividně v rozporu se zájmy veřejnosti. Přestože pan primátor popsal spoustu řádků na stranách Zpravodaje liberecké radnice o bohuľibosti prodeje pozemků U Jezírka Kalendáře Liberecka. Zapomněl tam napsat, proč při tom prodeji nebyly dodrženy zásady postupu při privatizaci pozemků ve vlastnictví a spoluvlastnictví Statutárního města Liberec, které schválila rada města a nabyly účinnosti 6. dubna 2004. Pan primátor ani neodůvodnil občanům, proč byla firmě panů Hasila a Michala poskytnuta 50 % sleva na pozemek, ačkoliv o takové slevě není v interním předpisu ke stanovení cen pozemků ze dne 16. 3. 2004 ani slovo.

Žádám tímto pana primátora o vysvětlení, proč tato vaše vlastní pravidla nejsou v praxi opakovaně dodržována. Občané nechtějí zastavit pozemek žádnou ohyzdnou maringotkou a dali vám to předem na vědomí. Občané nechtějí na místě bývalého hřiště ve Fibichově ulici a na stávajícím hřišti ve Svojsíkově ulici žádné polyfunkční domy, ani bytové komplexy a dali vám to také zřetelně na vědomí. Výběr kupujícího v případě pozemků ve Svojsíkově ul. je tak podezřelý, že podezření z klientelismu na liberecké radnici se již stává jistotou. Nemůžete tvrdit, že jste o tom, co občané chtějí, nevěděli a že jste rozhodovali ku prospěchu obyvatel města. Pan primátor se nemůže donekonečna zaštitovat obhajobou, že zastupitelstvo to odhlasovalo, když občané osobně vidí nebo se na webových stránkách přečtou, jak to tady v realitě probíhá. Prioritou občanů naší čtvrti není ani arboretum, ani adrenalinové

dráhy nebo kempy. Priority jsme panu primátorovi sdělili dvěma dopisy, které byly schváleny na zakládajícím shromáždění našeho sdružení a byly mu doručeny 14. a 21. listopadu 2007. Do dnešního dne jsme na ně nedostali odpověď, přestože jsem odpovědi před Vánocemi připomínala. Tímto bych chtěla panu primátorovi věnovat výtisk pravidel pro přijímání a vyřizování petic a stížností SML, kde v článku 6 projednání a vyřízení podnětů v bodě 2 je napsáno, „pro vyřízení podnětů je stanovena lhůta 30 dnů“. Pokud odpověď vyžaduje delší přípravu, bylo by možná vhodné napsat pár řádků vyrozumění, kdy bude podnět vyřízen. Po více než 2 měsících každopádně doufám, že kvalita odpovědi a řešení našich podnětů bude v přímé úměře délce termínu vyřízení. Na závěr pouze opakuji to, že naše sdružení bude prosazovat cíle dle našich stanov, tzn. záchranu a rozvoj zeleně pro občany a zlepšování kvality bydlení v naší čtvrti, a to všemi prostředky, které nám právní systém umožňuje. Pokud jde rozhodování radniční koalice proti těmto našim zájmům, nemůžete se pak divit, že občané nepřijmou vaše integrované plány a naopak budou iniciovány procesy, jak zabránit vašim dalším špatným rozhodnutím.

Žádám vás, pane primátore, i vás zastupitelé, hlavně ty z vás, co mačkáte tlačítko, podle toho jak bylo předem v koalici vyhandlováno, abyste si poslechli, co vám občané řeknou, abyste přišli na další seminář o Lidových sadech, abyste jim vysvětlili, jak chápete veřejný zájem a jak je to v souladu s vašimi skutky, abyste jim vysvětlili, co jste pro řadové občany udělali a abyste odpověděli na jejich otázky. Děkuji vám, na shledanou.

Ing. Kittner

Já myslím, že ve všech těchto pravidlech, paní Dvořáková, není slůvka o vyřizování dopisů primátora. Opakuji, že jedná-li se se mnou slušně, jedná-li se se mnou takto, jedná-li se podle zákona. *Paní Dvořáková hovoří mimo mikrofon*. Na to, co zde zaznělo, ještě posoudím, co se týkalo mne a jestli to bylo slušné nebo neslušné, máme každý jiný názor. Já vám ten váš neberu, ale, s dovolením, se budu řídit podle svého.

Iveta Tučková, občanka města

Jsem tady na za všechny děti. Děti chodí do školky a dozvěděli jsme se, že se má školka zrušit, nedovedu si představit, kam děti umístíme a děti je opravdu hodně a školky místo, aby se obnovovaly nebo zařídily se, jako byly školy pro děti, bohužel, nejsou. Nevím, jak si to mám vysvětlit, teď máme na výběr, dejme tomu, když si vybereme tříletou, tak bych děti chtěla dát do školky a chtěla bych jít do práce, ale když mi děti nepřijmou do školky, tak netuším, co mám dělat. Udělejte něco pro děti, ne pro sebe. Jedná se o školku Holečkova. Nahoře máme ještě Strakonickou a Spáleniště, bydlím v Hanychově u Horizontu, tak prostě já nepatřím do spádové školky na Spáleniště a do Strakonické nevím, jestli se dostanu.

Ing. Kittner

Myslím si, že to je problém, připravíme na to nějakou reakci. Nic o rušení školky Holečkova nevím.

Eva Rydvanová, občanka města

Jsem tady za rozšíření počtu mateřských školek a hlavně počtu dětí, které by měly být přijímány. Těch mateřských školek je nedostatek a kapacita je malá. Byly jsme navštívit já a moje kolegyně pana náměstka Červinku před 14 dny a chtěla bych vás poprosit, jestli toto mohlo být co nejdříve řešeno, prostě nedostatek míst v MŠ a potažmo oblast pod Ještědem je nově zastavovaná a je tam veliký tlak na MŠ a kapacita je nevyhovující. Mám malou šanci děti umístit, jsem dětská lékařka a vím, že i pro děti je MŠ pozitivum. Myslím si, že každé dítě nad 4 roky, na nás bude tlak, podepisujeme smlouvy ze zaměstnavateli a my jsme ve 3 letech nastoupili do zaměstnání, abychom děti mohly umístit a aby byla také podporovaná možnost umístit staršího sourozence, když já jsem na mateřské dovolené, aby starší sourozenec mohl chodit do MŠ, abychom my maminky na MŠ nebyly handicapované, protože si musíme vzdělání doplňovat. Já třeba jednou nebo 2x v týdnu, někdy i blok celý týden, zastupuji na obvodě. Paní doktorky mě žádají, protože jsou nemocné a já mám velký problém. Moje dcera navštěvuje MŠ v Holečkově ulici, která právě je teď na seznamu rušení a nemám možnost dceru na

další rok umístit. Je to celkový problém na celý Liberec, míst je absolutní nedostatek a prosím vás o urychlené a akutní řešení rozšiřování, nyní se diskutuje ve Strakonické, chtěli bychom podpořit projekt rozšíření školky pro příští nový rok, míst je opravdu nedostatek.

Ing. Červinka

Paní Radvanová se u mě objednala a projednávala se mnou tuto věc, já jsem ji přislíbil, že především směrem k mateřské školce Strakonická budeme ověřovat a zjišťovat ty věci. Mohu vám prozradit, že jeden z nejbližších školských výboru a potažmo rada města bude projednávat materiál, který se týká navýšování kapacit MŠ. V současné době je situace taková, že od září minulého roku jsme ve městě Liberci vytvořili celkem 63 nových míst v MŠ. Na druhou stranu je pravda, že tato byla rychle využita. V současné době mám jednání s Krajským úřadem Libereckého kraje, která v současné době vedeme, následně umožní, abychom další místa v podstatě zprovoznili ještě před rozhodnutím, protože v současné době máme 15 míst zajištěno, nicméně zatím jsou k dispozici až od září t. r.

Dále budeme právě rozhodovat na nejbližší radě města o materiálu, o kterém jsem již mluvil a když ho rada města schválí, bude znamenat využití prostředků, které schválilo toto zastupitelstvo z rozpočtu města na rozšíření kapacity v MŠ Strakonická a tam získáme další 28 míst a předpokládám, že další systémové opatření, které bych rád předložil v březnu, nejpozději v dubnu tohoto roku, umožní další rozšiřování kapacit v MŠ.

Další věc, kterou mám k vystoupení paní Rydvanové, je ta skutečnost, že v Holečkově ul. se skutečně jedná o rušení MŠ, jedná se o rušení zdravotnického zařízení a naopak v rámci reformy centra zdravotní a sociální péče vznikají dvě nové školky na Husovce a v Údolní ul. Jsou organizovány jako odloučená pracoviště našich 2 MŠ.

A co se týká zrakově postižených, je tam speciální třída přímo, která bude na Husově ul. a co se týká těch ostatních vad, tak v rámci našich jiných MŠ máme buď speciální třídy na tyto vady zaměřené, nebo je možné s ředitelkami MŠ projednat individuální integrace a o tyto děti se samozřejmě postaráme. Mohu vám garantovat, že pro matky, které mají děti školkového věku a nejsou na mateřské dovolené, tak těm místa ve školkách ihned po zrušení provozu těch 3 zařízení zajistíme.

J. Šolc

Já bych požádal paní náměstkyni Jozífkovou o sdělení informace, jak to je s těmi jesličkami. Zatím my jako zastupitele čerpáme informace pouze z tisku a máme vlastní vizi, protože obdobně velká města jesličky provozují a Liberec jesličky ruší. Jak se k tomu jako město postavíme, byť jsem si vědom skutečnosti, že nám je žádný zákon nenařizuje provozovat, nicméně troufám si říci, že takto velké město by nějakou síť jeslíček mělo mít..

N. Jozífková

Já jsem se domnívala, proto jsem se nehlásila do diskuse, že o tom budeme mluvit příště a také jsem nabízela na klubech, nevím, proč se vám ta informace nedostala, že obejdeme všechny kluby, abychom si to vysvětlili a navzájem se nezdřžovali. Informace jste dostal už v červnu, když jsme o tom mluvili, tak nemusíte čerpat jenom z tisku. Je pravda, že v reorganizaci, zopakují, ano řekli jsme, že máme 3 zdravotní zařízení, které pečují o děti. 2 převedeme na školky a že z toho jednoho, že to podpoříme jako zařízení privátní, které bude pečovat o děti od 1 roku do 3 let. Já v těchto intencích pracuji dál v návaznosti na příspěvky, které dává stát. Spoustu věcí, které tady dámy řekly, nechci říct, že to jsou polopravdy, ale jsou to jejich názory, které dávají zapravdu, protože se úplně v tom neorientují, jak říkal pan primátor, není to jednoduché. Já jsem s nimi jednala také osobně, další schůzku, mrzí mě to, to jsme se domluvili na 4. tak, abychom byli připraveni a nezdřžovali se tady navzájem na příštím zastupitelstvu. Všechno, co tady probíhá, mám pocit, že má úplně jiný podtext a nechci se teď k tomu vyjadřovat.

J. Šolc

Pokud to probereme na příštím zastupitelstvu, tak mi to samozřejmě stačí.

N. Jozífková

Probereme předem i v klubech, kluby byly do deseti hodin večer.

Ing. Kittner

Pane Šolci, ten materiál, který se jmenoval, možná mi ho paní náměstkyně řekne přesně, ten jsme tady projednávali, ale také i schválili, podle kterého postupujeme. Chceme-li ten materiál změnit, tak je třeba dát nějaké návrhy a nějak ho měnit. Nedovedu si představit, že my tady schválíme materiál, paní náměstkyně, podle něj postupuje a pak se jí vyčítá, že postupuje podle toho, co schválilo toto zastupitelstvo. Musíme si rozmyslet, co schvalujeme.

J. Šolc

Já jsem se neptal po osudu materiálu, já jsem se ptal po vizi. Schvalovali jsme restriktce v tomto oboru, nicméně nepadlo ani slovo o tom, jestli do budoucna, řekněme za rok, za dva, jestli budeme nějakým extenzivním způsobem jesličky pořizovat, myslím si, že by to třeba bylo správné.

N. Jozífková

Záleží to na nás a tam byly konkrétně usnesení s daty. Schvalovali jsme to v červnu.

Ing. Kittner

Doufám, že zastupitelé vědí, co schvalují. Budeme to řešit na příštím zastupitelstvu.

Mgr. Morávková

Mám nepříjemný pocit, město mělo nějaký záměr, schvalovali jsme materiál, ale mezitím se změnila věci o poskytování mateřské dovolené, podpory v rodičovství atd. a já se domnívám, že město Liberec a my jako zastupitelé v podstatě nevíme, jaká je poptávka po školkových místech, ale i po těch jesličkových, tzn. zejména pro děti od 2 let a já se opravdu domnívám, že než se bude cokoli dále nějakým způsobem schvalovat a řešit naslepo, že je potřeba nějakým způsobem začít komunikovat s libereckou veřejností a matkami, kterých se to týká a opravdu dát do tisku nějakou výzvu, aby se nějakým způsobem, nevím, jestli p. Červinkovi nebo p. Jozífkové nebo nějakému referentovi ozývali i s tou specifikací, protože já tady cítím ještě jeden rozměr. Ono zřejmě bude i v některých lokalitách nedostatek školkových míst a já si myslím, že to není možné řešit tím, že se bude nouzově zakládat jedna školka nebo vznikat jedna školka na určité periferii nebo části města, do které budou muset maminky, které se nedostaly do svého místa ve svém bydlišti, dojíždět přes celé město. Je třeba i otázku řešit podle toho, kde vlastně bydlí, jaké cílové skupiny, které potřebují umístit děti do školky a jeslí, aby to pro ně nebylo krkolomné.

Ing. Červinka

Co se týká školek, tak vás mohu ujistit, že postupujeme přesně v intencích studie, kterou jsme nechali zpracovat a mj. přesně ta školka, o které jsem mluvil, tzn. Strakonická, o které, pakliže to schválí rada města, tak tam bude navýšena kapacita a to je přesně v té lokalitě, kde máme největší převis té poptávky. Takže není pravda, že jenom nouzově řešíme místa, ano udělali jsme rychlá a krátkodobá opatření směrem k tomu, abychom navýšili kapacitu. V některých MŠ, kde to jde a teď už budeme postupovat systémově, ale to vyžaduje nějaký čas a poměrně velké finanční prostředky.

N. Jozífková

Já vás ujišťuji, že opravdu to neděláme náhodně a že jsme měli k dispozici analýzu a měli jsme k tomu i podklady od ředitelky a už vůbec ne, paní Morávková, jsme to nedělali z toho hlediska, že bychom neznali zákon, který se připravoval. Ten byl známý rok dopředu.

Ing. Kittner

Mě může jenom mrzet, jestli si dobře pamatuji, tak schvalování koncepce zde proběhlo rychle, škoda, že ta diskuse neprobíhala tenkrát, mohlo to být jinak. Teď je první krok a my zjišťujeme, že jsme si schválili něco, co jsme schválit nechtěli. To se stát může, já s tím nemám žádný problém a potom je třeba dát nějaké návrhy, jak to změnit.

Mgr. Korytář

Mám krátkou poznámku k diskusi. Asi si úplně nerozumíme s těmi občany, kteří sem přicházejí a mají nějaké problémy. Paní říkala, že má zkušenost, že se obrátila na některé zastupitelé a oni nevěděli, že jsme vůbec něco takového schvalovali. Na to dostala odpověď od paní náměstkyně, že jsme tady všichni svéprávní a dospělí. Ale to si myslím, že touto úrovní diskuse se nikam nedostaneme. Pokud někdo přijde a řekne, mluvil jsem s několika zastupiteli a oni nevěděli, o co jde, tak bychom to neměli bagatelizovat, ale spíše přemýšlet, jestli na tom není něco pravdy. Osobně si myslím, že to tak je a kdyby se každý z nás tady zamyslel a řekl, já si vzpomínám, co jsme v červnu schvalovali, materiál jsem si přečetl a vím o co jde, tak to všech 39 tady říci nemůže. Já jsem si na materiál úplně nevzpomněl. Možná jsem tady možná nebyl, ale všichni, co tady byli, jestli si pamatují, co schválili. Někdo přijde, řekne mám tady problém, tak bychom se neměli odkazovat na to, že jsme někdy v minulosti něco schválili, ale měli bychom řešit problém, který lidé mají. Myslím si, že se můžeme posunout někam dopředu.

Ing. Kittner

Pane kolego, my si asi opravdu nerozumíme. Nezlobte se na mě, zastupitelé jsou svéprávní lidé, zvolení řádně a já nebudu řešit, jestli materiály čtou a připravují se. To věc každého z vás, nikoliv moje. Každý dával slib a nemůže nikdo chtít po primátorovi, aby řešil, jestli zastupitelé čtou a připravují se. Já jsem neříkal svým komentářem, abychom se nevraceli. Schválili jsme nějakou koncepci, ukazuje se, že by měla být jiná, tak se k ní vraťme, ale jenom mám pocit, že tady dnes je od svých kolegů paní Jozífková na pranýři, že postupuje podle něčeho, co jsme schválili. To se mi na tom nelíbí. Není možné něco schválit, náměstek podle toho postupuje a pak mu vyčítat, že postupuje podle toho, co jsme schválili.

Mgr. Korytář

Pane primátore, já s tím souhlasím, máte úplnou pravdu, měli bychom se k tomu asi vrátit, jenom jsem k tomu chtěl říci, že když sem někdo přijde a řekne, mluvil jsem s některými zastupiteli a oni nevěděli, o co se vlastně jedná, takže občan může mít pravdu, než mu vysvětlovat, že to tak není.

Ing. Kittner

Mě také zaráží, že někteří zastupitelé řeknou, já nevím, co jsem vlastně schválil. Neumím se bavit v těch pojmech, jak říkám o úřednících, každý úředník má své jméno, každý zastupitel má také své jméno a já se neumím bavit v pojmech „říká se“, „někteří“, „vypadá to“.

Ing. Mrklas

Já se domnívám, že z toho případu si můžeme vzít jedno poučení, které je, podívat se a zlepšit přípravě projektu komunikaci a zpětnou vazbu a ještě se daleko více soustředit na komunikaci s občany už v průběhu přípravy.

N. Jozífková

Já od začátku komunikuji, chci komunikovat a hlásila jsem to dopředu. Já jsem obešla, nevím, který to z mých kolegů dělá, tak jako já, tak svědomitě, protože jsem věděla, že to bude problém. Všechny kluby dopředu, já jsem komunikovala s vašimi šéfy a dostali jste to měsíc dopředu, za měsíc se to schvalovalo. Zase pan Korytář, ano já jsem pro diskusi a nebráním se ji, komunikuji a máme další termíny domluvené. Oni řekli, pracuje se na tom. Zbytečně se tady zdržujeme.

Ing. Mrklas

V pořádku, já nepopírám, že nekomunikujete s občany, ale jenom říkám, že si z toho musíme vzít poučení, když budeme něco připravovat, tak ve fázi přípravy ještě daleko lépe a udělat komunikaci ve fázi záměru a ne se tady vracet k jedné věci 20krát.

Ing. Kittner

Máte pravdu, já se musím bránit, i my jsme občané a i my můžeme mít svůj názor jiný než ti, kteří tady vystupují. Mám takový pocit, že tady se chce, že primátor je povinen prezentovat každý názor, který mu někdo sdělí. Ne já budu prezentovat svoje názory.

Ing. Morávek

Všechny kluby byly seznámeny s tím, co tady říká paní náměstkyně, ale musím říci, že náš klub s tím nesouhlasil a problém tohoto zastupitelstva, že občas se nedává na názory té části, která není přímo v koalici. Myslím si, že je také potřeba reagovat na změny, které jsou v legislativě v současné době a které jsou z toho také trochu jiné názory, než byly loňského roku, takže si myslím, že bychom měli debatu uzavřít s tím, že se znovu k tomu vrátíme, budeme mít konkrétní připomínky nejen tady, ale které ještě dostaneme. Za náš klub jsme se žádným teď nehovořili, resp. na nás se nikdo v současné době neobrátil, že by chtěl v něčem v této záležitosti školek pomoc. K tomu dlouhodobějšímu – je potřeba reagovat i na stavební boom, který v našem městě je a tam, kde rostou nové rodinné domy i obytné domy, si musíme také sami přetransformovat, že tam bude potřeba školek i jeslí a těm problémům, které tady jsou, je potřeba přecházet při přestupu do základních škol.

Ing. Kittner

Souhlasím s vámi, pan Červinka tady řekl, že jde do rady nějaký materiál, který se tím zabývá. Trochu se motáme v kruhu, já bych rád toto uzavřel s tím, že věc budeme řešit a my se nebráníme ani změně koncepčního materiálu. Je třeba navrhnout jak a prostě ho změňme.

MUDr. Kolomá

V minulém volebním období jsem byla ve zdravotní komisi, pamatuji, že se rušily nějaké jesle, ale koncepce dalšího rozvoje jeslí nebyla. Myslím si, že by bylo rozumné a asi požadavek bude vznikat do budoucna podle dávek, jak se stanovily, toto konzultovat i se zdravotní komisí, která by měla odrážet i názory pediatriů.

N. Jozífková

Paní doktorko, to bylo projednáno i ve zdravotní komisi. Pokud jsou k tomu připomínky, já budu tyto orgány informovat, tak jak jsem slíbila, kluby, komise a potom znovu rada, zastupitelstvo.

Mgr. Lysáková

Chtěla bych konstatovat, že se tady přesně objevuje to, že jsem urgovala nepřipravenost jednání školského výboru bez podkladových materiálů a vzhledem k tomu se to tam objevuje. Koneckonců dnes mám druhou odpověď od pana náměstka, kde konstatuje, že neví, co by mi na to odpověděl. Já se skutečně s podkladovými materiály a se schváleným zápisem obrátím někam výše, protože komunikace a porušování zákona o přístupu informací, bohužel, tady je.

Ing. Červinka

Paní Lysáková, mně opravdu mrzí, že máte dojem, že s vámi nekomunikuji, nicméně já už na tom posledním zastupitelstvu jsem vás vyzval k tomu, abyste svůj dotaz upřesnila, protože já skutečně z toho zápisu jsem nevyčetl nic dalšího, co bych vám k té věci sdělil. A pokud mi dáte konkrétní dotazy, tak já vám na ně konkrétně odpovím rád.

Mgr. Lysáková

Mohu zareagovat, já se domnívám, že v tom zápisu to bylo a tam bylo dokonce skutečně navržené informační embargo směrem ven, ten zápis byl schválen. Takže já to znovu přepíšu, ale domnívám se, že v tomto jednání je to nadbytečné, že se obrátím k jiným příslušným orgánům. Děkuji.

Ing. Červinka

Já mám pocit, já jsem mluvil o zápisu zastupitelstva, já jsem vás poprosil o konkretizaci vašeho dotazu. Pokud ji uděláte, tak já vám na to rád odpovím, ale jak myslíte.

K bodu č. 23/

Prominutí pohledávek Luboše Henneberka

K. J. Svoboda

Dámy a pánové, já jsem se s tímto nelehkým případem seznámil osobně, protože jsem byl požádán o to, jestli bych se nezasadil o to, aby se tato situace mohla nějak řešit. Byl jsem u Henneberků na návštěvě a věřte mi, že už jsem za svého působení v sociální sféře viděl hodně, tak mi nebylo lehké. Bratr paní Henneberkové je plně postižen jak fyzicky, tak mentálně. Je pravda, to co je v té důvodové zprávě a ani pan Blaževič to nemohl napsat jinak. Pan Henneberk není zatím zproštěn právních úkonů, ale musím vám stoprocentně říci, že žádných není schopen. Pan Henneberková má dále ještě mentálně postiženého syna, kterému je 26 let a když žádala o bezbariérový byt města, tak v tom prohlášení, jak ona říká, já ji věřím, ona netušila nic o dluzích bratra, protože bratr ji teď nemůže nic sdělit, protože není schopen žádným způsobem komunikovat. Nevěděla o tom, že bratr měl dluhy a v té žádosti zároveň byl posuzovaný její druhý syn, což je asi chyba komunikace rodiny, také nevěděla, že má dluhy na pokutách, ty splácí. Pakliže my provedeme ten dluh v žádosti nová informace a to, ten druhý syn již s paní Henneberkovou ve společné domácnosti nebydlí, takže v rámci nové žádosti už nebude posuzován jako osoba ve společné domácnosti. Rád bych vás poprosil, protože, řeknu ještě jeden důvod, myslím si, že budeme tento dluh dále evidovat, tak je to dluh, který zemře s panem Henneberkem, nikdy ty peníze neuvidíme, protože nikdo nemá právo po někom jiném peníze vymáhat. Pokud my uděláme ten krok a žádosti vyhovíme, umožníme rodině alespoň o něco slušnější bydlení, jakmile se daný byt v rámci města uvolní a nebudou muset žít, tak jak žijou, tzn. ve dvou pokojích. V jednom pokoji je mentálně a fyzicky postižený bratr a ve druhém pokoji mentálně postižený syn. Děkuji vám.

Ing. Kittner

Rozumím tomu tak, že byste chtěl hlasovat o schvalujícím usnesení, paní Jozífková s tím souhlasí. Pan Horáček se hlásí k bodu č. 3 diskuse. Primátor mu odpovídá, že musí počkat, protože projednáváme jiný bod. Dám vám slovo, až skončíme při projednávání tohoto bodu.

MUDr. Šámal

Já bych k tomu chtěl dodat několik slov, protože jsem předseda humanitní komise, kde jsme tuto žádost občana a jeho matky opakovaně projednávali. My v podstatě jsme byli ti, kteří iniciovali to, aby tato žádost byla podána do zastupitelstva. My jsme se s tou žádostí seznámili při jednom jednání, kde byly administrativní nedostatky a ta žádost byla insuficientní, nechali jsme si odborem sociálním žádost doplnit a poté, co jsme se s ní seznámili, jsme dospěli k názoru, pakliže máme respektovat pravidla, která máme, tak jim nemůžeme vyhovět. Samozřejmě jsme na druhou stranu zdravým rozumem a sociálním cítěním chápali, že občanu a jeho matce je potřeba vyhovět, chtěli jsme to a proto jsme iniciovali toto, že se to dostává sem k projednání zastupitelstvu, které ho může oddlužit a mu my potom velice rádi a rychle vyhovíme, proto bych apeloval na to, abychom změnili usnesení na to, že to schvalujeme.

Ing. Kittner

O tom dám hlasovat, to není problém.

Ing. Morávek

Navrhuji, abychom změnili návrh usnesení: Zastupitelstvo města po projednání SCHVALUJE ...

Ing. Kittner

Budeme hlasovat o usnesení, že schvalujeme prominutí pohledávek vč. poplatků z prodlení a nákladů řízení p. Luboše Henneberka atd.

h l a s o v á n í č . 3 - pro 35, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

Tak byl dal slovo panu Horáčkovi a vrátíme se do bodu č. 3 Diskuse.

M. Horáček, občan města

Vážení přítomní, dámy a pánové, pocházím z Horního Hanychova, kde jsem dělal 15 roků předsedu občanského výboru. Horní Hanychov jak víte, je spádová oblast, kde se v zimě v létě soustřeďuje cizinecký ruch. Bohužel nemáme prodejnu. Jediná prodejna, která je od Pekáren až po lanovku, je v Kubelíkově ulici, tato prodejna se stavěla v 50 letech a je to prodejna pro Pilínkov a ne pro Horní a Dolní Hanychov. Já už 10 roků bojuju o to, aby páni konšelé udělali nějaká opatření, abychom tam prodejnu měli. Spotřebitelské družstvo JEDNOTA na proti kostelu, tam postavili prodejnu, ale to byla taková pultovka, která už nevyhovovala dnešním požadavkům. Zajímavé je jedna věc, že v Pavlovicích jsou 4 supermarkety, ve vnitřním městě je několik supermarketů, v Dobiášově ulici až dolů do Zeleného údolí jsou 4 supermarkety, ale Horní Hanychov je bez toho, a to se tam připravuje mistrovství v lyžování. Pokud jsme měli občanský výbor, tak tato situace by se určitě nestala. Jenomže páni radní zrušili občanské výbory a dnes není nikdo v Horním Hanychově, kdo by se o to staral. Já jsem se o to zajímal, to bylo v době, kdy byl primátorem Ing. Ježek, mluvili jsme spolu, jenom bohužel, co se stalo, já jsem byl přítomen na zasedání a chtěl jsem se přihlásit do diskuse, jenomže pan primátor zahájil schůzi, přivítal přítomné a prohlásil, vzhledem k obsáhlému programu nepřipustím žádnou diskusi, tak jsem šel domů. Pak bylo další zasedání asi za 3 měsíce a to už byl primátor současný pan Kittner. Situace se opakovala, projednával se rozpočet města tak jako dnes. Primátor zahájil schůzi, přivítal přítomné a prohlásil, vzhledem k obsáhlému programu, nepřipustím žádnou diskusi. Tak jsem šel domů. Dnes jsem tady po té době znovu. Já sleduji bedlivě zpravodaj, jestli se tam konečně dočtu, že Horní Hanychov bude mít prodejnu. Ale je zajímavá jedna věc. V posledním zpravodaji mě zaujal článek Strategický plán rozvoje do roku 2020. Celý rok probíhala tvorba aktualizovaného strategického rámce pro rozvojované projekty integrované plány rozvoje města či plány rozvoje města se stanovením globálních cílů strategických, prioritních oblastí a rozvojových opatření a to na příštích 14 let na rozdíl u původního strategického plánu rozvoje z roku 2002, který byl od počátku tvořen komisí pro rozvoj města vznikl aktualizovaný plán od námětů a připomínek veřejnosti, soukromých, veřejných organizací a dalších subjektů ... Nevím, kdo psal ten článek, já bych byl rád, pokud je přítomen, že by nám to osvětlil, co tím chtěl básník říci. Je sice zkratka RZ, ale když to bude číst někdo, kdo s tím nepracoval nebo nebyl činný na veřejnosti, tak z toho absolutně nic nevyčte. Já bych byl rád, kdyby nám tady někdo článek vysvětlil, abych to pochopil, co tady pisatel psal. Byla velká chyba, že zrušili občanské výbory, tam se tvořily hodnoty, my jsme nikoho nepotřebovali, my jsme měli občanský výbor na úrovni, tam byl zástupce městského národního výboru z odboru výstavby, zástupce TSML, zástupce armády v hodnosti pplk., byl tam zástupce ... Děkuji.

Ing. Kittner

Pane Horáčku, já bych poprosil, abyste šel k závěru svého příspěvku. Myslím si, že, bohužel, my nemůžeme nikomu přikázat, aby zřídil v Hanychově prodejnu. To je jediné, co k tomu mohu říci.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla upozornit, že v Horním Hanychově existuje Osadní výbor nyní, takže pokud občané mají nějaký problém, tak by se měli v první řadě nejdříve obrátit na Osadní výbor. Děkuji.

Ing. Kittner

Tím jsem chtěl pokračovat dále. Nebyli jsme to my, kdo zrušili místní výbory, to nezrušilo toto zastupitelstvo, ani žádné předchozí.

N. Jozífková

Technická poznámka

Pane Horáčku, my máme i novou příspěvkovou organizaci KONTAKT, jejíž ředitel tady sedí a některé věci můžeme probrat i tam a můžeme vám dát nějaké informace, nemusíme to rozebírat tady. Já jsem si napsala vaši adresu a my se s vámi spojíme.

K bodu č. 4/

Návrh na udělení Medaile města Liberce p. Stanislavu Hněličkovi

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 4 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

K bodu č. 5/

Majetkoprávní operace

I. Prodej pozemků

J. Šolc

Mám připomínku k bodu č. 6, ale předpokládám, že náš klub požádá o hlasování po jednotlivých bodech, tak se připojím až k bodu č. 6, abych nepředbíhal.

Mgr. Korytář

Jestli bychom mohli hlasovat o bodech č. 11 a 20 odděleně a pak mám ještě jednu otázku, mohl jsem se zeptat dříve, když rada města schválí prodej pozemků formou dobrovolné dražby, tj. třeba ta 2, v lednu 2007 a teď v říjnu 2007 se to změní na prodej formou výběrového řízení. Chtěl bych vědět, jak ten proces probíhá mezi lednem a říjnem. Kolikrát dobrovolná veřejná dražba běží, kdo ji organizuje.

Ing. Kittner

To se musí řešit konkrétní případ. Většinou rada reaguje na něco, buď to, že dražba neproběhla, nebo byla zmařená nebo mezi tím se něco změnilo. Nedá se říci, že je nějaký postup na tohle. Musel by být konkrétní případ, takto univerzálně odpovědět nejde. Výběrovým řízením byl vybrán dražebník, který podle zákona o veřejných dražbách organizuje. Když dojde k nějaké změně, reaguje se na konkrétní situaci, většinou se majetek prodá.

Bod 11 a 12 budeme hlasovat zvlášť.

Mgr. Morávková

Tam se jedná o to, že vlastně proběhla 2 kola výběrového řízení, ve kterém asi o 200,- Kč vyhrál pan Plechatý. Byl to prodej iniciovaný žádostí paní Ducháčkové nebo pana Čuby, nevím, kdo podával žádost ...

Ing. Kittner

Já bych vás přerušil, to bych řešil v bodě 20, kterým se budeme zabývat zvlášť. Já bych projel body, abych věděl, ke kterým něco máme.

Ing. Šourek

Chtěl bych požádat o hlasování zvlášť bod č. 5, protože tam o prodej pozemků žádá SBD SEVER a já jako člen představenstva tohoto družstva nebudu o tomto bodu hlasovat.

Mgr. Korytář

Zeptal bych se na problematiku veřejných dobrovolných dražeb u bodu č. 2, pozemky 383 a 384/1.

Ing. Kittner

To je kategorie B, to bylo prodáváno formou dražby, dražba byla zmařená, tzn. že někdo vydražil, ale nezaplatil, což se někdy stává a proto jsme šli formou výběrového řízení, protože výběrové řízení většinou v těch případech volíme, protože ono se dá zmařit hůře, minimálně proto, že tam je nějaká jistina a když někdo udělá toto, tak o jistinu přijde. Nevýhodou dražeb je, když zmaříte dražbu, jinými slovy vydražíte za nesmyslnou cenu a pak od té dražby odstoupíte, tak dražebník po vás může

maximálně chtít úhradu nákladů, což je ze zákona, a jelikož to probíhá v jeden den, těch dražeb je hodně, tak rozpočítáno na 1 dražbu ty náklady nejsou příliš vysoké.

Mgr. Korytář

Kdo pro město dražby provádí? – *odpověď 1. Dražební s.r.o. a dražebník je vybrán výběrovým řízením.* Já jsem se setkal s dražbami, u kterých je normálně jistina, která v případě problémů s placením propadá. Znáám dražby, kde se dá jistina a v případě, když vydražitel nezaplatí, tak jistina propadá, tak se ptám, proč není používána v tomto případě, nezdá se mi, že by to odporovalo zákonu.

Ing. Kittner

Zeptám se p. Mazáče, jestli to neví, ono to tak jednoduché není?

Ing. Mazáč

Dražby, které používáme, se řídí zákonem z r. 2000 a tam se jistina zaplatí, ale pak je zúčtovatelná tzn. se zúčtuje ve výši nákladů spojených s dražbou. Více dražebník nemůže vybrat. Existují jiné dražby, které se dělají podle jiných zákonů a tam ty poplatky jsou daleko vyšší, ale nám se je tam nepodařilo prosadit.

Ing. Kittner

My na to připravíme právně nějaký rozbor, ale musíme postupovat podle tohoto zákona, my nemůžeme dělat aukce jinak. Připraví na to pan Audy nějaký rozbor. Kdybychom to šlo dělat jinak, tak bychom byli rádi, že jistina člověku propadne. Je to slabina těchto dražeb.

Bc. Kocumová

Chtěla bych požádat o oddělené hlasování o pozemcích č. 7, 8, 12.

Ing. Mrklas

Budu chtít informace ohledně pozemku ve Vratislavicích, až se to bude projednávat, ohledně prodeje.

Mgr. Morávková

Já bych prosila Ing. Mazáče, jestli by nám mohl objasnit, jakým způsobem probíhá kalkulace cen toho okolí bytových domů pro sdružení vlastníků a bytová družstva, teď jsou tam 3 prodeje. Trochu mě zarazilo, když se přepočte cena na m² v Lipové ul. a cena v Hanychově a na Horské, tak se domnívám, že v podstatě prodeje pro tato bytová družstva na okrajových částech města nevýhodné. Jestli byste nám to mohl objasnit.

Ing. Mazáč

Ceny pozemků souvisejících nebo okolo bytových budov jsou rozděleny ještě na dvě části, a to malé budovy, tuším, do 7 bytů, a větší budovy, spíše paneláky nad těch 7 bytů a usnesením rady byla schválena úprava cen takovou, že cena vypočtena podle interního předpisu, se pro menší obytné budovy sníží o 70 % a u velkých obytných budov o 80 %. Bez ohledu na umístění té budovy, protože umístění budovy je zohledněno již v tom interním předpisu. Čím dál je budova od středu města, tím jiný je koeficient a tím jiná je kategorie, tzn. že budovy, které jsou vzdáleny od středu města více, tak mají pozemky levnější už v tom základu a potom se z toho nižšího základů odpočítává ještě 80 %. Usnesením rady z konce minulého roku bylo upraveno toto snižování cen na základě doporučení komise pro výběrová řízení, a to v tom smyslu, že všechny případy od určitého data budou posuzovány tak, že přímé prodeje budou bez slevy a prodeje, které jsou výběrovým řízením, příp. dražbou budou mít slevu 50 % bez ohledu na to, jestli se jedná o menší či větší obytné budovy, příp. jiné prodeje.

Ing. Kittner

Tohle je problematika, kterou byste se musela více zabývat, a teď to nemyslím jako zle. My se snažíme nějakým způsobem tyto věci doprodávat a musíme si říci, že my máme dva zájmy. Jednak abychom za to stržili peníze, protože to je majetek města, ale zase na druhou stranu máme také zájem, aby si to lidé spíše koupili, protože to jsou pozemky, o které my se staráme, nemáme z nich prakticky nic, přináležejí k domům, užívají je lidé a tak se rada na základě nějakých zkušeností, a tady vidíte, že to byl podnět z komise pro privatizace, snaží pravidla nastavit tak, aby to co nejvíce vyhovovalo. Když máme pocit, že se to neosvědčuje, že zájem není, nebo naopak máme pocit, že prodáváme pod cenou, tak se to snažíme měnit. Je to věc dost odborná.

Já jsem zaznamenal, teď mě, prosím, kontrolujte, že bychom chtěli hlasovat zvlášť o bodě č. 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 20, 21.

Nechám hlasovat o bodě č. 1, 3, 4, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 22.

Ing. Morávek

Já bych informoval, že jsem měl v pondělí ještě připomínku k bodu 22 – to je prodej dvou kusů v lese mezi Machnínem a Kryštofovým údolím a ověřil jsem si, že je dobře, že to prodáme, protože ti, co tam chtějí dělat speologickou činnost, by ji nemohli vykonávat, dotazoval jsem se i toho, který dělal odhady, proč tam je tak velký rozdíl mezi odhadní cenou a cenou obvyklou. Je to skutečně tím, jaký je stav majetku v současné době. Nemám žádost, aby tato byla zvlášť vedena jako jednotlivý bod.

Mgr. Morávková

K bodu č. 22 – já jsem dnes kontaktovala pana Rouse. My jsme měli problém, protože jsme neznali důvod toho, proč oni ten výkup chtějí provést a protože já jsem poskytla informaci, tak jak mám z hlediska dlouhodobé činnosti této společnosti, ale nevím, jestli to je skutečně pravý důvod té žádosti, tak jsem ho zvala, ale nevím, jestli někdo z těch kupujících přišel.

Ing. Ivan Rous, občan města, speolog

Já bych rád řekl, že vlastně s kolegou máme jeden jediný záměr a to je opravit to a prohlásit to za kulturní památku. Podle podobného modelu já osobně vlastním vodojem v Josefově dole, který jsem koupil také za podobně směšnou cenu a ono vlastně nic jiného, než to opravit a prohlásit za kulturní památku se s tím nedá nic dělat. Tam nejde postavit dům, tam nejde dělat nic jiného a vlastně to, že jsem členem speologické společnosti, tak je i další důvod, proč nás lokalita zajímá, protože bychom tam chtěli dělat nějaké testy na vodě, která vytéká z toho vodojemu.

Ing. Kittner

Ještě jednou nechám hlasovat o bodech: 1, 3, 4, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 22 najednou.

h l a s o v á n í č . 5 - pro 39, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Nyní bychom šli po těch jednotlivých bodech.

Bod č. 2

Mgr. Korytář

Navrhoval bych bod dnes neschválit, vedou mě k tomu tyto důvody. Pokud proběhla jenom jedna dražba, která byla zmařená, přemýšlím nad tím, proč dražba byla zmařená, jediný důvod, který mě napadá, aby to šlo do nějaké jiné formy prodeje a pozemek byl koupen za nějakou lepší cenu, než by mohla být v dražbě. Myslím si, že by tady mohl být prostor pro to, abychom pozemek dali ještě jednou do dražby opakovaně, podruhé nebo potřetí. Je to pozemek v centru města, myslím, že tam můžeme dosáhnout větší ceny.

A druhá věc je, úplně nechápu a vzbuzuje to ve mně pochybnost, když se přihlásí někdo do výběrového řízení a nabídne cenu 699 999,-, tak bych to chápal u někoho, kdo něco prodává, že chce něco prodat o korunu levněji a když chce někdo něco koupit a dá o korunu menší cenu, než 700 tis. Kč, tak to nechápu. Kdybych chtěl koupit nějaký pozemek, tak dám o korunu více, abych přeskočil

někoho, kdo nabídne 700 000,- Kč, ale dávat o korunu méně, to mi nedává žádnou logiku. Navrhuji tento pozemek neprodávat a vrátit ho znova do dražeb.

Ing. Kittner

Je to váš názor. Pan Mazáč by k tomu chtěl něco říci.

Ing. Mazáč

K ceně se nedá co říci, protože to je nabídka, kterou zájemci předkládají do protokolu a kolik tam napíší, to je jejich rozhodnutí. Co se týká důvodů, proč byla zmařena dražba, to vám mohu říci. O ten pozemek měla zájem sousedka, víceméně přes ulici, která tam vlastní budovu, vedle které byl také pozemek prodáván a ona dlouhodobě usilovala o to, aby pozemek získala. Chtěla oba pozemky, ona se zúčastnila dražby, nasadila velmi vysokou cenu a potom nezaplatila, tím pádem dražbu zmařila a proto to šlo do výběrového řízení. Ve výběrovém řízení jsme stanovili, tuším, i vyšší jistiny, aby pokud by to zopakovala, tak aby ji to stálo více peněz, to se nestalo, ona se tohoto výběrového řízení nezúčastnila, protože se zúčastnila výběrového řízení, které ji zajímalo víc, pozemek vedle vedlejší budovy, ona to je vybydlená budova, nicméně je to nějaká památka, ten získala, takže byla spokojená a tím pádem to je vyřízené. Ona už nám škodit nebude, samozřejmě je možné to pošoupnout dál a vrátit to zpátky do dražby. Je možné, že bychom z toho získali více peněz, ale také třeba ne, ale hlavně řízení probíhá tak, že proběhne, je z toho zápis, teď jsou víceméně zaplacené peníze a ti lidé čekají na to, jestli budou schváleni, takže vůči nim to není moc fěr.

Mgr. Korytář

Říkal jste, že paní už škodit nebude, tím spíš bych to do dražeb vrátil.

Ing. Kittner

Je to váš názor. Já řeknu, proč s tím nesouhlasím, protože každý účastník těch věcí volí nějakou strategii a to je fakt, dělají to všichni a každý se snaží maximalizovat svůj efekt, tzn. koupit co nejvíce za co nejmenší cenu. Myslím si, že takovými různými pokusy toho moc nezískáme, naopak se nám domluví a bude to jenom horší. Už dnes např. se ukázalo, kdo, za jaké ceny je ochoten. Nedoporučuji to, myslím si, že výběrové řízení proběhlo regulérně, bylo tam těch zájemců dokonce více. Nechám o tom hlasovat zvlášť.

Nechám hlasovat o bodu č. 2.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 22, proti 4, zdržel se 13 - návrh byl přijat

Bod č. 5

Ing. Kittner

Nabídka k odkoupení byla všem vlastníkům dotčených nemovitostí vč. bytových jednotek zaslána, a to opakovaně. Zájem projevilo pouze SBD Sever. Byl tam dotaz ohledně chodníku, chodník je mimo pozemek č. 1075/9, který tam prodáváme.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 34, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

Bod č. 6

Ing. Mazáč

Je to lokalita, ve které jsme schvalovali více majetkoprávních operací, týkaly se většinou paní Kyrikové, majetkoprávní operace, které se týkají parku, tzn. výkup cesty a prodej takového čtverečku zase ještě p. Kyrikové, aby tam bylo uceleno, tak ty jsou hotové. My se z tohoto prostoru dostáváme přes domy na druhou stranu do ulice, kudy je průchod do Americké ulice a tam přístup k budovám, kde oni mají hlavní vchody, tak tam jsou v podstatě 4 budovy, pozemek měl jedno číslo, my jsme ho geometricky rozdělili na 3 části, obeslali jsme všechny vlastníky buď jednotek nebo těch budov, kterým jsme nabídky odkoupení příslušné části toho pozemku a postupně zřejmě budeme prodeje

realizovat. Paní Kyriková tam vlastní budovu sama, tzn. máme jednoho partnera, proto vlastně je tady, je rychlá, má peníze, zaplatila. Další budova na kraji tu očekáváme během jednoho měsíce, protože tam jsou ve hře vlastníci bytových jednotek, těm to trvá trochu déle, jejich společenství musí sehnat peníze atd. Na další straně je poměrně malý pozemek, který se týká asi 2 budov, tak tam očekáváme během 2 měsíců prodej. Postupně bude celý pozemek prodán a tohle je střední část, která je přístupná přes břemeno, které tam je zřízeno a týká se 2 vchodů, které vlastní jeden vlastník.

J. Šolc

Vážený zastupitelé, já jsem si pro vás připravil 2 fotografie. Je mi to docela nepříjemné, že to takto budu zde prezentovat, ale bohužel skutková podstata paní Dr. Kyrikové je dost závažná. Tento pozemek si p. Kyriková koupila minulý rok, oplotila jej a vlastníci bytových jednotek, kteří tam jsou také, si na ně mohou koukat pouze z okna, *fotografie č. 1*. Když tam dáme *fotografii č. 2*, tak to je pozemek, o kterém rozhodujeme dneska. Záleží pouze na našem rozhodnutí, jestli chceme, aby tento pozemek skončil opět ohyzdným plotem. To, že plot je postaven bez stavebního povolení, to mě až tak úplně nevadí, protože nechci být hnidopich, nicméně to, že je veřejná zeleň oplocená, to mi vadí dost a vadí to i občanům té dotčené lokality, protože okamžitě ztrácí jakýkoliv kontakt s tou zelení, která tam samozřejmě byla původně veřejná. Poprosil bych zastupitelstvo, aby tomuto prodeji zabránilo a stejně tak bychom měli postupovat i v tom příštím prodeji, protože bychom se potom koukali, *prosím, dejte tam tu fotografii*, na plot mezi domy bytovými, je to opravdu nehezky pohled. Prosím, vážené zastupitelky a pány, aby hlasovali proti tomuto prodeji.

Ing. Kittner

Já se zeptám, co jste myslel, stejně bychom postupovali v tom dalším prodeji?

J. Šolc

Je tu ještě pozemek vedlejší, o který se má jednat dál s těmi vlastníky těch bytových jednotek. Pokud si paní Kyriková oplotí toto, tak jejich logická reakce, že si doplotí ten zbytek a potom tam budeme mít mezi bytovými domy kus oploceného pozemku.

Ing. Kittner

Já vám rozumím, to jsem chtěl navrhnout, že bychom měli tady asi hlasovat, protože buďto tento prodej uskutečníme a pak bychom měli prodat zbytek, nebo neuskutečníme, ale pak bychom měli i těm ostatním vlastníkům říci, že jim to prostě neprodáme, protože by bylo hloupé prodat kousek a druhý kousek ne.

J. Šolc

Nebo takto polopaticky řeším, nevím, jestli to je řešitelné uložit věcné břemeno, že se pozemek nesmí nikdy oplotit, ale to nevím, jestli to je možné?

Ing. Kittner

Já se obávám, že takového břemeno se vložit nedá, ono s břemeny to je vůbec složité a já bych osobně se přimlouval, než to takto komplikovat, tak to prostě neprodávat. To se dostaneme do situace, kdy je to neřešitelné.

J. Šolc

Prosím, paní zastupitelky a zastupitelé, to prostě neprodávat. Děkuji.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o tomto bodu zvlášť.

Bc. Kocumová

V podstatě chci říci totéž, já jsem byla za paní už delší dobu, která bydlí v tomto domě a bylo mi řečeno, že tam jsou velmi napjaté sousedské vztahy a velice nás prosila, jestli se toto někdy dostane na

pořad zastupitelstva, abychom tento bod neschvalovali, protože se tam jedná o to, že se zabráňuje vstupu na pozemky a je tam velice těžká domluva.

Mgr. Korytář

Chci poděkovat kolegovi Šolcovi za fotky a zároveň jsem chtěl upozornit na to, že tohle je přesně situace, kdy pokud nemáme dostatek informací, tak nám hrozí to, že rozhodneme o něčem, aniž víme, o čem rozhodujeme. Já jsem si všiml, když fotky tady zasvítily, jak většina z nás zvedla hlavy a najednou jim došlo vlastně, co se chystá. Stává se nám někdy, že odhlasujeme něco a nevím, o čem je řeč.

Ing. Kittner

Já s vámi v tomto případě souhlasím, ale je to skutečně na nás. Já například si sporné věci objíždím, chcete-li to dělat s těmi fotkami vždy, to si řekněte, může to tak být, to je na každém z nás.

Mgr. Korytář

Jestli vás mohu vzít za slovo a mohl bych si říci, tak já bych byl pro to, abychom ty fotky tady měli, abychom věděli, co se prodává.

Ing. Kittner

Asi to půjde, nerad bych se potom dohadoval tady, jestli měl stát tady nebo tam. Ale souhlasím s vámi. Je třeba se na sporné případy jet podívat.

Ing. Mrklas

Tam v průběhu zaznělo, že se rozděloval větší pozemek. Zajímalo by mě důvod, proč se větší pozemek dělil, jaký k tomu byl důvod. Tady vidíme, že z jedné strany ten pozemek má přístup k ulici a je otázka, zda-li celistvý pozemek by bylo pro město výhodnější prodávat jej celý s přístupem z ulice.

Ing. Kittner

Ten důvod tady zazněl, ten pozemek jde podél 3 domů a my se snažíme zjednodušeně řečeno, prodat každému ten kousek, který má před barákem. Kdybychom prodali pozemek celý jednomu, tak způsobíme válku vlastníků. Souhlasím s p. Šolcem, buďto to prodáme každému jeho kousek, nebo to neprodáme vůbec. Něco mezi tím, to se dostaneme do velkých problémů.

Budeme hlasovat o bodě č. 6.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 5, proti 23, zdržel se 9 - návrh nebyl přijat

Bod č. 7

Ing. Kittner

Byla žádost o oddělení hlasováním bodu č. 7. Není to trať, je to stráž nad silnicí.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

Bod č. 8

Ing. Kittner

Byla žádost o oddělení hlasováním bodu č. 8.

Bc. Kocumová

Zde se právě jedná o to, že tento pozemek protíná plánovaná cyklotrasa, jedná se o pozemek č. 12, byla jsem na to upozorněna, omlouvám se, až po klubech. Jestli by bylo možno zřídit věcné břemeno, nebo to řešit jiným způsobem, byla bych pro zřízení věcného břemene.

Ing. Kittner

Já se obávám, že na to neumíme odpovědět, myslím si, že bod stáhnou. Je-li to takto, tak příslušný odbor neměl dát souhlas nebo na to upozornit. Ale mýlit se můžeme všichni a poprosím pana Ing. Mazáče i Ing. Kolomazníka, aby to zaregistrovali a zjistilo se to a event. prodej takto předělal.

Bod č. 11

Ing. Kittner

K tomu má Ing. Mazáč nějaké vysvětlení, tam také byla dvě výběrová řízení. Tam bylo první výběrové řízení s právem přednosti vlastníka budovy, které bylo zmařeno. Potom bylo opakované výběrové řízení, které už bylo úspěšné a přístupy na pozemky v budově jsou v podmínkách výběrového řízení ošetřeny. K tomuto bodu je přihlášená paní Havránková.

Havránková, občanka města

Primátor říkal, že je v zájmu města prodat pozemky lidem, kteří tam mají domy, kdybyste se mohli podívat na ten pozemek k bodu č. 11, je to pozemek, který ze 3 stran obklopuje dům a v prvním výběrovém řízení o něm měly zájem realitní kanceláře, které koupily pozemky č. 400, 412, tuším, jeden je v rohu a druhý naproti, vykácely všechny stromy a přestože nemají stavební povolení, tak prodej zmařily, určitě to pro nic jiného nebylo. Nevím, proč realitní kanceláře potřebují kupovat pozemky, které obepínají dům. V dalším výběrovém řízení je opět pan Plechatý, který obchoduje s nemovitostmi a myslím si, že to není správné takovým lidem prodávat pozemky, které jsou okolo domu.

Ing. Kittner

Mohu se zeptat, paní Havránková, vy jste se prvního řízení nezúčastnila?

Havránková, občanka města

Zúčastnila, jenže jsem byla čtvrtá, protože tam byla realitní kancelář p. Pytlouna, pan Kočka a Real ?, kteří dnes mají realitní kancelář spolu, další společnost s ručením omezeným a myslím si, že to je z důvodu nějakých kšeftů, toto opravdu není správné.

Ing. Kittner

Já tomu sice nerozumím, protože si myslím, že by k této věci nemělo dojít, protože, když jste se přihlásila, měla jste právo přednosti, tak dost možné není zmařit výběrové řízení. To byste musela získat.

Havránková, občanka města

Jak nejde zmařit výběrové řízení. To výběrové řízení proběhlo, byli tam pan Pytloun, další pan Kočka a do těch 45 dnů nepodepsali nebo nezaplatili, oboje proběhlo a prodej se neuskutečnil.

Ing. Kittner

Dobře, ale když potom jsou vyzváni další a další.

Havránková, občanka města

Dál nic nebylo, mně bylo řečeno, že se účastní 2, kteří jsou do zastupitelstva a dál není nic.

Ing. Kittner

Mám pocit, to ale teď tady nevyřešíme a co navrhuje?

Havránková, občanka města

Mně se nelíbí, že se to prodává realitním kancelářím, nevím, co s takovým pozemkem, který je okolo domu, budou dělat.

Ing. Kittner

Zase na druhou stranu, vy si ho koupit chcete nebo nechcete?

Havránková, občanka města

Já bych ho chtěla, ale nemohu za to dát to, co dávají realitní kanceláře. Tam byla vyhlášena cena 30 tis. Kč, za tu já bych to koupila, ale za cenu realitních kanceláří určitě ne.

Ing. Kittner

Pravidla jsou nějaká, je výběrové řízení s právem přednosti, to nějak probíhá, a ten, kdo má právo přednosti, dorovná nabídku bez ohledu na to, jakou dal, tak pozemek získá. Vy v podstatě chcete, aby nebylo žádné výběrové řízení, abychom to prodali rovnou vám za cenu, kterou vy jste si stanovila.

Havránková, občanka města

Já jsem si cenu nestanovila, tu jste vyhlásili vy a mně vadí, že tam realitní kanceláře koupí pozemky mezi finskými domky, kde je ucelená výstavba a budou tam stavět a k čemu taková realitní kancelář k tomu potřebuje ještě ten pozemek, který je před naším domem?

Ing. Kittner

Zase na druhou stranu, když vám vyhovíme, přijde realitní kancelář a řekne, že jsme ji neumožnili si koupit pozemek, ona má stejné právo si koupit ten pozemek jako vy, od toho je to výběrové řízení a my vám, jako sousedovi, dáváme ...

Havránková, občanka města

Vy sám jste říkal, že chcete zamezit problému a chcete, aby si lidé koupili pozemky kolem svých domů, ale víte, co to bude za problémy, když si ho koupí taková realitní kancelář?

Mgr. Morávková

Zabývala jsem se touto lokalitou a zjišťovala jsem, za jakých okolností byly prodány městské pozemky do soukromých rukou, byly opravdu prodány lidem, kteří tam bydlí až na některé, které se nepovedly. Na dvou zmíněných parcelách, které jmenovala paní Havránková, tak 400, 412 jsou dnes opravdu vykácené stromy a jsou to bývalé zelené plochy, které sloužily k nějaké rekreaci místních a samozřejmě neslouží teď ničemu. Ale já jsem chtěla ještě paní Havránkovou doplnit o jednu věc. Oni od r. 1974 tam bydlí, bezplatně se starali o plochy a já se domnívám z důvodu zachování pokojného stavu a nevytvoření konfliktu na doživotí a nebo varianta jediným řešením je se vystěhovat do jiné lokality, kde tyto problémy nebudou, že by bylo dobré v takovýchto případech vyhovět možnostem vlastníků, a pokud opravdu zájemce zdůvodní, že není schopen navýšit a dorovnat tu cenu, tak bychom měli trochu zvažovat i záležitosti prodeje okolních pozemků a zachování pokojného stavu. Navrhuji, aby se tento pozemek, možná to bude precedens, ale myslím, že to je precedens ve prospěch místního člověka, nikoliv spekulanta, aby se to prodalo za cenu 30 tis. Kč, pokud není p. Havránková, což může tady říci, schopna na nějakou vyšší cenu, ale rozhodně tento fakt zohlednit.

Ing. Kittner

Já si cením vaší odvahy. Až to někdo napíše do novin a vy budete vysvětlovat, proč jste to navrhla, jak někteří naši úředníci již vysvětlují, tak vám budu fandit. Já s tím nemám žádný problém, takže to bude protínávrh usnesení – prodat paní Havránkové za kupní cenu 30 tis. Kč.

J. Šolc

Vážení zastupitelé, já si v tomto bodě dovolím nesouhlasit i s našimi opozičními řadami, protože já jsem členem komise pro výběrové řízení a dost jsem se tenkrát divil, proč p. Havránková se na opakované výběrové řízení nedostavila. A na rovinu varuji před tím, abych porušovali námi stanovená pravidla, to na co tady bylo naráženo v diskusi, byl trochu jiný případ, nicméně já osobně se domnívám, že cena nějakých třeba i 80 tis. Kč za tu zahradu skutečně není vysoká. Ale že bychom se

měli věnovat porušování námi vlastními stanovenými pravidly, protože tím pádem bychom otevřeli pandořinu skříňku a budeme tady mít těch žadatelů 10 na každém zastupitelstvu. *P. Havránková odpovídá mimo mikrofon.* J. Šolc – v tom případě dejte panu tajemníkovi námitku, že jste neobdržela pozvánku, je to hrubé porušování povinností úředníka a budeme to řešit. Podle standardních pravidel jste tam měla být.

Ing. Kittner

Pane Šolci, to není porušení, jestli se vypisuje výběrové řízení, tak se vyhláší standardním způsobem. Nemůžeme říkat, toho jsme vyzvali, tamtoho jsme nevyzvali, to by výběrové řízení, když má někdo právo přednosti, to bylo to první, jsou lidé zváni a pak se vypisuje druhé a sem může přijít každý a může říci já jsem nebyl vyzván. Jak stanovíte okruh lidí, které ještě máme zvát a které už ne. To je potom neřešitelné.

J. Šolc

Já si dovoluji nesouhlasit, protože i na tom druhém výběrovém řízení paní Havránková měla přednost. Já si na to vzpomínám, takže byla určitě vyzvána.

Havránková, občanka města

Nebyla jsem vyzvána.

Ing. Mazáč

Výběrové řízení, resp. průběh, co se týká účastí lidí, probíhá tak, že oni se vyzvou k tomu, aby se zúčastnili výběrového řízení, aby poslali nabídku atd., tak dostávají tiskopis, ve kterém jsou popsány jednotlivé kroky, jak se účastnit výběrového řízení. Naprosto přesně za sebou jdoucí, tzn. tam je také napsáno, že když podá přihlášku, splní podmínky atd., takže v den uzávěrky přihlášek se na podatelně radnice vyvěšuje program výběrového řízení, kterých se to týká a ten člověk ví přesně, kdy má nastoupit v který den a ve kterou hodinu a ve které místnosti. Jestliže tam člověk nepřijde, tak my nikoho neobesíláme, on si to tam musí zjistit sám a v těch pravidlech to je takto napsáno, v tom je ten problém.

Ing. Kittner

Já nechci bránit, řekneme-li si toho vyzývat, pak tady budeme řešit, že ten další také by měl být vyzýván. Tady máme 2 návrhy a jeden musíme rozhodnout.

Ing. Mrklas

První poznámka je, že musím souhlasit s kolegou Šolcem v tomto případě, že pravidla, která jsou schválena, která platí, je potřeba dodržovat, ale dovolím si říci už druhou věc, že jsme už na zastupitelstvu podávali návrh na změnu těchto pravidel a nikdo na to nechtěl slyšet. Předpokládám, že po určité době přijdeme s nějakým návrhem, které tyto problémy odstraní, že zastupitelstvo k tomu bude vstřícnější.

Ing. Kittner

Já s vámi souhlasím, ale víte, že se zabýváme nějakými návrhy, každá akce vyvolává reakce, my se snažíme s p. Mazáčem na odboru říci, co si myslíme, že se stane, my netvrdíme, že jsme geniální, ale pravidla jsou nějaká a změnit je, je velmi jednoduché, ale změnit je dobře a odhadnout důsledky, to tak jednoduché není a proto já pléduji za to, abychom změny dělali opravdu uvažně, protože máme s tím v Liberci letitou zkušenost, a to netvrdím, že zase jsme geniální, ale jezdí se k nám z jiných měst učit, protože naše pravidla jsou považována obecně za velmi dobrá. Netvrdím, že se nedají vylepšit, ale není to zase tak jednoduché. Lidé z těch komisí s tím také mají zkušenosti a má to většinou svoje důsledky.

Mgr. Morávková

Chtěla jsem reagovat na kolegu Šolce. Prvotní problém je v tom, že byla stanovená tržní pravidla, jako by to byl pozemek normální tržní hodnoty tam na začátku, do kterého p. Havránková dost nešťastně vstoupila, že buď neuměla nebo nechtěla akceptovat původní nabídkovou cenu. A pravděpodobně tam neproběhlo dostatečně efektivní jednání s p. Mazáčem, aby tam z těch důvodů, že tam je zahrada kolem rodinného domu, nevyužitelná na stavební aktivity a pravidelně ubezpečovaná, tzn. že tam bylo uplatněno předkupní právo. Že nepřišla žádost od p. Havránkové, že si to chce za těch podmínek koupit, nebyla vůbec zvažována možnost slevy na ceně pozemku, proto tam proběhlo několik kroků a proto p. Havránková už nevěděla, jakým způsobem má reagovat v momentě když už byl jiný výherce výběrového řízení. A v takovýchto případech si myslím, že to je dost problematické, protože lidé se nezúčastní dražeb jako na běžícím páse, jak někteří spekulanti a jedná se o to, že si myslím, že v momentě se to prodá někomu cizímu, tak my jsme je připravili na doživotní konflikt s tím, že kdo jim to kolem domu koupí. Otázka ceny a byla bych také ráda, kdyby se to prodalo za co nejvyšší cenu, ale musíme zvažovat reálné možnosti těch, kteří tam bydlí a pokud to jsou důchodci nebo skoro důchodci pracující v normálním zaměstnání zhruba za 15 nebo 20 tis. hrubého, tak si asi nemají kde ušetřit statisíce navíc, které po nich chceme.

Ing. Kittner

Paní magistro, já bych byl rád, když takto emotivně vystoupíte, abychom si to nejdříve alespoň přečetli materiál. Prodej byl původně nabízen za 136 800,- Kč, pak tam byla sleva 70 %, pak tam byla sleva 30 % a pak neumím prostě zajistit, to je prostě nemožné, slevu ve výběrovém řízení. Je výběrové řízení, stanoví se výchozí sleva, která byla takto slevena a potom ti lidé nějakou nabídnou, ale to, co tady vy požadujete, abychom udělali výběrové řízení a ještě udělali slevu, to prostě nejde.

Mgr. Morávková

My si nerozumíme. V tomto případě je chyba vůbec to výběrové řízení právě pro to, že v podstatě nikdo jiný než ten, kdo bydlí v té nemovitosti, tak v podstatě by neměl mít na ten pozemek předkupní právo ať tomu říkáme výběrové řízení, dražba. Myslím si, že ve čtvrti finských domků všechny tyto věci tam dělají problémy a zlou krev a ještě do budoucna budou, tam ještě investice budou vznikat.

Ing. Kittner

Kdo je ten pomazaný, kdo to navrhne? My jsme každou chvíli obviňováni, že vám každou chvíli nabízíme něco s různými zájmy. Teď si představte, že my vám sem budeme dávat návrhy, že tohle prodáme tomu, protože se myslíme, že to je tak dobře, tohle prodáme tamhle tomu. Někdo vystoupí, proč to nedostal ještě tamten. Před touto cestou varuji, že takto máme dost problémů a to si myslím, že se snažíme pravidla až úzkostlivě dodržovat. Nepřipustím, že tady budeme navrhovat prostě to, co si kdo myslí dobře, od toho tady jsme my. To by byla šílená anarchie.

Ing. Kočárková

Chtěla jsem říci, že v době minulé se pozemky u finských domků prodávali na 120,- Kč za m². Za tuto cenu se tam prodala spousta pozemků a když si tuto cenu propočtu na tento případ, tak je to 79 tis. Kč. Domnívám se, že cena odpovídá minulým prodejům a že by p. Havránková měla za cenu předkupního práva toto využít.

MUDr. Šámal

Tady jsou asi dvě pravdy, že p. Havránková zaspala, to asi všichni cítíme a teď jde o to, jak nějakým způsobem vyřešit to, že všichni zdravým rozumem cítíme, že prodat spekulantovi pozemek kolem jejího domu je nesprávné. Protože lokalitu znám, tak se chci zeptat, abych se mohl správně rozhodnout na dvě věci. Většinou každá polovina finského domu měla 2 bytové jednotky, chtěl bych od paní Havránkové slyšet, jestli je majitelkou obou, nebo je tam spolumajitel, který by také chtěl půl.

Havránková, občanka města

Jsem majitelkou obou jednotek, mám dole pána, který neplatí, takové peníze nemám.

MUDr. Šámal

Děkuji, to mi stačí. A druhá otázka, jestli jste schopná dorovnat cenu, protože si nedovedu představit to prodat za nižší cenu.

Havránková, občanka města

Hovoří mimo mikrofon. Já mám plat normální, muže mám v částečném invalidním důchodu ... Nemohu si půjčit 80 tis. Kč.

Mgr. Korytář

Jsem rád, že jsem slyšel od kolegy Šámala, že říká, že se mu zdá nesprávné prodat pozemek někomu, kolem jeho domu, mně se to zdá také nesprávné. Za druhé musím říci, že se mně, je to můj subjektivní názor, vůbec nechce prodávat pozemek spekulantovi p. Plechatému, kde minule bylo jeho jednání s městem na hranici vydírání a my jsme se bavili o prodeji, myslím, si, že to byla Široká ulice a jeho pozemek ve Sportovním areálu Vesec, vůbec nemám žádnou chuť tomuto člověku něco prodávat, to je můj osobní subjektivní názor.

Poslední věc – o jak velké částce se bavíme, bavíme se o částce 46 tis., tj. rozdíl mezi nabídkou p. Plechatého, spekulanta, a nabídkou paní Havránkové s tím, že neodpustím si tu poznámku, že na minulém zastupitelstvu jsme prodali pozemek v Lidových sadech Kalendář Liberecka s 50 % slevou a ta sleva byla v částce 158 tis., tak si myslím, že pokud můžeme prosperující firmě dát slevu 50 % ve výši 158 tis. Kč přímým prodejem, tak můžeme dát tuto slevu paní, která tam má domek a tím trochu udělat „čáru přes rozpočet“ panu Plechatému, protože mně se spekulace nelíbí a doufám, že tento pozemek p. Plechatému neprodáme a připojuji se k návrhu kolegyně Morávkové, abychom to prodali za cenu 30 tis. Kč p. Havránkové.

Poslední poznámka – my nemůžeme zrušit pravidla, která jsou tady přijatá pro privatizaci, máte pravdu, že by to byla jinak anarchie, ale zároveň i z těch pravidel ve speciálním případě udělat nějakou výjimku. Myslím si, že tohle je speciální případ. Děkuji.

Ing. Kittner

Pane magistře, já si s vámi dovolím jednou nesouhlasit, není to to samé už proto, tam byla situace jednodušší, tam byl jeden zájemce, kdyby tady nebyl jeden zájemce, tak to neřešíme, ono to není to samé. Ale vy jste řekl to, co je podstatné a co si já tady říkám pořád. Já se snažím vést celý odbor a úředníky, aby vám předkládali věci striktně podle schválených pravidel a o tom, abychom dělali výjimky, od toho je tady zastupitelstvo, nikoliv úředníci. Bráním se tomu, rozhodneme-li si takto to prodat, toto zastupitelstvo se takto rozhodne. Tady jsme v naprosté shodě. Vyslechněme a máme-li pocit, že tuto výjimku chceme, tak ji udělejme. Má to vždy nějaké důsledky, toto zastupitelstvo je tady od toho, aby rozhodlo. My jenom navrhuje, budeme mít tam další případ o pár bodů dál daleko složitější. Zase je navržen podle pravidel a my jsme tady od toho, chceme-li postup jiný, abychom se na něm dohodli a odhlasovali.

MUDr. Olivová

Chtěla bych udělat návrh, jestliže všichni cítíme, že to není správné a nemáme odvahu porušit pravidla, prostě to neprodávat a stáhnout to z prodeje. Nechat to v našem majetku, o tolik nezchudneme.

Ing. Kittner

To je varianta, jen mi připadá divná, protože my chceme ... K tomu dojde tak, když neodhlasujeme nic, tak se to stane automaticky, ale principiálně mně připadá divné pozemek, který my na nic nepotřebujeme, si nechat v majetku jenom proto, že se neumíme dohodnout, komu ho prodáme. My jsme se měli hlasováním pokusit ho někomu prodat, když se hlasováním nedohodneme, komu ho prodáme, tak ten vámi navrhovaný postup nastane automaticky, bude to tak.

MUDr. Richter

Chtěl jsem poznamenat, že dnes zase tady vidíme přehlídku populismu ze strany opozice. Typický případ jesle a tento případ, kdy si schválíme nějaká pravidla nebo něco odhlasujeme a pak přijde

občan, kterého se to týká, byť je to třeba v rozporu se zájmy celého města a co se stane? Začnou se zvedat hlasy na jejich obranu a v podstatě tady jenom trávíme čas. Pak se vždy dohodneme, že vlastně pravidla, která jsme si schválili, jsou správná pro 99 % občanů města, akorát se stalo to, že jsme ztratili čas. Já kdybych měl pozemek kolem svého domku, tak bych se nestaral o nic jiného než čekat, kdy vyvěsí výběrové řízení, jak dopadlo to výběrové řízení a jestli nebude další a tady je vidět, že paní Havránková se o to sice starala a pak nějak přestala a pan Plechatý, který se o takovýchto pozemcích stará desítky, stovky, ten si to ohlídá. Já si myslím, že kdyby bylo v zájmu paní Havránkové si pozemek koupit, tak prostě by peníze někde sehnala, půjčila si, nebo by prodala ten byt nebo by prostě dělala všechno pro to, aby na pozemek peníze získala.

Druhá věc je, že když pozemek neprodáme, zůstane městu, kdo tam bude sekat trávu, stříhat živé ploty. Tak bychom to mohli dělat všude, protože občané tohoto města jakmile zjistí, že zastupitelstvo je měkké a že v podstatě jejich pozemky prodávat nebude, protože je lituje, že si je nemohou koupit, tak si pozemky kolem svých domů kupovat nebudou, jak už jsme to viděli a budou čekat až my jim tam budeme okopávat záhony a sekat trávu. Já jsem toho názoru, pojďme se držet pravidel, která jsme si tady schválili a která jsou v zájmu většiny tohoto města.

Ing. Kittner

Já bych vás, vážené kolegyně a kolegové, chtěl poprosit, abychom šli k nějakému závěru, připadá mi, že trochu se motáme v kruhu, máme tady dva návrhy, nechci omezovat diskusi, ale spějme k nějakému rozhodnutí.

J. Šolc

Budu stručný, dovolil by si podat nějaký protinávrh, tento prodej zrušit a nabídnout to přímým prodejem za 120,- Kč za metr čtvereční s dvouměsíční lhůtou ať si paní Havránková má čas vyřídit půjčku, myslím si, že 60 – 80 tis. Kč ji dnes půjčí každý finanční ústav.

Ing. Kittner

Omlouvám se, pane Šolci, to se vracíme, to pak stačí když paní Havránková, dorovná tu nejvyšší nabídku a jsme na této částce, paní Kočárková nám ji teď tady spočítala. Paní Havránková to udělat nechce. My přece nemůžeme někomu prodat něco, když za to to nechce.

J. Šolc

Třeba si to teď uvědomila, já nevím, jak pochody u ní fungují, ale je tady evidentní, když to neudělá teď, tak o to přijde.

Ing. Kittner

Bude se hlasovat a o těch dvou variantách, pojďme to nekomplikovat. Je to návrh, nechám o něm hlasovat, potom bych to nechal hlasovat, ať to zbytečně nekomplikujeme, že to bude tou dorovnanou nejvyšší nabídkou.

Ing. Palouš

Já mám dva dotazy na kolegy zastupitele, první dotaz směřuje k paní Morávkové a p. Korytáři, jestliže bychom přijali vaše rozhodnutí, nezavání to trochu korupčním jednáním, které vy máte tak dobře zmapované v Liberci, vlastně podle pravidel zrušíme výběrové zřízení a nabídneme někomu úplně jinou cenu. Druhý dotaz je na p. Šolce, zda-li bychom, pokud schválíme návrh p. Morávkové, jestli o tom budete psát v zastupiteli?

Mgr. Morávková

Jestli mohu přímo reagovat, protože jsem tam byla přihlášena. Nejprve odpovím panu Paloušovi na rozdíl od něho, který nám málokdy odpoví. Zaprvé žádné korupční jednání to není z jednoho prostého důvodu. Meritem, proč to tady řešíme, není naše osobní ohodnocení, ale zájem o konkrétní situaci konkrétního občana a rozhodně tam neprošlo žádné finanční, ani nefinanční plnění. Tak bychom si mohli snad všichni uvědomovat, že je definovaná korupce, takže myslím, že máme já i pan Korytář,

nevím, proč byl v tomto případě zmiňován, ale dobře, máme svědomí čisté. Já se domnívám, že to je jedna věc a já bych to ještě doplnila odpovědí Dr. Richterovi, protože se nejedná ani o populismus, ale já se domnívám, že je naší povinností jako zastupitelů města opravdu se pokusit, je-li to v našich silách, tam udržet statut klidu. Tady už zaznělo, že p. Havránkové bez ohledu na to, že to bylo města iks let, tak se o to starala a nechtěla od města ani korunu, naopak platila nájem apod. věci, proto také měla předkupní právo. Právě proto, že se s tím pozemkem začala spekulovat, tak nevím, jestli přestala platit nájem nebo jak to je, ale rozhodně pokud to jakkoliv zůstane v její kompetenci nebo v jejím vlastnictví, nebo v tom původním stavu současném, zůstane to městu, tak se o ten pozemek bude nadále starat. Ale v momentě, když to koupí pan Plechatý, tak si nejsem jistá, jestli tam pan Plechatý bude chodit sekat pozemek kolem domu p. Havránkové. To by se mělo také trochu zohlednit. A ta druhá otázka, to jsem zapomněla, jestli to budeme publikovat v Libereckém zastupiteli?

Vrátím se ke svému příspěvku, chci vás požádat jako kolegy zastupitele, abychom o tomto, případ je složitý, paní Havránková v tom má svou část viny, tak navrhuji hlasovat:

- první prodat paní Havránkové pozemek za 30 tis. Kč a pokud tento návrh neprojde,
- abychom hlasovali, aby tento majetek zůstal v majetku města a neprodával se,
- a potom budeme hlasovat o prodeji panu Plechatému.

Ing. Kittner

Paní Morávková, máme nějaký jednací řád, nekomplikujme to a pojďme být věcní, protože když nebudeme věcní, tak vám budeme říkat, že žádné plnění nikdy neproběhlo, nemůže to být korupční jednání, když jsme obviňováni z korupčního jednání. On někdy někdo dokázal, že nějaké jednání proběhlo? Pojďme se bavit o jasných věcech, jsou tady 2 návrhy, teď už 3, pojďme je hlasovat, pakliže se neschválí nic, což je také varianta, tak to zůstane v majetku města. Nedovedu si představit, co bude výsledkem, když se neschválí, že pozemek neprodáme. Co bude výsledkem, prodáme ho komu, když jsme se nedohodli. Co bude výsledek, nesmysl.

Mgr. Korytář

Jsem rád, že se panu Paloušovi mě podařilo odhalit, je to tak, že jsem dostal úplatek 50 tis., a to jsou právě peníze, které chybí paní, aby cenu mohlo dorovnat a ona to špatně spočítala. Druhá věc, kterou chci říct, my se tady bavíme o nedůležitých věcech, jedná se o teď 46 tis. Kč. Tohle zastupitelstvo kdysi schválilo prodej pozemků v průmyslové zóně za 150,- Kč/m², kdyby ty pozemky šly do dražby a neprodávaly se přímým prodejem a byla tam jenom cena 160,- Kč/m², tak jsme mohli získat statisíce až miliony. To je má odpověď p. Richterovi, který říká, abychom tady dodržovali pravidla a nedělali jsme tady populismus. Myslím si, že tenkrát se tady měl někdo zvednout a říci, tady nám utíkají velké peníze, my tady ztrácíme čas na 46 tis., ale velké peníze z města utíkají úplně jiným způsobem.

Ing. Kittner

Páni kolegové, pojďte mi pomoc, už na tom bodě jsme toho namluvili a netahat sem věci, které s tím nesouvisí. Každý omezte své chutě, je 17.45 hodin, budeme ještě tady zítra ráno tímto stylem, pojďme se dobrat k nějakému výsledku, pokud možno co nejrychleji, jestli p. Havránkové prodáme pozemek za 30 tis., 76 tis., nebo ho prodáme p. Plechatému, nebo ho neprodáme vůbec. To jsou 4 varianty, které tady zazněly.

Mgr. Korytář

Já už se, pane primátore, už nebudu hlásit, nebudu reagovat, ale my dva jsme dnes opravdu ve shodě, vaše poznámka, ale spíše měla směřovat k vašim kolegům z koalice, protože na to nešlo nereagovat.

Ing. Kittner

Já prosím, jak říkám, já jsme vyzýval všechny kolegy, aby nechali řečnických cvičení a špli k tomu, jak rozhodneme, v tom s vámi souhlasím, bod který není nedůležitý, ale z hlediska rozpočtu města nám rozpočet ani nezachrání, ani nezruinuje.

MUDr. Richter

Já vás nechci zdržovat, já jsem vás dnes připravil zatím o 1,5 minuty, chtěl bych reagovat na paní magistru, já nejsem zastáncem pana Plechatého, to jste možná tady pochopili. Minulé zastupitelstvo před jeho zraky jsem mu naznačil, jaký je na něho názor apod., což jsem takto otevřeně od vás neviděl od těch příchozích. A k tomu populismu je vidět, že se vás to opravdu dotklo, asi na tom něco bude, že jste takový popuzený.

Ing. Hruša

Souhlasím výjimečně s p. Korytářem, ovšem smůla je v tom, pokud jde o diskusi, která je dlouhá o ničem, smůla je že 99 % tady řekla strana proti mně.

Ing. Kittner

Já bych dával bych návrhy v pořadí, jak byly předloženy? Víme všichni, o čem hlasujeme.

Budeme hlasovat o usnesení, že pozemek bude prodán za 30 tis. Kč p. Havránkové.

h l a s o v á n í ě . 10 - pro 10, proti 7, zdržel se 21 - návrh nebyl přijat

Druhý návrh byl na dorovnání částky na 76 tis. Kč jako je u p. Plechatého.

h l a s o v á n í ě . 11 - pro 29, proti 1, zdržel se 8 - návrh byl přijat

Tento návrh byl přijat.

Ing. Hruša

Technická poznámka

Schází tady základní bod, a to je souhlas paní, které to můžeme prodat.

Ing. Kittner

Zastupitelstvo to schválilo a paní Havránková buďto smlouvu podepíše, nebo nikoliv. Dejme paní Havránkové, aby si to rozmyslela. Takto to bylo odsouhlaseno.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Ono to s tím trochu souvisí, já bych rád apeloval na všechny zastupitele, aby dávali návrhy, které jsou v souladu se zdravým rozumem a právem této republiky.

Bod č. 12

Bc. Kocumová

Jedná se o to samé jako bod č. 8, údajně je tam vedena cyklotrasa ve schváleném generelu, takže bych chtěla poprosit o zjištění a případně zanesení věcného břemene.

Ing. Kittner

Bod č. 12 stahuji. Pan Palouš si znamená a zjistí cyklotrasu.

Bod č. 13

Ing. Kittner

Prosím o diskusi k tomuto bodu. Není.

Bod č. 20

Ing. Kittner

Pozemek 550, 551/1, prosím o diskusi

Mgr. Morávková

Nejedná se o pozemek, který by byl kolem rodinného domku, ale který bezprostředně na tento pozemek navazuje a je to extravilán, kdy tady vznikaly rodinné domky dle terénní situace apod. na relativně velké parcele, ale protože se rodinný domek nachází relativně při kraji původní parcely, tak si chtěli paní Ducháčková a pan Čuba přikoupit pozemek navazující, ale oni podcenili situaci, že je může někdo přeplatit a tam byl jeden moment, že přestože je přeplatil o pouhých 200,- Kč, tak oni v podstatě se domnívali, že nemají právo už do toho vstoupit. Špatně si přečetli pravidla, chtěli sem přijít, ale právě proto, že si teď před zastupitelstvem přečetli pravidla, zjistili, že nevyužili svého práva, tak chtěli v podstatě to akceptovat, ale já si domnívám, že právě proto, že jsem s nimi tu věc konzultovala a že došlo k jejich omylu a je to jediný pozemek, který od města kupovali, tak se domnívám, že by bylo eticky správné jim umožnit to koupit za tu buď dorovnanou cenu 34 200,- Kč nebo jsou ochotni dát 34 300,- Kč, aby nebylo pochyb, ale umožnit jim to za tu cenu, protože došlo k omylu, je tady ještě jedna věc, protože oni mají prosklenou terasu, která míří právě k tomu pozemku a protože se i další pozemky směrem k té hlavní, myslím Jemnická ulice, na potencionální výstavbu rodinných domků, přestože to je dnes zemědělský půdní fond a přestože zatím územní plán to nedovoluje, ale určitě se tímto způsobem bude nějak spekulovat nebo něco podobného, tak bych doporučovala pozemky další neprodávat, počkat a vyřešit z hlediska nového územního plánu města Liberce apod., aby nedocházelo k těmto precedentům, že zase to prodá za směšnou cenu a pak se to změnou územního plánu zhodnotí 10x ty pozemky.

Vrátím se k původnímu pozemku, myslím si, že tam není problém, takže vás žádám, kolegy zastupitele, abychom se pokusili vyhovět majitelům sousedních nemovitostí bezprostředně navazujících, aby to mohli koupit za dorovnanou nebo myslím si, že si můžeme risknout, i když tady paní Ducháčková není, koupit to i za cenu 34 300,- Kč, protože kdyby to nemohli doplatit, tak to třeba někdo z nás doplatí těch 100,- Kč, tak se zachová pokojný stav v té lokalitě.

Ing. Kittner

Kdybychom neřešili 2 věci najednou, tak by to bylo o něco kratší. Sdělení jsme všichni pochopili. Předpokládám, že 34 300,- Kč byl omyl způsobený už dlouhým časem, protože tam je 200, ale tady pan Čuba a paní Ducháčková měli právo přednosti, takže oni jsou skutečně ti, kteří kdyby řekli, my dorovnáваме, tak by to tak prostě bylo, budeme hlasovat H. Ducháčková, V. Čuba za 34 200,- Kč, potom pan Plechatý také tuto částku.

Ing. Hruša

Očekával bych, že kdo má zájem o pozemek, tak se bude starat o to, aby ho dostal, já tady nikoho z těch dvou nevidím a já mám prostě pocit, že každý potřebuje opatrovníka z těch lidí. Když má někdo o něco zájem, tak se stará, tady to nevidím.

Ing. Kittner

Návrh tady zazněl, pojďme o něm hlasovat, takže hlasujeme o tom, že pozemek bude prodán za 34.200,- Kč, to znamená dorovnání nejvyšší nabídky těm, kteří měli původně přednost a kterou nevyužili p. H. Ducháčkové a p. V. Čubovi. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 12 - pro 35, proti 2, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Bod č. 21.

Ing. Šolc

Já jsem tu otázku právě už předkládal prostřednictvím jednání klubů, já jsem chtěl vysvětlit tyto zkratky, protože mezi pozemkem Ž – jako žadatel a tím kouskem jsou ještě pozemky označené M, což předpokládám, že bude město a v případě, že by na ty pozemky chodil přes pozemky města.

Ing. Kittner

Ten pán je současně vlastníkem pozemku 35/9, co je za ním a on si kupuje pozemek jako soukromník (S). On je soukromník, ale je to pořád ten jeden člověk.

Ing. Mazáč

Jestli ještě mohu, ono to může být ještě jinak. Já si nejsem 100 % jist, ale myslím si, že to tak je. Žadatel požádal o tento kousek pozemku, to bude asi v rámci sousedských sporů a protože my prověřujeme vazby, na což jste upozornil, tak my jsme nabídli ten kousek ne tomu žadateli, ale vlastníkově toho pozemku, ke kterému on patří. My jsme to vůbec nemuseli prodat tomu, kdo o to žádal, protože pozemek souvisí s někým jiným, ten o to projevil zájem a jemu se to prodává.

Ing. Šolc

Není žadatel ten samý jako soukromník. *Odpověď – nemusí být, nevím to stoprocentně.* Hlavně abychom věděli, co děláme.

Ing. Kittner

Kupující je současně vlastníkem souvisejícího pozemku 35/9, který si to kupuje. Budeme hlasovat o bodu č. 21.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ještě musíme odhlasovat body č. 13 a 14.

Ing. Kočárková

Chtěla jsem se zeptat, jaký je úmysl se zbytkem pozemku č. 1982/6?

Ing. Mazáč

To je vlastně pozemek, který tam je jako jedno číslo parcelní a my už z toho teď oddělujeme. Máme v úmyslu a měli jsme to takto rozparcelováno pro geometra, že by ke každé budově přiřadili část toho pozemku tak, aby nám tam nic nezbylo. Jenže, když jsme to rozdělovali, tak jsme narazili na to, že zase ty spory jsou poměrně velké a tam, kde my jsme udělali nějakou čáru, tak oni řekli ne, ta prostě musí být jinde, takže jsme ten úmysl opustili a asi budeme žádat, aby se dohodli, nám předložili písemnou dohodu a my to následně potom takto předložíme zastupitelstvu.

Ing. Kittner

Rozumím tomu tak, že tito se dohodli a dva baráky jsou ve sporu, ty za nimi. To je problém, že my to neumíme řešit, když oni se neumí dohodnout.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 37, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

II. Prodej podílů pozemků spoluvlastníkům

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předložených návrzích usnesení.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Prodej podílů na pozemku souvisejícím

Ing. Kittner

Jedná se o prodej podílu, tento podíl odpovídá 57 metrům a spoluvlastníci pozemku a současně kupující mají k uvedenému pozemku předkupní právo. Je to velký pozemek, ale prodává se jenom jeho podíl.

Ing. Mrklas

Já jsem se chtěl zeptat, co se vlastně prodává? Prodává se celý pozemek?

Ing. Kittner

Prodává se podíl 466/5224 z pozemku.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Výkup části pozemku

Ing. Kittner

Předmětem výkupu je část pozemku 699/2, na kterém je umístěn i zpevněný chodník. My to vykupujeme zpátky, protože tam je chodník, mělo se to oddělit.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Změna usnesení zastupitelstva města

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 18 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

VI. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice nad Nisou

Ing. Kittner

Týká se to bodu pozemku, investiční záměr, ten bych nechal na konec. Nejprve bych se zeptal, jestli někdo má něco k výkupu a prodeji pozemků a pak bychom probrali bod 3. Prodej pozemků – investiční záměr. Má někdo k bodům 1. a 2. Budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

3. Prodej pozemků – investiční záměr

JUDr. Vladimír Chyba

Dobrý večer, já jsem byl požádán, abych se vyjádřil k záměru po právní stránce. Já jsem advokát a zpracoval jsem písemný elaborát pro Vratislavice, ve které základní otázkou, kterou jsem posuzoval, bylo, zda může nebo nemůže k tomu převodu dojít. To je základní otázka, kterou potřebujete zodpovědět hlasováním. Odpověď na ni je jednoznačná, je možné převést, protože žádné soudní rozhodnutí, žádné předběžné opatření převod vlastnického práva neomezuje. Veškeré spory, které se toho týkají, se týkají vztahu z nájemní smlouvy vyplývající. Z toho důvodu je na zastupitelstvu, aby zvážilo, zda tento základní záměr nebo tato základní možnost bude jím využita nebo nebude. Argumenty o tom, že je třeba řešit nájemní vztah v soudním sporu, podle mého názoru, nemohou mít vliv na provedení převodu vlastnického práva. Jsou to vztahy, které jsou vztahy nižší než vlastnické právo a každý nový vlastník je povinen rozhodnutí soudu, které je a které nějakým způsobem omezuje právo snižovat hospodaření nebo jiné parametry využívání těch pozemků nájemcem se týkají event. nového vlastníka nebo stávajícího vlastníka. Předmětem soudního sporu není ani nějaké předkupní právo, předmětem soudního sporu není ani rozhodování o tom, zda došlo k porušení, nebo nedošlo k porušení toho právního vztahu nájemce založeného na předkupním právu. To už bude záležitost event. nového vlastníka a nebo potom zůstane to městu, tak toho města. Já si myslím, že základní problém, jestli máte právo nebo nemáte právo, je tímto vyřešen.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jaká rizika pro město v případě toho, že to udělá, jaká rizika z toho hrozí, co to pro město obnáší v případě, že by tento soudní spor byl prohrán.

JUDr. Vladimír Chyba

V prvé řadě předjímat, jak rozhodne soud, asi bude velmi obtížné. Soudní rozhodnutí je věcí soudu, pokud by ten soud rozhodl o tom, že nájemce jako takový byl vypovězen z té smlouvy neoprávněně, pak trvá ten nájemní vztah dále a trvají veškerá vlastnická nebo veškerá nájemní práva, která z toho vyplývají. Je potom otázkou, jestli vlastník dá novou výpověď, je potom otázkou, jestli bude veden další soudní spor, tam podle mého názoru mohou být rizika spočívající v tom, že budou podány další žaloby, které dosud podány nebyly nebo aspoň o nich nevím. Totiž, že se bude namítat neplatnost toho

převodu z Pozemkového fondu na město nebo z města potom na nového vlastníka, ale spíš by tam byla ta možnost takového soudního sporu z toho Pozemkového fondu. Podle soudní praxe, tak jak se v současné době vyvíjí, si myslím, že už by to soud nevracel k tomu Pozemkovému fondu či-li to riziko toho přechodu z Pozemkového fondu na město podle mého právního názoru soud nezpochybní. Pokud dojde k převodu vlastnictví z města na jiného vlastníka, tak ten přechod jako takový je nenapadnutelný, protože žádný právní předpis mu v současné době nebrání, musela by být nejdříve vyřešena ta první záležitost a tam už vůbec těžko předjímat, jak ten soud rozhodne, kdyby rozhodl nějakým způsobem, je to nepravděpodobné, protože soudy jako podle, mého názoru, ten převod z Pozemkového fondu dost velmi obtížně budou zpochybňovat, protože převod byl proveden způsobem, který neodporoval právním předpisům. Ale to je vždycky u soudu, že zastáváte nějaké stanovisko, protistrana druhé stanovisko a soud potom musí v té věci nějakým způsobem rozhodnout. V podstatě převod na nového vlastníka by znamenal, že přenesete starosti na toho nového vlastníka a v podstatě byste se do hry dostali jedině zpátky tehdy, kdyby byl zpochybněn převod mezi Pozemkovým fondem a městem.

Ing. Mrklas

Jestli mohu se ještě zeptat, pane doktore, vy tady vystupujete jako právní zástupce města nebo Imobilien.

JUDr. Vladimír Chyba

Ne, já jsem právní zástupce, kterého pan Kulhánek pro tento účel použil.

Ing. Mrklas

Čili vy jste právní zástupce kupujícího tohoto pozemku.

JUDr. Vladimír Chyba

Imobilien, ano.

Ing. Mrklas

V tomto případě já bych ještě požádal, abychom dostali informaci i od právního zástupce města nebo někoho, nebo chci se zeptat starosty z Vratislavic, jestli si město vyžádalo nějaké právní stanovisko a jestli tady ten právník tady je k dispozici

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

On snad celou dobu čeká, až ho pustíte ke slovu, samozřejmě navážu na to, na co se ptáte a nebo co říkal pan doktor Chyba. Už v době, kdy se zvažovala majetkoprávní operace, a vyplynulo na světlo, že je tam opatření ze strany nebo ve sporu Pozemkový fond a Ing. Bohuslav Škoda, tak jsme dávali nebo zadávali vyhotovit právní stanovisko, právní stanovisko udělal, jak pan doktor Chyba, tak tady právní oddělení Mgr. Audy, tato stanoviska jsou ve shodě a navíc případný nabyvatel písemně se zavázal, že v případě, že by došlo k tomu, co by se nemělo předjímat, ale že by pan Ing. Škoda soud vyhrál, takže firma Imobilien je ochotná, schopná se s ním vyrovnat.

Ing. Mrklas

Jestli mohu a bylo součástí tohoto rozboru i případ, že by se to vrátilo Pozemkovému fondu do toho stavu původního a jak by to dopadlo na město Liberec, kdyby celá transakce byla ukončena a zpětně potom byl celý výsledek anulován.

Ing. Kittner

Pane Mrklasi, nebyl, protože to bychom museli dělat ke každé majetkové operaci. Právní rozbor toho, co by se dělo, kdyby někdo zpochybnil převod odsad' tam. Za a) nikdo ho nezpochybnil, za b) jak tady zaznělo, prostě na majetku není žádná plomba, není na něm žádné právní omezení převodu a to bychom museli skutečně u každé majetkové operace zkoumat, jak jsme to dostali a dělat rozbor, co se stane, když to někdo napadne, to prostě nejde.

Ing. Mrklas

Ano samozřejmě, ale je rozdíl, když prodáváme pozemek za 70.000 Kč, nebo když prodáváme pozemek za 45.000.000 Kč, ty dopady do městského rozpočtu by byly podstatně jiné, než u pozemku za 70.000Kč nebo pozemek za 45.000.000 Kč.

Ing. Kittner

To je sice pravda.

Ing. Mrklas

Myslím si, že je potřeba tomu věnovat trochu větší pozornost, protože zase už je to nějaká částka, která je poměrně vysoká, a bylo by pro město velice nepříjemné, kdyby se něco takového stalo.

Ing. Kittner

Máte pravdu, ale prostě, ano odpověď je, že toto stanovisko se nedělalo.

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

Jestli mohu ještě, pro nás na základě obou právních posouzení je opravdu Pozemkový fond třetí subjekt.

Ing. Mrklas

Ano já samozřejmě chápu ty vazby, které jsou tam, jsem nastudoval a vím zhruba, o co se jedná a pořád vidím, že nějaké riziko by tam eventuálně mohlo hrozit.

Ing. Kittner

Můžeme opravovat rozhodnutí vratislavického obvodu, varuji před tím , ale to je jedno, to je můj zase názor.

K. J. Svoboda

Tak hezký večer nyní už, já bych jenom chtěl říci, že tato majetkoprávní operace prošla vratislavickým zastupitelstvem napříč zastupitelským spektrem, takže to ani neprohlasovala, jakási koalice ve Vratislavicích, tak ani opozice, prostě to bylo schváleno dohodou vybráno jako nejlepší varianta a já toto rozhodnutí vratislavického zastupitelstva respektuji a budu tím pádem hlasovat pro.

Ing. Kittner

Děkuji, ještě se hlásil pan Stanislav Brükner, já poděkuji panu Chybovi

Stanislav Brukner, občan Vratislavic n. N.

Dobrý večer, nejmenuji se Brükner, ale Brukner, jenom pro upřesnění, já bych si dovolil tady

Stanislav Brukner, občan Vratislavic n. N.

Chtěl jsem, vážené zastupitelstvo, upozornit na některé souvislosti, smyslem předběžného opatření, tak jak bylo rozhodnutím okresního soudu vydáno, bylo za prvé neomezovat nájemníka těchto předmětných pozemků a za druhé do doby vyřešení soudního sporu dále právně situaci kolem tohoto pozemku nekomplikovat. Jistě mi dáte za pravdu, že to vyřešení, že tato situace se může velice výrazně zkomplikovat tím, rozhodne-li soud příslušné instance o tom, že nájemní smlouva byla vypovězena neoprávněně. Já nechci se pouštět do podstaty toho sporu, zda byla, či nebyla. Chtěl bych jenom upozornit zastupitelstvo, že soudní jednání na toto téma je nařízeno na 3. března, to znamená, zhruba za měsíc. Již rozhodnutí soudu instance 3. března dá zastupitelstvu jakýsi názor na věc, jak se věci mohou vyvíjet. Chtěl bych dále říci to, že předmětem nájemní smlouvy, kterou měla rodina Škody, řeknu to takhle zjednodušeně, uzavřena byla i klauzule o předkupním právu, v okamžiku, kdy se rozhodne o tom, že nájemní smlouva byla vypovězena neoprávněně, potom bych rád věděl, jakým

způsobem bude ten nárok předkupního práva a držby pozemku, na kterém Škodovi hospodaří 13 roků, jak bude naplněna. Já se domnívám, že v tomto případě by bylo velice moudré nespěchat a počkat ten měsíc nebo těch 6 týdnů do příštího nebo přes příštího zastupitelstva a jednat o tom až budou dílčí výsledky tohoto sporu. Jak říkal pan Ing. Mrklas, následky pro město a jeho rozpočet by mohly být velmi nepříjemné. Toť vše k tomuto tématu. Rád zodpovím nějaké dotazy, jsou-li nějaké.

Ing. Kittner

Já musím, pane Burknere, a přece jenom trošku opravit vaši nepřesnost, kdyby bylo smyslem předběžného opatření nekomplikovat zabráněním převodu, byla by tam plomba. Soud to prostě takto nerozhodl. Hovoříme o faktech, ale jinak pan Oraný.

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

Nevím, kde berete tu jistotu o předkupním právu, předkupní právo by měl pan Ing. Bohuslav Škoda, pakliže by ten nájemní vztah byl s městem, ale on byl s Pozemkovým fondem.

Stanislav Brukner, občan Vratislavice n. N.

Ano.

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

Jestliže byly předloženy materiály panem Ing. Bohuslavem Škodou o předběžném opatření a nikde tam není žádné předkupní právo zanesené, tak my jsme s ním ani nepracovali, protože prostě neexistuje

Stanislav Brukner, občan Vratislavice n. N.

Víte co, to je přesně.

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

A navíc, moment, já jsem vás také nechal domluvit.

Stanislav Brukner, občan Vratislavice n. N.

Promiňte.

L. Oraný, starosta Městského obvodu Vratislavice n. N.

Jasně, pro tuto majetkoprávní operaci hlasovali členové jejich rodiny takže si myslím, že to je naprosto v pořádku, děkuji.

Stanislav Brukner, občan Vratislavice n. N.

Tohle nehodlám nějak komentovat, to je něco, k čemu se nemohu vyjadřovat. Já jsem chtěl vyhnout právě tomu, abychom šli do podstaty toho sporu o nájemní smlouvě. Smlouva z roku 1993 byla jediným možným způsobem, jak umožnit tehdejšímu zemědělci tyto pozemky využívat, neexistoval zákon o půdě, či-li nebylo možné přistoupit k přímému prodeji, tak jako tomu bylo například u hospodářských budov s pozemky souvisejícími. Či-li smyslem této nájemní smlouvy bylo umožnit hospodářícímu zemědělci po určitých letech hospodaření na pozemku, uplatnit své předkupní právo. Či-li to, že tam to předkupní právo jste neviděli, možná jste jenom dobře nečetli.

Ing. Kittner

Já bych zde skutečně neřešil, co, kdo četl, protože to mi připadá už trochu mimo meritum věci. Já myslím, že je třeba nějak rozhodnout, nevím, já jsem s panem starostou o tom mluvil, pan starosta stáhnout tento bod nechce. Zastupitelstvo města, respektive Městského obvodu Vratislavice ho schválilo a tudíž my musíme nějak rozhodnout.

Stanislav Brukner, občan Vratislavice n. N.

Jestli, pane primátore, dovolíte, poslední dvě věty, nechci nijak, řekněme, kazit plány městské části Vratislavice, já jenom apeluji na to, aby konkrétně v této velice citlivé záležitosti jsme dostali timeout, abychom prostě počkali do rozhodnutí soudu první instance, které bude za měsíc, a to rozhodnutí nám naznačí, jakým že směrem by se celá kauza mohla vyvíjet. Tot' vše, děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Já s tímto mohu souhlasit, nicméně o tomto mělo být přesvědčeno zastupitelstvo Vratislavic, nikoliv naše, to přesvědčeno nebylo, to transakci schválilo a my tady zase, jak již několikrát jsme stavěni do role toho, že co si neuměli dohodnout Vratislavičtí, máme rozhodovat my, respektive, co si nějak rozhodli Vratislavičtí a ti, kteří to nechtěli, tam neuspěli, tak to teď zkouší, jestli by to neprošlo tady.

Ing. Kočárková

Já jsem se domnívala, že mi to je jasné, teď už je mi to jasné méně po té diskuzi a ptám se, skutečně něco hrozí, pokud bychom měsíc vyčkali s tím schválením zde.

Ing. Kittner

Ale asi neohrozí nic.

Ing. Kočárková

No tak v tom případě navrhuji, abychom s tím měsíc počkali, děkuji.

Ing. Kittner

Paní inženýrko, vy to navrhovat můžete, ale předkladatel materiál nestáhl, my jsme ho přijali svým hlasováním, já to tady, nezlobte se, opakuji mnohokrát, doba, kdy se materiál měl hlasovat, ta už uplynula. Předkladatel ho nestáhl, trvám na jeho projednání, my jsme hlasovali o tom, že ho budeme projednávat, tak teď nemůžeme prostě se rozhodnout, že zase ne, že ano, to je mi líto.

Ing. Hruša

Pokud řekneme, že to odložíme, tak kde máte jistotu, že to soud neodročí, nebude to trvat čtyři roky.

Ing. Kittner

To je další věc, ale to bychom se dostali už moc daleko. Pojd'me, pakliže se nikdo nehlásí, můžeme hlasovat?

h l a s o v á n í č . 20 - pro 27, proti 0, zdržel se 11 - návrh byl přijat

K bodu č. 6/

Smlouva o správě, provozu a údržbě tramvajových tratí v majetku Statutárního města Liberec

Ing. Kittner

Bod tam je popsán, je to v podstatně administrativní dokončování rekonstrukce tramvajových tratí. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat

h l a s o v á n í č . 21 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Smlouva o výstavbě - Rumunská 192, Liberec IV

Ing. Kittner

Je to poměrně popsáno v dopise spolumajitelky. Zeptám se, má-li k tomuto někdo něco do diskuse.

J. Šolc

Já jenom krátkou otázku, my když dneska schválíme souhlas, budeme v zastupitelstvu potom schvalovat i konkrétní smlouvu, nebo to už půjde mimo zastupitelstvo?

Ing. Kittner

Já předpokládám, že už to půjde mimo zastupitelstvo, my schválíme náš souhlas a oni tam jsou dohodnuti nějak, tak si, předpokládám, uzavřou tu smlouvu.

J. Šolc

Potom je akorát škoda, že nevíme, jak jsou dohodnuti. Já jsem kdysi dávno podobný záměr také realizoval, vím, že tam je spousta takových bolavých míst, kdy buď jedna, nebo druhá strana tam může hodně vyzískat nebo naopak ztratit, takže smlouva kdyby byla předložená, bylo by to možná zajímavé.

Ing. Kittner

No, já nevím, tak je to názor, nám zase připadá, že oni si to snad nějak, my tam máme podíl velmi menšinový a vy si snad nějak dohodou oni s ní, především ta většinová, protože náš podíl je spíše zbytkový.

Ing. Mrklas

Tam bych se jenom rád zeptal, protože tam, když někdo bude dělat střešní vestavbu, potom bude potřeba souhlas všech vlastníků s kolaudací, abychom jim zrovna dali i tento souhlas předem, pokud by to bylo. Protože to je značně vlastně nejistá záležitost pro toho investora a nechci v žádném případě jim tam dělat problémy, protože střecha tam je opravdu v zoufalém stavu a jenom, abychom nějakým způsobem dali na vědomí, protože, když to tam někdo bude chtít dělat, ta investice do střechy je značná, aby někdo udělal střechu a jen tak pro nic za nic jim udělal novou střechu, takže tam budou i nějaké kroky, které město bude muset pak následně ještě udělat. Protože město tam je jako spoluvlastník nemovitosti.

Ing. Kittner

To já vím, ale já se obávám, zde přítomní právníci mě opraví, že takový my nemůžeme dopředu dát souhlas žádný, to přece nejde. My, prostě, to by vlastně, souhlas s kolaudací nedáváte, vzdáváte se práva odvolání a my se nemůžeme vzdát toho práva dopředu, to prostě nejde. Až to nastane, to bude pak bude dělat město, ale to je jedno, prostě nelze se vzdát svého práva dopředu. Já vám rozumím, ale asi to není technicky realizovatelné. Můžeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Prodej podílu na stavebních pozemcích

Ing. Mazáč

Ten případ se týká budovy na křižovatce ulic Vrchlického, Na Valech.

Ing. Kittner

Je to ta obrovská budova v Ruprechticích vedle kostela, takový veliký dům

Ing. Mazáč

Pan Hájek je vlastníkem jedné bytové jednotky a my s ním vedeme poměrně zdoluhavý spor, respektive hledá se řešení, jak zprivatizovat zbytek budovy, respektive jednotky v té budově a podalo se několik žalob ze strany města, nějak se nám moc nedařilo až jednu žalobu poměrně nedávno jsme vyhráli, ta byla na okresní úrovni, ale pan Hájek se odvolal a krajský soud, když vyhodnotil materiály jak městské, tak i pana Hájka, tak nerozhodl, ale doporučil našemu právnímu zástupci panu doktorovi Šoljakovi, aby se pokusil dohodnout dohodu nebo navrhl dohodu těch stran s tím, že město by vyšlo vstříc panu Hájkovi při odkoupení podílu na pozemku, který přísluší k té bytové jednotce a pan Hájek by se za to vzdal toho odvolání ke krajskému soudu, čímž by nabylo právní moci rozhodnutí soudu okresního a tím pádem my bychom mohli pokračovat dál v tom konání, které vlastně nám několik let je znemožněno. Ten dopis pana doktora Šoljaka tam je přiložen, je to tam popsáno, takže pokud bychom to skutečně takhle udělali a je to po dlouhé době poprvé, co se zdá, že bychom skutečně mohli dospět ke konci té divné kauzy, takže já bych doporučil to skutečně takto schválit, protože výsledek je pro město velmi přijatelný, ten rozdíl v těch cenách, co tomu panu Hájkovi víceméně jakoby darujeme, tak to je těch 38 tisíc.

Ing. Kittner

Já bych se za to také přimlouval, protože skutečně spor je letitý a my pak budeme mít další problém, jak vlastně doprodat byty protože mezitím se to tam změnilo, ale to bude další problém, ale v podstatě alespoň s tím budeme moci začít, když budeme trvat na tom odvolání, ano, tak o tom krajský soud někdy rozhodne, ale obávám se, že zase budeme několik let čekat na rozsudek krajského soudu, pak může někdo dát ještě další nějaký opravný prostředek a my bychom prostě chtěli už toto ukončit a začít se zabývat tím vlastním problémem, a to je hlavně problémem těch lidí, co tam bydlí, aby si byty mohli koupit, protože zatím se jenom soudíme, jestli vůbec můžeme začít, takže to je takto.

Ing. Kočárková

Jenom bych chtěla potvrdit tady to, co už bylo již řečeno, protože opravdu jsem i já několikrát s panem Hájkem se snažila najít nějakou cestu, bohužel, jeho požadavky byly vždycky mnohem vyšší, než jsme byli ochotni, mu na ně přistoupit, takže pokud on se spokojí s tímto, tak si myslím, že to je veliký pokrok, ale já jenom bych chtěla věřit tomu, že se s tím spokojí, děkuji.

Ing. Kittner

To zjistíme jediné tak, že to zkusíme, jinou možnost nemáme.

Ing. Mrklas

Pro mě jako krátce sloužícího zastupitele, já jsem z toho nepochopil, o co tam v tom sporu šlo. Jestli by mi někdo jenom v kostce dokázal říct, o co zhruba šlo a co bylo zažalováno.

Ing. Mazáč

Podstata toho problému tkví v tom, že budova se stává ze 4 vchodů, které na první pohled by se daly oddělit a každý ten vchod by mohl být samostatnou budovou, takto k tomu přistoupil v roce 1990 i znalec, který udělal ocenění bytové jednotky nebo tenkrát bytu pana Hájka a takto bylo zapsáno i do katastru nemovitostí, to znamená byl prodán byt plus podíl na společných prostorách toho čísla popisného, kde se byt nacházel, jenomže následně když jsme potom zadali my zpracování dalších posudků, tak bylo zjištěno, že budova je tak technicky provázána, i a dokonce i stavebně to znamená, že byty se prolínají mezi jednotlivými čísly popisnými, že prostě to rozdělení není možné a na tom vlastně potom byl postaven ten celý problém, že my jsme potřebovali, aby pan Hájek nám podepsal prohlášení vlastníka a on trval na tom, že má podíl v čísle popisném a my jsme samozřejmě to číslo popisné samostatně zpracovat neuměli, protože jsme to prohlášení měli zpracováno na všechny 4 čísla popisná.

Ing. Kittner

Od té doby se soudíme strašně dlouho, ten spor, já nevím, jestli to tam je napsané, ale pochází někdy z počátku devadesátých let, takže chceme s tím prostě nějak pohnout.

Ing. Morávek

Já jenom na doplnění těm novějším zastupitelům. Nás soustavně právě občané nájemníci toho objektu urgovali, abychom samozřejmě byty prodávali, tak to je jenom k tomu, co říkal pan primátor, následně bude problém s cenami těchto bytových jednotek, protože ti všichni chtěli koupit své bytové jednotky už od počátku, to zaprvé, ale jinak dotaz na pana Mazáče. Tento pan Pavel Hájek je totožný s tím Pavlem Hájkem, kterému jsme dneska prodali za nepatrnou částku, jednu třetinu té zahrady před těmi garážemi.

Ing. Mazáč

Ano je to vlastník jedné z těch garáží.

Ing. Morávek

Čili jeden z vašich jako spolugarážníků. Ano.

Ing. Kittner

Dobře, takže nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 23 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p r i j a t

K bodu č. 9/

Upřesnění podmínek prodeje objektu č. p. 83, ul. Gen. Svobody, Liberec 13 (Koloseum)

Bod byl stažen z pořadu jednání.

K bodu č. 10/

Záměr prodeje a cena bytové jednotky

Ing. Kittner

Já jsem vám tam dal takové doplnění, protože samozřejmě to, co máte popsáno v tom materiálu, to je nějaký pohled v souladu s našimi pravidly, nicméně už jsme to tady jednou řešili, myslím, ten spor je, nebo zase ten problém je strašně složitý, tam skutečně běžel dlouholetý soudní spor, ten problém začal 11. 12. 1990, kdy rada města tenkrát schválila to, aby Bytový podnik jednotku prodal, pak schválil i cenu, jak tam vidíte v tom dopise, kde tam je napsáno, pak došlo k přerušení těch prodejů rozhodnutím opět rady města, potom došlo ke změně zákona, ke změně situace, rada města i zastupitelstvo už potom, tuším, prodalo ten dům jako celek manželům Švermovým, potom byl dlouhý spor, který před nedávnem skončil tím, že vlastně soud prohlásil, že majitelem nebo vlastníkem té bytové jednotky je nadále město Liberec, nájemníkem je stále paní Jiřina Novotná, dnes Moučková, doufám, že jsem to nepopletl a v podstatě jde o to, samozřejmě, paní Novotná se mezitím vdala a Moučkoví mají zájem o ten byt, samozřejmě ho nechtějí za jeden a půl miliónu a já jsem tady v podstatě vám do těch materiálů dal dvě věci, protože situace právní je poměrně jasná, my jsme majiteli bytu a můžeme ho prodat komukoliv, právně to takto je, asi jsme tady minule i s předsedy klubu jsme už několikrát o tom jednali, řešili, že bychom nějak ten problém měli vyřešit, já jsem tady udělal nějaký návrh, jak dojít tedy k té ceně, návrh vychází z nějaké konstrukce toho, že cena byla už jednou schválena 67.080 Kč, my jsme spočítali inflaci, když se tam podíváte na tabulky, jsou na konci, je to spočítáno, je tam několik variant, já si myslím, podle mě ,ted' říkám své osobní názory, že poslední tabulka je taková nejlogičtější, máme problém jeden, že statistický úřad v podstatě nechce potvrdit údaje inflace před tím rokem 1994, protože tam byla jiná metodika a spousta věcí, tak my jsme si s panem Svobodou pomohli tak, že jsme na ty dva roky, co tam vidíte dali průměr inflace těch ostatních roků, čímž jsme dopočítali nějaké číslo té inflace, o to jsme povýšili tu původní cenu 67 tisíc a samozřejmě, pakliže říkáme, že celou dobu bylo „majitelem“ město Liberec, náleželo mu nějaké

nájemné, to tam je spočítáno za 150.244,- Kč tam zase ještě je jeden problém, že pan Moučka část nájemného platil manželům Švermovým, kteří byli majitelé bytu, to vyplývá z té tabulky, kterou tam máte druhou z té kupy čísel, v podstatě my jsme jaksi v tom výpočtu uznali, že pan Moučka toto zaplatil a je na městě, protože my to teď budeme muset vymáhat po panu Švermovi jako bezdůvodné obohacení, to je terminus technicus, protože to vlastně patří nám, protože na základě rozhodnutí soudu jsme byli my majiteli bytu, tam když vidíte ten součet, tak vlastně to „dlužné nájemné“ činí druhou částku a já navrhuji, abychom cenu stanovili, proto tam máte v tom bodě tečky na ten součet 295,086 korun českých. Pak jsem vám tam připojil dopis pana Moučky, který má nebo neměl na to trošku ještě jiný názor a samozřejmě pak můžeme vymyslet ještě mnoho dalších konstrukcí, jak dojít k nějaké ceně a všechny konstrukce mají své výhody, své nevýhody a prostě měli bychom se na nějaké ceně dohodnout a tu tady odhlasovat, jinak se také tímto případem budeme zabývat ještě strašně dlouho a já bych byl rád už vzhledem k tomu, jak dlouho trvá a jak dlouho to je, tak mi připadá už takovou povinností naší, že bychom to měli nějak co nejrychleji ukončit, protože jinak to bude dlouhé. Takže to je vše do úvodu, který já tady mám. Pan Moučka je zde také přítomen na případné dotazy nebo chce-li vystoupit. Osobně navrhuji, abychom cenu stanovili na 295.086 korun. Je-li nějaký jiný návrh, není-li tomu tak, nechám o tom hlasovat.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Prodej objektu a pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zák. č. 26/2000 Sb.

Můžeme přejít na bod č. 11 prodej objektu, protože, jak jsme mluvili minule, my zpracováváme nějaký materiál týkající se parků v zeleni a tak dále, takže jsme byli upozorněni, že se nám sem dostal bod trvalý travní porost, bod č. 10, tak já ho z něj stahuji, protože asi bude součástí tohoto seznamu. Takže bych poprosil, tento stáhnout.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl požádat o oddělené hlasování a diskuzi k bodu č. 4 Rochlice.

Ing. Kittner

Bod č. 4 Rochlice, dobře, můžeme nejprve bod č. 4 vzít. Prosím o diskuzi k bodu č. 4.

Mgr. Korytář

Tak já chci navrhnout, abychom tento bod hlasovali odděleně a prodej, respektive návrh na dražbu neschválili, tento pozemek vyjmuli, to zdůvodnění je asi toto. Jedná se zase o pozemek trvalý travní porost u sídliště Rochlice, já jsem se díval tady do tohoto integrovaného plánu rozvoje města, kde je i plán regenerace tohoto sídliště a tato parcela, ona je dost velká, je to půl hektaru, tak je součástí toho analyzovaného území a je těsně vedle hranice toho řešeného území, když byste se podívali do toho plánu, tak zjistíte, že se jedná o jednu z posledních větších travnatých zelených ploch, která si myslím má, teď to tam je vidět docela pěkně, vidíte to u té husté zástavby, je to jedna z posledních volných zelených ploch, myslím si, že to má velký potenciál právě pro plán regenerace celého sídliště a ono to přímo souvisí s některými body, které v tom plánu jsou, jako je například chybějící prostory volného času, neudržovaná zeleň, pak je tady nějaká nekoncepční zeleň, málo zeleně tlumící hluk, ona je to vlastně i plocha, která je mezi sídlištěm a tou docela frekventovanou výpadovkou na Vratislavice. Mně se zdá, že ta plocha logicky by měla zůstat zachována pro regeneraci.

Ing. Kittner

Já jenom, abychom to neprotahovali, ne že bych vás chtěl utínat, ale protože o tom jsem nevěděl, tak to jsme nějak neprověřovali, takže já to stáhnou a prostě buďto to sem vrátíme nebo už to sem nevrátíme

Mgr. Korytář

Takže jsme si porozuměli, tak to je perfektní.

Ing. Kittner

Dneska si nějak rozumíme.

Mgr. Korytář

Já jenom doufám, že nebudu obviněn někým ještě, že jsem zkorumpovaný dneska.

Ing. Kittner

Ne, takže tuto plochu stáhnou.

J. Šolc

Já tady mám jenom dotaz, asi na pana Ing. Červinku, protože u bodu č. 7 se jedná o pozemek, který je v relativní blízkosti průmyslové zóny, já jenom, protože jsem nachytl nějaké informace o tom, že my jednáme se zaměstnavateli o zřízení nějaké zaměstnavatelské školky a tak dále, budeme hledat nějaké pozemky v blízkosti průmyslové zóny, tak jsem se chtěl zeptat, jestli toto třeba není jeden z pozemků, kam by ta školka případně mohla být umístěna, ale víc informací o tom nevím.

Ing. Červinka

Upřímně řečeno nevím, protože kdybych ten podnět dostal dřív, tak bych to býval byl ověřil, ale vážně nevím.

J. Šolc

Já jsem si také na to vzpomněl až teď.

Ing. Kittner

To je pak těžké, víte, na jednu stranu já to chápu, na druhou stranu máme nějaký rozpočet, který potřebujeme naplnit a když to tahle všechno z toho vyjmem, tak nám v něm nic nezůstane. Nemyslím si, že bychom chtěli stavět mateřskou školkou u ulice České mládeže, to je pozemek vlastně hned vedle ulice České mládeže.

J. Šolc

Já jenom reaguji na to, abychom se potom nedostali do situace, že se dohodneme s těmi zaměstnavateli, abychom pak zase nějaký pozemek nemuseli vykupovat, ale spíše bych, jestli mohu poprosit, jej tam nedával, můžeme je prodat kdykoli jindy, ale zamyslet se nad tím, kam bychom tu školkou případně umístili.

Ing. Kittner

Se zeptám pana náměstka.

Ing. Červinka

Máme vytipovaný pozemek a není to tento, to vím zcela určitě, ale přímo v průmyslové zóně, nebo na jejím okraji.

J. Šolc

Tak OK a jestli je náš a máme jej vytipovaný, tak s tím není problém.

Ing. Kittner

Dobře, nehledě na to, že mě ten pozemek nepřipadá moc u průmyslové zóny, on je to pěkný kousek od té průmyslové zóny, to už je tam nahoře.

MUDr. Absolonová

Já jenom opravdu v rychlosti. Jsem strašně ráda, že jste pozemek č. 4 stáhl, protože já jsem se na něj v pondělí ptala na klubech a bylo mi řečeno, že ho stejně nikdo nekoupí, protože je ve svahu.

Ing. Kittner

To se omlouvám, ale tento dotaz ke mně nedorazil, kdyby ke mně dorazil, tak jsem na to byl připravený. Omlouvám se, chyba. Takže, nechám hlasovat o tom materiálu s vyřazením pozemku č. 4 a pozemku č. 10, jinak myslím si, že i odpověď byla docela správná za dva milióny ho asi fakt nikdo nekoupí.

Ing. Červinka

Ještě jednu poznámku k sedmičce s největší pravděpodobností ten pozemek je na školku také dost malý.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat. Pan Kamil Jan Svoboda technickou.

K. J. Svoboda

Já se omlouvám, já si jenom nejsem, pane primátore, jistý, jestli jsme mluvili o desítce, jestli to nebyl nějaký jiný, 4 určitě.

Ing. Kittner

Vyřazujeme body č. 4 a 10, jestli jsem se nespletl, je u toho Kolosea ten pozemek je desítka.

h l a s o v á n í č . 25 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Takže máme tři směny a jeden bezúplatný převod, nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 26 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Městské lázně Liberec – podnikatelský záměr společnosti BLIT AMZALEG LTD (ISRAEL)

Ing. Kittner

Městské lázně, podnikatelský záměr atd., je to tam poměrně podrobně popsáno.

Ing. Palouš

Při projednání tohoto bodu na klubech, tam nebyla námitka, že do usnesení do jedničky, že zastupitelstvo schvaluje, že bychom tam měli doplnit dle varianty č. 1 a v té důvodové zprávě, jak tam je napsáno těmi třemi způsoby, jak lze pokračovat, tak tam je to za 1. a za 2. a za 3. tak to jsou ty varianty, takže prosil bych jenom doplnit do usnesení schvaluje za 1. záměr prodeje nemovitostí městské lázně a souvisejících nemovitostí dle varianty č. 1.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Dobrý večer, já se pokusím být co nejstručnější, abych vás nezdržoval. Mám několik formálních připomínek a několik dotazů. Jednak k tomu návrhu usnesení bod č. 2 pověřuje: „provedení dalších zákonných kroků směřujících k prodeji nemovitostí“ a já považuji to „zákonných“ trošičku za redundantní, přepokládám, že město nebude dělat žádné nezákonné kroky a myslím si, že to vypadá

trochu směšně v tom usnesení, takže bych prosil formální vypuštění a teď spíš k nějakým faktickým věcem.

Předkladatel píše nebo ten, kdo návrh podával a specifikoval projekt, tak je to na stránce 7, píše, že v úvodu 1 zprovozní plavecký bazén za cca 100 až 200 tisíc Euro. Já nejsem ekonom, ale jenom když si to drobně spočítám, to je zhruba necelých 3 milióny korun a obávám se, že ta částka je naprosto nereálná, takže by bylo dobré materiál asi nějakým způsobem upravit, tak, aby odpovídal skutečnosti a kontaktovat dotyčného, jak to je a do jisté míry teď vlastně nevím, jakou máme informaci, protože podle mě informace je nerelevantní, já nevím, kolik se do toho bude investovat kolik, kolik to bude stát, jaké jsou věci toho typu.

Ing. Kittner

Pan náměstek odpoví, my víme o tomto problému, ale to očekáváme, že bude další upřesňování, je to nereálná částka.

Ing. Palouš

My jsme vám tam dali originály těch dokladů, které jsme dostali. Samozřejmě je to nereálné, ale nechtěli jsme to nějak upravovat a zasahovat do těch dokladů, jinak přitom nějakém prvním jednání s tím investorem jsme ho upozornili na náklady, které máme od projektantů a v současné době je vyprojektována první a druhá etapa. První etapa je vlastně bazén a druhá etapa je zbytek té staré budovy lázní. Ono už s těmi projektanty byl v nějakém kontaktu a je si vědom tohoto a i spolupracuje s nimi na tom, že když mu toto odsouhlasíme, že by případně pak s nimi spolupracoval dál na úpravách toho projektu, ale ta první a druhá etapa je vyprojektována ke stavebnímu povolení.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Dobře, děkuji. A pak ještě jedna taková věc. To je zase spíše formální záležitost, ale já poté, co jsem to konzultoval s právníky u té varianty č. 1, nedovedu si představit, jak bude vypadat věcné břemeno, které bude vázáno na veřejný přístup dětí základní školy na výuku plavání. Věcné břemeno může být buď na majetek, nebo osobu, jinými slovy řečeno, my bychom asi museli vyjmenovávat všechny děti, které do těch lázní půjdou, já chápu, co tím autor chtěl říct, že tam bude nějaký závazek ve smlouvě, který bude říkat, že děti v základní škole tam budou chodit plavat, ale nejsem si jist, jestli to je věcné břemeno, jenom zase formální věc, abychom se někde netopili. A poslední věc, já osobně bych doporučoval spíše variantu č. 3, a to je koncese z mnoha důvodů i po konzultacích s právníky.

Ing. Kittner

Tak já nevím, věcné břemeno je možná jaksí nevhodný termín, asi by nějak složitě šlo udělat jako na město věcné břemeno, ale skutečně cesta bude muset být nějakým tím smluvním ošetřením, protože zapsat takovéto břemeno do katastru bude asi velmi složité. A co se týče varianty č. 3, to už je právě pak věc názoru, dokonce jak komise, tak rada většinou přiklonila k té jedničce, už jenom proto, že, jak se pokoušíme dělat koncesi na provozování haly, tak to je tak strašně složitý proces, který nevím, jestli by se už v tomhle úplně dal zvládnout, ale je to názor, ano, prostě může to tak jít a má to své výhody a nevýhody.

Mgr. Morávková

Pane Palouši, jestli by mohl malinko objasnit, na základě čeho vlastně se komise přiklonila k té jedničce, protože já se také přikláním minimálně po zkušenostech a po té historii, která vlastně lázně potkala, k té variantě 3., protože je mi líto, ale všechny informace a texty, které tam jsou z té ze strany vlastně toho zájemce, tak to jsou tak, jak bych to řekla, úsměvné texty a úsměvné představy, že já se opravdu hrozím toho okamžiku, že nějakým způsobem město tyhle věci prodá za ne úplně dobře dojednaných podmínek někomu, kdo možná má úplně jiné představy, ale nemá tu představu, on má jenom záměr nějakého využití, ale o té realitě příliš představu nemá, aspoň tak to na mě, bohužel, dýchá z těch textových materiálů, které od něj pocházejí a musím říct, že to hodně ten předkladatel se snažil napravit, ale moc se mu to nedařilo a já si opravdu myslím, že jednání, byť je samozřejmě složitější o formě koncesní smlouvy, by bylo pro město, nemohu říct, udržitelnější, ale perspektivnější,

protože opravdu já myslím si, že v momentě, kdy se městu podařilo získat objekt do vlastnictví a moci ovlivňovat jeho další osud, tak opravdu velice obezřetně musíme váhat, abychom ho z těch rukou nedali zase příliš brzo.

Ing. Kittner

Nevím, jestli chce reagovat pan náměstek.

Ing. Palouš

My jsme měli představu, že to bude, ale myslím, že to tam je popsáno dobře, že to bude smlouva o koupi najaté věci, to znamená, on dostane nájemní smlouvu nebo smlouvu a tam vlastně převod bude, až když on tam skutečně vybuduje z toho ten záměr, tak až na tom konci dochází k tomu převodu a k tomu prodeji. Proto jako se přikláníme tady k té variantě, protože až do konce budeme mít stále možnost to ovlivňovat.

Ing. Kittner

Já vaši obavu vcelku chápu, na druhou stranu, když uděláte koncesní projekt, než ho uděláte, to je opravdu strašně dlouhá doba, pak vypíšete nějaké to koncesní řízení a také nemáte zase tak úplně jistotu, že ten, kdo ho vyhraje, to pak dokáže zrealizovat, může se projevit „neschopným“ zrovna tak jako zájemce, tak i vítěz koncesního řízení to, že někdo vyhraje koncesní řízení, ještě neznamená, že to pak dotáhne. Já si myslím, že my se na to díváme tak, že chceme dát šanci procesu, který jsme nějak zahájili, ať se nějak ukončí, to znamená buď se dohodneme na nějaké smlouvě, schválíme ji tady a bude to, anebo se nedohodneme nebo neschválíme a pak budeme hledat co dál. Ano všechno má svá pro a proti.

Ing. Morávek

Já jsem v pondělí ještě se ptal, jestli už máme nějaké projektové práce na stole v souvislosti právě s tím, co by se tam muselo přistavovat, takže nevím, jestli jste něco zjistili a současně, jestli tam jsou pak nějaké vazby na vedlejšího toho vlastníka, který myslím si, že je jeden z těch, kteří měli zájem o realizaci toho projektu.

Ing. Palouš

Projekt je, jak jsem říkal, ke stavebnímu povolení na historickou část, ale to je ke stavebnímu povolení, to je prostě takováhle hromada a půdorysy to jsou takovýchle plachty, takže je to samozřejmě kdykoliv k nahlédnutí, pokud budete někdo chtít, ale projekt byl zadáván ještě v době, kdy jsme do té rekonstrukce chtěli jít sami a kde jsme měli schválený záměr toho Domu zdraví, a protože on tam chce vybudovat sice něco podobného, ale bude tam mít nějakou plastickou chirurgii nějakého menšího rozsahu, tak samozřejmě i tento projekt dojde k nějakým změnám. A s tím vlastníkem, my prodáváme budovu i s pozemkem a sousední pozemek vlastní druhý zájemce, který byl soutěží. Nevím, co ještě víc k tomu. Nerozumím ještě jako vazby, vazby jiné nejsou, tam prostě jsou sousedi.

Mgr. Korytář

Mám jednu otázku a jednu poznámku, možná je to tam je napsané, ale já jsem to tam nevyčetl, jestli se uvažuje o tom, že by město mělo smluvně ošetřeno předkupní právo na tento objekt i poté, co by ho převedl zrekonstruovaný pro případ, že by zkrátka nastaly nějaké nepředvídatelné problémy, tak jestli zkrátka se uvažuje i o tom, že záměr může z nějakého důvodu zkrachovat nebo být problematický, je to přece jenom významná budova, není jich takových v Liberci až tak hodně, tak to je jedna otázka.

Ing. Palouš

Tam, to bude smlouva o koupi najaté věci, oni budou mít lázně pronajaté a teprve, když to zkolaudují, tak my teprve v té době budeme převádět nebo prodávat ten objekt, takže vlastně po celou dobu je to naše, oni to mají jenom pronajaté, a nevím, proč bychom měli tam dávat potom nějaké předkupní právo, pokud to zrekonstruují, zkolaudují, my jim to převedeme a oni to budou provozovat

a pak nějak zkrachují, já nevím, proč bychom tam měli dávat nějaké předkupní právo, myslím si, že i rekonstrukce bude tak nákladná, že já bych to snad ani nechtěl kupovat zpátky.

Mgr. Korytář

To ne, tak to by záleželo asi za jakou by to bylo cenu, ale jenom se ptám pro případ, že se za 10, 15, 20 let stane nějaká věc, kterou dneska nepředvídáme, jestli tam nechceme nechat nějakou pojistku, ale mě tahle odpověď zatím stačí.

Ing. Kittner

Pardon, já se obávám, že kdybychom chtěli, že nám na něco takového nikdo nepřistoupí. Asi bych viděl prvního investora, který by na něco takového přistoupil, ale opravdu, nevím, ale vy jste ještě chtěl pokračovat.

Mgr. Korytář

A ta poznámka byla, když se bavíme o tom, jaký zvolit postup u těch lázní, jestli si je ponechat a potom je pronajmout, nebo tam jít do nějaké té koncesní nebo koncesionářské smlouvy, tak já bych to možná trochu spojil i s tou multifunkční halou. Obě budovy nebo komplexy jsou nějakým způsobem v Liberci významné pro nějakou veřejnou funkci a napadlo mě, že pokud budeme chtít prodat lázně, chceme pro ně najít nějakého investora, protože na to nemáme peníze, takže bychom vlastně stejným způsobem mohli uvažovat o té multifunkční hale, stejně ji prodat, tím bychom si možná uvolnili nějaké finanční prostředky do dalšího rozvoje města, nebo pokud chceme si halu jako významnou budovu ponechat a mít vliv na to, co se tam děje, tak bych byl zároveň i pro to, abychom si ponechali lázně a tím zároveň také vliv na to, co se tam bude dít, tak to je poznámka, jenom taková úvaha, že i tímto způsobem bychom mohli přemýšlet o dalším osudu těch městských lázní.

Ing. Kittner

Já musím na tohle reagovat, ano a pak je třeba, abyste to dotáhl do konce. My jsme nad tím opravdu přemýšleli a tak třeba jsme málo schopní nebo to, ale prostě my tak trochu nevíme, když si lázně necháme, co s nimi a hlavně samozřejmě oni potřebují rekonstrukci a jak to zvládnout, nemyslím si, že, to prostě je zrovna věc, kterou město je schopno zvládnout. Takže já bych uvítal každý nápad, jenom musím říci, že zatím jsme vždycky skončili na tom, že lázně jsou stále naše, my se o ně staráme a žádných moc nápadů není, můžeme to takhle dělat nějakou dobu a tady se objevil zájemce, nakonec jsme se rozhodli, a už to tady není poprvé v tom zastupitelstvu, mám pocit, jako záměr to tady bylo, tak prostě jít touto cestou, chceme-li ji přehodnotit, dobře, tak ji ale musíme přehodnotit a začít jinudy, ale připadá mi, jestli jsme se rozhodli pro nějakou cestu, a teď zase to chceme jinak, jako já proti tomu nic nemám, jenom to, že bychom si to měli nechat a udělat jsme uvažovali první, ale já opravdu tu cestu nevidím.

Mgr. Korytář

Dobře, já jenom krátce na to budu reagovat, já osobně bych byl také jako kolegové pro variantu č. 3 s tím, oni tady kolegové mluví každý z jedné strany a jsem se teď nemohl soustředit nějak, chtěl jsem říct, že pokud jsme jako město měli odvahu a sílu jít do výstavby multifunkční haly a nějak jsme to zvládli, tak si myslím, že bychom stejnou odvahu mohli najít i do tohoto projektu.

Ing. Kittner

Pane kolego, tak ji najděte, město jste také vy.

Mgr. Korytář

Ale já to město nevedu a já tady nemám většinu, jsem tady pouze jako opoziční zastupitel, ale já vám pouze mohu dávat nějaké názory, náměty, záležitosti, jak s nimi naložíte, já jsem tady jenom jeden ze 39.

Ing. Kittner

Ano, my také, my jsme to nenavrhli, chcete-li to navrhnout je to na vás, prostě není to skutečně tak, že 34 zastupitelů tady dává pět úkolů, prostě tak to není.

Mgr. Mrklas

Rád bych, se zeptal, jakým způsobem je ošetřen případ, kdy investor v polovině stavby odskočí, zjistí, že to je pro něj nevýhodné a bude tam něco prostavěno, jakým způsobem smlouva předpokládá toto řešení, zda město nemusí něco doplácat nebo jak tento vztah je ošetřen?

Ing. Kittner

Několik smluv takových jsme tady již schvalovali a teď v tomto případě konkrétním žádnou, protože žádná smlouva ještě není, budeme teprve schvalovat, ale pak to právě řeší se tak, že ten nájem mu skončí a to, co zatím zaplatil jako nájemné, tak to bylo prostě nájemné a tím to končí.

Ing. Mrklas

To je v pořádku, nájemné jako zaplacené končí, ale zájemce tam prostaví částku a jakým způsobem se to obvykle řeší? Protože, když tam prostaví částku, jestli bude v té smlouvě nebo v tom návrhu té smlouvy, že to co, prostaví, je prostavěno a město mu nebude nic hradit nebo, aby tam nevznikla, pro obvyklý způsob když někdo má pronajatou nemovitost a nějakým způsobem ji zhodnotí, tak ze zákona tam je, že to zhodnocení nemovitosti vlastně hradí majitel, komu se to vrací.

Ing. Kittner

Nevím, jak je to obvykle řešeno, bude to muset být nějak řešeno, ale smlouvu tady budeme schvalovat, takže to jsme ještě zase o krok dopředu, my tady schvalujeme, jestli vůbec tímto krokem chceme jít, nebo tady jsou návrhy, že bychom to měli dělat koncesí, takže myslím si, že nejprve se musíme rozhodnout, kudy chceme jít a potom druhý krok je, jestli smlouva, kterou s investorem vyjednáme, je, správná a chceme ji uzavřít.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já si na rozdíl od kolegy Korytáře nemyslím, že by si město mělo nechat lázně a to právě po všech těch zkušenostech, které byly. Ale, že je dobré najít silného partnera, který do toho vstoupí, já ale musím se přiznat, že samozřejmě nemám materiály, které má k dispozici rada nebo zpracovatel toho podkladu, ale z toho, co nám bylo dáno k dispozici, to zatím na mě, řekněme, nedýchá příliš velkou seriózností. Nevím, jestli to je dáno jenom tím, že jsme dostali pouze jakýsi první zdvořilostní dopis, ve kterém se zájemce vyjadřuje k tomu, jak by to chtěl dělat, ale mně by asi, já bych byl docela rád a nejsem primárně proti tomu, aby to byl tento zájemce. Abych přece jenom měl víc informací právě proto, že máme všichni zkušenosti s tím jak to s těmi lázněmi probíhalo, to je jedna věc a druhá věc, já plně chápu obavy, které pan primátor sdílí ohledně koncesní smlouvy a já když jsem to konzultoval s právníky, tak všichni mi říkali, budete zřejmě revoluční město, koneckonců to je Liberec neustále, takže proč byste nemohli být znovu, protože nikdo to tady zatím nedělá, ale na druhou stranu říkali, pokud se to podaří, tak to s sebou přináší spíše výhody než nevýhody a koneckonců, já když se podívám i do takové té analýzy, která tam je, která tam je dána, mimo jiné zajímavé je to, že pouze u varianty koncese jsou vypočítány výhody a nevýhody, tak musím říct, že to, co je tam dáno jako nevýhoda, je z mého pohledu spíše výhodou do jisté míry. Byť znovu chápu, že se tam objevují jisté problémy, já bych proto navrhoval variantu usnesení trošičku jinou, a to je totiž to, abychom si neuzavírali cestu u koncese, dát jako dvě alternativní varianty, aby se prostě s tím investorem jednalo jak o variantě jedna, tak o variantě tři.

Ing. Kittner

Já se obávám, že to je na nějaké posouzení, já si myslím, že to není možné v okamžiku, kdy půjdeme do koncese, musíme vypsát soutěž, takže pak nemůžeme jednat s tímhle investorem, to znamená uzavřít jednání s investorem, já se obávám, že musíme si říct, buď půjdeme tudy, nějaké výběrové řízení proběhlo, budeme s ním jednat a nebo jdeme koncesí a pak musíme vypsát veřejnou soutěž o koncesi a tak dále a prostě toto nechat a jít, ale teď možná se mýlím, ale obávám se, že to je takto, že jako varianty jsou neslučitelné.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Je tady někdo, kdo by nám na to mohl odpovědět, právník?

JUDr. Řeháček

Já si myslím, že je to skutečně tak, jak tady zaznělo ve chvíli, kdy máme něco vypsáno, tak bychom to nejdříve měli ukončit a říct, jestli má jít jinou cestou.

Ing. Kittner

Tam ale spíše ten dotaz byl jiný, že kdybychom chtěli teď jít koncesí, takže musíme prostě vypsát veřejnou soutěž o koncesi.

JUDr. Řeháček

Určitě, ale já si myslím bez hlubší znalosti věci, že koncese úplně nesplňuje to, co tady bylo dáno jako zadání. Ta koncese většinou se používá tam, kde veřejná správa nebo veřejnoprávní korporace, v tomto případě město, chce být i nadále vlastníkem toho objektu, to jsou typické příklady těch koncesí, víceméně nalezení toho privátního partnera pro případ PPP projektu nebo něčeho podobného. Ale pokud já jsem zaznamenal správně, tak cílem města bylo budovu prodat a co nejvíce zabezpečit ten právní vztah tak, aby skutečně byl naplněn účel, tzn. zachránit lázně a dát jim nějaký život, ale možná se mýlím.

Ing. Kittner

Jenom malou poznámku. V každém případě jsme revoluční novátoři, protože tím, že děláme koncesi na provozování haly, tak jsme první, podle toho to také postupuje a vypadá, je to nesmírně složité a to, že ta koncese má jenom výhody, jsem si myslel také, teď už si to zdaleka tak nemyslím. Ale to není negování vašeho názoru, to je prostě zkušenost, kterou jsem nabyl, je to nesmírně komplikované ta koncese. Ale bohužel, si myslím, že opravdu platí to, co jsem řekl, jít cestou koncese, znamená toto jednání ukončit s investorem a vypsát veřejnou soutěž o koncesi.

Mgr. Morávková

Chtěla jsem reagovat na to koncesionářství, ale já se fakt domnívám, že asi máme opravdu všichni málo informací, abychom se o tom mohli nějak fundovaně bavit. Ale též jsem chtěla navrhnout, abychom k té variantě 3. jsme si nezavírali místo a já se domnívám nebo domnívala jsem se, že je možné právě jednat dál s tou společností právě na tom o jednání koncesionářské smlouvy nebo na tom PPP projektu. Ale já si právě nejsem vůbec jistá, že na tu koncesionářskou smlouvu je třeba veřejné nebo výběrové ...

Ing. Kittner

Je, pak z toho uděláte úplně něco jiného a musíte prostě ..., a nehledě na to, musím říci zcela otevřeně, že s tím, že budeme jednat s někým a připravovat někde vedle koncesi, tak tím pověřte někoho jiného, to já dělat nebudu, to bych si připadal jako naprostý blázen.

Mgr. Morávková

Já mám, bohužel, výhradu, protože já v tom případě nemohu souhlasit s tím návrhem toho usnesení, protože, když si tam přečtu ve větě, že *k dalšímu jednání*, teď to přeskočím, *s cílem dále upřesnit oboustranné podmínky převodu nemovitosti*, tak mi přijde jako kdyby převod nemovitosti bylo to jediné, o co tady běží. Takže buď to musí být oboustranné podmínky k realizaci projektu a pak tam musí být celá formulace formou nájmu nebo pronájmu věci s následným prodejem, ale takto je opravdu to usnesení zavádějící.

Ing. Kittner

Dobře, tak to nějak navrhnete, my jsme vymysleli tuto formulaci, tak můžeme nějakou jinou, asi to je formulační problém. My si představujeme, že teď to proběhne tak, že pakliže se toto schválí, pan

náměstek bude s firmou BEIT AMZALEG jednat o té konkrétní smlouvě o nájmu a koupi najaté věci a předloží do zastupitelstva a my ji buď schválíme nebo neschválíme. Pakliže ji schválíme, tak to tak proběhne, pakliže ji neschválíme, tak ta věc skončí a budeme zase řešit dál co s lázněmi. Takže jestli tento postup, to usnesení podle vás tak úplně nezaručuje, zkusme navrhnout nějaké jiné usnesení, to není asi ten problém.

J. Šolc

Jsem členem té komise pro posouzení výběru investorů a tam nad těmi projekty jsme se bavili skutečně dlouho, takže jestli mohu sdělit svůj pocit, tak ten je takový, že lázně ani v minulosti, ani při stavbě nebyly městské, já, bohužel, se obávám, že těch 500 mil. Kč my jako město do kupy nedáme, takže já se obávám, že jediný zájemce jsou víceméně oni a seriózní a buďme rádi, že je máme. Takže asi takto to vidím já.

Ing. Kittner

Máme nějaký návrh na upřesnění toho usnesení? Protože nikdo jiný se nehlásí.

Mgr. Morávková

Já opravdu bych doplnila asi do té věty *s cílem dále upřesnit oboustranné podmínky realizace rekonstrukce lázní dle varianty č. 1.*

Ing. Kittner

To už jsme si někde schválili *dle varianty č. 1.*

Mgr. Morávková

... a přípravu smlouvy ...

Ing. Kittner

Já bych navrhoval *převodu nemovitostí formou smlouvy o nájmu a koupi najaté věci*, já mám pocit, že *k provedení dalších kroků směřujících k prodeji nemovitostí* je v tu chvíli nadbytečné a *oboustranné podmínky realizace projektu a převodu nemovitostí formou smlouvy o nájmu a koupi najaté věci a ukládá Ing. Paloušovi předložit tuto smlouvu ke schválení zastupitelstvu města.*

Mgr. Morávková

Mohu ještě poznámku, já se totiž domnívám, že v podstatě v té smlouvě nemůže být podrobně popsáno to, k čemu se vlastně ten investor zaváže, tzn. to musí být doprovodný dokument, který se stane součástí nebo přílohou té smlouvy.

Ing. Kittner

Paní Morávková, nezlobte se na mě, buď něco navrhnete vy a my o tom budeme hlasovat nebo to navrhnu já, ale abych já tady něco zkoušel navrhovat a vy mi říkala, jak to dělám blbě, tak to tedy ne. To si navrhnete. Takže máme nějaký jiný návrh? Žádný jiný návrh nemáme, takže já bych asi nechal hlasovat nejprve, nebo teď ještě bychom měli skutečně hlasovat o té koncesi, což tady zaznělo, že někteří se řadí k tomuto návrhu. Takže já bych nejprve možná nechal hlasovat o tom, že by to byl záměr prodeje nemovitostí městské lázně a souvisejících nemovitostí dle varianty č. 1 nebo č. 3, bude-li to varianta č. 3, tak to takto bude schváleno a pan náměstek ví, že má začít připravovat smlouvu nebo výběrové řízení na koncesi, které bychom zase museli nějakým způsobem schválit.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Protože s tím nápadem jsem přišel já, tak já bych se chtěl zeptat, bavil se někdo s těmi potencionálními investory o této variantě? Mně jde jenom o to, abychom věděli reakci, a mně jde teď o lázně, já bych byl velmi nerad, aby tímto usnesením jsme se pak dostali do situace, že zablokujeme další možnost těch lázní, to by mě mrzelo. Já jsem toto jenom navrhl jako variantu, já jsem samozřejmě nevěděl, neznal ten kontext toho, že to není možné dělat nebo jinak než tou veřejnou

soutěží a já skutečně informace nemám, pokud by tam hrozila varianta, že oni by nepřistoupili na koncesi, že by z toho odstoupili, že by to pro ně bylo nevýhodné, tak bychom se mohli dostat do velmi svízelné situace, protože lázně by nám zůstaly. A to já považuji za velké riziko, byť jsem samozřejmě přišel s tím návrhem koncese, proto se jenom ptám.

Ing. Kittner

Já se obávám, jak tady zaznělo od pana tajemníka, že koncese není prodej, to pak musí být, že si lázně ponecháme, někdo je zrekonstruuje a bude je 20 let provozovat a na to, když se pro toto rozhodneme, tak na to skutečně musíme vypsát veřejnou soutěž. Takže to skutečně přepřaháme teďka, protože my jsme si před časem schválili záměr, že vypíšeme nějaké výběrové řízení, to jsme vypsali a tady máme jeho výsledky, z něho něco vyšlo a my buď budeme pokračovat nebo to ukončíme. A když se rozhodneme jít koncesi, tak skutečně musíme říct: ano, chceme koncesi, tzn. skutečně, že my připravíme koncesní projekt, výběrové řízení o koncesi, že někdo zrekonstruuje lázně a bude je 30 let, 20 let, já nevím kolik let provozovat a vypíšeme výběrové řízení nebo veřejnou soutěž nebo jak se to teď jmenuje a oni nám dají prostě zase nabídky a my budeme nějakou vybírat. Obávám se, že to jinak nejde. Takže já bych nejprve nechal hlasovat skutečně variantu č. 3, pakliže vybereme variantu č. 3, tak je to tak, jak jsem říkal, budeme připravovat tuto věc. Pakliže bude varianta č. 1, tak bych pak tam navrhl to upřesnění, že *pověřuje pana náměstka k dalšímu jednání s cílem dále upřesnit oboustranné podmínky realizace projektu a převodu nemovitostí formou smlouvy o nájmu a koupi najaté věci a ukládá předložit návrh smlouvy nebo smluvních dokumentů zastupitelstvu města ke schválení*, což si myslím, že nejlépe vystihuje to, co by se mělo stát, prostě vyjedná se nějaká smlouva, tu sem dostaneme ke schválení a buď ji schválíme, nebo ne.

Mgr. Morávková

Mluví mimo mikrofon. Právě proto, že se domnívám, že je možná nereálné, abychom jenom prohlašovali to přiklonění se k variantě č. 3, tak bych do toho usnesení v té variantě 2, tzn., když se bude jednat s tou společností Beit Amzaleg, tak bych ráda včlenila první bod před to, protože se opravdu domnívám, že přestože se bude jednat s touto firmou, že by bylo dobré, aby pan Palouš byl pověřen získat další informace o té možnosti realizace koncesní smlouvou, protože to prostě může být další varianta, když se jakkoliv jednání s těmito investory zadrhne nebo se zjistí, že opravdu nevědí, do čeho jdou. Takže jsem napsala návrh, předsadit, bude to tříbodové usnesení.

Ing. Kittner

Paní Morávková, toto klidně navrhnete, já vám jenom říkám, že pak musí být napsáno, že tím pověřujete Palouše, a nevím, jestli si to Palouš vezme na triko, protože já osobně ze sebe blázna dělat nebudu. Buď jedná s jedním o něčem anebo zároveň jedná ještě s druhým o něčem jiném, ale já bych si připadal jako naprostý blázen se posadit oproti nějakému investorovi, jednat s ním o něčem, tvářit se, že to myslím vážně a pak mu na konci říct: no víte, já jsem si to nakonec stejně rozmyslel, protože půjdu jinam. K tomu já se nepůjčím.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že to není úplně tak pravda. *Odpověď zní: je.*

Mgr. Morávková

Protože já si myslím, že i firma může být tím jedním zájemcem o tu koncesi, tzn., že to nejde proti sobě, akorát je to první krok, který by znamenal získat víc informací.

Ing. Kittner

Nezlobte se, já jsem tady vysvětloval, a zopakuji to ještě jednou, nelze jednat s konkrétním zájemcem o koncesi, prostě to je z hlediska zákona nemožné, že si vyberu prostě Frantu a řeknu: a teď s tebou budu jednat o té koncesi, já mohu, zákon to tak přímo říká, je to zákon o zadávání veřejných zakázek, protože pak to je veřejná zakázka, protože my se rozhodneme, že chceme, to naše zadání je, zrekonstruovat lázně a provozovat je, to je prostě zakázka jako každá jiná a my pak musíme vypsát

soutěž. Jako tady jsme se rozhodli, že vypíšeme nějaké výběrové řízení, vyhlásili jsme ho, někdo se nám přihlásil a my teď rozhodujeme, jestli ten někdo je to dobře nebo špatně.

Mgr. Morávková

Ale já si myslím, že jsme žádné výběrové řízení nevypsali, on se jenom přihlásil.

Ing. Kittner

Nezlobte se, paní Morávková, já nevím, jestli to tam je někde napsáno, ale výběrové řízení jsme vyhlásili, pan Šolc se tady hlásil jako člen komise pro výběr investorů, která ho vyhodnocovala a to už se vracíme někam zpátky.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla jenom poprosit do budoucna, protože tady opravdu většinou nejsme ani právníci, ani ekonomové, jestli bychom do budoucna mohli u těchto složitějších případů už zrovna dostat právní výklad jednotlivých variant, nebo aby nám to tady v rychlosti bylo objasněno a byli bychom v podstatě ..., vyhnuli bychom se potom zbytečným diskusím, které potom vznikají z nevědomosti.

Ing. Kittner

Co bylo dříve slepice nebo vejce?

MUDr. Kolomá

No ne, tak tady máme právníka, pan náměstek nám to může vysvětlit, máme právní oddělení.

Ing. Kittner

My jsme to vysvětlili, jak máme připravit výklad toho, když nevíme, na co se budete ptát, já to neumím.

MUDr. Kolomá

Třeba varianty objasnit, protože po právní stránce toto nemůžeme zhodnotit, třeba jednotlivé varianty, co to pro město obnáší, vždyť to stačí třeba pár větami jenom objasnit po právní stránce.

Ing. Kittner

Tento úkol neumím splnit.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já, pane primátore, stahuji ten návrh na koncesi, protože evidentně se kolem toho točí tolik nejasností a obávám se, že skutečně by to mohlo hrozit ohrožením celé té rekonstrukce lázní, takže ho stahuji.

Ing. Kittner

Shodneme se, že budeme hlasovat o tom pozměněném usnesení nebo chceme původní usnesení nebo nějaké ještě jiné? Ted' se bavme o tomto. O tom pozměněném, připadá nám lepší. Dobře, takže pojďme o něm hlasovat?

h l a s o v á n í . 27 - pro 33, proti 1, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Výběrové řízení na zástavbu pozemků v k. ú. Liberec (Svojsíkova ul.)

Ing. Palouš

Já bych chtěl k tomu dodat, ono to tam je všechno popsáno, ale na klubech tam byla námitka k tomu ustanovení o tom překlopení na nájemní smlouvu, tak my jsme to doplnili a dostali jste to,

každý máte na stole doplnění. Tzn., že v případě, kdy se smlouva změní na smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou, může kterákoliv ze smluvních stran tuto smlouvu vypovědět a to v jednoměsíční (obvykle bývá tříměsíční) výpovědní lhůtě, takže takto jsme to doplnili.

Ing. Kittner

A nejprve se hlásil pan Hlava.

Stanislav Hlava, občan města

Ještě jednou tentokrát dobrý večer, já začnu tím, čím jsem chtěl, že v podstatě občané se mě pořád ptají, proč zastupitelé před 5ti lety skoro jednohlasně odsouhlasili funkční plochu jako sportovní a za 5 let rada skoro ve stejném politickém spektru dala pozemek do prodeje, když se o to staráte, sekáte, chodí sem děti, maminky. V podstatě je to výhodné, že jim děti nikam neutečou, že to je v podstatě v takovém dolíčku a plocha je rovná. Potom si myslíme, že výběrové řízení je v rozporu se schváleným územním plánem z roku 2002, protože zastupitelé i rada nakonec schválila plochu jako sportovně rekreační. A třetí bod je takový, že když město potřebuje peníze, ale to jsem tady v rychlosti zaslechl, že finance v podstatě oni si to jenom najmou ti investoři a nemusí to nikdy zaplatit, to mi připadalo takové trochu divné v tom konceptu návrhu té smlouvy. A pak bych se chtěl ještě zeptat pana Šolce, když říkal, že je v té výběrové komisi, jakým způsobem se vybíral ten investor, když je opět nejlevnější, kde tady nabídnul tu nejmenší cenu a jakým způsobem se hodnotila architektura těch tří podaných návrhů. Děkuji, to je vše.

Ing. Kittner

Já upřesním, smlouva se jmenuje smlouva o nájmu a koupi najaté věci, takže oni si to koupit musí za tu cenu a musí to zaplatit, tam si myslím, že to je o nedorozumění pojmu, to chci jenom upřesnit.

J. Šolc

Samozřejmě odpovím, ta komise za předsednictví pana Ing. Veselky, který není zastupitel, tak rozhoduje kolektivně, víceméně komise v tomto případě nerozhodovala, neusurpuje si rozhodovací pravomoc zastupitelstva, jestli stavět nebo nestavět, ale jakoby rozhoduje z těch podaných návrhů, pakliže stavět, tak co. A na rovinu si to přiznávám, že v té komisi jsme měli rozhodně nejednotný názor, takže poprvé v historii této komise údajně byla použita varianta, že každý z členů té komise napsal své pořadí kandidátů a to pořadí potom bylo vyhodnoceno. Bohužel, z mého pohledu se nerozhodovalo tak, že by se porovnávala měřitelná kritéria, ale ono to prostě v tomto okamžiku ani moc nešlo, protože každý měl nějaký pocit z těch architektonických řešení, které tam byly předloženy. Oproti třeba mně, který jsem laik, tak tam za jiné politické strany zasedají odborníci – stavebníci, ti na to měli nějaký názor, já jsem třeba mohl uplatnit jenom nějaký víceméně subjektivní názor. Takže to rozhodnutí komise skončilo tak, jak skončilo, komise je poradním orgánem rady. A ještě chci zmínit jednu věc, na té komisi vlastně jsme hlasovali i o té variantě, abychom jako komise doporučili radě nestavět vůbec, nicméně toto prohlašováno nebylo, bylo 5 členů komise pro a 5 členů komise proti.

Ing. Kittner

Já k tomu řeknu, že ještě navíc komise by to nedoporučovala radě, ale vlastně prostřednictvím rady zastupitelstvu a skutečně nelze, aby komise rozhodovala, jestli budeme stavět nebo nebudeme stavět, to je komise pro výběr investorů, jinými slovy bylo vypsáno nějaké výběrové řízení a komise tam má vybrat toho, kdo vyhrál, ne to, jestli to chceme nebo nechceme, od toho tady jsme skutečně my zastupitelé, že buď to schválíme nebo neschválíme, to nemůže dělat žádná komise, to bychom pak neměli o čem hlasovat, komise by se usnesla, že to stavět nebudeme a co budeme dělat dál. Takže to jenom zase na upřesnění, to bylo popsáno, jak to je. Ono asi je velmi těžké stanovit nějaká objektivní kritéria u architektury, jak z mnoha případů víme.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla v některých bodech ujistit a dále jsem chtěla vyjádřit většinové stanovisko našeho klubu tuto transakci nepodpořit, a to z těch následujících důvodů. Jednak i v té komisi, byť tedy bylo to hlasování v podstatě těsné, co se týká dalšího osudu pozemku. Další věc, v pondělí jsem se ptala na

klubech, jak je to s územním plánem, jestli je tam opravdu bydlení městské, bylo mi potvrzeno, že ano a ve výkladové kapitole té vyhlášky z roku 2002, co se týká územního plánu, je bod 4. k bydlení městskému a tam je napsáno, že se musí chránit plochy zeleně, sportovišť a rekreační plochy využívané ke krátkodobé rekreaci. A další věc, na kterou jsem se ptala, to bylo už tady také zmiňováno, ale stejně mě to nikterak nepřesvědčilo o tom, že se, i když byl dnes dodán další list o tom, že vlastně tam může být trvale nájemce v nájmu a koupit to nemusí, protože tam v té původní verzi bylo napsáno, že pokud nebude uplatněno právo ke koupi, mění se smlouvy na dobu neurčitou a nájemce platí městu další nájemné. To, co nám bylo předloženo dnes, tak v podstatě je pro mě ten výklad, protože nejsem právník, tak v rychlosti v podstatě také tak, že kterákoliv strana může tu smlouvu vypovědět, takže by byla zrušena vlastně smlouva nájemní a do té doby by k tomu, aby město získalo těch 5 mil., vlastně nedošlo. A potom úplně poslední, ale asi ne nepodstatná věc je ta, je názor těch obyvatel z okolí. Já sama mám zkušenost, že hřiště je opravdu využíváno dětmi, zvláště tedy dětmi staršího školního věku a je využíváno mnohem více než to hřišťátko, které je v podobném stavu v parčíku nad dolními kasárnami.

Ing. Kittner

Technická poznámka nebudu polemizovat s názory, první poznámka, otevřeně říkám, že i kdyby komise odhlasovala, že to nebudeme projednávat, že bych na to nedbal, protože komise pro výběr investorů nemůže hlasovat o tom, co máme projednávat nebo nemáme, to prostě nejde, to je jako kdyby se zastupitelstvo tady rozhodlo, co přijme česká vláda, to prostě nejde. Takže od toho komise není, komise měla vybrat a od toho, jestli máme stavět nebo nemáme stavět, tady jsme my, nikoliv nějaká komise rady. A druhá věc, prosím vás, schválili jsme tady několik již těchto stejných smluv a argument o tom, že si to nemusí koupit nikdy, smlouva je nějak konstruována, z její dikce jasně vyplývá, že si to koupit musí, tak prosím vás, meritum věci, jestli chceme stavět nebo nechceme stavět, nerozměňujeme v neplodných diskusích o tom, jestli si to koupit musí, nebo nemusí, prostě musí a to není jádro problému. Jádro problému je, že jestli chceme smlouvu nebo nechceme a na tom argumentujeme, jinak se tady skutečně dostaneme zase do několikahodinové neplodné diskuse.

MUDr. Kolomá

Já bych jenom v rychlosti k tomu chtěla říct, že o Liberci se už dávno říká, že jsme město železobetonu. Proč těch málo ploch zelených se ještě snažíme zbavit, kdy vlastně opravdu plán rozvoje a strategický plán v té části zdravotní a z té části sportovní se snaží, aby Liberečáci měli dostatek příležitostí, proč jim tu jednu z příležitostí bereme tady? Další věc potom, jaké bylo zadání výběrového řízení? To by mě velice zajímalo, body výběrového řízení, kdo připravoval výběrové řízení a kdo dával zadání?

Ing. Kittner

Jsem rád, že vás to zajímá, bylo by možná dobré ten materiál přečíst, pak byste na tuto otázku odpověď znala. Zadání výběrového řízení máte v materiálech.

MUDr. Kolomá

To se vybíralo podle členů, kdo to dával na první místo, kterou skupinu, dostali jsme projekt jenom u té skupiny s tou nejnižší cenovou nabídkou, tam další projekt třeba nebyl už.

Ing. Kittner

Paní doktorko, já umím česky, rozumím česky, vy jste se ptala, že by vás zajímalo, jaké bylo zadání výběrového řízení. Zadání výběrového řízení máte v materiálech, kdybyste si je přečetla, tak byste to věděla.

J. Šolc

Já bych rád prezentoval stanovisko i zastupitelského klubu SOS pro Liberec, tak po jednáních jsme také dospěli k zamítavému stanovisku k této výstavbě a s následujícím odůvodněním. Nám se také, je to i na základě našeho volebního programu, zdá, že bychom zelené plochy v centru města měli spíše chránit, než je zastavovat, byť samozřejmě je nám jasno, že městský rozpočet je potřeba plnit. Já bych

si tady dovolil dát protinávrh proti tomuto s tím, že bychom si tuto plochu ponechali v majetku města a naopak bychom uložili odboru rozvoje města, aby s touto plochou počítal jako s rozvojovou plochou dětského sportoviště a pokusil se připravit projekt na nějaké dětské vybavení typu prolézačky, pískoviště atd.

Ing. Kittner

Nezlobte, se pane kolego, mně připadá, že asi nemluvíme česky, budete muset vyměnit primátora. Chcete-li něco takového, tak prosím ne, navrhněte nějaké usnesení, protože jinak tady budeme ještě několik hodin, něco navrhněte, my o tom budeme hlasovat a chceme-li jaksí zachovat současný stav, tak není nic jednoduššího než neschválit to, co je navrženo.

J. Šolc

Jestli mohu doplnit, tak protinávrh zní tuto plochu si ponechat v majetku města a zaúkolovat odbor rozvoje města k tomu, aby připravil projekt na vybavení této plochy dětskými sportovišti.

Ing. Kittner

Mám tento návrh zaznamenaný, já už ho nebudu komentovat a nechám o něm hlasovat, ale posléze.

N. Jozífková

Technická poznámka

Je to v rozporu s územním plánem.

J. Šolc

Jak to, že je to v rozporu s územním plánem, tam přece část toho je zelená plocha, tak já tady nevidím důvod, proč by tam to dětské hřiště nemohlo být?

N. Jozífková

Mohlo, ale to, co říká pan primátor, kroky jsou postupné, takže byste museli navrhnout změnu územního plánu, tu bychom museli tady schválit a to je to samé, co jsme se bavili na začátku, prostě odbor postupoval v souladu s tím, co tady dříve bylo schváleno.

J. Šolc

Fajn, ale asi si rozumíme v tom, že změnu územního plánu nedávají jednotliví zastupitelé, ale předkládá ji ten odbor.

Ing. Kittner

Ne. Podnět buď to dají ...

J. Šolc

Ale vždyť jsme tady schvalovali podnět, který dávalo město Liberec.

Ing. Kittner

Ano, pane Šolci, opět se vracím, odbor tento podnět dát nechce, to je prostě jeho právo, nemůžete navrhnout někomu, že navrhne něco, on to buď navrhnout chce nebo nechce. Jestliže to chcete navrhnout vy, tak to prostě navrhněte a bude se o tom hlasovat, ale hlasování o tom, že někdo něco navrhne, je hloupost, už se s tím smířme.

J. Šolc

Já tady nechci vést nějakou sáhodlouhou fundamentální debatu, ale já si nedokážu představit, že by odbor něco nechtěl proti vůli zastupitelů, to snad není možné, ne?

Ing. Kittner

Ne, nelze uložit někomu, že něco navrhne, když on to navrhnout nechce. To je prostě úplně šílené, já nevím, jak to dokážete, jak toho člověka donutíte, aby to udělal, to prostě neudělá.

J. Šolc

Nebudeme vést tuto debatu, ale pokud je to zaměstnanec magistrátu, tak snad by asi měl respektovat vůli zastupitelů ne, většinou?

N. Jozífková

Ne, zákon a odborný názor svůj.

Ing. Kittner

Ale tady zase se se mnou přete o úplném nesmyslu. Já v podstatě chci, chcete-li dát, a ne navrhnout změnu, chcete-li dát podnět, tak prostě musíte napsat a není to fakt těžké: dávám podnět na změnu územního plánu z toho na toho, přijde to do toho zastupitelstva a ono o tom rozhodne. Zase utíkáme od merita věci k něčemu jinému. Pořád hledáme, řekl bych, formální záležitosti, když před námi je rozhodnout, jestli stavět chceme, nebo stavět nechceme. A směřujeme k tomuto a nepovídejme si o tom, jestli to formálně je takto nebo takto, protože diskusi jenom zaplevelujeme nesmysly, promiňte, že takto jsem tvrdý, ale je to tak. Tady je prostě věc, jestli chceme toto udělat nebo to nechceme udělat, všechno ostatní je podružné.

J. Šolc

V tom případě, pojďme to takto zjednodušit, náš návrh je nestavět a nechat si plochu v majetku.

Ing. Kittner

Tzn. neschválit tuto operaci, tím je problém vyřešen.

J. Šolc

No není, aby se nám tady zase nevrátila přespříště, že ji chceme prodat někomu jinému, prostě nestavět a neprodávat.

Ing. Kittner

To dost dobře nejde, pane Šolci, zase se musím vracet, jestliže já vám tady příště navrhnu, že to prodáme Frantovi Vopičkoví, tak vy jste povinni to projednat a mně prostě nikdo nemůže zakázat to navrhnout. Takže vy tady chcete navrhovat nebo zakazovat zastupitelům dávat návrhy, to prostě nejde, tady kdokoliv má právo nějaký návrh prostě podat, pan Palouš, pan Červinka, vy. Takže neschvalujeme to, ano, nebude to schválené, je to v našem majetku a dokud my nerozhodneme, anebo to pak ještě zařadíme do neprivatizovatelných nemovitostí, to je druhá varianta. Ale prostě říci, že my si tady odhlasujeme, že tento návrh nikdo nepodá, je prostě nesmysl.

J. Šolc

Fajn, dobře, abych tady nezdržoval, takže náš návrh zní neprodávat a zahrnout tuto plochu do neprivatizovatelného majetku, děkuji za radu.

Ing. Kittner

Jednací řád mi umožňuje trvat na písemném návrhu usnesení. Já, nezlobte se na mě, na tom trvám, protože prostě tady odmítám být v situaci, kdy já tady něco tvořím a ostatní mi říkají, jak to dělám špatně. Tak mi prostě navrhněte, co chcete schválit, mám na to podle jednacího řádu právo, využívám ho poprvé, nemám to rád, ale jinak se nikam nedobereme.

Ing. Vojtíšek

Dobrý večer, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych chtěl upozornit na jednu skutečnost a na fakta, která tady byla uvedena trochu omylem. Dlouhodoběji sloužící zastupitelé si jistě pamatují, že tento problém jsme řešili již při tvorbě územního plánu dneska platného. Pan předřčník napadl radu,

že zmanipulovala, prodává plochy, které předtím v územním plánu uznala za sportoviště, v době, kdy se tvořil současně platný územní plán, jsme řešili úplně stejný problém úplně se stejnými lidmi. Od té doby uplynulo 5 – 6 let vůbec nic se nezměnilo, sportoviště jsou stále ve stejném stavu, v jakém byly, ano, sekají trávu, možná tam natírají lavičky, ale nic se nezměnilo. Město vstřícně nabídlo, jak tuto situaci řešit, nikdy nebyla využita. Za pár let budeme řešit stejný problém, jako řešíme dneska. Já navrhuji naopak schválit a projednat tyto změny.

Mgr. Korytář

Ted' asi nebudeme spolu souhlasit, to, co tady říkal předřečník, to považuji za totální demagogii a chtěl bych možná to, co zase řeknu, bude populismus, ale jestli jsem dobře slyšel, my jako město, vedení města nebo já nevím kdo, jsme nabídli svým občanům, ať si to tady udělají sami a to vlastně od nás už byl tak velký krok, že teď se budeme divit, jak to, že si to tam občané sami za těch 6 let to hřiště nevybudovali. Vždyť my jsme tak dobří, že jsme jim tu možnost dali. To já bych mohl říct, to jsme stejnou možnost mohli dát Syneru, aby si postavil na nějakých pozemcích multifunkční halu, ale tam jsme jim šli na ruku, ručíme, děláme všechno možné proto, aby hala vznikla a teď když tady někdo chce hřiště, tak vy budete tvrdit, že si to ti lidé měli postavit sami. Nezlobte se na mě, ale to nejsme na zastupitelstvu nebo nejsme zastupitelé. Já se omlouvám, že jsem se rozčílil, rozčílil jsem se, ano, tento přístup mě opravdu vytáčí, protože je to plocha, o kterou se ti lidé starají nějakým způsobem, i když to jenom sekají a natírají tam lavičky, dělají to ze svých peněz, město s tím žádné zásadní náklady nemá. Využívají to lidé, kteří tam bydlí, chodí tam děti. Ono jakoby pro každého není úplně dostupné jezdit sportovat do multifunkční haly, třeba. Ale já myslím, že to s tím souvisí. Tak já nevím, jestli opravdu toto zastupitelstvo chce schválit převedení této plochy tak, aby ubyla další zelená plocha, tak mně tedy nad tím zůstává rozum stát. Nezlobte se, musím to říct takto otevřeně.

Ing. Kittner

Já s vámi nebudu souhlasit, protože za A nejprve ti občané nás o to požádali, my jsme jim chtěli vyhovět, my jsme jim nic nevnucovali, já jsem tady žádal, nepleťme do toho haly, nepleťme do toho, já nevím co všechno, Synergy apod. Rozhodujme o tom, jestli tuto majetkovou operaci schválíme, nebo neschválíme, to je přece meritum věci. A ještě jenom technicky, nevím, co říkáme zelenou plochu, ale v územním plánu je prostě červená, tzn. v platném územním plánu to tak prostě je. Já teď to, prosím vás, neříkám jako kladné, záporné, prostě to je fakt, můžeme se do něj podívat, takže berme to, ale ano, neznamená to, že tam musíme stavět, neznamená to, že to, že je někde něco červené, neznamená, že to tam musíme stavět, můžeme to klidně neprodat, ano, tak to je. Ale zase neříkejme, že když někdo navrhuje prodej na výstavbu někde, kde to je prostě povoleno územním plánem, že to je něco nezákonného nebo něco takového. To, že to vám připadá nevhodné, je jiná věc a je to legitimní názor, není to povinnost to zastavět, to je prostě tak.

Mgr. Korytář

Dobře, já jsem jenom chtěl říct, že zelená plocha není samozřejmě v územním plánu vymezena jako zelená plocha, ale fakticky to zelená plocha je a je takto využívána.

Ing. Kittner

Souhlasím, já to jenom upřesňuji, aby tady nevznikaly ...

Mgr. Korytář

Jinak už nesu návrh usnesení písemně.

Ing. Kittner

Když mu budu rozumět, tak ho nepotřebuji písemně, ale návrhu pana Šolce jsem nerozuměl, nezlobte se na mě.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jaký je stávající status toho pozemku z pohledu územního plánu, já jsem tam něco zahlédl, ale informace my chybí a teď tady jsem slyšel několik věcí a já už jsem se v tom naprosto přestal orientovat.

Ing. Palouš

Bydlení městské.

Ing. Kittner

Odpověděli jsme bydlení městské.

Ing. Morávek

Já jsem jeden z těch členů výběrové komise, která byla pověřena posouzením těch tří návrhů. Prakticky už to tady řekl pan Šolc, jenom dodám k tomu, že i v té komisi bylo konstatováno, že vedlejší hlavní zeleň, tj. ten park, není uvažovanou zástavbou dotčena, ale samozřejmě to, co bylo předmětem výběrového řízení, je sice v souladu se stávajícím naším územním plánem, ale je obyvateli, kteří kolem této uvažované zástavby jsou, je podána petice s tím, že by rádi, aby tam stávající, dá se říct, i trochu provizorní hřiště zůstalo. Komise posoudila všechny tři náměty, respektive návrhy těch investorů a skutečně poctivě vyhodnotila jako nejlepší ten projekt REAL SPACE nebo jak se to teď jmenuje přesně, jehož představitel Ing. arch. Horatschke tady je, možná, že bychom mu mohli dát také i slovo. Čili v té komisi to bylo jednoznačné, pořadí bylo tak, jak je tady uvedeno a ten objekt tam lze takto postavit, lze jej i takto orientovat. Samozřejmě je tady v úvahu brána petice lidí, kteří kolem si přejí, aby tam výstavba nebyla a aby tam zůstala stávající, dá se říct, ne úplná zeleň, ale sportoviště. Proto takto komise k tomu rozhodovala. Čili takto je to předloženo. A protože investoři, možná někdo z nich nevěnoval pozornost třeba tomu, aby těm lidem, kteří sepsali petici proti této výstavbě, je to myslím i škoda, i když asi v této fázi to bylo pro ně dost obtížné. Já jsem také hlasoval pro to pořadí těch tří žadatelů – investorů tak, jak je uvedeno, ale zrovna jsem vysvětlil, že z hlediska posouzení té petice našich spoluobčanů v této oblasti bude náš klub hlasovat v současné době proti prodeji.

Ing. Kittner

Ještě se přihlásil do diskuse pan Filip Horatschke, takže já mu dám také slovo.

Ing. arch. Filip Horatschke

Dobrý večer, děkuji za slovo, já jsem zde jako jednatel společnosti REAL SPACE, která se uchází o odkoupení tohoto pozemku a zároveň jako jeden z architektů, který zpracovával ten záměr. Já jsem připravil pár fotografií z toho místa a rád bych možná trošku i uvedl jasno do toho, o čem se tam vlastně mluví, protože tady padají taková dost významná hesla: likviduje se městská zeleň a likviduje se hřiště, kam budeme jezdit sportovat.

Vystoupení Ing. arch. Horatschkeho bylo doprovázeno obrazovou fotodokumentací.

Zde vidíte letecký snímek té lokality, takže tam je vidět v podstatě ve spodní části areál kasáren a hned nad nimi se táhne ten zelený pruh, kde je stávající park nad dolními kasárenami. Potom je dále vlastně to zelené místo, kde dneska je to údajné hřiště a potom je tam tedy ta zástavba a je tam další park. Tady jsme potom dělali fotky vlastně toho, jak to dneska vypadá, toto je jeden park, který je zhruba od té předmětné parcely vzdálen 60 – 70 m, ten park vypadá takto, je dneska velmi udržovaný, je tam rekonstruované dětské hřiště a je v letním měsících velmi funkční, pískoviště, dětské hřiště, prolézačky, je to všechno, po čem se volá. Tak pískoviště. Zde je druhý park, který je nad těmi horními kasárenami, také funkční kus zeleně, je tam něco podobného jako na předmětné parcele a vlastně plácek, který se může nazývat hřištěm, je to vlastně plocha která je udupaná a kde si tedy děti hrají. A v podstatě tento park zase je plně funkční a je rozsáhlý v této lokalitě. Zde je hřiště Svojsíkova, které bylo rekonstruováno, domnívám se, tak před 10 – 12 lety a myslím, že za finančního přispění města a toto hřiště je v naprosto perfektním stavu a je od dané parcely vzdálené asi tak 30 m. Toto tady uvádím, protože se tady ohání těmi pojmy, které dneska jsou hodně používané a já si myslím, že jsou správné, ale jenom aby se ty věci nazývaly pravými jmény. Přejde se o hřiště

v lokalitě, kde to hřiště vlastně není hřištěm, parcela je zbytková, kde v historii nedošlo k zastavění z důvodu, že prostě už tam na to nedošlo. Za druhé je tam dost složité zakládání, protože je tam návážka v údolí a asi předci prostě už finance do toho nedali. Časem z toho vznikl tedy plácek, který se využívá tím, že tam vlastně je vydupaný plac a ty děti si tam hrají, ale v těsném sousedství jsou další tři naprosto komfortní zelené plochy. A proto tady nechám ve vzduchu viset otázku, která mě napadala celou dobu, co vlastně jsme to zpracovávali a co se kolem toho rozvíří takováto kauza, jestli se opravdu jedná o zničení té zásadní zeleně v této lokalitě a vlastně o zničení toho jediného hřiště, které tam je, anebo se jedná, trochu to tak na mě dělá dojem, o osobní zájmy lidí, kteří tam bydlí a kteří prostě nechtějí změnu toho stavu, která tam dneska je. Tady bych prosil o vážné zamyšlení, co je vlastně tou preferencí těch hlasů a já na to také neznám přesnou odpověď, ale jenom v těch souvislostech mě tyto otázky napadají.

Mgr. Korytář

Já budu hovořit trochu klidněji. Pan Horatschke se ptal, jestli se náhodou nejedná o osobní zájmy lidí, kteří tam bydlí. Ano, jedná se o osobní zájmy lidí, kteří tam bydlí. Přesně o to jde, jedná se o zájmy občanů, kteří tam bydlí, jsou to občané města Liberce, tuto plochu nějakým způsobem využívají, mají k ní nějaký vztah a chtějí ji zachovat. Já myslím, že to je legitimní jejich názor, který vyjádřili nějakou peticí, nějak to hřiště využívají nebo ten plácek využívají, nějak se o něj starají. Možná musíme zvážit, a to asi budeme zvážovat, co je tedy pro Liberec důležitější, jestli tuto plochu zastavit a vybudovat tady několik dalších nových bytů, ten barák je asi docela pěkný, anebo jestli je důležitější respektovat názor těch lidí, kteří tam už v současné době bydlí a ten plácek nechat volný. Tak mezi tím budeme rozhodovat s tím, že v zahraničí jsou, jsou známy ze zahraničí oba dva přístupy, že zkrátka přijde investor, někde je to ještě horší než v Liberci, přijde investor a vůbec se nikde nic neprojednává, ale jsou také města, kde to funguje tak, že ten investor tam přijde a musí získat souhlas těch okolo bydlicích lidí, někde k tomu třeba ve Švýcarsku dokonce probíhají referenda, musí tam být jednoznačná a kvalitní prezentace toho záměru a pokud si ti lidé, kteří tam bydlí, tu stavbu nepřejí, tak se zkrátka nerealizuje. Tak teď se vlastně budeme přiklánět k jednomu nebo k druhému modelu rozhodování o tom, jak se město vyvíjí.

Ing. Kittner

Pane kolego, nesouhlasím s vámi tentokrát, protože ano, je to zájem těch lidí a ten zájem je legitimní, to já vůbec nepochybňuji a oproti zájmu těch, kteří by tam chtěli bydlet, taky legitimní zájem. Takže ano, řekl jste to správně jenom s akcentem na tu jednu stranu. Já říkám, že samozřejmě je ta druhá strana a to jsou ti, kteří by tam chtěli bydlet a ti by asi v tom referendu hlasovali obráceně. Takže prostě zase pojďme zpět k nějakému rozhodnutí.

Ing. Mrklas

Já jsem rád, že se tady pan architekt objevil a požádal bych ho, jestli by nám aspoň krátce mohl představit společnost, která se o to uchází, něco říct k historii společnosti, co, kde postavila a jak to vypadá.

Ing. Kittner

Rozhodne-li se pan architekt, tak samozřejmě asi mu dáme slovo.

Ing. arch. Filip Horatschke

Já opravdu jenom krátce, asi narážíte na to, že společnost vznikla nedávno, má velmi krátkou historii, je to z důvodu toho právě, aby celý ten proces byl transparentní, tzn., ta společnost vznikla ryze za účelem této akce, pokud ta akce se povede, samozřejmě záleží na vašem hlasování, tak ta společnost bude mít jediný předmět své činnosti, tzn. tuto akci. Je to z toho důvodu, aby opravdu ten proces pro vás byl transparentní, aby zde nepředstupovala společnost, která je zakuklená přes další ostatní společnosti a neprůhledné věci. Garancí může být třeba i moje osoba. V podstatě lidé činní v této společnosti mají hlubokou zkušenost s projektováním takovýchto staveb a samozřejmě s realizací.

Mgr. Morávková

Já děkuji za ty fotky, nicméně musím říct, že na to, že pan architekt je profík, tak jsem trochu zklamaná, že tam nebyla jediná fotka z té vlastní lokality, o které jednáme, je sice hezké, že jste nám ukázal zavřená hřiště ...

Ing. arch. Filip Horatschke

Jsou tam.

Mgr. Morávková

Já jsem tam neviděla fotku.

Ing. arch. Filip Horatschke

Nestihli, já nechci překračovat čas, který je mi daný, ale můžeme to promítnout dál, jsou tam.

Mgr. Morávková

Tak si je prohlédneme dál, protože k tomuto je, protože já se domnívám, že tam je přesně o tom, že toto území má to štěstí, že má relativně hodně zeleně a má rozumně rozvrstvené využívání zelených ploch. A je mi líto, tuto plochu, která se má zastavět, využívají zejména teenageři, kteří nemají plochy.

Ing. arch. Filip Horatschke

Zde jsou ty plochy, zde je vidět ten pozemek, zde je to hřiště, on tam není vidět, ale je to takový ten vydupaný plac uprostřed, jsou tam ty garáže, které tedy nejsou na tom pozemku. Já souhlasím, že tam děti běhají a hrají si, to nepopírám, protože děti si hrají v různých prostředích. Já nechci tady říkat, že děti odtamtud mají jít pryč, ten dům má zastavěnou plochu 25 % té parcely, tak to bylo dané i v regulačních podmínkách, tzn., té zeleně tam zbude 75 % z toho pozemku. Stávající vzrostlá zeleň nesměla být tím daným záměrem dotčena, tudíž asi všechny ty návrhy toto respektovaly. Nevím, jestli v případě, že neuskuteční se tento prodej, nechci předjímat, co bude, jestli se najdou prostředky, my jsme v naší žádosti nebo v našem materiálu nabízeli, že vázanou částku 150 tis. do toho parku u dolních kasáren právě na zbudování kvalitnějšího hřiště právě v té jakoby vstřícné ruce, že dobře, tak říká se, že se tady přijde o hřiště, které tam vlastně dneska nemá vůbec žádné parametry, dobře, tak dáme finanční prostředky účelově opravdu, abychom tam vybudovali ve vedlejším parku to, o čem se dneska mluví, že to hřiště tam je, i když tam v podstatě není.

Mgr. Morávková

Ale tam jde o to, že na tom vedlejším parku je to hřiště podstatně menší a je samozřejmě blíže frekventované komunikaci, tady je to zastavěné tím zátarasem od té Ruprechtické, takže se z toho stala díky tomuto v podstatě klidová zóna. A já si myslím, že opravdu toto hřiště na míčové hry, ať už to jsou pro dospělé nebo teenageři, je ideální. Tady je opravdu v podstatě to o té váze a v momentě, kdy se ta plocha zastaví, což je jediná velká plocha, kde se ještě dá to sportoviště nějakým způsobem zlepšovat, ne na úkor zeleně, protože tam v tom parku vedlejším, pokud budete chtít zvětšovat hřiště, tak vždycky bude na úkor té stávající zeleně. Teď tam zmizel jeden strom, který zase, můžeme o tom polemizovat, jestli bylo nutné ho kácet apod., to už je jiná kapitola, ale tady opravdu v tuto chvíli jde o ty proporce, o to vzájemné propojení a o tu roli pro různé a zejména všechny věkové skupiny, aby ti teenageři nechodili radši někam do rockového klubu apod., když mohou třeba někde venku sportovat atd. Protože to jsou věci provázané, pokud místní lidé chtějí tam to hřiště mít, tak si myslím, že to není zanedbatelný názor.

Ing. arch. Filip Horatschke

Na toto asi vám neumím odpovědět, protože ten názor mám jiný a samozřejmě každý má ten názor jiný, já si myslím, že to je také hlavně o tom, že ti lidé prostě tam v něčem žijí a jsou zvyklí, že před nimi je volno a najednou se tam má něco stavět a ani tak nejde, si myslím já, o to hřiště, ale jde prostě o ten stav stabilizovaný v tom území a najednou situace bude jiná a spíše to vidím jako osobní sobecké zájmy, ale to je opravdu můj názor a nechci to dál komentovat.

Mgr. Morávková

Ale opravdu tady, pokud my máme soudně rozhodnout, tak jste měl nejprve nebo já vím, že za to nemůžete, ale může být i iniciativou investora předjednat si věci, prodiskutovat to, než to jde do jednání zastupitelstva.

Ing. Kittner

Paní Morávková, prosím vás, nepřesvědčujte pana Horatschkeho, aby od svého projektu odstoupil, to asi neudělá a myslím si, že opravdu se zase dostáváme někam úplně jinam.

Ing. arch. Filip Horatschke

Mohu k tomuto doplnit, já jsem s panem Hlavou jednal v průběhu toho výběrového řízení, protože jsem si chtěl vyslechnout stranu a i když se i známe delší dobu, tak jsme nakonec ke společnému názoru nedospěli, protože on má tvrdošíjně svůj a já jsem říkal, když na to město vypsalo výběrové řízení, tak proč bychom se ho nezúčastnili, ale diskutovali jsme, ale bylo to k ničemu.

Mgr. Morávková

Já si fakt myslím, že nejde o pana Hlavu, v tomto momentě on nemá kromě toho, že já nevím, že je předsedou petičního výboru nebo něco, nic jiného než názor sebe jednoho občana, tam je opravdu potřeba diskutovat s těmi občany, kteří o tom chtějí diskutovat, kteří někam přijdou a ne, že pan Hlava je hlava všeho tam.

Ing. arch. Filip Horatschke

Pan Hlava přišel jako reprezentant těch občanů.

Ing. Kittner

Paní Morávková, smířte se s tím, a už jsem to tady říkal mnohokrát, že toto je případ, kdy nelze dojít ke kompromisu, prostě buď se tam stavět bude nebo nebude, stejně jako když se bude jezdit vpravo nebo vlevo, tak není kompromis, že budeme jezdit prostředkem. Prostě musíme se rozhodnout. A toto je prostě klasická otázka, kde kompromis není možný, buď se tam stavět bude nebo se tam stavět nebude, jedni to chtějí a jedni to nechťejí, tak se prosím vás, zaměřme na rozhodování v této věci.

MUDr. Absolonová

Já mám dotaz nejspíše na pana architekta, zdali ví, jak jste nám předváděl nádherná udržovaná hřiště v sousedství, nejsou náhodou součástí armádního areálu a tudíž pro veřejnost nepřístupná, toho času stejně jako stěna Jakub?

Ing. Kittner

To přece není dotaz na pana architekta, to je dotaz na někoho jiného a opravdu z toho tady nedělejme kabaret, jestli to víte, tak to řekněte, jestli to nevíte, tak to nevíte a nezkoušejte pana architekta z toho, jestli něco ví nebo neví. Ale chce-li odpovědět, ať odpoví.

MUDr. Absolonová

Na věci, na něž znám odpověď, se neptám.

Ing. arch. Filip Horatschke

Jestli tedy mám odpovídat, přesný dnešní stav nevím, vím asi, co víte všichni, že jak jsem říkal, to hřiště bylo budováno z dotací, město přispívalo a podmínka budování toho hřiště, to jsem si zjišťoval, bylo, že bude přístupné veřejnosti a tak to po jeho vybudování několik let fungovalo. Dneska nevím a pokud nefunguje pro veřejnost, tak je to určitě špatně a to nemohu já posuzovat.

Mgr. Korytář

Já se chci pokusit ještě nastínit jeden pohled na tuto plochu. Vy jste viděli obrázky toho, jak tam ta plocha bude vypadat, až tam vznikne budova, je to docela zajímavý pohled, viděli jste obrázky toho, jak ta plocha vypadá dneska, ale možná zkuste si ještě představit, kdybychom jako město sem do té plochy chtěli něco investovat, ono to nemusí být moc velké peníze, tak když by tato plocha, jak tam dneska je, byla trochu zkulturnována, aby třeba to hřiště tam dostalo trochu lepší povrch, dali se tam dvě branky, aby tam v části této plochy vzniklo dětské hřiště takové, jako je třeba na Královém háji vybudované z prostředků města, je tam lanová dráha, houpačky, prolézačky, pískoviště, je to fakt ideální plocha, kam chodí rodiče s dětmi, hodně využívána, tak to jsou věci, které jsme tady neviděli, tam bylo vidět pěkně udržovaný park na procházky, bylo tam vidět kvalitní sportoviště, ale já také nevím přesně, jak je tam ten režim, myslím, že to je za plotem a ta dostupnost není ideální. A tady je plocha, která se dá dobře využít právě pro takovýto každodenní nízkoprahové sportování, kam nemusí chodit přes branku. A možná by bylo dobré zvážit, jakou má tato plocha pro nás hodnotu z hlediska potenciálu budoucího využití a to si myslím, že toto je perfektní plocha na to, abychom tam jako město dokázali pro lidi něco udělat a to už je poslední pohled, já už asi vystupovat nebudu. Jenom bych se ještě možná chtěl zeptat kolegů z klubu, který se jmenuje Unie pro sport a zdraví, jaký je jejich názor na to, ještě než budeme hlasovat, protože mně přijde, že toto je přesně ta plocha, která slouží sportu, slouží zdraví a měla by být snad zachována. Tak jenom mě zajímá váš názor.

MUDr. Janata

Budu se snažit odpovědět krátce. Jistě, plácek je to úžasný, každý ten domeček má svou zahrádku. my co bydlíme na sídlištích toto nemáme, a chtěli bychom bydlet podobně třeba. Vezměte to opravdu z té druhé stránky, berte to od těch lidí, kteří bydlí na tom sídlišti a kteří nemají tyto možnosti a chtějí bydlet v takovéto krásné lokalitě.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já jsem se vás ptal jako zastupitele, který kandidoval za stranu, která se jmenuje Unie pro sport a zdraví, ne Unie pro bydlení v rodinných domech.

MUDr. Janata

Já vám odpovím, sport a zdraví pro lidi, kteří třeba bydlí v paneláku, kteří nemají tu možnost v tom paneláku.

Mgr. Korytář

A jak to souvisí tady s touto plochou?

MUDr. Janata

Tady ta plocha je nebo tam to sportoviště je.

Mgr. Korytář

Já tedy teď nevím, jestli jste pro zachování té plochy nebo pro její zastavění?

MUDr. Janata

Zastavění.

Mgr. Korytář

Zastavění? A tím tedy vzniknou nějaké další sportovní plochy pro lidi, kteří bydlí na sídlištích?

MUDr. Janata

Jistě, budou mít ne další plochy, ale v této lokalitě jsou plochy, které budou moci využít.

Mgr. Korytář

Já tomu teď asi nerozumím.

MUDr. Janata

To nevadí.

Mgr. Korytář

Já shodou okolností na sídlišti také bydlím, to je zajímavý názor, je přece rozdíl, když máte dům, okolo něj zahradu, tak si tam můžete nějak dovádět a potom jiná plocha je veřejná, kde máte plácek, kde si děcka mohou hrát fotbal, lidé se tam schází a je to veřejně přístupná plocha. To není hřiště? Fakt mě tento názor překvapil.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla upozornit na jednu věc, pan doktor velice mi nahrál, protože lidi ze sídliště chtějí bydlet v hezké lokalitě, kde je trochu v přírodě, ale proč město v první řadě nezařadí do vyřešení situace v lokalitě, kde už byly zbudovány inženýrské sítě a byly tam i dány dotace, jak státní, tak městské, např. Irkutská ulice, kde byla první etapa postavena a druhá jsou normální trosky.

Ing. Kittner

Nezlobte se, paní doktorko, já mám právo ukončit diskusi, pakliže diskutující nehovoří k tématu.

MUDr. Kolomá

Já jenom upozorňuji ...

Ing. Kittner

Paní doktorko, teď využívám svého práva předsedajícího, odebírám vám slovo, my tady skutečně řešíme prodej pozemku ve Svojsíkovy ul. a nepokoušejme se tady řešit Irkutskou atd., budeme tady do rána. Tohoto práva, paní doktorko, využívám za 8 let poprvé, ale pojďme skutečně k jádru věci.

MUDr. Šámal

Vážení kolegové, vážené kolegyně, já když jsem se s tímto projektem seznámil, tak samozřejmě na mě také činěn nátlak v nemocnici ze strany kolegů, telefonicky jsem atakoval pana náměstka Červinku, aby mi to ozřejmil. Ted', když vidím hřiště, jsem si říkal, je opravdu škoda ničit hřiště, ale ten plácek mi opravdu připomíná takovou tu povídku Bylo nás pět nebo Klabzubova jedenáctka, to přesně tomu plácku odpovídá. Tohle prostě není hřiště, řekněme si na rovinu, je to stavební parcela, na stavební parcele se může stavět, pana architekta, nejsem s ním nikterak svázán, musím pochválit, že když jsem si prohlédl projekty, je to opravdu citlivé zasazení toho projektu do terénu a musím zopakovat to, že spousta lidí opravdu dneska chce bydlet kulturně, chce bydlet na Starém městě ve staré zástavě, nechce bydlet v paneláku a na druhou stranu nechce byt, abychom neubírali tuto zeleň třeba v Jeřmanicích nebo na Dlouhých Mostech, a tento trend prostě bude pokračovat. A já si myslím, že toto je velice citlivý projekt, který prostě i do toho města patří a zejména v tom kontextu, že na obě strany park je, hřiště tam je, tak já nemám pocit, že bychom ubírali kvalitní zeleň.

Ing. Hruša

Pane primátore, chtěl jsem vás požádat, abyste zasáhl včas, což jste udělal, takže nebudeme řešit obydlí Sychrova pravděpodobně.

J. Šolc

Já budu proti svému zvyku takový stručný, právě tento a jiné podobné plácky jsou určené pro to, aby se lidi ze sídliště mohli sebrat a se svými dětmi někam prostě jít. Já jsem na sídlišti vyrostl, teď mám rodinný domek, takže mně to zase tak nepříjde. Ale ve chvíli, kdy ve městě nebudeme mít kam jít, tak to nebude úplně v pořádku. To hřiště, které tady pan architekt představoval, je sice hrozně hezké, ale děti se na něj úplně běžně nedostanou, protože si jej zamlouvají různé skupiny hráčů, takže když se potom rozhodnou dva si jít někam zahrát, tak tam nemohou, protože tam už je obsazeno. A park, který tady byl ukázán, je také moc hezký, ale je prostě malý. Já se domnívám, že účelem by bylo

si tyto plochy prostě zachovat pro generace budoucí a naopak o ně pečovat a tuto zástavbu, která je moderní, která je hezká, mně se to také docela líbí, ale patří na kraj města. to je všechno. Děkuji.

MUDr. Richter

Já bych chtěl za sebe říct, tak zaprvé nejsem členem Unie pro sport a zdraví, ale členem Demokratické regionální strany, ale to jenom tak na okraj. Já bych chtěl říct, že v tomto případě jsme ani na radě, ani po jednání rady, ani před neměli vůbec jasno, pro kterou alternativu se přikloníme. Pan dr. Janata nebo pan primář mi dosvědčí, že jsme se ještě mailem dohadovali v neděli, v pondělí, konzultovali jsme opět věci s panem Ing. Červinkou, s panem primátorem, prostě nebylo nám jasno, kam se přiklonit, máme v tom doteď zmatek a jak říkal pan Dr. Šámal, někteří v tom máme zmatek třeba já, jak říkal Dr. Šámal, byli jsme pod určitými tlaky ze strany kolegů, ze strany i kolegů ze své strany, ale já za sebe musím říct, že když tady poslouchám argumenty, když poslouchám to, že Liberec je železobetonové město, to není, to určitě není. Za druhé si nemyslím, že bychom ze sídlišť jezdili do Svojsíkovy hromadně sáňkovat, to také asi se neděje, ale prostě to jsou argumenty takové nanic. Ale pan architekt nám tady ukázal, jak vypadá zeleň v té oblasti, je odtamtud kousek do Lidových sadů, do Jizerek, jako opravdu není namístě argumentovat tím, že tam prostě zeleň není, sportoviště tam jsou také. Prostě já za sebe musím říct, že měl jsem dilema, já se asi teď přikloním k variantě toho bydlení, protože bydlení se mi líbí, docela rád bych tam také bydlel nebo aby tam bydlely moje děti a pokud to bude takto, je fakt, že to je nepříjemné pro pár lidí, kteří tam mají v okolí vily, já to chápu, já kdybych tam bydlel, také by se mi to nelíbilo, ale že by ten plácek byl tak hrozně ceněný, že bychom se tomu museli za každou cenu prostě vyhnout, tak si myslím, já se prostě kloním spíše k tomu, aby tam ten citlivě posazený dům byl a nejsem tím nějak proti sportu, zeleni nebo zdraví, to nejsem. Já si nemyslím, že bych se tomu tímto zpronevěřil.

Mgr. Korytář

Je to se mnou těžké. V některých věcech asi máte pravdu, ale v některých věcech bych řekl, že ne. Protože, když říkáte, je tam jiná zeleň, určitě je tam jiná zeleň, že jsou tam jiná sportoviště, ale tam právě význam té plochy, a nevím, jestli si v tom rozumíme, spočívá v tom, a takovou jinou plochu jsem tam neviděl, že to je docela velká plocha, je rovná, je veřejně přístupná, není za plotem a má ten potenciál, aby se tam udělalo hřiště, které třeba vidíte v Německu, která jsou volně přístupná, mají pěkný povrch a děcka, které jsou ze školy nebo jsou tam o víkendu nebo jsou to i dospělí, tak si zkrátka vezmou míčudu a nikoho se nemusí ptát a když je tam volno, tak tam jdou a hrají si tam. A já jenom říkám, že když tuto plochu privatizujeme, tak ztratíme šanci na to, abychom tady takovéto hřiště případně ještě s nějakými prolézačkami, s pěknými lavičkami a s něčím dalším v budoucnu mohli vybudovat. Mně to přijde, že toto je fakt jako plocha, která je na toto dělaná, vždyť přece ani my jako klub zelených tady neblokujeme všechny privatizace všech pozemků, spousta těch privatizací tady prochází, ale toto nám přijde opravdu jako klíčová věc, na které by se mohl zlomit přístup města právě k rozvoji těchto ploch. Už tady nějaké plochy byly vybudované, třeba na Králově háji je docela dobrá a myslím si, že bychom mohli zrovna na této ploše to zlomit a zkusit tady takovou plochu vybudovat. A já se vsadím, že kdybychom tomuto projektu dali šanci a investovali jsme do toho pár set tisíc, že to nebudou miliony, když byste tam šli za dva roky a viděli byste tam to pěkné hřiště, pěkné lavičky, pěkné prolézačky, tak si potom možná řeknete: toto je věc, která nám v tom městě doposud chyběla. Možná si to jenom nedovedeme představit, co by tam mohlo být. Tak já se tady snažím lobovat za to, abychom si nechali tu šanci tam něco podobného vybudovat. To je všechno. Jinak samozřejmě je pravda, je v okolí zeleň, je v okolí nějaké hřiště, je tam blízko do Jizerek, ale to jsou trochu jiné plochy s trochu jiným využitím.

Ing. Kittner

Já k tomu musím podotknout jenom jedno, pane magistře, že nás to nenapadlo do té doby, než se objevil tento záměr, to tam nikdo o nějakém hřišti ve Svojsíkově tady vůbec nehovořil. A nyní přesně víme, co bychom s ním dělali. To jenom tak na okraj, ale zase v zásadě s vámi souhlasím.

Takže diskusi jsme snad ukončili a máme tady, já jsem mezitím dostal návrh pana Korytáře, který jsem trochu upravil, aby vyhovovalo to usnesení zamýšlenému, ten protínávrh usnesení, tak by asi měl zmínit, že zastupitelstvo města schvaluje zařazení pozemku parcelní číslo 2335/1 atd. do seznamu

nemovitostí vyřazených z privatizačního procesu, tak se ten seznam jmenuje. Pak jsem to zkontroloval s panem Šolcem, já jsem tomu opravdu nerozuměl, co chce, tak to je to, co chce i on. Takže toto je asi obecně přijatelný návrh protiusnesení, o kterém bychom měli hlasovat a pak budeme hlasovat o původním usnesení, které je navrženo, pakliže někdo nemá jiný návrh proti této proceduře. Takže nejprve nechám hlasovat protinávrh, že zastupitelstvo města schvaluje zařazení pozemku parcelní číslo, teď tam budou vypsána do seznamu nemovitostí vyřazených z privatizačního procesu. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 28 - pro 15, proti 20, zdržel se 2 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Teď nechám hlasovat o původním usnesení schvaluje atd. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 29 - pro 20, proti 15, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Dohoda o postoupení práv a převodu povinností (Viladomy Masarykova ul.)

Ing. Kittner

Tam jsme už schválili několik věcí, jak tady zaznělo od pana Horatschkeho, banky, které financují, dneska chtějí, aby pro každý objekt byla vlastní společnost, aby v případě, že budou nějaké problémy, tak oni měli jednoznačného vlastníka jedné nemovitosti a nemuseli se v případě nějakých zástav pak soudit. Takže zde máme žádost o převod toho projektu na tuto speciálně vytvořenou společnost. Zeptám se na diskusi k tomuto bodu? Nikdo se nehlásí, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 30 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 16/

Integrovaný plán rozvoje města – Regenerace sídliště Rochlice

Ing. Kittner

Já podotýkám, že tady schvalujeme zahájení přípravy těchto plánů, takže těžko ještě mohl někdo něco s veřejností projednávat, když zatím ještě není ani schváleno, že tyto plány budeme dělat, teprve nyní si schválíme, že je vůbec budeme dělat, pak je musíme vytvořit, tam je zase nějaký proces projednávání a pak teprve je můžeme schvalovat.

Mgr. Korytář

Já mám rovnou návrh usnesení, který souhlasí s tou plochou, kterou jsme vyjmuli z privatizace. Chtěl bych navrhnout ještě jedno usnesení vedle toho usnesení, které je tady navrženo a zní: zastupitelstvo města, a teď nevím, jestli někomu ukládá nebo jenom schvaluje rozšíření hranice řešeného území v projektu Regenerace sídliště Rochlice o parcelu č. 34 o rozloze 4 278 m², je to parcela, která byla určena do privatizace, ona právě není v řešeném území, ale jenom v hodnoceném území, jak to tam bylo napsáno. Ona je v analyzovaném území, tam se analyzovalo nějaké území a potom je tam zmenšené území, které se řeší.

Ing. Kittner

Já nevím, já myslím, že teď skutečně takto je to správně, barvy, jak máte, to už je ten projekt, který je zpracován, na tom nic neuděláme, to je projekt Regenerace sídliště, který jsme nechali zpracovat a podle kterého postupujeme a teď děláme ten IPRM na území, které je větší než ten projekt, protože je možné, že tam třeba nějaké etapy ještě přidáme. Těch pět etap je to, co je teď zprojektováno a kde už máme první etapu hotovou, druhou teď děláme a třetí budeme dělat. Budeme žádat teď.

Mgr. Korytář

V tom případě asi bych stáhnul, že by to nebylo systémové řešení, ale jenom chci upozornit, že asi by bylo vhodné věnovat pozornost ještě těm dalším plochám, které jsou okolo sídliště, neměly by se privatizovat a nějaké další etapy, asi by s nimi mělo být pro regeneraci toho území počítáno.

Ing. Kittner

Já myslím, že tady jsme ve shodě, proto to tam máme zahrnuto do analyzovaného území dál, protože skutečně, prosím vás, si schvalujeme, že ano, že zastupitelstvo souhlasí, že se chceme zabývat regenerací sídliště, chceme se zabývat takovýmto územím a budeme proto vytvářet plán. My teď budeme plán vytvářet, vytvoříme ho, musí se projednat a pak ho teprve budeme schvalovat jako zastupitelé.

Mgr. Korytář

Takže, jestli tomu dobře rozumím, tak není vyloučeno nebo je možné, že potom vznikne nějaká etapa č. 6 nebo 7 a tam ty plochy budou?

Ing. Kittner

My to děláme právě proto, abychom mohli žádat o projekty, bez toho by to nešlo, protože doposud jsme žádali do státních fondů, jak se jmenoval fond, pan náměstek mi pomůže, Regenerace sídlišť se jmenoval, byl to fond na MMR, ten v podstatě dneska končí, nebo asi nebude a budeme žádat do unie.

Mgr. Morávková

Já mám návrh na rozšíření maličko toho území, protože tak, jak vidím to sídliště, tak aby pravdu ..., tak pravděpodobně doplňuji návrh pana Korytáře, který zazněl, protože opravdu je logické vést tu jižní hranici až k těm hlavním komunikacím, protože tam jsou záložní plochy, které by některé věci umožňovaly.

Ing. Kittner

Ta plocha, o které hovořil pan Korytář, tam je, tzn., že to chcete ještě rozšiřovat.

Mgr. Morávková

Tak ano, protože tady, když vidím, my bohužel nemáme tu severní hranici, to nám buď neposkytli nebo je to ..., já to vím, ale právě proto, že toto analyzované území je tak velkoryse pojaté na ten sever, tak nechápu, proč ta relativně malá plocha okolo kostela a vlastně u té hlavní komunikace byla z tohoto vyčleněna, protože já se domnívám, že tam jsou některé možnosti, které by bylo možné nějakým způsobem do toho začlenit.

Ing. Kittner

Já vám řeknu, vy to možná nechápete, zrovna tak možná zpracovatel nechápe vaši připomínku, prostě toto je návrh zpracovatele, opět podnět k jeho úpravě se dozvídáme na zastupitelstvu, já totiž ještě navíc, my tam vůbec v usnesení o té velikosti nehovoříme, takže já bych to vzal jako podnět zabývat se ještě rozšířením, ale my tady, prosím vás, schvalujeme zahájení přípravy a následné zpracování zónovaného integrovaného plánu města a vůbec tady nehovoříme, jak má být velký, malý, toto je nějaký obrázek, jak si to představuje, takže já bych to vzal jako podnět pro zpracování toho plánu, že je tady záměr se zabývat ještě těmi plochami dolů až k té silnici. Tamto je vlastně ta plocha kostel atd., tam dolů.

Mgr. Morávková

Ta nová výstavba, ano, děkuji.

Ing. Kittner

Nová výstavba tam asi také nějaká je. Ale skutečně to asi tady nějak nedosocháme do toho usnesení.

Ing. Mrklas

Já bych se jenom rád zeptal, zda plán nebo to území, které je ohraničené červenou čerchovanou čarou, zahrnuje i sídliště Rochlice I? Protože to na té mapce nemáme.

Ing. Kittner

Já nevím, jestli na to někdo umí odpovědět.

Ing. Palouš

Jestli mohu odpovědět, tak zahrnuje, my jsme použili pouze situaci právě z toho projektu, ale tady v tom levém rohu, tam vidíte, že to pokračuje dál, takže to sídliště bude posuzované jako celek a ještě tam je potřeba právě pro to, abychom mohli žádat o evropské dotace, tak tam musí splňovat nějakých, myslím, 5 tis. bytů nebo takováto nějaká kritéria tam jsou potom, takže ...

Ing. Mrklas

Děkuji, mně to stačí.

Ing. Kittner

Takže nikdo se nehlásí, tak mohu nechat hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 31 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 17/

Integrovaný plán rozvoje města – téma: Mobilita, zdraví a bezpečnost obyvatel Liberce

Mgr. Korytář

Já mám jenom krátký návrh na doplnění toho usnesení. Dávám na zvážení, jestli by šlo schválit usnesení, které by rozšířilo název toho integrovaného plánu ze současného Mobilita, zdraví a bezpečnost obyvatel Liberce na Mobilita, zdraví, **životní prostředí** a bezpečnost obyvatel Liberce s tím, že vsunutím těchto dvou slov by se rozšířila paleta těch možných projektů, které tam potom budou moci být podávány a myslím, že zrovna toto by mohlo umožnit, aby se v budoucnu třeba daly získat peníze na výstavbu nebo regenerace takových těch plácků nebo těch dětských hřišť na dalších plochách, které nám ještě zbývají. Myslím, že to není snad nic proti ničemu a že to jenom zvětšuje prostor pro budoucí projekty. Tak to je návrh.

Ing. Palouš

Já si myslím, že v principu to možné je, ale přesto už toto téma se jeví našemu orgánu, a tím myslím orgány NUTS, poměrně dost široké a teď ho budeme ještě rozšiřovat. Já osobně jsem pro to to tam do toho názvu dát a myslím si, že při tom zpracování plánu se pak ukáže, jestli nás třeba nedonutí to nějakým způsobem zúžit, prostě při tom zpracování se to prokáže.

MUDr. Kolomá

Já bych jenom chtěla upozornit na to, že v minulém zastupitelstvu se dělal průzkum bezpečnosti, jak se Liberečáci cítí v Liberci bezpečně. Svého času jsem byla za panem Dr. Řeháčkem, protože tam byly velice zajímavé údaje, bylo to rozdělené podle vzdělání obyvatel, podle věkových skupin, podle lokality Liberce, bylo to velice zajímavé čtení. Bohužel jsem zjistila, že se z toho neudělaly žádné závěry a bohužel, což bylo nejhorší, že to skoro nikdo nepřečetl. A za to se zaplatilo docela dost velký peníz, protože to šetření bylo na docela vysoké úrovni. Pan Dr. Řeháček mi dá zapravdu, že jsme spolu o tom jednali.

Ing. Kittner

A nemá se odpovídat otázkou, z čeho soudíte, paní doktorko, že se z toho neudělaly žádné závěry?

MUDr. Kolomá

Protože tam byla třeba bezpečnost lidí v různých lokalitách. O dalších závěrech jsme potom na zastupitelstvu nebyli informováni.

Ing. Kittner

A jak vás máme informovat, že probíhá nějaký rozvoj kamerového systému, to tady schvalujete.

MUDr. Kolomá

Ano, ale to bylo ve středu města, ale třeba Rochlice, tam byly části Liberce, které jsou stále problematické ...

Ing. Kittner

Rochlice mají svůj okrsek, nějakým způsobem ho řešíme. Já jsem úplně konsternován ...

MUDr. Kolomá

Pokud se z toho budou dělat závěry a bude se to brát jako fakta, tak si myslím, že to je dobře, ale pokud se budou zadávat jenom zadání a platit se firmám, kde nám udělají hezké šetření a tím to skončí, tak potom to jsou vyhozené peníze.

Ing. Kittner

Vy jste tady naprosto nesmyslně řekla, že se tím nikdo nezabývá, nic o tom nevíte, ale prostě hrdě to tady prohlašujete. Městská policie, všechny její projekty ...

MUDr. Kolomá

Není pravda, my jsme o tom jednali a myslím si, že to nebylo jenom prostě, to bych se o to dál nezajímala.

Ing. Kittner

... všechny jejich projekty prostě se zabývají a jsou dělány na podkladě nějakých informací a tento průzkum je jedna z nich, je jich spousta dalších. Pan ředitel Hřebík a i Marek Řeháček má spoustu projektů, mimochodem proto také máme bezpečnost tady a zase jsou připraveny další projekty.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, kolik bude zpracování tohoto dokumentu zhruba stát, jestli máme nějakou představu o peněžích, kolik město bude stát toto zpracování?

Ing. Palouš

My na to teprve budeme vypisovat, pokud schválíme to výběrové řízení a jinak myslíme si tak mezi 200 – 400 tis., protože my tam ..., takto bych řekl, ceny za zpracování jsou podstatně vyšší, ale my chceme, protože ten zpracovatel musí ...

Ing. Mrklas

Děkuji, mně tato odpověď stačí.

Mgr. Korytář

Mám ještě jeden dotaz, který by možná mohl zajímat nás všechny, jestli by někdo mohl popsat postup přípravy končené verze integrovaného plánu rozvoje města, zhruba asi v jakých krocích a v jakých termínech to bude a asi bych poprosil potom, jestli bychom to mohli dostat písemně a

zároveň, jestli byste nám mohli aspoň rámcově říct ve chvíli, kdy tento plán bude schválen a budou na něj uvolněny nějaké finanční prostředky, jak potom bude probíhat výběr těch projektů, které z toho budou realizovány?

Ing. Palouš

Na proces pořízení integrovaného plánu je metodika z ministerstva, takže tu vám dáme písemně a jinak my integrovaný plán musíme přihlásit do výzvy, až bude výzva z Regionálního operačního programu a pokud bude plán schválen a pokud bude přijat, tak bude v podstatě konkurovat v rámci toho NUTS. A jestliže bude pak schválen, tak pak teprve se budou podávat jednotlivé žádosti na jednotlivé projekty, které v tom jsou obsaženy.

Ing. Kittner

Takže tím hlavním orgánem, kde se to schvaluje a posuzuje, je NUTS II, tzn. to spojení těch tří krajů, které má svoji radu, má svoje orgány, má hodnotitele, má takovéto věci, takže je to poměrně složité.

Mgr. Korytář

Já tuto hrubou informaci o tom procesu jako už mám, mě zajímají spíše trochu detailnější kroky. Ještě bych jednou zopakoval otázku, jak bude probíhat ten proces přípravy, tzn., dostane to tedy asi nějaká agentura a zajímá mě potom, v jakých krocích ona bude projekt vyhotovovat a zhruba asi nějaký časový rámec, jestli to bude za měsíc, za dva a kdy se asi uvažuje tom, že se budou předkládat nějaké první projekty?

Ing. Palouš

To je všechno popsáno v té metodice, jednotlivé kroky, takže dostanete písemně, to už jsem vám říkal, na to se nemusíte ptát znovu a potom vlastně se to bude tady veřejně projednávat, schvalovat.

Mgr. Korytář

Mám si to asi přeložit tak, že to je v té metodice a vy mi tu informaci teď dát nemůžete, protože ji nemáte? Já si samozřejmě metodiku asi také mohu někde zajistit, ale očekával jsem, že tady aspoň dostaneme nějaký hrubý rámec, jak to bude probíhat.

Ing. Palouš

Pane kolego, podívejte se na internet, tam si ji můžete stáhnout, jestli to neumíte, já vás to naučím.

Mgr. Korytář

My jsme si asi neporozuměli, pane náměstků, já si myslím, že když se tady zeptám na hrubý postup, kterým bude připraven integrovaný plán rozvoje města, takže kromě toho, že mi řeknete, že si to přečtu v té metodice, což vím i sám od sebe, takže bych mohl dostat ještě tu informaci, zhruba v jakých krocích ta příprava bude postupovat. Ale vidím, že to nevíte, tak já si to nastuduji z té metodiky. Děkuji.

Ing. Palouš

To jsem rád, že si to nastudujete z té metodiky, já skutečně metodiku Ministerstva pro místní rozvoj v hlavě nenosím. A měli jsme v pondělí kluby a kdyby to tam zaznělo od vás, že chcete tento požadavek, tak jste ji měl dneska na stole.

Ing. Kittner

Já nevím proč, prostě je to sice dlouhé, ale kapitola příprava IPRM je i tady v tom a ona ta metodika je poměrně obsáhlá, ale nechci do toho už vstupovat.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já jsem se hlásil technickou před nějakými 5ti minutami, já bych na vás, vážení kolegové, apeloval v jedné věci, je půl desáté, prosím, ptejme se na to, co souvisí s daným materiálem, neřeší nějaké koncepce městské policie, protože to s tím nesouvisí, to je jedna věc. A druhá věc, jestliže se tady ukázala jakási nejasnost s tím, jak jsou integrované plány, tak já bych poprosil, zdali by bylo možné v nějakém časovém horizontu, já vím, že tyto akce většinou nemají úspěch, ale připravit nějakou akci pro zastupitelstvo, kde by zastupitelé byli seznámeni s tím, jak bude probíhat příprava integrovaných plánů apod. Myslím, že tím by se mohlo předejít tomu, abychom zbytečně na zastupitelstvu řešili technické věci, které se dají projednat někde jinde a tady abychom řešili věci, které jsou skutečně podstatné.

Ing. Kittner

Takže můžeme hlasovat i o tomto bodu. Kdo je, prosím, pro toto usnesení?

h l a s o v á n í ě . 32 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18/

Integrovaný plán rozvoje města – zóna Lidové sady

Mgr. Morávková

Já bych měla podnět na rozšíření toho zájmového území v souladu s tím, jak jsme to projednávali na tom semináři o zónu jednak, která je víceméně nad Lidovými sadami směrem k Trianglu a tam nahoru, protože tyto ulice tam chybí, ale v podstatě pak se to asi upřesní, aby to zase bylo ucelené území z hlediska i rekonstrukce těch sítí a těch komunikací atd., já myslím, že připomínky jsou zaznamenány z toho 21. listopadu, takže to asi nebude problém nějakým způsobem dle toho vymezit. Děkuji.

Ing. Kittner

Pan náměstek kývá, že o tom ví, tak předpokládám, že to problém nebude. Takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í ě . 33 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 19/

Podnět k pořízení 53. změny územního plánu města Liberec

K. J. Svoboda

Hezký pozdní večer, já jsem se chtěl zeptat na jeden bod, a to je bod, kdy zastupitelstvo města nebo Městského obvodu Vratislavice nad Nisou neschválilo podnět změny a přesto to je předloženo na zastupitelstvo Liberce, chtěl jsem se zeptat na důvod, který vede k tomu, že přesto, že zastupitelé z Vratislavic toto zamítli, bylo předloženo k nám na velké zastupitelstvo? Děkuji.

Ing. Kittner

Já se obávám, že to je tím, že o tom musí rozhodovat zastupitelstvo velké, občan na to má nárok. Asi by tam mělo být někde v poznámce, že to rada, respektive zastupitelstvo městského obvodu si nepřejí, to ano, já nevím, jestli to tam je, ale obávám se, že my nemůžeme říci: už někde to zastavíme a nedáme to do toho zastupitelstva.

K. J. Svoboda

Já jenom, samozřejmě, že to, co prošlo zastupitelstvem ve Vratislavicích, jde potom na radu města a pokud tady bylo v několika věcech, především v majetkoprávních operacích říkáno, že to, co nedoporučí Vratislavice, takže do toho nebude, lidově řečeno, Liberec házet klín, takže to prošlo radou

v Liberci, je trochu nestandardní postup. Já jsem se chtěl zeptat, ta otázka byla mířena přímo na pana Ing. Palouše.

Ing. Kittner

Já nevím, jestli pan inženýr ..., já o tom problému nic nevím, já jenom ještě jednou zopakuji, my nemůžeme, když někdo požádá, tak někde ten proces zastavit a říct: my už se tím nebudeme zabývat, i kdybychom si o tom mysleli cokoliv, protože ze zákona ten podnět musí být zastupitelstvem tímto posouzen. Jak tam jsou ta doporučení, to já nevím, to musí pan Palouš.

Ing. Palouš

Skutečně tady je doporučení odboru, ale tam myslím, u vás to rada schválila a myslím, zastupitelstvo to pak neodsouhlasilo.

K. J. Svoboda

Neschválila to ani rada, ani zastupitelstvo.

Ing. Palouš

Já teď nevím, já bych se musel podívat do podkladů, takto neumím ...

K. J. Svoboda

Je to územní změna 53/2.

Ing. Palouš

Já to vidím, já to mám, ale do podkladů na odboru, takto jsem to myslel. Tady to vidím.

K. J. Svoboda

Takže jsem se chtěl zeptat, jestli by předkládající, pokud neumí odpovědět, tento bod nestáhl?

Ing. Kittner

Pan náměstek stahuje, vyjasníme to. Pan starosta chtěl navrhnout také stažení. Takže budeme hlasovat.

Ing. Morávek

Já jsem dotaz měl už v pondělí, mně osobně se nelíbí, že tady je navrhovaná tak obrovská část změny orné půdy a luk na bydlení. Samozřejmě asi se rozvoj Liberce nevyhne do budoucna nějakým takovým změnám, ale tady jsou to tak obrovské změny, že se ptám, jestli je i naděje na to, že bude souhlas Ministerstva zemědělství s vynětím orné půdy? Protože to jsou strašné, podle mě tak, jak to tady vypadá, v těch návrzích v těch podnětech je to velký zásah do stávající volné krajiny.

Ing. Kittner

A o kterých podnětech hovoříme?

Ing. Morávek

Já bych mohl říct skoro všechny, protože tady, když vezmu 53/2, tam je 64 tis. m², když vezmu další 53/3 – louky - 11 885 m² atd. Já neříkám, že je třeba někde něco špatně, ale chci, jestli už se někdo od pondělka, kdy jsem ten dotaz měl, k tomu jaksi dostal?

Ing. Palouš

Já jenom u těch Vratislavic, my jsme ten bod stáhli, ale tam skutečně mělo dojít ne na celé té výměře, ale jenom na tom obdélníku, to už jsem vám říkal na klubech, a jinak my schvalujeme podnět, tzn., že začneme to projednávat. A přitom pořizování změny se skutečně může stát, že ministerstvo tak, jak říkáte, nám nevysloví souhlas a pak změna bude vyřazena z toho procesu.

Mgr. Korytář

Já bych byl rád, kdybychom mohli, jestli můžeme, odděleně hlasovat nebo ...

Ing. Kittner

Můžeme, není žádný problém, podle toho jsou úpravy usnesení.

Mgr. Korytář

... o tom bodu č. 53/5 a nevím, jestli k tomu mám začít mluvit hned nebo až později.

Ing. Kittner

Pakliže těch bodů bude více, tak bych je zase vyřadil stejně a pak diskutoval ke každému zvlášť. Takže jestli je tento jediný?

Mgr. Korytář

Já mám tento jediný, ale ještě se hlásí kolegyně Kocumová, tak nevím, jestli také nemá nějaký návrh.

Ing. Kittner

Takže 53/5 zvlášť.

Bc. Kocumová

Já bych se chtěla zeptat, i když vím, že na obecné dotazy je poměrně hodně pozdní doba, ale na druhou stranu skutečně já jsem se také pozastavila, sečetla jsem si tady zhruba, že se jedná o 130 tis. m² v tomto podnětu a skutečně vzhledem k tomu, že město se shodlo na tom, že bude dělat nový územní plán a do té doby budou pořizované jenom změny nutné pro město, tak si myslím, že tady to je poměrně velký nepoměr, protože se jedná opravdu o obrovské plochy.

Ing. Kittner

A teď mi řekněte, já se musím zeptat tak trochu neslušně, no a? Já totiž nevím, kam to směřuje.

Bc. Kocumová

Chtěla jsem se zeptat, jestli skutečně s těmito body by se nemělo počkat až poté, co bude vytvořen nový územní plán, kdy bude nastavena nějaká celková koncepce rozvoje města, kdy bude město mít jasno, do kterých oblastí se chce rozvíjet, co se týče bydlení apod.?

Ing. Kittner

Pak je musíte neschválit, my nemůžeme říct, když někdo požádá, tak musíte počkat, my musíme o tom podnětu rozhodnout. Pak musíte říct, co nechcete schválit a to můžeme neschválit, ale není prostě možné to nechat být, to prostě nejde.

Mgr. Morávková

Já vzhledem k tomu charakteru těch ploch a i k té debatě, která teď tady proběhla, tak vlastně bych navrhla, teď to nemám připravené, ale v podstatě projedu to, navrhnout vyčlenit opravdu ty plochy, které nejsou nějakým způsobem menší a nejsou nějakým způsobem začleněny do zástavby, protože většinou je to přeměna na bydlení městské a právě proto, že jedná většinou o zelené plochy, tak bych navrhovala je vyřadit a buď o nich jednat na základě nějakého představeného záměru, protože předpokládám, že tyto pozemky všechny byly prodány relativně v nedávné době za směšné ceny právě jako plocha zelená a tím, že se bude, i třeba je to dnes teprve podnět, řešit změna územního plánu, tak těm vlastníkům opravdu zdesetinásobí se jejich cena a mně to v souladu právě s tím, že teprve bude připravován nový územní plán, přijde opravdu předčasné, takže já bych navrhovala, aby byly vyřazeny z tohoto podnětu plochy č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, váhám u plochy 9, protože ta je v zástavbě.

Ing. Kittner

Tak neváhejte, řekněte, chcete vyřadit, nechcete.

Mgr. Morávková

Nechci, Bratislavice tady proběhly, takže také nechci vyřadit a 11. vyřadit.

Ing. Kittner

Takže o plochách 2, 3, 4, 5. Dvojku jsme stáhli tak ne, tak o plochách 3, 4, 5, 6, 7 a 11 budeme hlasovat zvlášť. Jen tak, paní Morávková, nemáme žádné oprávnění, vy máte pořád pocit: já jsem zastupitel, kdo je víc, ne – zákon. Jinými slovy, někdo požádá, nemáme právo zkoumat, jaké jsou jeho motivy, důvody, on prostě požádal a my se musíme rozhodnout. A říkat: my se budeme rozhodovat, když něco k tomu dodáte, to prostě nelze. My jsme povinni rozhodnout. A jak tady říkal pan náměstek, ještě jednou, my poté, co to tady schválíme, když to schválíme, půjde vyjádření všech dotčených státních orgánů, jestliže oni řeknou, že ne, tak to nebude, ale prostě vaše představa je mimo oblast reality.

Ing. Mrklas

Já si jenom dovoluji poznamenat, že plocha č. 3 v původní funkci územního plánu jsou plochy dopravy, občanské vybavenosti a není to zeleň, a jenom toto podotýkám, to mi stačí.

Ing. Kittner

Děkuji za upozornění. Takže těch ploch je jedenáct, když budeme hlasovat, plocha 2 je vyřazena, 3, 4, 5, 6, 7. Takže můžeme hlasovat o ploše 1, 8, 9, 10, o ostatních budeme hlasovat asi zvlášť, jestli jsem to dobře poznamenal. Takže plocha 2 je vyřazena, stažena. A budeme hlasovat o plochách 1, 8, 9, 10. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 34 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Takže tyto plochy byly schváleny. My jsme je tady měli všechny ke schválení navrženy. Takže nyní se vrhneme na plochy, o kterých budeme hlasovat zvlášť. Podnět 53/3 – prosím o diskusi. Nikdo, takže pouze budeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 35 - pro 27, proti 1, zdržel se 6 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Pak máme podnět 53/4. Opět má-li někdo něco k diskusi. Nikdo, kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 36 - pro 22, proti 3, zdržel se 9 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Pak bylo 53/5.

Mgr. Korytář

Tak to je ten jeden bod, co jsem navrhoval, chtěl bych, než budete rozhodovat, abyste rozhodovali, pokud možno, s co nejvíce informacemi, je to pozemek, který je v katastrálním území Kunratice, v zásadě to je dole v údolí v Novém Harcově směrem na Jablonec. Jedná se o louku, která leží na severním svahu, leží pod lesem, prochází vymezený biokoridor a zároveň část této lokality leží v záplavové ploše Harcovského potoka, zároveň je to plocha, která nenavazuje na žádnou okolní zástavbu, ona je z jedné strany ohraničena potokem, z druhé strany lesem, zástavba je tam trochu někde jinde a kromě toho je v tom popisku napsáno *v současné době bez technického vybavení s problematickou obsluhou*, velikost je téměř 20 ha. Mně se zdá, že toto je zrovna plocha, kterou bychom mohli asi dneska odsunout, počkat si na komplexní změnu územního plánu. Tady nás,

myslím, nic netlačí, není tady žádný důvod pro to, proč bychom teď rychle tuto plochu museli měnit, kromě toho já, když jsem vedl nějaké diskuse, myslím, že i s panem primátorem, a bavili jsme se o tom, kde v Liberci je ještě možné vymezit nějaké území pro obytnou zástavbu a bavili jsme se o té ploše po bývalé Textilaně, a možná i když jsme se bavili o té ploše, kde teď vzniká jedna nákupní galerie tady na tom severním svahu, tak padal argument, že plochy v údolích nebo plochy na severních svazích nejsou vhodné pro zástavbu a pro bytovou výstavbu a toto je zrovna taková plocha, tak já nevím, jak toto území přesně konkrétně znáte, ale myslím si, že z těch důvodů, které jsem tady vyjmenoval a i proto, že tady není žádný rozvojový záměr města, není tady žádný tlak, není tady žádný projekt, takže bychom tuto plochu v územním plánu zatím měli zachovat jako plochu přírody a krajiny a řešit ji, pokud ji řešit vůbec nějakou změnou, tak až s tou celkovou změnou územního plánu. To je všechno, děkuji.

Ing. Kittner

Je to názor, jenom upozorňuji, že tam je plocha – návrh – bydlení venkovské, takže o bytové výstavbě bych asi moc nehovořil, to je minimálně rodinné domky na minimálním pozemku 1 tis. m² nebo tak nějak je tam ten regulativ.

Mgr. Korytář

Já jsem si toho vědom, že tam je navrhováno bydlení venkovské, což je to, že se plocha rozparceluje a tím je tam zástavba.

Ing. Kittner

Já jenom jsem upřesňoval bytovou výstavbu. Já si pod bytovou výstavbou ...

Mgr. Korytář

Tak jsem se spletl.

Ing. Kittner

Já jsem to jenom upřesňoval, já to nijak nekritizuji, tak to je, to je jenom upřesnění, jinak je to názor. Dobře, necháme o tom hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í . 37 - pro 20, proti 11, zdržel se 3 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Pak tam byl bod 6 zvlášť. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

Mě napadla taková věc, já jsem se pokusil tady u této plochy, a nevím, jak ji kolegové zastupitelé tuto plochu znáte nebo neznáte, předpokládám, že většina z vás ji v životě neviděla, přesto argumenty, které jsem tady přednesl, nezměnily to, že 20 zastupitelů zvedlo hlas a tuto plochu prohlašovalo. Vzhledem k tomu, že je dnes téměř 22.00 hodin, navrhoval bych jednu věc, jestli by to jednání tady na zastupitelstvo neusnadnilo a neurychlilo, kdybychom jako opoziční zastupitelé dostali seznam bodů, o kterých se ani nemáme pokoušet o změnu, protože je tam dohoda, že budou hlasy koalice prohlašovány, abychom se tady potom možná nemuseli vysilovat, mohli bychom jít dříve domů a mohli bychom se více soustředit třeba na ty body, které se týkají toho radničního sklípku nebo dalších věcí. Já jsem to teď trochu zlehčil, ale pokud tady, myslím, padají nějaké argumenty, myslím, že to nejsou argumenty úplně od věci, ale stejně se nikdo ani na nic nezeptá a přece těch 20 rukou se zvedne, tak si to pojďme možná nějak otevřeně a možná bych teď navrhoval, abychom si řekli, jestli je tady vůbec vůle k těm dalším změnám. Pokud není, tak to pojďme odhlasovat najednou a nemusíme si tady hrát na to, že je tady možné něco změnit. To je můj návrh konstruktivní.

Ing. Kittner

Teď s vámi nebudu poprvé souhlasit, vy tady vyčítáte vlastně kolegům, že odmítají hlasovat tak, jak vy navrhuje. Já např. musím říci, kdybyste se někdo podíval na má hlasování, tak prostě při

podnětech konzistentně hlasuji podle odboru, protože vím, že skutečně chci dát šanci těm podnětům, aby byly posouzeny a vím, že se budou posuzovat a ještě se o nich bude 3krát hlasovat v zastupitelstvu. Ale to je každého věc. Takže já žádný takový seznam nemám, pakliže ho někdo máte, tak ho panu kolegovi dejte.

Mgr. Morávková

Já jenom asi dvě věty, protože opravdu třeba lokalita 6. i 7., já tedy shrnu svoji poznámku, je v podstatě příliš výhledová a v tuto chvíli nevíme, jak tam v podstatě má nebo nemá vzniknout nějaká smysluplná zástavba, jak je to tam se sítěmi apod. Domnívám se, že opravdu je to třeba nechat na vymezení v novém územním plánu a právě proto si myslím, že naše legitimní nebo nelegitimní možnosti zastavit to hned v tom podnětu, protože to tady samozřejmě připravené může být i za rok, až půjdou věci dál, ale právě proto, že jsou jenom tři možnosti, kdy nějakým způsobem jako opozice můžeme některé negativní věci zastavit, tak využíváme svého legitimního práva zastavit to v bodě v kroku jedna.

Ing. Kittner

To vám nikdo nebere, ale zase nechte legitimní právo těm druhým s vámi nesouhlasit a hlasovat obráceně, o nic jiného tady přece nejde. Já vůbec neříkám, že nemůžete využívat svého práva, ale je takové divné vyčítat ostatním, že oni s vámi nesouhlasí, to je takové zvláštní.

Mgr. Korytář

Já jsem nechtěl nic vyčítat, jenom jsem se opravdu pokusil navrhnout konstruktivní věc, ale pokud se o těch věcech dá bavit a argumenty, které tady budu říkat, tak jste ochotni poslouchat, tak já si tady hubu ještě chvíli budu třepit a budu se vyjadřovat k těm dalším pozemkům. Ale já jsem fakt myslel, že pokud to nemá cenu, tak jsme si to mohli říct a mohli jsme to urychlit. Tak tady jsou ty změny 53/6 a 53/7, jestli se podíváte, jestli bychom mohli dostat obrázek na tu mapu a podíváte se, co to vlastně v tom územním plánu děláme, tak jestli se dobře dívám, tak tam jsou nějaká pole, jsou tam dvě na sebe navazující parcely, které někdo koupil, a my tady teď v rámci změn územního plánu v těchto polích uděláme pruh a ten připravíme na bydlení venkovské. Nezlobte se na mě, ale toto nemá nic společného s územním plánováním, když pruh pole chceme zastavět tímto způsobem. Tak to se mi zdá, že toto fakt není územní plánování. Tak já vám říkám můj názor a za chvíli o tom budeme hlasovat, ale můžeme tady odhlasovat i toto, že zkrátka v Liberci je možné kus pole tímto způsobem změnit na zástavbu. Děkuji za vyslechnutí.

Ing. Kittner

Hned vysvětlím osobně svůj názor, když se podíváme na první obrázek, když se podíváme na druhý, tak už to vypadá trochu jinak, protože navazujeme na tu zástavbu, rozšiřujeme ji k nějaké komunikaci. Jestli je to dobře nebo špatně, to je opravdu věc názoru, ale tak, jak vy to tady jaksi prezentujete, že jsme spadli z měsíce, tak to zase tak úplně není, to zase každý, kdo se na obrázky podívá, tak uvidí.

Mgr. Korytář

Vůbec jsem neříkal, pane primátore, že tady někdo spadl z měsíce, ale když se na obrázky podívám, tak já to vím, že dvě parcely patří k sobě nebo že vytváří nějaký logický celek. Zároveň když se podíváte nad tu parcelu a dolů pod ní, tak já tam vidím, a myslím, že vidím dobře, samé pole. A myslím si, že pokud se dělá nějaká změna územního plánu takovéhoho území, tak by měla být dělana v nějakých souvislostech a ne že tam vymezíme zkrátka takovýto obdélník a zastavíme ho, to si myslím, že není správný přístup ke změnám územního plánu.

Ing. Kittner

Nezlobte se na mě, ale parcela 305/8 je víceméně podél té zástavby, jak já to tam vidím, takže ji rozšiřujeme. Je legitimní diskuse o tom, kam až ji máme rozšiřovat, ale tento podnět mi nepřipadá zrovna zase tak dramaticky špatně. Ale každý máme na to svůj názor.

Mgr. Korytář

Tady kolegyně mě ještě doplňuje doplňující informace, že o tuto změnu požádali pánové Krenk a Zeronik, tak já už se k tomu asi nebudu dál vyjadřovat. Jsou to venkované, kteří si tam chtějí postavit asi dvě chaloupky, tak pojd'me jim to umožnit.

Ing. Kittner

Toto, pane kolego, je těžce pod pás a vy to víte. Pak tam budeme dávat všechny a budeme rozhodovat podle toho, kdo žádá.

Mgr. Korytář

Pane kolego, klidně tam můžeme dávat všechny a nevím, proč by to bylo podpásové, informace je pravdivá, o tuto změnu žádají pánové Zeronik a Krenk.

Ing. Kittner

Pravdivá a naprosto účelová.

Mgr. Korytář

Já nevím, jestli je účelová, ale je pravdivá, to záleží, jak si to kdo přebere. Takže tady děláme změnu územního plánu v Pilínkově pro pány Krenka a Zeronika. Tento záměr je tak důležitý, že ho tady dneska musíme schválit. Děkuji.

Ing. Kittner

Prostě je mi líto, takto to nelze, i pan Krenk a Zeronik jsou občané a mají právo požádat a my o tom musíme rozhodnout a jestli chceme rozhodovat podle toho, kdo žádá, tak potom bychom zase obráceně, budu parafrázovat váš návrh s tím seznamem, potom my vám sem dáme jenom seznam těch, kdo žádají a bude vcelku jedno o co, některým to zamítneme a některým to povolíme. Je to přibližně stejný princip.

MUDr. Richter

Já odhlédnu od jmen, která o to žádají, já jména tady nemám, ale jezdím tudy na kole K Hluboké, docela pěkný výlet to je, na tom pozemku 327/6 je asi tak 150 ovcí nebo možná 100, je to rozšlapaná zem, jsou tam boudy, v kterých ovce bydlí, ohrady, parkují tam auta v létě, to s polem nemá nic společného, kdyby tam bylo pole, ale pokud tam bude stát jeden nebo dva domy, já v tom nevidím žádný problém. Je tam strašně, jeďte se tam podívat a možná třeba v zimě teďka to tam nebude tak hrozné, to jsem chtěl k tomu.

A druhá věc, jestliže po sedmi hodinách jednání, vy, zrovna vy dva brečíte, že jste tady zbytečně, že máme jiný názor, tak z těch sedmi hodin vy jste nás tady o zhruba 3 – 4 hodiny připravili nejméně vy dva, mnohdy až jako naivními otázkami a dotazy nebo otázkami, které jste mohli vyřešit už na klubu. To je zase můj názor. Že říkáte, že v deset nebo v půl desáté, že nabýváte dojmu, že jsme si mohli něco říct dopředu, mohli jste to probrat na klubech, mohli jste to vědět, jaké máme názory a nemuseli jsme se tady zdržovat do deseti hodin.

Bc. Kocumová

Já si myslím, že tady vůbec nejde o to, kdo je nebo není žadatelem, ale skutečně by mělo jít o to, jestli je to koncepční rozvoj nebo není, toť vše.

Ing. Kittner

S tím nezbyvá než souhlasit. A jestli už nikdo další není, takže nechám hlasovat o podnětu 53/6. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í . 38 - pro 23, proti 7, zdržel se 4 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A o podnětu 53/7. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 39 - pro 22, proti 6, zdržel se 6 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A pak tam máme až podnět č. 11 hlasovat zvlášť. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 40 - pro 24, proti 3, zdržel se 7 - návrh byl přijat

K bodu č. 20/

Zadání 32. změny územního plánu města Liberce

Ing. Kittner

Zeptám se, má-li někdo něco do diskuse? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 41 - pro 30, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 21/

Zadání 42. změny územního plánu města Liberce

Ing. Kittner

Zeptám se, kdo má k tomuto něco do diskuse? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 42 - pro 30, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 22/

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města pro 1. kolo 2008

Ing. Kittner

K tomu jste obdrželi materiál, jestli se dobře pamatují, upřesnění, pan náměstek Červinka vysvětlí.

Ing. Červinka

Pro upřesnění pro ty z vás, kteří si materiály stáhli ještě před pondělkem, tak v bodě 58. došlo k jedné drobné změně, na kterou jsme byli upozorněni až po jednání rady města, respektive správní rady fondu, došlo tam totiž v té žádosti omylem k přehození dvou řádků v tabulce, kde vlastně žadatelé žádali o honoráře, respektive pronájem sálu. Původně správní rada schválila, a bylo to v těch původních materiálech, které byly distribuovány ve čtvrtek, honoráře a propagaci a já tady navrhuji změnu na pronájem sálu na základě vlastně žádosti toho žadatele, který nás upozornil na chybu v té tabulce. Přijde mi to jako správné rozhodnutí, protože oni by pak dotaci vlastně nemohli vyčerpat. Částka zůstává stejná.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl navrhnout změnu, nevím, jestli o tom budeme hlasovat odděleně nebo jak to uděláme, změna by se týkala dvou položek, obě dvě se týkají žadatele Kalendáře Liberecká spol. s r. o., jsou to dvě dotace 25 tis. a 50 tis. na vydání publikace „Ještěd – průvodce návštěvníka hory“ a časopis „V“ – I. a II. číslo v roce 2008. Zdůvodnění je toto, publikace „Ještěd – průvodce návštěvníka hory“, si myslím, se nějakým žádným zásadním způsobem neodlišuje od mnoha dalších publikací, které jsou na toto téma vydávány a myslím, že tuto publikaci je možno realizovat normálním podnikatelským způsobem bez dotace, zároveň ačkoliv většina žadatelů jsou neziskové nebo veřejně prospěšné

organizace, žadatel Kalendář Liberecka je soukromá společnost, která má dostatek prostředků na nákupy městských pozemků, na zakládání akciové společnosti, na uvažování o tom, respektive na požádání licence na rozjezd soukromého rádia, což jsou všechno informace, které mně jako zastupiteli říkají, že tato společnost je dostatečně solventní na to, aby své aktivity, které se rozhodla dělat, financovala z vlastního zisku a nežádala o dotaci z kulturního fondu. Proto bych navrhnul, abychom o těchto dotacích hlasovali odděleny a dotaci Kalendáři Liberecka nepřiznali.

Ing. Kittner

Takže to jsou č. 2 a 3. Takže nejprve nechám hlasovat o těch dotacích 2. a 3. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 43 - pro 22, proti 5, zdržel se 6 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A potom nechám hlasovat o těch ostatních se změnou, kterou navrhl pan náměstek Červinka. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 44 - pro 29, proti 2, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 24/

Rozšíření předmětu činnosti příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec, příspěvková organizace, o doplňkovou činnost a vydání nové zřizovací listiny

Ing. Kittner

Spíše formální bod, úprava zřizovací listiny v podstatě do souladu se stavem. Zeptám se, máme-li k tomuto bodu něco? Není-li tomu tak, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 45 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 25/

Žádost o dotaci na podporu terénní práce pro rok 2008

Ing. Kittner

Zeptám se, má-li k tomuto někdo něco? Je to standardní materiál. Nikdo nic, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 46 - pro 30, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 26/

Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru na první pololetí roku 2008

Ing. Kittner

Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 47 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 27/

Návrh na poskytnutí jednorázového peněžitého plnění členům výborů Zastupitelstva města Liberec a peněžitých darů členům komisí a odborných pracovních skupin Rady města Liberec za jejich práci v roce 2007

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já jsem tady asi v listopadu žádal o jakousi přehledovou tabulku účasti na jednotlivých výborech, což koneckonců v jisté míře splňuje tento materiál, a já bych velmi apeloval na představitele jednotlivých klubů, aby zvážili, zda členové jednotlivých výborů a komisí, které nominovali, jsou skutečně v mnoha případech těmi nejvhodnějšími. Protože, když se na mnohé tabulky podíváte, tak zjistíte, že skutečně účast některých členů je velmi tristní a mohu říct z vlastní zkušenosti ze školského výboru, že to někdy ohrožuje jednání výboru kvůli usnášeníschopnosti.

Ing. Kittner

Já myslím, že k tomu se nelze než připojit, protože to je skutečně problém a nikoliv nový, že by každý si měl zvážit, jestli opravdu v těch výborech, komisích chce pracovat a jestliže na to má čas a jestliže prostě tam nechce pracovat nebo nemá čas, měl by to říct a prostě z nich odejít, protože pak je velký problém, když má něco několik členů a je to prakticky trvale neusnášeníschopné.

Mgr. Morávková

Jenom asi spíše technická poznámka, protože je tam jedna chyba, na 4. str. v komisi humanitní je paní Eva Kočárková, předpokládám, že to je naše zastupitelka a je tam psaná jako honorovaný člen, nikoliv jako člen zastupitelstva, takže tam asi se vloudila chyba.

Ing. Kittner

Já se obávám, protože je magistra a paní zastupitelka je inženýrka, že se bude jednat o dceru.

Mgr. Morávková

Omlouvám se, děkuji.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat, kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 48 - pro 25, proti 0, zdržel se 8 - návrh byl přijat

K bodu č. 28/

Plnění usnesení zastupitelstva města za IV. čtvrtletí 2007

Ing. Kittner

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, takže nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 49 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 29/

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 10. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 29. listopadu 2007

Mgr. Morávková

Já nevím, jestli na vás, pane primátore, protože já jsem tam hledala materiál a nenašla jsem ho ve vyřízení, myslím, že to bylo už ze zářijového nebo říjnového zastupitelstva, ohledně věcného břemene

přístupu komunikace ve Vesci, přišlo to sem dopisem nějakým podepsaným od těch žadatelů a sousedů a domnívám se, že to minimálně 3 měsíce vyřízeno nebylo. Takže bych chtěla požádat, pokud ještě je šance, aby se tím někdo zabýval, nevím, kde to skončilo. Tehdy jste to představil vy, pane Řeháčku, že to vyřídíte nebo že nám dáte vědět, já jsem o to žádala jakoby o podkladové informace, byla mi tedy dodána k tomu pouze mapka, ale žádost nebyla vyřízena, takže jestli by bylo možné se po ní podívat a vyřídit.

JUDr. Řeháček

Omlouvám se, nevzpomínám si, o co šlo, ale prověříme s organizačním oddělením, pokud se stala chyba. Omlouvám se, ale skutečně nevím, pokud to tak bude, bude to příště.

Ing. Kittner

Já si také nevzpomínám, takže prověříme to. Skutečně k tomu neumím nic říct. Nikdo další se nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 50 - pro 32, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 30/

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Byly předloženy níže uvedené informace, ke kterým nebylo diskutováno.

- Informace - Plán činnosti finančního výboru Zastupitelstva města Liberec na I. pololetí 2008
- Informace - Privatizace pozemku p. č. 699/2, k. ú. Růžodol I
- Informace – I. Souhrn provedených změn - přesunů v rozpočtu SML od 20. 9. do 31. 12. 2007 schválených vedoucím odboru ekonomiky, II. Rozpočtové opatření č. 6 SML 2007
- Plnění usnesení rady města za měsíc prosinec 2007

Olga Křepelová, občanka města

Pozdní dobrý večer, děkuji vám, že mě ještě vyslechnete, chtěla jsem vám všem poděkovat, kteří jste mi projevíli takovou účast s mým případem a pokud jsem na vás apelovala nějakým způsobem, dejme tomu, že jsem vám posílala něco na maily, aniž jsem vás o to žádala, tak jste mi odpověděli. Takže vám mnohokrát děkuji. A jenom bych tady chtěla položit takovou otázku, jestli je tady ještě pan Ing. Mazáč a mohl by mi tady odpovědět, jaký dopis dostal od SČVaK a jakým způsobem už řeší ta věcná břemena na tom pozemku? Protože na tom pozemku je samozřejmě více těch nějakých věcí, které tam nejsou dořešeny, tak tady z tohoto mně to moc nevyplývá, co v tom tedy je činěno?

Ing. Kittner

Já jsem možná trochu dezorientován, hovoříme k něčemu, co je tady nebo jenom je to dotaz na pana Mazáče?

Olga Křepelová, občanka města

Je to jenom odpověď pana Ing. Mazáče v té věci toho pozemku.

Ing. Kittner

Pan Mazáč asi odpoví.

Ing. Mazáč

Je to asi tak, jak to tam je napsáno. Věcná břemena jsou zadána, narazili jsme na problém s tou elektropřípojkou, kde geometr neví, kde je, tzn., musíme ji nechat zjistit, to je od toho sloupu na hranici pozemku a co se týče odpovědi od SČVaK, tak nám odpověděl, že přípojku nemá ve vlastnictví a v tomto případě, že vlastníkem je vlastník budovy, která je připojena.

Olga Křepelová, občanka města

Jestli ještě mohu, prosím vás pěkně, chtěla jsem říct, že na tom pozemku, když připravujete věcná břemena, jak jste se na ten pozemek dostali?

Ing. Mazáč

My zadáváme práci, nezkoumáme, jak se tam ten člověk dostane.

Olga Křepelová, občanka města

Já jsem právě totiž musela navštívit policii, protože jsem měla uříznutý řetěz a mám rozbité okno, velké panelákové okno u kůlny. Já netvrdím, že to udělal geodet nebo prostě ten, kdo tam ..., ale ptám se, protože v minulosti se stalo to, že se tam zaměřovalo věcné břemeno a měla jsem rozpáraný plot nový tedy.

Ing. Kittner

Paní Křepelová, my to asi opravdu nevyřešíme.

Olga Křepelová, občanka města

Já nechci nic řešit, pane primátore, promiňte mi, ale jenom jsem se chtěla zeptat, jestli materiál, který tady pan Mazáč k tomu přiložil, jestli je jeho materiál, toto je totiž materiál z roku 2006, který já jsem znovu předkládala, i v roce 2003 a 1999. Tak se domnívám, že město si dodnes neopatřilo žádné podklady k tomu, co skutečně na jeho pozemku leží a tam je více těch práv a myslím si, že bychom se měli nějak dohodnout, než se dostaneme do nějakého sporu. Tady se pořád vynakládají náklady na nějaké zaměření, ale ve skutečnosti se mnou vlastně nikdo nevstoupil v nějaké jednání. Tady jde o spor dvou vlastníků, nikoliv o žádný veřejný spor a soukromý spor soukromého práva. Čili si myslím, jestli to nejsou zbytečně vynaložené znovu prostředky, když tady nejde k žádné dohodě. To je jako, když uděláte v účetnictví špatný počáteční zůstatek, už ho nikdy nedáte dohromady. Tady se pořád něco látá dohromady od roku 2006, teď v současné době a nejsme u žádného jakoby něčeho, co by se dořešilo. Já jsem tady macerovaná, vás obtěžuji, já si myslím, že prostě toto není žádné konstruktivní řešení.

Ing. Kittner

Vážené paní kolegyně, páni kolegové, já tady marně hledám materiál, o kterém paní Křepelová hovoří, možná nějaký nemám, vy máte nějaký materiál? Ukazujete my nějaký materiál, který ale my nemáme.

Olga Křepelová, občanka města

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

To je hezké, že jste ho donesla s sebou, ale já bych docela rád viděl, o čem se bavíme.

Olga Křepelová, občanka města

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Z internetu, dneska v zastupitelstvu je nějaký materiál?

Olga Křepelová, občanka města

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Počkejte, teď máme v zastupitelstvu nějaký materiál?

Olga Křepelová, občanka města

Mluví mimo mikrofon.

Ing. Kittner

Vyřizujeme nějaký podnět, bude na základě toho nějaký materiál, který přijde do jednání. Vy chcete, abychom reagovali na něco, co já vůbec nevím, co držíte v ruce. Takže se nezlobte, je pak pro mě velmi obtížné na něco reagovat, to pak trochu nejde.

Ing. Mazáč

Jestli mohu, tak krátce odpovím, jestli si vzpomínáte, tak minule a předminule možná vlastně tady byl vznesen požadavek, aby pozemek byl zaměřen a zatížen břemeny, která se vážou k těm sítím. My přesně toto děláme, já teďka neříkám, že vím, jak tam ti lidé se dostanou, to koneckonců není ani můj problém, protože pokud oni budou mít nějaký problém s přístupem, tak se samozřejmě na nás nebo na vás obrátí, nicméně vím o tom, že geometr neuměl zaměřit břemeno elektropřípojky, a proto nás požádal, abychom zajistili přesné trasování na hranici pozemku. Takže tam to prostě běží a až to bude hotovo, tak vám to naučtujeme, potom vás vyzveme, abyste to zaplatila a pak následně budeme prodávat.

Olga Křepelová, občanka města

Já bych ještě jenom krátce, já jsem totiž všechny tyto věci už dávno zaplatila, takže já si myslím, že nebudu asi ten, kdo bude platit, proto vás vyzývám, abychom se nějakým způsobem dohodli, co kdo můžeme proto udělat, abychom už došli k nějakému řešení.

Ing. Kittner

Můžeme se o tom pokusit, ale musím říci, teď hovořím za sebe, že způsob je podivný vyzývání, protože držíte v ruce nějaký materiál a já o něm nevím a chcete, abychom reagovali na něco, co čtete z materiálu, který já nemám. To se fakt nedohodneme, to neumím.

Ing. Červinka

Já jsem vás, vážení kolegové, chtěl ještě poprosit o malou pozornost, předložil jsem vám informaci o stavu svahu ujetého, medializovaného na Ještědu. Tady jsou fotky z 28. 1., kdy došlo k té nešťastné události, už tady jednou běžely. V současné době je ten stav tak, jak je popsáno v té informaci, kterou jsem vám dal. Poprosím o fotky z té druhé složky, což je stav z dnešního rána, na kterém je, dle mého názoru, jasně vidět, že jsme si s tou situací v rámci možností zatím poradili a je postupováno přesně v intencích informace, kterou jsem vám předložil.

Mgr. Korytář

Já mám ještě jednu malou otázku, stačí mi odpověď i příště na zastupitelstvu, protože to nespěchá a možná už tady odpověď padla, tak se omlouvám, jestli tady zazněla. Chci se zeptat, protože teď není sníh ve Vesci, nedá se tam lyžovat, jaký je vlastně ten nějaký krizový scénář, pokud tato situace nastane i za rok, tak jak tady vlastně to mistrovství bude probíhat, jestli bude v Jizerkách nebo někde přesunuté? Zajímá mě, jestli krizový scénář je? Protože, jak ukazuje letošní zima znovu, tak situace může reálně nastat a pokud je, tak jak by to mělo fungovat? Ale stačí mi to klidně až na tom příštím.

Ing. Kittner

Ten krizový scénář je, samozřejmě, že těch variant je několik. Nejprve je varianta, že bude zasněženo, ještě my stále doufáme, že i letos bude zasněženo. Odpovím od konce, v Jizerkách mistrovství určitě nebude, protože to není možné, to nikdo neschválí, FIS někam přidělí, schvaluje tratě atd., tzn. že představa některých, že dva měsíce před konáním mistrovství ho přesuneme na Mísečky, je naivní a nereálná, mistrovství bude buď ve Vesci, nebo nebude. A pak zasněžíme, nebo samozřejmě se počítá s tím a počítalo se s tím i teď, že se budou i záložní krizové hromady sněhu dělat nahoře. Jestli jste byli nahoře, tak tam je situace stejná úplně jako dole, takže tam dneska žádné

hromady neuděláte, prostě sníh není v celé Evropě téměř. A pakliže se to nepodaří, tak mistrovství nebude, prostě to jinak nejde. A pro ten případ musí být také každý podnik pojištěn. Prostě je to další povinnost, kterou FIS požaduje. Těch akcí se třeba v posledním týdnu odvolalo mnoho nejenom v České republice, ale i v celé Evropě.

Ing. Červinka

Ještě co se týče těch světových pohárů, tak jedna z alternativ směrem k těm sdruženářským závodům skutečně je i to, že by se mohla odběhnout ta část sdruženářská v Jizerských horách, ale to se týká pouze světových pohárů sdruženářských, nikoliv těch běžeckých.

Mgr. Morávková

Mám aktuální otázku k zasněžování, protože zítra by se mělo rozhodnout, jak to bude za týden, jestli se nepletu, a chci se zeptat, jak je to s dostatkem vody na to zasněžování, jestli tam je ještě voda v té nádrži nebo jestli se počítá s připojením z vodovodního řadu, což byla také nějaká možnost?

Ing. Kittner

Vody je zatím dostatek, není mráz, ale musíme zase rozdělit případy, dneska už možná je mráz, já nevím, jak je to teď.

Ing. Červinka

Já pana primátora doplním, já mám poměrně aktuální informace, ono z těch fotek to bylo také vidět, co se týče můstků, tak sníh bude připraven. Tzn., pokud nás opravdu počasí nepodrazí, tzn., že pokud nebude intenzivně celý týden pršet, tak světové poháry ve skocích se uskuteční. Možná jste si všimli na těch fotografiích z 28. 1., tam ještě můstek byl s tou dírou na tom dopadišti, dnes už je ta situace jiná, i dnes v noci některé kanóny zasněžovaly a navíc nám trošičku vypomohla příroda, protože v noci na Ještědu sněžilo, takže tam napadlo, tuším, asi 5 cm sněhu a podle mých informací tam v současné době mrzne. Takže snad by se dalo i zasněžovat dnes v noci.

Ing. Kittner

Nemohu říci, jak rozhodne zítra sněhový komisař, kterým je pan Jozífek, nicméně mluvili jsme spolu naposledy včera, on říkal, že pokud to bude alespoň trochu možné, takže samozřejmě pohár pustí a skutečně skoky nejsou problémem, problémem jsou běhy, protože FIS zatím stále trvá na tom, že musíme mít 2,375 km kolečka, což je asi 7 km tratí, teď bych nechtěl, aby se to bralo lehce, otázka je, jestli na tom bude trvat ještě za týden, ale prostě zatím to tak je a my jsme připraveni zasněžovat, pakliže to podmínky dovolí, předpověď je docela příznivá, ale takový příznivých předpovědí už bylo několik.

MUDr. Šámal

Já mám takovou spíše jenom filosofickou úvahu nakonec. Je asi dobře, že občané se k nám naučili chodit diskutovat, ale já pozoruji za posledních několik zastupitelstev takovou špatnou tendenci, aspoň podle mého, a to je zejména u těch, co sem chodí opakovaně, je taková narůstající agresivita zatím jenom verbální a já myslím, že některé projevy zejména dnešních těch počátečních diskutujících už překračují takovou tu míru slušnosti a začínají být opravdu už na hranici takové vulgarity k nám. A já myslím, že je na nás, abychom si to promysleli a stanovili si nějakou míru, co musíme strpět a co ne. Já si myslím, že to, že jsme zastupitelé, neznamená, že se na nás musí štípat dříví, takže já nečekám na to teď odpověď, spíše si to promysleme a nastavme si nějaká pravidla, odkud kam musíme něco vyslechnout, odkud kam je to názor občana a odkud už přešel určitou hranici a nepatří to jinam než někde do hospody IV. cenové kategorie. Mně se to prostě nelíbí. A já zejména k tomu, že třeba k té dámě tady sedím zády, z toho mám špatný pocit.

Mgr. Korytář

Já váš návrh vítám, jenom bych ho doplnil o to B, abychom se zamysleli nad tím, jestli my sami nedáváme těm lidem příčinu, aby se dostávali do varu a potom tady zažívali nějaké pocity bezmoci, já nevím čeho dalšího, které třeba všichni z nich nezvládnou. Tak to jenom doplnění.

Ing. Červinka

Jsem si jistý v případě obzvláště jedné dnešní řečnice, že tomu tak není, pane Korytáři, že to je naopak cíleně motivovaná záležitost.

Ing. Kittner

Já bych nefilosofoval. Je pravdou, že bychom se všichni měli snažit vystupovat slušně, byť máme jiné názory, to se prostě stává.

Jestliže již nikdo nic nemá, tak vážení kolegové, já vám děkuji za dnešní účast a přeji vám, nevím, jestli už hezký večer nebo dobrou noc.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Kutnarová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Ing. Vladimír Vojtíšek, v. r.**
člen zastupitelstva

Jiří Šolc, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Ing. Ivo Palouš, v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Diskusní příspěvek p. R. Koškové k ponechání specializovaných zařízení pro děti
- Výsledky hlasování
- 14 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. zasedání zastupitelstva města konaného dne 31. 1. 2008

Dobrý den, jmenuji se Růžena Košková a v úterý 22 .ledna jsem podala v zastoupení rodičů petici, Zachraňme specializovaná zařízení pro děti, kterou podepsalo 1143 rodičů, kteří nesouhlasí s rušením těchto zařízení. Jedná se o jesle a školku + specializace na potravinové alergie ,respirační choroby s denní a ambulanční péčí a specializované zařízení na oční vady.

Převážně se jedná o rodiče, kteří mají zkušenost s tímto zařízením a nebo jsou úzce spojena s rodinami, kteří toto zařízení navštěvují.

Spousta lidí kolem nás ani neví, že toto zařízení má naše město Liberec jako jedna z mála měst k dispozici a my jsme na toto zařízení právem pyšní. Při podepisování petice se nám často stávalo, že jsme se setkali i s názory rodičů, že by se tato zařízení neměla rušit ba ale naopak zvětšit jejich kapacitu , aby byla dostupná všem ,protože byly často odmítnuty s žádostí o přijetí právě z kapacitních důvodů. Proč tedy nechávat děti hlídat nějakou cizí chůvou jak nám bylo doporučeno ? kterou vlastně ani neznáme? A nebo je dát do soukromého zařízení ? I když nám ho tady zřizujete nebo uvažujete o zřízení, minimální cena tohoto zařízení musí být 7000 tis Kč měsíčně a už se na tyto děti budeme koukat jen jako na finanční částku, která přišla do tohoto zařízení. Obávám se, aby kvantita nepohrbila kvalitu, kterou tu máme.Už jenom tento krok se stane pro mnoho rodin nedostupný a svým způsobem budou dotlačeny k tomu, aby soukromé zařízení navštěvovali, protože jim nic jiného nezbude. Vždyť děti a staří lidé jsou pro naši společnost nejdůležitější skupina, kterou musíme podporovat. Co je tedy pro společnost lepší. Aby skutečně matky byly doma s dětmi a braly mateřskou od státu a nebo pokud mají možnost šly do práce a mohly tak přispívat. Pokud je pro stát podpora rodin prioritou, pak nesmí rezignovat na služby veřejné. Jesle a tato zařízení - jako zařízení veřejná by měla být finančně dostupná všem rodičům, kteří mají o tuto službu zájem. Soukromé jesle jsou velmi drahou záležitostí, ale konkurence na trhu je zdravá. Ať každý rodič má právo vybrat si, kam své dítě umístí.

Proto se Vás ptám , jako našich zastupitelů města, je opravdu nutné rušit tato zařízení a měnit je na školky. Pokud je to jen otázka úspor, jak nám bylo řečeno, z mého pohledu v tom úsporu nevidím skoro žádnou - náklady na provoz zůstanou a kapacitu školek to nevyřeší, už takto jsou přeplněny .Možná se ušetří nějaký plat, ale opravdu to je nutné? Nebo věta pro vás rodiče se vlastně nic nemění, ale my to tak necítíme. Jedná se o kompletní změnu jak personální, tak organizační. Jednou tady máme, myslím si dobře, zařízení a vybavené prostory a mají být takto zmařeny jen pro to, že tato zařízení nejsou podporována finančně od státu a obyčejné školky ano a záleží pouze na obcích a městech, zda tato zařízení budou podporovat.

Touto cestou Vás žádám jako zástupce tisíce rodičů o znovu projednání a přehodnocení tohoto rozhodnutí. Jsme jednoznačně proti tomuto kroku a chceme zachovat tato zařízení tak, jak jsou. Proto se na Vás obracím s žádostí a pojďme společně najít řešení o zachování.

Finanční náročnost provozu těchto zařízení je významným argumentem, proč mají být jesle a tato specializovaná zařízení zrušena. Chápala bych zavření v případě nezájmu a nevyužívání, ale tady jsou tyto zařízení plně využívány. Není tedy možné zachovat tato zařízení tak, jak jsou a třeba i zvýšit příspěvek rodičů na dvojnásobek, i to by bylo pro rodiče přijatelné, ale je pro nás důležité, aby tady byl tato zařízení zachována.

Rušíme zařízení, které našim dětem od 1-6 let) poskytuje profesionální a někdy i nad 100% péči v maximální úrovni rodinného prostředí. Naše děti potřebují kvalifikovaný personál, který máme, který se postará o naše nejmenší děti, ale i o děti, které potřebují specializovanou péči v oblasti chronického onemocnění, astma, potravinové a jiné typy alergií, v oblasti individuálního přístupu k péči pooperační např. hlavy, srdce a očí, kdy tyto děti nemají možnost být v klasické MŠ a už vůbec NE děti do tří let, kdy Mateřské školky vůbec tyto děti do kolektivu nepřijmou .Vadí jim i obyčejná rýma. Proč mají být tyto děti odsunuty od kolektivu.

Provázanost jeslí a školky je úžasná. Děti netrpí psychickými přechody, protože prostředí už znají. Proč tyto instituce nepojít s tímto zařízením, mám na mysli školní a zdrav. péči. Proč nepoužít toto zařízení jako ukázkový příklad, který funguje a je několik let osvědčen. Je tu ideální provázanost.Proč nevyužít nějakého dotačního programu z EU, ale to nejsou otázky pro nás rodiče, ale to jsou otázky pro Vás. Stát s novou úpravou třířechlostní rodičovské dovolené směřující k tomu, aby rodič pečující o dítě měl možnost nastoupit do práce dříve, tedy již za dva roky po narození dítěte.Zároveň s touto

možností by měl mít ale výběr dát své dítě i do tohoto státního zařízení, kde z vlastní zkušenosti vím, že mu plně nahrazuje naší rodičovskou péči. Argumentovat tím, že o jesle v současné době ze strany rodičů není zájem, to není pravda. Kapacita jeslí a tohoto specializovaného zařízení je tady tak malá, a naše petice je toho důkazem, a pokud by se to ještě více dostalo do podvědomí občanů Liberce, sami bychom se divili, jaký je o toto zařízení zájem. Samozřejmě za státní podpory, protože rodičům, pokud zapíší dítě na každodenní pobyt v tomto zařízení do tří let věku dítěte, je mu automaticky odebrán rodičovský příspěvek a musí si zaplatit za toto zařízení sám ze svého .

Stále zřetelnější se ukazuje, že pokud bude rušení jeslí v intencích této vládní politiky pokračovat, bude nás jejich zřizování za pět let stát mnohem více finančních prostředků než teď.

Všude se mluví o vzájemné spolupráci mezi institucemi, kde je tedy vaše spolupráce. Chápu, že je pro vás jednodušší zavřít toto zařízení a najít v tom úsporu, ale my to tak nechceme. Omlouvám se, ale chci, abyste nás vyslechli i z lidského hlediska a neberte nás jenom jako čísla . Chceme a potřebujeme tato zařízení tady v Liberci, ale bez vaší podpory to nedokážeme. Děkuji.