



Z Á P I S
Z 11. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 11. 12. 2008 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil 11. zasedání zastupitelstva města v 15.01 hodin. Omluvil nepřítomné: Mgr. Harvánek, Mgr. Lysákovou, PhDr. Václavíka, Ph.D.

Ing. Kittner

Dovolte mi, abych konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelů z 39, což je nadpoloviční většina, naše jednání je usnášeníschopné a může být zahájeno. Co se týká programu, máte ho před sebou, na stůl jste obdrželi materiály: Doplnění bodu č. 3/II. Prodej obsazených bytových jednotek. Materiál máte na stole namnožený. Dále jste dostali dva formální body, a to sice bod č. 13a. a 13b., což jsou Mateřské školy Jablůňka a Motýlek – realizace úspor energie, schválení Smlouvy o poskytnutí a přijetí dotace, to jsou body, které vám sem dáváme z toho důvodu, že nám byly přiděleny dotace a chceme je ještě schválit, aby se na nich mohlo pracovat a my musíme svým rozhodnutím schválit poskytnutí podpory a přidělení dotace. Dále už jste dostali dvě informace, informace odboru majetku města Privatizace bytových jednotek, to se váže k tomu doplnění Informace Společenství vlastníků pro dům Husova 80/211 a 80a/463, Liberec 5 – Kristiánov – uzavírka v ul. Husova z důvodu rekonstrukce vozovky je tam dopis a hned k tomu je odpověď. Měli byste mít materiál kontrolního výboru, usnesení č. 13/08, což je přehled kontrol za 2. pololetí. To jsou všechny materiály, které byste měli mít.

Já bych navrhoval mateřské školy zařadit jako 13a. a 13b. za Městský fond rozvoje bydlení a dále bych navrhoval materiál kontrolního výboru zařadit jako 17a.

Bc. Kocumová

Dobrý den, já bych chtěla požádat o zařazení bodu Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům, to budou 3 majetkoprávní operace.

Ing. Kittner

Děkuji, to je ta věc, co jsem vám říkal, že tam máte materiál, ono se to trochu plete, protože jeden velmi podobný materiál již je na programu tohoto jednání, takže materiál, který je na programu jednání, je 487/003 a 488/017 a materiál, o kterém mluví Bc. Kocumová, je ten druhý, tzn. jednotky 488/003, 488/006 a 488/014.

Ještě bych vás chtěl informovat, že z bodu 3/I stahuji bod č. 2. Pakliže nejsou další návrhy, tak bychom měli odhlasovat nejprve doplnění jednotlivých návrhů a potom celý program. Takže já nejprve nechám odhlasovat doplnění programu v bodě 3 o bod II. Privatizace nemovitostí bytové jednotky č. 488/003, 488/006 a 488/014 jsou to ty, které jsme minule neschválili. Kdo je, pro zařazení tohoto bodu?

h l a s o v á n í č. 1 - pro 28, proti 0, zdržel se 7 - návrh byl přijat

Potom bych nechal hlasovat najednou o bodech 13a. a 13b., protože materiály jsou úplně stejné, akorát se liší názvy mateřských školek. Nechám hlasovat o zařazení bodů 13a. a 13b.

h l a s o v á n í č. 2 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Budeme hlasovat o zařazení bodu č. 17a., a to je bod kontrolního výboru.

h l a s o v á n í č. 3 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Nechám hlasovat o programu tak, jak jsme si ho nyní doplnili.

h l a s o v á n í č. 4 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - program byl přijat

Primátor města jmenoval zapisovatelkou dnešního jednání p. Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu poprosil Ing. Radomila Mrklase a Ing. Jána Piňka. Seznámil občany s procedurou přihlášení se do diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse

Do bodu diskuse se nikdo nepřihlásil.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

I. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Máme nejprve prodeje pozemků, které tam jsou, tuším, tři, já jsem prodej č. 2 stáhl, takže nám zbývají dva, zeptám se, má-li někdo něco k těmto dvěma pozemkům. Ještě zde byly dotazy na prodej číslo č. 1. Skutečně tím sedmým žadatelem je pan Kendik. My jsme pozemek zmenšili, to byl druhý dotaz, když se podíváte na oddělovák, tak tam kolem jsou taková neudržovaná hřištěátka a ty samozřejmě prodávat nechceme, takže jsme to zmenšili na pozemek před těmi garážemi a tamto necháváme ve vlastnictví města. To je jediný důvod a pan Kendik tam chce mít přístup ke své pekárně, proto je tam v tom s nimi. Budeme hlasovat o operacích 1 a 3.

h l a s o v á n í č. 5 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

II. Prodej nebytových jednotek nájemníkům

Ing. Kittner

Týká se to se jednoho souboru domů a poprosil bych pana Vozku.

Aleš Vozka, občan města

Vážený pane primátore, vážení členové zastupitelstva, vážené dámy a pánové, dovoluji mi, abych se představil a jsem jedním ze 4 nájemníků, kterým nebyl na minulém zasedání zastupitelstva schválen prodej bytových jednotek v ulici Hvězdná, Liberec V, jsem také jeden z nájemníků, kteří se na vás obrátili s písemnou žádostí o dořešení privatizace dotčených bytů. Tato žádost by měla být řádně projednána na dnešním zastupitelstvu. Žádost je podepsána všemi nájemníky, kterým nebyl na minulém zastupitelstvu prodej bytu v Hvězdné ulici schválen a zároveň je tato žádost podepsána i nájemníky, jimž má být prodej schválen na dnešním zastupitelstvu. Tuto žádost jsem si dovolil rozeslat prostřednictvím mailu všem zastupitelům, aby se s jejím obsahem mohli seznámit. V této souvislosti bych chtěl poděkovat všem, kteří na tento mail odpověděli, ať už bylo jejich stanovisko k vyřízení žádosti kladné či záporné. Z tohoto důvodu považuji dnes za zbytečné, abych zde tuto žádost v plném rozsahu četl. Přeci bych zde ale zmínil, podle mého názoru, důležité skutečnosti, které jsou m. j. v této žádosti také obsaženy. Zaprvé bylo to SML, které nás jednotlivé nájemníky v červnu letošního roku oslovilo dle příslušného zákona se závaznou nabídkou k odkoupení jednotlivých bytových jednotek. V privatizačním projektu, který byl součástí závazné nabídky, nám byla sdělena i celková kupní cena jednotlivých bytů, která byla stanovena městem Liberec. Výše uvedená závazná nabídka byla formulována tak, že jediným možným způsobem přijetí této nabídky je i mimo jiné povinnosti uvedené v privatizačním projektu zaplacení celé kupní ceny na účet města Liberec do 6 měsíců od doručení závazné nabídky. Všemi nájemníky byla závazná nabídka k odkoupení bytů přijata a všichni nájemníci, kteří jsou podepsáni pod naší žádostí, převedli požadované peníze ve

stanovené lhůtě 6 měsíců na účet města. V souvislosti s tímto převodem peněz se dostávám ke druhé skutečnosti, o které chci hovořit. Tak, jak jsem se informoval, všichni nájemníci použili k financování koupě nějakou formu úvěrů, kterou získali u různých finančních ústavů. V některých případech se jedná o hypotéku ze stavebního spoření či o klasické. Z těchto smluv o úvěrech, které jsme byli nuceni uzavřít tak, abychom vyhověli podmínce stanovené městem, tedy zaplacení celé kupní ceny před podpisem kupní smlouvy, nám všem vznikají již v současné době jednak povinnosti finančního rázu, jako jsou například poplatky za sjednání úvěru, zaplacení znaleckého posudku kupované nemovitosti či sjednání příslušného pojištění do určité doby, která je smlouvou taxativně dána. V neposlední řadě je to placení pravidelných splátek úvěrů. Vedle těchto finančních povinností, jsou také další povinnosti, jako je např. smlouvou přesně stanovená doba, do které má být bance předložena příslušná kupní smlouva a také stanovení doby, dokdy má být podán návrh na vklad zástavních smluv k nemovitosti do katastru nemovitostí. V případě neplnění povinností se vystavujeme nebezpečí sankcí ze strany jednotlivých bank či stavebních spořitelén. Je samozřejmé, že odstoupení od těchto úvěrových smluv není možné bez zaplacení nemalých pokut za předčasné splacení úvěrů. Chci zde říci, že současný stav, kdy jsme nuceni vedle splátek úvěrů platit i nájem v městských bytech, je pro nás značnou finanční zátěží, se kterou jsme nikdo z nás nepočítal a pro některé nájemníky je to dokonce dlouhodobě finančně naprosto neúnosné. Vzhledem k těmto výše uvedeným skutečnostem bych vás, vážení zastupitelé, jménem všech dotčených nájemníků požádal, tak jak je uvedeno v naší písemné žádosti o schválení prodeje předmětných bytových jednotek na dnešním zasedání zastupitelstva. Závěrem bych chtěl říci, i když jsem to zde nezmínil, ale je mi jasné a vyplývá to i z dopisu, kterým nám bylo odborem majetku města sděleno neschválení prodeje bytů, že k této situaci došlo v důsledku sdělení odmítnutí z velké části zastupitelů města. Ale i přes tuto nestandardní situaci vás žádáme o dokončení procesu prodeje našich bytů z výše uvedených důvodů, které jsem zde jménem nájemníků uvedl, ale i proto, že v současné době vypadá velice, a teď bych chtěl říci velice zjednodušeně řečeno, zda privatizace městských bytů v čísle popisném, kde já bydlím tak, že můj soused, který dostal nabídku k odkoupení totožného bytu ve stejný den za naprosto stejných podmínek má již v ruce kupní smlouvu, a to jen proto, že poslal peníze na účet města přibližně o 14 dní dříve. Děkuji vám za pozornost a předem i za kladné vyřízení naší žádosti.

MUDr. Šámal

Já jsem byl stejně jako většina z vás osloven ať už přímo některými z těch účastníků o odkoupení bytů, nebo jsem dostal mail jako vy, mnoho jsem o tom přemýšlel a chtěl bych k tomu říci toto. My jsme na minulém zasedání neschválili, ačkoliv jsme prodej těchto bytů předtím celkem běžně schvalovali. Nebudeme si říkat nic jiného než to, že to všechno bylo na základě nějakého emočního vypětí v souvislosti s tím sdělením obvinění většině našeho zastupitelstva a takto jsme na to zareagovali. Já jsem si to promyslel v klidu a myslím si, že bychom tady mohli rozhodovat racionálně a ne emotivně, že bychom si neměli občany brát jako své nějaké rukojmí a já bych byl pro jim tento prodej schválit, podle mého názoru, tímto snad žádnou skutkovou podstatu trestného činu nenaplnujeme, ačkoliv mechanismus prodeje je stejný jako u toho dotčeného pozemku. Jsem pro občany podpořit.

M. Šír

Byl jsem jedním z těch, kteří vám, pane Vozko, odpověděli a víte, jak jsem odpověděl. Souhlasím s panem Šámalem, že bychom si vás neměli brát jako rukojmí. Předně by se vám do očí měli podívat ti, kteří se snaží kriminalizovat své kolegy. Předně by se vám měli podívat do očí státní zástupci, kteří skandálním způsobem překrucují zákony. Říkám to s plnou odpovědností, já jsem minulé zastupitelstvo měl na hlavě trestaneckou čapku, stejně tak jako je pro vás strašné, že musíte platit nájemné a splácet úvěr. Pro moji rodinu je strašné, když se manželka z krvavé stanice zvané NOVA dozvěděla, že jejího manžela zavřou na 8 let. Já jsem nikoho nezabil, já jsem nic neukradl a nic nezpronevěřil, proto jsem odpověděl, jak jsem zodpověděl, děkuji.

Bc. Kocumová

Nebudu zde opakovat důvody, které byly naprosto vyčerpávajícím způsobem podávány p. Vozkou, chtěla bych také požádat o kladné odhlasování této žádosti a to z toho důvodu, protože podobných

operaci jsme odhlasovali mnoho a pokud si stojíme za tím, že jsme tím žádný trestný čin nenaplnili, že jsme nic špatného neudělali a že prodej nájemníkům za zvýhodněných podmínek je podle práva nebo alespoň podle našeho čistého svědomí, tak si myslím, že bychom to neměli ani měnit na půli cesty a nyní polovinu domu prodat a polovinu nechat. Navíc za těchto podmínek kdy skutečně by lidé museli platit jak nájemné, tak splátky hypoték a některé bychom dostali do naprosto neřešitelné situace.

J. Šolc

Odpustím si teatrální cvičení, nicméně bych chtěl podotknout, že spojování tohoto prodeje, jak tady zaznělo ze strany p. náměstka Šíra, je skutečně velmi chybné. Prodej onoho pozemku, který se později stal terčem mého článku a kterého si povšiml státní zástupce, předkládal jiný odbor, prodej nebyl žádnému nájemci atd. My tomu všichni rozumíme a nic na tom nezmění ani žádná teatrální čepička, ani laciná gesta a rozhodně se chci ohradit proti tomu, aby odpovědnost za neschválení prodeje bytů byla svalována na ty, kteří poukázali na možnou, možná domnělou privatizaci pozemku. Náš postoj zastupitelského klubu je k této privatizaci kladný a nic na tom nezmění. Děkuji.

Ing. Kittner

Nyní si musím vzít slovo, protože na rozdíl od vás, pane Šolci, já jsem to obvinění četl a prostudoval jsem si ho velmi a není pravda to, co říkáte, že je to něco úplně rozdílného. Můžeme velmi diskutovat o prodeji nájemníkům, mimochodem zákon o obcích o nájemních nemluví ani jedním slovem. Původně jsem myslel, že vám to tady odcituji, ale to má 16 stran, tak vás toho ušetřím, ale je nám viněno, že jsme prodali bez výběrového řízení netransparentním způsobem za cenu jinou, než v místě a čase obvyklou. Prodej bytů nájemníkům je bez výběrového řízení za cenu jinou, než v místě a čase obvyklou. Já si také odpustím teatrální výstupy a prostě každý ze zastupitelů si to, a víme o tom, že to je o těch, kteří obvinění jsou, víme, nakonec čteme v novinách, že už je podáno trestní oznámení další na podobný prodej, jenom nevíme, jestli už není podáno další a další, jak tady říkala Bc. Kocumová a skutečně já těch prodejů na stole už dnes mám 72 a možná to podám a pak tam budeme všichni, bude to spravedlivé.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat, že posledně hlasoval náš klub i pro prodej tohoto majetku a dnes budeme mít stejné stanovisko.

Ing. Kittner

Já si myslím, že se nemusíme přesvědčovat, jaké stanovisko budou mít kluby, to se nezdržujeme, za chvíli se to dozvíme.

M. Šír

Já jsem ten poslední, kdo dělá teatrální gesta. Mluvím, jen když k tomu mám důvod a ten důvod teď mám, musím se ohradit. Jedno přísloví říká, že potrefená husa začne hejkat. Druhá věc, stalo se, bohužel, velice špatným pravidlem na tomto zastupitelstvu, že se lidé nebo organizace, kterým se prodává pozemek, dům nebo cokoli se pro ně dělá, se rozlišují na vhodné a nevhodné. Před zákonem si jsou všichni rovni, ale, bohužel, tady se udělá hysterie, někteří lidé jsou spekulanti atd. Já to nebudu dál jmenovat a já se divím některým těm, na jejichž jména takováto slova padla tady, takže ještě nepodali trestní oznámení na autory těchto výroků. Já už vás nebudu zdržovat. Děkuji.

Bc. Kocumová

Ještě poslední reakce. Pokud skutečně máme dalších 72 trestních oznámení, tak skutečně myslím si, že už to bude jedno, jestli to bude za polovinu domu nebo za celý dům. Pokud nyní nechceme změnit pravidla na půli cesty a tím pádem zavinit velké potíže určitým lidem, tak bychom toto měli dokončit a pokud tento způsob privatizace je mimo zákon, tak bychom se měli zamyslet nad tím, jak budeme dále privatizovat, ale rozhodně ne teď, když je uděláno velmi mnoho kroků.

Ing. Kittner

Paní bakalářko, vy jste to také četla a víte, že nám bylo vyčítáno, že jsme byli upozorněni nejmenovaným zastupitelem, tak aby nebyla mýlka, já vás také upozorňuji, aby pak někdo neřikal, že nevěděl. To tam je přímo citováno, že jste byli upozorněni. Budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 6 - p r o 18, p r o t i 1, z d r ž e l s e 14 - n á v r h b y l p ř i j a t

Vám to nehlasovalo, je zvláštní, když o něco jde, tak to nehlasuje. Prosím připravit hlasování.

h l a s o v á n í č . 7 - p r o 20, p r o t i 1, z d r ž e l s e 15 - n á v r h b y l p ř i j a t

K bodu č. 4

Návrh rozpočtu Statutárního města Liberec a řízených organizace na rok 2009 a návrh plánu hospodářské činnosti Statutárního města Liberec na rok 2009

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat zastupitelstvo o stanovisku finančního výboru. My jsme materiál projednali a byla tam řada bouřlivých diskusí k tomu, jestli je dobře návrh rozpočtu nebo ne, především také proto, že tam řeší některé věci, které byly usneseny i před tímto zastupitelstvem. To byl důvod některých příspěvků. Nakonec po té diskusi jsme hlasovali a výsledek hlasování byl 8 pro, jeden se hlasování zdržel. Předkládám stanovisko finančního výboru, které doporučuje schválit rozpočet, jak byl předložen. K tomu bych chtěl říci, že během celého letošního roku nepřišly finančnímu výboru žádné návrhy na jiná řešení, jak příjmových, tak výdajových položek a byly připomínky přímo na fin. výboru od jednoho člena, a to spíše k charakteristice, jak se vyrovnáme s minulými dluhy. My jsme navíc ještě jednali se 2 velkými konzumenty, když to tak řeknu, tohoto rozpočtu, a to především s odborem školství a kultury za přítomnosti náměstka Červinky a velice podrobně, protože v jednom zasedání výboru jsme mohli posoudit, resp. projednat aspekty těch výdajů tohoto odboru a totéž jsme v dalším zasedání finančního výboru provedli s kapitolou tajemníka města a nikde jsme zatím neshledali, že by bylo nutné provést nějaké jiné závěry, než doporučit celé ke schválení. Navíc ještě včera ve fin. výboru, protože jsme byli informováni, že někteří zastupitelé mají k tomu výhrady, tak znovu mimo vlastně původní plán, jsme o této záležitosti jednali a skutečně se tam spíše objevuje taková snaha nepodpořit rozpočet pro to, že vlastně musí také reagovat, co jsme v minulosti do města pořídili a to prostě oddiskutovat nelze, takové to je a my se s tím musíme také vyrovnat. Proto za finanční výbor doporučuji takto předložený návrh rozpočtu schválit.

M. Dufek

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já bych vás chtěl upozornit na skutečnost, že součástí návrhu o rozpočtu je i rozpočet příspěvkové organizace Komunitní středisko Kontakt, jehož jsem ředitelem.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, vidím, že pan kolega se na mne kouká, jestli mám připravený dlouhý seznam pozměňovacích návrhů, nemám, mám stanovisko jednomyslné klubu zastupitelů za Stranu zelených, my tento rozpočet nepodpoříme, nemůžeme ho podpořit, takové obecné zdůvodnění je to, že je špatný, myslíme, že neměl být předložen v této podobě, ale to je právo a riziko koalice, že ho takto předkládá, zejména se nám tam nelíbí škrtý, které jsou dělány v položkách, které se dotknou přímo kvality života obyvatel našeho města, ať škrtý pro divadla, pro správu a údržbu komunikací, pro správu veřejné zeleně, opravy a údržbu bytového fondu apod. Z těchto důvodů tento rozpočet nemůžeme podpořit, jsme si také vědomi, že nějaký rozpočet musí být, ovšem toto je zodpovědnost koalice, aby si tento rozpočet schválila, pokud na to bude mít dost hlasů. My se k tomuto připojovat nemůžeme. Na závěr bych řekl, že jsme svědky situace, na kterou bylo dlouho a několik let nazpátek upozorňováno, a to je to, že pokud investiční politika města byla dělána tak, jak byla dělána a město je zadluženo, tak logickým důsledkem budoucnost to je dnešní přítomnost, se stane, že budou chybět peníze nejen na rozvoj města, ale i na zachování kvality služeb, které město svým občanům poskytuje. Děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji panu Korytářovi za upozornění, že v důsledku našeho zadlužování, zejména výstavbou bytů, který tvoří více jak 60 % našich dluhů a my jsme se dostali do této situace.

Mgr. Korytář

Pane primátore, vy jste mi asi nerozuměl, já jsem nekritizoval to, že město staví byty, říkal jsem, že investiční politika v minulosti nebyla úplně rozumná a pokud byste to chtěl specifikovat, tak jsem měl na mysli multifunkční halu, ne byty.

MUDr. Absolonová

Já mám k tomu ještě několik technických poznámek. Relativně nesnadné bylo pro nás vůbec se k návrhům rozpočtu dostat. Já jsem žádala osobně 8. září pana Ing. Svobodu, materiál se nám dostal až na konci října v písemné podobě. Potom byla ještě další upravená verze, k těm konkrétním věcem, co jsme například chtěli. Během podzimu jsem si ověřovala u Ing. Šilarové, jaké jsou plánované investice do městské zeleně. Byla navrhována položka 8 mil. na park Budyšinská, Ruprechtická, ta v té redukované verzi byla zredukována i o tuto položku, samozřejmě, že to byla jedna z těch ..., nebo 8 mil. v těch 780 milionech je částka malá, ale i toto bylo zredukováno. Byla nám dnes ráno asi po půl desáté zaslána nějaká nová verze rozpočtu, snažili jsme se i toto prostudovat, ale ani tato nedává nám důvod k tomu, abychom tuto novou verzi podpořili.

Další technická věc, která se tak rozpočtu netýká, nebo týká okrajově. Rozpočet já jsem hledala i na městském webu, nebo magistrátním webu, když otevřete na levé straně záložku rozpočet, najdete 3. rozpočtové opatření za rok 2008 a nic víc. Když zadáte do vyhledavače heslo ROZPOČET, nenajde vůbec nic. Když otevřete úřední desku, na které by měl být vyvěšen, tak od 13. 11. také žádný rozpočet doteď nenajdete. Tak já jenom prosím, je-li už opravdu na cestě aktualizace, nebo lepší uspořádání webu. Je to už moje 4. žádost, protože jsem žádala pana Korycha, pana Dr. Řeháčka i pana Ing. Červinku, tak aby to bylo urychleno, protože např. kolonka „Vyhledavač“ je totálně k ničemu.

Ing. Kittner

Tak já to vezmu odzadu, výběrové řízení již je vypsáno, takže doufejme, že brzo se to dá do pořádku, že náš web není ideální, tak to už víme. Nebyla vám ale rozeslána nová verze rozpočtu, byla vám rozeslána jeho dokladová část, omlouvám se, že nebyla rozeslána dříve, tj. chyba, i když ne až taková, protože platí to do vždy, dokladová část je, že vy schvalujete to jako vždy, co je v té první části, tzn. v té části až právě po tu dokladovou část, to je ten schválený rozpočet, to je také to, co visí. Dokladovou část vám dáváme pro informaci vždy, protože uznáváme, že bez ní byste se v tom vůbec nevyznali. To jenom vysvětluji, co jste dostali. Víceméně dokladová část je to, z čeho se ten rozpočet vlastně skládá, protože bez toho by to pro vás bylo ještě obtížnější se v tom vůbec vyznat. Ale všechny kluby dokladovou část měly, my jsme jenom rozeslali s materiálem, co se skutečně schvaluje a proto jsme vám dodatečně rozeslali dokladovou část, abyste ji měl každý.

J. Šolc

Vážený zastupitelé, vážený pane primátore, já bych vás chtěl seznámit se stanoviskem našeho klubu. My jsme se tím rozpočtem obšírně zabývali, především jsme dali na doporučení našich členů finančního výboru, nicméně přistupujeme ke krokům, kdy tento rozpočet nepodpoříme. K tomu kroku přistupujeme poprvé po zvážení všech okolností a především proto, že se tentokrát rozpočet seškrtať v těch příspěvkových organizací natolik, že nechceme nést odpovědnost za to, jak rozpočet vypadá. Víím, že budu obviňován z populismu, už to tady také padlo, ale těžko ten populismus opozici vyčítat.

Ing. Kittner

Já myslím ovšem, že by opozice mohla být aspoň konzistentní ve svých vyjádřeních, tzn. dali jsme na doporučení členů finančního výboru, kteří všichni hlasovali pro.

J. Šolc

Dobře, pane primátore, ale hlasování na výboru je věc jedna, to je otázka faktická, ale politická je hlasování v klubu a my se pod to politicky podepsat nemůžeme.

Ing. Kittner

Já to nezpochybnuji, jenom jste tady řekl, dali jsme na doporučení, to tady zaznělo, je to znamenáno, tak buďte konzistentní a neříkejte tady takové nepravdy. Nedali jste na doporučení vašich členů a já to nezpochybnuji, je to vaše právo. Jenom tady neříkejte věci, jak nejsou, nic víc.

Mgr. Morávková

Ještě mám několik dotazů na doplnění, něco tady říkala Dr. Absolonová, ale já bych se ráda ještě zeptala, nevím, jestli pana Svobody nebo pana JUDr. Řeháčka, protože mě opravdu zajímá, kde a kdy bylo vyvěšeno na úřední desku znění rozpočtu, nevím, jestli to bylo s tou dokladovou částí, protože přiznám se, že asi kolem 8. přišla odpověď na můj dotaz, který jsem vznesla přímo na radnici, tuším, že v pátek 4., kde to tam leží, ale, bohužel, materiál mně se nepodařilo dohledat a myslím si, že tam rozhodně nevisela dokladová část.

Ing. Kittner

Dokladová část tam viset nemusí a nikdy tam nevisí, musí tam viset to, co schvalujeme. Jak už jsem tady řekl, dokladovou část vám dáváme proto, abyste to měli všichni, abyste se v tom vyznali. Dokonce, když budeme hovořit o zákoně, tak když vyvěsíme příjmy, výdaje a financování – 3 čísla, tak vyhovíme zákonu.

Mgr. Morávková

Já se domnívám, že jsme velké město, které disponuje elektronickou úřední deskou a já nevím, jestli něco brání tomu, protože jsme se o tom bavili před rokem, toto vyvěsit. A my jsme už před rokem žádali, aby byl naplněn zákon o obcích tak, že občané města se dozví ze stránek města, jaký rozpočet se připravuje a já se přiznám, že od pana Svobody jsem žádala už od října, kdy to schvalovala rada, určité teze, jak se vlastně bude tvořit, jaké budou priority a tyto teze, se přiznám, se ke mně nikdy nedostaly. Vzhledem k tomu, že byla aspoň 8. 12. aktualita na webu pro občany, že tam někde rozpočet visí a že se rozpočet bude projednávat, což považuji také za opožděné, když dnes se tam objevila ta aktualita, tak se chci zeptat, co brání tomu, abychom mohli naplňovat, odtáhnout se od detailů, že jsme opět nedostali v řádné sofistikované podobě v excelu a podobně, kde se s těmi čísly dá nějakým způsobem pracovat. Já se chci zeptat pana Svobody nebo pana Řeháčka, co učinili pro to, abychom se jednak my, jako zastupitelé včas dostali k rozpočtu a jednak, aby se k němu dostali i občané, kteří také mají právo dokument číst a mají právo nám, jako svým zastupitelům, dát podněty, v rámci nichž můžeme dnes jednat.

Ing. Kittner

Já asi hovořím čínsky. Zákon byl naplněn, kdybych dal 3 čísla na ten web – příjmy – výdaje – financování. Zákon je naplněn, že se vám to nelíbí, to je jiná věc, vyprošuji si, abyste povídali něco, že není naplněn zákon.

Mgr. Morávková

Výklad zákona je také po určité obsahové stránce a myslím si, že o tom jsme hluboce diskutovali vloni při podobné situaci, že není třeba tuto diskusi opakovat.

Ing. Kittner

Vy tady nejste od toho, abyste vykládala zákon, já také ne, zákon je naplněn.

Ing. Čeněk Svoboda, vedoucí odboru ekonomiky

Dobrý den, vážené dámy a vážení pánové, já bych chtěl upřesnit data, která byla zpochybněna a trochu mě mrzí, paní magistro, zaregistrovala jste, že jsem vám poslal nějakou informaci a v té informaci, ta data tam byla úplně přesně řečená a o tom se nezmiňujete. Rozpočet ve své základní

části, kterou budete schvalovat, byl vyvěšen fyzicky na úřední desce dne 24. listopadu v odpoledních hodinách, byl s vyvěšením od 25. do 10. prosince. K tomu byla na podatelnu magistrátu dodána ona dokladová část, o které teď tady licitujete, že jste ji dostali dnes ráno. Ta je k dispozici komukoliv z občanů Liberce, mám zprávy z podatelny, nikdo nepřišel se na dokladovou část podívat. Takže to je fyzické provedení.

V elektronickém provedení visí na úřední desce návrh rozpočtu v té části, kterou schvalujete ode dne 25. listopadu pod položkou 3075, jak vám potvrdí slečna Oraná a kdo chtěl, tak si ji tam dohledal. Na základě vaší intervence, nebo vašeho poprasku, který jste způsobila v pátek 4., jak jste hovořila, jsme učinili ještě jeden krok, že po dohodě s panem Korychem jsem celý rozpočet v té části, jak se schvaluje, umístili ještě na titulní straně webových stránek SML v informacích, můžete ho tam vidět dodnes. To, že jste dostali informace 24. listopadu a ne dříve, vy jste dostávali dříve průběžně informace o vývoji, nedodělaný rozpočet, já ho nemohu vyvěsit a dát k dispozici dříve, než projde radou. Proto také dříve nemohl být dán v této podobě k dispozici.

MUDr. Šámal

Já rozhodně nepatřím mezi ty, kteří by ve finančním výboru měli 100 % docházku, přesto se mi zdá, že mám o tom rozpočtu větší informace, než ti z vás, kteří ho tady kritizují. Já mám od září ve schránce informace z finančního výboru o tom, jak se rozpočet tvoří od té jeho kostry až po tu finální fázi a já chápu, že opozice kritizuje, je to správná funkce opozice, ale já bych byl rád, abychom se jednou, a já vyjádřím tu víru, že se toho dožiju, abychom se dostali od pojmu opozice k tomu pojmu konstruktivní opozice, já vypichuji to slůvko „konstruktivní“, já bych byl rád, abychom se všichni na finančním výboru za rok sešli, já věřím tomu, že pan Ing. Morávek se nebude takové spolupráci bránit a přijďte se svým nápadem a můžete rozpočet k tomu přizpůsobit, ale pokud se o tom začneme jenom pár dnů předtím, tak opravdu nelze nic dělat, než ten rozpočet nechat tak, jak je.

Mgr. Korytář

Já bych navázal na naše předchozí vyjádření a ještě na to předtím, které bylo ke konzistentním postojům pana kolegy Šolce. Mně se zdá, že vaše vyjádření také bylo nekonzistentní, protože, pokud řeknete, zákon je naplněn a zároveň druhou větou dodáte, já ani kolegyně Morávková tu nejsme od toho, abychom o tomto mluvili, tak si myslím, že vaše vyjádření také není konzistentní. To je jedna věc.

Druhá věc, říkal jste, že pokud na úřední desku ať už fyzickou, nebo elektronickou umístíte jenom 3 čísla, že je zákon naplněn, tak já bych to chtěl trochu rozvést. V tomto případě by byla naplněna litera zákona, ale nikoliv smysl zákona, protože smyslem tohoto zákona je ustanovení, aby se občané obce mohli dozvědět vhodnou formou o tom, jak jejich zástupci rozdělují obecní peníze. To nejsou peníze nás 39 zastupitelů, ale my je pouze spravujeme a jsou to peníze všech občanů města. A pak se ještě chci zeptat, jestli by pan Svoboda, protože já jsem to také na té úřední desce elektronické hledal a nemohl jsem to najít, jestli by nám nemohl poskytnout nějaký bližší návod, kde přesně se rozpočet nachází, protože já jsem ho tam pod tím číslem 3075 nenašel. Ale je možné, že to zkrátka neumím najít, tak jestli by mi mohl pomoci, já internet mám a rád bych se na to podíval, kde to je zveřejněno?

Ing. Kittner

Já to tam nehledám, do výkladu zákona se skutečně nebudeme pouštět, to bychom tady byli do rána.

Mgr. Korytář

Já bych měl ještě jednu otázku na pana tajemníka Řeháčka, protože nejsem právník, tak bych se chtěl zeptat, pokud by návrh rozpočtu nebyl zveřejněn včas na elektronické úřední desce, zda by tímto nebyl porušen správní řád nebo zákon o svobodném přístupu k informacím. Stačí mi ta odpověď, když bude příště.

J. Šolc

Já bych chtěl zareagovat na kolegu Šámala, co se týče té konstruktivní opozice, já naprosto souhlasím s tím, že pítvat rozpočet několik minut před hlasováním je naprostý nesmysl. Myslím, že už jsme vás několikrát přesvědčili o tom, že opozice může být konstruktivní, mnohokrát jsme se účastnili řady nepřijemných jednání, ze kterých nakonec pro město profit byl. Ale hra s rozpočtem je trochu někde jinde. My samozřejmě můžeme mít zástupce ve finančním výboru, ale nikdy nedržíme v ruce skutečné otěže hospodaření. Opozice nedrží v ruce hospodaření příspěvkových organizací, ani městských akciovek, dokonce i největší zátěže byly již vykonány. A pokud rozpočet vypadá tak, jak vypadá, tak to není zásluha opozice, a proto my se pod to nemůžeme podepsat a to není žádná obstrukce, to je jen pouze politické rozhodnutí. A jinak se podepisují pod to, že opozice může být konstruktivní, v některých městech je opozice natolik konstruktivní, že může být i součástí nějakých dluhových dohod, ale v této podobě my rozpočet podpořit nemůžeme. A když bych k tomu mohl dát ještě nějakou doušku, tak nemůžeme ho podpořit mimo jiné i proto, že obrovské finanční prostředky odtekly do megalomanských akcí typu mistrovství světa, které jsme ze včerejšího projednávání státního rozpočtu ještě podpořili dalšími neuvěřitelnými miliony korun. A to jsou věci, přes které pro nás rozpočet nelze překročit. Děkuji.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jenom připomenout, že jsem nejméně po tři zasedání zastupitelstva vyzýval všechny, aby se mohli vyjádřit k návrhu rozpočtu. Rozpočet byl dokonce položkově k dispozici všem klubům. Máte tam své zástupce, myslím si, že jste tam dovolili za Stranu zelených dobrého zástupce, takže, bohužel, pak jste se měli srovnat ve vlastním klubu s tím, co jste měli k dispozici a bylo to do plných podrobností.

Ing. Kittner

Snad ještě jednu větu si neodpustím, já bych rád podpořil, pane Šolci, opoziční rozpočet, kdyby nějaký byl. Můžeme hlasovat?

h l a s o v á n í č . 8 - pro 26, proti 6, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 5

Návrh rozpočtového výhledu Statutárního města Liberec a řízených organizací na roky 2010-2013

Ing. Kittner

Máme tady návrh rozpočtového výhledu, ten jsme tady měli již mnohokrát. Poprosím o diskusi, nemá nikdo nic, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 9 - pro 32, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 6

Zadání 38. změny územního plánu města Liberce

MUDr. Absolonová

Já bych jenom, s dovolením, navázala na korespondenci, kterou jsem si vyměnila s panem Ing. Paloušem ohledně konkrétní části stavebního zákona, kde se o tom územním plánování, nebo jak se postupuje, jsem se ptala a bylo mi odpovězeno, že je to ve stavebním zákoně. Tak jestli mi to můžete nějak doplnit, nějaký paragraf, nebo hlava, nebo tak prostě přiblížit.

Ing. Palouš

Já jsem schopen tady naši korespondenci přečíst, nejsem schopen citovat paragrafy a zákony, protože tady s sebou stavební zákon nemám a nejsem na to připraven a opravdu v hlavě nenosím celý zákon.

MUDr. Absolonová

To mě mrzí, já jsem se na to ptala už včera dopoledne, tak dobrá.

Mgr. Korytář

Tak já bych se pro formu na začátek zeptal pana Ing. Palouše, jestli tento materiál nechce stáhnout.

Ing. Palouš

Ne, nechci.

Mgr. Korytář

Dobře. Tak v tom budeme pokračovat. Já si myslím, že je nepřijatelné, aby ve chvíli, kdy předsedkyně našeho klubu vznesla konkrétní dotaz, který buď byste měl znát vy jako náměstek, který má kompetenci rozhodovat věci z této oblasti, nebo by vám v tom mohli poradit vaši pracovníci, které zaměstnáváme, toho odboru, tak pokud nejste schopni do zastupitelstva nám jako zastupitelům poskytnout informaci, o jakou část toho zákona se opírají argumenty, které jste nám sdělil, tak si myslím, že my pro to hlasovat nemůžeme, protože my nemáme dostatek informací. A to není první věc, kdy vy, respektive odbor, který pod vámi pracuje, takto zachází s informacemi a takto přistupuje k zastupitelstvu, tak já bych chtěl poprosit kolegy ze zastupitelstva, aby pro tento bod ruku v žádném případě nezvedali.

Dále bych se chtěl zeptat buď pana náměstka Palouše, nebo někoho z těchto odborů, mně totiž nejde příliš do hlavy, když se v té formulaci říká, že odporuje stavebnímu zákonu, že my jako zastupitelstvo jsme neodhlasovali tu jednu nebo dvě změny, to jsou myslím 15 a 16, takže jsme porušili zákon, avšak ptám se, jak je možné, že v tom procesu pořizování změny územního plánu byly některé podněty, které jsme na tom začátku schválili, také vyřazeny. Byly vyřazeny v tom zpracování s tím, že zdůvodnění bylo to, že některé změny jsou problematické, proto budou posuzovány zvlášť a podle mě to je stejná logika, podle které my jsme vyřadili změny další, takže já bych poprosil, jestli by mi na to někdo mohl odpovědět, jak se tyto dvě věci skutkově liší.

Ing. Palouš

Tak nejdříve asi k tomu prvnímu, co jste říkal, tak by bylo dobré, kdybyste si přečetl košilku toho materiálu, tam to skutečně nezpracoval můj odbor, nepředkládá to můj odbor a zpracoval to stavební úřad, to je státní správa a ta to předkládá. To je jedna věc. Druhá věc to, že pro to nebudete hlasovat, to je váš problém a k tomu poslednímu se nechci už raději ani vyjadřovat.

Mgr. Korytář

Tak bych ještě pokračoval, jak jsem se díval do košilky, tak máte pravdu, že to zpracoval pan Jaroslav Urban ze stavebního úřadu, ale zároveň tento materiál byl projednán na odboru strategie a územní koncepce a předkládá ho mimo jiné Ing. Palouš, náměstek primátora, což jste, myslím vy, tak vy jste mi ale ještě neodpověděl na otázku, která byla hlavní a základní a to je to, že se ptám, jak je možné, když v procesu změny územního plánu v těch předchozích měsících byly některé schválené podněty vyřazeny a už tam problém nebyl a ve chvíli, kdybychom vyřadili tuto změnu týkající se pozemků, které jsou pod těmi čísly 15 a 16, tak v čem se tyto dva postupy liší?

Ing. Palouš

Tak jste především v jiné části toho procesu pořizování změny.

Mgr. Korytář

Ne, pane náměstku, my jsme ve stejné části, protože byly schváleny podněty a z těch schválených podnětů jich několik nebylo dále posuzováno. Byly z té změny vyndány, takže my jsme úplně, podle mého názoru, ve stejném kroku. Ale já tuším, že my se opět nedomluvíme, tak já bych nezdržoval, když máme poslední zastupitelstvo, jenom bych chtěl upozornit, když se tady upozorňujeme na to, co je se vším spojeno, kolegy ze zastupitelstva, že tato změna územního plánu, respektive body souvisí se

směnami městského majetku, které probíhaly přes Sportovní areál Ještěd, jestli si vzpomínáte, promítali jsme si tady v červnu k tomu obrázky některých pozemků, bytů a té restaurace Mošner pod lanovkou, kterou jsme jako město získali vzhledem k tomu, že nejen podle mého názoru byla tato směna městského majetku extrémně pro město nevýhodná, připravuje jedna pražská organizace, která se zabývá bojem s korupcí a s klientelismem, trestní oznámení, tak to tady říkám dopředu, že tato změna územního plánu má ještě tuto souvislost a já si myslím, že do té doby, než tato transakce bude vyšetřena a bude sdělena, bylo to v pořádku, nebo nebylo to v pořádku, takže bychom tuto změnu územního plánu neměli dále pouštět. Jsem pro to, abychom počkali na výsledek toho šetření.

Ing. Palouš

Tak já jsem konečně rád, že jste se přiznal, to je první věc, kterou jsem chtěl poznamenat a jsem rád, že to z vašich úst zaznělo a k tomu začátku musím říct, že vy si pletete to, když my tady schvalujeme podněty a teď jsme v tom dalším kroku, kdy schvalujeme a to je ten rozdíl.

MUDr. Kolomá

Já bych měla jenom takový dotaz, třeba už byl zodpovězen, ale z mého pohledu zastupitelstvo schválilo zadání nového územního plánu. Vadí mi, jestliže teď budeme stále schvalovat další změny, jestliže v momentě, kdy územní plán bude vytvořen, už nebude zastaralý. Proč nebylo uděláno stop těm změnám do doby, než bude nový územní plán k dispozici?

Ing. Kittner

Já si myslím, že to jsme tady obsáhle diskutovali minule, ale klidně můžeme znovu začít. Ale jinak abych odpověděl, změny přeci automaticky jsou ty, co jsou schváleny, zapracovávány do toho nového plánu, to jinak ani nejde.

J. Šolc

Já bych od technického řešení toho bodu tak úplně neutíkal, protože jsem tady zahlédl mimo jiné ředitele stavebního úřadu nebo rozhodně předpokládám, že úředník, který to zpracovával, tak tady je přítomen, protože podstata věci přeci je o tom, že my jsme vyřadili část té změny a oni nám to teď vrací, jakože to zastupitelstvo vyřadit nemůže. Tzn. že my bychom to museli buď rozdrobit, nebo, a teď se ptám, co se stane, když my to teď neschválíme vůči těm ostatním účastníkům té 38. změny územního plánu, kteří by tím byli jakoby poškozeni. Přejde nám to příště rozdrobené, nebo co se s tím bude dít? A pokud to my, jako zastupitelé, nemůžeme vyřazovat, tak je namístě se ptát, jestli všechny další změny územního plánu nemají být předkládány se samostatným jednacím číslem. Pokud úředník, který to zpracovával, je tady přítomen, tak ať nám to přijde osvětlit.

Ing. Kittner

Pan tajemník to osvětlí, ale v zásadě jste to řekl dobře.

JUDr. Řeháček

Dobry večer, dámy a pánové, já si myslím, že problém je trochu v jiné věci. Pokud si správně vzpomínám, změna nebyla odsouhlasena zastupitelstvem, ale já jsem nenabyl dojmu, že byla zamítnuta, tzn. že by bylo zastaveno pořizování této změny. Tady je potřeba si uvědomit jednu takovou právní konsekvenci, že pořizování územního plánu je skutečně určitý proces, který začíná právě v tomto sále tím, že schválíte pořizování podnětu a následně jsou tam další kroky a ve chvíli, kdy je schváleno pořizování podnětu a potom ten další krok není schválen, tak to neznamena, že ten podnět se v podstatě jakoby zastavuje, ale proces musí být skutečně ukončen tím, že se zamítne, protože jinak občan, který podnět podal, má v podstatě nárok na to, aby to bylo nějakým způsobem projednáno. To si myslím, že je meritum tohoto problému a toho vnímání, jak by to mělo být. Takže pokud v podstatě, a ono to tak trochu vyplývá i z toho, na co jsem tady posledně reagoval ve vztahu k té kontrole, která byla prováděna na odboru strategie a územní koncepce, kdy víceméně skutečně se v tomto prolíná samospráva a státní správa, kdy to schvalování jednotlivých kroků je skutečně plně v rukou vašich, tzn. samosprávy s tím ovšem, že když něco není schváleno, tzn. není pro to získán

dostatečný počet hlasů tak, aby to mohlo postoupit do dalšího kroku, tak podle mého názoru to ulpívá v té situaci, ve které to bylo, tzn. nezastavuje se to jako takové.

Ing. Kittner

Toto jsou připomínky zpracovatele a pakliže toto nebude schváleno, tak my se s tím budeme muset nějak vypořádat a pravděpodobně tak, že se to rozdrobí a přijde to sem v jednotlivostech. Jestli to sem dávat po jedné, nebo po více, to je na našem rozhodnutí. Jenom zatím se to dávalo po více, protože to má své výhody, na druhou stranu, dohodneme-li se, že každý podnět bude jedna změna, je to šílená práce, šílená administrace, ale samozřejmě tomuto se vyhneme. Takže to je trochu na nás, to nám samozřejmě zpracovatel neurčuje, jestli mu máme dávat každý podnět jeden nebo v nějakých hromadách. Takže to bych řekl, že je to opravdu tady o technické věci.

Mgr. Korytář

Já jsem neporozuměl úplně tomu, co pan náměstek Palouš myslel tím, že jsem se přiznal. Ona ta pravda je ve skutečnosti jednodušší, stejně jako když pan kolega Šolc napíše článek, tak si ho může všimnout pan státní zástupce, tak stejně tak tuto transakci jsme my umístili na webové stránky Náš Liberec.cz už zhruba před dvěma roky, celou dobu tam visely, ten článek četlo několik málo tisíc lidí a mimo jiné si ho všimla také pražská organizace, která se touto problematikou zabývá. Nabídla nám spolupráci, my jsme jí dodali podklady a ona se tím dále zabývá. To je celkem jednoduché.

Potom ještě k tomu procesu. Tato změna už probíhá dlouho a 29. 5. 2008, kdy jsme schvalovali zadání 38. změny územního plánu města Liberec ve chvíli, kdy už byly schváleny podněty, tak nám byl předložen materiál, kde se v důvodové zprávě mimo jiné píše: na základě uplatněných požadavků zpracovatel provedl úpravu a doplnění zadání pro schválení zastupitelstvem města Liberce. Úprava spočívá ve vymezení lokalit, které neobsahují konfliktní parametry a je pravděpodobné, že je bude možné dokončit rychleji a ostatní konfliktní lokality, celkem 5, byly pro urychlení procesu pořízení změny vyřazeny a probíhají další jednání o způsobu jejich řešení. Tím chci říct, že pokud by tímto způsobem odbor strategie a územní koncepce postupoval, tak jsme se vůbec do této situace nemuseli dostat. Tato problematická změna už dávno mohla být vyřazena a ostatní změny mohly normálně hladce projít tím procesem změny územního plánu. Takže já si myslím, že je to, pane náměstku, pochybení, myslím si, je na vaší straně a vy už jste tento krok dávno mohli udělat a nemuseli jsme tu změnu územního plánu zdržovat. Kromě toho, pokud si dobře pamatuji, ale možná mě někdo opravte, tak my už jsme většinu těch zadání schválili, akorát jsme z toho vyndali právě ty dva konkrétní pozemky, nebo ty dvě změny, takže většina těch změn je schválena, a to proč je nám to vráceno, tak to je právě ten odkaz na porušení stavebního zákona, který nám tady nikdo není schopný specifikovat. Takže celkový obrázek je podle mě takový, že by bylo nejlepší, jak to už trochu naznačil pan primátor, kdyby tento materiál byl předložen na lednové zastupitelstvo, byl předložen rozděleně a mohli jsme ho poslat dál.

Ing. Kittner

Tak každý máme na to jiný názor a jako vy máte své názory, mohou mít pracovníci odborů a dokonce i pan náměstek může mít své názory odlišné od vašich. Já jsem ale také za tu informaci rád, dostaneme se snad konečně do té situace, kdy budou podána trestní oznámení na všechny a budeme vyšetřování všichni a aspoň to bude větší legrace.

Ing. Hruša

Dobrý den, vážení přátelé, já mám pocit, že se bavíme o jednom bodu z těch řádově deseti čili bavme se konkrétně, o co jde a ne pohazování nějakých všeobecných myšlenek. Děkuji.

h l a s o v á n í č. 10 - pro 20, proti 4, zdržel se 12 - návrh byl přijat

K bodu č. 7

Prominutí zbytku dlužné částky – J. Ryšánek, Družstevní 410/12, Liberec 7

Ing. Kittner

Tam byl dotaz společně od paní Absolonové, kolik těch podobných případů může být? To bychom také rádi věděli, ale budou-li jich možná desítky, možná stovky, protože my samozřejmě nevíme, kdo se na vás obrátí. Nicméně pan Audy mě opraví, ale minimálně desítky soudních sporů vedeme o vymáhání různých částek a toto je ten závěr, člověk prohrál soud a teď se obrací na vás, když to nešlo soudem, jestli byste mu to neodpustili, takže každý musíme odhadnout, kolik těch sporů vyhraje a kolik z těch lidí se pak rozhodne obrátit na vás, jestli byste mu to neodpustili, když to u soudu eventuálně prohrál, takže já to prostě neumím říct. Ale těch sporů, které vedeme, jsou minimálně desítky. Jinak máte to tady i s naším vyjádřením, my jsme vám sem dali jeho dopis, pravdou je, že se na náš sociální odbor tento člověk nikdy neobrátil, takže na kolik jsou jeho informace pravdivé, těžko můžeme soudit. Žádný podklad o tom u nás není. Takže to je asi vše.

h l a s o v á n í č. 11 - pro 2, proti 22, zdržel se 12 - návrh nebyl schválen

K bodu č. 8

Prodej nebytové jednotky formou veřejné dražby dobrovolné dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Před časem jsme schvalovali nějaké vypořádání toho domu, je to výsledek dlouhého procesu, v tuto chvíli je nebytová jednotka volná a můžeme ji zprivatizovat a navrhneme dražbu. Poprosím o diskusi. *(Někdo hovoří mimo mikrofon.)*

Ing. Kittner

On má přednost u té dražby. Já to nevím, je to provozovatel květinářství, ale nevím, kdo to je. Ten, co tam má to květinářství.

Ing. Hruša

Vážení přátelé, to je klasika. Ptáme se, kdo to je. Máme řešit, jestli je to za rozumné peníze a komu, to je mi úplně jedno.

Ing. Kittner

Já tomu dotazu rozumím, paní Kočárková chtěla vědět, jestli je to nájemce, asi ji nezajímá, jak se jmenuje. Je to ten, co má to květinářství, nevím, jak se jmenuje.

h l a s o v á n í č. 12 - pro 31, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat

K bodu č. 9

Převod pozemků a inženýrských sítí

Ing. Kittner

Jak z toho vyplývá, je to nějakým způsobem řešení Zahradního Města, samozřejmě my nebudeme platit peníze, jak víte z minulosti. Město má obrovskou pohledávku z řešení případu AKVA KB, takže se o tyto peníze naše pohledávka sníží. Stejně tam zůstane ještě 12 nebo 15 miliónů v té pohledávce.

h l a s o v á n í č. 13 - pro 33, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

Jedná se o vypořádání pozemku pod komunikací, je to malý kousek. Nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 14 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11

Hřiště ZŠ Barvířská – společný postup investorů – dodatek

Ing. Kittner

Je to tam popsáno, poprosím o diskusi. Není, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 15 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 12

Sanace skalního masivu v areálu městského stadionu U Nisy

Ing. Kittner

Tam jsem, tuším, zaznamenal dotaz, jestli je povinnost udržovat, samozřejmě povinnost tam je, ale toto se jaksi dosti vymyká z běžné údržby těch ploch a samozřejmě Slovan to udržuje, to nejsou zdaleka první práce, které tam probíhají, ale samozřejmě, že chce, abychom se na tom jako vlastník nějakým způsobem podíleli. Takže toto je výsledek nějakých jednání. Jak to máte někde napsáno, Slovan to nejenom udržuje, ale také to v docela nějaké podstatné části platí.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jak akutní by to nebezpečí bylo, jaké škody v případě, že by se to zřítilo, by hrozily?

Ing. Kittner

To záleží, kdyby se to zřítilo a kolik by se toho zřítilo, eventuálně na koho. Ten svah tam je problém dlouhodobý, skála zvětrává, samozřejmě by to chtělo nějaké konečné řešení. To konečné řešení tam je také naprojektované, tam má být v podstatě ještě dostavěna tribuna, ale samozřejmě to je o úplně jiných penězích a my nechceme k němu přistoupit. Tzn. na to se těžko odpovídá. Kdyby to spadlo, když tam je zrovna fotbal, tak by to bylo asi poměrně značné, kdyby měl někdo smůlu, že tam pod tím bude, když to jen tak spadne, tak se asi moc nestane. Ale ten svah tam je dlouhodobým problémem. Jestli to tam znáte, tak je to v té zatáčce nad tou tribunou a tou budovou.

Ing. Mrklas

A nebylo by řešením tu část tribuny, která je ohrožena, nepoužívat? V případě, když říkáte, že nebezpečí, které je v případě, že tam nikdo nebude, že se nic nestane, tak nejlogičtější způsob, který by znamenal minimální výdaje pro město, je tu část tribuny, která je ohrožena, neužívat a podle mého názoru se domnívám, že toto je plně i na rozhodnutí toho provozovatele.

Ing. Kittner

Když se vrátíme k tomu obrázku, tak jestli to tam znáte, tak toto je vlastně kus tribuny, pak je ten roh, ten padá a samozřejmě můžeme to nepoužívat, ale to řešení, stejně jednou k němu bude muset dojít. Je tam přístup také pod tím, to je cesta, to už tady není vidět, takže si myslím, že už toto moc k řešení není. A jak říkám, to konečné řešení je, ale zatím se nechce do něj investovat, asi ani z jedné strany, poměrně značné prostředky. Když se tam postaví tribuna, tak samozřejmě svah se zpevní, protože se tam zabetonuje. Nebo by se tam musela postavit nějaká zeď, to je také varianta, ale to je všechno o poměrně značných penězích. Takže já myslím, že zatím toto je pro nás to nejschůdnější řešení, protože většinu těch nákladů nese stejně Slovan a nemá s tím problém.

MUDr. Šámal

Obtížně hledám slova, jak okomentovat ten nápad nepoužívat tribunu pod skálou, zatím mě napadlo, že je to opravdu revoluční řešení a chytré.

Ing. Mrklas

Tak já se domnívám, pokud městský rozpočet vypadá tak, jak vypadá a nejsou peníze, že je to otázka nastavení priorit a časového rozložení. Nedomnívám se, že by pro město bylo prioritou okamžitě toto zabezpečit v průběhu několika dalších měsíců, takže o tom je diskuse. Jestli to uděláme teď, nebo jestli to uděláme za půl roku, za tři čtvrtě roku, až na to město bude mít peníze.

Ing. Kittner

S tím já souhlasím, ale kdybychom si mysleli, že je nějaké lepší řešení, tak bychom ho skutečně navrhli. Já si myslím, že toto řešení je pro nás v tuto chvíli optimální. To jako skutečně není tak, že svaň za rok spadne. Ale je to vždycky o tom, kdo si to vezme na zodpovědnost.

Ing. Kočárková

Dobré odpoledne. Samozřejmě město se musí starat o svůj majetek, čili proti tomu, aby bylo na sanaci, proti tomu nic nemám, ale domnívám se, že město svůj majetek vlastně prakticky splácí 14 milióny ročně, protože majetek není ani celý splacený městem, ale na druhou stranu si myslím, že nájem, za který město pronajímá Stadion, je tak směšný, že já bych navrhovala, aby s touto akcí současně byla upravena nájemní smlouva a nájem zvýšen. Děkuji.

Ing. Kittner

Hezký návrh, jsou tam dva a máme nějakou smlouvu, já nevím, na jak dlouho ta smlouva je, ale samozřejmě se na to podíváme. Já to beru jako podnět. Já teď nevím, jak smlouva vypadá. Nevím, na jak dlouhou dobu je. Jak říkám, jsou tam dva a musí se dva dohodnout, když je to smlouva.

Mgr. Korytář

Já bych navázal na pana kolegu Šámala, ještě bych dal do úvahy, zda by nebylo vhodnější investovat tuto částku na místo tady do této lokality, tak do oprav městských chodníků a to říkám z toho důvodu, že nás čeká mistrovství světa v lyžování, do našeho města přijede mnoho zahraničních návštěvníků, část z nich bude chodit po libereckých chodnících a možná chodníky by zasloužily tu investici. Na druhou stranu chápu, že pokud nebude třeba sněh, že budou hledány třeba nějaké náhradní sportovní aktivity a pak by se stadion mohl hodit.

Ing. Kittner

Já zopakuji to, co říkám všem. Jenom hlupák si myslí, že na Mistrovství světa potřebujeme sněh. Potřebujeme mráz.

Mgr. Korytář

Já předpokládám, že za působení mrazu a za použití vody právě ten sněh vyrobíte, ale sněh nakonec budeme potřebovat, nebo budou ho potřebovat sportovci, ale stejně tak, jak vy říkáte, že to, co potřebujete, je mráz, tak já říkám, že obyvatelé Liberce potřebují funkční opravené chodníky.

Ing. Kittner

Já jsem se to snažil tak trošku odlehčit. Skutečně, pane Korytáři, to nebylo osobní a potom nedávejme do úvahy, ale navrhuje něco. Navrhujete co? Neschválit, přesunout jinam nebo co?

Mgr. Korytář

Já jsem myslel, že je to zřejmé, navrhuji neschválit. Já věřím, že koalice by do příštího zastupitelstva s nějakým rozumnějším návrhem přišla.

Ing. Kittner

Není povinností koalice předkládat návrhy a opozice říkat, že jsou špatné. To si pletete. Mimochodem v zákoně o obcích slovíčko koalice a opozice se nevyskytuje. Ani jednou.

Ing. Palouš

Já bych to snad chtěl jenom doplnit. My si asi celou dobu nerozumíme. My ty peníze už máme v rozpočtovém opatření č. 3 schváleny pro Slovan, akorát podle stávající nájemní smlouvy jsme jim neuměli peníze převést. Oni ke konci roku přišli s fakturou, která činí více jak 500 tisíc, více jak 700 tisíc, to máte v té tabulce a my jsme hledali cestu, jak jim ten příspěvek, který jsme už schválili, jak jim dát. A to, jak to řešíme, to je příloha č. 4 návrh smlouvy o poskytnutí účelové dotace, takže jenom ta cesta. Masiv je letos již odtěžený, byl odtěžený na jaře a skutečně je to pod tou skálou, to je hlavní přístupová a jediná cesta na hlavní tribunu, jinak by se na ni muselo vcházet vrchem od internátu v Zeyerově ulici. Takže to je už provedené, zastupitelstvo tuto dotaci již schválilo a toto je jenom technická věc, jakým způsobem Slovanu tuto částku převést.

Ing. Kittner

Vidíte, pane náměstkú, teď jste mi zase zkazil radost. Já ve své přirozené shovívavosti jsem nechtěl říkat, aby se neproseklo, že naši kolegové materiály tak úplně nečtou. Samozřejmě je to napsané.

Ing. Mrklas

Dovoluji si poznamenat, že rozpočtová opatření přes naše opakovaná upozornění dostáváme ve tvaru, který je značně obtížně zpracovatelný a nikdo mi do dneška nevysvětlil, proč ho nemůžeme dostat v excelové tabulce, kde bychom se v tom vyznali určitě daleko lépe.

Ing. Kittner

Víte, pane Mrklasi, někdy je lepší mlčet. To nemá nic společného s rozpočtovým opatřením. To stačí si přečíst důvodovou zprávu, ta je napsána česky a písmenky normálními a tam se praví, že odbor rozvojových projektů v letošním roce disponuje v rozpočtu s finančním objemem 500 tisíc korun.

Ing. Mrklas

Další věc, pokud něco schválíme v rozpočtu, že se tento výdaj uskuteční, protože rozpočet je pouze plán výdajů.

Ing. Kittner

Ale to už utkáme jinam, abyste zamaskoval, že jste to nečetl, ale máte pravdu.

Ing. Mrklas

Já se nesnažím nic maskovat a opravdu rozpočtová opatření někdy nestihnu přečíst, protože materiály, které dostáváme, dostáváme v takové podobě, že je velice obtížné některé věci vysledovat a pokud se věnuji majetkoprávním operacím, tak už za týden nestihnu pročíst rozpočet nebo rozpočtové opatření.

Ing. Kittner

Mně připadalo, že jsem mluvil čínsky. Tady si stačilo přečíst důvodovou zprávu, to nebylo třeba číst rozpočtové opatření. Tak nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 16 - pro 30, proti 2, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 13

Městský fond rozvoje bydlení

Ing. Kittner

Je to tam popsáno. Poprosím, chce-li k tomu někdo něco. Není-li tomu tak, nechám hlasovat. A už jsme za polovinou, takže si můžeme dát přestávku do pěti hodin.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 33, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 13a

Mateřská škola Jablůňka – realizace úspor energie, schválení smlouvy o poskytnutí podpory a schválení přijetí dotace

Ing. Kittner

Prosím, abyste zaujali svá místa, abychom mohli pokračovat v projednávání dnešního programu. Takže bodem 13a je schválení smlouvy o poskytnutí podpory a přijetí dotace Mateřské škole Jablůňka. Smlouvu s Fondem říše dohromady máte pro informaci.

Ing. Kočárková

Omlouvám se, ale tím, že jsme to dostali na stůl, tam není spoluúčast města žádná u těchto věcí?

Ing. Kittner

Asi je, já se zeptám pana náměstka.

Ing. Červinka

Tak já na to zkusím odpovědět, je tam spoluúčast, je to smlouva o přijetí dotace, u každé té akce se pohybuje trošku jinak v těch procentech, protože tam závisí na těch energetických úsporách, ale teď, přesně nevím ta procenta.

Ing. Kittner

Takže nechám hlasovat o této smlouvě.

h l a s o v á n í č . 18 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 13b

Mateřská škola Motýlek – realizace úspor energie, schválení smlouvy o poskytnutí podpory a schválení přijetí dotace

Ing. Kittner

A 13b je totéž, jen je to Mateřská škola Motýlek. Zeptám se, má-li někdo něco k tomuto. Není-li tomu tak, budeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14

Odpis promlčených pohledávek a poplatků z prodlení

Ing. Kittner

Další ze seriálu pohledávek. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli máme někoho, kdo je zodpovědný za to, že tato pohledávka byla promlčena?

Ing. Kittner

Asi někde v roce 1994. Jen se obávám, že už u nás dávno nepracuje. To jsou všechno poměrně staré věci, které nějakým způsobem řešíme. To je různé.

Ing. Mrklas

Jestli bych mohl požádat, aby to v tom materiálu bylo případně uvedeno, která osoba je zodpovědná za vznik té pohledávky, jestli na radnici ještě pracuje nebo ne?

N. Jozífková

Já vás mohu ujistit, pane inženýre, že ani jedna nepracuje.

Ing. Kittner

A je třeba si také uvědomit, pánové a dámy, protože někteří mi připadáte, že jste nežili na této planetě, v tomto městě, v těch zvláště devadesátých letech, prostě to vypadalo, jak to vypadalo. A těch smluv byly tisíce, možná i desetitisíce a samozřejmě občas i někdo nějakou chybu udělá. Já už jsem to říkal na klubech. Na to, kolik toho bylo, těch věcí je poměrně málo, jsou to jednotky, maximálně desítky. Ale snažíme se to nějakým způsobem řešit. Můžeme to samozřejmě také neřešit a nechat to našim následovníkům. A asi je nejlepší řešit to tím, že to nějak, alespoň účetně, už dotáhneme. .

h l a s o v á n í č . 20 - pro 27, proti 0, zdržel se 8 - návrh byl přijat

K bodu č. 15

Protokol z provedené kontroly „Kontrola podání sporu ve věci úhrady za připojení rodinných domů k inženýrským sítím manželů Hozákových, Suchých a Špičkových v ul. Holubova, Liberec, ze dne 26. 3. 2008

Ing. Kittner

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí. Takže bereme na vědomí. Já bych poprosil pány kolegy a paní kolegyně, jestli si musí něco nutného říci, tak aby opustili sál, ono to fakt docela ruší.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 16

Zavedení Územně analytických podkladů ORP LIBEREC – přijetí dotace

Ing. Kittner

A máme zde bod 16, přijetí dotace – Zavedení územně analytických podkladů ORP Liberec. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 17

Schválení konceptu Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – Regenerace sídliště Rochlice

Ing. Kittner

Bod 17, Schválení konceptu Integrovaného plánu rozvoje – Regenerace sídliště Rochlice. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Není-li žádná, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č. 23 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 17a

Usnesení č. 13/08 kontrolního výboru – přehled kontrol 2. pololetí 2008

Ing. Kittner

Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 24 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18

Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na 1. pololetí 2009

Ing. Kittner

A já přejdu k bodu č. 18, časový plán zastupitelstev města na 1. pololetí. Tam jsem zaznamenal, jestli by nebylo lepší přesunout to únorové na březen, nevím. Je sice mistrovství světa, ale prázdniny nejsou, prázdniny jsou týden předtím, proto jsme to dávali sem, a ono vždy se to někomu nehodí, takže bych v tomto raději držel tradici, měníme ji, jen když jsou nějaké prázdniny, ale jinak si myslím, že pokud někdo nemůže, tak se prostě omluví. Protože to někomu naruší, když to přesuneme nečekaně na první týden, takže já bych doporučoval se té tradice držet. MS naše zastupitelstvo neohrozí.

Mgr. Korytář

Tento návrh vzešel z našeho klubu s tím, že tam nešlo o to, že bychom se nemohli dostavit na toto zastupitelstvo, to můžeme. Ale ta logika byla spíše v tom, že tady bude probíhat mistrovství. Přišlo nám vhodné, aby zastupitelstvo se konalo po skončení toho mistrovství, abychom si tu akci mohli vyhodnotit, a podiskutovat si o ní tady. To byl ten důvod, abychom to zastupitelstvo nedělali v polovině průběhu těchto závodů. Tak po mistrovství je další v březnu. Já nevím, záleží na vás, já bych se držel tradice, ale jinak samozřejmě možné je cokoliv.

Bc. Kocumová

Já bych také asi poprosila o změnu termínu, protože vím, že to bude opravdu vypjaté období a vzhledem k tomu, že musíme prostudovat materiály, tak nevím, jestli mám stejný názor jako ostatní, ale pro mě osobně bych byla raději, kdyby to bylo buď před, nebo po.

Ing. Kittner

Nebo ho vynecháme úplně. Já ho prostě nesvolám. Nejsem povinen svolávat každý měsíc. Já řeknu úplně otevřeně, můžeme si samozřejmě odhlasovat zastupitelstvo jindy, mně jde spíš o většinový názor. Já budu rád, když tady jednou na zastupitelstvu nebudu.

Ing. Morávek

Já nemám problém, jestli to bude v tomto termínu nebo v kterémkoli jiném termínu, ale na návrh pana Korytáře, my jsme včera do návrhu plánu finančního výboru pro 1. pololetí zahrnuli také bod Kontrola výsledků hospodaření a průběhu mistrovství světa v roce 2009, ale samozřejmě ne v tomto termínu, protože to ještě tyto věci nebudou známy. Nám jde samozřejmě i o finanční zhodnocení těch věcí, takže to máme až na druhé čtvrtletí toho příštího roku v plánu finančního výboru.

Ing. Hruša

Domnívám se, že my rádi již koncem dubna zhodnotíme předběžně něco a pak v druhém pololetí zkrájeme budeme mít nějaká čísla, která budeme schopni zhodnotit, řekněme, komplexněji a uvážlivě. Mně nevadí, jestli bude v únoru schůze zastupitelstva.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, co říkala kolegyně Kocumová, že potřebujeme si materiály prostudovat, tak bych chtěl dát pozměňovací návrh, o kterém bych byl rád, kdybychom mohli hlasovat, který by spočíval v tom, že místo toho 26. 3., pardon, místo února 26. 2. by bylo uvedeno březen 5. 3., což je čtvrtek, týden po tom skončení mistrovství.

Ing. Kittner

Budeme o něm hlasovat, jak říkám, já jsem rád, když tady na zastupitelstvu jednou nebudu. Takže já nejprve nechám hlasovat.

Bc. Kocumová

Tak když už dáváme termíny, tak já bych možná naopak byla pro 19. 2., protože, myslím si, že tak brzy po mistrovství světa něco hodnotit, že bude tolik ještě dalších problémů a dodělávek, že si myslím, že to stejně nestihneme, že v podstatě tyto věci se budou probírat až na březnovém zastupitelstvu 19. 2.

Ing. Kittner

Dobře, můžeme nechat odhlasovat, ale já vám říkám, navedli jste mě na výbornou myšlenku, že ho nesvolám vůbec. Ale já myslím, že zase máme spoustu věcí, já pořád nevidím důvod, nevím, jestli si chceme udělat speciální zastupitelstvo k mistrovství. Ale zastupitelstvo řeší 20 bodů, a ty budou v únoru jako v březnu. Takže pojďme hlasovat o těch třech termínech, jeden z nich prostě projde a hotovo. Takže nechám o 19. 2.

h l a s o v á n í č. 25 - pro 5, proti 15, zdržel se 15 - návrh nebyl schválen

Takže tento termín neprošel. Pak byl návrh pana Korytáře, naopak 5. 3.

h l a s o v á n í č. 26 - pro 9, proti 17, zdržel se 9 - návrh nebyl schválen

A tím pádem návrhy neprošly, tak nechám hlasovat o tom plánu tak, jak je navržen.

h l a s o v á n í č. 27 - pro 30, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 19

Vyřízení podnětů a dotazů z 10. zasedání zastupitelstva konaného dne 27. 11. 2008

Mgr. Korytář

Tak já bych poděkoval panu Paloušovi za vypracování otázek, ale přesto mě ještě úplně neuspokojily. Jedná se o výběrové řízení na dodavatele prací při demolicích dvou městských objektů. Pro připomenutí je to výběrové řízení, které vyhrála firma IMSTAV Group s. r. o., a kterého se zúčastnily firmy Gallos s. r. o., Damac a. s., Jaromír Hudec a REPOLINE spol. s r. o., o kterých já osobně jsem do té doby v souvislosti se stavební činností na území města Liberce, nikdy neslyšel. Pan náměstek Palouš mně neodpověděl na jednu otázku, a možná je to tím, že nebyla úplně přesně pochopena.

Ta první otázka byla, kdo určil, jaké firmy budou osloveny ve výběrovém řízení, kdo má kompetenci určit, které firmy byly osloveny v uzavřeném výběrovém řízení s tím, že tam bylo doplnění, neptám se na jméno, ale na funkci. To neptám se na jméno, ale na funkci patří k té druhé otázce. Na to mě bylo zodpovězeno tady citací směrnice tajemníka, ale nebylo zodpovězeno na první část otázky, a to je to, co mě zajímá hlavně. Kdo určil, jaké firmy budou osloveny ve výběrovém řízení. Takže já tuto otázku opakuji, a pro jistotu ji naformuluji ještě v trochu jiné podobě, aby to bylo úplně zcela zřetelné. Zajímá mě, která konkrétní osoba navrhla těchto pět firem k oslovení? Kdo s tímto nápadem přišel, to mě zajímá, pane náměstku, jestli jste to byl vy, nebo vedoucí odboru, nebo někdo jiný.

Druhá otázka je, ptal jsem se, z jakých důvodů a podle jakých kritérií bylo vybráno těchto 5 firem a prosil bych to u každé firmy zvlášť. U každé firmy zvlášť jsem to nedostal, takže bych vás poprosil o zodpovězení této otázky do příštího zastupitelstva, protože jste to neudělal.

A dále mě zajímá, píšete tady, těchto 5 firem bylo vybráno podle obecných znalostí ohledně velikosti, zaměření a referencí těchto firem. Vzhledem k tomu, že to jsou neznámé firmy, tak já nemohu přijmout odpověď, že bylo vybíráno podle obecních znalostí, protože jsou to firmy neznámé.

Moje další otázka je, když se odkazujete na reference těchto firem, jaké reference, od koho a v jaké formě byly získány pro vaše rozhodování? Aby to bylo jasné, ptám se, když se tady odkazujete, že tyto firmy měly nějaké reference, tak mě zajímá, v jaké podobě reference byly a poprosil bych vás, abyste tyto reference předložil v písemné podobě na příští zastupitelstvo, aby to bylo zase zcela zřetelné.

Další odpověď vaše je velice zajímavá, já jsem se ptal, z jakého důvodu nebyly osloveny renomované stavební firmy z Liberce jako Syner, Brex, Interma, Realmont, Finalstav atd. a pan náměstek Palouš mi odpověděl trochu lišácky, firmy Syner, Brex, Interma atd. nebyly osloveny, protože bylo osloveno jiných 5 firem. Já jsem toto tušil, tak to jsem věděl, pane náměstku, já otázku přeformuluji, doufám, že se vám už nepodaří z ní vykrotit touto odpovědí a nová otázka zní: v čem byl pro město výhodný postup, kdy kromě jedné známé renomované firmy Imstav, byly osloveny i 4 další firmy, které jsou v Liberci neznámé, které v Liberci nejsou obecně známé.

Ing. Kittner

To, že je neznáte vy, to ještě neznamená, že jsou neznámé, ale budiž.

Mgr. Korytář

Tak ony asi v některých kruzích jsou známé, ale obecně nejsou známé. Tak já bych ještě pokračoval ve formulacích svých otázek na pana náměstka Palouše. Toto je, si myslím, docela důležité, co tady pan náměstek odpověděl, protože já jsem se ptal, jaké zakázky firmy Gallos s. r. o., Damac a. s., Jaromír Hudec a REPOLLINE spol. s r. o., IMSTAV Group s. r. o., v minulosti realizovaly pro SML, předpokládal jsem, že firmy, které byly osloveny, že s těmito firmami město mělo dobrou zkušenost a proto je v tom oslovení upřednostnilo před těmi dalšími firmami. Odpověď pana náměstka Palouše je velice zajímavá, protože zní: nevím o tom, že by tyto firmy pro SML za poslední dva roky realizovaly zakázky. Tak toto mi přijde docela jako problematická odpověď. Přesto, ano, jak mi napovídá kolegyně, přesto pan náměstek tvrdí, že tyto firmy mají dobré reference, ačkoliv pro město za poslední dva roky tyto 4 firmy nerealizovaly ani jedinou zakázku. Tak tady vidím trochu rozpor, co pan náměstek uvádí. Takže poprosil bych napříště zpracovat tyto moje otázky, doufám, že už je zpracujete úplně a že budeme moci tuto kauzičku uzavřít.

Pak tady mám další otázky. Jedna je na pana Šíra, myslím, že mi nebyla zodpovězena otázka, která se týkala toho, zda existuje ucelený a dlouhodobý plán oprav chodníků. Já jsem dostal odpověď od Technických služeb, která zněla asi v tom smyslu, že Technické služby opravují, ale opravují jen chodníky, které jsou v té kategorii D nebo 4, tzn. ty víceméně v havarijním stavu a moje otázka směřovala k tomu, zda má město dlouhodobý plán, jak dát do pořádku chodníky tak, aby nebyly vlastně spravovány jen ty, které vyloženě dosluhují, ale aby ty chodníky byly v pořádku. Takže opakuji svou otázku. Myslím, že byla položena už na minulém zastupitelstvu. Mně to stačí napříště samozřejmě.

Další otázka je, obrátili se na mě obyvatelé sídliště Kunratická a otázka zní: Technické služby odstranily na tzv. hřišti Opávka herní prvky a zajímá mě, kdy tyto herní prvky na hřišti budou nahrazeny a čím budou nahrazeny? Stačí mi přístě. Děkuji.

Další otázka od občana, ale tady teď přesně nevím, tak bych možná poprosil, jestli by někdo z rady mohl případně nasměrovat. Ta otázka zněla, že někdo v médiích zaznamenal, že se má bourat dům vedle knihovny, měl se k tomu vyjadřovat pan Korych za město, tak jsem se jenom chtěl zeptat, protože jsem si to nestihl zjistit, jestli je to dům v majetku města? – *Odpověď* – ANO.

Mgr. Korytář

A jestli je pravda, že se bude demolovat?

Ing. Kittner

Ano, ten má již dva roky demoliční výměr.

Mgr. Korytář

Mohl bych se zeptat jenom na důvod? Protože toho člověka zajímal důvod, proč se ten objekt má demolovat.

Ing. Kittner

Má se demolovat proto, že jednak ten dům je v nějakém stavu a dost dobře se do něj nedá investovat, protože bychom ho mohli potom vykupovat, nebo respektive investici zničit, protože tam má ústít tunel a bude se tam dělat Pastýřská, takže dopravní záměry, ale to je skutečně už poměrně známá věc, je to plánované. My už jsme rozhodli, že ho zbouráme.

Mgr. Korytář

Děkuji, odpověď mě uspokojila. Poslední otázka je na pana náměstka Palouše, ale zároveň bych požádal o oddělenou odpověď pana tajemníka Řeháčka. Zajímám se o to, na co jsem se ptal dneska a to je v důvodové zprávě k zadání 38. změny ÚPML, kde je uvedeno: dne 5. 6. 2008 byl návrh zadání předložen na zasedání zastupitelstva města Liberce. ZM provedlo úpravu zadání vyloučením lokality a takto upravené zadání schválilo. Tento postup však není v souladu se stavebním zákonem. Moje otázka zní, s jakým paragrafem, s jakým ustanovením stavebního zákona je tento postup v rozporu, protože jsem dnes na to odpověď nedostal, stačí mi to na příští zastupitelstvo v písemné podobě. To je vše. Děkuji.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli je něco nového v jednání se společností Snowhill?

Ing. Kittner

Fakticky nikoliv, jednáme stále dál a společnost Snowhill, teď je trochu míček na jejich straně, protože tak, jak se společnost domnívala, že bude jednoduché převést ten úvěr, tak to tak úplně jednoduché není a samozřejmě by to bylo, ale ten úvěr je tam nějak zastaven, je zastaven i nějakou částí majetku, který by měl ve Snowhillu zůstat a banka říká podle zákona, že když se to převede celé, tak se jí ani nemusíme ptát. Ale to společnost Snowhill nechce, ona by chtěla, aby některé zástavy z toho byly vyvázány a to samozřejmě se musí s tou bankou dohodnout. Takže na tomto to v tuto chvíli troskotá. Je vypracován návrh smlouvy atd., ale my samozřejmě do toho nepůjdeme, dokud nebude ze strany banky jasně deklarováno, že tam není žádný problém. My si žádný problém dělat nechceme. Je to momentálně na Snowhillu.

Ing. Mrklas

Potom ještě, když se přišlo na řeč společnost SAJ, tak jsem se díval do jejich hospodářských výsledků a napadlo mne, zda by nebyl problém, když společnost převezme takto velké zatížení, zda by nehrozilo, že by byla vlastně povinna se nahlásit do konkurzu a k tomu bych chtěl udělat dopřítě nějaký rozbor, abychom dokázali posoudit, jestli toto řešení je přímo ideální, protože pokud se podíváme na hospodářský výsledek společnosti za uplynulý rok a na přehled a na výkazy ohledně majetku, tak jenom z toho prvního pohledu se mi zdá, že by k této situaci mohlo dojít.

Ing. Kittner

Samozřejmě, my si to necháme posoudit, ale ona by tím také převzala poměrně značný majetek ta společnost, takže by se změnila i druhá strana výkazů. Převzala by nejenom závazek, ale také majetek. To se musí také posoudit. My jsme ani zatím tak daleko nedošli. Zatím se dohadujeme s bankou.

J. Šolc

Já v rámci těchto otázek bych chtěl doplnit materiál, co se týče odpovědi těm obyvatelům ulice Husova. My jsme to diskutovali na předsedech klubů, tam bylo zmíněno, že to nebude řešeno na tomto zastupitelstvu, koukám, že ta odpověď tady je, takže já bych jenom poprosil, aby nám dodavatel, respektive stavební dozor sdělil, kolik těch obrubníků bylo odvezeno, aby nám doložil fotodokumentaci a nějakou evidenci, kterou na těch obrubnících má. Aby nám sdělil, kolik běžných metrů chodníků bylo opraveno, kolik těch obrubníků bylo odvezeno, kde jsou uskladněny atd. Děkuji.

Ing. Morávek

Obrátili se na mě ze sídliště Rochlice, zda je možné nějakým způsobem zabránit tomu, aby určité skupiny mládeže tam pouštěly tu zábavní techniku už teď a bouchací kuličky a prostě obtěžovaly s těmi lidmi. Já jsem se včera ptal i pana Šámala, který je z toho sídliště Rochlice, když tady byla včera ukázka a respektive seminář pro zastupitele. On říkal, občas se to děje, ale ten to tak hrozné nevidí. Pan Jeníček navrhoval, pokud bychom to mohli mít v naší kompetenci, zakázat prodej této zábavné techniky jenom na poslední týden měsíce prosince tak, jak je to údajně v Německu, že by občané nebyli tak tímto hlukem a třeskem obtěžováni. Ptám se, jestli je možné v tom něco udělat.

Ing. Kittner

Pan Jeníček se musí odstěhovat do Německa. Opravdu není možné zakázat prodej té techniky. Můžeme je zakázat třeba tady na trzích, samozřejmě na to, co ovlivňujeme, ale pakliže je to výrobek schválený, odpovídající pravidlům, tak my fakt jako město jeho prodej zakázat nemůžeme.

Ing. Morávek

Aspoň by Městská policie měla trochu více dohledu v tomto období, aby to nebylo tak masové, jako oni tvrdí, a snad stačí rachejtle na Silvestra.

Ing. Kittner

O to se můžeme pokusit, ale samozřejmě většinou hodí rachejtli a než přijede policie, tak tam nejsou.

Mgr. Korytář

Já jsem ještě zapomněl na jednu otázku, jedna mě ještě napadla v souvislosti s kolegou Morávkem, otázka by byla na pana tajemníka Řeháčka, zda by nám mohl dopřítště připravit, stačí v bodech, jednoduchý návrh nějakých legislativních opatření formou vyhlášky, nevím, co by ještě bylo možné, které by řešily právě tento problém. Já jsem se s tím v minulých letech také setkal v diskusích s některými občany, že to lidi obtěžuje a zvířata, lidi, kteří mají psy, tak s tím mají problém. Takže jestli byste mohl připravit nějaký návrh teoretických řešení, abychom případně se o tom mohli pobavit, jakým směrem se ubírat, ale stačilo by mě to až přístě.

JUDr. Řeháček

Já pouze doplním, my na základě pokynů pana primátora připravujeme společně s Mgr. Audym návrh vyhlášky, která by mohla upravovat některé oblasti veřejného pořádku. Je to samozřejmě věc diskuse, na druhou stranu je třeba si uvědomit, že třeba na rozdíl od takového toho největšího nešvaru, který je občany zejména v letních měsících kritizován, a to je hluk v různých zahradních restauracích, tak tam je možné toho, řekněme, provozovatele nějakým způsobem řešit. Je to samozřejmě také velice složité, ale máte ho. Kdežto u toho hluku způsobeného těmi petardami je trochu problém určit toho původce. Na druhou stranu se tomu nebráníme a připravíme to.

Mgr. Korytář

Tak a to je otázka, na kterou jsem zapomněl, je na pana primátora. Rád bych se vás zeptal ještě na to výběrové řízení. Zajímá mě, vím, že máte ekonomické vzdělání a také pozici za sebou ekonomického náměstka, kdy jste se asi s podobnými případy, kdy se vybírá nejvhodnější dodavatel, ve své praxi setkával, takže mě zajímá váš názor, zda při výběrovém řízení na dodavatele demolice staveb v Tkalcovské a Sokolské ulici byl zvolen optimální postup ve chvíli, kdy bylo do výběrového

řízení vybráno pouze těch 5 dodavatelů a zda je to, já vím, že ten postup je legální, vím, že je v souladu se zákonem, ale ptám se na to, zda byl optimální, zda byl pro město nejvýhodnější a ještě by mě zajímalo, jestli ze své praxe byste tento postup označil za obvyklý, jestli je to srozumitelné.

Ing. Kittner

Tak může vás to zajímat, ale zde použiji své heslo, nemohu-li chválit, mlčím a tím to končí. Ale mohu vám říci, že firmy Syner, Regionální stavební, Brex, bych také nevyzval.

Mgr. Korytář

Jestli mi odpovídáte hned, tak já bych měl ještě doplňující otázku. Mohl byste mi vysvětlit, jaké existují důvody pro to, aby toto výběrové řízení nebylo otevřené, ale bylo jenom pro 5 firem?

Ing. Kittner

Protože jsou v pravomoci příslušného odboru a já skutečně na radnici neřídím všechno a do pravomocí svých odborů a náměstků nezasahuji.

Mgr. Korytář

Mně to stačí, děkuji.

Ing. Kittner

Ale zdůrazňuji, že firmy, které vy jste navrhoval, bych já také neoslovil. Protože firma se 7 miliardovým obratem se skutečně na zakázku demolice za 3 milióny nepřihlásí.

Ing. Šourek

Dobry večer. Já bych chtěl vědět, v jakém stavu je otázka městských lázní. Při jednání s těmi Izraelci, do jaké pozice se to posunulo? Děkuji.

Ing. Palouš

My jsme pro jednání s izraelským investorem s panem Gurem, nechali zpracovat kupní smlouvu od advokátní kanceláře Havel – Holásek. Tu jsme předali, tuším, někde koncem května, června, tak nějak. Pan Gur měl na to, aby vznesl připomínky, objevil se tady někdy v průběhu léta, příliš jsme obsah té smlouvy neprobírali, spíš se zajímal z hlediska živnostenského zákona atd., jak by to mohl provozovat. Od té doby byl velmi dlouhou dobu klid, my jsme už uvažovali o tom, že ho vyzveme k nějakému datu, aby se vyjádřil a pokud ne, tak s ním už nebudeme počítat a budeme případně hledat nějakého dalšího zájemce. Potom jsme dostali informaci, ale teď to nevím přesně, někde v průběhu října, listopadu, že se té advokátní naší kanceláři ozvali nějakí právníci pana Gura, že dodají do 14 dnů připomínky k té smlouvě a od té doby se advokátní kancelář také neozvala a prostě nic se neděje. Já z toho mám takový dojem, že zřejmě zájem ze strany toho izraelského investora už takový není, protože jinak by jistě smlouvu uzavřel.

Ing. Mrklas

Dovolil bych si ještě zareagovat k zábavní pyrotechnice. Samozřejmě zakázat prodej asi ne, ale postřehl jsem, že se jedná především o užívání nezletilými a domnívám se, že pro prodej této zábavní pyrotechniky platí nějaká pravidla, takže by asi stálo za to kontrolovat dodržování těchto pravidel, což si myslím, že v moci magistrátu je.

Ing. Kočárková

Já si dovolím tady otázku, protože si myslím, že jsme dneska skončili trochu dříve než minule, kdy jsem se na to už chtěla zeptat, jakou má město představu, nebo vedení města o případné nové tržnici ve městě. Samozřejmě občany to na jaře začne velmi zajímat. Teď to možná na chvíli utichlo a já si vzpomínám, když jsme prodávali pozemek pro to, kde ta tržnice byla, tak tam byla i určitá sleva právě z toho titulu, že tam tržnice bude provozována a jestli ten pán s tím provozem skončil, tak prosím, ale asi bychom měli to nějakým způsobem do budoucna řešit.

Ing. Kittner

První věc, občany to velmi zajímá. Obrátili se na nás všichni tři, ale což je vždy otázka, jestli je to skutečně to, co nejvíc chybí nebo nechybí. Nicméně my jsme se sešli s těmi lidmi, kteří se na nás obrátili. Jeden z nich je tam z těch trhovců, jednáme s nimi a snažíme se najít nějaké místo na tržnici. Samozřejmě, není to tak úplně jednoduché. Také si otevřeně přiznejme, že kdyby to bylo tak strašně výhodné, jak oni nám tvrdí, tak by to majitel asi nezavíral, takže ekonomický problém tam je. Ale zase to je, zase se vracíme k té diskusi a k rozpočtu, je to naše priorita? Chceme to dotovat? Protože ono to jinak nedopadne, protože kdyby to bylo schopno fungovat na ekonomickém základě, tak si řekněme, já skutečně nejsem tržní dogmatik, tak by to asi fungovalo. A ono to nefunguje. Jinými slovy, se toho asi budeme muset se ujmout, pakliže tržnici chceme a nějakým způsobem i dotovat. Minimálně tím, že to někde vybudujeme a budeme se o to starat, protože skutečně částky, které tam padaly za to, co oni jsou schopni, ochotni platit za ty pronájmy, tak to si nedělejme iluze, že se z toho dá něco vybudovat. Máme představu, až se kraj nějak skutečně rozhodne, co bude s CVLK, že jedna z představ, netvrdím, že konečná, ale nakonec můžeme o tom i diskutovat, jedna z představ je, že bychom zřídili trvalou tržnici, když jdete do areálu bývalých LVT od bazénu, kde v podstatě to bývá, je tam parkování, není to až zase tak daleko od centra, není to daleko k městské hromadné dopravě, což nám připadá docela dobré. Problém také těchto věcí je, že oni nejsou připraveni na to, jak je zvykem třeba na západ od našich hranic, že přijedou v sobotu na náměstí a odjedou. Na to oni nejsou připraveni, takže oni tam nějaké zázemí potřebují, ale zase ho tam mít někde, ať už kdekoli, já nevím, na náměstí, hovoří se o Sokoláku, celý týden, aby se tam konal trh v pátek a v sobotu je takové zvláštní. Takže tato představa, na které pan náměstek pracuje, je takováto zatím.

M. Šír

Já k tomu přednesu jednu takovou kacířskou představu. Až postavíme parkovací dům, až se schválí koncesní projekt parkování, já bych si přál, aby Sokolské náměstí nebylo parkoviště, aby to bylo městské tržiště znovu, abychom ho vrátili původnímu záměru.

Ing. Kittner

To je také diskutovaná myšlenka, akorát je otázka, jestli je nedobré si ten prostor v týdnu zabít, protože si asi nedělejme iluze, v českých podmínkách o ten trh je zájem v pátek a v sobotu. Budeme tam mít přes týden stánky, ve kterých bude akorát nepořádek. Řekněme si to otevřeně, že to asi takto dopadne, takže ta diskuse, máte-li někdo nějaký nápad, my ho fakt uvítáme, tam se zatím směřují naše úvahy, s těmi lidmi jsme v kontaktu. Doufám, že se shodneme na tom, že kdyby tady nebyla tržnice, že by to byla škoda, ale je otázka, jestli to je takový ten, ale teď samozřejmě víme, že spousta lidí hudruje, ale opravdu nějakou reakci nám napsali tři.

Ing. Palouš

Já bych chtěl zase na oplátku panu Korytáři poděkovat za to, že mi emailem poslal informace o své oplocence na Ještědském hřebenu, chtěl bych své kolegy informovat, že v této informaci je zmínka o tom, že stavební úřad rozhodl neschválit dodatečně stavební povolení stavby a nařídil její likvidaci a na konci srpna tohoto roku vypršela i exekuční výzva k tomuto úkonu. Dále je tady zmínka, že se ČI životního prostředí do toho vložila, což je velmi zvláštní, že se tento orgán míchá do těch rozhodnutí stavebního úřadu a vydala nějaké předběžné opatření, které zamezilo údajně likvidaci oplocení. Já bych v této souvislosti měl na pana Korytáře jednu otázku. Jestli si pan Korytář nemyslí, že tímto vměšováním, jestli by si to také neměla přecíst nějaká pražská firma nebo nějaký liberecký státní zástupce. Děkuji.

Ing. Kittner

Koukám, že oplocenka bude naším evergreenem.

Mgr. Korytář

Já bych odpověděl hned. Já si to nemyslím, pokud si to myslí pan Palouš, tak podnět může dát on, nebo to může napsat někam do novin, třeba si toho nějaký státní zástupce všimne. Jenom ještě

faktologicky, ta exekuce, exekuční výkon toho rozhodnutí, tzn. odstranění oplocenky byl stažen po dohodě stavebního úřadu v Českém Dubu a ČIŽP, takže ten podnět je stažený.

Ing. Kittner

Pakliže již nikdo se nehlásí, vážené kolegyně a kolegové, rád bych vám poděkoval, ještě pardon, zapoměli jsme vzít na vědomí. Takže ještě musíme hlasovat, že bereme na vědomí.

h l a s o v á n í č. 28 - pro 30, proti 2, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Já jsem zvědav, jestli mi někdy někdo odpoví, a dával jsem ten dotaz úplně všude, co se stane, když někdo něco nevezme na vědomí, co dostal, co to znamená? Ale zatím jsem od nikoho z renomovaných právníků nedostal nějakou smysluplnou odpověď. Vážení kolegové, když už jsme to vzali na vědomí, já vám chci poděkovat, a ač to bude znít zvláštně, za tu roční práci zde v tomto sboru. Chci vám poděkovat všem, protože na rozdíl od mnohých jiných, vy, ač se třeba neshodneme, tak alespoň pro změny něco děláte. Dále bych vám chtěl popřát skutečně, aby nadcházející dny adventní, vánoční byly v klidu, pohodě, abychom se zde příští rok opět sešli ve zdraví a abyste si při těch svátcích udělali čas chvíli na sebe, protože to každý potřebuje a vy, když si nakládáte něco navíc, tak samozřejmě o to více. Díky za ten rok, přeji vám hezké svátky, klidné svátky a v příštím roce se těším na shledanou.

Myslivcová
Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Hýsková, Myslivcová, Škodová)

Ověřovatelé: **Ing. Radomil Mrklas**
člen zastupitelstva

Ing. Radomil Mrklas

Ing. Ján Piňko
člen zastupitelstva

Ing. Ján Piňko

Ing. Jiří Kittner
primátor města

Ing. Jiří Kittner

Ing. Ivo Palouš
náměstek primátora

Ing. Ivo Palouš

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 11. zasedání zastupitelstva města konaného dne 11. 12. 2008