



---

Zastupitelstvo 28.2.2008

Alena Dvořáčková

Vážený pane primátore, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

Na Masarykově třídě v prostoru bývalého výstaviště mezi pavilónem BYTEX a skokanským můstkem je plánována výstavba obytných domů (Viladomy Masarykova) – původním investorem byla společnost Investorsko inženýrská. Na minulém zastupitelstvu byla projednána a usnesením schválena **cese smlouvy o nájmu a koupi najaté věci mezi Městem Liberec a Investorsko inženýrskou na společnost a.s. Develop industry.**

Když jsme v občanském sdružení někdy na přelomu roku dostali informaci, že zde bude výstavba viladomů, domnívali jsme se, že se jedná o domy, které budou v souladu s urbanistickou a architektonickou tváří okolní výstavby, tzn. že nebudou přechýlívat řadu výstavných secesních vil, které tvoří Masarykovu třídu - která je nejkrásnější ulicí v celém našem městě. Mysleli jsme si, že je to dobrý záměr, kdy se využije zanedbané území a rozšíří se možnosti bydlení v této čtvrti.

Pojem „**viladům**“ je v obecně závazné vyhlášce Statutárního města Liberec č. 2/2002, o vyhlášení závazné části územního plánu města Liberec, definován jako **vícebytový dům s výškou do 3 NP s využitelným podkrovím** a poměrem stran maximálně 1 ku 1,2. Architektonickým pojetím odpovídá rodinné vile. Za nadzemní podlaží se považuje i podlaží překryté střechou mansardového typu.

V materiálu na minulé zastupitelstvo je v důvodové zprávě uvedeno, že záměr výstavby projednalo a usnesením schválilo

zastupitelstvo města již v roce 1996. Zastupitelstvo tehdy schválilo investiční záměr na výstavbu **5 viladomů s 87 bytovými jednotkami**, v příložené fotodokumentaci k materiálu jsou domy s maximálně **6 NP, což už jsou vyšší domy než stávající vily i když se bere v úvahu rozdíl v úrovni terénu.**

V současné době je umístěna na úřední desce veřejná vyhláška **Územní rozhodnutí** ze dne 14.2.2008 o umístění stavby VILADOMY DREAMS – Masarykova. Toto rozhodnutí je však vydáno již na **6 domů se 126 byty**, z toho dva domy jsou osmipodlažní, 2 domy sedmipodlažní a 2 šestipodlažní. Výše osmipodlažních domů je **27,5 m.**

V pondělí jsme na schůzi rady našeho občanského sdružení jako jeden z bodů probírali informaci o této výstavbě. **Všichni přítomní (sešlo se nás 15) jsme byli z představy paneláků soupeřících výškově s věží muzea upřímně zděšení. Domníváme se, že takováto výstavba je necitlivá a dané místo znehodnotí.**

Statutární město Liberec je účastníkem řízení o územním rozhodnutí, veřejnost připomínky neuplatnila, pravděpodobně proto, že o tom nevěděla právě tak, jako o tom včas nevědělo ani naše sdružení.

Výše uvedené rozhodnutí nabude právní moci do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ten termín je 3. března 2008.

Město Liberec a jeho příslušné orgány mají ještě možnost charakter výstavby domů na Masarykově třídě ovlivnit a učinit příslušné kroky jak ve správním řízení, tak i ve smluvním vztahu s investorem. Ptám se Vás, vedení města a zastupitelů, zda chcete a máte dobrou vůli tak učinit a zachovat původní architektonický vzhled této části města.

Děkuji Vám za pozornost.



Liberec, 20. srpna 2007

Vážený pane Valento,

Rada Libereckého kraje se na svém jednání dne 14. srpna 2007 zabývala peticí občanů proti výkonu podnikatelské činnosti firem PERENA, s.r.o. a Raúl Jüngling – VARAN v Krásné Studánce.

Petice byla přijata a posouzena v souladu s příslušnými ustanoveními zákona číslo 85/1990 Sb., o právu petičním a Směrnice Rady Libereckého kraje číslo 5/2007 Pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností.

Liberecký kraj je kompetentní k šetření pouze části této petice. Kopii petice jsme proto zaslali příslušným státním orgánům a postoupili jim k vyřízení příslušné části petice. Jednalo se o Krajskou hygienickou stanici v Liberci a Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec. Městu Liberec petice postoupena nebyla, neboť z textu petice je zřejmé, že byla Městu Liberec zaslána přímo petenty.

Provoz mobilního čelistového drtiče stavebních odpadů typu 1016A společně s vibračním třídičem typu VTN byl společností PERENA Liberec, s.r.o., povolen rozhodnutím Krajského úřadu Libereckého kraje č.j.: KULK/38974/2006 ze dne 5. června 2006. Tento souhlas byl vydán na celé území Libereckého kraje s tím, že dle provozního řádu je tato linka většinu času umístěna v areálu Krásná Studánka, ale může být, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o mobilní zařízení, dle potřeby provozovatele použita i na jiném místě v Libereckém kraji. Důležitým hlediskem je způsob provozu drtičí linky, resp. třídičího zařízení, z hlediska znečištění ovzduší, tedy úletu tuhých znečišťujících látek. Dle schváleného provozního řádu má být v případě výskytu vysoké prašnosti zařízení skrápěno.

Uvedená mobilní drtička stavebních odpadů však neměla být od 1.3.2007 provozována z důvodu zániku povolení zkušebního provozu středního stacionárního zdroje znečištění ovzduší (to bylo uděleno na dobu určitou do 1.3.2007). Na základě nové žádosti provozovatele krajský úřad povolení opětovně udělil teprve dne 16. července 2007 (rozhodnutí nabylo právní moci dne 7. srpna 2007), a to opět na dobu určitou do 31.12.2007. V tomto rozhodnutí stanovil Krajský úřad Libereckého kraje podmínku v maximální míře snížit emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší a předložit provozní řád ke schválení v termínu do 30. září 2007.

Pro případné zrušení či nevydání povolení orgánu ochrany ovzduší k provozu tohoto zdroje, jak je požadováno v petici, by musel existovat jednoznačný zákonem stanovený důvod. U tohoto zdroje není vzhledem k jeho charakteru (nelze definovat jeho výdech) uložena povinnost měření emisí tuhých znečišťujících látek (dále jen „TZL“). Pouze v technických podmínkách jeho provozu je uvedeno, že vnášení TZL do ovzduší je třeba snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná.

V této souvislosti je nutno zdůraznit skutečnost, že krajský úřad je sice místně a věcně příslušným orgánem státní správy ochrany ovzduší k vydání povolení staveb středních, velkých a zvláště velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší dle § 17 odst. 1 písm. c) a d) zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá však žádné oprávnění provádět vlastní kontrolu plnění povinností stanovených zákonem o ochraně ovzduší nebo zvláštními právními předpisy upravujícími povinnosti při ochraně ovzduší, a tedy ani podmínek dodržování jim vydaných povolení ke stavbě a provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, k uložení opatření ke zjednání nápravy a k omezení či zastavení provozu těchto zdrojů. Dle ustanovení § 46 zákona o ochraně ovzduší, je k této činnosti oprávněna pouze Česká inspekce životního prostředí.

Zaměstnanci Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí provedli dne 12. července 2007 v areálu společnosti PERENA, s.r.o., kontrolu provozu sběrného dvora se zaměřením na stav uvedený ve schváleném provozním řádu zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů (výše uvedené rozhodnutí č.j.: KULK/38974/2006 ze dne 5. června 2006). Bylo zjištěno, že záležitosti technického zabezpečení (mj. chybějící oplocení, zpevnění cest apod.) nejsou v souladu se schváleným provozním řádem. Provozovatel byl na uvedené nedostatky upozomen a vyzván k jejich nápravě v termínu do konce měsíce září 2007. Pokud nebude náprava provedena, bude souhlas k provozu sběrného dvora Krajským úřadem Libereckého kraje zrušen.

Povolení orgánu ochrany ovzduší k provozu zařízení pro pana Raúla Jünglinga - VARAN dle § 17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, tj. recykléru betonových asfaltů Bagela BA1000F, jako velkého stacionárního zdroje znečišťování ovzduší a drtiče RM60 a třídiče CS3600, jako středního stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, nebylo dosud vydáno. Pan Jüngling požádal dne 24. 7. 2007 o vydání příslušného povolení. Podání však zatím není kompletní, žadatel musí doplnit svou žádost o chybějící podklady, které orgán ochrany ovzduší požaduje. V současné době nelze předjímat výsledek tohoto správního řízení.

U výše uvedeného středního zdroje opět není uložena povinnost měření emisí TZL a je možno opět pouze uplatnit již výše zmíněnou povinnost, že vnášení TZL do ovzduší je třeba snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná. U uvedeného velkého zdroje pak není uložena povinnost měřit (stanovovat) koncentrace pachových látek (vyhláška č. 362/2006 Sb., o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování).

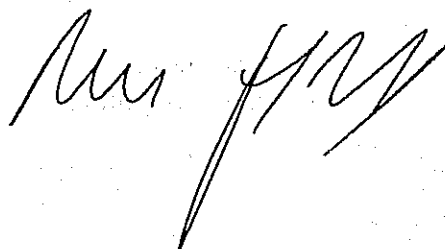
Z hlediska zákona o odpadech není na toto zařízení potřeba souhlasu Krajského úřadu Libereckého kraje, neboť se jedná o zařízení využívající odpady asfaltů, které splňují požadavky stanovené zákonem o odpadech pro vstupní surovinu (dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů).

Jiný souhlas k provozu zařízení k nakládání s odpady (sběrný areál, mobilní drtička a třídička odpadů) dosud Krajský úřad Libereckého kraje panu Jünglingovi neudělil. Řízení bylo nejprve přerušeno a jelikož žadatel nedoložil potřebné podklady ve stanoveném termínu (tj.15.7.2007), bylo toto řízení zastaveno.

Pokud se týká skládky starých pneumatik, je tato skládka umístěna na pozemku p.č. 216/3, který sousedí s areálem, v němž provozují činnost firmy, proti nimž směřuje petice. Dle jednatele firmy PERENA, s.r.o. se jedná o pozůstatek po dříve provozované zemědělské činnosti, přesto přislíbil, že firma PERENA, s.r.o. na své náklady tuto skládku odstraní.

Vážený pane Valento, Krajský úřad Libereckého kraje, při splnění zákonných podmínek provozovatelem, je povinen shora uvedená povolení udělit. Zároveň Krajský úřad Libereckého kraje nemá v dané oblasti sankční pravomoc. Domnívám se proto, že v řešení problémů uvedených v petici Vám bude více nápomocna Česká inspekce životního prostředí, event. Město Liberec.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rus' followed by a stylized flourish.

Vážený pan  
Jaromír Valenta  
Krásná Studánka 290  
460 00 Liberec

