



**Z Á P I S**  
**ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA**  
**MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉHO DNE 24. 4. 2008 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11**

## **K bodu č. 1/**

### **Zahájení, schválení pořadu jednání**

Primátor města zahájil zasedání v 15.05 hodin a přivítal přítomné zastupitele a hosty na zasedání města Liberce. Konstatoval, že je přítomno 34 zastupitelů a jednání je usnášeníschopné. Omluvil nepřítomné: I. Bobkovou, Ing. Kočárkovou a pan Seppa. Ing. Bernát se dostaví později.

Seznámil přítomné s programem, který zastupitelé obdrželi, a na stole předloženými materiály:

- Bod č. 4/ Majetkoprávní operace jsou doplněny v majetkoprávních operacích městského obvodu Vratislavice o bod č. 3 Prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny
- Odvolání členky výboru pro školství, výchovu a vzdělávání a jmenování nové členky pro školství, výchovu a vzdělávání
- K bodu č. 23/ Vyřízení podnětů a dotazů doplněny odpovědi tajemníka MML na dotaz Dr. Kolomé, která požádala o seznam kupních smluv uzavřených za jiným účelem, než je privatizace, odpověď J. Šolcovi, jaké vymahatelné závazky by vlastníci nemovitostí po městě mohli požadovat – břemena: silnice, osvětlení, doprava atd.
- MS 2009 - Přehled stavebních objektů, Přehled čerpání dotací r. 2007, podprogramu 233514
- Informace – Integrované plány rozvoje, Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města
- Český zahrádkářský svaz, ZO Liberec 12 - Pavlovice, Hlávková 859, Liberec 14 – žádost o vyjmutí budovy č. p. 859, Liberec 14, z privatizačního procesu

Musím provést určité formality, tj. zapisovatelkou určuji p. V. Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, a za ověřovatele zápisu bych poprosil MUDr. Kateřinu Absolonovou, Michaela Dufka.

### **Mgr. Korytář**

Já bych chtěl avizovat, že v rámci posledního bodu č. 24 chci jako podnět zastupitele dát krátkou úvodní informaci o proběhlých výběrových řízeních na tisk Zpravodaje liberecké radnice, bude to informace k barevnému materiálu, který jste dostali a byl bych rád, kdybychom mohli tento bod zařadit na příští zastupitelstvo jako řádný bod jednání, aby se kluby mohly s celou záležitostí seznámit a připravit se na ni.

### **J. Šolc**

Žádám v majetkoprávních operacích bod č. 4 stažení bodu III. Prodej budovy U Stoky č. p. 71 z důvodu, že s tímto prodejem je spojen také prodej pozemků a pokud byste věnovali pozornost této fotografii tak pozemek, na kterém parkují auta, tak by se měl stát předmětem privatizace. Toto parkoviště se nachází pod schody od zdravotní školy a je celodenně velmi využíváno motoristy, je to zpoplatněné parkoviště, pokud bychom se jej zbavili, výrazně se zhorší situace parkujících v dolním centru města.

## **Ing. Kittner**

Navrhovatelem jsem já, já tento bod nestáhnu, předpokládám, že o něm chcete hlasovat zvlášť.

## **L. Halamová**

K bodu č. 21a/ kdy měníme jednu členku za druhou a je to z důvodu toho, že paní Bobková již není členkou SOS, a ani klubu SOS pro Liberec. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Mně připadá velmi čestné a transparentní o tom hlasovat, když dotyčný tady není.

## **L. Halamová**

Paní Bobková o tom ví, je s tím seznámena, je na své soukromé cestě mimo republiku.

## **Ing. Mrklas**

Já bych chtěl zastupitelstvu oznámit, že o bodech 19 a 20 nebudu hlasovat, protože by v mém případě mohlo dojít ke střetu zájmu.

## **Ing. Kittner**

Budeme hlasovat o zařazení do bodu č. 4, VI, 3. Prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny. Kdo je pro?

***h l a s o v á n í č . 1 - pro 31, proti 1, zdržel se 2 - návrh byl přijat***

Nyní nechám hlasovat o zařazení bodu č. 21a/ Odvolání členky výboru pro školství, výchovu a vzdělávání a jmenování nové členky pro školství, výchovu a vzdělávání. Kdo je pro?

***h l a s o v á n í č . 2 - pro 26, proti 2, zdržel se 5 - návrh byl přijat***

Nyní nechám hlasovat o vyřazení bodu č. 4, III. Kdo je pro vyřazení tohoto bodu?

***h l a s o v á n í č . 3 - pro 12, proti 16, zdržel se 6 - návrh nebyl přijat***

Nechám hlasovat o programu tak, jak je navržen se zařazením bodu č. 21a/ a zařazení majetkoprávní operace Vratislavice n. N., co jsme si tady schválili. Kdo je pro?

***h l a s o v á n í č . 4 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - program byl přijat***

Zapisovatelkou dnešního jednání jmenuji V. Myslivcovou, pracovníci org. oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil pana Michaela Dufka a paní Dr. Absolonovou.

Primátor seznámil přítomné s procedurou přihlášení se do diskuse zasedání.

## **K bodu č. 2/**

### **Diskuse**

#### **Ing. J. Rutkovský, občan města**

Dobrý den, jsem jednatelem Občanského sdružení Cyklisté Liberecka a chtěl bych vám poděkovat za zařazení tohoto bodu do vašeho nabitého programu a pokusím se stihnout ty rezervované 3 minuty. Chtěl bych představit cyklostezku NISA, což je záměr zhruba 15 let starý, na které bylo vypracováno několik studií projektových dokumentací a několik úseků již bylo realizováno. *Ing. Rutkovský doplňuje projekci slovem.*

#### **Helena Štrofová, jednatelka sdružení CENTRA VOLNÉHO ČASU – ARABELA**

Diskusní příspěvek je přílohou zápisu.

## **Ing. J. Kittner**

Já k tomu jenom dodám a nebudu se pouštět do sporů, že cena nemovitosti je určena podle našich zásad. Já v žádném případě nebudu navrhnout cenu jinou, samozřejmě mohou rozhodnout tak, jak uznají za vhodné. My operaci připravujeme, o termínu zaplacení se asi dá jednat, já jsem se o tom, že je nějaký problém, dozvěděl až dnes ráno, takže tam není problém, ale zásada, kterou odbor ctí, protože nic jiného nemůže, má-li jít o přímý prodej, tak musí být cena určena podle pravidel, pakliže to bude za cenu nižší, tak my to rozhodně navrhnout nebudeme, nebo musíme vypsát výběrové řízení, protože za tuto cenu to je neprodejná, tak to je vždy spekulace a to ukáže právě to výběrové řízení.

## **Pavel Ocman, člen Českého zahrádkářského svazu v Pavlovicích**

Diskusní příspěvek je přílohou zápisu.

## **J. Šolc**

Já bych poprosil, jestli bychom mohli dostat od pana Mazáče nějakou komplexní informaci, protože se s tím takto setkáváme úplně poprvé, protože většinou je běžné, že se nemovitosti, kde je nějaký nájemce, prodávají formou výběrového řízení s právem přednosti nebo formou dražby s právem přednosti. V tomto případě to takto nebylo formulováno.

## **Ing. J. Kittner**

Pane Šolci, nesetkáváte se s tím poprvé, tato dražba byla schválena usnesením zastupitelstva, tzn. našim usnesením i vaším, tím pádem, a dražební vyhláška již visí, dražba proběhne 28. 4. 2008 v 9.00 hodin, vyhlášku tam máte v informaci dānu a byla podávána na zasedání a nesetkávám se s tím zdaleka poprvé, tento problém jsme tady měli nějak řešen už delší dobu. Ten řešíme, podle mne, více jak rok, minimálně od září 2007 a to je ten problém, který jsem tady zmiňoval, jestliže to dostaneme dnes ráno na stůl, tak těžko můžeme nějak rychleji zareagovat než tak, že vám to sem dáme.

## **Ing. Mazáč**

Pár poznámek k objasnění toho případu samozřejmě v rychlosti říci mohou. Jedná se o případ, kde dochází k tomu poměrně jasněmu sporu, který tady řešíte, možná si to ani neuvědomujete dost často. Město má stanoven nějaký plán příjmů, protože nemovitostí už je velmi málo, jsou v podstatě už nasazeny konkrétní nemovitosti, tzn. konkrétní nemovitosti jsou nějakým způsobem oceněny a jejich předpokládané výnosy se nám dostávají do plānu, který se promítne do příjmové části rozpočtu města. Tato budova a několik dalších tam, které v podstatě postupně přicházejí na řadu a prodávají se. V posledních případech, které prodáváme, tak je prodáváme téměř všechny formou dražby, protože to je nejrychlejší a transparentní způsob a to dohadování se v podstatě s tím, kdo užívá tento, anebo jiný prostor je poměrně zdoluhavé a většinou to jenom zdrží a následně se to dostane do nějakého prodeje formou dražby. V tomto případě jsme dražbu zvolili hned. S těmi zahrádkáři i s tou paní, která tam má byt, jsme jednali, oznámili jsme jim, že v podstatě je nebudeme preferovat v prodejním řízení, že je budeme informovat písemně o tom, jakým způsobem se prodej bude realizovat a tak, aby se mohli zúčastnit toho prodeje. To jsme udělali formou zaslání dražební vyhlášky.

## **J. Šolc**

Takže právo přednosti radou města přiděleno nebylo v tomto případě - NE, děkuji.

## **Ing. Kittner**

Upozorňuji, že to jsme měli řešit, když jsme to schvalovali, nikoliv teď. Nyní postupujeme podle toho, co jsme schválili a obávám se, že ani už prakticky není možné dražbu zastavit, vyhláška visí a asi dražba proběhne. To, co je po nás žádáno, usnesení, je technicky neproveditelné.

## **MUDr. Kolomá**

Jaká je smlouva, když pan Ocman říkal, že tam něco vybuďovali, tak musela být nějaká smlouva, komu objekt bude patřit a jaké finanční vyrovnání? Kdo dával materiál, tam by měla být nějaká smlouva.

## **Ing. Kittner**

My si nerozumíme, tam je napsáno, že před 25 lety se objekt postavil v akci Z. Žádná taková smlouva neexistovala, objekt je náš. Když se podíváte do informací – vydražitel to bere na vědomí, má tam to, co tam je, nevím, jak dražba proběhne, jediné, co můžeme udělat, je, proběhne bez zájmu, tak můžeme něco dělat.

## **Mgr. Morávková**

Koukám do materiálů, které jsme schvalovali v roce 2007, a tam skutečně není jakákoliv informace o vztahu zahrádkářů nebo jakéhokoliv nájemce. My obtížně můžeme posoudit relevantnost nějakého prodeje v momentě, kdy k tomu nedostaneme odpověď.

## **Ing. Kittner**

Nevím, co je v materiálech v roce 2007.

## **Mgr. Morávková**

V materiálech, které jsme schvalovali 27. září 2007, je to v majetkových operacích, na straně 2 je pouze stručná tabulka, je to jeden řádek, tzn. parcelní vymezení a navrhovaná cena nejnižšího podání a pak je tam mapová příloha. To je vše.

## **Ing. Kittner**

Tak minimálně jsme to někde museli ze seznamu nemovitostí vyřazovat. Tato diskuse mi připadá poněkud bezpředmětná, protože vy čtete v materiálech, které nemám. Navrhujete něco?

## **Mgr. Morávková**

Prosím pana Mazáče, abychom dostali seznam nemovitostí tzv. poslední zbytek, jak říká, že jich je málo, které se chystají do prodeje, abychom dostali k nim rozbor toho, jaká je jejich situace, jaké byly nájemní vztahy nebo užití za poslední minimálních 10 let. Já jsem nezachytila, kdy oni realizovali ty práce (odpověď před 25 lety), nevím, proč tam neměli předkupní právo vzhledem k té době, jak ten objekt užívají a další drobnosti, ale to si myslím, že to je v kompetenci pana Mazáče, a to my nemůžeme za něj řešit, ale pokud on to tam nedá, nebo nedá jako podklad radě, tak to zřejmě zkresluje celou situaci. Já se toho obávám jako precedentu, protože se domnívám, že požadavek a ta prosba ...

## **Ing. Kittner**

Paní Morávková, něco navrhnete a nedomnívejte se. Děkuji.

## **K. J. Svoboda**

Já jsem přesvědčen o tom, dokud samotná dražba neproběhla, tak my jsme schopni zrušením usnesení ji zastavit, záleží na tom, jestli tady je vůle k tomu, ji zastavit, ale to, že lze zastavit, je v podstatě jisté, pokud se na tom usneseme.

## **Ing. Kittner**

Musím vám říci to samé co paní Morávkové, je vcelku jedno, o čem jste přesvědčen, něco navrhnete.

## **Ing. Morávek**

Já jsem byl jedním z členů družstva pro výstavbu rodinných domků, které právě před těmi 25 lety tam prováděli výstavbu jednotlivých rodinných domků do osobního vlastnictví. Tento objekt je vlastně poslední, který se dělal na této straně Hlávkové ulice v akci „ZET“. Nositelem bylo naše družstvo a byly tam především prostory pro klubovou činnost v této oblasti. Byly pořádány aktivity podobné typu zahrádkářů a také byla to místnost pro volby, když jsme dostali seznam, tak jsem byl přesvědčen, že jde jenom o to, tam nahradit činnosti Klubu seniorů tím, co bylo ve schváleném komunitním plánu, že všechny tyto akce budou soustředěny do středu města. Takto to tady je prezentováno a nikdo nám

nefekl, že tam jsou takovéto vazby na vedlejší zahrádkářskou osadu. To bychom jistě nikdy neodsouhlasili. Navrhuji proto zastavit dražbu tohoto objektu.

## **Ing. Kittner**

Pane Morávku, zastavit dražbu tohoto objektu není usnesení, opět musím říci, něco navrhněte.

## **MUDr. Absolonová**

Chtěla jsem poprosit o pauzu na poradu klubu.

## **Ing. Kittner**

Já bych dokončil diskusi, tady čekají další, návrh může padnout kdykoliv v průběhu zasedání. Já nemyslím, že to musíme vyřešit teď, já až dostanu nějaký návrh, tak ho budeme řešit. Navrhuji, abychom dokončili diskusi a potom, když dospějeme k nějakému návrhu, tak budeme o něm hlasovat. Nikoho jiného do diskuse přihlášeného nemám. Můžeme přejít k bodu č. 3.

## **K bodu č. 3/**

### **1. Komunitní plán sociálních služeb Regionu Liberec na období 2008 – 2013**

#### **N. Jozífková**

Dobré odpoledne, vážené kolegyně a kolegové, chci vás upozornit na jednu záležitost, že členové řídicí skupiny a jejich kolegové z pracovních skupin jsou zde přítomni. Já bych vám je nepředstavovala jednotlivě, pouze bych je poprosila, jestli by povstali, jaké je to kvantum lidí, kteří se na tomto koncepčním materiálu podíleli. Tímto jim chci také poděkovat, protože bez jejich práce bychom tento materiál nedali dohromady. V materiálu je napsáno, jak dlouho to probíhalo, kdo se na tom podílel. Také jsme se zmínili, že to je otevřený materiál a samozřejmě ještě budeme pracovat dále i na tom, abychom priority, úkoly, které jsou tam stanovené, nadále plnili, pokud tento plán dnes schválíme. To je pro úvod všechno a očekáváme dotazy.

#### **J. Šolc**

Já jsem prostřednictvím naší předsedkyně zařadil dotaz Drak, kdy oni mi mailem sdělili, že jsou nesprávně zařazení na stránce 86 a chybí na stránce 93. Předpokládám, že to je technická záležitost, která bude opravena.

#### **N. Jozífková**

Já jsem tuto informaci nedostala na pondělním klubu, nicméně máte pravdu, že to je technická záležitost, my si to zaznamenejme a opravíme.

#### **J. Šolc**

Já jsem informaci dostal, já to zopakuji, aby to bylo v zápisu přesně. Oni my tady píšou, že oni jsou nesprávně zařazení na straně 86 a chybíme na straně 93. Děkuji.

#### **Mgr. Morávková**

Chtěla jsem se zeptat na proces projednávání s veřejností nebo připomínkování toho materiálu, protože, přiznám se, že jsem se k tomu materiálu chtěla dostat dříve, nebo chtěli jsme dát k dispozici i neziskovým organizacím a moc se nám to nepodařilo. Chci se zeptat, jakým způsobem vy jste toto organizovali a kolik a jakých připomínek se sešlo k tomuto materiálu?

#### **N. Jozífková**

Paní magistro, než dám slovo koordinátorce paní Pokorné, aby vám odpověděla, tak všechny organizace, které se podílely na plánování komunitního plánu, jsou neziskové organizace, takže

prostřednictvím pracovních skupin a zástupců pracovních skupin, předpokládám, že se to dostalo k projednávání tam, kde mělo.

## **Mgr. Morávková**

Já se omlouvám, ale tam spíš jde o to, že ne všechny sociálně aktivní organizace byly účastny těch týmů a právě šlo o to, aby se to k nim jako materiál k připomínkování dostalo, protože oni se tam buď nenajdou, nebo nenajdou tam priority svých aktivit, které nějakým způsobem by také rádi v rámci tohoto komunitního plánu realizovali.

## **N. Jozífková**

Já se ještě jednou pokusím. Pracovní skupiny, myslím, že to všichni potvrdí, jsou skupiny otevřené, my jsme v podstatě dělali i propagace pro všechny zástupce komunitního plánování, což jsou uživatelé, poskytovatelé, zadavatelé. Předpokládám, že všichni měli možnost a že mi to kolegové potvrdí, že nikomu tyto skupiny nebyly uzavřené. Dále jsme to projednali v komisích a v orgánech města a bylo to projednáváno s velkým předstihem, takže ne, že jsme to dávali měsíc dopředu, ale je to roční práce těchto lidí. Chce někdo z kolegů doplnit řídicí skupiny?

## **Ing. Kittner**

Nikdo další není přihlášen, má někdo nějaké další návrhy, budeme hlasovat.

***h l a s o v á n í č . 5 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

Já bych si dovolil poděkovat všem, kteří se na vzniku tohoto dokumentu podíleli, protože tomu věnovali velké množství svého času a doufám, že tento dokument bude základem práce v této oblasti. Děkuji vám.

## **K bodu č. 4/**

### **Majetkoprávní operace**

#### **I. Prodej pozemku**

##### **Ing. Kittner**

Je tam jeden pozemek, má-li někdo k tomu něco? Nechám o tom hlasovat.

***h l a s o v á n í č . 6 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

#### **II. Prodej obsazené bytové jednotky nájemníkovi**

##### **Ing. Kittner**

Je tam jedna operace, zeptám se má-li někdo k tomu něco? Nechám o tom hlasovat.

***h l a s o v á n í č . 7 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat***

#### **III. Prodej budovy**

##### **Ing. Kittner**

Je to budova s tím pozemkem, kterou chtěl vyřadit pan Šolc.

##### **J. Šolc**

Já bych k tomu chtěl především více informací a potom musím prezentovat nesouhlas s tímto prodejem. Tady v důvodové zprávě je napsáno, že to je prodej v souvislosti s vypořádáním pozemku ve Vesci, ale není tam nikde žádný odkaz na usnesení nebo na to, co jsme majiteli slíbili? Je to v tom bodě 3 a trvá to, když se na pozemek podíváte, jestli trochu situaci na tom místě znáte, tak tím, že situace s parkováním v Liberci je velmi složitá, parkoviště je celodenně obsazené, nebo maximálně volné v nočních hodinách, tak my tímto tu situaci rozhodně zhoršíme. Nemusíte to počítat, je tam 30

parkovacích míst a byl jsem to tam vyfotit během 3 různých časů a vždy to parkoviště bylo plné. Jednak se mi nezdá cena vysoká, tam ale předpokládám, že si tam nějaký ten závazek z Vesce, to nám, předpokládám, pan Mazáč vysvětlí, ale přesto přese všechno bych tento pozemek nerad prodával. Měli jsme tady vystoupení pana Rutkovského od těch cyklistů, který říkal, že v Barvířské ulici mají problém s auty. Já to chápu, Barvířská je odsud kousíček, když tady to parkoviště zmizí, tak problém bude ještě větší, ale jistě všichni chápete, co tím chci říct. Ten prodej je pro město nevýhodný, pozemky jsou levné, ale samozřejmě ať si nemovitost koupí, ale ať si k tomu nekupují toto parkoviště. Jestli bych mohl poprosit pana Mazáče, aby nám dal k tomu více informací, především proč jim to prodáváme takto levně a jaký je tam ten závazek, který my vůči nim máme a potom bych poprosil zastupitele, jestli k tomu mají nějaký další názor a jestli se někdo se mnou shodne na tom, že bychom se těch parkovacích ploch neměli zbavovat.

### **Ing. Kittner**

Pan Mazáč vám k tomu asi mnoho informací nedá. To je případ, který se táhne z minula. Žádný písemný závazek nemáme. Když jsme vyjednávali, byly uzavřeny některé ústní dohody o tom, že jim umožníme, protože oni tam mají své podnikání, že jim umožníme si některou nemovitost koupit. Pan Samoel tam někde nějakou vlastní a cena je stanovena naším interním předpisem, mně zdaleka malá nepřipadá, ale to je věc názoru. My držíce tyto dohody, to předkládáme, v případě že to nebude schváleno, tak nám žádný postih soudní nehrozí, žádnou smlouvu uzavřenou nemáme, to je asi všechno. Žádný písemný závazek nemáme, je to na nás.

### **Mgr. Korytář**

Zajímalo by mě, jestli je někdo schopen říct, jaká je výtěžnost toho parkoviště, tzn. jaký je tam roční příjem do městského rozpočtu, protože to je důležitá informace a možná by se nám jako městu vyplatilo si tuto lokalitu ponechat a s těmi zájemci manžely Samoelovými se vypořádat jiným způsobem. Pro mě je důležitá informace, kolik tato plocha na vybraném parkovním do rozpočtu města dělá?

### **Ing. Kittner**

Možná, že se to zjistit nějak dá, ale rozhodně ne teď.

### **Mgr. Korytář**

V tom případě bych navrhnul, abychom tento bod, myslím si, že bychom tuto informaci mohli mít k dispozici a rozhodovat se s vědomím všech i ekonomických souvislostí. A máte pravdu, že nás to mohlo napadnout dopředu, ale stejně tak toho, kdo připravoval tuto privatizaci, to mohlo napadnout také, že měl spočítat, kolik tento pozemek městu přináší a na kolik je jeho prodej výhodný.

### **Ing. Kittner**

To musím odmítnout, opravdu my připravujeme operace, jak nejlépe umíme a říkat, co nás ještě mělo napadnout, to je trochu o chytré horáky. To vám vyjmenuji věci, co vás ještě mohly napadnout.

### **Mgr. Korytář**

Pane primátore, jestli si mohu dovolit poslední větu, obrátil bych se na zastupitele. Já opravdu nevím, jestli tato plocha do městského rozpočtu přináší ročně 100 tis. nebo půl miliónů nebo milión. To jsou přece zásadní informace, pokud příjem pro město je takto velký a zároveň se jedná o parkovací plochu v centru města, kde parkovací místa prostě nejsou, tak jenom chci navrhnout, a je to přeci logické, odsunout tuto privatizaci o měsíc, prověřit to a pak se o tom můžeme bavit. Je možné, že se pletu, ale já tu informaci dneska nemám jako mí kolegové.

### **Ing. Kittner**

To je zase takové prohlášení a co je cílem?

### **Mgr. Korytář**

Já se tady snažím komunikovat s kolegy zastupiteli a doufám, že zvednou ruku pro to, abychom tuto nemovitost neprodávali, anebo můžete vy jako předsedající toto stáhnout, vzít na vědomí mé argumenty a můžeme o tom mluvit příště. To jsou asi dvě možnosti, které jsou.

### **Ing. Kittner**

Tuto diskusi už jsme absolvovali, my si vždy popovídáme, nějak to uzavřeme a za půl hodiny to tady máme znova.

### **Ing. Mrklas**

Já bych chtěl požádat náměstka Šíra, jestli si náhodou nevzpomene, když se upravuje parkoviště u nádraží, na kolik úprava vychází? Jestli si náhodou nevzpomene, měli bychom představu, kolik vlastně stojí upravení stejně velké plochy?

### **J. Šolc**

Já bych si dovilil dát protinávrh, kdy textace bude znít: „Zastupitelstvo města schvaluje prodej nemovitosti budova č. p. 71, U Stoky, Liberec 2, vč. pozemku 294 za 2 mil. Kč. Já nechci bránit panu Samoelovi, ať si koupí ten dům, nechť si ho koupí, když o něj má zájem, a to je ten dům a pozemek č. 294.

### **Ing. Kittner**

Napadá mě, že jsme se pana Samoela vůbec neptali.

### **J. Šolc**

Pokud to nebude chtít, tak nám to zůstane.

### **Ing. Kittner**

To je dost složité.

### **J. Šolc**

Já vám rozumím, pane primátore, ale já jsem členem komise pro výběrová řízení a tuším, že cena za dům by byla ještě vyšší, než jsou 2 mil. Kč, kdyby to šlo řádným výběrovým řízením, tzn. on by mohl být spokojen a pokud nebude, samozřejmě chtít to nemusí.

### **Ing. Kittner**

To je věc názoru, o tom zdaleka nejsem přesvědčen, nedaleko prodáváme dům už potřeť zlevněný, nikdo ho nechce. Potom bych se raději dohodl, že to stáhneme a nějak to připravíme, protože takto tady zase budeme přijímat kousky usnesení, které nikam nepovedou. Já majetkovou operaci stahuji a připravíme to v nějakých variantách, projednáme to s panem Samoelem, ať tady nehlasujeme o jednom bodu do nekonečna.

### **J. Šolc**

Mohl bych poprosit, jestli bych mohl být těch jednání přítomen? – odpověď ano.

### **Ing. Kittner**

Tím pádem tam můžeme dát i tu výtěžnost, protože to nějak zjistíme, pan Šír si to poznamená.

## **IV. Výkup pozemků**

### **Ing. Kittner**

O tomto výkupu si nejsem jist, že se nám podaří. Minule jsme tady statečně paní Kirykové něco neprodali a obávám se, že reakce bude poměrně jasná. Myslím si, že víme, o co jde.



*h l a s o v á n í č . 8 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **V. Směna pozemků**

### **Ing. Kittner**

Je to vypořádání komunikace. Nechám hlasovat.

*h l a s o v á n í č . 9 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **VI. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N.**

### **Ing. Kittner**

Já bych navrhoval, abychom nejprve projednali a schválili první dvě, to asi nebude problém a potom se vrhneme na bod 3. Má někdo něco k prodeji pozemku a prodeje dvougaráže. Nechám o nich hlasovat.

#### **1. Prodej pozemku**

#### **2. Prodej dvougaráže**

*h l a s o v á n í č . 10 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **3. Prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny**

### **Ing. Kittner**

Minule jsme řešili žádost družstva o snížení kupní ceny, což dost dobře není možné snížit kupní cenu, pakliže bylo výběrové řízení, někdo ho vybral a pak nás požádal o to, abychom mu snížili kupní cenu, to nelze v žádném případě. Prodloužení kupní ceny má svá úskalí, jenom pro úplnost děláme to, ale v případech že soutěžící je sám, tady máme toho druhé a podmínky, které jsme vyhlásili, to je spíše proto, poprosím první byla paní Pavlína Podzimková.

### **Pavlína Podzimková, občanka města**

Já jsem tady za bytové družstvo jako předseda a já jsem v rozporu se stanoviskem privatizačního oddělení, kde vlastně pan Mazáč tam vyjádřil, že v případě privatizace, pokud je více zájemců, se nesmí prodloužit lhůta, ale také na straně 7 je termín k podpisu kupní smlouvy v případě smlouvy o převodu vlastnictví do 90 dnů ode dne schválení příslušné majetkoprávní operace zastupitelstvem města. Včera jsem jednala na městském obvodě, tam mi bylo řečeno slečnou Keslerovou, paní Maxmiliánovou a paní Špidlenovou, že tyto zásady jsou již staré a neplatné. Tak vás žádám o vyjádření, co platí, jestli platí jenom něco, nebo všechno, není nám to vůbec jasné. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Paní Podzimková, myslím si, že to je trochu diskuse mimo, každé výběrové řízení, které je vyhlášeno, má své podmínky, podmínky jsou schváleny příslušnými orgány, tady to bylo zastupitelstvem a podmínky platí a na základě těchto podmínek se do výběrového řízení hlásíte. Mimo jiné také tuším, že někde podepisujete, že s nimi souhlasíte. Diskuse co platí a neplatí, můžeme ji tady dlouho vést, ale je poměrně bezpředmětná, protože důležité je, jak je výběrové řízení vyhlášeno a podmínky, které tam zastupitelstvo schválilo, jsou pro to výběrové řízení platné.

### **Pavlína Podzimková, občanka města**

Mohu na to ještě odpovědět? Nám byly odeslány nabídky vlastně k výběrovému řízení 27. 4. 2007, byly nám tudíž také zaslány podmínky výběrového řízení nebo zásady privatizace, kde termín podpisu kupní smlouvy je nejpozději do 90 dnů. To, že vy jste to během loňského roku změnili, tak to už je věc druhá. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Paní Podzimková, vždycky říkáte jenom kousek, ten proces, mám ho tady číst? Ten se táhne už strašně dlouho.

### **Pavína Podzimková, občanka města**

Ano, táhne se strašně dlouho, ale banka není schopná v takto krátkém termínu, když zasedání města bylo 27. 3. a vlastně nám 11. 4. přišel návrh kupní smlouvy plus vlastně usnesení majetkoprávní jako usnesení zastupitelstva města o této majetkoprávní operaci.

### **Ing. Kittner**

Paní Podzimková, já jsem jako bankéř několik úvěrů dělal ať už jako bankéř i jako klient a nemáte pravdu.

### **Pavína Podzimková, občanka města**

Já vám říkám, mohu doložit potvrzení z banky, které budeme mít v pondělí, banka se prostě k tomu vyjádří.

### **Ing. Kittner**

Paní Podzimková, v pondělí bohužel. O operaci rozhodujeme dnes a víte to už dost dlouho, že budeme o této operaci rozhodovat. Takže je to velmi složité, já nevím, jestli mám zastupitelům, ale asi budu muset říct. To výběrové řízení už se dělá po druhé, jestli jsem to správně pochopil a první záměr byl odsouhlasen 19. 3. 2007, pak to nějak probíhalo, 13. 6. byl uzavřen termín uzávěrky přihlášek, přihlásili se manželé Fišerovi a přihlásila si paní Podzimková. Nějakým způsobem nebyla zaplacená jistina. Ta byla zaplacená až 15. 6., tuším, pak se 20. 6. konalo výběrové řízení, pak se vlastně nakonec výběrové řízení zrušilo a vyhlásilo se znova. A 7. 11. se konalo nové výběrové řízení a tam byl stanoven vítěz, takže minimálně o tom, že budete potřebovat peníze, víte od 7. 11., protože jste prostě nabídku na tuto částku dali. To znamená, že je spousta standardních případů, například právě, že banka poskytne příslib, kde jsou nějaké podmínky a tak dále, takže není pravda, že jste měli čas od dubna do teďka.

### **Pavína Podzimková, občanka města**

Ano, banka nám ten příslib dala, ale ona nám ho nedá na základě ústního nějakého podání, ona nám ho dá na základě rozhodnutí od vás, a to nám bylo doručeno 11. 4.

### **Ing. Kittner**

Paní Podzimková, banka jestli vám dala příslib, tak mě docela mrzí, že ho tady nemáme.

### **Pavína Podzimková, občanka města**

Bohužel, peníze jezdí z Prahy a pošle mi to. Většinou je to tak, že u hypotéčních úvěrů a pokud se jedná o takto velkou částku, tak úvěry se tady vlastně nevyřizují v Liberci, je to standard u většiny bank.

### **Ing. Kittner**

Nebudu se s vámi přít.

### **Pavína Podzimková, občanka města**

Ale jenom k tomu ještě, jestli mohu diskutovat, k tomu proč bylo stažené první výběrové řízení. Bylo to kvůli tomu, že opět město, nebo městský obvod nedodržel vlastně zásady privatizace, proto my jsme nestihli založit v tomto čase družstvo a vlastně dali jsme sem stížnost na radnici.

### **Ing. Kittner**

To nevím, že bychom něco takového dělali. Nechám nejprve i další přihlášené, pakliže už nic paní Podzimková nemá.

## **Pavlna Podzimková, občanka města**

Já k tomu mám všechno, děkuji.

## **Ing. Kittner**

Takže nechám pana Karla Fišera vystoupit, který se přihlásil jako 2.

## **Karel Fišer, občan města**

Dobré odpoledne vážený pane primátore, vážení zastupitelé. Jak už zde padlo jmenuji se Karel Fišer a jsem druhý v pořadí jako kupující na tomto objektu. Nechci tady dlouho polemizovat o slovech paní Podzimkové, chci vás jenom požádat o to, abyste skutečně racionálně rozhodli v intencích zásad o privatizaci tak, jak jste to již učinili 27. 3. tohoto roku a potvrdili lhůtu splatnosti 45 dnů, tak jak jste to již jednou udělali. Není úplně pravda to, co říká paní Podzimková, souhlasím s panem primátorem, ví se o vítězství družstva ve výběrovém řízení od 7. 11. a víme všichni dobře, že v historii privatizace tohoto města, pokud se nejednalo o nějakou anomálii, vyhráli to nájemníci, nikdo nikdy nezměnil toto pořadí, čili skutečně měli k dispozici, bude to 7,5 roku a pokud jaksi nebyli schopni si zajistit finanční prostředky během této doby, nepředpokládám, že by to zvládli za dalších 30 dnů, a to co paní Podzimková tvrdí ve své žádosti a teď tady zopakovala, že banka potřebuje k dispozici mít návrh kupní smlouvy, není také pravda z toho důvodu, že stačí plně vyjádření statutárního orgánu města o umístění a vyhrání výběrového řízení pro zahájení práci na úvěru. Samozřejmě kupní smlouva potřeba je v okamžiku uvolňování peněz, takže ještě jednou, nežádám nic jiného než to, aby bylo znovu potvrzeno to, co jste již jednou rozhodli. Děkuji za pozornost.

## **Ing. Kittner**

Tak, děkuji a ještě máme přihlášeného pana Gajdoše Marka.

## **Marek Gajdoš, občan města**

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení zastupitelé, jmenuji se Marek Gajdoš a jsem nájemníkem v domě U Sila ve Vratislavicích nad Nisou. Dovoluji si vystoupit v zájmu nejstarších nájemníků nejen věkem, ale především dobou užívání našich bytů. Nejsme členi bytového družstva, nechci se podrobně vracet k průběhu privatizace tohoto objektu a už vůbec ne tento podivný průběh hodnotit. Ale musím vám říci, že po nás se toto období od 13. 6. 2007 do dnešního dne stalo velmi nepříjemným a nejistým o naší budoucnosti. Většina z nás, kdo nechceme být členy družstva, užíváme byty okolo 50 let i více a je velmi smutné, že ve vysokém důchodovém věku budeme zřejmě nuceni se přestěhovat, protože vedení družstva v osobě paní Podzimkové nám neustále vyhrožuje, že nás vyhodí, když odkoupí tento objekt, že budeme muset uvolnit nejen byty, ale i zahrádky a garáže, které léta budujeme a platíme za ně řádný nájem. Promiňte, já mám nové zuby a neumím mluvit ještě. Od samého počátku jsme přivítali zájem o koupi manžely Fišerovými, které známe, protože před časem s námi v objektu pan Fišer bydlel. Víme, že byty provozuje a stará se o ně řádně a toto je záruka. Tuto záruku v osobách tohoto představenstva družstva nemáme. Samozřejmě ctíme rozhodnutí zastupitelstva městského obvodu Vratislavice i města Liberce o pořadí kupujících. Jen chceme požádat o dodržení původně odsouhlaseného termínu splatnosti, abychom už konečně věděli, co nás čeká. Nikomu bych nepřál žít v takovém napětí téměř rok a další prodloužení termínu povede jen k dalším hádkám a nepříjemnostem mezi námi a zástupci družstva. Děkuji za pozornost.

## **J. Šolc**

Tak já bych tady k tomu případu konstatoval, že jsem se tím zabýval i v návaznosti na to, že jsme jako kontrolní výbor dělali kontrolu formy privatizace a dovolím si říct, že podmínky pro tu privatizaci mám docela načtené a musím to tady zhodnotit, že přístup městské části vůči tomu bytovému družstvu byl velmi vstříčný. Troufnu si říct, že došlo i k porušení, několikerému porušení v těch privatizačních zásad ve prospěch právě toho bytového družstva a že bych, já rozhodně budu proti, proto jsem také byl proti zařadit ten bod, protože to další porušení námi vlastních schválených privatizačních zásad by bylo otevírání Pandořiny skříňky. Děkuji.

## **Ing. Morávek**

Já bych se chtěl zeptat paní Podzimkové jestli jsou schopni eventuálně dodržet lhůtu, pokud bychom prodloužili do června to za prvé, a za druhé, že jsme v případě Vratislavic téměř vždycky dali na doporučení městského obvodu Vratislavic a ten pokud vím, tak zastupitelstvo tady nám doporučuje prodloužení té lhůty splatnosti a tady se mně to zdá trochu zmatečná ta debata.

## **Ing. Kittner**

To se obávám, že není pravda. Zastupitelstvo nám tady nedoporučuje, zastupitelstvo má po projednání schvaluje, neschvaluje, zastupitelstvo nás žádá, abychom to projednali.

## **Ing. Morávek**

Pane primátore, snad umím ještě číst. Tady je napsáno o usnesení 88/04/2008 „Zastupitelstvo doporučuje prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny a ukládá starostovi, aby požádal o zařazení jako mimořádný bod jednání Zastupitelstva města Liberec“.

## **Ing. Kittner**

To je dále, ano, ale dobře. Omlouvám se, tam až jsem to nedočtl, já tady mám schvaluje, neschvaluje, takže v pohodě.

## **Mgr. Korytář**

To byla pro mě podstatná informace, protože jsem informaci také hledal a je opravdu to tak, že Vratislavice nám navrhuje, abychom to prodloužili, tak to je jedna věc a druhá věc, já bych se chtěl zeptat, jsem zapomněl to jméno, paní předsedkyně bytového družstva, jestli by nám mohla říct, kolik v tom objektu je nájemníků a kolik z nich je členy toho družstva, abychom si mohli udělat nějaký obrázek o kolik lidí se vlastně jedná.

## **Ing. Kittner**

Já nevím, paní Podzimová to asi ví, když tak mě opraví, protože já jsem to zjišťoval, je jich tam 19, z čehož je 10 členy družstva. Takže ono je to tam poměrně těsné. Takže je to 18 a 10, z toho 10 tedy.

## **PhDr. Václavík, Ph.D.**

Já bych zastupitelstvu připomněl jenom jednu věc, já sám jsem také zastávce toho, že bychom měli respektovat rozhodnutí městské části, ale mám pocit, že jsme už několikrát udělali pravý opak a mimo jiné z těch důvodů a tuším, že naposledy je velmi kontroverzní, to bylo při té výstavbě, kdy zastupitelstvo velmi bouřlivě jednalo a velmi tvrdě se část zastupitelstva postavila proti návrhu městské části ve Vratislavicích a jeden z těch argumentů, který zazněl a byl poměrně racionální, že přeci jenom my jako „velké zastupitelstvo“ máme zodpovědnost a máme řešit věci, které jsou v souladu s právními předpisy, postupem a dalšími věcmi, já bych se tady z tohoto hlediska klonil k tomu, co říkal kolega Šolc, protože on problematiku opravdu má velmi nastudovanou, z toho co já jsem tady slyšel, tak je to v podstatě argument nebo tvrzení proti tvrzení a myslím si, že my bychom tady měli dbát na to, že byly postupy dodržovány a já věřím kolegu Šolcovi, že tyto věci má dobře nastudovány.

## **Ing. Hruša**

Pane primátore, já se domnívám, že jsme vždycky vyhověli Vratislavicím, protože v podstatě oni jsou k tomu bliž a vidí víc informací než my a nezdá se mi košér jejich rozhodnutí nějak zpochybňovat, to je také precedens, který by se mohl opakovat a v podstatě to kdykolikrát k použití do interních bojů tohoto zastupitelstva.

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě, já k tomu ovšem musím říci, že jedná-li se tak nebo tak, tak to je, ale zastupitelstvo tam již několikrát porušilo pravidla a tady je zase porušuje a já osobně opravdu nebudu přikrývat

porušování pravidel zastupitelstvem Vratislavic, které se za nás pak v pohodě schová, protože my jsme ti, kteří to rozhodli. Takže to je každého názor, já myslím, že musíme nějak rozhodnout.

## **J. Šolc**

Já bych měl otázku ještě na pana tajemníka, jestli mě může odpovědět takový obligátní můj dotaz, protože ve chvíli, kdy bychom lhůtu prodloužili, tudíž znevýhodnili druhou stranu, hrozí nám jako zastupitelstvu, nebo respektive jako městu nějaký právní postih za to, že jsme je znevýhodnili, že jsme jednali proti vlastním zásadám, že a tak dále a tak dále?

## **JUDr. Řeháček**

Dobré odpoledne, můj názor je ten, že nehrozí, na druhou stranu nutno říci, že takovouto věc by musel rozhodnout soud a nutno říct také to, že řada těch soudních rozhodnutí v poslední době je velmi nevyzpytatelných, takže jasně vám na to ruku dát samozřejmě nikdo asi nemůže, ale to jestli se rozhodnete prodloužit, nebo neprodloužit, že by z toho vznikal přímo nějaký finanční postih nebo něco takového to asi ne.

## **J. Šolc**

Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Tak pokusy dávat trestní oznámení na zastupitelé za jejich hlasování se ve jménu pravdy svaté v posledních letech staly v ČR módou, většinou soudy na štěstí rozhodují podle zdravého rozumu, ale ne vždycky, takže když to někdo zkusí, uvidíme. Tak nikdo není přihlášen, takže nechám hlasovat o schvalujícím usnesení samozřejmě, protože jinak to ani nejde, takže nechám hlasovat o tom, že zastupitelstvo města po projednání města schvaluje prodloužení lhůty splatnosti kupní ceny, takže kdo chce schválit je pro, kdo nechce schválit je proti. Takže, kdo je, prosím, pro hlasování?

*h l a s o v á n í č . 11 - pro 8, proti 18, zdržel se 8 - návrh byl přijat*

## **Mgr. Korytář**

Jenom jednu krátkou otázku, nevím, jestli jsem špatně poslouchal, nebo jestli není nějaká chyba v hlasování, ale jestli jsem dobře poslouchal kolegu Hrušu, tak v tom jeho vystoupení říkal, že je pro to respektovat vyjádření městské části, to znamená prodloužit lhůtu a teď hlasoval proti, tak tomu úplně nerozumím, jestli se někde nestala technická chyba. Dobře, já jsem jenom nevěděl jestli pan Hruša se třeba nespletl, když se předtím vyjadřoval oproti tomu hlasování. Děkuji.

## **Ing. Kittner**

Já myslím, že vzhledem k zápisu je vcelku jedno, jak pan Hruša hlasoval.

## **Mgr. Morávková**

Protože končíme blok těch majetkových operací, tak se chci zeptat, jestli se nějakým způsobem dostaneme k návrhu usnesení k té zahrádkářské kolonii a pak se chci zeptat ještě na jednu věc, která, bohužel, trochu zazněla v tom diskusním bloku, jak tady zazněl příspěvek, respektive prosba od sdružení Arabela, tak se chci zeptat, jestli k tomu nějakým způsobem ještě zaujmeme nějaké stanovisko.

## **Ing. Kittner**

Já jsem vám, paní Morávková, říkal stanovisko. My operaci připravujeme, Arabela to ví, mě trochu tento postup překvapil, ale to je můj problém, já v žádném případě nebudu navrhopat nižší cenu a pakliže chceme navrhnout nižší cenu, tak musí proběhnout výběrové řízení, prostě přeci není možné říct a ani naše zásady to dost dobře nepřipouští, že budeme navrhopat prodej předem určenému zájemci za nižší cenu než podle interního předpisu? To byste mě tady přeci museli ukřižovat.

## **Mgr. Morávková**

Dobře, já se zeptám jinak, přišel dopis od pana Mazáče, který navrhuje, respektive vybízí k tomu, aby do 20. nebo 25. 5. oni složili celou částku, nemají v ruce smlouvu, zastupitelstvo to neprojednalo. Já se zeptám, jak je možné, že odešel od pana Mazáče takovýto dopis?

### **Ing. Kittner**

Na to pan Mazáč odpoví, ale myslím si, že to není, jak říkáte. Dostali nabídku.

### **Ing. Mazáč**

V rámci urychlení privatizace jsme zahájili nebo urychlili ten proces tím způsobem, že v případech prodeje jednomu zájemci to znamená předem vybranému, není tam výběrové řízení, vlastně posíláme nabídku na zaplacení celé kupní ceny. Následně potom je majetkoprávní operace předložena zastupitelstvu ke schválení, už se nám stalo, že to zastupitelstvo neschválilo, my se pak omluvíme, peníze vrátíme a je vyřešeno, protože se nám to stává zřídka, tak pořád je to lepší než ten proces, kdy je vybidneme, aby se nám k tomu vyjádřili a tak dále, je to prostě pro nás jednodušší.

### **Ing. Kittner**

Já jsem ještě, a to je zase postup, který používáme zdaleka ne poprvé a víte o něm, ale já nemám problém a také jsem to říkal, kdybyste mě poslouchali, s tím termínem, je-li termín prostě nějaký problém a já to vím prostě od dneška od rána, nezlobte se na mě, já prostě nebudu, to je prostě neslušné, nezdvořilé, poslat mi ráno dopis a chtít, ať to odpoledne na zastupitelstvu řeším, tak to já prostě dělat nebudu, příště to udělám tak, že to ani nepředložím, protože mám i já určitá práva, takže jsem řekl, že jednat o termínu není problém, rozhodně nebudu navrhopvat snížení kupní ceny, co s tím pak uděláte, vážení pánové zastupitelé a paní zastupitelky, je jiná věc.

### **Mgr. Morávková**

Musím trochu se zastat jich, oni už tady, bohužel, nejsou, ale oni dostali dopis především a právě proto, že tam byla tato šibeniční lhůta a právě proto, že se další zastupitelstvo sejde až po tom termínu, kdy jim tato možnost koupit přímo vyprší, tak právě proto to předložili se domnívám. Já si myslím, že je to naprosto legitimní a naprosto oprávněné a pro ně vzhledem k tomu, že zřejmě o tom nějakým způsobem s vámi jednájí zase přišlo podpásově, že jim vůbec takovýto dopis přišel. To je příčina, toho, proč to tady dneska paní Štrofová zvedla a jestli mohu domluvit, já si osobně opravdu domnívám, že by bylo možná potřeba trošičku zvážit stejně jako u těch zahrádkářů, že prostě neziskové organizace v Liberci jsou trochu v jiné situaci než movití podnikatelé, kteří si chtějí nakoupit nějaké nemovitosti a domnívám se, že pokud v těch objektech provozují nějakou veřejně prospěšnou činnost, že by bylo opravdu třeba s nimi mluvit o jiné než tržní ceně těchto objektů, protože oni hodlají svoje vlastní prostředky třeba z dotačních prostředků Evropské unie do toho investovat, ale já se domnívám, že město by si trochu mohlo zvážit, jestli je jednorázová cena nákupu nebo prodeje této nemovitosti opravdu tak strašně důležitá než to, aby občanské organizace fungovaly.

### **Ing. Kittner**

Paní Morávková, očekávám váš návrh v tomto směru, ale také očekávám vyškrtání příslušné částky z městského rozpočtu, protože jako rozdávat to umíme všichni, je to populární, všichni vám tleskají, o tom vám jde, ale pak také musíme říci, že peníze nám budou chybět a to je ta druhá strana, nelze to dělat tak, že my to tady tak pěkně rozdáme, všichni nám budou tleskat a, ty Kittnere, jako správce rozpočtu, sháněj, kde seženeme peníze na výdaje, které jste si schválili. Tak pak musíme výdaje prostě snížit. Jinak s tím nemám žádný problém. A samozřejmě s vámi nesouhlasím, protože, jak říkám, já jsem se dověděl o tom, že je nějaký problém s termínem dneska ráno, a to ještě ani tam tuším, není tak úplně jasně napsáno a nikdo mě prostě, ale to je paní Morávková, já mám prostě také právo na svůj názor, já vám ho tady říkám, dostanu-li něco ráno a vy jste mě dnes dovedla k poučení, že už využiji svého práva a ani vám to sem dávat nebudu a dám to sem až příště. Protože tuto diskusi já nemám zapotřebí. Jinak, co se týče toho usnesení, protože to je trochu pro dobrotu na žebrotu, co nejrychleji, proč bych se snažil, dám vám to příště. K tomu právo mám. Nejsem povinen to, co dnes ráno dostanu, dávat odpoledne do zastupitelstva, takže příště to udělám tak, že vám to dám do příštího. Já jsem se snažil být rychlý, tady mi to je vyčítáno, v pořádku, budu se chovat jinak.

## **Mgr. Morávková**

Já se omlouvám, ale já v podstatě na materiál, který dnes paní Štrofová poslala právě v rámci toho, aby informace poslala úplně nám všem zastupitelům, takže my jsme dostali i scan přímo toho dopisu, který dostala, právě proto to takto faktologicky okomentovávám.

## **Ing. Kittner**

Ano, komentujte. Já jsem k tomu své řekl. Co se týče, já bych počkal na přestávku, toto usnesení klidně můžeme přijmout, které zde bylo navrženo, ale nevyřešíme jím vůbec nic.

## **Ing. Morávek**

Já bych chtěl znova také jenom říct, že jsme to dostali asi všichni až ráno, mohli jsme na to reagovat během dne, takže to je úplně stejné, jestli na to reagujeme my jako zastupitelé nebo primátor. Myslím si, že je tady trochu ješitnosti, by bylo dobré se krotit a domnívám se, že je potřeba teda takhle k tomu přistupovat, každý z našich zastupitelů má nárok na to si něco říct, zrovna tak jako samozřejmě primátor, ale vystupňovat to takto, jako to teď děláš, to teda ne.

## **Ing. Kittner**

Jak jste správně, pane kolego, řekl, každý má právo něco říct a já si s vaším dovolením i bez něj, co já budu chtít, zrovna tak jako vy si říkáte, co chcete. To tak prostě je.

## **Mgr. Korytář**

Pane primátore, já se nechci hádat, jenom nevím, jestli si úplně rozumíme v tom, kde je gro celého problému. V tom dopise, který poslal pan Mazáč 22. dubna, je formulace, já ji přesně přečtu: „V případě vašeho zájmu žádáme o vyplnění přiloženého dotazníku, jeho odeslání na níže uvedenou adresu a zaplacení celé kupní ceny ve výši 4 690 tis. Kč nejpozději do 25. 5. 2008“. Celý problém je asi v tom, jestli pan Mazáč bez rozhodnutí zastupitelstva může zájemce o koupi nemovitosti vyzvat k tomu, aby převedl peníze na účet města? To je ten celý problém, mně se zdá, že tady pan Mazáč asi pochybil, chtěl něco urychlit, ale překročil nějakou pravomoc, mně se zdá, a to vedlo potom k tomu, že paní Štrofová, jako zástupkyně toho sdružení, se vylekala a dostala se do situace, kdy má oficiální dopis z města, který jí říká, do 20. 5. zaplat'te, nemá v ruce nic a další zastupitelstvo bude až po tomto termínu. Myslím si, že tady není pochybení asi v tom, že podklad byl dán pozdě, ale v tom, že od pana Mazáče odešel tento dopis 22. dubna. To si myslím, že je ten problém, aniž byl prodej v zastupitelstvu schválen.

## **Ing. Kittner**

Zase jsme na začátku, já si to nemyslím. Já si myslím, že jsme k tomu řekli vše, co je potřeba. Já jsem na to reagoval, jasně jsem řekl, jak budu postupovat, chcete-li, aby se postupovalo jinak, tak vám nemohu říci nic jiného, než tak to nějak navrhnete a schvalte.

## **Mgr. Korytář**

Pane primátore, já nechci nic schvalovat. Chci se vyznat v té proceduře. Znamená to, že je normální a v pořádku, pokud zaměstnanec města, který má na starosti náš majetek bez schváleného usnesení zastupitelstva někoho vyzve, aby poslal peníze na účet města ve výši celé kupní ceny? Je toto obvyklé a normální?

## **Ing. Kittner**

Děláme to tak v jiných případech také.

## **Mgr. Korytář**

Já se s tím setkávám poprvé, tak mě to trochu překvapuje.

## **Ing. Mazáč**

Děláme to asi  $\frac{3}{4}$  roku, ono těch případů, kdy to jsou přímé prodeje a za takhle vysoké částky, je velmi málo. Takže to je jeden z nich a náhodou se prostě takto vytáhl, ale ve všech ostatních nám to funguje bez problémů. Vy jste si toho v podstatě nevšimli, protože případy jsem ke schválení, kupní cena je zaplacená, tzn. že po zastupitelstvu je všechno vyřízeno během 2 dnů a na katastru to je hotovo. Jde to rychle, všichni jsou spokojeni až na Arabelu.

### **Ing. Kittner**

Zase se tady diskutuje ne o podstatě problému, to je naše specialita. Podstatou problému není termín, to jsem řekl hned na začátku. Je-li potřeba termín změnit, tak o tom pojďme jednat, a to jsem řekl hned asi v první větě, kterou jsem říkal. Podstatou problému je cena a ta je, jak říkám, kdybych v jiném případě navrhl, že budeme prodejem jednomu zájemci ještě za sníženou cenu, tak mě tady ukřižujete a najednou je to v pořádku a téměř mně je vyčítáno, že jsem to neudělal. Já říkám, že budeme jednat o termínu, to není problém, ale že ode mne nemůžete očekávat návrh snížení ceny. Cena je standardně stanovená a takto sem přijde.

### **Mgr. Korytář**

Dobře, pane primátore, já jsem to pochopil, že tady je určitá dobrá vůle s Arabelou dále jednat, že toto pro ně není likvidační a že je v naší moci na další zastupitelstvo, až to bude předloženo, tuto kupní cenu snížit? Přesto bych vás rád doplnil ještě o jednu věc, že ve chvíli, kdy se tady prodával pozemek Kalendáři Liberecka, který šel z rady města s 50 % slevou, tak zde nikdo ukřižován nebyl.

### **Ing. Kittner**

Ale ta 50 % sleva je podle zásad. Tady byla původní cena asi 7 mil., toto už je snížená cena, ale podle zásad. Další snížení už bude tak, že si tady řekneme, kolik by to asi mohlo být, ale já proti tomu nejsem, jenom nechtějte po mně, abych toto navrhoval.

### **Mgr. Korytář**

Takže už poslední větu, pokud byste to náhodou navrhl, tak já se k tomu ukřižování přidávat nebudu a uvítám to.

### **Ing. Kittner**

Mám pocit, že kdybych byl poslouchán hned mé první věty, tak jsme si toto mohli ušetřit. To jsem řekl hned v té reakci, že není problém termín, problém je cena. Takže, jestli chcete, je vaše přání, já bych to opravdu nechal, zase mám překročit své zásady a radit, jak na nás. Když zrušíme část usnesení, vůbec nic nevyřešíme, protože přeci je schváleno do dražby a dražební vyhláška nám visí, takže to, že my zrušíme část usnesení, že jsme to vyřadili z privatizace, to je za a) retroaktivní, velmi sporné, tam by mimochodem to napadení u soudu asi mohlo projít, protože jsme něco udělali, pak jsme na základě toho udělali nějaké kroky v dobré víře, ostatní postupovali a my si za půl roku tamto zrušíme a co ti ostatní, co postupovali v dobré víře? Tam by nás asi utancovali. Takže já bych to nechal na přestávku. Vyhlásím 15minutovou přestávku a vyřešíme to.

### **Ing. Kittner**

Takže my jsme tady nějakým způsobem usochali tu věc, která by mohla řešit, pakliže je tato vůle, záležitost v Hlávkovy ul., tzn. problémem je dražba, měli bychom, pakliže to chceme řešit, tak bychom měli se pokusit vyjmout z dražby, já předpokládám, že to jde, abychom mohli jednat o nějaké další privatizaci. My jsme s panem Korytářem dohodli usnesení, které by to mělo řešit, a to je *zastupitelstvo města zrušuje část usnesení bodu 4, odst. b) ze dne 27. 9. 2007, my tam ještě dáme číslo usnesení, to si najdeme, usnesení č. vztahující se k nemovitosti č. p. 859 ul. Hlávková a ukládá primátorovi města, zajistit vynětí této nemovitosti z dražby plánované na 28. 4. 2008 dle vyhlášky číslo 11/02/2008.* Tím bych já vyzval dražebníka ať to stáhne a můžeme řešit privatizaci nějak dále. Kdo je pro toto usnesení?

***h l a s o v á n í č . 12 - pro 28, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat***



## **K bodu č. 5/**

### **Navýšení základního jmění Krajské nemocnici Liberec, a. s.**

#### **Ing. Kittner**

Zopakuji, co jsem říkal na zasedání předsedů klubů, abych vysvětlil, zaprvé zdůrazňuji, že schvalujeme záměr, schvalujeme ho proto, že případná příprava, tj. majetkoprávní operace bude a) poměrně náročná, za b) bude něco stát a volíme proto nejprve schválení záměru, abychom věděli, že zastupitelstvo chce něco takového schválit, ne že utratíme peníze za posudky, za všechno, potom zjistíme, že posudky k zapsání takového věci musí být určenými soudními znalci určenými soudem atd. Asi víte, co tam je napsáno, že určitá část majetku Krajské nemocnice v Liberci (dále jen KN), dnes akciové společnosti je historickým majetkem města, což bylo vždy, i když byla nemocnice státu a potom, když to byla příspěvková organizace a vždy jsme tento problém řešili. Navíc je to komplikované o to, že na té části majetku rekonstrukcemi různými, které hradil z počátku stát a potom Kraj získal zase majetek těchto subjektů, dnes majetek Kraje, resp. dnes už majetek KN Liberec. Takže např. klasický případ je budova staré infekce, kde byly vybudovány ty stravovací provozy, tam už je velmi těžko určitelné, co je vlastně naše a co je Kraje, protože s naším souhlasem samozřejmě, byl majetek významně přestavěn. K tomu, abychom vyřešili tuto situaci, tak předkládáme tento záměr, který by měl v uvozovkách město zbavit majetku tím, že bude vloženo do majetku základního jmění Krajské nemocnice Liberec, a. s., výměnou za podíl v této akciové společnosti, takže město Liberec by se mělo stát akcionářem této společnosti. Myslím si, že to má několik výhod, jednak se vyřeší problém s majetkem, samozřejmě s panem kolegou Korytářem my jsme diskutovali, že by bylo ideální, kdyby nám Kraj zaplatil 154 mil. Kč a ten majetek si od nás koupil, ale to se asi nestane. Problém by se vyřešil, nemuseli bychom je dále řešit.

Dále si myslím, že KN v Liberci je významnou organizací, min. je druhým největším zaměstnavatelem v Liberci a asi ani lidem v Liberci není jedno, jak funguje KN a že je docela dobré pro město získat možnost se na jejím osudu podílet. Může to být dobré i špatné, když to bude fungovat špatně tak vlastnictví majetku nemá jenom kladné stránky. Myslím si, že to je věc jednání s Krajem. Jedna věc je podíl akciový, protože majetek a. s. je asi 800 mil. Kč, takže podíl, který bychom získali, bude něco mezi 15 – 20 %. Je to další na jednání s Krajem, jednak na vytvoření posudku určených znalců.

Druhá věc záleží také, o tom bude další jednání, jaké budou stanovy společnosti. Už v dnešní době, jak asi víte, máme 2 místa v dozorčí radě společnosti, máte je tam na základě dobré vůle kraje, který nás tam zvolil, k čemuž ho nic nenutí, on je 100 % akcionářem, může si to dělat, jak chce. Na tom jsme se dohodli, já a pan náměstek Palouš jsme členy dozorčí rady, která je 9členná. Předpokládám a budu požadovat pokrytí, když zůstaneme akcionáři, také budeme chtít místa v představenstvu společnosti, je tam myslím jedno, max. dvě. Zatím je přijata strategie, že v představenstvu jsou převážně odborníci, tzn. že tam je generální ředitel a jeho náměstci, předpokládám, že ti tam zůstanou nějakou dobu a budeme tam mít místa v dozorčí radě. Samozřejmě výhoda, kterou já tam spatřuji, že je lepší když toto pro stabilitu a kontinuitu, když takového zařízení je vlastněno dvěma reprezentacemi, které také mají každá jinak volby a je to pak méně náchylné k takovým těm po volebním změnám. To je jedna výhoda, kterou já v tom spatřuji. Další výhodou toho je, že skutečně budeme mít určitou možnost se podílet na třeba i strategických záměrech té nemocnice, které se vždy města Liberec dotknou. Je vždy lepší být u toho, než být ten, který je mimo.

Třetí ne nepodstatná věc, kterou tam také vidíte a kterou chci vysvětlit, to je otázka nájemného. Ten problém zase není nový, my jsme ho jenom dříve, dokud byla nemocnice příspěvková organizace, tak se to snáze řešilo, protože jsme to řešili různými výpůjčkami a podobnými věcmi, protože nebylo naším zájmem z nemocnice odčerpávat peníze na to, že nám bude platit nájem. Tím, že je a. s. tak bude auditorovat jiné podobné věci, takže už to takto řešit nejde, takže máme uzavřenou s nemocnicí nájemní smlouvy na majetek. My nájemní smlouvu nemocnici účtujeme, nemocnice ji zatím neplatí, protože zatím je tato dohoda, není žádným tajemstvím, že toto nepřišlo z čistého nebe, my o tom s Krajem o tom diskutujeme již delší dobu a je tato dohoda, že bychom také vložili pohledávku a v okamžiku, kdy dojde k vložení majetku, tak už se další nájemné účtovat nebude, protože majetek

bude majetkem té organizace. Takže bychom tento problém vyřešili. To je asi všechno a také další výhoda, která to má, to jsou takové diskutabilní věci, ale stále slyším různé obavy z privatizace nemocnic, když pominu, co je to privatizace, tak minimální tu naší část, o tom budeme rozhodovat my, jestli ji privatizujeme nebo ne. Já si myslím, že to je na jednání s Krajem a to je věc stanov apod. a tam se to dá stanovit, že např. chce-li někdo prodat svůj podíl, musí ho nabídnout nejprve tomu druhému nebo že schválení toho musí být jiným poměrem než ten, který existuje, dělá se to, takže se třeba řekne, že schválení musí být 90 %, abychom pro to museli hlasovat i my atd. To je věc dalšího vyjednávání, protože, když toto schválíme, my budeme operaci připravovat a pak ji tady budeme ještě jednou schvalovat s těmi konkrétními podmínkami. Dostaneme tolik procent akcií, stanovy budou takové, obsazení orgánů bude takové a také se staneme akcionáři a budeme se účastnit valné hromady i když se 17 % máte práva daná z obchodního zákoníku, která nejsou velká, ale zase nejsou tak úplně malá, min. můžete něco požadovat, si vynuocovat. A ještě jsme to tady diskutovali, já rozhodně a ani Kraj nepředpokládáme, že bychom pak vypisovali výběrová řízení na prodej akcií a akcie někomu buhli. Já vám mohu klidně slíbit, že já to rozhodně vám navrhnout nebudu.

### **Mgr. Korytář**

Děkuji za vyčerpávající úvod k tomuto bodu, který byl obsáhlý a udělal mi v tom jasněji, přesto bych chtěl navrhnout, abychom hlasovali o bodu 1 a 2 odděleně s tím, že tady jsou dvě záležitosti, jedna záležitost je, kterou bych osobně chtěl podpořit, tj. vložení budov do majetku Krajské nemocnice výměnou, za což bychom měli získat zhruba asi 15, 16 % akcií, pokud je to strategický záměr města, myslím si, že to je docela dobrý záměr, myslím si, že to byl docela dobrý záměr, tak myslím, že to můžeme podpořit.

Ale pak je tam druhá věc, a to je, že v současné době nám vznikla pohledávka za KN ve výši téměř již 19 mil. Kč. Tady si myslím, že 19 mil. nejsou malé peníze a že bychom mohli chtít po KN, potažmo ta potom po svém zřizovateli Kraji těchto 19 mil. získat, nejsou to malé peníze, bavili jsme se tady před chvílí o té Arabele a dalších privatizacích, tak si myslím, že by nám mohlo stačit těch 15 až 16 %, čímž získáme stejná práva, jako když budeme mít 17 % nebo 18 % a navíc můžeme ještě získat ještě 19 mil. do našeho rozpočtu.

Poslední informace, pokud Kraj nedávno rozděloval přebytek ve věci 400 mil. Kč, tak si myslím, že se tam těch 19 mil. někde může najít tak, aby je dostala nemocnice. Chtěl bych poprosit o oddělené hlasování a přikláněl bych se k tomu, abychom naši pohledávky vymáhali nebo si ji nechali zaplatit a nešli cestou kapitalizace. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Já s tímto názorem nesouhlasím, ale je to také cesta a samozřejmě odděleně hlasovat budeme. Myslím si, že máme problémy s penězi, ale že bych zrovna problémy neřešil na úkol krajské nemocnice, ti nám dluží, kraj nám nic nedluží.

### **Ing. Mrklas**

Vidím, že nájemné je specifikované vč. DPH, město je plátcem DPH?

### **Ing. Kittner**

Nejsme plátcem DPH, proč tam je vč. DPH to, abych vám pravdu řekl, nevím, Nemocnice je.

### **Ing. Mrklas**

Nemocnice ano, ale pokud my jsme neplátcí a pokud fakturu vystavujeme my, tak tam nemůžeme účtovat DPH?

### **Ing. Kittner**

To je možné, takže berte to bez DPH, to zřejmě opsali.

### **Ing. Mrklas**

Pak bych se chtěl zeptat ohledně spíše takové filosofie, protože nedávno jsme se zbavovali některých podílů ve společnostech, kde jsme měli menšinu, a teď najednou se snažíme získat někde nějakou menšinu. Jestli o tom bylo nějak uvažováno v těchto souvislostech?

### **Ing. Kittner**

Já jsem to tady vysvětlil, je to k diskusi, úvaze. Já jsem se snažil vysvětlit, co nás k tomu vedlo. Myslím si, že, jak říkám, nemocnice málo platné stále ještě zaměstnává 2000 lidí, což je druhý největší zaměstnavatel. Osud nemocnice hýbe městem, nebo si říkat že ne, a tak mně to připadá dobré. Vlastnictví majetku nemá jenom výhody, staneme se podílníkem nemocnice, když nemocnice dospěje do nějakého velkého krachu, tak samozřejmě budeme problém s těmi 17 % řešit i my.

### **Ing. Mrklas**

Na druhou stranu by mně připadalo smysluplné, protože při této příležitosti se nechá upravit i ta zřizovací listina základní nemocnice, aby se tam dokázala udělat stabilita, že nemocnice by prakticky nešla prodat. Aspoň město by na to mělo vliv, za těch podmínek si myslím, že by to bylo dobré.

### **Ing. Kittner**

Já si to myslím také, že to budu chtít, musíme se na tom dohodnout dva, ale na čem se dohodneme, to vám bude dáno zde k posouzení a vy operaci buď schválíte, nebo ne. Tady nám schvalujete záměr, jak už jsem říkal, abychom nedělali něco, co vy si neschválíte, tak zastupitelstvo nemá vůli toto a my to fakt nebudeme dělat.

### **MUDr. Šámal**

Pan primátor řekl téměř vše, co jsem plánoval říci já, chtěl bych to shrnout. V současné době jsem členem představenstva nemocnice a dnes z toho vedení město nemá žádnou možnost řídit nemocnici strategicky, kterým směrem ji má směřovat, jakou péči má poskytovat a ten vstup města do nemocnice, vidím jako minoritního akcionáře, velice důležité v tom, že už bude mít nějaké páky na to, kam nemocnice strategicky má směřovat, my v současné době jak představenstvo, kraj, město intenzivně jednáme na tom, aby stanovy byly změněny tak, aby ta nemocnice dobře fungovala a aby poskytovala péči občanům města v takovém rozsahu, kterou ti občané potřebují. Víte nebo sledujete v médiích problémy nemocnic v Západočeském kraji okolo Karlovarské nemocnice, Sokolova, kde se toho chytila taková určitá privatizační skupina. Jsou tam problémy z toho důvodu, že jsou rušené obory, které nejsou ekonomicky zajímavé. Pro nemocnici dnes existují obory, kde primárně, pokud pacient vkročí do nemocnice, tak to pro nemocnici znamená prodělek, když přijde někdo na kožní s bércovým vředem na převaz, tak nemocnice na tom okamžitě trátí a je to pro ni nezajímavé. My bojujeme za to, aby stanovy byly formulované tak, že třeba změna rozsahu péče bude zakotvena ve stanovách, aby tam byl nutný souhlas obou akcionářů, aby z nemocnice nemohlo zůstat jen to pozlátko, kam si budete moci přijít udělat plastiku prsu, plastiku víček a liposukci, ale pokud budete mít problém s 80letou babičkou, tak máte smůlu. Pracujeme na tom, aby nemocnice zůstala s tím kreditem, jaký má.

Co se týká nájemného, tak tady bylo zmíněno, že předtím nájemné symbolické, teď zase bylo extra vysoké a všechno směřovalo k tomu, aby pohledávka mohla být kapitalizována a díky tomu mohlo dojít k navýšení podílu v KN. Jinak Kraj je na nemocnici štědrý, porcování toho medvěda tam něco zbylo – 60 mil. Kč na přestavbu pavilonu chirurgických oborů, takže já osobně bych se přimlouval, aby se obě usnesení schválila a chtěl jsem říci zastupitelům, směřovat to do té akcionářské struktury KN Liberec, to je určitě krok správným směrem, protože tak máme jedinou možnost nějakým způsobem ovládat to, kam nemocnice směřuje a je to trochu něco jiného, než když máme minoritní podíl v Teplárně. Zdraví je přece jenom trochu zboží jiného charakteru, ať si všichni říkáme, co chceme, ale zdraví máte jenom jedno, teplo si můžete koupit někde jinde. Když to shrnu, já jsem pro přijetí usnesení a strategický krok vstupu Města do a. s. je určitě krok správným směrem a asi bychom jako politici těžko zdůvodňovali lidem, že nechceme mít podíl a nechceme řídit zdravotní péči v našem městě, a to určitě chceme všichni. Děkuji.

### **Mgr. Korytář**

Skoro se všim souhlasím, strategický záměr bude dobrý a pokud probíhat v těch intencích, o kterých mluví pan primátor, tak si myslím, že tady žádný problém není. Chci ještě jednou upozornit na to, že naše práva jako minoritního akcionář budou stejná, ať budeme mít 15 nebo těch 17 %. Směřujeme k řešení, že buď budeme nějaká práva a k tomu nic, nebo budeme mít stejná práva a navíc ještě můžeme získat 19 mil. Kč. Myslím si, že to tak nějak je, to jen na závěr.

### **Ing. Kittner**

Myslím, že to nezpochybňujeme. Rozdíl našich názorů je v tom, že peníze bychom mohli získávat jinde než u té nemocnice. Zřejmě to, co jste řekl, je pravda. Jestli máme 15 nebo 18, dokonce jestli máme 29 nebo 30 %, tak je to jedno. Tuším, že zákoník má, pan Mrklas to ví, 10 % máte, do 10 % nějaká práva a pak až nad 34. Mám pocit, že když máte více jak 10 %, je ten druhý povinen svolat valnou hromadu atd. a takovéto věci, ale až nad 34 je blokační minorita. Mezi tím je vcelku jedno, kolik máte procent. Když zbytek má ten druhý, tak je to pak fuk, tak si hlasuje, jak uzná za vhodné.

### **MUDr. Šámal**

Já jsem ještě chtěl požádat pana primátora, já si nejsem zcela jist, jestli tím, že jsem členem představenstva, nejsem ve střetu zájmu, tak bych požádal zastupitelstvo, aby mi povolili hlasovat, protože jako zastupitel bych hlasovat chtěl.

### **Ing. Kittner**

Abych pravdu řekl, také si nejsem jistý, ale jste členem představenstva, takže tady vlastně hlasujete o svém případném majiteli, tak asi ano, nechám o tom hlasovat.

### **Ing. Morávek**

Já už jsem to říkal na klubech v pondělí, pro mě je to trochu dilema. Já bych byl spíše pro to, abychom nevyžadovali žádné nájemné na nemocnici, protože si myslím, že to jenom zvyšuje náklady nemocnice jako takové, ale samozřejmě ve vazbě na všeobecné podmínky o podpoře privátních organizací je to ve vazbě na Brusel problém v každém případě. Takže to bych radši rozdělil těch 19 mil. Ale my bychom spíš potřebovali jako klub mít záruku, že skutečně to nedopadne jako v řadě dalších nemocnic v této republice. Já jsem v jedné nemocnici z nich kdysi byl hospitalizován, neexistuje už deset let. Další nemocnice, které byly vlastněny dokonce někdy i městy, už neexistují nebo jsou s nich aspoň v té dobré víře třeba LDN. Tady zatím, protože pro to zdravotnictví jsou teď vytvářeny takové podmínky i ve vazbě už na ministerstvo a jejich snahy o další privatizace různých nemocnic včetně fakultních, kde s tím nesouhlasí ani lékaři, tak pro mě je tento krok v současné době, pokud bychom neměli jako klub záruku, o níž jsme tady hovořili, že prostě tato nemocnice skutečně bude léčit pacienty této republiky, tohoto kraje, tohoto města s tím, že to bude nemocnice, která bude vlastněna buď krajem nebo i současně městem, tak když takové záruky skutečně v této oblasti nemám, nemohu pro tento materiál hlasovat.

### **Ing. Kittner**

Já jenom snad už krátce, ono to tady víceméně zaznělo, to není tak jednoduché, akciovka odpustíte-li jí nájem, veřejná podpora atd., to je poměrně složité. A co se týče toho, já samozřejmě znám postoj KSČM, na druhou stranu pořád si myslím, že logika věci velí být akcionářem, protože pak to ovlivňují přece jenom byť malým více, než když akcionářem nejsem, protože pak to prostě ovlivňuje někdo jiný a my do toho nemáme co mluvit, to prostě tak je a zůstane, protože když my na to nepřistoupíme, zůstane 100 % vlastníkem kraj a ten bude s nemocnicí činit, co uzná za vhodné. Ale tak to asi je. Pakliže nikdo není přihlášen do diskuse, já nejprve nechám hlasovat o tom, jestli povolíme panu Dr. Šámalovi hlasování tak, jak nás požádal. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 13 - pro 29, proti 0, zdržel se 3 - MUDr. Šámalovi bylo umožněno hlasovat*

### **Ing. Kittner**

A teď necháme hlasovat nejprve o první části usnesení, že schvalujeme záměr navýšení základního kapitálu nepeněžním vkladem nemovitého majetku ve vlastnictví Statutárního města Liberec

v hodnotě atd. dle znaleckého posudku a pak nechám hlasovat o té druhé části tak, jak jsem slíbil. Takže nejprve o té první části. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 14 - pro 31, proti 3, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

**Ing. Kittner**

A teď o té druhé, to je o tom nájemném, myslím, že ji nemusím číst, všichni ji máte před sebou.

*h l a s o v á n í č . 15 - pro 27, proti 5, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 6/**

### **Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů**

#### **I. Prodej budovy**

**Ing. Palouš**

Já bych vás požádal o úpravu usnesení v tom bodě I. Prodej budovy. Tam se stalo to, že my tam máme uvedenou cenu podle znaleckého posudku, ale v letošním roce mezitím vstoupila platnost aktualizace vyhlášky ministerstva financí č. 3 z roku 2008 a podle ní si Ředitelství silnic a dálnic stanovilo znalecký posudek a cena vychází zhruba o 160 tis. větší. Takže to usnesení by bylo úplně stejné, pouze kupní cena by se změnila a místo 4,373.680,- Kč tam bude číslo 4, 539.190,- Kč.

**Ing. Kittner**

Tak vzhledem k tomu, že to prodáváme, tak nám to asi nevádí nikomu. Takže se zeptám, jestli má někdo něco k tomuto bodu Prodej budovy? Pakliže tomu tak není, kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 16 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **II. Přijetí darů**

**Ing. Kittner**

Tam jich je více, jedná se o komunikace, tuším, že dvě tam jsou ty operace. Zeptám se, má-li někdo k tomuto něco? Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 17 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **III. Směny**

**Ing. Kittner**

To je opět směna týkající se komunikací. Tam je více těch směn. Nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 18 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

#### **IV. Bezúplatný převod**

**Ing. Kittner**

Zeptám se, má-li k tomuto něco? Pakliže tomu tak není, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 19 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 7/**

### **Kruhový objezd Česká mládež – OC Nisa – smlouva o spolupráci**

**Ing. Kittner**

Je to tam popsáno, je to akce týkající se oblasti Obchodního centra Nisa. Zeptám se, má-li k tomuto materiálu něco?

## **J. Šolc**

Já mám takový dílčí dotaz ohledně cyklostezky, protože já jsem dotaz vznesl i na poradě předsedů klubů, nicméně odpověď mě úplně neuspokojila. Já bych se chtěl zeptat, zdali takovéto dopravní stavby se staví v souladu s generelem cyklostezek a pakliže ano, jestli se tam tomu investoru dává nějaká podmínka vybudování fragmentu cyklostezky, který by se potom jednou do budoucna mohl spojit v nějaký jednotný celek? Jestli mi pan Palouš odpoví?

## **Ing. Palouš**

Já odpovím. Ta silnice není města, ta je Krajské správy silnic v majetku Kraje a my s investorem se domlouváme na vybudování toho kruhového objezdu a my jsme tam, se přiznám, žádnou stezku neřešili, nemyslím si, že příjezd na velké parkoviště u Hypernovy z kruhového objezdu by tam měla být součástí cyklostezka a v generelu to rozhodně není.

## **J. Šolc**

Já totiž, co jsem sledoval tím dotazem, protože pakliže bychom nějaký takovýto závazek tomu investorovi tam chtěli dát, tak to musí udělat město, Kraj to asi těžko udělá. A tam jde asi o to, že toto je dopravní stavba na velké komunikaci, která vede do průmyslové zóny a dál potom na Ještěd a rozvoj té cyklo dopravy je právě uvažováno i o tom, že by se část zaměstnanců do té průmyslové zóny mohla přesouvat tímto způsobem dopravy. Takže jestli toto bylo nějak bráno v potaz nebo nikoliv?

## **Ing. Kittner**

Jak už tady zaznělo, já generel tak úplně neznám, ale mám pocit, že tady tato cyklostezka vede pod Ještěd zadem v tom generelu, že vede jinudy. Takže bychom si tady postavili kousek cyklostezky, která v generelu vede jinde.

## **J. Šolc**

Dobře, tato odpověď mi stačí.

## **Ing. Kittner**

Jinak je to náš problém. Jenom obecně mělo by se postupovat podle toho generelu, ne vždy se nám to z různých důvodů daří a snažíme se prostě si na to dávat pozor.

## **J. Šolc**

Mně stačilo právě to, že jsme se tím aspoň zabývali a že stezka prostě vede jinudy, to je odpověď, která je dostačující.

## **Ing. Kittner**

V tom generelu samozřejmě, já si to myslím, já jsem to neověřoval, ale to snad udělali jiní.

## **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal na bod 2.2.1, kde se město zavazuje poskytnout dostatečnou součinnost investorovi, aby kolaudační souhlasy a rozhodnutí o zařazení komunikace byly vydány co nejdříve. Já se domnívám po formální stránce, že by tam toto asi být nemělo, protože se město zavazuje a předjímá nějaké rozhodnutí, které se netýká samosprávy, ale přenesené státní správy. Jako samozřejmě slíbit se to nechá, ale v té smlouvě by to asi, si myslím, že by to tam takto být nemuselo. Pane Řeháčku, co vy na to?

## **JUDr. Řeháček**

Můj názor na to je ten, že to není nic proti ničemu, protože tady musíme oddělit víceméně výkon přenesené a samostatné působnosti a já osobně chápu to ustanovení tak, že město jako samospráva,

kteřá má samozřejmě určitá práva v jednotlivých řízeních, nebude dělat investorovi tzv. problémy a bude poskytovat součinnost, tzn., já v tom nevidím, že by se město zavazovalo, že bude ovlivňovat Stavební úřad, aby to vydal rychle nebo aby to vydal v rozporu se zákonem a bez potřebných podkladů. Skutečně vnímám to tak, že to směřuje do té samosprávy právě.

### **Ing. Mrklas**

Já jsem to asi špatně pochopil.

### **Ing. Kittner**

Kdyby to tam nebylo, spíše investoři to tam dávají, protože chtějí jakýsi závazek města, zatím jsme to tam asi měli v podobných případech vždycky a nikdy s tím žádný problém nebyl.

### **Bc. Kocumová**

Možná bych dala slovo panu Rutkovskému, co se týče cyklotrasy, protože on je z lidí nejpovolnější.

### **Ing. Kittner**

Já jsem si nevšiml, že tady sedí, já jsem myslel, že vy to víte, a kdybych si všiml, že tady je pan Rutkovský, tak bych ho samozřejmě vyzval, protože ten to ví určitě jistě.

### **Ing. Rutkovský, občan města**

Já jsem se koukal do těch materiálů a já si myslím, že se dá využívat stávající stezka k Hypernově, pokud nebude zlikvidována stávající komunikace a jestli tam bude odbočka, je to vždycky dobře, když tam je, ale není to nezbytně nutné. Já bych nechal stávající komunikaci, ale je potřeba zase v tom areálu uvažovat, aby cyklista se dostal na nějaké místo vstupu, aby si mohl to kolo odstavit přímo před tím objektem.

### **Ing. Kittner**

Pakliže už nikdo nic nemá, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 20 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 8/**

### **Městský fond rozvoje bydlení – vyúčtování roku 2007 a návrh rozdělení finančních prostředků na rok 2008**

### **Ing. Kittner**

Materiál je standardní tak, jak ho znáte a několikrát jste dostávali, tak spíše diskusi rovnou. Rada města žádné změny nedělala a tak, jak to správní rada předkládá, tak to schválila. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 21 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 9/**

### **Integrovaný plán rozvoje města: zřízení „Řídícího výboru“**

### **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

Dobré odpoledne, vážený pane primátore, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, chtěla bych vás požádat, aby k následujícímu bodu Integrovaný plán rozvoje města – zřízení Řídícího výboru, aby do výboru pro Regionální operační program zónový – Lidové sady byl do tohoto výboru přizván zástupce našeho Občanského sdružení Staré město Liberec jako sdružení sdružující občany této čtvrti. Děkuji vám, pokud se chcete na něco zeptat, tak ráda odpovím.

## **Ing. Kittner**

Já musím, paní Dvořáčková, tam jsou osoby, tam nejsou organizace, pakliže návrh má mít hlavu a patu, tak tam musí být, kdo jím bude.

## **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

Asi by bylo nejpřirozenější, kdybych naše sdružení jako předsedkyně zastupovala já. Pokud by návrh nebyl průchodný, nebyl přijat, tak my můžeme navrhnout i jinou osobu, ale to bychom potřebovali čas, protože tím, jak jsme se vlastně dozvěděli, že řídicí výbor se zřizuje přes víkend, tak máme všichni vlastně zaměstnání, nebyli jsme akceschopni setkat se a domluvit se nad touto věcí tak rychle.

## **Ing. Kittner**

My jsme spolu komunikovali, já jsem na to upozorňoval, že návrh tady musí zaznít, tak teď mě trochu překvapuje, že se dozvím, že vlastně ...

## **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

Navrhuji, abych v tom výboru byla já nebo další variantní návrh může být, že bychom konkrétní osobu navrhli do příštího zastupitelstva.

## **Ing. Kittner**

Dobře, to je jedna varianta, samozřejmě musí si ...

## **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

To jsou dvě varianty.

## **Ing. Kittner**

Ne, to je jedna varianta, samozřejmě jaksí, že si návrh musí osvojit někdo ze zastupitelů nebo předkladatel, takže jedna varianta je tak, že to dneska budeme řešit, druhá varianta, že výbor se samozřejmě dá doplnit. Takže to dneska schválíme tak, jak to je a příště přijdete s tím, že jste projednali, že tam chcete zástupce toho a toho a my necháme hlasovat o doplnění tohoto výboru, to je druhá varianta, která je také možná procedurálně.

## **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

A je možné dnes vyzkoušet jednu variantu a příště druhou variantu na doplnění?

## **Ing. Kittner**

Samozřejmě možné to je, ale já to nepovažuji ...

## **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

Já se omlouvám, místopředseda byl v zahraničí, takže nebylo možné to řešit.

## **Ing. Kittner**

Já to nepovažuji za praktické, ale může to tak být.

## **Mgr. Korytář**

Já jsem chtěl jenom říct, že by možná bylo dobré, kdyby tady dneska zaznělo, a já nevím, jaká jsou jednání mezi vámi, zda se počítá s tím, že toto sdružení tam nějakého zástupce bude mít, jestli je vůle tady tam někoho z toho sdružení do výboru pustit tak, aby sdružení si udělalo nějakou schůzi a v nějakém pořadí třeba navrhlo několik kandidátů, o kterých my tady budeme příště hlasovat. Tak možná stačilo by aspoň teď vyjádřit vůli a příště můžeme hlasovat o jednotlivých kandidátech toho sdružení.



## **Ing. Kittner**

Já nechci dělat obstrukce, já to technicky neumím, my tady volíme lidi, my nejmenujeme organizace a tak to musí být. A když dneska tady zvolíme osm lidí plus jednoho zástupce a když ho příště neodhlasujeme, tak budeme dělat co? To je jako neřešitelné.

## **Mgr. Korytář**

Pane primátore, my jsme si asi nerozuměli, já jsem navrhoval to, že bychom o tom nemuseli dnes hlasovat a dávat to do usnesení, ale jde jenom o to, jestli tady zazní třeba z vašich úst nebo kolegů, jestli tady je vůle pro to, aby toto sdružení mělo nějakého zástupce, ono se potom sejde, zvolí třeba 3, 4, 5 lidí, kteří sem v nějakém pořadí půjdou a na příští schůzi o nich můžeme hlasovat. Tak tady jde vlastně jenom o to, jestli je tady politická vůle, myslím, se tomu říká.

## **Ing. Kittner**

Nebudeme si tady říkat a není žádným tajemstvím, že na to jsou různé názory, takže to nezjistíme jinak, než že o tom budeme hlasovat, ani třeba v našem klubu na to jednotný názor není. Takže já vám neumím říct: je tady vůle. Ano, jsou dvě možnosti, buď dnes budeme volit zástupce, buď se odhlasuje, neodhlasuje, nebo si řekneme, že nebudeme volit zástupce a příště dáme bod doplnění výboru o pana nebo paní iks, ypsilon a budeme o tom zase hlasovat, nijak jinak já to neumím. Mně je vcelku jedno, jakou metodu zvolíme, spíše jde o to, kterou metodu si někdo z vás osvojí. Pan Palouš, jestli se k tomu chce vyjádřit, protože on je navrhovatelem toho materiálu. Tak pan Palouš se k tomu vyjádřit nechce.

## **MUDr. Absolonová**

Já jsem v podstatě myslela, že zaslechnu to, zdali je vůle toto řešit na příštím zastupitelstvu a jinak jsem měla připraveny dva návrhy usnesení.

## **Ing. Kittner**

Vůle to určitě je řešit, já jsem tady jasně řekl, že v případě, že bude ten návrh, že ho budeme řešit na příštím zastupitelstvu.

## **MUDr. Absolonová**

Pokud to budou konkrétní jména?

## **Ing. Kittner**

Ano.

## **MUDr. Absolonová**

Dobrá, protože náš připravený návrh byl ten, že dnes by se, protože jsme chtěli, aby se i zástupci v tom řídicím výboru stali i zástupci stran SOS pro Liberec, KSČM a Strany zelených, takže by dneska se zvolil jako zástupce předseda zastupitelského klubu a definitivní jmenování toho člena konkrétního by bylo na příštím zastupitelstvu. Ale pokud je možno toto řešit příště jmenovitě, tak ...

## **Ing. Palouš**

Já bych chtěl jenom upozornit, že my jsme tam s panem kolegou náměstkem Červinkou jako za město, ale ne za zastupitelské kluby a nemyslím si, že zastupitelské kluby by tam měly mít svého zástupce.

## **L. Halamová**

Já bych se víceméně opakovala, byl to stejný návrh jako paní Absolonové, že za náš klub by byl jmenován jeden člověk.

## **Mgr. Korytář**

Tady je důležité to, co řekl pan náměstek Palouš a to je asi možná gro té naší diskuse, kterou nevím, jestli máme vést dneska, ale možná asi ano a možná ji povedeme i příště, a souvisí to i se zástupcem toho občanského sdružení těch občanů, kteří v této lokalitě žijí. My nejsme jenom zástupci našich zastupitelských klubů, ale zároveň jsme zástupci určité části liberecké veřejnosti podle počtu odevzdaných hlasů, možná 40 – 45 % liberecké veřejnosti. A tady se jedná o to, když se vytváří něco, co se jmenuje Integrovaný plán rozvoje města, tak jestli aspoň do toho procesu bude připuštěna část veřejnosti, která stejně v tom řídicím výboru bude mít menšinu, takže pravděpodobně nebude schopná nic tam silou přehlasovat, ale bude tam moct alespoň se účastnit těch diskusí, předkládat tam nějaké návrhy a účastnit se celého toho procesu. Jedná se o důležitou věc Integrovaný plán rozvoje města, půjde i o velké peníze, tak my bychom se chtěli jako zástupci určité části veřejnosti této práce účastnit. Takže moje otázka je, jestli bude vůle, abychom v tomto výboru pracovali, respektive naši zástupci?

### **Ing. Kittner**

To je otázka na 39 zastupitelů. Já už jsem vám na ni odpověděl, názory na to jsou různé a musíme o tom hlasovat. Já vám neumím říct, protože náš klub o tom jednal v pondělí a prostě názory tam jsou různé a ostatní kluby já nevím, jak budou hlasovat.

### **Mgr. Korytář**

Dobře, pane primátore, já zformuluji svůj dotaz trochu jinak, já bych se chtěl zeptat členů rady města a věřím, že nedostanu odpověď písemně ale rovnou, na jejich osobní názor, jestli oni, těchto pět lidí z vedení rady města má vůli k tomu, abychom jako zástupci opozičních klubů a určité části občanů měli své zástupce v tom řídicím výboru? Tak to je moje jednoduchá otázka, poprosil bych o jednoduchou odpověď.

### **Ing. Kittner**

Jednoduchou odpověď selektivními způsoby já neberu, buď se zeptáme všech, proč jenom některých?

### **Mgr. Korytář**

Tak já se ptám rady města, ale klidně, jestli budou chtít odpovědět všichni, tak se můžeme ptát všech, ale já přeče jako zastupitel mám právo se zeptat na to.

### **Ing. Kittner**

A já mám právo odpovědět, tak jsem vám odpověděl. Toto nikam nevede.

### **MUDr. Šámal**

Já mám takový pocit, že řídicí skupina by měla být na bázi odborníků nebo lidí, kteří jsou velice dobře seznámeni s tím tématem, to by měli vytvořit nějaký pracovní materiál a nad tím materiálem my už můžeme ať už v rámci nějakého semináře nebo na zastupitelstvu debatovat. Já mám pocit, že čím víc lidí, čím víc veřejnosti a nás jako zastupitelů se do tohoto řídicího výboru vrhne, tím větší to bude lidová tvořivost a tím víc to bude kontraproduktivní. Já si myslím, že je lepší nechat si připravit nějaký materiál odborníky a ten diskutovat a třeba korigovat.

### **Ing. Kittner**

Já nechám diskusí a pak se pokusím z toho nějak ven.

### **Ing. Mrklas**

Já bych se jenom rád zeptal, jsou tam dvě tabulky, k něčemu se váží a já, ať jsem hledal, jak jsem hledal, tak jsem nepochopil, nebo možná, že jsem to dostatečně pozorně nečetl, proč tam jsou dva výbory a proč tam jsou dvě skupiny lidí a jaká je jejich vzájemná vazba mezi sebou?

### **Ing. Kittner**

Vazba není žádná.

## **Ing. Palouš**

Dva integrované plány chceme zpracovávat do Regionálního operačního programu NUTS II, na to je ta první tabulka, ten první řídicí výbor a třetí integrovaný plán chceme zpracovávat na sídliště Rochlice a to chceme pro Integrovaný operační program a proto tam je trochu pak jiné zastoupení, je tam ten druhý řídicí výbor. A ten první je pro ty dva integrované plány do toho ROP.

## **Ing. Mrklas**

Takže to se váže k nějakým lokalitám?

## **Ing. Kittner**

Ne, to se váže k těm plánům jednak, které jsme si schválili a jednak k tomu, odkud chce čerpat, buď čerpáme z toho Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, anebo čerpáme na základě Integrovaného plánu města z Integrovaného operačního programu, což je něco jiného, to jsou ta různá opatření 2.1.1, 2.5.8 atd. Takže prostě to je podle metodiky, když chceme čerpat z kolonky A, musíme mít jeden řídicí výbor, který se bude zabývat těmi projekty, které půjdou čerpat z kolonky A když chceme čerpat z kolonky B, tak musíme mít jiný, který se bude zabývat projekty, které půjdou z kolonky B. Takto ta metodika je daná, tu my nezměníme. Takže prostě potřebujeme v tuto chvíli dva, proto schvalujeme dva.

## **Ing. Mrklas**

Proč se na to ptám, protože v té jedné je ředitel ZOO, což jsem si dovtípl, že se to třeba bude týkat Lidových sadů, a v druhém je pan Jeníček, který vím, že funguje na sídlišti Rochlice, tak proto se na to ptám, abych vůbec pochopil základní filosofii, protože z toho dokumentu jsem to nevyčetl, nebo jsem ho nečetl dostatečně pozorně.

## **Ing. Kittner**

Protože ono to tam asi není, ale my už jsme si plány, které chceme podat, už jsme si schválili, to jsou, tuším, tři, tři jsme si už schválili, tam je někde máme snad i napsané. My už jsme si schválili, že chceme dělat Integrovaný plán rozvoje města – Lidové sady, Integrovaný plán – mobilita, bezpečnost, zdraví obyvatel Liberce a Integrovaný plán Rochlice, takže jsme si už schválili a proto správně v tom jednom výboru, který bude z příslušné kolonky, protože tam půjde mobilita Lidové sady, to se týká hodně ZOO, tak je tam pan ředitel a na Rochlicích je pan Jeníček, protože je dopravní odborník a Rochlice jsou především o dopravě.

## **Ing. Mrklas**

Já jenom, že to tam nebylo napsané, ke kterému se to přímo váže a já jsem se pouze domníval, a bylo by dobré asi, aby v tom materiálu to bylo napsané, že to je na základě toho usnesení, ke kterému materiálu se to váže, aby to šlo dohledat.

## **Ing. Kittner**

To asi ano.

## **PhDr. Václavík, Ph.D.**

Já si myslím, že debata, která proběhla před chvílí, která vlastně ukazovala, jak plány mají být zaměřeny, ukázala jednu věc, a to je skutečně to, že my bychom se měli snažit připravovat odborné věci a já se také obávám, že v momentě, kdybychom to začali příliš politizovat, pak se můžeme ptát, jestli skutečně to zastává všechny politické proudy v rámci jednotlivých klubů atd. a došlo by k velmi obrovské dezintegraci těch věcí. Nehledě k tomu, že když se podívám na složení některých těch výborů, tak i když tam není přímo ten člověk nominován konkrétně politickou stranou, tak je s ní svázán a nějakým způsobem s ní působí a dokonce i s těmi opozičními stranami, má to nějakou svoji logiku. Já bych skutečně byl velmi pro, aby řídicí výbory byly spíše na bázi odborné, aby to nominovaly odborné instituce, případně občanská sdružení, která nějakým způsobem v té oblasti operují, proto celkem pochopitelně chápu zájem toho občanského sdružení vstoupit do integrovaného

plánu týkajícího se Lidových sadů. Ale skutečně si myslím, že toto bychom měli přenechat odborníkům, toto by měla být věc, která se projednává na odborné úrovni, takže já bych také před tou politizací velmi varoval.

## **Mgr. Morávková**

Já musím na to navázat, i když jsem chtěla nejdříve reagovat spíše na kolegu Šámala, tady jde o to, že nikdo nechce politizovat, ale já se domnívám, že odbornou úroveň tam garantují zejména tři zpracovatelské, respektive dvě, protože dva z operačních programů bude dělat Agentura regionálního rozvoje, ale ty dva zpracovatelské týmy, které opravdu připraví vlastní obsah integrovaných programů Integrované plány rozvoje města a tady jde o to, že v podstatě my tvoříme řídicí tým, který jednak má upřesnit zadání těchto integrovaných plánů a jednak má zajistit dle zákona a dle příslušných vyhlášek, které si ministerstva vydaly, ať už MMR apod., které vlastně slouží pro ten ROP nebo pro ten IOP, to vyjednání s občany, tzn., my to neřešíme z roviny politické, ale občanské, tzn. v zájmu veřejnosti. A je mi líto, ředitele odborných institucí zájem veřejnosti nehájí. Tzn., že je třeba tam tento zájem veřejnosti nějakým způsobem, pokud možno, hájit, zachovat poměr v tom, aby tam nebyl jenom jeden zástupce, který oproti ostatním osmi nemá nikdy šanci názor obhájit apod.

## **Ing. Kittner**

Já nevím, čím to je, ale budu se snažit, aby to bylo bez jakéhokoliv citového zabarvení, ale paní Morávková, vytvoříme-li orgán ze zástupců předsedů politických klubů nebo kde budou všichni předsedové politických klubů, tak orgán už ze své podstaty politizovat prostě bude. Jestli si myslíme, že ne, tak to už opravdu jsme mimo realitu. Takže si zase neříkejme něco jiného, já to říkám jako fakt.

## **Mgr. Korytář**

Když sleduji diskusi, tak se mi zdá, že opravdu asi nejlepší bude posunout záležitost ještě o měsíc a trochu ji předjednat, přesto bych využil této situace a trochu bych polemizoval se svými kolegy, kteří tady mluví o odbornosti jako hlavním kritériu pro obsazení těch jednotlivých výborů, protože to dle mého názoru není pravda. A není to pravda i proto, že i Evropská unie, která tyto peníze rozděljuje, postupuje podle jiného principu, tím principem je to, aby o rozhodování, o zaměření těchto plánů a rozdělení peněz, aby do tohoto procesu byli zapojeni zástupci co nejširších a nejrozumnějších složek společnosti, proto je tu zástupce Okresní hospodářské komory, to přece není odborník – geolog, lékař nebo někdo jiný, ale je to zástupce nějaké skupiny občanů – podnikatelů. Je tu zástupkyně neziskových organizací, ona tady není z titulu odbornosti, ale protože zastupuje nějaký výsek naší společnosti neziskové organizace. A z této logiky nám přišlo, že by bylo vhodné, aby zde měli zastoupení i ti občané, kteří volili zástupce těchto stran, které jsou tady. Já samozřejmě se, na rozdíl od paní Morávkové, ztotožním s tím, že tady budou také politická hlediska, která budou rozhodovat, protože jsme z různých stran a máme různé priority. Ale znovu říkám, proč se toho bát, my tam nebudeme mít většinu a maximálně, co můžeme udělat, že vám tam budeme předkládat nějaké názory, návrhy a budeme se účastnit celého toho procesu. Takže já chci odmítnout to, že složení těchto výborů je děláno na odborné bázi, není tomu tak a kdyby to tak bylo, tak by to bylo i proti smyslu metodiky přípravy integrovaných plánů rozvoje měst.

## **Ing. Palouš**

Já si myslím, že už jenom ten název, že to je řídicí výbor, že v sobě skrývá to, že se tam bude pracovat, řídit. To, jaké věci v tom integrovaném plánu potom budou, tak to samozřejmě vychází ze strategického plánu, který máme přijatý a toto bude jenom takové detailnější jeho rozpracování. A jinak k tomu odbornému nebo k tomu, jak ten integrovaný plán rozvoje města má vypadat a to, že bude projednán s tou veřejností, tak to je samozřejmě a to mají za úkol agentury, které nám každý ten jednotlivý plán zpracovávají a já jsem vám dal do těch informací, tam na konci je příloha I., kde máte takové postupné kroky a nějaký předběžný harmonogram těch jednotlivých plánů, jak by se měly ubírat. Takže ještě podívejte se na tu přílohu, tam je zřejmé, že to projednání s veřejností, že tam je zakotvené. A jestli mohu ještě jednu poslední poznámku, tady zaznělo, že v tom řídicím výboru na ten integrovaný plán na Lidové sady chybí zástupce Starého města, tak já si myslím, že by tam zástupce skutečně měl být, že asi nebude problém ho na příštím zasedání dovolit, protože stejně tak jako na

Rochlicích máme zástupce osadního výboru nebo máme tam ředitele základní školy, kterého se to také velmi dotýká, tak jenom dobře, když tam někdo takový bude.

### **Ing. Alena Dvořáčková, občanka města**

Já bych k tomu jenom chtěla říct, že jsem si studovala už ne sice moc podrobně metodiku, tam opravdu je to zastoupení veřejnosti zmiňováno a myslím si, že sice v tom řídicím výboru je tým odborníků, my jako sdružení budeme třeba předkládat návrhy, ale nebudou třeba zpracovány na tak dobré odborné úrovni, ale myslím si, že už ve fázi přípravy toho projektu by hlas té veřejnosti měl zaznít, aby se nestalo, že projekt se zpracuje tak, pak se předloží té veřejnosti nějakou agenturou, která to za drahé peníze také zpracovává a nakonec se ukáže třeba, že občané projekt nechtějí, že ho odmítají. Takže si myslím, že už i v té fázi přípravy by bylo velmi dobré zvažovat občanský názor.

### **Mgr. Korytář**

Já jsem se chtěl vrátit k jednomu z uplynulých zastupitelstev, ve kterém jsme se tady bavili neformálně o tom, že bychom jeden z těch integrovaných plánů, ten průřezový Mobilita, zdraví a bezpečnost obyvatel Liberce rozšířili o položku životní prostředí s tím, že mi bylo panem náměstkem Paloušem přislíbeno, ocituji: *já si myslím, že v principu to možné je, ale přesto už toto téma se jeví našemu orgánu, a tím myslím orgány NUTS, poměrně dost široké a teď ho budeme ještě rozšiřovat, já osobně jsem proto, to tam do toho názvu dát a myslím, že při tom zpracování plánu se pak ukáže, jestli nás třeba nedonutí nějakým způsobem zúžit, prostě při tom zpracování se to potom prokáže.* A teď to slovo z toho vypadlo, což znamená, že tomu vlastně nebude věnovat žádná pozornost a z tohoto vyjádření já jsem to pochopil tak, že plán se začne schvalovat i s tou položkou životní prostředí a pokud v průběhu jeho tvorby se ukáže, že by to bylo příliš široké, tak teprve potom dojde k tomu zúžení. Tak nevím, jestli pan Palouš může tady nějak neformálně říct, jestli to tam bude zandáno, nebo jestli o tom máme hlasovat?

### **Ing. Palouš**

Já jsem vám přesně ta slova, co jste mě citoval, řekl, ale díval jsem se na zápis z jednání zastupitelstva a vy jste nepodal návrh na jiné usnesení a hlasovalo se o tom původním, takže já s tím problém nemám, akorát je problém v tom, že vy jste návrh nepodal.

### **Mgr. Korytář**

Já jsem to pochopil tak, že nemusíme se usnášet a že je ve vaší moci to tam dát, ale pokud se jedná jenom o formální proceduru, tak já navrhuji toto usnesení: *zastupitelstvo města rozšiřuje název integrovaného plánu rozvoje města Mobilita, zdraví a bezpečnost obyvatel Liberce o položku životní prostředí.* Tím to bude formálně správně a můžeme to dneska odhlasovat.

### **Ing. Kittner**

Formálně správně to nebude, protože projednáváme bod Zřízení řídicího výboru, tomu se v parlamentu říká přílepký, ale je-li vůle zastupitelů o tom takto hlasovat, tak samozřejmě můžeme. Takže je to návrh, ale měli bychom nejprve dojít k nějaké rozumné proceduře. Ale já si nemohu odpustit trochu kázání, já vím, že mě dneska někteří nemáte rádi, ale připomněl bych něco z historie posledních dnů, návrh je rozeslán tak, jak byl rozeslán, v pondělí se sejde schůze předsedů klubů, kde se bavíme o případném zařazení zástupce sdružení Staré Město, já nějak zareaguji, co je potřeba udělat, pak komunikuji s paní Dvořáčkovou, nikdo nic po nás nechce, nikdo nic nepožaduje, rozejdeme se a pak se tady na zastupitelstvu dozvíme, že jsme si ještě vzpomněli, že bychom tam chtěli zástupce nebo předsedy koaličních, respektive předsedy zastupitelských klubů a pak se tady na tom pokoušíme dohodnout poměrně zmateně a moc nám to nejde. Opravdu se už konečně nepoučíme, že tudy cesta nevede?

### **Mgr. Korytář**

Pane primátore, já si myslím, že to můžeme odložit o měsíc, ale zároveň bych se rád trochu bránil, protože já jsem tady už na lednovém zastupitelstvu požadoval po panu náměstkovi, aby nám byl předložen nějaký základní materiál a harmonogram těch jednotlivých kroků a dostali jsme to, bohužel,

až se čtyřměsíčním zpožděním a také teprve dnes před zasedáním zastupitelstva a pokud máme týden na to, abychom vybrali vhodného kandidáta a on po nás chce také nějaké informace, jak ten výbor bude pracovat, kdy se bude scházet a informace dostaneme až dnes, tak týden je zkrátka krátká doba, tak já myslím, jak jsme se tady bavili s kolegyní, s předsedkyní našeho klubu, že my nemáme s tím problém to dnes uzavřít, nechat to na další zastupitelstvo a připravit nějaký projednaný návrh. Ale chci jenom říct, že nám chyběly některé informace, o které jsme žádali už v lednu.

### **Ing. Kittner**

Zase to vracíte někam jinam, ale máte pravdu, ale já přece si nemyslím, a to je to, co pořád říkám, že je cesta, kdy prostě dáme nějaký požadavek a pak se nic neděje. Kdyby někdo řekl: heleďte, tak koukám, že názory jsou různé, pánové a dámy, sejdeme se na to třeba hodinu před zastupitelstvem, vyříkejme si to, co vlastně chceme a co budeme dělat, tak jsme si tady mohli ušetřit již asi 30 nebo více minut trvající dohadování, jehož výsledkem bude jedna velká nula. Ale já se netajím tím, že mě zastupitelstvo začne bavit až po pěti hodinách, tak mně to nevadí, já jenom si myslím, že prostě to je poněkud neefektivní.

### **MUDr. Absolonová**

Já jsem jenom chtěla osvětlit situaci, jak to bylo se zapojením dalších lidí do těch výborů, já jsem v pondělí na předsedech klubů žádala o zvážení možnosti zapojení dalších zástupců, vzhledem k tomu, že byla vyjevena jistá vstřícnost, tak o tom jednotlivé kluby jednaly s případnými zástupci, chtěli jsme najít člověka, alespoň u nás, který by se tomu řádně věnoval, ale vzhledem k tomu, že tři dny pro nás byly vcelku málo, u našich partnerů podobně, tak proto, protože jsme mysleli, že toto musí být odhlasováno nyní, tak jsme navrhli to, aby dočasně zastupovali v řídicích výborech tyto subjekty předsedové klubů a dále že by se dovolili. Pokud není problém s tím měsíc počkat, tak samozřejmě jsme ochotni o tom během toho měsíce jednat a člověka hledat, protože je přece jen rozdíl tři dny a měsíc.

### **Ing. Kittner**

Tak jsem byl zase poučen, že jsem vlastně blbec, zachovám se podle toho příště. Ten problém je jeden, tak jsme si to schválili na program dnešního jednání, pan náměstek to stáhnout nechce, tak o tom budeme prostě hlasovat, to tak prostě je a říkal jsem to tady už asi milionkrát, ale možná, že nejste příznivci hlavou zeď neprorazíš a zkoušíte to s tou kapkou. Pane náměstku, chcete stáhnout materiál? Zeptám se, je-li nějaký protinávrh? Není-li tomu tak, nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 22 - pro 21, proti 2, zdržel se 11 - návrh byl přijat*

### **Ing. Kittner**

A já bych poprosil, aby předsedové klubů nebo pana náměstka, abychom svolali nějakou schůzku a prostě se dohodli a příště předložili nějaký materiál o případném dovolení, ať tady neabsolvujeme zase půlhodinovou diskusi o tom, co bychom mohli a nemohli.

### **Ing. Mrklas**

Já bych poprosil pana Palouše propříště, aby nám k tomu přiložil seznam zkratk, abychom věděli, o čem čteme, protože já, když se na to dívám IOP, IPRM apod., tak těch zkratk tam je možná více než dalších věcí a já opravdu se v tom velice těžko orientuji.

### **Ing. Kittner**

Já bych se za to skoro přimlouval, protože samozřejmě ti lidé, kteří to připravují, tak vědí, o co jde, ale chápu, že my, kteří se tomu úplně nevěnujeme, tak navíc plány se jmenují, ano, podléháme řeči říše dobra, a plány se jmenují skoro stejně a ti lidé, kteří se tomu nevěnují, tak chápu, že se v tom nemohou vyznat.

### **Ing. Fuchs**

Dobrý den, pane Mrklasi, v důvodové zprávě budu citovat: *výbor regionální rady NUTS II Severovýchod 25. 2. 2008 schválil metodiku pro tvorbu Integrovaných plánů rozvoje města (dále jen IPRM), druhý odstavec – metodika IPRM v rámci Integrovaného operačního programu (dále jen IOP) ještě není definitivní, tzn., my v průběhu textu, jak zpracováváme důvodovou zprávu, uvádíme prvotně celý název a do závorky pak uvádíme dál, jak konkrétní název budeme uvádět zkratkou. Myslím si, že to, co jste vy požadoval, že v té důvodové zprávě je dostatečně obsaženo.*

### **Ing. Mrklas**

Tak jsem asi nehledal dostatečně dobře, ale třeba ROP jsem tam nenašel.

### **Ing. Fuchs**

Vycházím z toho, že ROP je obecně známá zkratka, používá se už minimálně osm let a je to Regionální operační program.

### **Ing. Mrklas**

Samozřejmě mezi odborníky to je obecně známo, ale v zastupitelstvu sedí lidé, kteří se tím neživí a pro mě to tedy, i když je to asi obecně známé, tak pro mě to prostě známé není a myslím si, že to není takový problém tam připojit zkratky, a když to řeknu rovnou, já ani nevím, co je to NUTS I a II. A předpokládám, abych to nastudoval, tak mě to bude stát značný čas, takže bych vás o to poprosil, abyste to tam někam připsali příště.

### **Ing. Kittner**

Pokusíme se v tom být ještě lepší, já názor trochu chápu, jak říkám, kdo se tomu nevěnuje, tak se v tom obtížně vyzná.

### **Mgr. Korytář**

My jsme chtěli jenom hlasovat o tom mém návrhu usnesení, které rozšiřuje položku životní prostředí. Jestli mohu ještě jenom dvě věty krátce předtím, je to sice přílepek, ale je to jenom formalita, já věřím, že tím potvrdíme to vyjádření z minula.

A druhá věta je, že v samotném metodickém pokynu, který jsme dneska dostali, je oblast životního prostředí vyjmenována jako jedna ze šesti hlavních oblastí priorit, kterým by se integrované plány rozvoje měst měly věnovat. Tak to je jenom krátké odůvodnění toho návrhu.

### **Ing. Kittner**

Takže my bychom tam měli mít schvaluje 1), 2), 3) říkáte, že schvalujeme co?

### **Mgr. Korytář**

Rozšíření zaměření IPRM, Mobilita, zdraví a bezpečnost obyvatel Liberce o položku životní prostředí.

### **Ing. Kittner**

Pan náměstek ví, takže pan náměstek doporučuje nebo nedoporučuje? Pan náměstek doporučuje schválit. Takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 23 - pro 28, proti 0, zdržel se 4 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 10/**

### **Záměr zajištění vlastních zdrojů pro investiční akci Tramvajová trať Rochlice**

### **Ing. Kittner**

Ono to tam je velmi podrobně popsáno, spíše řeknu, proč to s panem Ing. Svobodou předkládáme, proč jsme jednání vedli a ještě řeknu jednu věc, již jednou jsme se o tento typ obchodu pokoušeli, už jsme ho jednou schválili, tenkrát prostě nevyšel, protože oni peníze nesehnali, tato firma, a z toho plyne, a to je dost důležitá tato věc také proto, že samozřejmě tento postup není obvyklý, ale je používaný, jsou prostě případy, kdy funguje, je to jeden z nástrojů finančního trhu a může mít pro město, to jest pro nás, jednu nepříjemnost, a to v případě, že firma zneužije směnku, kterou má, jinými slovy, když zatají, že směnka má nějaké podmínky, že se k ní váže nějaká smlouva, pokusí se ji prodat, najde někoho, kdo jí peníze dá, tak ten potom po nás bude chtít zaplacení a samozřejmě s velikou pravděpodobností, protože já nemohu říkat, jak dopadne soud, neuspěje. Nicméně my budeme mít prostě problém, že to pro nás bude znamenat souzení a prostě řešení nepříjemné situace, tomu se svým způsobem moc nedá zabránit, protože můžete mít jakékoliv instrumenty, ale jestli ten na druhé straně nemá čestné úmysly, tak prostě vám podepíše cokoli a pak se zachová stejně jinak, to prostě tak je. Takže toto riziko je. A říkám to, že jsme už jeden obchod dělali, byť jsme v něm neuspěli, tak to říkám proto, že firma se po dobu celého toho obchodu chovala korektně, ty směnky nám v pořádku vrátila, všechno probíhalo prostě tak, jak bylo domluveno. Takže zkušenost s nimi jedna je dobrá, samozřejmě neznámá to, že se vždycky se tak musí chovat, ale prostě toto je tak. Proč jsme to předložili? Všichni předpokládáme, že se nám podaří čerpat peníze na tramvajovou trať z příslušných programů a i když tomu tak bude, tak samozřejmě tam bude nějaký podíl vlastní, takže budeme potřebovat peníze na zajištění tohoto podílu a také se může stát, že se z různých důvodů nepodaří peníze získat, a přiznejme si otevřeně, příliš toto budování tratí není tak úplně preferovaná záležitost, protože říše dobra na tom nemá žádný zájem, ty chtějí koridory a nějaká tramvaj v Liberci jim je docela fuk. A já si myslím, že bychom měli tramvaj dělat, i když peníze neseženeme a toto může být jeden ze způsobů, jak to financovat, měli bychom ho mít připraveny. Samozřejmě tady jsou nějaké výše, výše jsou jiné, ale pakliže obchod bude úspěšný, tak oni s námi budou rádi obchody dělat i na vyšší částky, naopak pro ně je to zajímavé, čím větší částka, tím je to pro ně zajímavější. Takže jsme se rozhodli vám toto předložit a připravovat si i tuto cestu, protože samozřejmě to, jak jste tam asi spočítali a přišli, z hlediska města, pakliže to vyjde, je ten zdroj finančně velmi výhodný. Jakýkoliv standardní bankovní úvěr bychom získali za daleko větších nákladů. Samozřejmě firmy fungují na tom, že jejich profit není to, co jim zaplatíme my, jejich profit je to, že mají důvěryhodného klienta, na něhož získají a shromáždí zdroje od těch investorů a určitou část, jak jste pochopili z té operace, určitý čas s těmito zdroji oni mohou hospodařit a vydělávají si na tomto a pak samozřejmě mají jistotu, že finance jim budou vráceny, protože město berou jako jistotu. Takže to je to, co na tom hledají oni, oni to také nejsou Robin Hoodové takže samozřejmě to nedělají proto, aby nám dali zdroje za 0,06 %, ale dělají to také jako svůj byznys. Takže to je asi to, co jsem k tomu chtěl říct. Je to tam poměrně podrobně popsáno, pan Svoboda tady je připraven to ještě vysvětlit, protože samozřejmě operace není jednoduchá a jak říkám, ten nástroj je používaný, ale není úplně běžný. Zeptám se pana Svobody, jestli jsem to řekl přesně nebo chce něco dodat?

### **Ing. Morávek**

Já bych chtěl jenom říct, že včera velice podrobně a prakticky za 100 % účasti nebo téměř 100 % účasti tuto záležitost projednal finanční výbor a doporučuje zastupitelstvu tuto operaci ke schválení.

### **Ing. Mrklas**

Rád bych se zeptal, protože první věc, dozvěděl jsem se, že byl uzavřen nějaký obchod, na jakou částku byl první obchod, kde finance firma nesehnala?

### **Ing. Kittner**

180 mil. říká pan Svoboda.

### **Ing. Mrklas**

EURO?

### **Ing. Kittner**

Korun. Teď je to 300 mil.



## **Ing. Mrklas**

A to stačí na pokrytí celé tramvajové tratě tato částka?

## **Ing. Kittner**

Ne.

## **Ing. Mrklas**

A jakou část to pokryje?

## **Ing. Kittner**

To my ještě nemáme, my nevíme, kolik to bude stát.

## **Ing. Mrklas**

Zhruba.

## **Ing. Kittner**

Počítáme náklady kolem 700 mil., protože my počítáme, tuším, minimálně 30 % tam je spoluúčast, tak tu budeme potřebovat stejně a samozřejmě ne úplně všechno vám také unie platí, tzn., že my tam asi budeme muset platit i jiné věci.

## **Ing. Mrklas**

A teď se zeptám k té tramvajové trati, protože projekt jsem zatím nestudoval nebo informace mám posbírané tak porůznu, to se jedná čistě o samotné vybudování kolejového svršku bez vozidel, je v tom zahrnuta měnírna?

## **Ing. Kittner**

Já to takto nevím, ale předpokládám, že měnírny a všechno toto do svršku patří, ale vozidla v tom nejsou, protože zatím Dopravní podnik, asi jste to slyšel, renovuje, repasuje tramvaje, které máme. Já už jsem to říkal, teoreticky při nějakých těch by nám to mohlo i stačit, samozřejmě pakliže budeme potřebovat koupit nové tramvaje, tak problém se zvětší, a to sice tak, že skutečně Škodovka pro Prahu má stát 2 mil. EURO, a to je asi tak nejlevnější tramvaj na trhu k dispozici, nebo možná ne nejlevnější, ale prostě pohybujeme se plus minus 2 mil. EURO za kousek, když si koupíme nějaký Siemens, tak to jsou 3 mil. a když si koupíme Mercedes mezi tramvajemi, to je Alston, tak to je 3,5 mil. Alstony to jsou jen tak pro zajímavost tramvaje, co jezdí v Athenách, ty moc krásné. Takže takto to je a samozřejmě ono to má ještě nějaké své vazby, nakonec i jaké bude konečné řešení, jestli budeme dělat točku, což by samozřejmě bylo nutné v případě, a zatím to tak plánujeme, že budeme používat tramvaje, co máme, kdybychom nechtěli dělat točku nebo nemohli dělat točku, tak pak potřebujeme oboustranné tramvaje a ty nemáme, bychom si museli koupit. Jenom tak zase pro zajímavost, od toho takového téčka mezi paneláky jsme už upustili, takže tato varianta už byla vypuštěna, se nebude realizovat.

## **Ing. Mrklas**

A pak by mě ještě zajímala výhodnost, protože celá transakce je v EURO, jakým způsobem byl kalkulován vliv kurzových rizik apod., protože jaksi je to velká částka a v absolutní hodnotě kurzové rozdíly mohou činit značně velkou diferenci?

## **Ing. Svoboda**

Kurzové rozdíly jsou tam ošetřeny v návrhu smlouvy, jsou ošetřeny v čl. 26, jestli se dobře pamatují, kde je jednoznačně definováno, že my budeme splácet část úvěru, kterou si v korunách vezmeme, i když směnka, ta směnka splácející bude znít na 650 tis. EURO. My samozřejmě v případě, že budeme čerpat méně než 300 mil. nebo těch 13 mil. EURO, tak bychom při tom kroku, kdy se ty směnky budou vyměňovat, bychom v tom případě trvali na tom, aby tzv. splácející směnky zněly na

skutečnou částku dluhu. Ale kdyby to bylo v celém tom objemu, tak každá směnka na splácení bude znít na 650 tis., ale my zaplatíme 1/20 dluhu, který si vezmeme v korunách, takto je to definované, tuším, že v tom čl. 26 smlouvy.

## **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla jenom slyšet, jaká je ekonomická rozvaha na další splácení toho dluhu potom, z čeho město bude pak dluh splácet, jestli je reálná ekonomická rozvaha o tom?

## **Ing. Svoboda**

Reálná ekonomická rozvaha, my máme v našich rozpočtových výhledech spočítáno, že do krizové situace z hlediska splácení se dostáváme v roce 2010, potažmo 2011, od té doby by měly klesnout splátky stávajících dluhů na únosnější úroveň, takže lze předpokládat, že po roce 2011 splácet tento úvěr už by neměl být takový problém. Kromě toho pracujeme samozřejmě intenzivně a neustále na restrukturalizaci naší dluhové služby tak, abychom byli schopni s co nejmenšími dopady nebo co nejmenším utahováním opasku se závazky, které máme, vypořádat.

## **Ing. Kittner**

A samozřejmě my, jak už tady zaznělo, máme plány, řekněme, rok, dva, deset, jedenáct, dvanáct, co bude v roce 2015, se velmi těžko predikuje, ale jinak samozřejmě příjmy města budou nějaké a výdaje musíme podle toho řídit.

## **J. Šolc**

Já bych se rád zeptal v souvislosti s touto debatou, jaký vlastně bude osud toho prostoru, pozemku po bývalé Textilaně, protože z těch jednání, která byla předtím, byla tato povinnost vybudovat tu tramvaj házená na bedra tomu investoru, tím pádem my tomu investoru toto břemeno mu případně odebereme, tak jestli máme nějakou vizi, co se s tím prostorem bude dít dál, nebo jestli jsme vstoupili do jednání s tím konkrétním vlastníkem, který ten pozemek drží nyní.

## **Ing. Kittner**

Koukám, že také čtete krásné články geniálních autorů o tom, co máme udělat s pozemkem a všichni mají výborné nápady, jenom všichni zapomínají, že pozemek není a nikdy nebyl náš, takže o tom, co bude s tím pozemkem, rozhodne především jeho vlastník, to jen tak na okraj, já už na to ani nereaguji, protože to bych nedělal nic jiného. Ale co bude? My samozřejmě stále jednáme s těmi majiteli, protože ano, to bylo, že budou stavět obchodní centrum a přitom tam prostaví průtah, my samozřejmě budeme asi muset, pakliže tam neudělají nic, což tak nějak vypadá, jít do jednání, že nám prostě věnují, prodají nebo nějak ten pás, který budeme potřebovat a prostě si to budeme muset udělat sami, anebo tu tramvaj nedělat. Ale to prostě, bohužel, tak je. Jinak teď jsou zase nějaké pokusy, tentokrát už ani ne obchodní centrum, ale bytová výstavba, ale skutečně pan náměstek Palouš s nimi stále jedná, ale oni jsou takoví, jací jsou.

## **Ing. Mrklas**

Já bych ještě doplnil informaci k těm kurzovým rozdílům, když jsem si přečetl čl. 26, tak tam se mluví o kurzu, který se týká pouze splátky úroků, ale já jsem se ptal, nebo já jsem se možná zeptal špatně, vlastně celá půjčka je poskytnutá v EURO a v případě, že se nám pohne nějakým způsobem kurz Koruna – EURO, protože příjmy města jsou v korunách a ptal jsem se, jestli toto je zhodnocené? Ty úroky to už je marginální záležitost, ale pokud by se nějakým způsobem pohnulo EURO, jestli je to v té úvaze zakalkulováno a jaký to na to má vliv případně?

## **Ing. Svoboda**

Kalkulováno je to v tom smyslu, že je tam navrženo 13 mil. EURO z pohledu toho, že by koruna mohla jít k 23,- Kč za EURO, abychom se dostali na částku 300 mil. Kč a byli si schopni v říjnu roku 2010 pro 300 mil. Z hlediska splácení je otázka kurzu nepodstatná, protože splácet budeme ročně 1/20 dluhu, který si vezmeme v korunách a v případě, že dojde v mezidobí k tomu, že Česko přejde na

EURO, tak se samozřejmě aktuální dluh přepočítá podle kurzu stanoveného Českou národní bankou a zbytek se bude vracet v EURO.

### **Ing. Kittner**

Já jinak doplním, samozřejmě i proti kurzu se lze pojistit, což se pak můžeme rozhodnout, že to uděláme, ale zase to stojí peníze, tzn., je to trochu na úvaze odborníků, jestli to risknout nebo ne, je to svým způsobem spekulace, ale prostě tak to je.

### **Ing. Svoboda**

A já ocituji, co je v tom čl. 26 v *době splatnosti jedné každé splácející směnky se má za to, že dlužník splnil řádně, splatí-li v odpovídajícím období 1/20 skutečně čerpané částky*, pak je tam dovětek k té první směnce, ale ten není podstatný, *a to v tuzemské měně bez ohledu na kurz platný ke dni splatnosti směnky*. Takže my, když si vezmeme 300 mil., tak budeme splácet ročně 1/20 z 300 mil. bez ohledu na to, jaký je kurz koruny k EURO a jak zní ona splácející směnka.

### **Ing. Kittner**

Ta směnka je zajišťující instrument, oni by nám ji měli tím, že to splatíme, vrátit a my ji roztrháme, protože je prostě garanční. Nikdo jiný se již nehlásí, takže nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 24 - pro 29, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 11/**

### **Návrh na přidělení dotací z Ekofondu pro rok 2008**

#### **Ing. Kittner**

Je to bod standardní, rada města žádné změny nedělala, je to, jak to předložila správní rada.

#### **Mgr. Korytář**

Jenom pro formu, vzhledem k tomu, že jsem zaměstnán v jedné z organizací, která získala dotaci a mohl bych se octnout ve střetu zájmů, tak nebudu hlasovat.

#### **Mgr. Morávková**

Já mám podobný důvod, protože jsem statutárním zástupcem jedné organizace, která dostala příspěvek, takže také nebudu hlasovat.

#### **Ing. Kittner**

Doufám, že už nikdo jiný příspěvek nezískal, aby nás tady pak nakonec bylo těch 20, co to může odhlasovat. Takže kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 25 - pro 29, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 12/**

### **Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za I. čtvrtletí 2008**

#### **Ing. Kittner**

Standardní materiál, jak ho dostáváte, vypadá docela dobře, i daně jsou docela slušné, což je důkaz mé zásadní ekonomické teorie, že ekonomika funguje všem vládám navzdory pravým nebo levým, ale jenom bych zase brzdil váš optimismus nad tím číslem 32 %, protože je třeba vědět, že v tom máme těch 53 mil., které jsme měli naplánováno v loňském roce, přišly až v letošním a které už jsme si rozdělili. Takže zase to tak úplně skvělé není, ale vyvíjí se to zatím dobře.

## **Ing. Morávek**

Opět včera finanční výbor projednal a měl jenom nepatrné připomínky spíše k vysvětlení těch procent, kde je 999, protože to je ve vazbě na to, že třeba některé věci vůbec nebyly rozpočtovány a pak se objeví v příjmech nebo ve vydáních. Takže doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

## **Ing. Kittner**

Děkuji. Nechám hlasovat, protože nikdo další se nehlásí. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 26 - pro 31, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 13/**

### **Nová majetková příloha ke zřizovací listině příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 27 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 14/**

### **Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 28 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 15/**

### **Dodatky ke zřizovacím listinám kulturních příspěvkových organizací s vymezením majetku**

## **Ing. Morávek**

Já bych chtěl informovat zastupitele, že včera při jednání finančního výboru na výjezdním zasedání v zoologické zahradě byl ještě tento seznam ústně doplněn o hodnotu a evidenci zvířat. Chtěl bych jenom informovat, že zoologická zahrada má zhruba za 22 mil. Kč zvířátek a samozřejmě pak jsme měli možnost i některé si znovu ještě projít, ale také i projít tu vazbu na stav a eventuálně nějaké další úpravy zoologické zahrady do budoucna. Takže jsem byli ještě podrobně seznámeni s evidencí zvířat a musím říct, že asi zřejmě v současné době je naprosto přesná a v souladu s předpisy v oceňování.

## **Ing. Kittner**

Finanční výbor zevrubně probral oceňování zvířat a bude to významným přínosem. Zeptám se, jestli má někdo další něco? Není-li tomu tak, tak nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 29 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **Ing. Kittner**

Za odměnu vás vzdělám, když jste to tak hezky odhlasovali, cena mlád'átka se určuje jako průměr ceny maminky a tatínka třeba.

## **K bodu č. 16/**

## **Převzetí ručitelských závazků ve smyslu ustanovení § č. 85, odst. j), zákona č. 128/2000, v platném znění**

### **Ing. Kittner**

Tady jsme měli, mám pocit, to jsem tajemníkovi zapomněl říci, tak ho vyzkouším. Tajemníku, na jak dlouho máme smlouvu s operátorem? Na dobu neurčitou s nějakou výpovědní lhůtou, ale jistí si tím nejsme, takže já se omlouvám, to jsem prostě tajemníkovi zapomněl říct, je z výběrového řízení nebo z veřejné soutěže, protože tím pádem, že je na dobu neurčitou, tak byla minimálně na čtyři roky se to muselo počítat, ale jak ji máme, to se omlouvám, to jsem zapomněl tajemníkovi říct, my to zjistíme a řekneme vám to. Omlouvám se. A jinak to je materiál, který už jsme schvalovali, budeme zase ručit za to, že naše organizace platí telefony. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 30 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

### **K bodu č. 17/**

## **Finanční podíl Statutárního města Liberec na obnově kulturních památek v rámci Programu regenerace městské památkové zóny v r. 2008**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 31 - pro 31, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

### **K bodu č. 18/**

## **Rekonstrukce mostu Letná – včetně souvisejících staveb**

### **Ing. Kittner**

Tento bod jsme sem zařadili spíše pro informaci a také, abychom měli takovou představu, kolik to asi bude stát. Jak víte, určitou rezervu jsme si při dělení těch peněz právě z akcí vytvořili, takže máme nějaké peníze v rezervě. Tam máte vlastně popsán průběh a samozřejmě, co se týče těch cen, jsou to prostě odborné odhady, protože ještě není ani projektová dokumentace, ani žádné výběrové řízení, jsou to odborné odhady toho, kdo nám zpracovával posudky.

### **MUDr. Kolomá**

Já bych prosila, až se budou zpracovávat smlouvy, aby tam bylo zapracováno, vzhledem k tomu, že město není plátcem DPH, aby cena byla stanovena včetně DPH, protože potom, jestliže máme cenu danou a potom nám připočítávají DPH, jsou tam velké rozdíly, a to se jedná v milionech, ne v nějakých statisících. Takže bychom byli rádi, abychom byli informováni o skutečné ceně. Děkuji.

### **Ing. Kittner**

Ale my podepisujeme smlouvy a výběrová řízení vždycky na cenu včetně DPH, aspoň já jsem o tom tak přesvědčen.

### **MUDr. Kolomá**

Ne, já jsem se s tím setkala opravdu.

### **Ing. Kittner**

Je to možné. Nevím, o jaký jde konkrétní případ, ale mám pocit, že my vždycky děláme cenu včetně DPH, ale znamenám, nechci se přít. Nikdo další se nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 32 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 19/**

### **Zadání 29. změny územního plánu města Liberce**

#### **MUDr. Kolomá**

Já bych chtěla u bodu 29/41 – Vesec u Liberce, číslo pozemku 244/1 a 245, jsou to plochy urbanizované zeleně, které by měly zůstat vlastně pod zelení a my to převádíme na plochy smíšené, městské, tzn., že v další etapě potom to klidně necháme přemalovat na bydlení čisté v dalších změnách. A já si myslím, že podle zákona by se tady vlastně zeleň měla ponechat, nevím, je to z mého pohledu, jak jsem se na to dívala.

#### **Ing. Kittner**

Podle zákona určitě ne, územní plán děláme my. Ale teď nevím, co byste chtěla, s tím mohu souhlasit a teď, co mám dělat?

#### **MUDr. Kolomá**

Aby se město nezbavovalo zeleně, aby prostě v místech, kde tedy město té zeleně už nemá mnoho, se nezbavovalo zelených ploch.

#### **Ing. Kittner**

Já bych chtěl, abychom se měli všichni rádi, byli jsme k sobě slušní a co dál? Něco musíte navrhnout, paní doktorko, říkat, co bychom chtěli, to je ...

#### **MUDr. Kolomá**

To zadání 29. změny B a 29., jestli bychom k tomu i občas mohli dostat vysvětlení, jestli to je dlouhodobým plánem rozvoje města.

#### **Ing. Kittner**

Paní doktorko, my jsme schválili podnět, kde to je napsané, takže ten vůz už zase jel, my jsme to schválili a jestli to teď chcete jinak, tak musíte něco navrhnout, ale teď se zase vracíte.

#### **MUDr. Kolomá**

Mně třeba vadí, jestliže se schválí změna, a tady potom bude třeba na to bydlení čisté, tak městu vznikne povinnost vybudovat inženýrské sítě a v podstatě jsou to místa, kde sítě nejsou, nevzniká?

#### **Ing. Kittner**

To není tak jednoduché.

#### **MUDr. Kolomá**

A třeba kanalizace, odkanalizování těch budov, jestli tam bude bydlení čisté, bydlení venkovské.

#### **Ing. Kittner**

Tam už tu povinnost vůbec nemáme, ale to není tak jednoduché, ale pořád jste neřekla, co vlastně navrhuje.

#### **J. Šolc**

Já bych připomínkoval mapové podklady, já jsem to vzkazoval i po předsedkyni našeho klubu. Já nevyžaduju, abych v těch materiálech mapy byly úplně obsaženy, ale to by byl spíše úkol pro LIS, mně by se hrozně líbilo, kdy by tam byl Prolink, kdyby v tom dokumentu vedly adresy na nějaké mapové podklady, já bych si na to kliknul, ono by se mi to přes internet otevřelo, já bych si mapu zkontroloval a zase bych to mohl zavřít. Takto by dokument nebyl velký a přesto by mi to posloužilo, protože předpokládám, že většina z našich zastupitelů jsou připojeni na internet, takže by s tím vůbec nebyl

žádný problém. Jestli by to takto šlo? Já na rovinu přiznám se, v tomto jsem úplně slepý, protože my tady rozhodujeme o něčem, máme tady velkou mapu, na které nejsou rozeznat ani jednotlivé ulice.

## **Ing. Kittner**

Máte pravdu. Museli byste se vracet, je to nepohodlné, protože v podnětech mapy jsou, ale já si to tady znamenám, nejsem odborník, pomalu ani nevím, co je Prolink, jenom to tak tuším, takže my o tom požadavku víme, akorát za tu dobu jsme těžko mohli něco udělat a pokusíme se nějakým způsobem ho projednat, aby šel splnit. Rozumím tomu, je nepohodlné si hledat, kdy jsme schválili podnět a tam koukat do map. Rozumím tomu.

## **J. Šolc**

Protože kdyby tam ty mapy byly, tak bych zase tady remcal, že dokumenty mají 100 Mega, chápu, takže to nechci. Takže kdyby to takto šlo vyřešit, bylo by to dobré.

## **Ing. Kittner**

Žádný návrh jiný není. Nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 33 - pro 24, proti 1, zdržel se 4 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 20/**

### **Zadání 29. B změny územního plánu města Liberce**

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 34 - pro 27, proti 1, zdržel se 2 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 21/**

### **Odvolání člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec a jmenování nového člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec**

#### **PhDr. Václavík, Ph.D.**

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já se velmi omlouvám, že vás znovu otravuji s problematikou obsazení finančního výboru ze strany Strany zelených, ale musím vznést zásadní protest proti tomu návrhu, který byl předložen a který nebyl projednáván řádně na klubu, alespoň já jako člen klubu jsem na něj nebyl přizván, byl jsem postaven před hotovou věc a byl jsem pověřen předsedou základní organizace v Liberci, abych jaksi vyjádřil postoj základní organizace v Liberci, která s tímto odvoláním nesouhlasí. Chápu ho jako silové řešení a jako výsledek vnitřních problémů Strany zelených. Já obecně musím říct, že mně politizace fungování výborů poměrně dost vadí, protože myslím si, že výbory by měly fungovat věcně, výbory by měly být odbornými poradními orgány zastupitelstva, případně rady a mně by v této souvislosti zajímal jednak názor předsedy finančního výboru, jak on je spokojen s prací Ing. Hochmana. A já v této souvislosti musím se vyjádřit i k tomu bodu 21a) a to je Návrh odvolání paní Bobkové, kterou já mám ve svém výboru a musím říct, že s její prací jsem velmi spokojen a ze svého hlediska nevidím důvod, proč to měnit. Je to zastupitelka, která pravidelně na zasedání výboru dochází, zúčastňuje se aktivně a myslím, že toto bychom měli nějakým způsobem zvažovat, tedy faktický přínos a neměli bychom jaksi řešit prostřednictvím výboru vnitrostranické věci. Děkuji vám.

## **Ing. Morávek**

Já se domnívám, že každý výbor byl nominován podle toho, jak byl nominován z jednotlivých klubů. Pokud se týká práce Ing. Hochmana, tak musím říct, že tam několikrát chyběl, včera byl na našem výboru, dočetl jsem se tady, že byla vaším klubem tato záležitost s ním projednána, že s ní souhlasí. Ale nemluvil jsem s ním o tom, pravděpodobně si myslím, že je to skutečně záležitost klubu

Strany zelených a z hlediska finančního výboru je potřeba, aby tam chodili všichni členové a samozřejmě také potom v příslušném klubu ta jednání, která ve finančním výboru jsou vedena, někdy jsou ostřejší, někdy méně ostřejší, aby také byli s nimi seznámeni. Jinak jsem včera upozornil i ostatní členy finančního výboru, že pokud by někteří bez omluvy déle nechodili, budu muset potom požádat příslušný klub o řešení. A jinak nic jiného k tomu nemohu říct.

### **Mgr. Korytář**

Já se k tomu pokusím podat trochu vysvětlení a možná začnu tou historií. My jako klub jsme v tomto finančním výboru neměli zástupce od začátku, protože pan Hochman se stal členem finančního výboru proti vůli většiny našeho klubu, pana Ing. Hochmana do tohoto klubu navrhoval kolega Václavík, většina našeho klubu byla proti. Bohužel, zastupitelstvo v tom prvním hlasování nezohlednilo většinovou vůli našeho klubu, my jsme počkali více než rok, s prací kolegy Hochmana, který je členem Strany zelených, nejsme plně spokojeni, a proto v současné době navrhuje změnu, ta změna by podle nás měla být k lepšímu, novým členem by se měl stát Doc. Šedlbauer z Technické univerzity, který disciplinovaně po celou dobu čeká, on asi se vám krátce představí za chvíli. Pokud jsme se tady bavili o odbornících, tak Doc. Šedlbauer měl mimo jiné na starosti, ale on to potom možná řekne sám, sestavování rozpočtů Technické univerzity, takže s celou problematikou je docela dobře seznámen. A tady kolega Václavík prezentoval svůj názor osobní s tím, že pokud Základní organizace Strany zelených v Liberci má nějaký názor, tak to je sice zajímavá informace, ale jestli jsem to dobře chápal doposud, já myslím, že takové bylo i vyjádření pana primátora, když jsem se ho na to ptal, tak zástupce do jednotlivých výborů navrhuje zastupitelské kluby a ne základní organizace. Takže možná, že k tomu dopoví něco předsedkyně našeho klubu, já bych vás chtěl požádat v tomto ohledu nebo poprosit, zda byste ctili většinové rozhodnutí našeho klubu a tuto výměnu uskutečnili tak, abychom podpořili a abychom měli v tomto výboru člověka, který si myslím, že bude splňovat předpoklady, které na tuto funkci jsou kladeny, lépe než dosavadní Ing. Hochman.

### **PhDr. Václavík, Ph.D.**

Já bych chtěl doplnit to, co tady říkal Ing. Morávek, pan Ing. Hochman, mluvil jsem s ním dneska, s tou výměnou nesouhlasí, informace není pravdivá.

### **Mgr. Lysáková**

Já když jsem se dívala na podklady, tak bych řekla, že mě to spíše potěšilo, protože já pana docenta znám z práce, jeho práce je vlastně ve školském výboru a řekla bych, že je velmi zodpovědný, spolehlivý a určitě bude přínosem, do školského výboru chodí pravidelně a žádné problémy s docházkou nemá. Podporuji toto.

### **MUDr. Absolonová**

Já snad jenom dvě věty nebo tři, o tom, co bylo v minulosti, kdo byl podporován nebo nebyl podporován většinou zastupitelského klubu, to už tady padlo, názor v podstatě trvá, musím říct, že jsme i nějaký čas právě čekali, jak se spolupráce osvědčí. Pokud kolegové chtěli i tedy neopoziční kolegové chtěli nějaké informace, tak jsem je během toho minulého týdne poskytla a doma mám v mailu napsáno vysloveně od Ing. Hochmana souhlas.

### **Ing. Kittner**

Já k tomu řeknu jenom jednu věc, čas běží dál, je třeba dělat nové věci, takže bohužel do libereckého zastupitelstva jsme si zavedli stav, který zde nikdy nebyl, že ostatní kolegové budou jednotlivým stranám dělat rozhodčí jejich vnitrostraničských sporů, to tak bohužel je. Nicméně pakliže nemáme k bodu 21 nic, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 35 - pro 18, proti 2, zdržel se 9 - návrh nebyl přijat*

### **K bodu č. 21a/**



## **Odvolání členky výboru pro školství, výchovu a vzdělávání a jmenování nové členky výboru pro školství, výchovu a vzdělávání**

### **L. Halamová**

Pan Václavík se vyjádřil k paní Bobkové, víceméně jsme i do té pozice tady postavení, že musíme ostatní kluby do toho zatáhnout, i když máme my právo ty lidi vlastně delegovat, máme právo je i odvolávat, ale vlastně o našich lidech se rozhoduje úplně na jiném poli. Paní Bobková ztratila důvěru, proto navrhuje výměnu za jinou členku.

### **Ing. Kittner**

Paní Halamová, musím vás opravit, kluby nemají právo obsazovat a nemají právo odvolávat, to má pouze zastupitelstvo, doposud se zde ctí zásada, že si to kluby řešily samy, teď jsme si ji obohatili o novinku, že jsme to přenesli na zastupitelstvo. Já to respektuji, jenom se mi to nelíbí, nicméně uznávám právo klubu si to takto řešit. Pakliže nikdo nemá nic dalšího, také nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 36 - pro 17, proti 2, zdržel se 11 - návrh nebyl přijat*

## **K bodu č. 22/**

### **Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí 2008**

K tomuto bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

*h l a s o v á n í č . 37 - pro 29, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 23/**

### **Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. zasedání zastupitelstva konaného dne 27. března 2008**

### **Ing. Kittner**

Mně nedá, i když doufám, že situace už je vyřešena, abych se nevrátil k minulému zastupitelstvu a svým slovům o tom, že než zde rozpoutáme diskusi, měli bychom si věci alespoň nějak nastudovat. Já doufám, že už ohledně Dopravního podniku se to stalo. Ale já jsem se podíval do toho zápisu o 80 mil. skocích mezi jednotlivými lety atd., proto jsem vám sem dal tabulku, jaká je skutečnost, a když uvidíte, žádné velké skoky tam nejsou, naopak kontinuálně nám naše smlouva s Dopravním podnikem od 99 mil. v roce 2001 do 181 mil v roce 2008 narůstá, to, že jsme samozřejmě částky provozní také různě ne vždycky platili tak, jak bychom měli, to tam vidíte v té druhé straně a samozřejmě máte tam pro zajímavost i kapitálové výdaje, kdy samozřejmě jsme Dopravní podnik také dotovali. To je asi všechno. Pak je tam několik dalších odpovědí přidaných, které jsem vám říkal.

### **Ing. Mrklas**

Já bych chtěl poděkovat za zprostředkování schůzky v Dopravním podniku, dozvěděl jsem se spoustu zajímavých informací a víceméně dozvěděl jsem se, že některé kroky, které jsem si myslel, že by bylo dobré udělat, že se na tom už i něco dělá. A v té souvislosti bych si dovilil na některé z příštích zastupitelstev požádat pana Palouše ohledně informací, jak postupují věci v řešení dopravní situace okolo nákupního centra Arkády dole na Fügnerově, protože, když jsme se bavili s představitelem Dopravního podniku, tak se celkem docela pozitivně tvářili na to, že by stálo za to prověřit návrh, který už byl v dopravní komisi, udělat vlastně okruh jako je velký kruhový objezd Jablonecká – Šaldovo náměstí – Na Bídě, zjednosměrnit tento okruh a po této trase, že by jezdily průběžně autobusy ve velice krátkých intervalech. A když jsme to tam probírali, tak se netvářili, že by to bylo úplně špatné, ale k tomu je v zásadě potřeba jedna věc, zprovoznit dopravní model města a zkusit se podívat, jestli to má smysl nebo nemá smysl.

## **Ing. Kittner**

Pan Palouš na to nějak zareaguje. Já jenom snad obecně, oni dopravní modely jsou složité, konkrétně ten spor tam dole mezi Multi a ECE, tak obě strany říkají, že to jejich řešení je dobré a to řešení druhé strany je špatné a obě to dokládají dopravními modely, kterými to jaksi potvrzují. Oba dva modely jsou zpracovány renomovanými odborníky, jenom říkají každý něco jiného, to je taková maličkost. Takže ono to s těmi modely je poměrně složité, ale toto neneguji.

## **Ing. Mrklas**

Dobře, ale tam je otázka, nějakým způsobem musíme zjistit, jestli toto má smysl nebo nemá smysl. První způsob je vzít dopravní model a zkusit to spočítat. Druhý tam je nandat značky a na chvíli to zkusit udělat, to je druhá varianta, ale to jsem si netroufl tady říct.

## **Ing. Kittner**

I to je varianta. Vidíte, já ji naopak docela, abych pravdu řekl, preferuji, protože mnohdy ti lidé se chovají úplně jinak, než ty modely předpokládají, každý si najde tu svoji cestu a mnohdy tím, že tam ty značky dáte, tak fakt vyzkoušíte, co se bude dít. Já netvrdím, že to je úplně vědecké, ale mnohdy to opravdu funguje. To je stejné mimochodem v Dopravním podniku s linkami, mnohdy zavedeme linku, protože máme pocit, že je po ní obrovská poptávka a pak zjistíme, že tomu tak není a také to nezjistíte jinak, než že to zkusíte.

## **Ing. Mrklas**

Tam jsme se shodli, že třeba neexistuje zpětná vazba z předplatného, tzn., já osobně jsem měl výhrady k fakturování určitých částek, protože vlastně velká část příjmů tvoří předplatné, kde my vůbec nemáme přehled o tom, kolik lidí kde kam vlastně jezdí a v tomto okamžiku by bylo namístě, abychom se to nějakým způsobem průběžně snažili zjišťovat. Pak jsem zjistil ještě jednu pozitivní zprávu, že se chystá GSM sledování autobusů a to byla také jedna z mých připomínek nebo co jsem měl výhradu a pokud toto sledování bude, tak je téměř jisté, že se povede dosáhnout určitých úspor.

## **Ing. Kittner**

Také ta věc je složitější. Máte pravdu, ono by bylo výborné, a s kartou by to teoreticky nebyl žádný problém, kdybychom to sledovali, jenom zkuste po těch lidech chtít, ať se vám, a mimochodem teď to řešíme s jednotlivým jízdovým, vy jste to asi probírali, zkuste po těch lidech chtít, ať se vám, přestože mají lítačku, tak někam začipují, abyste věděl, že tím autobusem jeli.

## **Ing. Mrklas**

Jediné řešení jsou peníze a sleva a že to bude nějakým způsobem promítnuto do tarifů.

## **Ing. Kittner**

Leda, protože jinak vám prostě zahrají, že se musí čipovat, abyste věděl, kam jezdí. Technika to umožňuje, ale je to vždycky nějaké hledání kompromisu, také to samozřejmě zdržuje nástup, výstup z těch vozidel. Takže je to hledání nějakého kompromisu, teď třeba právě řešíme v rámci toho jednotného jízdového, protože tam ten problém řešíme z daleko důležitějšího důvodu, než abychom věděli, kudy ti lidé jezdí, ale pakliže chceme udělat jakýsi integrovaný systém, aby vám jízdenka platila, abyste mohli libovolně přestupovat z autobusů na vlaky a tak, tak tam to rozúčtovávat nějak musíme a tam lidi budeme nutit, přestože mají lítačku, ať si čipují a je to docela velký problém, jak to udělat, abychom si nezacpali autobusy a nestály nám 5 minut na stanici, přehnaně řečeno, a abychom to nějak prostě zvládli. Takže úvahy jsou správné. Já doufám, a zase to nabízím, kdokoliv má prostě nějakou takovou věc, co ho zajímá, a myslím v kterékoliv organizaci, tak já myslím, že není opravdu problém říci a ti ředitelé se vám věnovat budou, pan Ing. Veselka určitě, a nehledě na to, kdyby nechtěli, tak to prostě dostanou příkazem, protože vy jste zástupci vlastníka.

## **Ing. Mrklas**

To tam padlo také a to vnímám jako velice pozitivně, ono to sice možná vypadá na první pohled hloupě, ale společnost, která nemá žádný pokyn od vlastníka, se potácí od ničeho k ničemu a dělá si v podstatě, co chce. A pro management i nějaký požadavek vlastníka stanovit něco, co má dělat, jsou velice důležité informace a velice důležité pokyny.

### **Ing. Kittner**

Já jsem rád, že se na tomto shodneme, prostě konkrétně u Dopravního podniku, jak jsem tady říkal minule, jsme to my, kdo si objednáváme, my prostřednictvím rady města a nakonec i toho rozpočtu, protože, co si budeme povídat, Dopravní podnik bude jezdit klidně více, lépe, radostněji, jenom to prostě bude více stát, tak to prostě je a my to neustále vyhodnocujeme, snažíme se poptávce vyhovět. Takže já, jak jsem říkal, nabízím to každému, kdo má chuť se tomu věnovat, že to i zprostředkuji a asi snad mi dají kolegové zapravdu, že jedna návštěva v té organizaci a rozhovor dá více, než studovat si to sám, protože je to fakt docela těžké a když vám to někdo vysvětlí, tak je to prostě lepší. Takže to je k tomu bodu 23, pakliže nemá nikdo nic dalšího, bereme na vědomí, nechám hlasovat.

### **Bc. Kocumová**

Ještě je tam jeden bod, co se týká těch viladomů na Masarykově ulici, já jsem se chtěla zeptat a požádat, buď pana náměstka Palouše nebo pana Ing. Kolomazníka z rozvojových projektů, jestli by bylo možné zjistit, jak je to se souladem schváleného projektu nebo investičního záměru a toho, co tam má být v současné době? Protože pokud tam skutečně má vyrůst něco jiného, než bylo schváleno, tak bych se k tomu potom nějakým způsobem ráda vrátila v dalším zastupitelstvu. Nechci nyní nic revokovat, to asi není ani v naší moci a nebo s nedostatkem informací, ale chtěla bych požádat pana Palouše, jestli by se na to podíval.

### **Ing. Kittner**

Já bych spíše očekával, že se tam přijdete podívat, protože zjistíte to snadno, vždyť jsme to schvalovali, materiály tam máte, takže by bylo asi dobré skutečně se domluvit s panem Paloušem, aby vám přidělil nějakého pracovníka, který se tím s vámi bude zabývat a prostě vám to vysvětlí. Já tomu rozumím, že dělat si to sám, je strašně těžké, takže udělejme to takto.

### **Bc. Kocumová**

Je-li to tak možné, tak děkuji, potom se osobně domluvíme.

### **J. Šolc**

Já jsem chtěl ještě po hlasování jako nový podnět, ale já ho řeknu už nyní, je to taková drobnost, ale přesto je to docela důležité, já jsem členem komise pro výběrová řízení a opět jsem se po tomto kole výběrových řízení setkal s negativní reakcí občanů na chování spekulantů přímo v budově radnice. A já bych tady požádal takto veřejně, jestli by na jednání komise pro výběrová řízení v předsálí té jednací místnosti mohl být přítomný městský policista. Ať si svá šmėčka dělají mimo budovy radnice.

### **Ing. Kittner**

Myslím si, že to příliš nepomůže, ale souhlasím s tím. Prosím zaznamenejte mi to, já dám panu řediteli policie úkol, aby tam městský policista byl. Myslím, že aspoň to pole působnosti, když se chtějí domluvit, tak se nám domluví ...

### **J. Šolc**

Aspoň nebudeme muset poslouchat to, že oni mě vydírali přímo v předsálí radnice atd. A je to velmi nepříjemné.

### **Ing. Kittner**

Musím říci, že vám musím dát zpravdu. Když jsem tady procházel po chodbě, když bylo nějaké to výběrové řízení, tak jsem také na to koukal, že tam se fakt nezakrytě domlouvají, ale já nevím, co s tím udělat.

## **J. Šolc**

Ať si to aspoň dělají venku, protože oni potom budou mít časový problém, protože výběrka jsou tam po 10 minutách, když vždycky budou muset někam odběhnout, tak aspoň se naběhají.

## **Ing. Kittner**

Dobrý nápad, já budu pro. Samozřejmě tomu rozumím. Kdo je, prosím, pro?

*h l a s o v á n í č . 38 - pro 26, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat*

## **K bodu č. 24/**

### **Informace, dotazy a podněty zastupitelů**

Byly předloženy níže uvedené informace:

- Dopis P. Černého - předsedy představenstva SBD SEVER, A. Kendika - majitele firmy JUNIOR, A. Kendika – majitele firmy PODZIMNÍ LB s. r. o., Ing. P. Maryška - ředitele správy nemovitostí LADA MARTIMEX, P. Hrušky - předsedy BD VACKOVA
- Informace – Petice, ve které občané vyjadřují svůj nesouhlas s termínem splatnosti místního poplatku za komunální odpad
- Informace - Integrované plány rozvoje města
- Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města
- Informace - Privatizace budovy č. p. 859, ul. Hlávkova, Liberec 14
- Český zahrádkářský svaz, ZO, Liberec 12 - Pavlovice - privatizace domu Hlávkova 858
- MS 2009 - Přehled čerpání dotací r. 2007 podprogramu 233514
- MS 2009 - Přehled stavebních objektů
- Plnění usnesení rady města s termínem splnění v měsíci březnu 2008

## **Ing. Kittner**

Pak tam máme několik informací, jednak plnění usnesení rady, to je materiál informační, pak je tam petice – nesouhlas s termínem, máte tam i návrh odpovědi a pak tam máte privatizace budovy Hlávkova, to jsme tady řešili. Pak je tam materiál, o kterém jsem hovořil, o integrovaných plánech rozvoje, dopis členům dozorčí rady Teplárny a potom je tam mistrovství světa – tabulky, které znáte. Snad jsem vyjmenoval všechno. Poprosím o diskusi k závěrečnému bodu Informace, dotazy a podněty.

## **Mgr. Korytář**

Tak já bych si ještě na závěr dovolil udělat malou reklamu tomu zpravodaji Náš Liberec, který jsem tady na začátku rozdál, je to monotematické číslo, které je věnováno výběrovým řízením na tisk libereckého zpravodaje. My jsme se s naší neziskovou organizací pokusili udělat komplexní materiál tak, abyste se v tom jako zastupitelé dobře vyznali, orientovali s tím, že bych byl rád, kdybychom toto mohli projednat na příštím zastupitelstvu. Náš klub bude pravděpodobně navrhnout nějaká usnesení, která by měla vést k tomu, aby k podobným situacím nedocházelo. Z toho materiálu bych vypíchnul asi jenom dvě nebo tři věci. Jedna z těch věcí je, že poté, co se o toto výběrové řízení začali zajímat opoziční zastupitelé někteří, tak ta tiskárna, která už od roku 2003 neustále vyhrává, byla schopna snížit cenu o 60 %, což dělá zhruba nějakých 800 tis. Kč, to není málo. A zároveň, když jsem se díval

v archivu na minulá výběrová řízení, tak jsem zjistil, že po tři roky v letech 2005, 2006 a 2007 byla v závěrečném hodnocení ve výběrovém řízení hodnocena pouhá jediná nabídka, a to od tiskárny Geoprint, což mi přijde velice podivné, pokud se dělá výběrové řízení a vždy tři roky po sobě za sebou se hodnotí a vybírá se jenom z jedné nabídky jedné tiskárny. Tak se mi zdá, že něco tady není v pořádku a trochu se divím, musím se podívat, že to někoho nenapadlo už dříve, že tady něco není v pořádku. Tak to je všechno a pokud nebudete o víkendů mít co dělat, tak věřím, že vás tento zpravodaj zaujme.

### **Ing. Kittner**

Já zareaguji, já jsem to prolétl, nejdříve méně vážně, bohužel, tam do předsálí žádného policistu dát nemůžeme a nedělejme si iluze, pane Korytáři, tomu sám nevěříte, že ten problém je také podobný, firmy se nám také domlouvají, jestli si myslíme, že ne, tak ano. A to neneguje to, že bychom se jim měli v tom snažit bránit. Takže v každém případě uznávám, ne se vším tam souhlasím, zvláště některá vyjádření tam jsou až trochu úsměvná, myslím zvláště od těch firem ostatních, to jak to za ten den nestihli, to mě vůbec pobavilo, to je trochu o koze, o voze, ale chápu to. A já to vím, předpokládám ale, že materiál dostanu, že ho nebudu zpracovávat já.

### **Mgr. Korytář**

Ano, předpokládáte to správně, já se pokusím navrhnout nějaká konkrétní usnesení, která by měla vést k tomu, že se zmenší pravděpodobnost, že se tato situace bude opakovat.

### **Ing. Kittner**

Už jsme se o tom bavili, já slibuji, že dostanu-li ho alespoň tak, že to bude možné, tak to do návrhu programu zařadím.

### **Mgr. Lysáková**

Já bych se chtěla zeptat, jakým způsobem se vyhodnocuje využití grantů z kulturního fondu, protože já mám informace od zástupkyně z kulturní komise, že pokud oni jsou vysláni, pokud je nějaký příspěvek nad 10 tis. Kč, takže se tam vysílá vždycky jakoby člen kulturní komise a píšou k tomu hodnocení. A protože v mnohých případech vím, že hodnocení byla negativní, nedoporučovala se další podpora těchto aktivit, tak bych se chtěla zeptat, jakým způsobem se to vypořádává, kdo to zhodnocuje, kde se k tomu dostanu a jestli bych k tomu mohla dostat nějaké informace?

### **Ing. Červinka**

Hodnocení probírá komise a samozřejmě pokud se komise následně rozhodne, že doporučí správní radě fondu, aby někomu takovou dotaci už dále nepřidělovala, tak se podle toho zachová samozřejmě nebo je samozřejmě, na zvážení správní rady, jestli připomínku vezme v potaz, nebo nikoliv.

### **Mgr. Lysáková**

Já vám rozumím, ale vzhledem k tomu, že vím, jak jsou tyto komise složeny opozice – koalice, tak jaksi asi tento závěr tam není, takže bych vás žádala, kde jsou k nahlédnutí ta hodnocení těch lidí, kteří se toho zúčastňují?

### **Ing. Červinka**

U tajemnice komise, není problém, abyste se informovala a prohlédla si jednotlivá hodnocení, ze kterých se pořizují zápisy, jednotliví členové komise, kteří si vezmou na starosti tu kterou kontrolu té které akce, tak z toho pořizují zápis, pakliže ho samozřejmě zpracují, to je trochu na odpovědnosti každého z nich a zápisy jsou samozřejmě archivovány u nás na odboru a je možné se na ně podívat a samozřejmě, že není problém, aby ten který člen komise vyvolal na komisi jednání o tom kterém případě a můžeme se tam o tom pobavit.

### **Mgr. Lysáková**

Rozumím, já se tam dostavím.

## **Ing. Kittner**

Už nikdo není přihlášen. Takže já vám děkuji, vážené kolegyně, vážení kolegové, přeji vám hezký zbytek večera. Všem svým kolegům Jiřím přeji, ať ti štíři vylezou a ať si to hezky oslaví. Pan kolega mě upozornil a děkuji mu za to, já jsem vás zapomněl sdělit, co už tak různě prosakuje, příští zasedání svolám o jeden týden později na 5. červen, je to týden po tom čtvrtku, protože budu se účastnit i pan náměstek Červinka na kongresu FIS, na který jet, bohužel, musím. Materiály dostanete tak, jak je obvyklé, rady proběhnou tak, jak je obvyklé. Materiály na květnové zasedání budou připraveny v elektronické i fyzické podobě dne 21. května od 16.00 hodin, všechny termíny platí, zastupitelé je budou mít o týden déle.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.  
(přepis: Kovářová, Kutnarová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **MUDr. Kateřina Absolonová, v. r.**  
členka zastupitelstva

**Michael Dufek, v. r.**  
člen zastupitelstva

**Ing. Jiří Kittner, v. r.**  
primátor města

**Ing. Ivo Palouš, v. r.**  
náměstek primátora

### Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 24. 4. 2008
- Diskusní příspěvky