



Z Á P I S
ZE 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 26. 6. 2008 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil zasedání v 15.00 hodin, přivítal přítomné zastupitele a hosty na zasedání města Liberce. Konstatoval, že je přítomno 31 zastupitelů a jednání je usnášeníschopné. Omluvil nepřítomné: Ing. Kočárková, L. Pohanka, později se dostaví: Mgr. Morávková, Mgr. Lysáková, K. J. Svoboda, Ing. Hruša, nedostavila: MUDr. Olivová.

Ing. Kittner

Co se týče programu, tak dneska bude trochu složitější. Na stole byste měli mít jednak k bodu č. 6 – doplnění majetkoprávní operace odboru rozvojových projektů, směnu č. 1. Dále byste měli mít k bodu č. 20 Souhrnnou výroční zprávu města za rok 2007 a výroční zprávy obchodních společností. K bodu č. 23 byste měli mít další odpovědi, zejména přehled majetku převedeného do vlastnictví SML. Dále byste měli mít odpověď pana náměstka Palouše paní kolegyni Kocumové, měli byste mít informaci pana předsedy finančního výboru o plánu činnosti finančního výboru, informaci o schválení výše úhrad za pobyt dítěte v zařízení pro děti Holečkova, výroční zprávu za rok 2007 Komunitní práce Liberec, o. p. s., standardní tabulku k mistrovství světa. Dále byste měli mít dopisy Dr. Kolomé, pana Duška a pana Šolce, předsedy kontrolního výboru. To je to, co byste měli mít k doplnění různých informací. Na máte stole dva návrhy na zařazení bodů a to sice návrh na bod, který se jmenuje „Jmenování člena správní rady sportovního fondu a člena správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberec“ a bod, který se jmenuje Odvolání člena finančního výboru a jmenování nového člena finančního výboru. Takže to jsou materiály, které máte na stole.

A nyní k vlastnímu programu. Jak jsem již řekl, máme žádosti o zařazení dvou bodů, o kterých budeme hlasovat. Na základě jednání předsedů klubů jsme se dohodli, že z tohoto dnešního jednání stáhneme bod č. 16 Koncesní projekt – Rozvoj dopravy v klidu na území města Liberce a stahujeme ho proto, aby projekt mohl být projednán v dopravní komisi, což nemyslím, že je to nejdůležitější, ale skutečně, protože k němu byly různé připomínky, tak abychom měli čas tyto připomínky projednat a nějak fundovaně se k nim postavit. Já bych tímto poprosil, aby všichni, kteří tyto připomínky mají, tak aby je skutečně včas dodali, myslím tím konkrétní připomínky nebo konkrétní návrhy na konkrétní změny, musím říci, že připomínky typu: nelíbí se mi toto – ovšem nejsou konkrétní připomínkou, ale vím, že jsou i nějaké návrhy, takže abychom je mohli projednat a tento bod zařadíme na jednání zastupitelstva příště.

Co se týče zařazení bodu 9a. a 9b. Bod 9b. je popsán jednoznačně a obdržel jsem rezignaci pana Jiřího Hochmana na svoji funkci a klub zastupitelů za Stranu zelených navrhuje jeho nástupce. Co se týče bodu 9a., tam jsem to popsal v důvodové zprávě, jedná se o hlasovatelný návrh, nicméně upozorňuji, že o tomto usnesení jsme již 27. 3., tuším, jestli se nepletu, v roce 2007 hlasovali. Já osobně nedoporučuji otevírat Pandořinu skříňku o tom, že o neúspěšných usneseních budeme hlasovat vždy až do úplného u hlasování, nicméně je-li to vaše vůle, bude to tak. A také upozorňuji, že případným přijetím těchto bodů se dostaneme do rozporu s námi schválenými statuty, nicméně na to už jsem si zvykl.

Takže poprosím návrhy další o zařazení bodů do programu. Pakliže žádné nejsou, nechám hlasovat nejprve o zařazení bodu, který se jmenuje Jmenování člena správní rady Sportovního fondu a člena správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberce, zařadili bychom ho jako 9a. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 1 - pro 18, proti 11, zdržel se 4 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

Takže bod nebyl zařazen, ale přesto vidím, že je zde mnoho kolegů, kterým vcelku sudá a lichá čísla nic neříkají. Nechám hlasovat o zařazení bodu, který bychom zařadili jako 9b. a bod se jmenuje Odvolání člena finančního výboru zastupitelstva města. Kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu?

h l a s o v á n í č . 2 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - program byl přijat

Ing. Kittner

Tento bod byl zařazen a samozřejmě z logiky věci vyplývá, že ho zařadíme jako 9a., když jsme předešlý nezařadili.

Já budu muset provést standardní formality, tzn., že zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu bych poprosil paní Nadu Jarošovou a Janu Kašparovou, obě dvě jsou přítomny.

A dále bych si dovolil pro pořádek zopakovat, že vystoupit na zasedání zastupitelstva města může každý, kdo je občanem města Liberce nebo ve městě vlastní nemovitost. Ti, kteří tak hodlají učinit, bych poprosil, aby se zaprezentovali u stolku u dveří, abych včas mohl dostat zprávu a k diskusi je vyzvat.

A poslední věci po skončení diskuse občanů mě požádala paní prezidentka organizačního výboru Kateřina Neumannová o krátké vystoupení, takže myslím, že to by byl nejlepší čas po skončení diskuse občanů. Tím jsem formalitám učinil za dost a zapomněl jsem jednu věc, děkuji za připomenutí, že jsme ještě neschválili program jako celek. Takže nechám hlasovat o programu jako celku, a to sice s vyřazením bodu č. 16, který jsem z jednání stáhl, a zařazením bodu č. 9a., který se jmenuje Odvolání a jmenování člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec tak, jak jsme o něm hlasovali před chvílkou. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 3 - pro 31, proti 0, zdržel se 2 - program byl přijat

K bodu č. 2/

Diskuse

Ing. Kittner

A já poprosím, máme-li někoho přihlášeného do diskuse, někdo se určitě hlásí, takže dám chvíli čas. Já bych opět poprosil, kdo chce vystoupit v rámci bodu č. 2) Diskuse. Potřeboval bych, chce-li někdo vystoupit ... Takže poprosím diskutující, aby vystoupila, poprosím o mikrofon. Pakliže nevědí, ke kterému bodu by chtěli vystoupit, takže asi to nebude v rámci bodu č. 2) Diskuse. Takže já bych poprosil, je-li připraveno vystoupení paní prezidentky organizačního výboru. Takže vítám paní prezidentku Organizačního výboru Mistrovství světa 2009, Kateřinu Neumannovou a předávám jí slovo, jestliže jsme připraveni.

Kateřina Neumannová, prezidentka OV MS 2009

Vystoupení K. Neumannové bylo doprovázeno obrazovou prezentací.

Dobré odpoledne, pane primátore, dobré odpoledne dámy a pánové, já jsem si dovolila požádat o krátký čas, abych vám ještě předtím, než v příštím týdnu bude oficiálně na tiskové konferenci předvedena znělka a maskot mistrovství světa, tak jsem vám to chtěla ukázat dnes tady a pár minut vás zdržet. Znělka, kterou uvidíte, byla poprvé představena zhruba před 3 týdny na světovém kongresu mezinárodní lyžařské federace v Kapském městě. Tato znělka pochází z dílny společnosti ILIN, s. r. o., hudbu k ní složil Michal Dvořák a samozřejmě bude to jedna z takových dominant, která bude mistrovství světa doprovázet v rámci přenosů České televize i vlastně ve světě. Takže já si dovolím požádat o spuštění celé té zhruba 6ti minutové prezentace, kdy na úvod uvidíte právě znělku.

Takže toto byla ta 30ti sekundová znělka, která ještě bude pro použití a pro účely České televize zkrácena na 20 sekund a na zhruba 2 sekundový jingle. A teď prosím následuje několika minutová prezentace, kterou organizační výbor připravil pro prezentaci pro členy světového kongresu, která právě proběhla v Kapském městě.

Zde byla představena situační pozice Liberce vůči našim sousedům a vůči Praze. Nyní se blížíme ke skokanské aréně, která je situována na Ještědu. Blížíme se do Vesce, který samozřejmě je vzdálen, jak vy určitě sami dobře víte, jenom několik, dejme tomu, 5 – 15 minut cesty z Ještědu. Co se týká ubytování, tak bylo samozřejmě prezentováno, že oficiální účastníci mistrovství světa budou ubytováni v Liberci, závodníci a týmy na rekonstruovaných vysokoškolských kolejích, většina hostů včetně FIS budou ubytováni v Liberci, ale někteří hosté budou ubytováni i v Praze. Veškeré akreditační centrum bude umístěno v Tipsport aréně, Tipsport aréna se vlastně stane jakýmsi řídicím centrem celého mistrovství světa a budou odsud řízeny i spousta dalších aktivit.

Co se týká prodeje lístků, ty byly po Kapském městě nebo v následujících dnech bude znovu zahájen prodej díky tomu, že byla konečně schválena finální podoba, co se týká programu mistrovství světa. Prodej bude realizován přes operátora Ticketpro.

Co se týká transportu, tak samozřejmě přeprava, jak akreditovaných účastníků, tak i hostů bude po několika barvami oddělených linkách, které budou vlastně spojit všechna důležitá centra, to je Ještěd, Vesec, Tipsport arénu a město. Doprava bude podporována dopravou i městskou. Připravovány jsou i parkoviště jak pro osobní vozy, tak pro autobusy, které přivezou především diváky.

Dostaneme k animaci skokanského areálu na Ještědu, kde pravděpodobně víte, že v tuto chvíli jsou v plném proudu dokončovací práce jak tribun, tak co se týká povrchu malého můstku. To modré je vlastně montovaná konstrukce, která vlastně bude postavena koncem roku, nejpozději do ledna příštího roku, po levé straně pevné tribuny, dole vpravo budova na dopadu, která už je hotová, propojená bude se stany, které budou samozřejmě také mobilní. Tady je několik obrázků z loňské zimy.

Nyní se dostáváme na běžecký areál Vesec. Ve Vesci v tuto chvíli probíhají některé, dejme tomu, reklamační práce, nebo některé úpravy, které si vynutily zkušenosti z loňské zimy. Co se tribun týká jak pro diváky, tak pro VIP hosty budou mobilní, budou vlastně stavěny na konci tohoto roku, dokončeny nejpozději v lednu roku příštího. Ve Vesci, jak asi dobře víte, jsou dva okruhy o délce 3,75 km, dohromady 7,5 km, které budou v různých variacích používány pro různé disciplíny. Ve Vesci bude zároveň hlavní televizní kampaň a zase fotky ze světových pohárů v roce 2008.

Co se týká doprovodných programů a veškerých ceremonií, tak v Tipsport aréně proběhne velký otvírací ceremoniál. Na náměstí zde před radnicí bude prakticky každý den večer probíhat slavnostní vyhlášení vítězů a předávání medailí. Slavnostní ukončení proběhne v závěrečný den šampionátu přímo ve Vesci po závodě mužů na 50 km. A modré prostory, to jsou vlastně ulice zde, přilehlé náměstí, modré plochy jsou vlastně určeny pro doprovodné programy v rámci právě mistrovství světa.

Takže to byla ta prezentace, děkuji za pozornost. A teď mi ještě dovolu, aby vás přišel navštívit maskot mistrovství světa, který tady čeká netrpělivě za dveřmi. A po pravé ruce lvíčka Libbiho je pan Jiří Frkal ze společnosti Médiaflow, který se vlastně společně s organizačním výborem bude podílet především na doprovodných programech právě v okolí zde radnice a náměstí, takže někteří z vás s ním možná přijdou do kontaktu. Děkuji za pozornost a doufám, že jsem vás příliš nezdržela.

Ing. Kittner

Děkuji paní prezidentce, my jsme se na předsedech klubů také domlouvali, že na záříjové zastupitelstvo připravíme nějakou obsáhlejší informaci o stavu příprav, protože už by měla být hotova také většina areálu nebo těsně před dokončením a že bychom vám připravili i nějakou technicky dokonalejší a podrobnější prezentaci o tom, jak je organizační výbor připraven a jak mistrovství světa proběhne. Jinak ono to tady zaznělo, byl schválen již program a skutečně to, co jsme avizovali, Liberec bude mít světovou premiéru, budou poprvé na mistrovství světa skákat ženy.

K bodu č. 3/

Majetkoprávní operace

I. Prodej budov

Ing. Kittner

Budovy tam jsou, tuším, tři. Jenom k té budově č. 2 byl dotaz, proč neprodáváme pozemek 5828/2, tak to je skutečně pozemek, kde je chodník.

MUDr. Absolonová

Tak v tom případě já se omlouvám, já jsem myslela, že je tam trávník a pak teprve je chodník, tak nevím, jestli ten chodník opravdu ...

Ing. Kittner

Ono je to obojí a samozřejmě my bychom ho asi mohli prodat, ale ...

MUDr. Absolonová

Já jsem myslela, že se to týká, že to je jenom ten trávník, že ten chodník je zvlášť a zůstal by městu, tak беру to zpět.

Ing. Kittner

A ještě navíc my tam budeme upravovat křižovatku, takže samozřejmě my jsme ho nechtěli prodat, protože případný investor by asi pak měl tendenci rozšířit stavbu, kdyby si to koupil. Takže to jenom k tomu. A máme tam i ten pozemek s tím parkovištěm. Já nevím, jestli jste si minule všimli, měli jste v materiálech odpověď Technických služeb o tom parkovišti, takže na to jenom upozorňuji. A zeptám se na připomínky k bodu č. I.

J. Šolc

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, nám se u toho bodu č. 1, což je přesně prodej pozemku s tou nemovitostí, my jsme na minulém nebo předminulém zastupitelstvu žádali stažení bodu z důvodu toho, že tam je parkoviště, tak z našeho hlediska se situace nezměnila, protože my jsme se nebo já jsem se žádného jednání s panem Samoem nezúčastnil, tudíž my nadále jsme proti tomu, aby se pozemek s tou nemovitostí prodal.

Ing. Kittner

Já myslím, že to asi nebylo nutné, abyste se zúčastnil, já jsem se samozřejmě pana Samoela dotázal, jestli si nechce koupit barák samotný a samozřejmě nechce, což se dalo vcelku z logiky věci předpokládat. Takže o tuto operaci prostě musíme, buď ji schválit, nebo ji neschválit, tam vcelku na ní není co upravovat.

J. Šolc

Děkuji.

Ing. Kittner

Takže asi si přejete tím pádem o ní hlasovat zvlášť. Takže budeme o ní hlasovat zvlášť. Pakliže nejsou žádné další připomínky, tak nejprve nechám hlasovat o bodu I., č. 1. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 4 - pro 27, proti 5, zdržel se 2 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

A pak nechám hlasovat o těch zbývajících dvou. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 5 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

II. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Dále máme bod II. Prodej pozemků, je jich tam 16. Tam byl jediný dotaz, jestli se dobře pamatují, a to sice u bodu č. 14, jak se upravoval pozemek na základě rady, tak tam se odděloval chodník, původně pozemek byl i s chodníkem, my jsme tam oddělovali chodník, aby zůstal městský. Poprosím o vaše připomínky k tomuto bloku. Pakliže nejsou, tak o něm nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 6 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

Ing. Kittner

Pak zde máme bod III. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům, máte tam dopis pana Ladislava Duška, ten patří k tomuto bodu a poprosím pana Šolce.

J. Šolc

Vážený pane primátore, já jsem chtěl vystoupit až potom, jestli se pan Dušek přihlásil do diskuse, takže jestli mi toto bude umožněno.

Ing. Kittner

Samozřejmě. Já jenom řeknu asi na úvod, což je podstatné, že rada města, když to schvalovala, a vy už to máte v té schválené verzi radou města, tak zareagovala na tento dopis tak, jak nám pravidla umožňují a jak to tam máte napsáno, a snížili jsme navrhovanou cenu o 30 %, tzn., vy už to tam máte v té snížené verzi. Samozřejmě, že to musíme snížit pro oba dva byty.

Ladislav Dušek, občan města

Hezké odpoledne, pane primátore, členové rady města, vážení zastupitelé, jmenuji se Ladislav Dušek. Každý z vás dostal dopis, ve kterém vás žádám na základě doložitelných faktů o snížení kupní ceny prodávaneho bytu č. 1384/5 v Riegrově ulici. Velice zkráceně, odbor bytového hospodářství mi tento byt poskytl na základě pořadníku v roce 1992, kdy konečné rozhodnutí rady města znělo: *na odprodej objektu do úpravy na vlastní náklady*. Okamžitě jsme podali žádost o koupi bytu, která nám byla řádně zaevidována a začali s náročnými opravami. Výsledkem je nynější byt I. kategorie. V té době jsme netušili, že chybou úředníka provádíme práce na objektu, který je de facto prodaný obyvatelům sousedního domu. Později nám bylo vysvětleno, že stávající objekt skládající se ze dvou domů je neoddělitelný a že se prodej může uskutečnit až po technickém oddělení obou částí domu, pravděpodobně nám byly poskytnuty špatné informace. Až koncem roku 2007, 16 let po nastěhování jsem se dozvěděl, co tenkrát zabránilo prodeji bytu, cituji prohlášení ze dne 20. 8. 2007 vydané magistrátem: *k výše uvedeným nesrovnalostem došlo nedbalostí znalce při oceňování nemovitostí určených k prodeji, kde tento znalec nepřihlédl k faktu, že se jedná o jednu budovu se dvěma vchody postavenou do tvaru L s jedním číslem popisným a dvěma čísly orientačními, ale ocenil tyto nemovitosti, jako kdyby se jednalo o dvě budovy, dvě orientační čísla*. Byl bych rád, kdybyste tomuto nestandardnímu prodeji věnovali dnes svůj čas a pozornost a pokud jsem vás přesvědčil a usoudíte, že je namístě náprava za chyby, které se v minulosti vinou úředníka staly, a přistoupíte na snížení ceny mého bytu, děkuji za vaše rozhodnutí.

J. Šolc

Vážení zastupitelé, já po tom, kdy jsem se seznámil s dokumentací, ze které citoval pan Dušek, mohu potvrdit, že dokumentace se zakládá na pravdě. Potom, co jsem se seznámil s celou kauzou, tak dávám protinávrh, abychom, i když jsem si vědom rozporu s našimi vlastními pravidly o privatizaci nemovitostí, tak dávám návrh, aby zastupitelstvo města snížilo panu Duškovi cenu na 990 tis. Kč.

Ing. Kittner

Já musím říct, že vcelku je to samozřejmě hlasovatelný návrh, nechám o něm hlasovat, akorát se musím zeptat, co ti druzí?

J. Šolc

Na rovinu řečeno, ti druzí vlastníci mě nijak nekontaktovali a domnívám se, že pokud někdo něco po zastupitelích chce, tak by je měl kontaktovat, alespoň opozici.

Ing. Kittner

Je to hlasovatelný návrh, budeme o něm hlasovat.

Ing. Mazáč

Dobré odpoledne, já s ohledem na tuto situaci, která se nám stala zatím poprvé a nejsem si jist, ani právní oddělení si není jisto, jestli tento postup je možný, tak pokud schválíte tuto mimořádnou slevu, tak já doporučím panu primátorovi, aby pozastavil výkon toho usnesení a předáme ministerstvu vnitřní žádosti o posouzení tohoto postupu, protože tady se jedná podle zákona o obcích, ale současně nabídka byla postoupena a zaslána podle zákona o vlastnictví bytu a zákon je samostatný a podle něho je závazná nabídka poslána za určitých podmínek a pokud v průběhu té nabídky jsou podmínky měněny, já si nejsem jist, jestli je to vůbec možné.

Mgr. Harvánek

Já samozřejmě nevím, jak pan Šolc došel k částce 990 tis., ale zřejmě bychom měli hledat nějakou logiku, jakým způsobem tento byt ocenit. Pokud se nemýlím, tak Duškovi si o odkoupení toho bytu požádali v roce 1992, tehdy jim to bylo zamítnuto s tím, že já nevím, jak jsme slyšeli důvody. Druhý byt, o ten nikdo nepožádal o prodej, ale my bychom měli zřejmě u Dušků vycházet z cenové hladiny roku 1992, kdy na základě špatné informace, které podal magistrát města, tak na tomto základě oni si byt nemohli koupit, přičemž cenová hladina těch bytů tehdy byla, jistě můžeme se podívat do různých zápisů, jaká ta cenová hladina byla. Tato cenová hladina, tato cena by měla být dle mého soudu povýšena o inflační koeficient. Toto je to, co navrhuji já a přijde mi to logické. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Já se obávám, že tento návrh je trochu těžký, my musíme rozhodnout, jak to prodat, to samozřejmě, co říkal pan Mazáč, je jedna část pravdy, já osobně varuji před prodejem před stanoviskem pana Šolce, protože máme něco o diskriminaci a zvýhodňování a dost těžko můžeme prostě stanovit u dvou bytů ceny úplně rozdílně, byť jako samozřejmě můžeme, ale pravděpodobně se dostaneme do problémů.

Mgr. Harvánek

Technická poznámka

V roce 1992, jak jsem byl právě upozorněn, byty prodával stát nikoliv město, tzn. informace byla špatná od státu a od těch odhadců, já se omlouvám Magistrátu města Liberce, respektive Bytový podnik to prodával.

Ing. Kittner

Já bych potřeboval i jiný názor, protože já jinak nechám hlasovat o návrhu pana Šolce a pak o původním návrhu, pakliže jiný názor nezazní. Není tomu tak. Takže já nechám hlasovat o návrhu pana Šolce a v podstatě to usnesení zůstane stejné, akorát ta částka se změní tedy na 990 tis. Kč.

h l a s o v á n í č . 7 - pro 12, proti 3, zdržel se 19 - návrh nebyl přijat

Ing. Kittner

A nechám hlasovat o původním usnesení. Kdo je, prosím, pro toto usnesení, tzn. cena, která tam je napsána, je snižena o 30 %.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 26, proti 0, zdržel se 7 - návrh byl přijat

IV. Směna pozemků

Ing. Kittner

Myslím si, že to tam je popsáno poměrně dobře, je to na základě žádosti. Nám připadá tato směna pro město poměrně výhodná, protože si nemyslíme, že bychom dosáhli této ceny a protože samozřejmě pan Johann je vlastníkem těch okolních pozemků a případný prodej někomu jinému bude poněkud komplikovaný.

Ing. Morávek

Dobrý den, já jsem se ptal v pondělí, jak pan Ing. Johann přišel k tomuto pozemku a když jsem se dozvěděl, že ho kdysi prodávala nemocnice, tak je mi to skutečně líto.

Ing. Kittner

Ještě jednou prosím.

Ing. Morávek

Když jsem se dozvěděl v pondělí na můj dotaz, jak přišel k tomuto pozemku, vlastně k té zelené části našeho města a bylo mi odpovězeno, že ho prodávala nemocnice, tak říkám, je mi to líto, protože to se mohlo řešit kdysi vlastně úplně jinou cestou a zřejmě nemocnice byla v té době dosti rozhazovačná.

Ing. Kittner

To nevím, ale to s vámi hluboce nesouhlasím, nemocnice mu pozemek prodala za docela také slušnou částku, ale hlavně ona mu ho neprodávala tak samotný, ona mu prodávala v balíku svého zbytného majetku a vcelku logicky, co já o tom vím, prodávala nějaký balík majetku s podmínkou, že ten, kdo si ho chce koupit, si ho koupí buď všechen, nebo žádný, což mi připadá logické, protože nechat vybrat lidi to, co je nejlepší a pak si nechat to špatné, tak to asi není ono. Ale dobře, ale to myslím, že ani není náš problém, prostě on nám toto nabízí, my to můžeme vzít, nebo nevzít, pakliže to nevezmeme, tak se nic nestane, my pozemek, park nezískáme nebo ten lesík a tamten pozemek dáme prostě do dražby a my jsme přesvědčeni, že peníze za něj nedostaneme, to je všechno. Pane inženýre, ještě něco nebo jste nebyl vypnut?

Ing. Morávek

Já myslím, že už nic jiného, já budu hlasovat pro tuto směnu, ale neodpustil jsem si tuto poznámku.

Ing. Kittner

Já jsem řekl také, co o tom vím a proč se tak nemocnice chovala, to bylo v době, kdy jsem tam já ještě nebyl, takže nevím. Takže nechám hlasovat o této směně. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 9 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N.

- 1. Prodej budovy**
- 2. Prodej pozemků**
- 3. Výkup pozemků**
- 4. Směna pozemků**

Ing. Kittner

A máme zde majetkoprávní operace Městského obvodu Vratislavice, pan starosta zde není, aby k tomu mohl něco říci, jinak standardní materiál. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 10 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 4/

Vypořádání podílu na budově č. p. 74, ul. 5. května, Liberec 1, mezi spoluvlastníky a vymezení jednotek

Ing. Kittner

Je to tam poměrně popsáno, je to velmi složitá kauza a v podstatě smyslem celé této věci je uspořádat a připravit tak, abychom mohli ten svůj podíl prodat, který nám tam zbývá a prostě, aby dům mohl mít jednoho vlastníka. Zeptám se, jestli k tomuto bodu má také někdo něco do diskuse? Nikoho přihlášeného nevidím, nechám tedy hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 11 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 5/

Zrušení zástavního práva

Ing. Kittner

Bod č. 5 je bod, který jsme připravili jako reakci na žádosti, které přicházejí o tom, abychom se různě vzdali zástavních práv ze svých smluv, které máme různě uzavřeny. Já jenom z debaty na předsedech klubů kupní smlouva s Euroregionálním gymnáziem tam je skutečně jenom jako vzor, jak ty smlouvy vypadají, obdobné jsou u všech těch objektů a organizací, je jich několik, asi 12 tuším. A samozřejmě žádosti se nám množí s tím, jak subjekty různě žádají a to zástavní právo jim tam samozřejmě při těch žádostech vadí. Euroregionální gymnázium tam je možná i trochu řízením osudu, protože to je známý případ, který asi znáte a je to ale zase klasický příklad toho, že kdy potom projekt z jakýchkoliv důvodů zkrachuje, dojde na exekuce a vymáhání, tak jediné, co nás drží ve hře jako město, je právě to zástavní právo. Jinými slovy, kdybychom v případě Euroregionálního gymnázia to zástavní právo neměli, tak o majetek přijdeme a už se s námi v zásadě nikdo nebaví. Já netvrdím, že takto o něj nepřijdeme, ale právě to zástavní právo je důvodem, že město Liberec je stále mezi těmi věřiteli ve hře, protože samozřejmě je to komplikované. Jinými slovy žádosti různě dostáváme, budeme je pravděpodobně dostávat i nadále a my máme v zásadě dvě možnosti, buď si přijmout nějaké pravidlo, jak budeme postupovat, nebo to nechat na někdy námi oblíbené lidové tvořivosti a prostě to rozhodovat případ od případu pokaždé trochu jinak a dostávat se do problémů, což jako je také cesta a jenom říkám, že s pravděpodobností hraničící s jistotou nastane, protože organizace tím, jak podávají, a je to objektivní fakt, oni mají skutečně s tím problém, protože zástava jim prakticky zabraňuje žádat do různých těch grantů a fondů Evropské unie.

Další postup, který je také možný, že prostě rezignujeme na tato zástavní práva a všem je zrušíme a prostě s důsledky z toho možná plynoucími. Já v každém případě doporučuji, abychom, když budeme postupovat tak nebo onak, postupovali vůči všem stejně. To je vše.

Jana Horáková, občanka města a ředitelka FOKUS Liberec

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jsem ten jeden případ, respektive naše organizace je ten jeden případ se zástavní smlouvou. Já bych chtěla jenom říct, že rozumím tomu, že není možno asi přistupovat případ od případu a nechci opakovat již to, co tu pan primátor řekl, tzn., že nám opravdu působí veliký problém opravovat budovu, lépe řečeno opravovat ještě ano, ale investovat do budovy, pokud neseženeme peníze z projektů, protože se zástavní smlouvou není to pro nás možné na tyto peníze dosáhnout, třeba peníze z Evropské unie. Ale chtěla bych říct, že přece jenom, pokud budete posuzovat případ od případu, tak máme třeba naději v tom, že jsme organizace, která působí v Liberci 15 let, nikdy jsme neprovedli nic takového, že by to bylo v rozporu s pravidly města nebo dokonce se zákony, prožili jsme velmi těžká období jako neziskovka, přesto jsme vždycky dokázali je překonat. A v té budově, která nám byla poskytnuta, tak vlastně provozujeme sociální služby. Takže je pro nás opravdu téměř nemožné docílit nějakého zisku a k nějakým investicím se dostat jinak než přes projekt. To je asi všechno, děkuji vám za pozornost. A byla bych velmi ráda, kdybyste naši žádost podpořili.

Ing. Kittner

Poprosím o další diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí, tak já nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

Ing. Mrklas

Dobré odpoledne, já bych se přece jenom rád zeptal, co vlastně schvalujeme, co to znamená princip zrušení, jestli to znamená generální zrušení pro všechny, protože tady je ke konkrétní nemovitosti a ten princip ke konkrétní nemovitosti, já tomu nerozumím, jestli hlasujeme o zrušení těch tří, kteří tam jsou? Mně se zdá, že to z toho není dostatečně jednoznačně dáno. Já bych rád pochopil, o čem budu hlasovat.

Ing. Kittner

V podstatě si tady schvalujeme zásadu, pak ale velmi rádi porušujeme různé zásady, že v případě, když toto dneska schválíme, tak my vám jako odbor a pravděpodobně i rada, my prostě, když někdo požádá, protože to v každém případě musíme schvalovat případ od případu, protože musíme schválit dodatek k té smlouvě, ale my budeme to v tomto smyslu navrhopvat. Pakliže to neschválíme, tak my vám sem vždycky dáme tu žádost se stanoviskem odboru, který to nedoporučuje samozřejmě, nikdy to nedoporučí a vy to budete nějakým způsobem rozhodovat. To jsou dvě možnosti. Takže my tady neschvalujeme ani Fokus, ani Hergesella, to jsou ti, které máme, máme také Universium, my jsme vám to sem dali jako příklad, v případě, že toto schválíme, tak každý, kdo požádá, my vypracujeme návrh smlouvy, kde to bude v tomto duchu a dáme to do zastupitelstva schválit. V případě, že to tak nebude, tak prostě odbor tyto žádosti bude připravovat tak, že navrhuje zrušení zástavního práva a nedoporučuje to, nic jiného v podstatě dělat nemůžeme.

MUDr. Šámal

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jsem si samozřejmě i z titulu svého povolání vědom toho, že tato problematika zdravotní a sociální oblasti je velice citlivá a je potřeba těmto organizacím maximálně pomáhat a vyjít vstříc. Na druhou stranu my musíme být dobrými hospodáři svěřeného majetku a já bych se moc přimlouval za to, abychom toto dneska neschválili. Proběhla nějaká jednání a určitá úvaha o tom, jak v této oblasti postupovat dál a byl vytvořen nějaký koncepční materiál, aby skutečně bylo měřeno všem stejným metrem, abychom se nemuseli zabývat každým případem zvlášť a podle toho, jak nám které sdružení je sympatické či není sympatické či nějaké jiné pohnutky, aby to skutečně mělo nějaký racionální podklad.

Ing. Kittner

Já se obávám, že tomuto přání jsme právě vyhověli, toto je jediné, co my jsme schopni navrhnout, protože žádný koncepční materiál nevytvoříte, je to 12 organizací, každá má jiný objekt, dělá něco jiného a tak si řekněme: dobře, půjdeme do toho, že to budeme rozhodovat případ od případu a budeme to rozhodovat případ od případu, tomu se nedá zabránit. Obávám se, že právě proto jsme vám sem navrhli tento materiál, abychom podle našeho názoru našli nějakou cestu, jak tomu zabránit. My netvrdíme, že je dobrá, akorát nevím o lepší. A druhá varianta, skutečně když se toto neschválí, tak se nic dramatického nestane, my vám ty žádosti postupně budeme dávat, nakonec to je stejně na vás, na zastupitelích, jak rozhodnete. Jenom říkám, že je budeme dávat, protože nic jiného nejde, s nedoporučujícím stanoviskem.

Mgr. Lysáková

Technická poznámka

Dobrý den, já navrhuji, aby se hlasovalo odděleně, a to konkrétně hotelová škola pan Dr. Hergesell.

Ing. Kittner

Tento návrh je nesplnitelný, protože my o žádné hotelové škole hlasovat nebudeme, usnesení zní, že *zastupitelstvo města schvaluje princip zrušení zástavního práva statutárního města ke konkrétní nemovitosti pod podmínkou zaplacení atd.* Hotelová škola je pouze žádost, kterou jsme obdrželi, ale my konkrétně o žádné žádosti nerozhodujeme. Pakliže nikdo není, tak nechám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je, prosím, pro?

Ing. Kittner

Usnesení bylo přijato a my vám v duchu tohoto budeme připravovat materiály k těmto žádostem. Jenom podotýkám, že to samozřejmě neomezuje, i když já to nemám rád, ale je třeba to pro pořádek sdělit, nakonec stejně budete vy, kdo bude rozhodovat o těch žádostech, protože každou změnu smlouvy musí stejně schválit zastupitelstvo.

K bodu č. 6/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

Tam jsme měli doplnění, a to sice doplnění k bodu č. 6 k, tuším, III. Směně.

I. Prodej

Ing. Kittner

K tomuto bodu chce vystoupit pan Karel Turpiš.

Pavel Novotný, občan města

Dobrý den, vážení zastupitelé, nejsem Karel Turpiš, s vaším dovolením vystoupím já, jsem Pavel Novotný a jsem hospodářem Sportovního klubu Ještěd.

Ing. Kittner

Ted' jsem trochu zmaten, protože vím, že pan Novotný není pan Turpiš, ale asi se dohodli jinak.

Pavel Novotný, občan města

Omlouvám se, byl jsem na cestě a nevěděl jsem, zda toto jednání stihnu včas, takže ještě jednou se omlouvám. Sportovní klub Ještěd všichni znáte, protože tady působíme dlouho a mnozí z vás se s ním určitě setkali a setkávají a doufáme, že setkávat budete. Pod Ještědem budujeme sportovní středisko, k tomuto účelu jsme zakoupili bývalý internát, čtyři budovy. Přihlásili jsme se a ucházíme se o dotaci z evropských fondů, k tomu jsme už do současné doby udělali projektovou dokumentaci, máme platná stavební povolení, investovali jsme do kanalizace, protože pod tímto objektem je velká stavební činnost, čili jsme byli nuceni investovat i do kanalizace. A v současné době tam máme ze svých vlastních prostředků nainvestováno více jak 2,5 mil. Kč ještě před udělením té dotace. Pozemky, které jsou okolo, tam chceme zkulturnit, dělat tam vozovky, travnaté plochy, lavičky tak, aby to sportovní středisko mohlo sloužit tomu účelu, který je. Nejsme zaměření nebo zaměření, které tam je, není na klasický penzion nebo hotel, ale měla by to být sportovní rekreace pro rodiny s dětmi, pro sportovce, zázemí pro technický personál, který bude při pořádání našich závodů a soutěží a celé jedno patro zhruba 20 lůžek je tam uděláno jako imobilní, imobilní tam je i tělocvična a restaurace. O prodeji těchto pozemků žádáme z toho důvodu, abychom udělali celek, do kterého nainvestujeme, rozpočet pro investici je plánován na 68 mil. Věřím, že vaše stanovisko bude kladné.

MUDr. Kolomá

Já bych jenom chtěla upozornit, podle smlouvy je tady napsáno, že vlastně SK Ještěd, tato organizace, může zaplatit za pozemky do 31. 3. 2013, přičemž je používá od roku 2002. V podstatě tady už zaznělo, pan Dr. Šámal říkal, že bychom se měli chovat jako dobří hospodáři, myslím si, že jsem se ještě nesetkala s tím, že někdo něco používá, aniž by to zaplatil, nebo platil pronájem nebo něco takového. A my v podstatě této organizaci na 11 roků děláme bezúročnou půjčku, což si myslím, že město má dost finančních problémů a vlastně děláme půjčku sami, přičemž těch půjček máme sami dost a úroky nám nikdo neodpouští také. Takže na tuto skutečnost bych chtěla upozornit, nic víc. Děkuji.

Ing. Kittner

Ono to tak přesně není, budovy jsou jejich. Dobře, upozornujete, navrhujete něco?

MUDr. Kolomá

Navrhuji, aby tato organizace tyto pozemky odkoupila, nebo prostě dostala do pronájmu na dobu 10 nebo 11 let, aby platila pronájem po dobu, než si pozemky odkoupí, nebo ať to zaplatí tak, jako se provádí běžný prodej.

Ing. Kittner

Paní doktoro, tento návrh není hlasovatelný, předložte hlasovatelný návrh usnesení. Toto se při vši dobré vůli hlasovat nedá. Zeptám se má-li někdo jiný návrh? Není tomu tak, takže nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

Ing. Morávek

Já jsem už o tomto problému říkal v pondělí na schůzce u primátora, čili na moji žádost byla zařazena tato předváděcí část s tím, že současný stav právě těch budov není úplně dobrý a zatím tak SK Ještěd zabezpečoval zařízení a dělal kanalizaci. Ale jenom chtěl bych říct, že kolegyně se dopustila stejné chyby, jako jsem to při prvním čtení viděl já, naopak SK Ještěd my ročně platíme 800 tis. Kč za to, že máme v nájmu to, co nám oni prodali. Takže to je obráceně, takže se domnívám, že by to bylo hlasovatelné tak, jak je to předloženo s tím, že tím, jak oni tady předvedli, že mají na to vypracované plány, mají i stavební povolení, takže myslím, že v tomto případě by tato transakce mohla být schválena.

Ing. Kittner

Děkuji. Já o ní nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 13 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

II. Výkup

K tomuto bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 33, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

III. Směna

J. Šolc

Vážení zastupitelé, já bych tady ve svém krátkém vyjádření chtěl vznést skutečně několik velmi závažných informací. Na začátek bych rád poděkoval odboru pana náměstka Palouše za to, že nám připravil takovouto přehlednou mapku, o kterou jsem ho žádal v pondělí na předsedech klubů.

Nicméně druhým krokem bych chtěl kritizovat přípravu mapových podkladů, které jsme měli jako zastupitelé k jednání, protože vyhledat si parcelní čísla okolních pozemků bylo velmi složité, velmi pracné, ale přesto se to podařilo. Vážení zastupitelé, prosím, abyste si otevřeli tu mapku, kterou nám pan Palouš připravil a rád bych, abyste věnovali pozornost tomu, že naše městské pozemky, označené SML, skutečně tuto cestu nepotřebují. Ale jsou tady pozemky jiné v této části v té zadní, které nepatří nám, které tuto cestu skutečně potřebují. Když byste si dali stejnou práci jako já s vyhledáváním vlastníků těchto pozemků, tak dojdete ke třem jménům, ta jména zní Kendík, Plechatý, Švadrlík. Tato jména jsou vám asi všeobecně známá, jen jméno pana Švandrlíka tady asi nezaznělo. Nicméně já se ptám, pro koho by tato směna byla výhodná? A sám si zase odpovím, pro tyto vlastníky pozemků, kteří ke svým pozemkům nemají jiný přístup. Ono samotné znění té směny, kdy my máme vyměnit 5 tis. m² cesty za 17 tis. m² pozemků, které leží vedle silnice, je skutečně pro město na první pohled nevýhodné. A myslím si, že nabyvatelka toho pozemku u silnice by s ním v krátké době požádala o změnu územního plánu, možná by to bylo třeba za 20 let, ale každopádně by asi neměla velký problém s tím si pozemek směnit na nějaké venkovské bydlení. Další věc, která mi připadá jako velmi závažná

a která mě v těch materiálech zaujala na první pohled, je dohoda o dělení pozemků, která je panem náměstkem podepsána, aniž by o tom zastupitelstvo hlasovalo. Tudíž chápu, že je dohoda bez data, ale když toto zastupitelstvo tuto směnu zamítne, tak tato dohoda, byť je podepsaná panem náměstkem, je rovnou neplatná. Argumentace pana náměstka, že mu toto doporučil odbor, aby to podepsal, mi přijde trochu nepatřičná, protože on sám za to nese zodpovědnost. Takže já bych tady tímto otevřel skutečně diskusi na toto téma a za nás mohu říct, že my tuto směnu rozhodně nemůžeme podpořit z několika důvodů. Zaprvé vyměnit 5 tis. m² cesty, kterou nepotřebujeme, za 17 tis. m² pozemku je nevýhodné. A zadruhé mně se nelíbí, abychom vedli obecní cestu k pozemkům těch lidí, kteří si tuto cestu od paní žadatelky mohou koupit za vlastní. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Než dám slova dalším, tak musím nicméně, pane kolego, důrazně odmítnout za a) to vaše citování jmen a spojování, protože na základě tohoto principu téměř vždy, skoro bych tvrdil úplně vždy a zase jsem ochoten tento princip přiznat, ale pak měřme všem stejně, protože vždy, když vykupujeme nějakou komunikaci, tak my ji pro své pozemky nepotřebujeme, potřebuje ji někdo jiný a musíme si říci, že buď chceme vlastnit ty komunikace, nebo je necháme soukromé. Nedávno jsme tady měli přístup ke 4 domům, které jsme mimochodem bez problémů schválili, a to byli také lidé, my jsme tu cestu vůbec na nic nepotřebovali, potřebovali ji oni, takže varuji před tím, že budeme, když to potřebuje pan A, tak to budeme vykupovat, protože je nám sympatický a když to potřebuje pan B, tak to nebudeme vykupovat, protože nám sympatický není. Potom se bavme, jestli to je hodně málo atd., ale musím odmítnout to, abychom vykupovali a dělali operace podle jmen.

Ing. Mrklas

Rád bych se pana Palouše zeptal, jestli to byla striktní podmínka tento poměr pozemků nebo jestli bylo možné dosáhnout nějaké jiné dohody, jak probíhalo to jednání?

Ing. Palouš

Tato směna vznikla na žádost paní, která vlastní pozemek 439/11 a jak si jistě pan Šolc všechny okolní pozemky zmapoval, tak ona k tomuto pozemku nemá přístup. Faktický stav dnes tam je takový, že ona pozemek chce s námi směnit, tak pro přístup využívá pozemek, který tam je takto vyšrafován, ten jeho rozsah si určila ona, to je pravda, protože tam je nějaký špatný nájezd ze silnice a tu cestu by potřebovala v podstatě v té části, jak tam je ta rovná hranice a ne v té hrbolaté a proto tam je takhle vyznačen celý pozemek. Za to nabídla směnu s tou cestou, podél které v jedné části tam máme z jedné a z druhé strany pozemky a nepřipadalo nám to tak úplně scestné, abychom tuto směnu neudělali. Potom, když jsme na to provedli znalecké posudky a vzešel tam takový peněžní rozdíl, tak právě na doporučení odboru mně doporučili pracovníci našeho odboru, abychom podepsali tuto směnu, dohodu, právě kvůli tomu, aby po této směně nepožadovala paní finanční rozdíl, který je v těch znaleckých posudcích. Když předkládáte do rady a do zastupitelstva materiál, kde dva něco proti sobě směňují ať už s doplatkem nebo bez doplatku, tak musíte se s tím druhým domluvit, zda s tím takhle souhlasí, nemohu to přece předložit bez jakékoliv dohody, aniž my to tady schválili a pak ten druhý řekl, mně se to takto nelíbí. Proto ta dohoda. Ze zákona o tom rozhoduje zastupitelstvo a tudíž dohoda, pokud to takto neschválíme, tak pozbývá jakýchkoliv náležitostí. Malý dodatek paní Urbanová je, myslím, soukromý zemědělec a má tam další pozemky, které vlastní a ona tam hospodaří a chce hospodařit dál.

Ing. Mrklas

Já na rozdíl od kolegy Šolce s jmény problémy žádné nemám, ale když se dívám na úroveň zpracování materiálu, že tam není čitelné jediné parcelní číslo a když se na to dívám, jak se dívám, já jsem z toho materiálu nepochopil, o co jde, protože když se podívám, tak jediné parcelní číslo tam není a celkově takto zpracované materiály by do zastupitelstva takto chodit neměly, na čemž se asi všichni shodneme.

Ing. Kittner

To je problém, ne všechno se dá uhlídat, pro nás je to jednodušší, někdy si to ani neuvědomíme, že my tím, že to probíráme v radě, tak tomu rozumíme, ale chápu, že je to pro vás těžké, nezbývá, než s tím souhlasit. Budeme hlasovat.

h l a s o v á n í ě . 15 - pro 23, proti 6, zdržel se 6 - návrh byl přijat

Máme tady ještě směnu. Nikdo se nehlásí, budeme hlasovat.

h l a s o v á n í ě . 16 - pro 34, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

IV. Nájem a prodej

Mgr. Korytář

Chtěl bych poprosit primátora, zda bychom mohli hlasovat o obou těch nájmech a prodejkách zvlášť a zároveň bych vám k tomu, protože budu pro to, abychom toto usnesení nepřijímali a přijali jiné usnesení. Já bych vám k tomu sdělil nějaké další informace, možná bych se odpíchnul od jednoho z minulých vystoupení kolegy Šámala, který říkal, že bychom se měli chovat jako dobří hospodáři městského majetku, tak já se pokusím tuto myšlenku implementovat tady do toho prodeje, protože mně se zdá, že hrozí, že se nebudeme chovat jako dobrý hospodář.

Výhrady, které k tomuto bodu mám, jsou tyto. Jedna vážná výhrada je ke způsobu nabízení tohoto majetku, podle mých informací, když tak mě někdo opravte, pokud to bylo jinak, se tento významný majetek města nabízel pouze formou vyhlášky na úřední desce města, tento majetek nebyl nijak inzerován v žádných inzertních novinách, na internetu, nebyla snaha, aby se o tomto prodeji dozvědělo co nejvíce zájemců, takže výsledek je ten, že se do obou výběrových řízení přihlásila pouze jedna firma, takže my jsme teď díky nedostatečné propagaci těchto prodejů postaveni do situace, že vlastně nemáme z čeho vybírat.

Je tady jedna firma, jeden projekt a to máme schválit či ne. Já osobně si vůbec nejsem jistý, zda cena, kterou za tyto pozemky máme dostat, je nejvyšší možná a ta nejlepší. Podle mě se tady opakuje ta chyba, musím to znova připomenout, která byla udělaná u prodeje průmyslové zóny, teď se nebudu bavit o tom, co na průmyslové zóně vzniklo, ale o způsobu prodeje tohoto majetku, kdy se tento majetek prodával také pouze oznámením na úřední desce města v období kolem vánoc, takže se tam přihlásily 2 – 3 firmy, ale i tak mně to přijde nedostatečné. Byl bych rád, kdybyste tomuto faktu, že prodáváme takto významný majetek, kde se jedná řádově o miliony, věnovali svoji pozornost. Uvedu ještě jeden příklad, kdy město přichází o významné peníze, pokud není výběrové řízení dobře připraveno, a to byl nedávno probíraný Zpravodaj liberecké radnice, kdy se v roce 2005 a 2006 do výběrového řízení přihlásila také pouze jedna firma, a to byl Geoprint Liberec. Jak víte poté, co se o tato výběrová řízení začala opozice zajímat, tak v r. 2007 výběrové řízení dopadlo tak, že se přihlásily 2 firmy a Geoprint cenu podstatně snížil, takže město ušetřilo cca 1 mil. Kč každým rokem.

Další výhrada je technického rázu. Chybí mi tam údaj, kolik je prodejní cena za 1 m² u pozemku na Sokolovském náměstí a zároveň musím říci, že já v zásadě nemám nic proti dostavbě těchto prostor. Na první pohled to vypadá, že dostavba je navržena architektonicky citlivě, je tam brán ohled na zeleň, myslím si, že město tímto způsobem může být docela dobře dostavěno, takže proti tomu já žádnou výhradu nemám, ale zároveň byl bych rád, kdyby se kolegové zastupitelé i kolegyně zastupitelky nenechali těmito barevnými obrázky ukolébat, je to častý trik investorů, kteří dokáží udělat pěknou prezentaci, nadchnou zastupitelé, ale tím odvedou pozornost od důležitých faktů, což tady v tomto případě se mi zdá, že ten způsob prodeje je neadekvátní a měl by být změněn.

Já proto chci navrhnout jiné usnesení, je to protinávrh k tomu, který je tam zmíněn, a zní: *Zastupitelstvo města ukládá vedoucímu odboru rozvojových projektů připravit nové výběrové řízení týkající se lokalit tř. 1. máje a Sokolovské náměstí vč. inzerce těchto prodejů v odpovídajících tiskovinách a na internetu.* To je návrh usnesení a ještě jednou bych vás chtěl poprosit, abyste toto mé usnesení podpořili, pokud nebudeme moc, tak se, prosím, u toho původně navrhovaného usnesení alespoň zdržte, protože si opravdu vážně myslím, že bychom tímto způsobem neměli majetek města prodávat. Končím, řeknu jeden takový příklad, každý, kdo prodává nějakou nemovitost, tak udělá

minimálně to, že si obejde nějaké realitní kanceláře, nafotí se to a prodej je prezentován. My tady prodáváme takto obrovský majetek a uděláme to jenom tím způsobem, že prodej vyvěsíme na úřední desku, to se mi zdá, že není zcela adekvátní. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Palouš

Odbor rozvojových projektů, a řekl bych, že to je naprosto standardní a klasický způsob, vypíše se výběrové řízení na zástavbu určité části, určitých pozemků, kde součástí tohoto výběrového řízení, této výzvy, je minimální cena pozemku, za kterou chceme, aby si to budoucí investor koupil, jsou tam regulační podmínky, kde je dáno, jak vysoký objekt to může být, je to tam popsáno. Já, když si to vezmu podle těch jednotlivých soutěží a výzev, tak třída 1. máje, jsou to lukrativní pozemky uprostřed města, jsme si toho vědomi, proto i ta minimální cena, kterou jsme tam dávali, bylo 4.500,- Kč/m², ale zase na druhou stranu pozemky, které spolu souvisí, tam zástavba začíná dole u bývalé banky a jde až na odbočku k autobusovému nádraží. Pozemky jsou dlouhé, úzké, naším požadavkem tam bylo, aby tam pro pěší vzniklo nějaké průchozí podloubí a objekty tam měly předepsanou výšku kvůli tomu, aby nezastiňovaly paneláky za tím a těch podmínek tam bylo více, až si je přečtete ve vyjádření odboru. Na jednu stranu si myslím, že jsme tam dali poměrně vysokou cenu za pozemek, na druhou stranu, je to území, které není až tak ideální, protože to je dlouhá nudle s nějakými průchody, to také není jednoduché. Myslím si, že to, že to zveřejňujeme na úřední desce a že to tam je měsíc k mání a co je na úřední desce, je i internetových stránkách, takže je to neprůhledně nabízeno, to bych se proti tomu ohradil.

K té druhé lokalitě na Sokolovském náměstí je to ještě složitější s tím územím, je to uprostřed města také, ale cena je tam, myslím, že se pohybovala okolo 2000,- Kč za pozemek a to z toho důvodu, že zúžení, které tam dneska je, ta úzká ulice, ta je zhruba 6 metrová a my jsme tam do regulačních podmínek dávali, že požadujeme rozšíření na 8 metrů a jeden z dalších požadavků byl, že tam musí zůstat průchod pro pěší. Když tam rozšíříte komunikaci, tak pak na vlastní stavbu už tam moc šířky nezůstává. Právě proto, abychom to vůbec vlastně zatraktivnili tento pozemek, tak jsme k tomu přiřadili objekt, který je Stavební školy a nabízíme to dohromady, protože si myslíme, že právě tím, že to takto nabízíme dohromady, to má naději na to, aby se do toho někdo přihlásil. Připomínám, že k regulačním podmínkám, že tam byly ještě nějaké výšky a objekt, který je prodáván s tím pozemkem, tak je památkově chráněn, o to je to složitější. Pod tím pozemkem se nacházejí sklepy a jak se bude komunikace rozšiřovat, tak investor bude mít poměrně velké problémy s rozšířením komunikace a zajištěním těch sklepů.

Mgr. Korytář

Mně se nepodařilo vysvětlit moji připomínku k prodejm zřetelně. Já, pane náměstků, nejsem s vámi v rozporu v tom, že bych si stěžoval na to, že zde nebyly stanoveny regulační podmínky, nebo že zde nebyla stanovena nějaká minimální cena, jak jste řekl. To je v pořádku, že to tak bylo uděláno. Ani jsem se nepídil po tom, jestli tam jsou nějaké sklepy nebo jestli to je v památkové zóně. Vy jste totiž odpověděl na něco jiného. Gro toho problému tkví v tom, že bylo uděláno netransparentní výběrové řízení, které nebylo dostatečně propagováno, takže jsme se dostali do situace, kdy se o jeden nebo jednu lokalitu přihlásila pouze jedna firma a o tom my teď budeme rozhodovat. Mám takovou určitou pochybnost, jestli vzhledem k tomu, že výběrové řízení bylo uděláno na přelomu měsíce dubna a května a dnes jsme na konci června, takže pokud firmy neměly dopředu žádné avizo, aby stihly připravit všechny podklady tak, jak je tady dnes máme, to je jenom moje osobní spekulace. Ještě jednou, vy jste řekl, že to je standardní prodej, já vám věřím, že to je standardní prodej, ale to ještě neznamená, že to je správný prodej a myslím si, že prodeje městského majetku, takto velkého, by měly probíhat úplně jiným způsobem. Moje výtky je vůči tomu, že tento majetek je prodáván netransparentně ... Kdybychom tady měli několik nabídek, tak se vůbec této diskuse můžeme oprostít, protože bychom věděli, jestli 4500,- Kč za metr je adekvátních, nebo jestli by nějaká firma nabídla více, nebo 5500,- Kč. Vzhledem k tomu, jakým způsobem výběrové řízení bylo připraveno, tak my se dnes dobře rozhodnout nemůžeme, proto chci navrhnout, aby výběrové řízení bylo připraveno ještě jednou transparentně a mohli jsme vybírat z více nabídek, děkuji.

Ing. Palouš

Já bych se chtěl ohradit k vašemu výroku vůči odboru, že netransparentně zadává výběrová řízení, to byste měl nějakým způsobem doložit jiným, než tady těmi svými řečmi. Jestli jste si četl důvodovou zprávu a obávám se, že jste si ji nečetl, protože byste se tam dozvěděl, že na příkladu třídy 1. máje už v roce 1995 byly dokonce uzavřeny smlouvy o budoucí kupní smlouvě, ale že z toho sešlo. Tzn., že my tuto lokalitu už nabízíme velmi dlouho. Stejně tak na Sokolovském náměstí jsme lokalitu nabízeli, nebo bylo tam již několik investorů, ale všichni investoři, kteří se setkali nebo seznámili s regulačními podmínkami, tak od toho ustoupili a právě proto my jsme nakonec to vypsalí tímto výběrovým řízením. Jsme rádi, že se někdo přihlásil, ale pokud máte v rukávu, pane Korytáři, několik firem, které to za lepších podmínek dají, tak mně je dodejte a můžeme s nimi ihned jednat.

Mgr. Korytář

V rukávu je nemám, mj. že mám dnes tričko a rukáv mám krátký, žádné firmy tady vytáhnout nemohu a myslím si, že to ani není moje práce jako zastupitele, abych vám dodával typy na firmy, které by se toho výběrové řízení zúčastnily. Myslím si, že by se firmy mohly najít, pokud by tento prodej byl dostatečně inzerován, možná i mimo Liberec, nejenom na úřední desce. Vy říkáte, že jste jednali s mnoha investory, že projevíli zájem. Já mám otázku, na kterou si neumím odpovědět, jak je možné, že se přihlásil teď jenom jeden, když se jich hlásilo předtím víc, proč se přihlásil jenom jeden investor a jak to, že ten schopný investor je v jednom případě S group holding a ve druhém případě UNITED GLOBELL COMPANY, a. s., s místopředsedou představenstva Ing. Pavlem Krenkem? To je pro mne nepochopitelné, že tady nejsou jiné firmy, které by dokázaly tyto plochy koupit, zainvestovat a dále využívat.

Ing. Kittner

Může to vypadat nepochopitelné, je to tak, už zase hlasujeme podle jmen. Já musím říci, že o tom, že pan Krenk je místopředseda představenstva UNITED GLOBELL COMPANY jsem se dozvěděl právě teď, protože na rozdíl od některých, mě drby nezajímají a platí to, co řekl pan Palouš, na rozdíl od vás my jsme rádi, že máme aspoň jednoho investora, kdo se vůbec byl ochoten o majetek ucházet, protože, jak správně zaznělo, prodáváme od roku 1995 a všechno, co jste řekl, by platilo, kdyby to bylo první výběrové řízení, už proběhlo několik výběrových řízení na oba tyto pozemky a všechna výběrová řízení, dokonce když půjdete do historie, což mělo občas nějakého vítěze, ale nakonec z toho vždy ustoupil právě proto, že to je nesmírně komplikované a mimochodem, neznamená to, že tyto proluky stejně, např. proluky dole naproti Ambiente, já nabízím každému investorovi, který mě navštíví s tím, že by chtěl v Liberci stavět, tak dostane seznam všech volných ploch a zájem o tyto plochy není. Je to prostě tím, že nejsou tak jednoduché, ale na tom my se asi neshodneme. Např. u Sokolovského nám. je jedno velmi výborné řešení, prodat dům samostatně, za něj dostaneme poměrně hodně peněz, když ho dáme do dražby, tak si myslím, že za něj dostaneme více peněz, než nám nabízí tady za barák s tím pozemkem, akorát to má jednu chybu, ta díra už tam zůstane navždy, protože pozemek neprodáme už nikdy nikomu, aby tam něco postavil a to je ten rozdíl, když o těch nemovitostech někdo něco ví a někdo něco neví, ale lze polemizovat.

Mgr. Korytář

Pane primátore, já si samozřejmě nepamatuji historii prodeje těchto pozemků, jsem v zastupitelstvu 2 roky, ale ještě bych vznesl jednu otázku. Je to opravdu takový problém pro odbor rozvojových projektů, aby tyto prodeje inzeroval na internetu a v reklamních časopisech. Pokud by tuto jednoduchou věc udělal, tak bychom se těchto dlouhých diskusí zbavili a já bych nemohl nic říci, protože bych musel akceptovat, že tyto prodeje byly řádně inzerovány, zájem by o ně nebyl a už bych asi nemohl nic říci.

Ing. Kittner

Problém to není, kdybychom to vždy neřešili až u nějakého konkrétního případu, který tímto chceme zbourat.

Mgr. Korytář

Pane primátore, tak já jsem na ten problém upozorňoval už při prodeji pozemků v průmyslové zóně Sever, je to stále jedna a ta samá písnička. *odpověď: Já mohu říci totéž.*

MUDr. Šámal

Na minulém zastupitelstvu jsme tady absolvovali hodinovou, podle mne, celkem neplodnou diskusi o tom, já si nepamatuji, který to byl pozemek, ale prodával se formou dražby a velkému množství zastupitelů to připadalo jako nevýhodná cena v dražbě a navrhovali, aby se pozemek prodal formou rozvojových projektů, že by za to určitě bylo více. Dnes to prodáváme formou rozvojového projektu a chtěli bychom to zase prodávat formou dražby. Paní Ing. Kočárková, která tady není, si myslím, že tenkrát to vysvětlila velice krásně. My to prodáváme formou rozvojového projektu, ta cena není taková, jakou bychom dostali v dražbě, ale my víme, co tam stavíme a prodáváme to s určitým cílem a s tím si myslím, že pan Korytář říkal, že je spokojen. Já jako dobrý hospodář jsem pro.

Mgr. Korytář

Pane kolego Šámale, nevím, jestli jsme se pochopili, já jsem nenavrhol, abychom tento prodej dělali formou veřejné dražby, to tak vůbec nebylo myšleno, já jsem pro to, abychom ho dělali formou výběrového řízení se stanovenými regulativy s minimální cenou, to je v pořádku. Ještě jednou opakuji, aby se o tom dozvědělo více investorů, aby to bylo řádně prezentováno. Navrhuji, abychom mohli vybírat z více nabídek. Nejsem pro přefazení do dražeb, ale jenom do lepší inzerce prodávaného majetku.

Mgr. Harvánek

Krátká připomínka, samozřejmě je možné veškeré prodeje inzerovat, zveřejňovat podstatně více, než jak to činíme na úřední tabuli, ale v tu chvíli musíme počítat s tím, že jim budeme muset nasypat do rozpočtu mnoho, řádově tak 50 – 60 mil., protože vím, kolik stojí 10 vteřin na Nově, vím, kolik stojí 10 vteřin v České televizi, vím, kolik dvoustránka v čteném časopisu. Ano, my můžeme jít přes tato media, můžeme to zveřejňovat, chalupu, každou obydlenu zatačku, můžeme prodávat tímto způsobem, bude to hodně drahé, přátelé, já se obávám, že na tom nevyděláme.

Mgr. Korytář

Opět musím reagovat, abychom se chápali. Já jsem nenavrhol, pane kolego Harváneku, ani to, abychom tyto prodeje inzerovali v televizním vysílání, ani abychom inzerovali všechny prodeje. Můj návrh směřuje pouze k tomu, abychom inzerovali takto významné prodeje, kterých není tolik, to je jedna věc. A druhá, pokud bychom využili služeb realitních kanceláří, tak by nás tato inzerce nemusela stát téměř nic.

Ing. Kittner

Obávám se, že tohle zrovna není pravda, ale myslím si, že už se motáme v kruhu a nemůžeme se shodnout a přece jenom jsem to, co je mi tak vyčítáno, tak jsem nějak působil v této oblasti a neznám blázna, který kupuje nemovitosti a dovídá se o nich, zvláště o takovýchto městských tak, že to viděl v nějakém časopise.

Ing. Morávek

Já bych zastupitelstvo informoval jako člen komise pro výběrová řízení, že tyto projekty byly řádně předloženy v termínu před jednáním těchto výběrových řízení, resp. posouzení v této výběrové komisi a shodli jsme se prakticky všichni přítomni, ať to byli zástupci jednotlivých klubů, že to, co bylo předloženo, je předloženo v souladu s výběrovým řízením a také v souladu s cenou obvyklou, kterou bychom v těchto lokalitách mohli získat. U projektu té Průmyslové školy stavební na náměstí, navíc byl jeden z těch námětů speciálně vrácen s tím, že naše odborné pracoviště města nebylo spokojeno s tou vizáží tak, jak byla předložena a projekt byl přepracován a byl předložen znovu. Výsledkem jednání této komise pro výběrová řízení bylo doporučení zastupitelstvu ke schválení.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli máme nějaký přehled o cenách pozemků a nemovitostí někde okolo těchto lokalit, abychom si dokázali udělat představu, jestli je cena dosažená je dobrá nebo není?

Ing. Kittner

Máme o tom přehled, má je pan Fuchs, zase se bavíme, jestli je ta cena dobrá nebo není. Protože 4,5 tis. Kč na m² za 8 metrů široký pozemek na tř. 1. máje tam, jak to je, považuji za velmi dobrou cenu. Dokonce si myslím, že nás přeplácí, ale to je jich starost. Na druhou stranu ano, tenkrát nejvyšší cena na tř. 1. máje se prodávala v jiné době, za jiných podmínek, ale i IPB se prodávala za 22 tis. Kč metr, ale budeme-li na to čekat, tak nám to nikdo nikdy nedá. 4,5 tis. Kč za metr je tam hodně, prodává se tam i za méně, naproti – kupoval to soukromník od soukromníka. Pozemky nelze porovnávat. Problém není v ceně, ale nemůžeme se shodnout na tom způsobu, tak to je.

Ing. Mrklas

Já se domnívám, že cena je to nejpodstatnější, co nás tady v tomto směru má zajímat, proto se ptám, jestli cena je dobrá, jestli máme nějaké ponětí o tom, jak se to prodává okolo?

Ing. Kittner

Říkám, že máme, např. u toho druhého, tam tu cenu nestanovíte, protože, jak jsem říkal, nejlepší by bylo prodat dům samostatně v dražbě a pak už pozemek nikdy neprodáte. My si sami sobě znevýhodňujeme prodej právě proto, že to vážeme. Já si myslím, že to vážeme, já si myslím, že to je dobré to vázat, zájemců o samotný dům máme spousty. Když dnes vypíšeme dražbu, tak se o něj budou prát, ale co budeme dělat s tím zbytkem, to tam zůstane 30, 40, 50 let. Na pozemku pak už nikdo nic nepostaví.

Mgr. Korytář

Krátká informace pro kolegu Mrklase. Vy jste se ptal, jaká je cena okolních pozemků, nebo jaká může být? Já chci uvést příklad, když jsme prodávali pozemky, tj. adekvátní, to je podobná situace, pozemky v průmyslové zóně Sever, tak jsme je prodali za 150,- Kč za m², když prodávalo město soukromé společnosti a když prodávali soukromníci soukromé společnosti, kteří měli pozemky hned vedle, tak prodali za několikrát násobně více. Takové situace vznikají u podobných typů.

Ing. Kittner

To s tím hodně souvisí. Já vám mohu říci příklad, že když prodávali soukromníci soukromé společnosti, tak prodávali za 500,- Kč metr a když prodávali hned vedle jiní soukromníci soukromé společnosti a byly to pozemky, které potřebovala nutně, tak prodávali za 50 tis. metr.

Bc. Kocumová

Já jsem se chtěla zeptat, protože když jsem si pročetla usnesení zastupitelstva, tak vzhledem k tomu, že to je prodáváno přes odbor rozvojových projektů, tak jsem tam hledala nějakou podmínku, která by právě zaručovala to, co je ve vítězném návrhu a jestli tam je např. skladba před tím či potom, ale stále tam nenacházím to, že bychom schvalovali přímo konkrétní návrh. Já vím, že pan Palouš říkal, že tam jsou určité regulativy, které musí být dodrženy, ale když už zde máme obrázek, který nás značným způsobem ovlivňuje v našem rozhodování, tak jestli je tam povinnost toto i dodržet?

Ing. Palouš

Tam jsou vypsány regulativy a v dalším stupni projektové dokumentace investor předloží už doplněný návrh a územní koncepce a strategie bude posuzovat tento návrh. Pokud splní regulační podmínky a vymění tam zelené okno za modré a změní barvu fasády a místo skleněné udělá jinou, tak pokud to architekti odsouhlasí, tak k těmto změnám může dojít. Já jsem vám to psal i v tom dopise, v tom vyjádření, možná jste neměla čas si to prostudovat, tam skutečně do toho nabíhá plno dalších subjektu a organizací, např. správci sítí, když tam předepíšou, nebo SČE tam předepíše to, že se tam musí vybudovat trafostanice, tak se tam musí vybudovat, ale v této studii, v tom návrhu ji nevidíte, protože to třeba předtím nebylo známo. To jsou věci, které se pak dopracovávají a zastupitelstvo není

od toho, aby schvalovalo studii, přesně ten záměr tak, jak to je. My tady schvaluje majetkoprávní operace a oni pak musí dodržet regulační podmínky, které na to území jsou vypsány.

Bc. Kocumová

Já chápu, že nějaká trafostanice se tam určitě objevit nemůže, ale aby se tam právě nestalo, že v případě tř. 1. máje, je to zástavba přímo před panelovými domy a tam, pokud by se stalo, že to naroste o nějaké patro, tak to budou odcloněny desítky bytů, které jsou zatím, a jak vidíme, že se tyto případy stávají, že budovy narůstají na svých rozměrech, protože stavět do výšky je výhodnější. O to mi jde, že když zde máme něco, co nás určitě každého ovlivňuje v našem rozhodování, tak aby to bylo skutečně zaneseno v tom, že se tam potom nepostaví něco naprosto jiného z důvodu, že se to potom nějakým způsobem hodilo lépe.

Ing. Palouš

Tam jsou právě vypsány regulační podmínky a oni je dodrželi, tam už to vyšší být nemůže. Tam spíš začíná obrácený efekt, že paneláky budou stínit této zástavbě a tam bude zase problém.

Ing. Kittner

Navíc ještě, prosím vás, to je tak věc názoru o tom, jak mají být domy vysoké, mně např. připadají docela nízké. Jsem pro to, postavit tam věž, ano, někdo je proti, neříkejme tady, že to musí být takové, a je to jediné správné. Na to se zeptáte 11 lidí, tak dostanete 5 takových, 6 takových názorů, oni musí dodržet to, co tady bylo. Musí jim to schválit architekti. Jediné, jak jim zajistit to, co byste chtěla, že budete chtít dokumentaci ke stavebnímu povolení, tu schválíte a pak asi máte zajištěno, že člověk postaví skutečně to, co schválíte. Má to jenom jednu chybu, nenajdete blba, který by se vám do toho přihlásil.

Pokud nikdo nic nemá, nechám hlasovat nejprve o protinávru Mgr. Korytáře, který zněl:
Zastupitelstvo města ukládá vedoucímu odboru rozvojových projektů připravit nové výběrové řízení týkající se lokalit tř. 1. máje a Sokolovské náměstí vč. inzerce těchto prodejů v odpovídajících tiskovinách a na internetu.

h l a s o v á n í č. 17 - pro 4, proti 21, zdržel se 11 - návrh nebyl přijat

Hlasujeme o usneseních, jak jsou navržena, nejdříve o prodeji pozemku bod č. 1 - p. č. 4114/1.

h l a s o v á n í č. 18 - pro 30, proti 2, zdržel se 5 - návrh byl přijat

Máme prodej pod bodem č. 2 UNITED GLOBELL COMPANY, a.s.

h l a s o v á n í č. 19 - pro 30, proti 2, zdržel se 4 - návrh byl přijat

V. Přijetí daru

Ing. Kittner

Má k tomuto bodu někdo něco, není tomu tak, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 20 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 7/

Návrh správní rady Fondu zdraví SML na přidělení dotace z Fondu zdraví SML v rámci III. výzvy r. 2008, která byla vyhlášena na projekty podporující průvodcovské služby pro nevidomé v období od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 29, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 8/

Návrh na přidělení dotací z Fondu prevence v rámci II. kola výběrového řízení pro r. 2008

Ing. Kittner

Zapomněl jsem v minulém i v tomto dodat, že rada města žádné úpravy nedělala a předkládá tak, jak bylo správní radou fondu navrženo. Nikdo se nehlásí do diskuse, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 22 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 9/

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu SML pro 5. kolo r. 2008 na veřejné, jednorázové, náborové a propagační akce

Ing. Červinka

Dobré odpoledne, dámy a pánové, byl jsem dotazován na schůzce předsedů klubů na položku č. 20, jestli není totožný pronajímatel toho areálu se žadatelem, tak není, žadatelem je občanské sdružení Golf klub Liberec a majitelem toho hřiště je Golf klub Liberec s. r. o.

Ing. Kittner

Děkuji. Nikdo jiný se do diskuse nepřihlásil, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 23 - pro 29, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 9a/

Jmenování člena Správní rady sportovního fondu a člena Správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberce

Bod nebyl schválen na program jednání.

K bodu č. 9b/

Odvolání člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec a jmenování nového člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 10/

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám Mateřské školy „U Bertíka“, Liberec, Purkyňova 458/19, příspěvkové organizace, a Mateřské školy Liberec, Klášterní 466/4, příspěvkové organizace

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 25 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 11/

Majetková příloha ke zřizovací listině Mateřské školy „Kytička“, Liberec, Burianova 972/2, příspěvková organizace

Ing. Červinka

Také byl jsem dotazován na schůzce předsedů klubů, o jaký objekt se v tomto případě jedná, tam došlo k tomu, že z nějakého důvodu historicky ten objekt nebyl zařazen do zřizovací listiny školy a paní ředitelka to v podstatě zjistila ve chvíli, kdy chtěla uzavřít novou pojistnou smlouvu na tu školku, takže nás požádala o nápravu tohoto stavu. Zároveň jsme také začali zpracovávat revizi všech majetkových příloh u našich zařízení v souladu se skutečností.

MUDr. Absolonová

Já se omlouvám, že se chci vrátet k něčemu, o čem jsme před chvílí hlasovali, ale chtěla bych se vrátit k té hlasovací tabuli, respektive k jejímu titulku nahoře, když se hlasovalo o dovolbě člena, mluvilo se tady o finančním výboru a myslím si, že nahoře na té ceduli bylo o správní radě fondů.

Ing. Kittner

Jestli to tak bylo, tak to bylo špatně, ale my jsme to asi nestihli přepsat, protože já jsem říkal, že ten bod je 9a., takže my to samozřejmě opravíme, protože nebylo by logické nemít bod 9a., mít 9b., ale oni to tam měli nadepsáno tak, jak to šlo původně. Jenom upozorňuji, abyste to opravili do zápisu. Děkuji za pozornost, já jsem si toho nevšiml. Takže teď jsme u bodu 11. Majetková příloha. Takže budeme hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 26 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 12/

Návrh rozpočtového opatření č. 2 Statutárního města Liberec na rok 2008

Ing. Kittner

Já myslím, že to tam je poměrně popsáno, všechny změny, které jsme tam učinili a nechám rovnou diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí k rozpočtovému opatření, ani předseda finančního výboru se nehlásí do diskuse k rozpočtovému opatření?

Ing. Morávek

Když jsem byl takto vyzván, protože ono už by to vypadalo, že to je skoro samozřejmé, ono to tak samozřejmé není. Takže tam byla diskuse k některým těm změnám, ale nakonec byly všechny vysvětleny, všechny jsem i popsal v pondělí na jednání s předsedy klubů. Takže si myslím, že to mohu jenom doporučit.

Ing. Kittner

Děkuji a nikdo další se již nehlásí do diskuse, takže nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 27 - pro 32, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 13/

Vydání 32. změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 28 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14/

Vydání 42. změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 29 - pro 30, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 15/

Zadání 41. změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 30 - pro 32, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 16/

Koncesní projekt „Rozvoj dopravy v klidu na území města Liberce“

Bod byl stažen z programu jednání.

K bodu č. 17/

Současný stav požární techniky Statutárního města Liberec, výhled a pokračování koncepce obnovy požární techniky.

Podání přihlášky do projektu „Systém odvracení ohrožení a poskytování pomoci v Euroregionu Nisa“ za účelem získání nové cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Krásná Studánka

Ing. Kittner

To dneska všichni objevují, jak je třeba se starat o hasiče, tak tady takový důkaz, že my se o ně staráme již několik let, ale zajímavé je, že skutečně, jak jsem říkal na předsedech klubů, blížíme se ke stavu, kdy každý z našich dobrovolných sborů, mimochodem Liberec je v tomto výjimkou, protože jich má osm, srovnatelná města jsou ráda, když mají dva, některé nemají žádný, a bude mít nové nebo repasované vozidlo. Samozřejmě, jak už jsem říkal, nevýhodou je, že někteří, co mají repasované, už by chtěli nové, ale budeme se tomu dále zabývat, protože si myslím, že to nelze podcenit, naši dobrovolní hasiči pro nás dělají spoustu věcí, bez kterých bychom se neobešli. Samozřejmě tam vidíte, že nás to ještě něco bude stát. Nikdo se k diskusi nehlásí, nechám hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 31 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18/

Obecně závazná vyhláška o zkouškách z místopisu

Ing. Kittner

Je to tam popsáno, čas od času tuto vyhlášku aktualizujeme v souladu s legislativou a toto je jedna z aktualizací. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Není. Kdo je, prosím, pro?

K bodu č. 19/

Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí

Ing. Kittner

Další z vyhlášek vcelku jasná, k tomu snad dodat jediné, prostě je to možnost, nikoliv povinnost upravit ten koeficient, nakonec v dnešním tisku jste si mohli přečíst, že to má mnoho úskalí. Není to úplně asi domyšlené ze strany zákonodárců a vcelku je to tam popsáno. Buď se pro to rozhodneme nebo nikoliv. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

Ing. Morávek

Já bych chtěl zastupitelstvo informovat, že na poslední jednání finančního výboru byl tento předmět zařazen, takže jsme jej dostali přímo na stůl, ale přesto jsme po diskusi doporučili, abychom jej schválili. Já ale dneska musím to trochu opravit, protože jsem si právě také zaprvé přečetl ty debaty, které jsou už i ve sněmovně, že se tento zákon bude měnit s platností od 1. 1. 2010. Takže by tato opatření platila jenom pro příští rok, to zaprvé. A zadruhé, když si každý z nás uvědomí, jakou daňovou zátěž, eventuálně další poplatky v této republice občané musí vynakládat, tak tentokrát musím hlasovat proti tomu návrhu.

Ing. Kittner

To je ovšem zvláštní postoj, když finanční výbor něco schválí jeden den a druhý den je proti, ale budiž, já už se tady nevívím ničemu. A jenom je třeba říci, že já si také myslím, že k novelizaci dojde a k těm poplatkům to má jeden podstatný bod, který je důležitý, toto jsou poplatky do našeho rozpočtu, ty ostatní jsou někam jinam. A samozřejmě když to neschválíme, nic se nestane, přijdeme o příjmy a já doufám, že stejně odvážní pak budete při škrtnání potřeb.

J. Šolc

My v tomto bodě budeme také proti, protože já jsem od našich zástupců ve finančním výboru neobdržel ujištění, že prostředky vybrané nad rámec toho, co bychom vybrali bez tohoto schválení, by nebyly použity na novou mateřskou školku. Takže pokud toto ujištění nezazní ani tady na plénu zastupitelstva, tak my nemůžeme hlasovat pro zvýšení této daně.

Ing. Kittner

Tak to je další z nesmyslných požadavků, protože samozřejmě toto ujištění vám nikdo dát nemůže, protože jediný, kdo může rozhodnout o tom, kam budou použity prostředky, jste vy sami. Takže jestli se tady navzájem sami chcete ujistit, tak prosím, ale jinak tento požadavek je z říše nesmyslných.

Ing. Mrklas

Já si myslím, že v tomto případě pomůžeme kolegům z ODS splnit jejich volební program, nezvyšovat nebo snižovat daně a budeme proto hlasovat proti.

Ing. Kittner

V pořádku, jsem rád, že nám plníte volební program. Já pak zase budu plnit váš, až budu škrtnat. Takže nikdo další se nehlásí do diskuse. Takže kdo je, prosím, pro?

Ing. Kittner

Ono je to v zásadě jedno, ale můžeme si zahlasovat ještě jednou. Když jste dostatečně rychlí a zmáčknete pak to správné tlačítko, ono se vám to změní. Takže ještě jednou hlasování. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 34 - pro 24, proti 9, zdržel se 34 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

Nic se nezměnilo, protože jeden z pánů zastupitelů zřejmě doběhl. Takže ten předtím neměl hlas a teď ho má.

K bodu č. 20/

Souhrnná výroční zpráva organizací a obchodních společností s účastí Statutárního města Liberec

Ing. Kittner

Souhrnná výroční zpráva, to je takový veliký materiál, který máte na stolech. Teď se zeptám, jestli také nemáte košilku? Ne, touto výsadou trpím jenom já. Takže bereme na vědomí, poprosím o diskusi.

Ing. Mrklas

Už když jsme dostali do rukou minulou zprávu, tak jsme kritizovali, že tato zpráva má zbytečné náročné grafické provedení a na druhou stranu výsledné ekonomické tabulky, pokud by byly seřazené na jednom velikém listu A3, bylo by daleko snadnější porovnat si, jak jednotlivé městské společnosti hospodaří, takže bych se přimlouval za to, aby příště tato zpráva byla o něco skromnější s vyšší vypovídající hodnotou.

Ing. Kittner

Tak já s tím v zásadě souhlasím, někteří si zase myslí něco jiného a to je dost těžké.

Ing. Mrklas

Obrázky jsou sice hezké, ale na druhou stranu, když pak mám v té zprávě listovat a hledat a porovnávat jednotlivé společnosti mezi sebou, tak jsou spíše na obtíž.

Ing. Kittner

Dobře. Pan Červinka k tomu chce reagovat.

Ing. Červinka

Tak právě proto tam máte ta CD, ze kterých si můžete tabulky v podstatě poměrně pohodlně vytahat a srovnat si je mezi sebou, což si myslím, že není zase až takový problém a co se týká náročnosti zpracování, to samozřejmě je otázka toho přístupu, nicméně upozorňuji, že většina těch nákladů s tím spojená je především o tom sběru těch dat, které je poměrně náročné, jejich zpracování, korektury, rešerše a podobné věci, to je ta velká část a jinak vás mohu informovat, že jsme se snažili být úsporní a dáváme na konec městu slevu v souvislosti s touto výroční zprávou, takže celou tu částku jsme neutratili.

Ing. Kittner

Děkuji. Takže bereme na vědomí. Pakliže se nikdo již dále nehlásí. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 35 - pro 31, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

K bodu č. 21/

Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na 2. pololetí 2008

Ing. Kittner

Takže vcelku informativní materiál, už víte ze zkušenosti, že tam víceméně v těch tématech je to, co si tam vedoucí odborů dají a lze to libovolně doplňovat. Podstatné jsou termíny, ze kterých zjistíte, že srpnové zastupitelstvo bude 4. září a pak zářijové 25. září a pak už to pojede tak, jak jste zvyklí. Samozřejmě až zase na to prosincové, které máme v půlce měsíce tak, abychom mohli schválit rozpočet. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat.

Mgr. Morávková

Technická poznámka

Že tam ještě není opravený vymazaný integrovaný plán, jestli se nepletu.

Ing. Kittner

To je asi možné. Lidové sady a Téma, asi str. 6, poznamenejte si to a opravte to. Takže také bereme na vědomí a schvalujeme plán časový a obsah. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 36 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 22/

Vyhlášení výzvy na sběr námětů IPRM Liberec – zóna Lidové sady

Ing. Kittner

Obsáhlý materiál, takže poprosím o diskusi. Pakliže se nikdo nehlásí, nechám hlasovat. Pardon, on se někdo hlásí? Omlouvám se, ale mně to tady skutečně nevyskakuje, takže vás nevidím, pardon.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vážený pane primátore, vážení kolegové, vážená kolegyně, já mám k tomu materiálu dvě takové poznámky. Jedna se týká v podstatě věcné části důvodové zprávy, která je zaměřená na takzvané globální cíle, a druhá, si řekněme, týká se jakého si spíše širšího problému schvalování některých cílů nebo projednávání některých cílů. Já se nebudu vyjadřovat ke všem těm cílům, ale jenom k těm cílům, ke kterým se cítím kompetentní, a to jsou cíle, které se týkají vzdělávání.

Když se podíváte, hned vám řeknu, co to je za stranu, neřeknu, protože se mi to tady neukazuje, ale je to opatření 2.1 a 2.2, tak já se musím přiznat, že mám z toho takový pocit, že opatření už jsou přímo šitá na míru konkrétním projektům. A já se domnívám, že by bylo docela dobré opatření udělat tak, aby se přece jenom do nich vešlo širší spektrum zájemců, z toho důvodu bych navrhoval následující změny především v opatření 2.1, u těch odrážek modernizace učeben a vybavení základních škol, modernizace učeben a vybavení středních škol, výstavba, rekonstrukce, modernizace a dovybavení zařízení pro další vzdělávání a investice do zlepšení materiálně technického vybavení učeben a dalších prostor ve vzdělávacích zařízení pro účely praktické výuky, tak bych navrhoval udělat jenom jeden bod, kde to nebude specifikováno na žádný typ školy, nebude to ani specifikováno, řekněme, na přesný účel a to z několika důvodů. Zaprvé v té lokalitě se vedle základních a středních škol také objevuje vysoká škola, která tímto by byla vyřazena, já vím, že můžete argumentovat, že v tom předchozím opatření ona bude nějakým způsobem řešit vědu a výzkum, nicméně vysoká škola řeší jiné věci, než je věda a výzkum, ale to není hlavní důvod, ten hlavní důvod je, že se domnívám, že z tohoto opatření by mohli být „vyřazeni“ ti žadatelé, kteří se třeba věnují problematice dalšího vzdělávání v té oblasti. Takže já bych navrhoval body sloučit do jednoho, aby ten bod poté zněl Výstavba, rekonstrukce a modernizace a dovybavení zařízení pro instituce poskytující vzdělávání, čímž by se problematika, myslím si, že vyřešila. To je věcná připomínka, která se týká způsobu projednávání, já jsem přesvědčen, že by asi bylo vhodné, aby právě opatření tohoto typu, kdy se bavíme o cílech tohoto města byla projednávána i odbornými orgány, které si toto zastupitelstvo

zřídilo, a to jsou výbory a mě docela mrzí, že právě třeba ta opatření, která se týkala vzdělání, nebyla předložena školskému výboru a nebyla projednána ve školském výboru. Myslím si, že kdyby tato dílčí opatření byla projednávána v jednotlivých výborech, tak by se možná předešlo mnoha nedorozuměním, které my potom zbytečně řešíme na zastupitelstvu, věci mohou znít možná jako hnidopišské záležitosti, ale já jsem přesvědčen, že by to velmi výrazně pomohlo nejenom věcné stránce, ale i komunikační stránce v rámci zastupitelstva. Takže, abych to shrnul, navrhuji faktickou změnu, a to je v bodě 2.1, čtyři odrážky změnit na jedinou odrážku a ta by zněla výstavba, rekonstrukce, modernizace a dovybavení zařízení pro instituce poskytující vzdělávání.

Ing. Kittner

Tak já doufám hlavně, že to sleduje pan náměstek, ale já tady v bodě 2.1, který jsem našel, mám úplně něco jiného, ale to asi není ono.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Integrovaný plán rozvoje města, zóna Lidové sady.

Ing. Kittner

Už to asi hledám lépe.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vize, globální cíl, specifické cíle. Je to specifický cíl, podpora vzdělávacího potenciálu a sociální integrace, je to cíl č. 2. Mně se to zobrazuje v jiném zobrazení než vám. Takže, já se omlouvám, já vám stranu nedovedu říci, protože mám jiný počítač.

Ing. Kittner

Už to vidím, ono to je až na konci, 2.1, je to na konci. Já v zásadě tomu rozumím, zeptám se pana náměstka jako předkladatele co na to?

Ing. Palouš

My jsme k tomu zřídili řídicí výbor, máme pracovní skupiny a je to podle metodiky, možná jsme opomněli naše výbory, výtku přijímáme, budeme samozřejmě na výbory všechny informace směřovat, ale i součástí toho dnešního materiálu bylo vám dát naprosto úplné informace, proto je ten materiál tak obsáhlý. A co se týká, čtyři odrážky shluknout do jedné, jestli byste to mohl ještě jednou naformulovat. Děkuji.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Ano, tam jsou čtyři odrážky, první se týká základních škol, druhá se týká středních škol, třetí se týká institucí pro další vzdělávání a čtvrtá se v podstatě týká praktické výuky a do jisté míry vlastně z toho jsou vyloučeny některé subjekty, jednak vysoká škola nebo vysoké školy, pokud by nějaká taková instituce v dané lokalitě chtěla působit a případně instituce, které třeba dělají další vzdělávání jiného typu, pomaturitní studium atd. Takže já se domnívám, že by bylo opravdu mnohem lepší to udělat širěji, aby se tam subjekty našly.

Ing. Červinka

Já se domnívám, že v té třetí odrážce je zmíněno další vzdělávání, takže tam to v podstatě pokryté je. Možná vysoké školy, kdybychom tam doplnili, tak to tak může zůstat. To znamená stejnou odrážku, jako je u středních a u základních škol, že bychom doplnili vysoké školy.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Samozřejmě to je jedna z možností, ale jako i tady se dá nabídnout, že součástí vzdělávacího systému jsou třeba mateřské školy a právě proto, abychom se vyhnuli tomu, že tam budeme taxativně vyjmenovávat jednotlivé typy institucí, tak se domnívám, že když se ze čtyřech odrážek udělá jedna,

která jaksi globálně pojme celou oblast vzdělávání a umožní všem subjektům, které se v tom pohybují, vlastně do toho vstoupit, tak to výrazně zjednodušíme.

Ing. Kittner

Asi s tím není žádný problém, takže tam v podstatě pak zůstanou odrážky tři, jestli tomu dobře rozumím, a to sice ta o těch školách a pak investice do výstavby, rozvoj infrastruktury v oblasti sociální péče a pak investice pro rozšíření a zkvalitnění infrastruktury sloužící pro sociální integraci.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Ano.

Ing. Kittner

Já myslím, pan náměstek kýve, že si tento návrh osvojuje, takže asi v tom není žádný problém. Jenom poprosím zase o zaznamenání, protože my tady schválíme vlastně upravený návrh, aby potom ty materiály takto byly skutečně přepracovány. Takže *schvaluje upravenou vizi, globální cíle a specifické cíle, opatření*, takže nikdo jiný se nehlásí. Já bych poprosil, když někdo skončí diskusi, abyste mi ho vypnuli, protože on se mi pak tady pořád hlásí a já ho vyzývám znova a znova. Můžeme hlasovat o usnesení, kde dáme tedy *schvaluje upravenou vizi globální cíle, specifické cíle a schvaluje návrh kritérií pro výběr námětů na zveřejnění výzvy na sběr námětů* a pan náměstek upraví materiály podle zápisu podle, tak jak to tady bylo, že odrážky příslušně ...

Mgr. Morávková

Nejsem si jistá, jestli to je technická, ale protože tyto věci byly poměrně dost dlouho sochány i tou pracovní skupinou a pak diskutovány v řídicím týmu, tak by bylo dobré ještě opravdu s tou pracovní skupinou probrat, já cítím, že tam jako by ubyla ta výstavba, modernizace, dovybavení zase těch objektů neškolských, takže nevím, jestli tak, jak to bylo úplně zgrupováno do jedné odrážky, tam některé aspekty jsou trochu odlišné pro jiná zařízení než školská, jaksi neubyla.

Ing. Kittner

Tak jednak pro pracovní skupinu turniket již zaklapl, jak s oblibou říkám, protože to bychom vytvořili nekonečnou smyčku, my tady něco řekneme, pracovní skupina, zpátky my a zase pracovní skupina, nikdy nebude konec.

Mgr. Morávková

Ne, jestli mohu.

Ing. Kittner

Já si myslím, že nemohlo nic ubýt. My tam máme modernizace učeben, výstavba, rekonstrukce a dovybavení zařízení pro další vzdělávání a já myslím, že odrážka pana Václavíka nic z toho nevyklučuje. Já nevím tedy.

Mgr. Morávková

Jestli mohu filozofii. Jak jsme to tvořili, aby se tam v tuto chvíli, když je vyhlášována výzva, co nejvíce potencionálních žadatelů našlo a našlo tam ty potencionální pravděpodobné své aktivity a protože pracovní skupina bude, myslím, že 8. nebo 11. 8. víceméně podle toho, co se sjede za projekty, doladovat definitivní podobu toho integrovaného plánu, tak zatím to je víceméně kosmetika, protože je možné, že více odrážek dozná podobných změn.

Ing. Kittner

To, ale není nic proti ničemu. My teď schválíme toto, jestliže to pracovní skupina ještě předělá, tak asi to přijde do zastupitelstva znova, ale zastupitelstvo musí dát nějaké rozhodnutí, jak říkám, nemůžeme to zacyklit tak, že si to budeme posílat sem a tam. My to tady nějak rozhodneme, když tak

pánové mě opraví, bude se to ještě dopracovávat, pak to bude muset někdy zastupitelstvo schválit, nemůže to, co schvaluje zastupitelstvo, pak předělávat pracovní skupina. To prostě nejde.

Mgr. Morávková

Technická poznámka

Protože my schvalujeme výzvu, nikoli obsah IPRM, IPRM bude schválen až na zářijovém zastupitelstvu.

Ing. Kittner

Já se obávám, že schvalujeme cíle atd., ale jestli bude, já s vámi nepolemizuji, já vím, že jsem s tím otravný, principiálně, jestli to půjde ještě jednou do zastupitelstva, může se změnit cokoli, jestli to nepůjde, tak nelze změnit nic, protože nějaká skupina, při vši úctě, nemůže měnit rozhodnutí tohoto zastupitelstva, to je fakt, nic víc jsem tím nechtěl říci. Takže, ale myslím si, že jak mě upozorňuje pan Pilný, my skutečně ještě plán konečný budeme schvalovat, jestliže skupina tam udělá nějaké změny, tak to sem prostě přijde a bude se to schvalovat. Myslím si, že zatím nedojde k nějakému velkému problému. Nechám hlasovat o upravené verzi, kterou si osvojil i předkladatel. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 37 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 23/

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. zasedání zastupitelstva konaného dne 5. 6. 2008

Ing. Kittner

Předpokládám, že jste obdrželi, asi jsem si to sem nevzal, moji odpověď Mgr. Korytářovi Já k tomu řeknu, my jsme to nechali připravit v nějaké podrobnosti, ono by to šlo dále a dále, jenom posudky, já to tady mám, k tomu jednomu případu je takováto složka, takže kdybyste k tomu chtěl ještě něco více, tak asi bude nejlepší se pak obrátit s konkrétním dotazem na p. Pražáka o on eventuálně to může ještě více konkretizovat, ale myslím si, že odpověď na otázku je docela přehledná a ten základ tam dává.

Mgr. Korytář

Děkuji, mně to zatím stačí a přesně, jak jste řekl, když budu mít další otázky, tak je zformuluji.

Ing. Kittner

I posudky já mám tady k dispozici, dají se najít na akciovce.

MUDr. Kolomá

Dobrý den, já bych chtěla jenom požádat vedení města a zastupitele o věnování pozornosti dopisu, který jsem vám zaslala, volila jsem tuto formu proto, že vlastně ve Svijanské aréně byla provedena rekonstrukce a na některé práce letos končí garanční lhůty, přesně 9. 9. 2008. Této problematice jsem se věnovala více jak 3/4 roku, myslím si, že dost dopodrobna a před hlasováním zastupitelstva o uvolnění peněz na rekonstrukci Svijanské arény v r. 2005 jsme jako zastupitelé měli možnost si arénu prohlédnout. Proto bych chtěla požádat pana Ing. Červinku, jestli bychom se mohli jako zastupitelé po rekonstrukci tuto Svijanskou arénu opět prohlédnout, abychom mohli toto srovnat. Děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji, pan náměstek zareaguje. Vrozená zdvořilost mi nedovolila přerušit paní doktorku, která nám zase předběhla do dalšího bodu.

Ing. Červinka

Seminář uspořádáme. A co se týká reakce na váš dopis, tak na příštím zasedání bude předložen.

Ing. Kittner

Ale samozřejmě my jsme si vědomi toho termínu, takže my to budeme řešit do 15. 7., tuším, dostal Ing. Nadrchal za úkol připravit zprávu k tomuto dopisu, abychom termín stihli, protože čtvrtého už by mohlo být pozdě. Budeme to řešit dříve, ale vy dostanete čtvrtého nějaké stanovisko k tomu, prohlídku zajistíme. Zeptám se, má-li někdo nějaký dotaz? Pakliže nic, bereme na vědomí.

h l a s o v á n í č. 38 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

Ing. Kittner

PRO zmačknout, já myslím, že se nic neděje, paní doktorka také chtěla být PRO. Když něco zmačknete špatně, tak teorie je taková, že když potom zmačknete to správné tlačítko a podržíte ho delší dobu, tak by se to mělo opravit. Je to teorie, ale tvrdí nám, že to tak funguje.

K bodu č. 24/

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Byly předloženy níže uvedené informace:

- Informace - Harmonogram přípravy rozpočtu města a řízených organizací na rok 2009 a rozpočtového výhledu na roky 2010 - 2013
- Informace - Korespondence Komunitní středisko KONTAKT Liberec, příspěvková organizace
- Informace - Návrh odpovědi primátora města Ing. Jiřího Kittnera na žádost o pomoc ze strany nájemníků bytů v objektu č. p. 862, 863, 883, 884, 885 ul. Dobiášova, č. p. 902, 903 ul. Seifertova, č. p. 938, 854 ul. Haškova, vznesenou přípisem ze dne 26. 5. 2008
- Informace - Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec na II. pololetí 2008
- Informace – Souhrn provedených změn – přesunů v rozpočtu SML od 20. 3. do 18. 6. 2008 schválených vedoucím odboru ekonomiky
- Informace - Schválení výše úhrad za pobyt dítěte v zařízení pro děti Holečkova 8 v Liberci 7 a navýšení kapacity dětského zařízení od 1. 8. 2008, jehož provozovatelem je příspěvková organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec
- Ing. V. Křivánek, Frimlova, Liberec - Stížnost na nekompetentnost vedoucího SÚ v Liberci
- Ladislav Dušek, Riegrova, Liberec - Žádost o snížení ceny prodáváného bytu
- MS 2009 - přehled stavebních objektů
- Plnění usnesení rady města s termínem splnění v měsíci květnu 2008

Ing. Kittner

Já jenom k informacím, kterých tam máte přehršel, bych si dovilil ze svého ranku upozornit, abych potom někdy nemusel říkat, že turniket zaklapl, i když to říkám rád. Máte tam harmonogram příprav nebo činností při přípravách rozpočtu, na tento materiál speciálně upozorňuji, aby ti, kteří se tomu chtějí věnovat, tak aby se tomu věnovali včas, protože, jak vidíte, už to vlastně začalo a skutečně harmonogram je poměrně napjatý, abychom rozpočet dali dohromady. A pak až v listopadu ho předělávat nelze, takže na to speciálně upozorňuji, Ing. Svoboda je připraven, které to zajímá, aby s ním komunikovali v jednotlivých fázích a aby skutečně případné připomínky už nějak byly řešeny v době, kdy se ještě řešit dají. To je toto.

Potom tam je spousta informací, já myslím, že asi všechny jsou tu. Poslední je o středisku Kontakt. Jenom vám říkám, abyste si to přečetli, dopis jsem obdržel, dal jsem k tomu, ať se vyjádří ti, kteří jsou tam jmenovaní, dal jsem vám jejich vyjádření a skutečně já se necítím být soudcem, abych řešil, jak to bylo v tom případě, kdy jedna strana tvrdí to a druhá strana tvrdí něco jiného a nikdo jiný u toho nebyl, takže to je na nás a asi se nespokojí s informací takto a jediný, kdo to může rozhodnout, bude soud.

Ing. Morávek

Já bych chtěl podobnou výzvu učinit za finanční výbor, zatím jsme nedostali od nikoho žádný námět na nějaké zařazení do rozpočtu roku 2009. Samozřejmě vím, že to je trochu obtížnější, proto

znovu na to upozorňuji, ale jinak jsme udělali takový pokus, že ve dvou zasedáních budeme projednávat podrobněji návrhy rozpočtů na odbor školství, kultury a sportu a totéž u tajemníka magistrátu, kde si myslím, že to jsou největší položky, které tvoří náš finanční rozpočet na příští rok. Takže doporučuji, aby tyto náměty byly předloženy co nejdříve, pak už je jaksi na konci roku pozdě.

Ing. Kittner

Děkuji, já k tomu dodám své obligátní, že samozřejmě panu Morávkovi můžete dávat náměty na zařazení, já budu reflektovat s Ing. Svobodou pouze náměty také s uvedením nějakého toho zdroje, protože to, co by mělo v rozpočtu být, to umíme říci všichni, ale my poměrně rychle budeme mít odhad těch příjmů a do těch se pak musíme samozřejmě vejít.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, když pan primátor zmiňoval šetření a škrtnání v rozpočtu, že je zvědavý, jak začneme některé položky škrtnat, jestli v tom harmonogramu je také počítáno s nějakým časem na škrtnání nějakých položek?

Ing. Kittner

Já myslím, že si můžete přečíst, zvláště mezi těmi jednotlivými etapami, jak už jsem vám říkal, já nyní ten harmonogram honem, už ho mám, já vám řeknu, že když dostaneme, tak to zpracování návrhu rozpočtu někde v tom bodě na konci srpna, to je jenom o škrtnání, protože víte všichni, že rozpočet je zhruba tak jeden a půl miliardy plus minus, těch požadavků se sejde asi tak za tři, takže tam skutečně, když vedoucí odborů napíší své požadavky, tak byly doby, kdy to dělalo šest miliard, teď jsou trochu umírněnější, většinou to máme tak za ty tři, dva a půl, takže my to pak musíme nějak poškrtnat na to, co máme, takže je to tak. Ale tvorba rozpočtu je v podstatě jenom o škrtnání nebo o hledání navýšení příjmů, ale to už moc nejde.

Ing. Mrklas

A potom bych ještě rád poprosil pana náměstka Červinku, jestli by mi mohl připravit na příští zastupitelstvo přehled o změnách ve sportovním areálu SAJ. Pozemky, které se týkají Zahradního Města, na které jsem se už jednou ptal, co se povedlo prodat, za jakou cenu a jakou formou to bylo prodáno. Ani ne Ještěd a Vesec, ale zajímavý by mě speciálně zůstatkové věci po Zahradním Městě.

Ing. Kittner

To připravíme, to vcelku je, tuším, že jsme to prodávali v balíku najednou, takže to je poměrně jednoduché.

Pakliže již nikdo nemá žádný dotaz, připomínku, tak vám děkuji za účast na dnešním zastupitelstvu, přeji vám všem hezkou dovolenou, příjemné prožití letních dnů, ať už je budete trávit kdekoliv. Dovoluji si vás, kdybyste náhodou neměli co dělat, pozvat na slavnosti Ještědu, které budou tuším 12., 13. července, budou docela zajímavým programem, bude se promítat poměrně zajímavý film a uvidíme se 4. září. Je tam chyba v datu? Tak pan Korych si poznamená, jestli je chyba v datu, tak je to o tom víkend, čísla se spletou, pátek se sobotou si spleteme málokdy a je to skutečně tak, že v pátek je muzika, v sobotu je film. Takže hezký večer.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: Kovářová, Kutnarová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Naděžda J a r o š o v á, v. r.**
členka zastupitelstva

Jana K a š p a r o v á, v. r.
členka zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. Ivo Palouš v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 6. 2008