



Z Á P I S
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 29. 1. 2009 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Primátor města zahájil 1. zasedání zastupitelstva města v 15.00 hodin. Omluvil nepřítomnou paní Ivanu Bobkovou, která se zasedání nezúčastní z důvodu nemoci.

Ing. Kittner

Dovolte mi, abych konstatoval, že je přítomno 34 z 39 zastupitelů, což je nadpoloviční většina. Naše jednání je tedy usnášeníschopné a může být zahájeno. Měli byste mít dodatečně přijaté dokumenty k bodu č. 17. Jednak je to odpověď pana tajemníka na dotazy MUDr. Absolonové a Mgr. Korytáře, odpověď pana náměstka Palouše na dotaz pana Šolce, odpověď pana tajemníka panu Mgr. Korytářovi, týkající se 38. změny územního plánu, odpověď pana náměstka Palouše na dotaz pana Korytáře ohledně výběrového řízení a informaci pana Ing. Svobody - souhrn provedených změn a přesunů v rozpočtu. Dále byste měli mít informaci o zpětvzetí budovy č. 414, ul. Klicperova, informaci pana náměstka Šíra týkající se žádosti pana Zdeňka Drozena, informaci pana Šolce, předsedy kontrolního výboru, týkající se časového plánu činnosti tohoto výboru, stejnou informaci od předsedy finančního výboru a informaci č. V. Plnění usnesení rady města. Program byste měli mít na pozvánkách. Požádal bych provést jedinou změnu, a to v majetkových operacích Městského obvodu Vratislavice. Po dohodě s panem starostou stahujeme bod č. 1, což je prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům. Jsou zde ještě nějaké nejasnosti v cenách, po jejich vyjasnění materiál předložíme na příštím zasedání. Já, ani rada města, žádné návrhy na úpravy v programu nenavrhujeme. Prosím o diskusi k tomuto bodu.

M. Sepp

Mám technickou poznámku. Navrhujeme zařazení bodu Personální záležitosti, jako bod č. 3. Pod tímto číslem navrhujeme odvolání náměstka primátora Ing. Iva Palouše, zvolení nového náměstka primátora a popřípadě dovolbu člena rady města.

Ing. Kittner

Takovýto bod nelze zařadit, protože to není technická poznámka. Ale bod personální záležitosti můžeme zařadit jako bod č. 3 Odvolání náměstka Ing. Palouše. Pak bychom asi případně mohli zařadit bod číslo 4. Dovolba náměstka a člena rady města. Bod č. 4 bych zařazoval tehdy, až bude znám výsledek bodu č. 3, protože takto předjímáme výsledek hlasování. V každém případě bych body přiřadil k sobě. Bod č. 4. Volba náměstka primátora, takto to může být. Já bych prosil, aby to byl bod 2a. a 2b., po diskusi občanů, abychom nepřehazovali všechna čísla bodů, protože v tom pak vzniká zmatek. Má někdo další návrhy? Nejprve nechám hlasovat o návrhu na zařazení bodu.

h l a s o v á n í č. 1 - pro 32, proti 0, zdržel se 3 - návrh byl přijat

Nyní nechám hlasovat o programu s doplněním těchto bodů.

h l a s o v á n í č. 2 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Zapisovatelkou dnešního jednání jmenuji paní Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení, za ověřovatele zápisu určuji Mgr. Jana Korytáře a Ing. Petra Olyšara. Dále upozorňuji všechny hosty dnešního jednání, že pokud chtějí vystoupit v diskusi, nebo k některému bodu, je třeba,

aby se zaprezentovali u stolku po mé pravé ruce, s dostatečným časovým předstihem, abych včas mohl dostat informaci o tom, že chtějí vystoupit a mohl jsem je k diskusi vyzvat. Hovořit může každý, kdo je obyvatelem města Liberce, nebo na území města Liberce vlastní nemovitost podle zákona. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce. Dovolují si upozornit, že délka příspěvku by neměla přesáhnout, stejně jako u zastupitelů, 3 minuty.

K bodu č. 2

Diskuse

Ing. Kittner

My jsme pro vás připravili, v rámci bodu č. 2 Diskuse, prezentaci dopravních opatření při MS. Tuto prezentaci bych nechal až na závěr tohoto bodu a zeptám se, jestli je někdo přihlášen do bodu č. 2 diskuse občanů.

Martin Bareš, občan města

Vážené dámy, vážení pánové, chtěl bych říci pár slov k prostranství, které se nachází mezi ulicemi Na Kopečku a ulicí 5. května. Tento pozemek není daleko od vás, je v zoufalém stavu už mnoho let a sestává se ze dvou částí. Jedna část patří firmě Deox, s. r. o. a druhá část patří městu. Uprostřed tohoto prostranství je ostrůvek zeleně a okolo něj jsou zhruba 2 cesty, které vedou ke garážím, myslím si, že jich je jedenáct. Město hodlá prodat jednotlivé vjezdy ke garážím majitelům s tím, že se o ně ti majitelé budou starat. My jsme na podzim sepsali petici proti obyvatelům zhruba 4 domů, které přiléhají k tomu pozemku. Požadujeme po městu, aby pomohlo s údržbou, hlavně ostrůvku zeleně, který je uprostřed, protože díky nezodpovědnosti některých občanů i některých nájemníků, kteří tam bydleli, je to skutečně špatné. Současně s námi vyjádřil jeden z majitelů domu, pan Drozen, tady ten dopis máte, přání, že by celé to prostranství koupil. Chci říci dvě věci. Dostali jsme odpověď od pana Šíra, který nějakým způsobem slibuje, že město nebo městská policie bude o pozemek více dbát, a že je také i na nás, na občanech, abychom se o to trochu starali. Bohužel, je to komplikovanější, a já chci zdůraznit dvě věci. Chci požádat zastupitelstvo, aby projednalo stav tohoto pozemku jednak s majiteli domů, které jsou v ulici 5. května, a rovněž se Základní školou v Šamánkově ulici, protože tam chodí kouřit děti. Myslím si, že je to v rozporu s vyhláškou. Kouří blíže než 300 metrů od školy. Nekouří vždy jenom cigarety, někdy jsem viděl, že tam kouří i marihuanu. Myslím si, že i z těchto důvodů by bylo dobré, aby město projednalo s majiteli domů a se školou určitý režim na tomto prostranství. Vznikne tak alespoň nějaká odpovědnost občanů, kteří tam bydlí, určitý pocit spoluzodpovědnosti. Dále jsem promluvil s občany, kteří podepsali petici, která byla odevzdána v prosinci. Nevím, proč město nechce například vydláždít cesty, které obklopují ostrůvek zeleně, který město slibuje zachovat. Shodli jsme se, že není dobré, aby to bylo prodáno jednotlivým majitelům garáží a podpořili bychom snahu pana Drozena, pokud předloží nějaký schůdný záměr, co s tím chce dělat. Aby to mohl koupit jenom jeden vlastník, protože my máme pocit, že 11 majitelů garáží, pokud si všichni koupí pozemky s vjezdy k těmto garážím, se nikdy na údržbě nedohodne. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Zastupitelé mají k dispozici odpověď pana Šíra, odpověď na další dopis již nemáte, protože ten přišel v posledních dnech. Samozřejmě o privatizaci pozemku je nějakým způsobem rozhodnuto. My to opět projednáme v radě města, protože se dá očekávat, že pokud rada města navrhne prodej panu Drozenovi, tak zase příště přijde těch 11 majitelů garáží, kteří s tím nebudou souhlasit, takže poté budeme muset nějak rozhodnout. Každopádně projednáme v radě města tento dopis a předpokládám, že se rada přikloní k nějakému výběrovému řízení. Těžko tady budeme rozhodovat podle toho, kdo vystoupí, to musíme skutečně projednat v radě.

Olga Hamplová, občanka města

Mám dotaz, zda bude zřízena nová městská tržnice v areálu výstavních trhů, o čemž bylo předem jednáno s panem Ing. Kittnerem. Děkuji.

Ing. Kittner

Na zřízení městské tržnice pracuje pan náměstek Šír, jestli bude zřízena, to v tuto chvíli nemohu říci, ale tento plán je. Nevíme, jestli přímo v areálu Libereckých výstavních trhů, ještě nejsme zcela přesvědčeni, protože ono to není tak jednoduché, ale rozhodně chceme zřídit městskou tržnici a areál výstavních trhů, resp. prostor zadního vstupu, to je jedna z variant.

PhDr. Jaromír Baxa, občan města

Já jsem přišel vysvětlit něco za naše občanské sdružení, ohledně hluku v areálu ve Vesci. Důvodem je to, že k tomu zazněla v médiích celá řada informací, a protože pan primátor nečte noviny, tak aby věci zazněly tak, jak mají. To co nás trápí, je problém s hlukem. Těch problémů tam je více, ale problém s hlukem je asi největší, trápí nás to již druhou zimu. Máme pocit, že celá řada věcí, které nám vadí, jsou navíc v rozporu s věcmi, na základě kterých byl areál povolen, a to s oznámením záměru hodnocení vlivu stavby na životní prostředí a akustické studie. Stížnosti na porušování těchto věcí byly podány prvně v prosinci a v lednu 2008. Od té doby se vlastně vůbec nic nestalo. Stížnosti byly podávány jak na magistrát, tak ke Krajské hygienické stanici. Základní problém, který s areálem je, že se používají výrazně hlučnější děla, jsou v rozporu se studií a s povolovacím řízením, které na sportovní areál Vesec byly udělány. Vlevo, to co vidíte, je stránka z akustické studie a z oznámení vlivu na životní prostředí, kde je nakreslený typ děla a oznámený typ děla, který tam bude používán. Jedná se o velmi tichý typ firmy Sufag Snownet group. Vpravo jsou sněžná děla, která jsou vyfotografovaná v areálu, to je typ Compac power. Rozdíl v těchto dělech je, slovy dodavatele těchto děl, diametrální. Abych to popsal, když přijdete k tomu tichému dělu, můžete u něj stát ve vzdálenosti cca 1 až 2 metrů a můžete si normálně povídat. Přijdete-li k tomu hlučnému dělu, ve vzdálenosti cca 10 metrů na sebe musíte křičet a stejně vám není rozumět. Další věc, která nás trápí, je to, že areál je neustále osvětlen, ačkoliv bylo slíbeno v té gentlemanské dohodě, kterou to oznámení vlastně je, že bude svítit areál pouze do 22 hodin večer. Další věc je trasa navážení sněhu, která vedla, naprosto v rozporu s tímto oznámením, ulicemi, které jsou lemovány domy. Bylo napsáno, že trasa navážení pojedje po nové komunikaci, která v té době ještě nestála. Doufáme, že se toto nebude opakovat. Co se týká hluku, teprve po několika stížnostech došlo, na náš popud, konečně k nějakému proměření, s výsledkem překročení hlukových limitů o 3,5 dB, nikoliv o 1,5. Ty 2 dB, které od těch 3,5 byly odečteny, to je tzv. hladina nejistoty. Rozdíl 3 dB je prosím to, což již lidské ucho pozná jako zásadní navýšení hluku. Toto měření jsme okamžitě napadli, bohužel, k dalšímu opakování měření nedošlo. Napadli jsme jej z toho důvodu, že v ten moment, kdy došlo k měření, byla situace úplně jiná, než byla o den dříve a o 2 dny později. Podle přijatých opatření proběhlo další měření po udělení výjimky, kdy byl naměřen hluk 46 dB s tím, že hluk značně kolísal a v maximech mohl dosahovat až 60 dB. Proto stále chceme přeměření a chceme přijmutí takových opatření, která by znemožnila takovéto soustavné porušování jak limitů, tak výjimek. Jsme trochu nespokojeni z toho, že jednání mezi námi, organizačním výborem a městem jsou zatím jednostranná, ke slibovanému jednání zatím nedošlo. Teď už momentálně není to jednání ani slibováno a rádi bychom se třeba o nějakých problémech, které tady jsou, bavili také s někým jiným, než s tiskovým mluvčím, jehož výroky jsou v mnoha okamžicích značně nesoudné. Dost nás také rozladilo, když jsem slyšel, že Magistrát města Liberce, nebo organizační výbor, já nevím, na začátku prosince žádal o zmírnění hygienických limitů, nikoliv jako o 5 dB, jak bylo nakonec povoleno, ale o celých 20 dB, tzn. na 60 dB v noci. Rozdíl mezi těmito dvěma hodnotami je diametrální. 40 dB odpovídá tichému hluku, nebo tichu v noci v obytné čtvrti, zatímco 60 dB odpovídá vysavači puštěnému na nízký výkon. Chtěl bych závěrem říci, že neustále považujeme mistrovství světa za dobrou příležitost pro Liberec, ovšem byli bychom rádi, aby byla plněna pravidla. Protože kdyby pravidla plněna byla, tak bych tady nestál. Momentálně to vypadá tak, že Liberec má spíše než k pověsti českého Innsbrucku, k čemuž by se rád dostal, podle marketingových kampaní, spíše blízko k českému Pekingu v tom smyslu, že jenom kvůli jedné sportovní akci porušuje pravidla a stížnosti na porušování řeší tím, že požádá o zmírnění těchto pravidel. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Kittner

Děkuji, k tomu snad jenom dvě věty. Není pravdou, že magistrát věci neřešil, ono se to týká orgánu státní správy a hlavně Krajské hygienické stanice, která magistrátu nepodléhá. Druhá osobní poznámka, jestli čtu nebo nečtu noviny je mojí soukromou věcí.

Ing. Jiří Rutkovský, občan města

Dnes jsem se přihlásil do diskuse, protože jsem se neplánovaně dozvěděl o dnešním našem hlasování o odvolání pana náměstka Palouše. Chtěl bych říci, že v době, kdy pan Palouš byl náměstkem, tak došlo k výrazné změně ke zlepšení podmínek pro cyklisty a tímto mu za jeho práci děkuji, ať ho odvoláte, nebo neodvoláte.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, já jsem chtěl ještě reagovat na příspěvek občana Baxy. Vy jste uvedl, že toto by měly řešit orgány státní správy, v jejichž to je kompetenci. Chci se zeptat, jestli náhodou nemáme, jako město, svého zástupce v organizačním výboru. Mně se zdá, že ano. A pokud tomu tak skutečně je, tak bych se chtěl zeptat, jak zástupce města v organizačním výboru tuto stížnost občanů řešil, protože si myslím, že by tam zájmy občanů měl zastupovat. Poprosil bych o odpověď.

Ing. Kittner

My odpověď připravíme, ale opravdu jsme ji řešili, to tady pan Baxa neřekl. Děla byla přemístována různě, těch opatření je několik. My odpověď připravíme a domníváme se dokonce, i když pan Baxa asi nebude úplně souhlasit, že se tam situace výrazně zlepšila. Výkonný výbor projednával tuto stížnost. To, že nejsou vždy všichni s různými řešeními spokojeni, to je jiná věc.

Josef Dušek, občan města

Dobrý den, já jsem šel okolo radnice a jsem tady vlastně náhodou. Všiml jsem si cedule před dvěma, že je zde veřejné shromáždění, tak jsem toho využil, protože jsem tady nikdy nebyl, jsem tady poprvé. Protože jsem obyvatel Liberce nějakých 15-18 let a jsem zvědavý, co se tady děje, tak bych měl skromný dotaz a sice, určitě to nezajímá pouze mne, kdyby tady bylo více libereckých občanů místo funkcionářů, měl by to být poměr obrácený, když to je veřejné zasedání. Občanů Liberce je tady 10 nebo 15, takže o to zasedání není velký zájem, jak je vidět, nebo tady není tolik místa. Zajímalo by mne, co se děje s jámou po Perštýně, dole za kruhovým objezdem, kde měl být údajně nějaký další obchodní dům. Teď tam asi hledají uhlí nebo co, ještě tam žádné nenašli, takže všechnu techniku odvezli. Já jsem to sledoval asi rok a půl, jak tam jezdí ve dne v noci obrovské nákladní vozy. Četl jsem minulou sobotu Právo, kde byl přes celou stránku rozhovor s bývalým náměstkem premiéra Čunkem, kde se k tomuto případu vyjádřil v tom smyslu, že zastavil tuto akci svou vlastní vahou ministra pro místní rozvoj, ještě když byl ve funkci, a odůvodnil to tím, že to nebylo v souladu s původními pravidly nebo smlouvou, kterou se stavební firmou uzavřela vláda, nebo naše ministerstvo, a svedl to na krajský stavební a místní stavební úřad, že to oni pokazili, a že se odtamtud údajně odvezlo přes 10 tisíc nákladních Tater materiálu, tzn. hlíny, kamenů. Více než bylo ministerstvem pro místní rozvoj povoleno. Já si myslím, že se tam toho odvezlo mnohem více, než Čunek uvádí. Tam je jáma, jako kdyby tam vybuchla atomová bomba. Zajímalo by mně, co se tam bude dít dále, protože dříve tam byla cedule, že tam bude veliké obchodní centrum, to sundali asi před měsícem a není tam napsáno vůbec nic. Děkuji.

Ing. Kittner

Já začnu od konce, co se tam bude dít dál, na to samozřejmě odpověď neznáme, protože je to stavba soukromého investora na pozemku, který byl vždy soukromý, který městu nikdy nepatřil, takže o tom, co se tam bude dít dále, rozhodne investor, nikoliv my. Co se týká toho sporu, tak ten spor skutečně probíhal. Ona je otázka, jestli je to spor, prostě proces povolování této stavby probíhá už jeden a půl roku, možná 2, kde je spousta různých rozhodnutí, spousta odvolání proti těmto rozhodnutím, spousta rozhodnutí krajského stavebního úřadu až po rozhodnutí rozkladové komise ministra pro místní rozvoj a samotného ministra pro místní rozvoj. Takže to jde zcela mimo nás. Jestli

má pravdu pan náměstek, nebo investor, kteří se chtějí v arbitráži soudit, to já nebudu předjímat. Je to standardní proces, bude-li zahájeno nějaké řízení, mají právo se zúčastnění proti těm rozhodnutím odvolávat. Na druhou stranu mají zase právo odvolat se i ti druzí, takže my jim v tom nemůžeme nijak bránit. Jak to nakonec dopadne, já těžko mohu předjímat. Poslední rozhodnutí pana ministra Čunka, ještě když byl ve funkci, bylo, že proces stavebního povolení má pokračovat. Pokud vím, tak pokračuje, ale je pravdou, že investor nějaké aktivity nevyvíjí a všude v novinách říká, že se bude soudit. S námi prakticky nekomunikuje, ani k tomu vcelku není důvod, protože by se nesoudil s námi, ale s ministerstvem pro místní rozvoj. To je vše, co k tomu mohu říci.

Mgr. Korytář

Já bych rád, pane primátore, ještě doplnil jednu podstatnou informaci, na kterou jste zapomněl. Je pravda, že pozemek nebyl města, a že se jedná o soukromý záměr soukromého investora, ale zároveň, na to jste zapomněl a je to důležité, je fakt, že naše zastupitelstvo schvalovalo změnu územního plánu a touto změnou územního plánu tento investiční záměr povolilo. Takže se nemůžeme tvářit, že my s tím nemáme nic společného, a že se nás to netýká. Náš klub upozorňoval při tomto hlasování, že by bylo vhodné, aby město zvážilo, zda se tyto tři tak velké komplexy, do Liberce vejdou. Zda se tady užíví a odpovědí nám bylo, že investor určitě ví, co dělá, a že to bude bez problémů. To bych požadoval doplnit, abychom se netvářili, že s tím, jako město, nemáme nic společného, protože to není pravda.

Ing. Kittner

Tuto diskusi bych tady nechtěl vést. Máte pravdu, že zastupitelstvo rozhodlo o změně výraznou většinou, pane Korytáři, vy to víte. Stejně tak mohl skončit ten původní záměr investora, tzn. v tom bych já příčinu problémů neviděl. Já bych viděl příčinu problémů hlavně nyní, jsem o tom přesvědčen, že investorovi se současná situace, vzhledem k vývoji světového hospodářství, docela hodí, že nezačal. Ale to je, samozřejmě, moje spekulace.

Petr Preisler, občan města

Dobré odpoledne, vážení zastupitelé a vážení hosté, já nebudu plýtvat vaším časem, protože jsou věci, které jsou předem rozhodnuty, ale v každém případě jsem tady proto, abyste si uvědomili, co odvolání Ivoše Palouše znamená globálně. To není jenom politickou otázkou jedné strany. Já nikomu z vás nepřeji, aby se vám stalo to samé, co Ivošovi. Je to člověk, za kterým jsem kdykoliv mohl přijít s tím, že potřebuji někomu pomoci nebo vyřešit nějaký problém. Vždy mi nezištně pomohl a za to bych mu chtěl veřejně poděkovat. Doufám, že je vás tady víc a že se vám nestane to samé.

Tomáš Pochop, šéf sekce dopravy organizačního výboru MS

Seznámil přítomné s prezentací SEKCE DOPRAVA. Záznam této prezentace je k dispozici na archivní kazetě.

J. Šolc

Já jsem se chtěl zeptat, kde všude se počítá s tzv. speciálním vjezdovým režimem a co to obnáší pro obyvatele města, kteří v té oblasti bydlí a pro návštěvníky?

T. Pochop, šéf sekce dopravy organizačního výboru MS

Speciální vjezdový režim – jedná se v tuto chvíli o uzavírky, vy jste chtěl uzavírky?

J. Šolc

Ne, vy jste použil to, u těchto kolejí, že tam bude speciální vjezdový režim.

T. Pochop, šéf sekce dopravy organizačního výboru MS

Zvýšený bezpečnostní režim je pouze na vysokoškolských kolejích.

J. Šolc

Tzn. že v blízkosti areálu ve Vesce a ani v blízkosti areálu v Hanychově, kde jsou nějaké bytové domy, se nic takového neplánuje?

T. Pochop, šéf sekce dopravy organizačního výboru MS

To jsou dvě odlišné věci. Speciální bezpečnostní režim je pouze v Harcově na kolejích, a to je z důvodu bezpečnosti, podléhá Policii České republiky a Ministerstvu vnitra ČR, včetně jejich osobních prohlídek. Ostatní uzávěrky, které jsou ve městě, ať už je to Horní Hanychovo nebo Vesec, jsou běžné uzávěrky, které schvaloval odbor dopravy. Je to zákaz vjezdu s dodatkovou tabulí, vyjma rezidentů, všech občanů, firem, které zde podnikají, zde je rozsah dodatkové tabule větší než je jeho název, tzn. všem občanům, kteří tam bydlí a prokazují nějakou ať už pracovní nebo osobní činnost, tam bude umožněn vjezd. Zákaz slouží primárně k tomu, aby nedošlo k divokému parkování návštěvníků jako v minulosti při světových pohárech, abychom skutečně dokázali odklonit návštěvníky na jednotlivé parkovací plochy.

Ing. Kittner

Je to často diskutováno. My to pořád říkáme, uzávěrky neslouží k tomu, abychom někoho omezovali. My tam každého pustíme. Ale ten, kdo tam pojede, si musí být vědom, že musí někde zaparkovat. Protože nechá-li auto na ulici, bude mu odtazeno. My musíme udržet komunikace volné pro sanitky, apod., týká se to Hanychova. Návštěvníci mají tendenci dojet až co nejbližší k areálu, auto tam někde nechat a pak vznikají velké problémy. Obyvatelů by se to nemělo nějak týkat, pakliže si to nenechají auto na ulici.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal k dopravě na letiště, tam je plánován čas 6 hodin, kdy začínají jezdit shuttle busy, ale v případě, že letadlo odlétá z Prahy okolo 8 hodiny, na cestu zpět, tak mi připadá, že to je pozdě, protože se to nedá stihnout.

T. Pochop, šéf sekce dopravy organizačního výboru MS

Jste první, kdo se na to zeptal. Čas je orientační, protože prezentace slouží i řadě odborných prezentací. V současné době pracuje tým dispečerů, kteří se zabývají konkrétními odlety a přílety, a v té prezentaci bylo, že máme od 9. hodin servis. Pro vaši informaci, první týmy z Číny a Spojených států přilétají již v 7. hodin. Časy jsou tam orientační a přizpůsobujeme se potřebám jednotlivých týmů, které s námi korespondují.

Ing. Kittner

Pakliže již nikdo nic nemá, ukončuji bod č. 2, diskuse.

K bodu č. 2a

Odvolání náměstka pro rozvoj a územní plánování

Ing. Kittner

Zahajují odvolání náměstka pro rozvoj a územní plánování a zahajují diskusi k tomuto bodu.

Ing. Palouš

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dnes byl na program zařazen bod jednání, a sice moje odvolání z funkce náměstka primátora. Chtěl bych vám všem, kteří to nevíte, říci pozadí celé věci. Není to žádné selhání koalice, ale prostý boj uvnitř ČSSD. Je to spor pana poslance Roberta Duška se mnou. Důvod mého odvolání není v tom, že bych neprosazoval volební program ČSSD nebo snad málo či špatně pracoval. Mohu se jen domnívat, že třeba tím pádným důvodem může být skutečnost, že jednomu z největších kamarádů pana poslance Duška, panu Plechatému, se neprojednávají změny územního plánu podle jeho představ. O dalších důvodech bych mohl jen spekulovat. Budu jmenovat

snad už jenom jeden, o kterém vím bezpečně, že je proti mně používán, a to je problém, že jsem jako krajský zastupitel za ČSSD nepodepsal dohodu o spolupráci s KSČM v krajském zastupitelstvu. Chci vám nyní usnadnit roli a proto zde předávám panu primátorovi svoji rezignaci na funkci náměstka primátora k 3. 2. 2009. Já nerezignuji proto, že musím, ale protože nechci rozložit koalici, kterou jsem pomáhal na začátku volebního období složit. Víím, že pokud bych to nechal dojít do tajného hlasování a nebyl by vhozen do urny ten správný teoretický počet hlasů pro mé odvolání, tak by ze strany poslance pana Duška a jeho příznivců, byl vyvíjen nátlak na jednotlivé zastupitele koalice, že nedodržíjí koalici dohodu. Tomuto tlaku a případnému ohrožení dalšího fungování koalice svoji rezignací předcházím. Dovolte mi, prosím, abych poděkoval za odvedenou práci vám všem zastupitelům, se kterými jsem měl možnost spolupracovat ve své funkci. Dále bych chtěl poděkovat panu primátorovi, kolegům náměstkům z ODS a ostatním radním, za výbornou spolupráci, za vždy rovné a vstřícné jednání. Komu poděkovat nechci a nemohu jsou někteří kolegové z řad ČSSD, kteří mně podrazili nohy. Sice se ve straně oslovujeme přáteli, ale často se tak zapomínáme k sobě chovat. Na úplný závěr mi ještě dovoluete, abych poděkoval všem úředníkům a zaměstnancům magistrátu za práci, kterou odvádějí. Jsem přesvědčen, že 99 % těchto lidí odvádí perfektní a profesionální výkon a prosím pana tajemníka, aby jim to vzkázal. Děkuji za pozornost.

Ing. Kittner

Děkuji panu náměstkovi Paloušovi a potvrzuji, že jsem obdržel: „Vážený pane primátore, vážení zastupitelé města Liberce, tímto Vám oznamuji, že ke dni 3. 2. 2009 se vzdávám funkce náměstka pro rozvoj a územní plánování, do které jsem byl zvolen na ustavujícím zasedání dne 2. listopadu 2006. Beru na vědomí, že tímto krokem přestávám být i členem rady města Liberec. S pozdravem – Ing. Palouš“.

Mgr. Korytář

Je asi jasné, že budeme dnes s kolegou Paloušem, já ve funkci zastupitele, on ve funkci náměstka primátora, hovořit asi naposledy. Já bych si ještě dovolil k jeho vystoupení dodat několik dalších informací. Nechci komentovat jaká je situace v ČSSD, protože ji neznám, a ony tyto situace v různých stranách bývají podobné. To, co ale znám, to je práce tady v našem zastupitelstvu. Pan náměstek Palouš se v posledním projevu stylizoval do role bojovníka proti tlakům na změny územního plánu, ale já musím připomenout, že to byl právě on, který sem předkládal materiály, které nesly všechny znaky toho, že byly připraveny právě pro kamarády. Tyto materiály se tady snažil několikrát prosadit. Pracovníci, kteří pod jeho vedením pracovali, nám dávali nepravdivé informace. Dále si myslím, že pan náměstek Palouš, bez ohledu na to, čím je ve straně, ze které pochází, ztratil už dávno kompetenci pro vykonávání této funkce, protože buď trpí výpadky paměti, nebo nemluví pravdu. Dá se říci, že lže, a to tady řeknu otevřeně. Jestli si vzpomínáte, několikrát jsem interpeloval pana náměstka v kauze výběrového řízení, které vyhrál Finalstav. Jednalo se o 2 demolice. Pan náměstek mně před 3 měsíci, na můj dotaz, kdo vybíral 4 další firmy k Imstavu, zcela jednoznačně, a to v zápisu je, odpověděl, že neví, že si nevzpomíná, a teď po 3 měsících, kdy jsem se vytrvale ptal, tak mi přišla odpověď, že to byl pan náměstek Palouš. Tak já tomu nerozumím, pokud jednou dostanu odpověď, že pan náměstek neví, těsně po tom, co se poprvé zeptám a po třech měsících nám písemně sdělí, že to byl on, tak si myslím, že něco nehraje. Poslední věc, která tady nehrála, nechci vám zde vypočítávat všechny chyby, které pan náměstek ve své funkci udělal, byla s poslední změnou územního plánu. Pan náměstek neodpověděl na námitku našeho klubu, že předkládaný materiál je opět nepravdivý, a to v té části, kdy se odkazoval na předložený materiál a tvrdil, a uvedl tak zastupitelstvo v omyl, že změna územního plánu, kterou máme udělat, je potřeba, protože pokud bychom tak neučinili, tak budeme v rozporu se stavebním zákonem. My jsme žádali před zastupitelstvem pana náměstka, aby nám citoval ustanovení stavebního zákona, se kterým jsme v rozporu, nedostali jsme ho ani do tohoto zastupitelstva, a protože jsem se obrátil zároveň na tajemníka JUDr. Řeháčka, zda by on, jako právník, mohl toto zjistit, tak ani od něho jsem toto potvrzení nedostal, resp. pan tajemník odpověděl, jeho formulace je hodně jemná, myslím, že tam píše něco v tom smyslu, že se mu nepodařilo v zákoně najít toto ustanovení. Já jsem to tam nevyčetl, že byste mi tam citoval nějaké ustanovení zákona, se kterým bychom byli v rozporu, což bylo zdůvodnění té změny tak, jak byla předložena minulému zastupitelstvu. Nechci to dál

vypočítávat, jenom jsem považoval za nutné uvést i další pohled k této situaci a já jsem rád, že pan náměstek k této funkci končí, takže mu vlastně chci také poděkovat.

MUDr. Šámal

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jsem chtěl říci, že mě mrzí, co tady zaznělo z úst pana Korytáře, protože pan náměstek Palouš, a každý na něj můžeme mít jiný názor, a těch názorů tady bude tolik, kolik nás tady je. Někdo si myslí, že pracoval dobře, někdo si myslí, že špatně. Dostal se do velice nelehké situace, kterou připravil tím pádem i pro nás a já myslím, že to vyřešil se ctí, za což mu patří poděkování. Odstoupil ze své funkce a myslím si, že už se teď nesluší jej dále kritizovat a opravdu mu spíše poděkovat a soustředit se na další jednání. Nemá cenu se dál zabývat tím, jaký byl. Má se směřovat dopředu, toto se nedělá.

Ing. Kittner

Já bych to trochu odlehčil, také bych nejprve chtěl Ivošovi poděkovat a nemluvme o něm v minulém čase, protože on tady živý a zdravý sedí s námi a bude ve funkci zastupitele sedět dál. Nikdo se již nehlásí do diskuse. Musím vás teoreticky upozornit, že si může někdo přát přesto pana náměstka odvolat. Není tomu tak, přijal jsem tedy rezignaci pana náměstka k 3. 2. 2009. Můžeme přejít k dalšímu bodu a to je bod 2b) a já otevírám diskusi k tomuto bodu.

K bodu 2b

Volba náměstka primátora na funkci pro rozvoj a územní plánování

M. Sepp

Dámy a pánové, já navrhuji na funkci náměstka pana Ing. Františka Hrušu.

Ing. Kittner

Žádný další návrh nevidím, takže vyhlásím krátkou přestávku, připravíme volbu náměstka. Na volby se pamatujete, volba se provádí tajným hlasováním, členové navrhnou kandidáty, to se právě stalo. Předsedou volební komise je Mgr. Pavel Harvánek, členové volební komise, které jsme si zvolili na 1. zasedání jsou pan Michael Dufek, Ing. Ján Piňko, Kamil Jan Svoboda, MUDr. Kateřina Absolonová, Bc. Zuzana Kocumová, RNDr. Jan Mach. My vám po přestávce připravíme volební lístky. Hlasování probíhá tak, že dostanete lístek se jmény kandidátů, tentokrát tedy jednoho. Jestliže chcete hlasovat pro navrženého kandidáta, zakroužkujete číslici před jeho jménem. Jestliže chcete hlasovat proti, lístek neoznačíte, jestliže se chcete zdržet hlasování, lístek do urny neodevzdáte. Vyhlašuji 10minutovou přestávku.

Nejprve budeme muset provést ještě jedno hlasování, protože jsem si nevšiml, že zvolený člen volební komise pan Kamil Jan Svoboda není přítomen. Obdržel jsem návrh, aby za něj byl dovozen do volební komise Ing. Šourek. Zeptám se, je-li nějaký jiný návrh. Není-li tomu tak, nechám hlasovat o tom, že do komise dovolíme pana Ing. Šourka.

h l a s o v á n í č . 3 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Poprosím předsedu a členy komise, aby se ujali své funkce. Poprosím o instalování jmen zastupitelů na obrazovce a já vás budu postupně jmenovat.

Mgr. Harvánek seznámil zastupitele s pravidly volby.

Ing. Kittner

Procedura není složitá, v případě, že kandidát při volbě obdrží nadpoloviční většinu hlasů zastupitelů, je zvolen, v případě že neobdrží nadpoloviční většinu hlasů, není zvolen. Poté vyhlásím krátkou přestávku, pak proběhne 2. kolo s novými návrhy kandidátů. Nezvolení kandidáti mohou být navrženi v případě, že ani v tomto 2. kole nikdo nebude zvolen. Tehdy volba končí a proběhne nová na příštím zastupitelstvu.

Primátor města čte z obrazovky jména zastupitelů tak, jak jsou seřazena podle příslušnosti k politickým klubům.

Mgr. Harvánek

Úvodem bych chtěl upozornit, že došlo k formálnímu pochybení, v případě že je navržen pouze jeden kandidát a zdržení se znamená nevhodit lístek do urny, potom by ta urna měla být také za zástěnou. Počet vydaných hlasovacích lístků byl 38, počet odevzdaných hlasovacích lístků, právě z toho důvodu, že zdržení se neodevzdává, byl 37, neboť se jeden zdržel, počet hlasovacích lístků pro kandidáta byl 32, počet hlasovacích lístků proti 5, jak už jsem poznamenal, zdržel se jeden. Volby proběhly regulérně. Panu náměstkovi blahopřeji.

Ing. Kittner

Pan Hruša byl zvolen a já mu blahopřeji. V tuto chvíli nám chybí jeden člen rady, já navrhuji doplnit náš program ještě o bod 2c, volba člena rady města. Poprosím o diskusi k tomuto návrhu. Není-li tomu tak, nechám tedy hlasovat o doplnění tohoto bodu na program.

h l a s o v á n í č . 4 - p r o 36, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 - n á v r h b y l p ř i j a t

K bodu č. 2c

Volba člena rady města

Ing. Kittner

Tento byl doplněn a já otvírám diskusi k tomuto bodu a poprosím o návrhy.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, já vám děkuji za důvěru ve mně vloženou, doufám, že se mi podaří obrousit hrany v jednání, především s opozicí, to je k tomu zvolení. A já navrhuji za náš klub jako člena rady pana Ing. Jána Piňka.

Ing. Kittner

Poprosím má-li někdo další návrh, není tomu tak. Prosím o přestávku k přípravě hlasovacích lístků. Opět poprosím o instalování jmen zastupitelů na obrazovku.

Mgr. Harvánek

Urna je skryta za plentou, takže vše by již mělo být v pořádku.

Primátor města čte z obrazovky jména po klubech.

Ing. Kittner

Volba byla ukončena a poprosím volební komisi, aby sečetla hlasy.

Mgr. Harvánek

Takže vážení kolegové, dámy a pánové, pan Ing. Piňko byl zvolen členem rady města Liberce a to počtem hlasů 27. Celkový počet vydaných lístků byl 38, počet odevzdaných lístků 36. Pro pana Ing. Piňka hlasovalo 27, proti 9, zdrželi se 2.

Ing. Kittner

Panu Ing. Piňkovi blahopřeji a máte slovo.

Ing. Piňko

Já bych samozřejmě vám, kolegyně a kolegové, kteří jste mi dali důvěru, chtěl poděkovat. Děkuji.

Ing. Kittner

Já děkuji volební komisi a můžeme přejít k bodu č. 3.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Ing. Kittner

I. Prodej objektu

Je tam jediný objekt, diskutovali jsme o tom na předsedech klubů. Jedná se o kůlnu, nájem tam žádný nebyl, bylo vypsáno výběrové řízení s právem přednosti vlastníků okolních objektů, tam se nikdo nepřihlásil. Poté bylo vypsáno výběrové řízení bez omezení se sníženou cenou a přihlásila se ta firma, která jej vyhrála. Takže poprosím, má-li někdo něco k tomu, není-li tomu tak, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 5 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 4- n á v r h b y l p ř i j a t

II. Prodej pozemků

Ing. Kittner

Co se týče prodeje pozemků, tak nejprve odpovím dotazy, které byly k pozemku č. 4. A to sice, proč neprodáváme pozemek 1275/12? Ten pozemek není náš, takže ho neprodáváme. Dále tam byl dotaz k č. 5, zda tam byl nějaký pronájem? Pronájem tam určitě nebyl, proč tam byly buňky, to se nám nepodařilo zjistit. Asi si je tam někdo uložil a teď už tam nejsou. K bodu č. 6, kde byla diskuse o prodeji, skutečně prodáváme to, co je za tím plotem, a je to legalizace současného stavu. Ti lidé tam mají plot dlouho a zjistilo se, že to je v našem vlastnictví, tak si to kupují. To je asi všechno k dotazům a teď poprosím diskusi.

C. Jech

Dobrý večer, vážený pane primátore a vážení kolegové, já bych chtěl, vzhledem k tomu, že majetková operace II./7 se týká mé manželky, poprosit o hlasování zastupitelstva, zda mi umožní hlasování o této majetkoprávní operaci.

h l a s o v á n í č . 6 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1- n á v r h b y l p ř i j a t

MUDr. Kolomá

Dobrý den, já bych se chtěla zeptat na bod č. 9, Machnín, kde se prodává pozemek č. 1116/6, velký 200 m². Žadatel má plochu ve výpůjčce, používá ji jako zahradu, ale podle využití se jedná o bydlení čisté. Zajímá mě, jestli je to stavební parcela, protože to je bydlení čisté. Proč se to neprodává jako stavební parcela, ale jako zahrada, když je to k bydlení čistému?

Ing. Kittner

Já musím poprosit pana Mazáče, jestli k tomu něco ví. Na tento dotaz jsme se nemohli připravit, takže já to samozřejmě nevím.

Ing. Mazáč

Dobré odpoledne. Cenové zařazení pozemku se řídí tím druhem pozemku, který je zapsán v katastru. A tam je to zapsáno jako zahrada, tzn. že my nepředjímáme, že se to bude zastavovat. Máme to jako zahradu, tak je to zahrada. I v ostatních případech respektujeme zápis v katastru nemovitostí. Tam si netroufáme to zařazovat jinak.

MUDr. Kolomá

A podle územního plánu to tedy bude jako zahrada dál?

Ing. Mazáč

Kdybychom měli napsáno v územního plánu, a někdy nám to tam píše, že je to zastavitelné, tak bychom to samozřejmě jako zastavitelnou plochu hodnotili. Ale že to v územním plánu má nějaký charakter, to pro nás není zase tak důležité.

Ing. Mrklas

Dobrá, je v pořádku, že to je podle územního plánu, ale pokud se pohybujeme v ceně obvyklé, tak cena obvyklá pozemku se pohybuje podle toho, jak je to v územním plánu. Takže já si myslím, že pro nás to určitý význam má, takže nerozumím panu Ing. Mazáčovi, proč říká, že to pro nás není důležité.

Ing. Kittner

Pan inženýr říká, že je to pro nás důležité. Tam je od všech odborů souhlas, já ten bod klidně stáhnou a prověříme to, protože jsme to brali, že všichni souhlasí, tak jsme o tom hlasovali. Samozřejmě ono to tak úplně zastavitelné není, protože je to 200 m², ale můžeme to prověřit. Takže já ten bod 9 stáhnou. Máme ještě něco k pozemkům? Takže nechám hlasovat o usnesení k pozemkům 1 – 8 tak, jak jsou navržena, protože jsem nezaznamenal, že by někdo chtěl hlasovat o nějakém zvlášť, č. 9 je stažen.

h l a s o v á n í č . 7 - p r o 38, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

III. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

Ing. Kittner

Potom máme prodej Hvězdná ulice. Zeptám se, má-li někdo něco k tomuto bodu. Takže nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 8 - p r o 25, p r o t i 1, z d r ž e l s e 12 - n á v r h b y l p ř i j a t

IV. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

Ing. Kittner

Jsou tam, pokud se dobře pamatují, dvě změny. První je změna termínu podpisu kupní smlouvy.

RNDr. Mach

Dobrý večer, prosím o bodu 1. hlasovat zvlášť.

Ing. Kittner

My budeme o těch bodech hlasovat zvlášť, protože jsou dost rozdílné. Jedna je změna a jedno je zrušení usnesení, takže ano. Takže k bodu 1 nikdo nic dalšího nemá, nechám tedy hlasovat.

h l a s o v á n í č . 9 - p r o 32, p r o t i 3, z d r ž e l s e 3 - n á v r h b y l p ř i j a t

Ing. Kittner

Potom máme zrušení usnesení. To je ten bod, který jsme tady diskutovali na popud zastupitelky Kocumové. My jsme skutečně zjistili, že činnost tam probíhá, že asi opravdu bude nejjednodušší tu operaci neprovést, zrušit a nechat současný stav.

h l a s o v á n í č . 10 - p r o 38, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

V. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec – Vratislavice n. N.

Ing. Kittner

1. Prodej objektu

Bod byl stažen

2. Prodej pozemků

Zde máme prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům. Jak už jsem říkal, na žádost pana starosty jsme tento bod stáhli, protože tam je třeba ještě ověřit ceny. To se týká i toho bodu 2, tam je další jedna bytová jednotka. Tam je zřejmě stejný problém. Takže budeme hlasovat až o bodu 2, prodej pozemků. Tam je 5 operací, zeptám se, má-li k tomu někdo něco? Na předsedech klubů byla diskuse o tom pozemku č. 2, jestli ta cena je správně. My jsme to prověřovali a cena je správně podle našich pravidel, protože ten pozemek, je to 4. pásmo, je v kategorii F. To 4. pásmo je nejlevnější a kategorie F jsou zbytkové pozemky nebo přístupy, a toto je přístup. Proto ta cena takto odpovídá našemu předpisu.

J. Šolc

Já bych přesto ještě k tomuto pozemku rád něco dodal. Protože jsem to tam v pondělí zvedl já. Byl jsem se podívat na místě a chtěl bych se zeptat pana starosty, který tu informaci asi bude mít, tam je vedle pozemek 947/1. V katastru je stále ještě zapsán vlastník Statutární město Liberec. Jaký je tam vlastně jiný přístup, pokud je ten pozemek už prodán? Přesto přese všechno, i když to vyhovuje cenovému pásmu a cena je v pořádku, tak se mi zdá velmi nízká. Byl bych rád, pokud budete mít, vážení kolegové, stejný názor, tu cenu, řekněme zdvojnásobil. Ale nejdříve bych se chtěl zeptat, jak to s tím pozemkem č. 947/1 je.

Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Dobré odpoledne, pozemek č. 947/1 skutečně patří Statutárnímu městu Liberec a my jsme řešili ten samý problém, tzn. prodáme tuto část a nebudeme tam mít přístupovou cestu. Nicméně ten pozemek č. 948, na mapce, je také Statutární město Liberec a cestu můžeme zřídit tam. Ta cesta je, pakliže to nazveme cestou, velmi úzká, pro obec neplnohodnotná.

J. Šolc

Děkuji za odpověď. Ale přesto, ti vlastníci Matesovi, Sedlaříkovi, Kučerovi, kteří si tam koupili pozemky za účelem stavby rodinných domků, zaplatili tržní cenu, protože to asi nekupovali od obce, pokud si vybavuji. Takže ta cena, byť je to zbytková plocha, se mi zdá velmi nízká.

Ing. Kittner

Já myslím, pane kolego, že se vám to jen zdá, navrhněte nějakou jinou cenu. Já před tímto postupem sice varuji, ale je to vaše právo. Postupujeme podle našeho interního předpisu a varuji před tím, abychom tady stanovovali ceny podle toho, co se komu jak zdá nízké nebo vysoké. Ale dejte nějaký hlasovatelný návrh a budeme o něm hlasovat.

J. Šolc

Dobře, takže já tedy dávám protinávrh, aby tento pozemek byl zařazen do prodeje za cenu 45.000,- Kč.

Ing. Kittner

No počkejte, zařazen do prodeje, to je rozdíl ...

J. Šolc

Aby ta cena tohoto pozemku ...

Ing. Kittner

Já bych rád domluvil. Buď navrhujete prodej zopakovat, nebo navrhujete toto usnesení schválit s tím, že tam bude cena 45.000,- Kč. Samozřejmě potom to ten kupec může odmítnout. To je další věc. To jsou dvě rozdílné věci.

J. Šolc

Takže já bych byl zato, abychom tuto operaci, tak jak je navržena, prodali za 45.000,- Kč.

Ing. Kittner

To jste mi neodpověděl na otázku. Tak, jak je navržená, tzn. v usnesení změníme jenom cenu.

J. Šolc

Tak.

Ing. Kittner

Výborně, to je důležité. Takže nechám o tomto hlasovat jako o protinávruhu.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal. Když je tam ten druhý pozemek, který je ve vlastnictví města, jestli víme, kolik by stálo vybudování cesty nebo zajištění přístupu k tomu pozemku. Která by to byla alternativa, jak jste říkal alternativa ze shora. Jestli tam komunikace je vybudovaná a kolik by byly případně investiční náklady pro zpřístupnění toho pozemku.

L. Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

V této chvíli takto zpracovaný rozbor nemáme, nicméně profil toho pozemku je skutečně tak malý, že se to ani za cestu považovat nedá. Ale jestli chcete odpověď, nemáme zpracovaný rozbor.

Ing. Kittner

Pokud se nikdo nehlásí, tak já nejprve nechám hlasovat o tomto pozemku, tj. o pozemku č. 2. Nejprve nechám hlasovat o protinávruhu pana Šolce, aby to bylo prodáno za celkovou prodejní cenu 45.000,- Kč, tam se musí vyškrtnout m² + náklady prodeje.

h l a s o v á n í č . 11 - pro 3, proti 8, zdržel se 26 - návrh byl přijat

Hlasováno o původním návrhu.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 26, proti 1, zdržel se 10 - návrh byl přijat

Hlasováno o dalších 4 operacích tak, jak jsou navrženy, tedy pozemky 1, 3, 4, 5.

h l a s o v á n í č . 13 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

3. Výkup pozemků

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 14 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

4. Dar pozemků

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 15 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

5. Prodej bývalého areálu Technického střediska ve Vratislavicích n. N.

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 38, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace - odbor rozvojových projektů

I. Prodej pozemku

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 17 - p r o 38, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

II. Výkup

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 18 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p ř i j a t

III. Směna

Ing. Kittner

Pak je tu poslední bod, a to je směna.

Ing. Palouš

Já bych chtěl jenom připomenout, že tato směna úzce souvisí s protipovodňovými opatřeními, která dlouhodobě připravujeme. Jenom pro připomenutí, v současné době máme tzv. aktivní zónu, která je daná korytem řeky Nisy. Povodí Labe přepočítává průtoky a připravuje vyhlášení tzv. aktivní zóny, kterou pak vyhláší Krajský úřad, a ta aktivní zóna pak bude v tom území, kam se rozlije stoletá voda. Pokud neprovedeme v dolním centru protipovodňová opatření, tak se může stát to, že kam nám ta stoletá voda zasahuje, tak tam bude skutečně vyhlášena aktivní zóna a v aktivní zóně se nesmí nic stavět, opravovat ani projektovat. Prostě je tam stavební uzávěra. A my kromě toho, že je to ochrana před povodněmi, které někdy jednou mohou přijít, chceme předejít a chceme ta protipovodňová opatření dotáhnout do konce a zrealizovat. Tato směna je dlouhodobě připravovaná, jsem rád, že jsme konečně dospěli k nějaké dohodě a musím říct, že je to poslední souhlas, který nám chybí k tomu, aby nám bylo vydáno územní rozhodnutí na protipovodňová opatření. My jsme si již předloni na podzim podali žádost na Ministerstvo zemědělství o dotaci na protipovodňová opatření a naše žádost je v podstatě schválená. Je odsouhlasena tzv. strategickým expertem, a protože se těch žádostí mezitím nakupilo hodně, tak Ministerstvo zemědělství přistoupilo k výběru akcí podle toho, jak je která připravená, a pokud zhruba do konce února, března, nebudeme mít územní rozhodnutí, tak naše žádost nebude vybrána, protože se vyberou ty akce, které jsou stavebně připravené. Ty, které nemají územní rozhodnutí, nebudou brány v potaz. Z tohoto důvodu jsem vás chtěl požádat o podporu, protože to je skutečně poslední věc, která nám k tomu chybí. Děkuji.

Ing. Morávek

Dobrý den, já jsem to avizoval již na poradě klubů. Domnívám se, že to vysvětlení, které je vcelku na jednu stranu logické, se nemohu smířit s tím, že proděláme na této směně půl miliónu korun. Proto náš klub tuto operaci nepodpoří.

Ing. Kittner

Já myslím, že jsme to široce diskutovali, umí-li se někdo s firmou ALOX dohodnout lépe, my to jenom uvítáme, ale firma ALOX se prostě lépe dohodnout nechce. Nám se ta operace také moc nelíbí.

J. Šolc

Pane primátore, já jsem se chtěl zeptat, protože jsem v pondělí vznesl požadavek, aby byl přizván na dnešní jednání zastupitelstva zástupce firmy ALOX, jestli se tak stalo a jestli je přítomen. Jestli nám k této operaci chce něco říct, protože v této chvíli jeho požadavek na veřejnou zeleň staví město do velmi obtížné situace, jestli by nám k tomu chtěl třeba něco říct sám. Pokud nechce, tak já bych pokračoval ve svém příspěvku, protože tam je zmiňovaná cyklostezka a je potřeba se na tu mapu podívat. Předpokládám, že většina z vás tam tu situaci zná. Další logická otázka je, jak ta cyklostezka bude pokračovat dál, protože tam je potom otevřené koryto potoka a pokud by měla cyklostezka pokračovat v tom směru podél řeky, tak zablokujeme pozemky č.1581/2, které jsou města, č.1585/1 jsou také města, potom je tam č.1582/1, rovněž města, ale č.1582/2 patří, našel jsem si v katastru, panu Dzikosimu a panu Vavruškoví. Teď je otázka, a na tu jsem se chtěl zeptat, jak široký pruh je potom potřeba dál. Bývalý pan náměstek říkal, že je to poslední směna, kterou to vyžaduje, takže je otázkou

jestli koridor, který bude pokračovat dál, je dostatečně široký v majetku města a nebo se budeme muset dohodnout s těmito vlastníky. Kudy ta cyklostezka vlastně povede?

Ing. Palouš

Já se přiznám, že na to nejsem připraven. Já mám informaci, že tam došlo u těch ostatních vlastníků k dohodě nebo se souhlasem k tomu územnímu rozhodnutí. Kdybyste to vznesl na klubech, tak jsem se na to připravil, ale takhle dál, jak to pokračuje, nevím. Jenom vím tu skutečnost, jak je tam ten přítok Harcovského potoka, tak my jednáme s Povodím o tom, že by tam došlo ke změně a že by tato část toho potoka byla zatrubněna, protože tam ta protipovodňová opatření úplně nejsou tak technicky možná. Takže to vypadá na nějakou dohodu, že potok by se až po vyústění do Nisy zatrubnil nebo zakryl.

J. Šolc

Potom by cyklostezka mohla vést po tom zatrubněném korytu, dobře. Připojím tedy už jenom svůj názor a doufám, že i názor některých mých kolegů, že ta směna je pro město extrémně nevýhodná. Samozřejmě jsme tlačeni ke zdi vlastníky společnosti ALOX, abychom jim dali kus veřejné zeleně, což při tom málu zeleně, které máme, mi přijde trochu nefér a podotknul bych, že kousek dál, na křižovatce s Reslovou ulicí jsme vyměnili kousek zeleně za kousek pozemku, který nám pan Plechatý umožnil na parkovišti pro mistrovství světa. Takže my se v této čtvrti k zeleni nechováme moc hezky. To je všechno. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se nejprve chtěl zeptat pana Palouše, když tady mluvil o těch dotacích, jestli ten dotační balík peněz je nějaká omezená částka, kterou, když bychom teď byli ve zpoždění, už nestihneme čerpat, protože ty peníze dojdou, a nebo jestli budou další kola výběrových řízení, do kterých bychom se mohli v budoucnu s tímto projektem přihlásit.

Ing. Palouš

To záleží na ministru zemědělství, pokud nějaká další kola vyhlásí a já tuto informaci nevím.

Mgr. Korytář

Potom bych se tedy zeptal, ještě doplňující otázku, jestli máme informaci o tom, že tento program podpory budování protipovodňových opatření má končit. Já mám informaci, že by končit neměl, že by měl dál pokračovat. Tak se chci zeptat, jestli máte jinou informaci.

Ing. Palouš

Myslím si, že ten program by pokračovat měl a my máme ještě tu výhodu, že v usnesení vlády, které říká o tom, že by se měla budovat protipovodňová opatření, je Liberec jmenován jako město. Tzn. že Povodí s námi určitě musí počítat. Ona ta dotace je udělána poměrně složitě, protože my jsme jako město povinni udělat projekt k územnímu rozhodnutí, sehnat to územní rozhodnutí a potom ty další kroky, pokud se to schválí, jdou za povodím. Ty peníze dostane Povodí, ale už dopředu je tam pevně rozhodnuté, co bude hradit povodí, co bude hradit město, kolik je dotace. Víc k tomu nemám, co bych řekl.

Mgr. Korytář

Dobře, mě tato informace takto stačí, ale v tom případě já musím to ještě trochu okomentovat, protože tak, jak jste to podal původně, tak to vypadalo, že pokud my dneska tuto operaci neschválíme, tak je vlastně ohrožená celá stavba a její financování. Fakticky je to tak, že pokud bychom dnes tu operaci neschválili a nenechali se dotlačit do těchto, podle mého názoru, pro město nevýhodných podmínek, můžeme s touto firmou ještě jednat. Tam je ještě i ta druhá varianta, jestli se nepletu, a to je vyvlastnění. Celý výsledek bude pouze ten, že tato protipovodňová opatření vzniknou o něco později. Takže to není nic fatálního, pokud dneska smlouvu neschválíme. Další otázku mám na zástupce firmy ALOX, jestli by nás mohl seznámit s tím, jaký záměr má s plochou veřejné zeleně, kterou chce získat?

Daniel Svatoš, zástupce firmy Alox, s. r. o.

Dobrý den, dámy a pánové, takže pokud bych se měl vyjádřit k této směně, myslím si, že není až tak nevýhodná vůči městu, protože ta směna nám zabere přístup v zadní části k soutoku těch dvou řek, a valná většina pozemků z této směny bude sloužit jako přístup do zadního dvora areálu ALOX. Tuto přístupovou cestu jsme zároveň chtěli i po městu, aby byla klidně v majetku města, ale aby ji město vybuodovalo. Potom se ta směna vyrovnává a myslím si, že je oboustranně výhodná.

Mgr. Korytář

Vy říkáte, že tím budete řešit nějaký přístup, ale já jsem se ptal na tu plochu veřejné zeleně, která je u křižovatky, to je ta největší plocha. To podle mě nesouvisí s přístupem na vaše pozemky, nebo ano?

D. Svatoš, zástupce firmy Alox, s. r. o.

Souvisí a co se týká využití této plochy do budoucna, tak určitě všichni znáte úspěšný sportovní oddíl Sport aerobic Liberec. Přáním takového oddílu by byla možnost mít sportovní oddíl v objektu v centru Liberce, a protože samozřejmě sportovní oddíl patří mé paní Barboře Svatošové a její kolegyni Heleně Niklové, a já je velice úzce podporuji, tak je naším snem v tomto místě vybudovat areál pro sport a pro děti.

Mgr. Korytář

Já děkuji za tuto odpověď, myslím, že to je pro nás podstatná informace, a jsem rád, že jste ji tady uvedl, protože jestli se nepletu, tak my jsme této neziskové organizaci poskytli budovu z našeho majetku. Je to budova na sídlišti Kunratická, kde právě toto sdružení může provozovat své veřejně prospěšné aktivity, a pokud se teď dozvídám, že v této souvislosti tady padá takovýto záměr, tak si myslím, že bychom tady dnes o tom vůbec neměli jednat. Měli bychom si možná ještě k tomu jednání přizvat zástupce této organizace a bavit se o tom, jestli tady bude možná nějaká trojdohoda, protože podívejte se, na jednu stranu město této organizaci vyšlo vstříc, a vy tady možná chcete také udělat nějaké, z vašeho pohledu bohubilé, nebo veřejně prospěšné aktivity, to přece není možné dělat tímto způsobem, kdy město více méně, dalo by se říci, až vydíráte. A využíváte té situace, ve které jsme, že to vaše rozhodnutí potřebujeme. Takže já bych vás chtěl tímto požádat, abyste nám tady, pokud možno přislíbil, že v tomto ohledu můžeme od vás čekat ještě nějakou vstřícnost, a že se o této směně bude ještě jednat, protože podle mě to není možné takto schválit.

D. Svatoš, zástupce firmy Alox, s. r. o.

Samozřejmě sportovní oddíl se rozrůstá, jeho členská základna je stále větší a může se v budoucnu stát, že ty prostory nahoře, co jste zmiňoval, nebudou vyhovovat. Tato podpora pro sportovní oddíl je ze strany firmy ALOX, a není to vlastní iniciativa sportovního oddílu.

Mgr. Korytář

Podívejte se, vy jste to asi nepochopil, pokud vy podporujete sportovní oddíl, které mu město vyšlo podstatným způsobem vstříc, a umožnilo mu, jako jedné z mála organizací, získat vlastní objekt uprostřed města a rozvíjet tu činnost, tak přeci potom není možné, abyste tímto způsobem jednali s městem. Já nevím, jestli si to uvědomujete, v jaké jsme pozici a situaci.

D. Svatoš, zástupce firmy Alox, s. r. o.

Podpory si velice vážíme, ale tato směna byla hodně dlouho projednávána, došlo k této směně po vzájemné konzultaci se stranou města Liberce a myslím si, že byla přijata.

Mgr. Korytář

Tak já ještě na to musím reagovat. To se pletete, pokud jste k nějaké dohodě došel, tak to určitě nebyla dohoda s městem Liberec nebo s těmi odpovědnými zástupci města, protože tím je pouze zastupitelstvo, a proto se tady dnes o tom bavíme. Proto si toto máme vyjasnit a já vás tady, jako zastupitel, vyzývám k tomu, abyste vyšel nám, zástupcům města vstříc. Tento návrh jste stáhl, vyslovil

tady nějakou vůli, že o tom chcete ještě jednat, vzhledem k těm souvislostem, které tam jsou, protože toto se mi nezdá jako solidní jednání.

D. Svatoš, zástupce firmy AloX, s. r. o.

Co jsem mohl, tak jsem k tomu řekl, snažili jsme se vyhovět a můj příspěvek bych v tuto chvíli ukončil. Děkuji.

Ing. Mrklas

Chtěl jsem se zeptat, z těch podkladů není zřejmé, kde ty pozemky jsou, nebo jsem nebyl schopen je tam přesně najít. To jenom poznámka ke zpracovateli, že by to tam mělo být označeno třeba červeně nebo nějakým způsobem. Velmi těžko se v tom orientuje.

Ing. Kittner

Aha, já to tady označené barevně mám, tak se omlouvám, to já nevím.

MUDr. Absolonová

Já bych se ráda ujistila ještě o jedné věci. Na straně 8, na začátku tohoto materiálu je napsáno: majetek společnosti 184 m² – 340.000,-, majetek města 1.091 m² – mil. něco, rozdíl 700.000,- a něco, doplatek tedy společnosti 200.000,- ve prospěch města, ale když se posuneme ještě o jednu stránku, tak na konci – a město zajistí demolici domu. Není napsáno, jestli ji zajistí jenom organizačně nebo i za tu demolici také zaplatí, protože je přeci zřejmé, že když se někde něco demoluje nebo likviduje, tak to není zadarmo, také to něco stojí. Jestli to tedy bude také za naše peníze. Nevím, jestli jsem to v pondělí takto přesně formulovala, ale demolici jsem určitě zmiňovala.

Ing. Palouš

K té demolici, ta je stejně připravovaná, protože zde je plánovaná cyklostezka a ten starý objekt by byl stejně zdemolován. Ještě bych chtěl reagovat na tu otázku nebo konstatování pana Korytáře ohledně dotací. Na protipovodňová opatření byla v celé republice vyčleněna nějaká částka, a ta je menší, než kolik se tam sešlo žádostí. Tak proto je ten výběr žádostí, které skutečně mají územní rozhodnutí a jsou připravené. Ty, které nebudou připravené, budou odsunuty, a jestli potom někde za rok, za dva, za tři, vypíše ministerstvo zemědělství další pokračování, ano, je to možné, ale potom se tedy ochuzujeme o to, že budeme ty tři roky čekat na nějakou další výzvu, mezitím nám může územní rozhodnutí, pokud k nějakému vůbec dospějeme, propadnout, a spíše si myslím, že ta akce skončí v šuplíku a vyhodili jsme zbytečně peníze za projekty.

J. Šolc

Původně jsem chtěl ten příspěvek rozdělit do dvou částí a nejdříve bych reagoval na to, co tu padlo naposledy. Tam je velmi alarmující a znepokojivé, že jsme vyhodili spoustu peněz za projekty, aniž bychom měli zajištěné majetkoprávní vztahy. To je velmi znepokojující a to je velká chyba, protože se může stát, že těmi veřejnými prostředky velmi plýtváme ve vztahu k těm protipovodňovým opatřením.

Ing. Kittner

To jste nemyslel tak úplně vážně.

J. Šolc

Myslel, pokud jsme připravovali projektovou dokumentaci ...

Ing. Kittner

Nezlobte se, nejprve musíte udělat projekt, a pak teprve až uděláte projekt, tak zjistíte, co budete potřebovat za pozemky, za majetky a můžete to řešit majetkově. Ale obráceně to dost dobře nejde, že vykoupíme území nějaké a pak na něj budeme dělat projekt.

J. Šolc

Ale, pane primátore, ta projektová příprava má několik fází a já nepředpokládám, že bychom to hnali do úplné krajnosti, abychom ten projekt měli finalizován v té nejdražší podobě, a potom bychom teprve hledali pozemky, které vykoupíme, protože tady na tom je znepokojující právě to, že se toto dělá až na konci, kdy my už opravdu nemáme kam uhnout. A jako zastupitelstvo musíme dbát na případná bezpečnostní rizika, která by z té povodně vznikla, ale na druhou stranu, pokud jednání společnosti ALOX nás takto tlačí, tak by bylo férové tu veřejnou zeleň nedávat a vypořádat se finančně. Pokud na nás chtějí vydělat tyto peníze, které jsou rozdílovou částkou, ano, tak se nedá nic dělat, ale my nemůžeme, nebo neměli bychom, dle mého názoru, obětovat jeden z posledních kousků veřejné zeleně, které v této čtvrti jsou. Tímto si zavíráme dveře a jestliže by potom do budoucna tento kus veřejné zeleně měl být zastavěn, a více méně v této fázi je jedno čím, tak je to velmi znepokojující.

Ing. Kittner

Zrovna tak je znepokojující vaše argumentace. Já chápu, že nás musíte kritizovat za každou cenu, ale normální je, že se nejprve dělá projekt pro územní rozhodnutí, když ho získáváte, pak musíte získat souhlasy nebo majetky všech, které projekt zasáhne, minimálně souhlasy, a pak děláte projekt pro stavební povolení. Na základě něho získáte stavební povolení a pak děláte prováděcí projektovou dokumentaci. Takže obviňovat nás, že jsme tady vyhazovali peníze, je poněkud komické a velmi účelové. Ty ostatní argumenty, samozřejmě, chápu.

J. Šolc

Ale o tom vyhození finančních prostředků poprvé mluvil bývalý náměstek pan Palouš. Já jsem proto na to reagoval, protože v tom případě bych se rád zeptal, v jaké fázi ta projektová dokumentace je a jaký objem prostředků vyhodíme v tom případě, pokud bychom toto neschválili. Jestli to je jenom v té fázi předběžné dokumentace pro územní rozhodnutí a pro souhlas těch dotčených vlastníků, a nebo je to už dokumentace pro podání žádostí o dotaci a pro případné stavební povolení. V jaké fázi a o jaké finanční prostředky se tedy jedná?

Ing. Kittner

Je to ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí, je to tam napsané.

J. Šolc

A ta finanční částka, řádově?

Ing. Kittner

Tu já neznám z hlavy.

J. Šolc

S přesností na desetitisíce neznáme z hlavy.

Mgr. Korytář

Já jsem tady přišel ještě na jednu závažnou skutečnost a byl bych rád, kdybyste mi věnovali pozornost, protože mě to nejde do hlavy. Jestli se jedná o ceny za metry čtvereční, tak aby náhodou někdo nehlasoval tak, aby mu to nebylo líto a nedostal se do nějakého problému. Poslouchejte, co s touto transakcí souvisí. My tady směňujeme zahradu u Nisy, což je podle mě velice těžce zastavitelné místo. Pokud je to v územním plánu zahrada a ještě ta část leží těsně u Nisy, tak si myslím, že ta zastavitelnost je tam opravdu problematická. A metr tohoto pozemku je oceněn částkou 1.853,- Kč. To je pozemek firmy ALOX. A potom tady máme mnohem lépe zastavitelné pozemky, které se skládají z ostatních ploch, zastavěné plochy a zahrady v majetku města, a tyto lépe zastavitelné pozemky jsou oceněny částkou 987,- Kč/m² tzn., že my tady máme zpracovaný odhad, který, z mého laického pohledu, lukrativnější pozemek oceňuje na polovinu toho druhého pozemku. Pokud by ta cena tady byla stejná, tak rozdíl je ještě o 1 mil. větší. Já mám podezření, že se jedná o

účelově zmanipulovaný odhad, jehož hlavním cílem je to, aby ten rozdíl, který je v neprospěch města, nebyl moc velký a myslím, že minimálně toto je důvod, proč by tato transakce měla být stažena a vůbec bychom pro ni dneska neměli hlasovat. Takže vyzývám předkladatele, aby tuto transakci stáhnul, připravil nějaké další posudky, abychom zjistili, nebo nám to tady někdo vysvětlil, z jakého důvodu jsou tyto pozemky takto oceněny. Ale to já tedy nechápu.

Ing. Kittner

Já myslím, že k tomu už není co říct, než co říkám vždy. Jestli je někdo stanoven soudním odhadcem, tak já si nedovoluji říkat, že má udělat odhady jinak. On má své razítko, které dostává na základě stanovení soudním odhadcem, a za to razítko si ručí. A já opravdu neumím posuzovat, jestli on jako odborník a znalec to dělá dobře nebo špatně, ale my mu váš příspěvek přetlumočíme, a to je asi vše, co pro to můžeme udělat.

Mgr. Korytář

Já mám ještě otázku, pokud tento posudek byl pro město vypracován, tak ho někdo od nás musel zadávat. Zajímalo by mě, když byl tento posudek vypracován, a rozdíl v těch cenách je takto vysoký, tak jak to soudní znalec, nebo ten odhadce nebo ten, kdo to dělal, zdůvodnil, protože mně, jako majitele, kdybych byl majitel této nemovitosti a dělal jsem tuto směnu, samozřejmě bude zajímat, proč je cena takto stanovena, proč je ten rozdíl tak výrazný.

Ing. Kittner

Zase je to trochu problém, doufám, že nečekáte, že máme všechny posudky v hlavě, ale jinak ten posudek je k dispozici. Stačilo se zeptat dříve a mohl jste do něho nahlédnout. Nevím, jestli ho máme tady, můžete to udělat i teď.

Mgr. Korytář

Pane primátore, ale přece toto není jedna z těch běžných směn, toto je směna, která se dlouho dojednává, je problematická, tak předpokládám, že tomu, kdo za město jednal, by měly být známy takovéto základní souvislosti jako to, proč je ta cena u našich městských pozemků poloviční oproti pozemkům ALOX.

Ing. Kittner

To předpokládáte vy, ale já skutečně nepředpokládám, že úředníci tady budou sypat údaje z odhadů jenom proto, že zrovna teď jste si vzpomněl, že by to měli zdůvodnit. Nebyl žádný problém se na to přijít zeptat ještě i dnes ráno, nebo do těch posudků nahlédnout. Já to zdůvodnění neznám a pochybuji, že ho tady někdo zná.

Mgr. Morávková

Omlouvám se jednateli společnosti, ale poprosila bych ho o zodpovězení ještě jedné otázky, protože by mě velice zajímalo, jestli s firmou ALOX vůbec byla projednávána možnost směnit ten pozemek, který potřebujeme my, kvůli zátopovému území a projektu, pouze za ty pozemky, na kterých zčásti stojí zřejmě nemovitost, která bude demolována, a tím si firma ALOX samozřejmě jednoznačně zvětší svůj areál a nebude ve hře právě ta zelená plocha, která je dále po toku Nisy. Protože mně by tady pouhým odhadem, a pokud se díváme trochu zohledněně na ty ceny nemovitostí a vzhledem k jejich ploše a jejich charakteru, vycházelo, že pokud město Liberec nabízí směnou tuto plochu a ještě ji v podstatě uklidí, takže bude jakýmkoli způsobem využitelná. Tak mi přijde, že jsou v podstatě ty plochy minimálně srovnatelné, takže pak je otázkou, jestli třeba firmě ALOX nenabídnout nějakou část jiné plochy, v podstatě opravdu malé, někde u toho vjezdu, ale vůbec to neřešit tou velkou plochou zeleně. Já se opravdu domnívám, že tyto věci byly sloučeny uměle a možná z vaší strany jakoby v dobrém záměru, sponzorovat nějakou společnost, ale z naší strany je to prostě špatné nakládání s majetkem města. A já se zeptám, jestli vůbec tato varianta směny těchto dvou pozemků bez jakéhokoliv doplatku, případně s nějakým doplatkem města, vám, pokud byste s tím nebyli spokojeni a pokud by toto řekla znalecká cena, byly řešeny. Prostě varianta bez toho parku.

D. Svatoš, zástupce firmy Alox, s. r. o.

Já bych jenom opravdu krátce. Směna, která se tady uskuteční, nám zabere přístup k řece a k tomu soutoku těch dvou řek. My jsme chtěli městu vyhovět, ten pozemek tak, jak byl pro nás, jak jste ho měli, byl velice lukrativní, velice zajímavý a i tato směna není pro nás až tak důležitá, jak jsme se dohodli, nebo až tak výhodná, takže je to z naší strany ústupek, protože nám už nikdo takovýto pozemek, jaký jsme tam měli, nenahradí. Ve stotisícovém městě, na soutoku dvou řek, opravdu ne. Děkuji moc. To je všechno, co bych k tomu dnes chtěl říci.

Ing. Rutkovský, občan města

Já bych poprosil prezentaci. Já jsem tady kvůli tomu, abych vám nastínil, jakým způsobem by tam v budoucnu mohla být vedena cyklostezka. Jak již bylo vidět z toho obrázku předchozího, že je to v centrální části část stezky, neříkejme tedy jen cyklostezky, ale je to stezka pro pěší a cyklisty v tomto místě, která vede přímo podél řeky. Další obrázek. Tady je vidět trasa té stezky podél řeky, ty černé úseky jsou stezky, které propojují trasy centra města s tou stezkou u Nisy. Další obrázek. Plnou čarou jsou úseky realizované bez problémů, bez stavebních úprav. To všechno ostatní je na stavební úpravy. Další obrázek. Tady je asi to, co jste chtěli vidět, ten pozemek, který jste měli v materiálech černobíle, a který jste neviděli. Já myslím, že naopak to bylo dobře připraveno, že tam je vidět ta směna úplně jasně. Ten pozemek opravdu má pro cestu podél řeky zásadní význam. Jestli je město tlačeno do nevýhodné pozice, to je úloha vás, zastupitelů, kterou vám opravdu nezávidím, že se musíte rozhodovat, ale pro nás jako pro nemotorovou dopravu, pro pěší a cyklisty v tomto místě vznikne něco jako promenáda podél řeky. Nebude úplně ideální, protože i součástí tohoto jsou i protipovodňová opatření, ale bude to promenáda podél řeky. Další obrázek. Tady je vidět pozemek firmy ALOX, další, zde bych si dovolil takovou vizualizaci, kde vlevo je vidět řeka a takto by to tam mohlo vypadat. Víím, že dohoda o centrálních pozemcích ve městech je velmi obtížná a pokud firma ALOX souhlasí s nějakou výměnou, důvody tady byly řečeny, že si toho pozemku velmi cení, tak je to na zvážení. Pro nás, pro nemotorovou dopravu je to úsek důležitý, rozhodnout musíte vy. To je všechno.

Mgr. Korytář

Já ještě krátce, já chápu nutnost nebo potřebu toho pozemku proto, aby cyklostezka fungovala, to já jsem tady nechtěl vůbec zpochybnit. Jenom se mi nelíbí, a to zpochybnuji, za jakých podmínek celá transakce má být realizována. Takže ano, já jsem pro, aby tam ta cyklostezka nebo i stezka pro pěší do budoucna byla, ale za jiných podmínek, než za kterých nám tady dnes jsou předloženy.

Ing. Kittner

To je výborné stanovisko, to jsme všichni, už jen neříkáte, jak přesvědčíme majitele, aby ty podmínky změnil. Ale dobře, budeme o tom muset hlasovat a uvidíme. To je takové krásné stanovisko, které podepíšeme každý, jen to B nikdo neříká.

Mgr. Morávková

Já jsem chtěla poprosit, jestli by se tam mohla ještě jednou pustit ta prezentace s mapkou, s těmi zvýrazněnými pozemky, protože mě by moc zajímalo, jakým způsobem je bráněno firmě ALOX ve vstupu na ty pozemky, protože jak je tam vpravo namalováno, já se domnívám, že se tam v podstatě v současné době parkovalo načerno. My nevíme, jestli to byla vozidla firmy ALOX nebo čí, ale v podstatě na současném parku podél Nisy probíhá parkování, tam je asi to, co by v podstatě mělo padnout městu, protože tam se parkuje na trávníku apod. a žádný přístup těmito pozemky k firmě nebude dál moci fungovat, takže pokud tam teď funguje, tak asi nejen přes pozemky města, ale jak je tam za parkem ten přílepek majetku města, tak tam není problém, aby tento se stal majetkem Aloxu, ale je opravdu problém toho horního a poměrně velkého pozemku, který byl nějak oceněn. Je tam v podstatě navrhován doplatek 700.000,- Kč, to firma není schopna akceptovat, a přestože vlastně je nějakým způsobem jednáno o tomto pozemku, tak nabízí pouze 200.000,- Kč. Není tedy v tom případě varianta nějakým způsobem tyto dvě věci od sebe oddělit a nabídnout firmě ALOX výměnu bez doplatku, nebo s nějakým opravdu minimálním doplatkem, ale pouze za ten pozemek, který je mimo tu zelenou plochu, tzn. pod tím soukromým areálem? A já se domnívám, že firma ALOX opravdu v tuto

chvíli zneužívá svého postavení a pokud je to ve veřejném zájmu pro protipovodňová opatření, tak se firma ALOX vystavuje tomu, že jí opravdu bude tento pozemek vyvlastněn, a to bez náhrady a bez jakéhokoliv doplatku nebo příplatku. A já se domnívám, že to, co jí město nabízí, nebo našimi slovy, je teď dostatečné. Takže je to spíš opravdu otázka míry soudnosti, jestli se o tom domluvíme dnes, nebo jestli se ta jednání potáhnou dále.

Ing. Kittner

Paní Morávková, musím říci, že už dlouho jsem nebyl tak vyděšen jako právě teď. Vyvlastňovat bez náhrady, bez jakéhokoliv doplatku, to jsem tedy myslel, že 20 let po roce 1989 si takové názory už snad nikdo nedovolí. Mám pocit, že pořád nějak nechápete, že ne firma ALOX chce naše pozemky, ale my jejich. Mně to připadá jako ...

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, to bylo ode mne přehnutí, samozřejmě by to bylo nějakým způsobem vyvlastněno za cenu normální, ale bez doplatku navíc, myslím nad ty operace, které by s tím souvisely. Já jsem se, přehkla, omlouvám se.

Ing. Kittner

Můžeme jít i touto cestou vyvlastňování, zatím jsme to nikdy nedělali, a když jsme to jednou chtěli udělat, tak jste tady byli všichni proti tomu. Myslím, že už bychom měli dospět k hlasování, protože zástupce stanovisko firmy vyjádřil jasně, a přízně se si, my máme dvě možnosti. Buďto přijmout, nebo nepřijmout. Nedovedu si představit, jakým jiným způsobem, nebo jestli po nich ten pozemek nechtít a tím věc skončí. Nedovedu si představit, jakým způsobem je chcete donutit, aby změnili své stanovisko. To tedy opravdu nevim.

J. Šolc

Tak já myslím, že tady asi nikdo nechce společnosti ALOX něco vyvlastňovat, ale já bych tady rád apeloval na občanskou soudnost, protože já jsem od pohledu pana Svatoše znal, protože i tehdy jsme spolu jednali na téma aerobic a nikdy by mě nenapadlo, že je možné, na jedné straně od města něco chtít, a tehdy jsem dost váhal, zda vyhovět, a myslím, že jsme potom jako opozice vyhověli. A na druhé straně tomu městu ve chvíli, kdy jsou možná ohroženy majetky a životy občanů, prostě vzít kus veřejné zeleně, v té čtvrti poslední. Já bych tedy apeloval na jednu věc, vážení zastupitelé, prostě neschválit, a na druhou stranu říkám, pojďme se společností ALOX jednat, nabídneme jim jiný pozemek, nabídneme jim klidně ještě víc peněz, abychom tu protipovodňovou zátarasu udělali, ale toho pozemku veřejné zeleně se nezbavujeme. Děkuji. Možná jsem naivní.

Ing. Kittner

Já s vámi mohu souhlasit, jenom prosím vás, to, že někdo něco podporuje a potom spojovat jeho firmu, to ještě nevim, jestli pan Svatoš je jednatelem nebo vlastníkem sám, s oddílem sport aerobicu, který podporuje, a který má jeho manželka, mi připadá naprosto komické.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl ještě jednu otázku na pana Rutkovského. Chci se zeptat, jestli je nějaká pravděpodobnost, nějaké reálné řešení, kdybychom tam stezku chtěli postavit, jestli by to šlo udělat nějakým technickým řešením nad korytem řeky, že by to nešlo vedle, ale šlo by to nad tím. Bylo by to například jako u Riegrovy stezky, která je takto v některých částech řešená a vede nad řekou. Tak se chci zeptat, jestli to je technicky možné.

Ing. Rutkovský

Hovoří mimo mikrofon.

Mgr. Korytář

Jestli tomu dobře rozumím, tak mezi řekou a protipovodňovou zdí musí být 6 metrů?

Ing. Kittner

Já vám to řeknu velmi lapidárně. Jednou z podmínek protipovodňových opatření je vymístění trubek z koryta Nisy. Nedovedu si představit, že někdo bude požadovat vymístění trubek z řeky a pak povolí nad řekou postavit cyklostezku. Nevím, jestli to je možné a nebo není, ale představit si to nedovedu, že by tohle někdo povolil.

Mgr. Korytář

Pane primátore, možná to není technicky až tak nepředstavitelné, pokud se na tu řeku podíváte, čím protéká, tak ona někdy protéká i pod mosty, tam je ten profil také zúžený, takže toto pouze není příčný, ale podélný most, který do té řeky stejně zasahuje. Stejně se všech mostů nezbavíme, aby tam žádná překážka nebyla. Podívejte se, já se jenom tady snažím najít, protože je to problematická situace, nějaké technické řešení, které by se obešlo bez toho, abychom potřebovali pozemek od firmy ALOX. To je celé.

Ing. Kittner

Technicky to určitě možné je. Technicky je možné prakticky všechno. Ale nedovedu si představit, že to někdo povolí, protože se k protipovodňovým opatřením musí vyjadřovat Povodí Labe. A opravdu si nedovedu představit, že nás budou nutit vymístit nějaké trubky, které, dle mého názoru, zdaleka tolik nevadí a potom tam postavit nějakou cyklostezku. To je první věc a druhá věc, je to sice dobrá myšlenka, ale aby nás nestála víc než všechny ty pozemky, které firma ALOX chce, a které vy tady různě napadáte.

Mgr. Korytář

Pane primátore, jestli mohu ještě na to krátce reagovat, tady nejde jenom o rozdíl půl miliónu nebo 1,5 miliónu podle toho, jak se to počítá, ale jde i o tu zelenou plochu, kterou bychom chtěli, aby zůstala zachována. Takže nejedná se jenom o peníze.

Ing. Kittner

To respektuji, samozřejmě.

M. Šír

Dobrý večer, já jsem zde seděl asi před 14 dny, kdy probíhalo jednání povodňové komise. Každé město i my máme povodňovou komisi. Byla zde celá řada lidí a byl tady lektor, který, škoda, že jste u toho nebyli, říkal, že doba se vždy počítá před povodní a po povodni. Tady byla poslední velká voda v roce 2002 a po té povodni v srpnu 2002 vznikla řada předpisů, která reaguje právě na to, že po první velké povodni koncem 90. let se v tomto státě nereagovalo na to, co se stalo. Došlo k novým povodním, povolily se stavby v místě, kde se rozlévají toky, ono se nám to zdá, jak málo vody teče v Nise, ale věřte tomu, že i za několik málo hodin při intenzivním dešti se může stát, že dolní centrum bude zaplavené. A právě proto, abychom tomu zabránili, aby se město mohlo rozvíjet, vzniká toto protipovodňové opatření. Proto je tam cyklostezka tak trochu něco navíc, ale spíše se bavme o tom, kdybyste bydleli v tom místě, kde by se mohly vybudovat protipovodňové zábrany, a kdyby vám někdo řekl, my je nevybudujeme, ano, souhlasím s vámi, nelíbí se mi to také, ale ten soud může trvat několik let, do té doby se může stát, že přijde povodeň a vezmete si to na svědomí? Že to vyplaví dolní centrum?

J. Šolc

Já bych rád odpověděl panu náměstkovi Šírovi, protože jsem měl asi před půl rokem velmi emotivní jednání se zahrádkáři v ulici Wintrova, kterým jsem vysvětloval, že je potřeba zabrat jejich zahrádky a vybudovat protipovodňové opatření a všechny tyto skutečně velmi nepříjemné věci. Já si také uvědomuji to, že protipovodňová zábrana se má udělat, ale odpovědnost záplavy nepadá pouze na bedra zastupitelstva, ale také na přístup společnosti ALOX a já doufám, že jsou si toho vědomi, že město tlačí do tak neskutečně nevýhodné směny, která zabrání rozvoji města, rozvoji zeleně, zabrání lidem dýchat zdravý vzduch v centru města. A to se mi zdá tak neuvěřitelné, že bych skutečně dbal na

to, aby nový pan náměstek pro rozvoj znovu jednal se společností ALOX, protože pokud to dnes stáhneme, tak třeba za měsíc bude možná nějaká jiná dohoda. Jsem optimista v tomto ohledu. Možná nemístný.

Bc. Kocumová

Já se asi také připojím k optimistům a na další stranu možná idealistům, ale mně to skutečně přijde, že máme zodpovědnost za protipovodňová opatření pouze my a tlačít nás do rozhodnutí, kde budou proti sobě stát cyklostezky a veřejná zeleň, to mě opravdu mrzí a vzhledem k tomu, že my tady většinou sedíme proto, že máme zodpovědný přístup nejenom k sobě, ale i k ostatním občanům, tak bych apelovala i na další, kteří v zastupitelstvu nejsou, ale jsou občany města Liberce, a to znamená i na společnost ALOX.

Ing. Kittner

Já musím říci, že my vás nikam netlačíme. Mimochodem to jste si schválili na pořad jednání sami, je tady nějaká operace a my o ní prostě musíme rozhodnout. Protože jak jsme říkali, panu náměstkovi se ji lépe dohodnout nepodařilo, zástupci firmy vám řekli své stanovisko a já už nevím, co bychom vám k tomu měli říci dále.

Mgr. Korytář

Mně to přesto ještě nedá, tady padla od kolegy Šolce zajímavá informace a to je ta, že vzhledem k tomu, že dojde k výměně na postu náměstka pro rozvoj, tak bychom možná ještě mohli dát měsíc odklad a poskytnout prostor novému náměstkovi, aby se pokusil vyjednat lepší podmínky. Druhá věc, která mě napadá, pokud ten zájem získat zelenou plochu je proto, že tam má vzniknout nějaké nové zázemí pro sportovní klub, co dělá aerobic, tak se chci zeptat, jestli v tomto ohledu nejsme schopni nabídnout firmě ALOX nějaký jiný pozemek, nebo nějaký jiný prostor, kde by se mohli takto realizovat. Pokud tedy jde o sport aerobic, jak to říkali. To si myslím, že by byla docela, z mého pohledu, reálná alternativa.

Ing. Kittner

Nebyla by reálná, protože jste schválili tento bod svým hlasováním na pořad jednání a jediný, kdo ho může v tuto chvíli stáhnout, je pan náměstek nebo já. Pan náměstek se to zjevně udělat nechystá a já také ne.

Mgr. Korytář

Já jsem pochopil, že ho pan náměstek stahovat nebude, ale jenom jsem chtěl říci, pokud dnes tu smlouvu neschválíme, tak si myslím, že se nic hrozného neděje a pan Hruša se může pokusit dojednat lepší podmínky. To je celé.

Ing. Kittner

To je ale trochu něco jiného, než jste řekl. Schválit a stáhnout nebo neschválit a stáhnout jsou dva poměrně rozdílné termíny.

Ing. Mrklas

Ještě bych se rád zeptal, ten směňovaný pozemek v územním plánu je vedený jako co?

Ing. Kittner

Zeleň. Nemáme-li už nic, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 18, proti 9, zdržel se 11- návrh nebyl přijat

K bodu č. 5

Fórum Liberec – žádost investora o spolupráci při zajištění financování 2. etapy výstavby

Ing. Kittner

Je to tam popsáno, nám to nepřipadá nic proti ničemu. Samozřejmě nemáme žádnou povinnost z dosavadně uzavřených smluv s něčím takovým souhlasit. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nehlásí-li se nikdo do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 27, proti 2, zdržel se 9 - návrh byl přijat

K bodu č. 6

Prominutí části dluhu – Jan Krenk, V Jámě 1179/6, Děčín 4

Ing. Kittner

My jsme to diskutovali na předsedech klubů, tak jen připomenu, že my vám vždy, když je nějaká žádost, musíme dát schvalující usnesení k hlasování, máte tam stanovisko odboru. Zeptám se, má-li někdo k tomu něco?

MUDr. Kolomá

Já bych se jenom chtěla zeptat, jestli dědic odmítl to dědictví nebo proč to tedy řešíme? On vlastně přijal dar ...

Ing. Kittner

Kdyby ho odmítl, tak to neřešíme. My máme také ten názor, že si to dědictví nemusí brát. Myslím si, že to zkouší. Nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 0 proti 31, zdržel se 6 - návrh nebyl přijat

K bodu č. 7

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města Liberec pro 1. kolo 2009

Ing. Kittner

K tomu obvyklou poznámku, rada města žádné změny nedělala, tak jak to Správní rada předkládá, tak to rada města předkládá také zastupitelstvu. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 32, proti 0, zdržel se 6 - návrh byl přijat

K bodu č. 8

Smlouva o převedení činnosti základní školy

Ing. Kittner

Já myslím, že diskuse na předsedech klubů byla bohatá, v materiálech je vše podstatné uvedeno, nechám přejít rovnou k diskusi.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, toto téma projednával na svém posledním lednovém zasedání výbor pro školství. Věnovali jsme tomu poměrně velkou pozornost a bohužel musím konstatovat, že město bylo více méně postaveno před hotovou situací, se kterou se těžko dá něco dělat. Mně osobně postoj litoměřického biskupství velmi mrzí, protože město mělo velký zájem o to, aby ty budovy koupilo a nějakým způsobem tam provozovalo školu. Ta jednání vypadala, že jsou na poměrně dobré cestě, nakonec bohužel vlastník nemovitostí z jednání odstoupil, budovy prodal a my jsme teď v situaci, kdy máme v podstatě dvě možnosti. Jedna možnost je, že budeme více méně trvat na tom současném stavu, školu budeme za těch podmínek, které tam jsou, provozovat my jako zřizovatelé ještě další, tuším, 4 roky, do roku 2013 s tím, že budoucnost školy je velmi nejistá a podle zkušeností, které máme, je z mnoha hledisek velmi pravděpodobné a předpokládám, že se k tomu bude vyjadřovat i vedení školy, protože pan ředitel tady je, že v momentě, kdybychom zvolili tuto variantu, tak tu školu v podstatě odsuzujeme k zániku, ať už to pak do budoucna dopadne jak dopadne. Výbor po diskusi doporučil přijmout navrhované řešení s tím, že k tomu byly ještě některé připomínky, které se týkaly především záruky spojené s tím, že nový zřizovatel, firma DOCTRINA základní škola, s. r. o., by se v té smlouvě měl písemně zavázat k tomu, že žáci, kteří na této škole studují za těchto podmínek, za kterých studují tady, tzn. neplatí žádné školné a ti, kteří do té školy nastoupí k 1. 9. 2009, také nebudou platit žádné školné, takže k tomu by se měla ve smlouvě zavázat. Já jsem ještě dneska měl nějaká jednání se zástupci firmy DOCTRINA s. r. o., firma přistoupila na tuto podmínku, takže já bych si dovolil doplnit smlouvu o další bod, který by byl součástí závěrečných ustanovení, kde je dán explicitně tento závazek firmy DOCTRINA a aby byl vymahatelný, tak je spojený se sankcí 1 milion korun. Kdyby náhodou od toho závazku z nějakého důvodu chtěli odstoupit, tak to odstoupení by mělo být sankciováno, bylo by vymahatelné. Mohu vám ten návrh předat, pane primátore?

Ing. Kittner

Já myslím, že pan náměstek chce reagovat, ale předpokládám, že mi ho sem můžete předat a my potom nějak upravíme usnesení.

Ing. Červinka

Já musím říct, že tento návrh, jako předkladatel materiálu, podporuji a souhlasím s ním.

Ing. Kittner

Protože usnesení bude muset znít, že schvalujeme změnu zřizovatele, upravenou smlouvou o převzetí vzdělávací činnosti, smlouvu bychom upravili tak, že do nějakého bodu, asi do závěrečných ustanovení, bychom vložili ještě odstavec, že DOCTRINA základní škola se zavazuje, že všichni žáci, kteří v době uzavření této smlouvy navštěvují ZŠ Na Perštýně a všichni žáci, kteří do této školy nastoupí k 1. 9. 2009, budou mít studium na škole v rozsahu státem garantovaného vzdělání, až do ukončení povinné školní docházky na této škole zdarma. Pokud bude tento závazek ze strany DOCTRINA s. r. o. porušen, zaplatí tato firma smluvní pokutu ve výši 1 milion korun. To bychom dali do těch závěrečných ustanovení.

J. Šolc

Protože tato otázka převodu byla skutečně velmi hodně diskutovaná v kuloárech, tak já bych byl rád, kdybychom umožnili zástupcům, jak společnosti Iberus Euro, tak i panu řediteli, skutečnou prezentaci jejich projektu. Jsou tady přítomni a myslím, že nás to všechny velmi zajímá.

J. Zeronik, zástupce firmy Iberus Euro, s. e.

Dobrý večer, prosím pěkně i vzhledem k hodině, která panuje, já bych chtěl říci jenom krátce pár slov a spíše bych nechal prostor pro vaše dotazy. V Liberci by měl vzniknout unikátní projekt alternativy základního školství, který v Liberci nabízí pouze stát. Je to soukromá základní škola. Tato škola nabídne rozšiřující rámec vzdělávání. My budeme spadat pod ministerstvo školství, musíme splnit rámec, který nám ministerstvo vypisuje, musíme splnit veškeré osnovy, které jsou a nad to nabídneme žákům, kteří budou ochotni chodit do naší školy, nastavbu. Ta nastavba by neměla

zahrnovat jenom standardní oblasti výuky, rozšířenou angličtinu, rozšířené jazyky, rozšířené počítače apod., měla by zahrnovat širokou škálu vzdělávání, tak aby děti nevycházely ze školy jenom nabyté vědomostmi, ale aby zároveň získávaly podněty ze života, ze společenského chování, podněty z vystupování, apod. Toto je principem a významem školy a to škola bude žákům nabízet. Já bych k tomu více asi nechtěl říkat, nechám prostor pro diskusi.

Mgr. Korytář

Předem se omlouvám, ale k tomuto bodu mám více poznámek a více dotazů, ale je to poslední bod, který mě tak silně zajímá. Potom už by to mělo být z mé strany rychlejší. Já jsem vás chtěl poprosit o pozornost, protože se mi zdá, že je to důležitý bod. Mám na pana Zeronika několik otázek. Chtěl bych se zeptat, my tady máme dneska odsouhlasit smlouvu se společností DOCTRINA, ale v té smlouvě ještě není uvedeno jejich IČO, ani tato smlouva není v rejstříku společnosti, nebo tato firma není v rejstříku společnosti, tak jestli byste nám mohl tento fakt vysvětlit?

J. Zeronik

To je klasika, co bylo dřív, jestli vejce nebo slepice. Krajský soud nezapiše DOCTRINU dokud nemá licenci od ministerstva školství, ministerstvo školství nevydá licenci DOCTRINĚ, dokud nemá státem požadované normy a zároveň není zapsaná v obchodním rejstříku. Vyřešili jsme to s ministerstvem tak, že jsme doložili návrh na vklad do obchodního rejstříku, obchodní soud nám dal prostor pro to, abychom doplnili licenci ministerstva školství a teprve potom nám DOCTRINU zapiše. Toto ministerstvu školství stačí, tzn. pokud jí předložím veškeré věci, které s tím souvisí, tak se můžeme zapsat do obchodního rejstříku. Ze zákona jakákoliv firma, která má v dovětku základní škola, musí být určena pro výuku základní školy a musí mít licenci ministerstva školství.

Mgr. Korytář

Ted' jenom, jestli jsem to dobře pochopil, to znamená, že až získáte licenci ministerstva školství, tak potom bude proveden zápis.

J. Zeronik

Ano, samozřejmě.

Mgr. Korytář

Já to možná úplně nechápu, ale jestli my máme uzavřít smlouvu se subjektem, který není zapsán v rejstříku.

J. Zeronik

Ten subjekt vzniknul na základě notářského zápisu o založení společnosti, subjekt zažádal o zápis do obchodního rejstříku, subjekt v zásadě může vykonávat činnost, může jednat, pouze po zápisu do obchodního rejstříku musí provést odsouhlasení všech kroků, které byly předtím. Je to standardní postup a je to běžná právní činnost. Neumím na to víc odpovědět, ale skutečně nemůže obchodní soud porušit zákon zapsat nás a na druhou stranu ministerstvo školství chce všechny podklady k tomu, aby mohlo udělit licenci.

Mgr. Korytář

Dobře, tam já se pouze liším v tom pohledu, mně se zdá, že toto není standardní postup, že je to nestandardní postup.

Ing. Kittner

Pane Korytáři, věřte mi, že je to standardní postup. Stejný problém budete mít, když budete zakládat firmu a chtít její sídlo někde v nájmu. Budete mít úplně stejný problém. Nebudete zapsán, dokud nepředložíte nájemní smlouvu. Jinými slovy budete muset nejprve uzavřít nájemní smlouvu a pak vám teprve zapíší sídlo. Tak to prostě je.

Mgr. Korytář

Dobře, přesto mně se to zdá, možná je to sen, jako nestandardní postup. Já budu mít další otázky, které jsou asi důležitější a možná vidím, že je tady i pan ředitel, že by na to mohl odpovědět on. My tady máme schválit nějakou smlouvu, kterou převádíme, teď ne tu budovu, ale tu školu, tzn. děti, učitele, vědomosti, zkušenosti a všechno další, na soukromý subjekt a vlastně celý ten projekt, který je nám předložen, byl v několika málo větech, kdy z mého pohledu bylo velice vágně formulováno, v čem by ta škola měla být jiná a lepší. Já si myslím, že správný postup by měl být nejprve takový, že nám bude předložen projekt, ve kterém se budeme moci podívat, v čem ta škola bude lepší, a pak se o tom můžeme bavit. Protože toto je takové nezávazné vyjádření, které je nevymahatelné. Možná bych se zeptal pana ředitele, jestli by nám k tomu mohl říct, jestli je nutné k tomu, aby se zlepšila kvalita školy, aby se rozšířily výukové metody nebo zlepšily kompetence žáků, aby tato škola byla převedena na soukromý subjekt, nebo jestli by to bylo možné řešit u současného zřizovatele. A teď se neptám na tu otázku, kdo je vlastníkem budovy, ale ptám se jen na to, jestli zlepšení výuky je schopen realizovat současný management školy.

Mgr. Paclt, ředitel Základní školy Na Perštýně

Dobrý večer, já bych možná začal informací, kterou asi většina z vás ví, že škola Na Perštýně celou novodobou historii bojovala o svoji existenci, o to, aby si zasloužila svoje místo na slunci a majetkové vztahy tam dlouhodobě byly problematické. Před 5 lety se řešilo, jestli vůbec vyhlásit konkurz na místo ředitele, protože škola se možná bude rušit. Za posledních 5 let, já jsem byl před rokem velký optimista, protože jednání s církví skutečně směřovala k tomu, že se ta škola stane standardní školou, která je v majetku města, včetně budov, nemovitostí atd. jako jsou všechny ostatní školy, se tak nestalo. A opravdu bylo na vybranou to co už tady padlo do roku 2013 s tím, že pokud by k tomuto došlo, tak je skutečně škola na odpis během několika měsíců. Co se týká změn do budoucna, budeme pokračovat ve vzdělávacím programu, který máme schválený, tak jak ho rozvíjíme během posledních 2 – 3 let, v rozvoji chceme pokračovat a přidávat k tomu další prvky, které jsou nadstandardní, protože se připravují projekty na rozvoj další budovy, která je v blízkosti školy, a která také byla v majetku úplně jiné osoby. Vznikne zde zázemí pro mimoškolní aktivity, což je věc, o které jsme si předtím mohli nechat jenom zdát. Nevím, jestli to takto stačí.

Mgr. Korytář

Zatím ano, děkuji. Já bych ještě možná na začátek chtěl říci, že to, že já tady mám nějaké otázky a výhrady k této smlouvě, není způsobeno tím, že bych měl záměr, tento projekt za každou cenu potopit. Zároveň to není ani způsobeno tím, že jsme s panem Zeronikem měli v minulosti nějaké problémy, pan Zeronik mi dneska volal, říkal, že se mnou chce mluvit a já jsem mu řekl, že jsem ochoten se o tom bavit, že se můžeme sejít a můžeme o tom projektu určitě mluvit, ale pro mě jsou tam některé problematické souvislosti, které bychom si tady měli asi vyjasnit. Bohužel dřív na to nebyl čas. Já bych ještě poprosil o vysvětlení pana náměstka Červinku, jak probíhala jednání s arcibiskupstvím a proč arcibiskupství od těch jednání odstoupilo. Jestli jsme nedokázali dorovnat cenu, nebo jestli tam byl nějaký problém. Já ty informace nemám, tak jestli byste nám to mohl přiblížit.

Ing. Červinka

Ano, rád vás s tou historií seznámím. Já jsem se od svého nástupu do funkce pokoušel od začátku s církví jednat. Jednou jsme se sešli na půdě školy, dále komunikovali s panem generálním vikářem i po telefonu. Následně jsem tam absolvoval celkem tři jednání, kdy jsem jel přímo do litoměřického biskupství, snažil jsem se s panem generálním vikářem nejdříve domluvit na tom, že školu odkoupíme, protože to dříve nebylo příliš samozřejmostí, vím, že se o to pokoušeli i mí předchůdci. Tehdy církev odmítala, nicméně v těch posledních letech církev svoje stanovisko stran majetku významně přehodnotila a já jsem s panem generálním vikářem vstoupil v jednání. Na našem předposledním jednání jsme se domluvili na tom, že obě dvě strany nechají zpracovat znalecké posudky a na základě těchto znaleckých posudků se budeme bavit dál. Já jsem znalecký posudek nechal zpracovat, stejně tak učinila i církev. Sešel jsem se s panem generálním vikářem, kde jsme se dohodli na tom, že bychom jednali o prodeji této nemovitosti městu za cenu vyššího znaleckého posudku, což byl ten, který jsme

nechali zpracovat my jako město. Poté jsme se začali bavit o podmínkách prodeje. Já jsem s ohledem na to, že jsem si vědom toho, že investičních prostředků příliš mnoho k dispozici nemáme, snažil vyjednat pro město podmínky takové, že bychom v letošním roce zaplatili polovinu kupní ceny a zbytek, jednalo se o částku, tuším, asi 18 milion korun plus nějaké další statistice, přesné číslo si nepamatuji, s tím, že zbytek by byl v pěti ročních splátkách. Na tomto jsme se dohodli, já jsem odjel od pana generálního vikáře s tím, že začnu připravovat záměr odkupu do rady města a následně do zastupitelstva s tím, že pan generální vikář přislíbil, že mi podmínky, které jsme na tom společném jednání domluvili, ještě v nejbližší době připraví. My jsme ten materiál začali zpracovávat, mám ho i k dispozici, mohu vám ho klidně dát k nahlédnutí. Nemám jej tady, ale není problém pro něj dojít nahoru do kanceláře. Během asi 14 dnů mi pan generální vikář zavolal s tím, že během této doby proběhla jednání s jiným soukromým investorem, a že se s ním dohodl a tímto veškeré naše dohody padají. Já musím říct, že jsem se velice podivil, požádal jsem ho o další schůzku, on mi řekl, že mě rád uvidí, nicméně, že ta věc je pro něj uzavřená a o dalším prodeji jednat nechce. Dále jsem se dozvěděl, asi za měsíc na to, že tím kupujícím je společnost Iberus Euro, s. e., a teprve potom jsem se dozvěděl, že se takto domluvili. Upřímně řečeno, ani netuším, na jakých podmínkách se domluvili, v každém případě pan generální vikář se mnou už dál odmítl jednat na téma odkupu těch budov, a já už jsem s tím nemohl příliš mnoho udělat.

Mgr. Korytář

Já vám děkuji za vyčerpávající a jasnou odpověď. Smlouvy nepotřebuji vidět, věřím tomu, co říkáte. Myslím, že toto připravuje jeden z těch prvních sporných okamžiků celé transakce. My jsme v situaci, kdy máme schválit smlouvu, kterou vyjdeme vstříc, z mého hlediska nejenom, že zachraňujeme školu, ale vycházíme vstříc soukromému investorovi, který ale vlastně trochu to město obešel nebo předešel. Té firmě muselo být jasné, že se jedná o budovu, ve které je městská škola, městské zařízení, to je jedna věc. Druhá věc je, trochu mě překvapuje, že by ta firma nevěděla o tom, že město takovýto záměr má a že tu budovu chce koupit. Mně se zdá, že ten správný postup by měl být takový, pokud někdo chtěl jako soukromý investor v této škole, o kterou mělo zájem město, realizovat nějaký soukromý projekt, tak měl nejprve dojít na město, domluvit se s městem, za jakých podmínek se tento projekt bude realizovat. Jestli se tato transakce uskuteční nebo ne. A ne volit ten postup, že přeplatím, nebo zkrátka nějakým způsobem předběhnu město, a potom si s tímto městem budu chtít vyjednat nějaké podmínky. Tady na toto žádnou odpověď nepotřebuji, jenom říkám, že ten postup mi nepříjde v tomto seriózní a dobrý.

J. Zeronik

Prosím pěkně, Iberus hledal prostor pro tuto svoji aktivitu. Tato aktivita není jediná, kterou v rámci republiky připravuje, ve středních Čechách máme obdobný projekt, který není tak daleko. Toto je start, toto je na nějakém nejvyšším stupni. Tato škola z našeho pohledu byla vybrána především proto, že nebyla v majetku města, není svým způsobem a svým založením spádová, protože ji navštěvuje necelých 30 % spádových dětí, zbytek dětí tam dojíždí ze všech možných koutů, a po její poloze a jejím rozložení byla vytipovaná a vybraná k tomu, že by byla vhodná pro zrealizování soukromé základní školy. Na základě toho jsme začali jednat, ale já na to neumím jinak odpovědět. Podařilo se nám tento objekt zakoupit, začali jsme řešit postup do budoucna, měli jsme snahu zachovat stávající výuku, snažili jsme se najít nějakou kontinuitu, proto jsme ochotni přistoupit na sankce jakékoliv věci tak, aby děti mohly dochodit zdarma. Já jenom chci připomenout, že město tím, že vstupuje tento soukromý subjekt do této soukromé školy, šetří téměř 2,5 mil. ročně na provozu, který hradí ze svého soukromý investor. Víc k tomu neumím říct. To je standardní postup, který jsme realizovali a takto to připravujeme jak v těch středních Čechách, tak v dalších lokalitách, pokud bude takový požadavek.

Mgr. Korytář

Já jsem teď tu odpověď nežádal, takže mi nevádí, že k tomu neumíte teď víc říct. Další věc, to je spíše k mým kolegům zastupitelům a zastupitelkám je, že mám pocit, že jsme tady trochu manipulování informací, že pokud tu smlouvu neschválíme teď, tak tím ohrozíme projekt, který má tady být, že rodiče znejistíme, začnou svoje děti odhlašovat a celá škola a celý projekt pravděpodobně skončí. Ale toto přece není žádná pravda. Toto je velká manipulace, protože tady v Liberci máme

jednu nedávnou kauzu, byla to škola v Ruprechticích, která už byla zrušená, a přesto, protože ti rodiče o to stáli, tak ty děti neodhlásili, škola fungovala, a tu školu se podařilo zachovat a do dneška funguje. Takže pokud, já jsem tady dneska absolvoval hodně debat a padlo to tady trochu i z úst pana ředitele, je nám tady tvrzeno, že když dnes smlouvu neschválíme, tak znejistíme rodiče a celá škola se vlastně může rozpadnout, tak si myslím, že to není pravda. Já mám také děti ve škole a určitě bych je neodhlašoval ze školy jen proto, že dnes tato smlouva nebude schválena. Tím se dostávám k dalším výhradám té smlouvy, vlastně ještě k tomu způsobu. Mně vadí ještě další věc a to je to, že teprve zítra proběhne jednání s rodiči ve škole. Pan ředitel mi tady o přestávce řekl, že před týdnem dostali rodiče písemnou informaci o tomto projektu, ale to projednání, kdy na jedné straně bude stát pravděpodobně investor, zástupce města, ředitel, učitelé a na druhé straně budou stát rodiče, proběhne až zítra. My dnes máme schválit smlouvu a nevíme, jak toto jednání dopadne. Další výhrada, kterou k tomu mám je, že mi zcela není jasné, jak tento projekt zapadá do koncepce rozvoje základního školství v Liberci. Mám pocit, pokud tady taková koncepce je, tak že se o tom zde nehovoří a že my jako město opět jdeme tím, podle mě, nesprávným způsobem, že reagujeme na momentální projekt, nápad, myšlenku, soukromého investora a přizpůsobujeme se mu, na místo toho, abychom měli vlastní koncepci. Další, a to výrazná připomínka je ta, že ve smlouvě není jasné, co se stane ve chvíli, kdy soukromý investor z jakýchkoli důvodů nebude schopen tuto školu financovat. Zkrachuje, rozpadne se, bude v konkurzu, to se může stát a my vlastně dneska převádíme školu, aniž bychom si tuto situaci dopředu ošetřili, což se mi zdá, že je důležitý moment a pádný důvod pro to, abychom minimálně schválení této smlouvy odsunuli na další zastupitelstvo. Jinak se můžeme dostat do podobné situace, do které jsme se dostali v kauze budovy v Klicperově ulici, kdy město uzavřelo smlouvu, ve které něco převádí na další subjekt, něco by se tam mělo dít, ale vůbec nemá ošetřeno to, pokud se tam to, co se má podle té smlouvy dít, neděje. A pak jsme v situaci, že taháme za kratší konec a nemůžeme s tím téměř nic dělat. Zde převádíme školu, celé know how, ale já jsem v té smlouvě nenašel jedinou výraznou záruku, co se stane, když tato soukromá společnost zkrachuje. A víte, že v Liberci jsme už takový případ měli se střední školou. Takže v tomto já se přimlouvám za to, aby smlouva byla ještě dopracována a předložena na další zastupitelstvo. Rád bych požádal o odpověď na otázku pana Zeronika, jako zástupce investora, jestli by nám mohl toho investora blíže představit. Co je to za společnost, jaký má kapitál, kdo ji vlastní? My tady jdeme do nějaké transakce a já nevím, kdo je tím partnerem na druhé straně. Takže bych rád slyšel informace, kdo je partnerem v této transakci.

J. Zeronik

DOCTRINU, základní školu s. r. o., která bude zřizovatelem, vlastní evropská společnost. Tato evropská společnost se jmenuje Iberus Euro, s. e. a prostřednictvím její dceřiné společnosti, Iberusu, s. r. o., vlastní všechny objekty. Iberus Euro, s. e. vlastní finanční instituci, která spravuje majetkové fondy pro pojišťovnu.

Mgr. Korytář

Mohl byste nám říct, co je to za instituci?

J. Zeronik

Jsou to Angličané, víc vám k tomu říct nemohu vzhledem k tomu, že to jsou projekty, které jsou v přípravě, které nejsou ještě realizované, nevykazují ekonomiku, jsou to projekty, které se připravují a dávají se dohromady.

Mgr. Korytář

Víte, to je další informace, která mě vede k tomu, že to vidím jako problematické dnes tuto smlouvu schválit. Pokud někdo postupuje těmito kroky, je pro mě netransparentní. Myslím, že bychom tu smlouvu dneska podepisovat nebo schvalovat neměli. Jsme v situaci, kdy není spěch ze strany města, my máme ve smlouvě ošetřeno to, že minimálně do roku 2013 ta městská škola v těchto prostorách ještě může působit a tyto tři roky jsou doba, kdy můžeme buď ošetřit ty problematické věci ve smlouvě s novou společností a nebo pokud by se nám ty podmínky nelíbily a projekt, který by měl být teprve nějak specifikován, se nám nebude zamlouvat, tak máme tři roky na to, abychom se jako město bavili o tom, že když je tato škola určitým způsobem nadprůměrná, výborná, využívaná rodiči a

děti, jestli pro ni nenajdeme jiné vhodné prostory. A ten prostor tři let zde je. To je asi všechno, já se když tak přihlásím ještě jednou. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Kittner

Já se vyjádřím k jediné věci, potom předám slovo panu náměstkovi Červinkovi. Já bych své dítě do školy, kterému zastupitelstvo neschválilo nějaký projekt a vím, že za 4 roky skončí, pakliže se pro to ten vlastník rozhodne a my s tím pak neuděláme vůbec nic, nezapsal. Ale to je věc názoru. Připadá mi pouze trošku nekorektní srovnávat to s Ruprechticemi, protože ten majetek byl náš a o tom, co bude s tou školou jsme rozhodovali vždycky my. Tady tomu tak není. Ten majetek už náš prostě nebude.

Mgr. Korytář

Pane primátore, jestli se ještě mohu zeptat, aby to tedy bylo korektní, mně se to vaše vyjádření také nezdá úplně korektní. Já jsem nezpochybnil že ta budova nám nepatří, já vím, že ten majetek už není náš, ale chtěl bych se zeptat, z čeho usuzujete, že když tu smlouvu dneska neschválíme, tak ta škola za 4 roky skončí.

Ing. Kittner

Já neusuzuji. Já vám říkám, že máme jiný názor. Jako rodič bych za této situace své dítě do této školy nezapsal. Takže váš předpoklad je také velmi spekulativní.

Mgr. Korytář

Jenom jestli byste mi mohl objasnit, za jaké situace?

Ing. Kittner

Když bych věděl, že škola je v cizím majetku, který má povinnost provozovat školu pouze 4 roky. On to potom může zavřít a postavit tam třeba hotel. Tak to prostě je. Takže já bych své dítě do takovéto školy nezapsal.

Mgr. Korytář

To máte pravdu, ale přeci od toho je tady město, aby řeklo ve chvíli, kdyby tato situace měla nastat a pokud se do 1 měsíce, 3 měsíců, půl roku, roku nedohodneme s tímto soukromým investorem na podmínkách, které budou pro město zajímavé, výhodné a které ošetří ty problematické části, tak tady ještě máme tři roky na to, abychom zajistili novou budovu, školu tam přestěhovali, protože škola, to nejsou ty cihly, ale to jsou učitelé, děti, to je to hlavní, co tu školu dělá školou a tedy ...

Ing. Kittner

Pane kolego, já vás nechci přesvědčovat, vy nepřesvědčujte mě, já bych prostě do takovéto školy dítě nezapsal.

Mgr. Korytář

Já jsem to pochopil, že byste to neudělal.

Ing. Kittner

Tak nemá cenu, abychom se tady navzájem přesvědčovali, jestli bych to měl udělat nebo neměl. Takových rodičů bude také nějaké penzum, které sdílí tento názor, netvrdím, že všichni. To je prostě vše.

Mgr. Korytář

Pane primátore, já vás nepřesvědčuji, abyste to nedělal, já jsem váš názor pochopil a nemám s ním problém, chápu to, že je to váš názor a váš postup. Já jen říkám, že není pravda, když tu smlouvu dneska neschválíme, že škola skončí. Máme minimálně tři roky na to, abychom pro školu našli jiné prostory a vybudovali novou moderní školu.

Ing. Kittner

Ale není také pravda, že neskončí. Takže nechme to otevřené. Zazněly tu naše názory a chce reagovat pan náměstek Červinka.

Ing. Červinka

Jen věcně. Zazněla tady slova o koncepcích, proto bych rád upozornil na jednu věc. Už vlastně studie z roku 2004 navrhovala tuto školu zrušit. Protože v dané spádové oblasti je v podstatě zbytečná. Faktem je, že k tomu nedošlo a to v podstatě díky určitému osvícenému přístupu města, protože ta škola je prostě dobrá. Je to jedna z našich nejlepších škol, a proto jsem usiloval o to, abychom ten objekt získali do svého majetku. Pro mě tím projektem, o kterém vy tady mluvíte, a já v tom nevidím nic problematického, a v podstatě nevím, jakým způsobem to jinak ošetřit než tím, který jsme zde předložili. Je to určitá deklarace toho, že zde bude zachován současný školský vzdělávací program, který škola v současné době má, bude dále doplňován a hlavně je tam pro mě určitá záruka toho, že si budoucí provozovatel nechává tým lidí, který tam v současné době působí, v čele s panem ředitelem Pacltem, což je samo o sobě dobře pro tu školu a myslím si, že ty děti, které tam chodí v současné době, i ty děti, které tam budou chodit v budoucnu, jak věřím, toho rozhodně litovat nebudou. Ano, celý tento postup nebo krok, který tady předkládáme, je o tom tu školu zachránit, protože já se také domnívám, že pokud ji uvedeme do nejistoty, tak lze předpokládat podstatně velký odliv těch žáků školy, především si mnoho rodičů rozmyslí, jestli svoje děti do školy v září tohoto roku pošle nebo nepošle. Tím, co dneska rozhodneme, dáme jednoznačný signál, jakou budoucnost by škola mohla mít, a pokud nerozhodneme dneska, tak to v podstatě o rok odkládáme, protože pak se nestihnou veškeré termíny, které v souvislosti s tím procesem registrace pobeží. Takže pokud nerozhodneme dneska, pokud to odložíme na příští zastupitelstvo, tak celý ten proces odkládáme o rok. Já se domnívám, že je to škoda, a to nejenom pro soukromého investora, což nepochybně ano, ale i pro tu školu samotnou.

Mgr. Morávková

Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože možná jsem až příliš podezřívavá, ale protože se, bohužel, všechny společnosti, které tady dneska zazněly, týkají pouze jména pana Zeronika, a protože společnost Iberus Euro vznikla v roce 2008, tuším, portugalské společnosti, která má tady ve svém rejstříku informace, že obchoduje s nemovitostmi, vznikla a zřejmě vzala pod svá křídla Iberus s. r. o., který vznikl v roce 2006, z Východních Čech přesunul do Liberce a změnil jednatele apod. Zase je v tom pan Zeronik v podstatě zainteresovaný, pravděpodobně jako zaměstnanec, nevím, jestli je to spoluvlastník, ale já se chci zeptat, protože to jsou subjekty, které mají nějakým způsobem ve své náplni nájmy, pronájmy nemovitostí, jaký je tedy vztah společnosti DOCTRINA a společnosti Iberus, protože všechno to jsou společnosti, které tady neexistují déle než jeden, respektive 3 roky, a jaké je v podstatě postavení těchto společností vzájemně k sobě, protože předpokládám, že s. r. o. se dnes mohou měnit opravdu téměř z měsíce na měsíc, a není tam pro nás žádná velká jistota toho fungování v momentě, kdy se tyto relativně mladé společnosti dostanou do jakýchkoli problémů se svým majetkem apod., takže ta jistota, že nějakým způsobem město převede tyto zřizovací záležitosti na subjekt, který tady příliš dlouho neexistuje a jak jsem pochopila, je to váš první pilotní projekt tohoto druhu, tak se mi nezdá úplně přesvědčivý.

J. Zeronik

V této oblasti. Iberus podniká ve spoustě oblastech, ale od toho tady nesedíme. Iberus Euro je matka, která vlastní jak Iberus, který vlastní nemovitosti, tak firmu DOCTRINU, která bude provozovat školu.

J. Šolc

Vzhledem k tomu, že toho tady už bylo řečeno mnoho, já se omezím na krátký komentář, protože myslím, že tento projekt je kvalitní, dobrý, na druhou stranu jsem vyjádřil určité pochybnosti a chtěl bych tady prezentovat jednu velmi důležitou věc. Je skutečně faktem, že nám dnes nemovitosti nepatří, ale ta škola právě nejsou jenom ty nemovitosti. Je to i určitá pověst, a to jakési neuchopitelné klima

školy, to know how. A když jsme o tom s kolegy zastupiteli hovořili, tak tato věc mi na tom připadá úplně nejzajímavější, a jak jsem se s tím projektem mohl seznámit, tak bych jej velmi rád podpořil. Na druhou stranu bych skutečně z úst pana Zeronika chtěl slyšet, jaké konkrétní plány pro rozvoj této školy má. Ještě k tomu připojím jednu svoji soukromou zkušenost. Já jsem byl zapisovat svoji dceru letos do první třídy, takový mezník trochu pro mne, ale kdybych měl vědět, že ta škola za 4 roky skončí, tak ji tam nezapíši, protože ten přechod z jedné školy na druhou školu je pro to malé dítě velmi obtížné. Takže to jen taková zkušenost rodiče a chtěl bych slyšet konkrétní rozvojové kroky a minim tím to, jaký přínos to i pro občany, kteří nemají děti ve školním věku, nebo i pro ty občany neškoláky, v té lokalitě to bude mít.

J. Zeronik

Škola se nachází v centru města, vlastníme téměř hektar pozemků, které jsou v okolí. Jednáme s ostatními vlastníky, kteří vlastní pozemky okolo, a koupili jsme tu zříceninu, která tam léta je a hyzdí okolí, ta už je také v našem vlastnictví. Snažíme se a cílem je vytvořit z tohoto prostoru areál, který bude sloužit škole, ale zároveň také veřejnosti. Škole v tom smyslu, že není oplocen, ale je ohraničen, aby kdokoli přijde, věděl, že se pohybuje v prostoru školy, aby věděl, že toto je školní prostor, na druhou stranu, aby tam mohl přijít. Budou zde nejrůznější hřiště, prolézačky apod., aby měl občan možnost to navštívit. Ono tím, že ta škola funguje v době, kdy jsou ostatní v práci a je to obráceně, tak se to docela příjemně doplňuje a skutečně si umíme představit, že v rámci tohoto prostoru vznikne zajímavý areál. Mezi první kroky, které musíme udělat a které zrealizujeme do letošního školního roku, je školní jídelna. Všichni tady říkají super, na druhou stranu děti z této školy chodí v zimě, mrazu, v dešti, kdekoliv téměř 25 minut do úplně jiné budovy na stravování, do nevyhovujících prostor, tzn. tohle je jeden z prvních kroků, který my uděláme. Začínáme postupně areál dávat dohromady, rozvíjet, otevírat, vyřežou se veškeré nejrůznější zahrádky apod., tak aby ten areál sloužil návštěvníkům školy, ale zároveň aby umožnil přístup do areálu okolí nějaké té komunitě, která v tomto centru města je vytvořená a je velmi zajímavá.

Mgr. Harvánek

Prosím vás, jenom tak na okraj, já si nejsem úplně jist, zda pro provozovatele školy je název firmy DOCTRINA zrovna ideální. To se také může jmenovat Indoktrinace nebo jakkoli podobně. Nejsem si jist, zda DOCTRINA je ten ideální, ale o tom jsem ani tak mluvit nechtěl.

J. Zeronik

Jestli mohu skočit do řeči, není to můj výmysl, nicméně doctrina latinsky znamená vzdělávání.

Mgr. Harvánek

Ještě jsem měl jednu podstatnou věc. Pane primátore, chtěl jsem vás s veškerou naléhavostí požádat, abyste udržel diskusní příspěvky do délky tří minut i u pana Mgr. Korytáře. Já si totiž nejsem jist, zda máme i nadále být další dva roky rukojmími jeho sebestředných árií, kterými doposud jsme. Děkuji.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vzhledem k tomu, že ta transakce je závažná a je velmi komplikovaná, tak se domnívám, že je potřeba operovat s pojmy, které jsou relevantní. A vycházet ze znalosti věci a ze znalosti zákona. První věc, kterou je potřeba si uvědomit, je to, že nejenom, že nevlastníme budovu, ale my nepřevádíme na nikoho žádnou školu. My žádnou školu nevlastníme. My nemáme ani dispoziční práva k učitelům, my máme maximálně dispoziční práva k tomu vybavení, které tam je, a jsme vlastníky tzv. akreditace. Ale nic jiného nemáme. To je jedna věc. Druhá věc, jestliže dojde k té situaci, která tady byla naznačena, že budeme trvat na tom, že uplatníme tu podmínku oné smlouvy, že tam do roku 2013 budeme provozovat školu, je velmi pravděpodobné, může se stát cokoliv, ale nemůžeme počítat s tím, že tam ta škola bude potom, to je naprosto iluzivní, my nemáme žádnou páku, jak to udělat a tvrdit, že škola tam bude minimálně do roku 2013, to je prostě nesmysl. Ona tam bude maximálně do roku 2013, námi provozovaná. V momentě, kdy k tomuto dojde a bude se naplňovat to, že školu budeme provozovat pouze s tím rozhodnutím 4 let, tak vás upozorňuji na jednu věc. Nejenom že začnou odcházet děti, ale

my v nějaký moment nebudeme schopni naplňovat zápisy, tím pádem začnou odcházet učitelé a dojde přesně k tomu, co nechceme. A to je to, že se rozpadne učitelský kolektiv. A škola půjde pryč. Další věc, školu někam přesunout. Tady už několikrát zaznělo, že specifikum školy Na Perštýně je to, že ona není v podstatě spádovou školou. My těch možností, jak ji přesunout nebo co s ní udělat, mnoho nemáme. Není problém děti, které spádově patří do této oblasti, přesunout do Základní školy Broumovská. Není problém ostatní děti umístit ve školách, které jsou v jejich spádové oblasti, k tomu by asi nejspíš došlo, ale tím se znovu dostáváme k té situaci, že nabouráváme ono klima školy. Další věc je, my tady neustále operujeme školou, zeptal se někdo pana ředitele, jestli s tím projektem souhlasí? Zeptal se někdo těch učitelů, jestli se do toho projektu chtějí zapojit? Protože z mého pohledu, jak já jsem s nimi o tom mluvil, je pro ně tento projekt, zajímavý tím, že jim dává stabilitu z nějakého hlediska. A to je klíčové, protože udržuje to, co tady zaznělo, že tvoří školu a to jsou ti lidé pohromadě. Tak a další věc, já jistě chápu, že možná by bylo dobré, abychom znali názory rodičů, ale tady, bohužel, nastává filozofická otázka, co bylo dřív, jestli slepice nebo vejce. Na to se můžeme podívat také z druhé strany, jestli těm rodičům zítra už můžeme říct něco stabilního. Kupříkladu to, že se k tomu město postavilo pozitivně. Protože pokud se k tomu nepostavíme pozitivně, tak ti rodiče nevědí, na čem jsou a necháváme je stále v nejistotě. Já bych byl velmi nerad, aby se děti a rodiče stávali rukojmími čehokoliv, ať už to nazveme jakkoli. A koncepce existuje, je možné si ji přečíst, ale přeci není možné říci, že město někde selhává v tom, že není schopno naplnit nějakou funkci, protože tady přesně zaznělo, že to budeme dělat někde jinde, nějak jinak. My to někde jinde a nějak jinak dělat nebudeme, protože znovu opakují, my to školu nevlastníme. Nevlastníme lidi a nemáme na ně žádnou věc. Další věc, jak zajistit fungování po krachu, já bych si velmi přál, aby součástí té smlouvy byla doložka, která nějakým způsobem dává takovouto záruku, ale nejsem právník, snažil jsem se to konzultovat s některými kolegy, kteří mají k právu mnohem blíže, než já a takováto doložka prostě není možná, taková doložka by byla v podstatě nevymahatelná. Spočítáno, sečteno, my máme před sebou dvě varianty. Jednu špatnou a jednu z hlediska města horší, a z hlediska té školy možná ne tak špatnou. A já tady z toho musím nutně říkat, musíme volit tu, která je v zájmu dětí a teď je mi úplně jedno, jestli školu zřizuje DOCTRINA, nebo někdo jiný. Je mi to úplně jedno. Protože mým cílem je jediná věc, a to zachovat tu školu v té pozici, ve které je. Dát bezpečí rodičům a dětem. A jestliže mi tady někdo řekne, že v podstatě nevíme, jak se rodiče zachovají, tak nezlobte se, z mého hlediska je to pouze neznalost té situace, protože my jsme si to tady zažili několikrát. Ta reakce by opravdu byla taková, protože já si nedovedu představit, jakým způsobem bych fungoval ve škole, a to tady zaznělo i od pana Šolce, jakým způsobem by moje dítě fungovalo ve škole, ve které vím, že za 4 roky končí, prostě ho tam nezapišu. A dokonce bych měl udělat i to, že kdyby toto nastalo, tak své dítě z 2. třídy dám okamžitě pryč. S velkou pravděpodobností bych udělal i další věc, dítě, které bude přecházet na vyšší stupeň bych odhlásil a dal na jinou školu.

Ing. Kittner

Abych to neprotahoval, ne, že je ten závazek v podstatě nevymahatelný, on je prostě nesmyslný. Jestli škola nebo Iberus zkrachuje, přijde nějaký správce konkurzní podstaty, budovy prodá a nebude se ptát nikoho na nic. Prostě tak to je a můžeme tam mít závazků proti zkrachování, kolik chceme.

Ing. Mrklas

Rád bych se pana náměstka Červinky zeptal, kolik vlastně byla dohodnutá cena v prodeji s tím biskupstvím, jestli se to dá zveřejnit.

Ing. Červinka

Já jsem to tady říkal, bylo to něco málo přes 18 mil.

Ing. Mrklas

Já jsem pochopil, že 18 mil. byla splátka, tak to se omlouvám.

Ing. Červinka

18 mil. byla celková cena s tím, že polovina měla být v tom prvním roce a potom v pěti ročních splátkách nebo taková byla ta dohoda, se kterou jsem odjížděl z Litoměřic.

Ing. Hruša

Pokud tomu rozumím dobře, tak máme vliv na chování Iberusu v roce 2013 asi jako na rozšiřování čmeláků v Malých Karpatech, takže to je diskuse o ničem. Tady to je v jejich moci a jejich rukou. Ale chci se zeptat pana ředitele, jestli proběhl zápis do první třídy a kolik dětí se přihlásilo?

Mgr. Jiří Paclt, ředitel Základní školy na Perštýně

Zájem jsme měli, stejně jako v předchozích letech, velký, museli jsme celou řadu dětí odmítnout. V podstatě celý prosinec a leden, když zatelefonovali rodiče, kdy je zápis, tak jsem se jich zeptal, jestli jsou ze spádové oblasti, protože to byla jediná šance, jak se dostat do toho pomyslného pořadníku žadatelů, takže oficiálně jsme měli u zápisu 37 dětí, z toho 28 zapisujeme do 1. třídy, je tam 5 odkladů. Zhruba 20 – 25 dětí jsme telefonicky takto odmítli, protože jsme to považovali za mrhání času. Jejich i našeho.

Mgr. Korytář

Chci tedy ještě jednou dopředu poděkovat za vstřícnost pana primátora, že mně nevzal po třech minutách slovo a znova opakuji, že u dalších bodů budu méně zdržovat. Pana kolegu Harvánek bych poprosil, aby příště, když bude mít k bodu nějaké připomínky, aby je nesděloval mně a přese mě nebyly tlumočeny, ale sdělil je zastupitelstvu přímo, mně to potom ušetří čas. Děkuji. Pan Harvánek mě totiž k tomu dával jednu připomínku, kterou já jsem potom ve svém projevu uplatnil také, čas nám běží. Pan Červinka říkal, že škola je dobrá a 70 % dětí dojíždí. Musím se zeptat zástupce města, jestli, když je škola dobrá a 70 % dětí dojíždí a není z té spádové oblasti, jestli by nebylo lepší, abychom přemýšleli o tom, že si tuto dobrou školu zachováme, a spíše budeme hledat my jako město nějakou budovu, lokalitu, kde bychom mohli tuto školu do budoucna zachovat, protože, pokud pan kolega Václavík říká, že je potřeba zachovat školu, dát těm rodičům jistotu a všechny další věci, tak se mi zdá, že největší jistotu škola bude mít, že jako město řekneme, že pokud se nedohodneme s firmou Iberus na dalším nájmu, že pro ně budovu někde vybudujeme a ten projekt můžeme pokračovat dále, pod hlavičkou města. Máme tři roky na to, abychom tento problém vyřešili. Druhá věc, není žádná záruka, že škola bude fungovat tak jako dnes ve stejné kvalitě. My zde máme pouze slovní ujištění od pana Zeronika, ale to je jako vánek, který odvaně, pokud to nebude ve smlouvě, a v té to není. O kvalitě výuky a o dalších věcech jsem nenašel ve smlouvě téměř nic. To jsou jen vágní slovní ujištění, nevím, jestli by nám to mělo stačit, pokud jdeme do takovéto transakce. Další věc - samotný materiál, který vypracoval pan Kalous, hovoří o tom, že se může klidně stát, že pokud nebude škola zapsána do rejstříku škol a školských zařízení k termínu 1. 9. 2009, tak bude muset stejně ještě celý rok fungovat jako městská škola. Takže mně se zdá, že vůbec nejsme tlačeni nějakým termínem, nějakým měsícem, nějakou nejistotou žáků. Protože v této nejistotě budou ti žáci a rodiče stejně, protože nebudou vědět, jestli, pokud dnes tu smlouvu schválíme, jestli ministerstvo školství, které to, myslím, dělá, zapíše tuto novou školu do rejstříku škol a je tady docela reálná varianta, že ještě celý rok bude škola fungovat pod městem. A já se ptám, bude to situace, kdy budou rodiče panikařit a budou odhlašovat své děti z první a druhé třídy, protože nebudou vědět, co se s tou školou bude dít? Mně se zdá, že ne. Já jsem tady pořád ještě neslyšel, co my jako město, jako ti, co se mají starat o své občany, o své děti, o žáky, co budeme dělat ve chvíli, kdy ta DOCTRINA zkrachuje, což se může stát. Proto jsem říkal, že by v té smlouvě měly být nějaké instrumenty na to, abychom na tu situaci byli připraveni. Já bych poprosil v tuto chvíli pana Řeháčka, jestli by, vím, že je to hodně narychlo, nám mohl říci, jestli opravdu neexistuje žádný způsob, jak si tu situaci ošetřit. Jeden způsob, který mě napadl je ten, že kdyby součástí té smlouvy byla nějaká záloha, kterou společnost DOCTRINA složí na účet města ve výši 1, 2, 5, 10, 20 milionů, nevím kolik peněz, které by městu umožnily ve chvíli, kdy DOCTRINA zkrachuje, což jí nepřeji, ale může se to stát, tento problém řešit. My nemáme žádný nástroj, jak se s touto situací vypořádat. Takže bych poprosil pana Řeháčka, jestli by mi na to mohl krátce odpovědět.

JUDr. Řeháček

Dobry večer, dámy a pánové, v zásadě je možné cokoliv. V té smlouvě může být třeba 100 milionů jakási záruka. Problém je pouze v tom, že s tím musí souhlasit druhá strana. A neřešit to, ale to je spíš

můj osobní soud, co tady říkal PhDr. Václavík, to znamená, to jestli tady ta škola zůstane, nebo nezůstane. Ale jak jsem řekl, a tímto odpovídám i na tu vaši otázku, možné to samozřejmě je.

Mgr. Korytář

Tak to je jedna konkrétní věc, která by se do té smlouvy dala zapracovat a smlouvu můžeme schválit na dalším zastupitelstvu. Chtěl bych ještě doplnit informaci kolegy Václavíka, že my jako město v té škole nic nemáme. Teď nevím, jestli mi to pan ředitel potvrdil, nebo ne, při škole by měla fungovat školská rada a v ní bychom, myslím, jako město, jako zřizovatel měli mít dva zástupce. Je to tak?

Mgr. Paclt, ředitel Základní školy na Perštýně

Jednoho.

Mgr. Korytář

Jednoho. Tak vidíte, ale pokud se tady tvrdí to, že my jako město na tu školu nemáme vlastně žádný vliv, tak to není pravda. Protože my tam máme v školské radě jednoho zástupce, který může ovlivňovat například kvalitu výuky na škole. Může, protože školské rady se mohou vyjadřovat k této kvalitě a myslím, že schvalují školní vzdělávací plány, je to tak? Takže pokud školská rada schvaluje školní vzdělávací plán, tak to je docela důležitá pozice, kdy my jako město máme jednoho člověka, který může ovlivnit kvalitu výuky na této škole.

Mgr. Paclt, ředitel Základní školy na Perštýně

Školní vzdělávací program školská rada schválila a s kvalitou výuky je spokojena.

Mgr. Korytář

To já jsem jediné rád, já jsem, pane řediteli, netvrdil, že tato škola je špatná, jen jsem chtěl říci, že ztratíme tento malý nástroj, jak ovlivňovat kvalitu výuky na této škole. Poslední věc, pak už bych měl skončit. Tady se hovoří, že děti a rodiče se stanou rukojmími někoho, ale jsou rukojmími díky postupu města nebo díky postupu společnosti Iberus? Já si myslím, že město v tomto nepochybilo a odmítám to, abychom jsme byli stavěni do role, že vytváříme ze žáků a z rodičů rukojmí, protože si myslím, že to není výsledek postupu města.

Ing. Kittner

Než dám slovo panu náměstkovi Červinkovi, tak musím také trochu reagovat. Vy říkáte, že není žádný důvod, že my v té škole něco vlastníme. To je všechno pravda a za určitých okolností to tak může být, můžeme ji převzít, můžeme všechno, když to vyjde. Také může nastat ten druhý scénář, např. že učitelé zůstanou u Iberusu a do naší nové krásné školy prostě nebudou chtít. Dokonce ani rodiče tam nemusí děti dát a mohou je nechat v této škole. Takže není pravda, že se nemůže nic stát, může se něco stát, otázka je, jak je to pravděpodobné. A na tom se asi, jak už jsme říkali, neshodneme. My tu školu skutečně nevlastníme. Mohu si zase představit obrácený postup. Iberus tu licenci získá a pak jediné, co vlastníme, je to, že ji do roku 2013 můžeme provozovat my. To je všechno, nic víc. Pak už to bude záležet na rozhodnutí pana ředitele, kam bude chtít jít. Takže není to tak jednoduché.

Ing. Červinka

Co se týká přesunu školy a jejího umístění do jiné budovy. Ta škola je dobrá mimo jiné i proto, že funguje v té lokalitě a v těch budovách, a tou atmosférou, kterou lokalita a budovy nabízejí, je to v podstatě malá rodinná škola o 200 dětech. Přesouvat ji do jakéhokoliv jiného objektu, by znamenalo, jak se domnívám, tu atmosféru a to, co tu školu dělá tím, čím je, totálně zrušit. Nehledě na to, že tu už byla zmiňována jakási koncepce a musím říct, že takový krok bych já osobně považoval za naprosto nekonceptní, a z hlediska města a dobrého hospodáře, za totální ekonomický nesmysl, protože v situaci, kdy máme významný převis nabídky míst v našich základních školách, a školy v té lokalitě jsou bez problémů schopny pojmout všech 200 žáků této školy, tak je naprostý nesmysl někde na zelené louce, nebo v jakémkoliv jiném objektu stavět nebo budovat novou školu, kam se přesune

učitelský sbor a kam budeme očkovat a implementovat tuto školu. Nehledě na to, že samozřejmě další faktor, který hraje pro školu a pro to, že je dobrá a vyhledávaná, je samozřejmě její strategická poloha, protože škola je ve středu města a ve chvíli, kdy ji přesuneme někam na okraj, ona by se dokonce možná jedna škola i nabízela, tak pak by nastala situace, že by tam rodiče s vysokou pravděpodobností ani nechtěli jít, protože někam na sídliště na kraj města by svoje děti vozit nechtěli. Ale takových spekulací můžeme udělat spoustu, a těch spekulativních názorů z úst pana Korytáře tady zaznělo několik. Co se týká toho tlaku na čas, který vy jste tady zmínil, tak je skutečně pravdou, že pokud to odložíme, tak to můžeme schválit na příštím zastupitelstvu a rok to zkomplikuje život tomu budoucímu provozovateli školy. A koneckonců té škole to nic dobrého nepřinese. Co se týká vaší myšlenky se zálohou, je to dle mého názoru naprostý nesmysl. Za prvé by to musela chtít i ta druhá strana, což předpokládám, že to nechce. A za druhé, já si vůbec nedokážu představit, že nějakému soukromému subjektu, který chce provozovat soukromou základní školu, který městu v podstatě vyjde vsťric v tom, že tu školu zachová, že tam zachová v podstatě program, který tam je a zároveň nabídne, což podle mého názoru je poměrně seriózní a gentlemanská nabídka, že všechny děti, které v současné době chodí a které tam nastoupí k 1. 1. 2009, budou mít studium a základní vzdělání zdarma, tak, my ho připravíme o nějaké volné zdroje ve formě zálohy, protože mu apriori nebudeme věřit. To je prostě, nezlobte se na mě, opravdu trapné.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já už snad jen velmi stručně. Pokud bychom ve smlouvě měli mít závazek, že ta jedna smluvní strana se zaručuje, že bude udržovat kvalitu školy, tak by mě to přišlo docela zvláštní, protože takto je ta kvalita školy dána jasně akreditací a nevím, jak bychom ji tam dál nadefinovali. Co by se stalo, kdyby pan ředitel odešel, museli bychom tu smlouvu vypovědět? To jsou věci, které je absurdní dávat do smlouvy, že se bude udržovat kvalita školy na nějaké úrovni. Musí se udržovat to, co chce zákon. A to je, že bude splňovat podmínky zapsání do rejstříku škol. Ještě bychom měli používat správné termíny, nebavíme se o akreditaci, ale bavíme se o zápisu školy do rejstříku zřizovatelem. Jestli se nemýlím, tak celá ta „transakce“ je dělána právě proto, aby ten zápis byl bezproblémový, aby v podstatě byla stoprocentní jistota, že to plynule přejde. Protože pak je tu samozřejmě ještě jedna možnost, že DOCTRINA základní škola, s. r. o., si požádá o vlastní zápis, vlastním subjektem. To pak bude trvat déle a ona si tu školu bude provozovat sama. Celá ta kauza samozřejmě je výhodná pro DOCTRINU, s. r. o., protože ona ten proces bude mít urychlený, má ho s jakousi jistotou, ale je výhodná i pro školu, protože ten proces bude velmi plynulý a bude relativně rychlý. A poslední věc. Jestli se domníváme, že školská rada má přímý vliv na charakter a kvalitu výuky na škole, tak jsme velmi naivní. Školská rada sice ze zákona schvaluje školské vzdělávací programy, ale ten zákon už neříká, co by se stalo, kdyby ho ta školská rada neschválila. To je trochu problém. A představa, že zástupci města, kteří tam sedí, tedy většinou zastupitelé nebo rodiče budou kvalifikovaně vystupovat jako odborníci na didaktiku a sestavování školských vzdělávacích programů a budou designovat kvalitu výuky školy, je naprosto šílená. A říkám to naprosto upřímně. Takže přečtěme si nejdříve zákony, podívejme, se jak to funguje a pak teprve říkejme velké řeči a velká rozhodnutí.

MUDr. Richter

Dobrý večer, dámy a pánové, já bych se chtěl přimluvit za to, abychom trochu zrychlili průběh projednávání jednotlivých bodů. Mně nejde do hlavy, proč tak strašně bojujete proti soukromému vlastnictví. Já mám někdy pocit, že vyloženě sbíráte veškeré argumenty, jen aby někdo něco nevlastnil. Mně to tak někdy připadá. A zrovna tady o nic městu nejde. Město už ztratilo kontrolu nad majetkem, kterým ta škola funguje. Veškerý personál to chce, v čele s panem ředitelem. Samotný celý personál, který přichází pod tu společnost je zárukou toho, že výuka bude pokračovat minimálně stejně kvalitně, jak probíhá. I kdyby se to nestalo, i kdyby škola šla někam do záhuby, tak v podstatě, jak vám tady pan náměstek řekl, máme pořád možnosti, jak ty děti kdekoli jinde umístit a městu tudíž vůbec o nic nejde. Tak proč se tady hodinu dohadujeme o tom, jestli někde o něco nepřicházíme. Přišli bychom, samozřejmě, kdybychom si s tou společností, která budovy vlastní, začali dělat nějaké naschvály.

Mgr. Korytář

Když se mě pan kolega zeptal, tak já bych mu odpověděl, jinak bych se už nehlásil. Já nejsem proti soukromému vlastnictví a myslím si, že ani nevyznámám ten názor, aby nikdo v žádném případě nevlastnil soukromý majetek. Ale mně se zároveň zdá, kdybych vám měl odpovědět stejnou replikou, že jsou tady někteří kolegové, kteří vyznávají ten názor, že bude nejlepší, když město nebude vlastnit žádný majetek. Že bude vlastně úplně nejlepší, když si město nechá pouze radnici, komunikace, dopravní podnik a všechno se zprivatizuje. To se mi nezdá jako úplně ideální cesta. A znovu zopakuji to, co jsem říkal. Já nejsem proti tomu, aby tato soukromá škola vznikla. Chápu to, že soukromá škola v tak velkém městě jako Liberec může rozšířit nabídku pro školy. Já s tím nemám problém, ale upozorňuji, že jsme tady měli jedno soukromé gymnázium, které zkrachovalo, a vzpomeňte si, jak se tady dlouho řešil problém, co s těmi dětmi bude, kam se převedou. To byl potom ten stres, ve kterém byli studenti a rodiče. A já jen říkám, jestli vám tady jde o ty děti a rodiče, tak přemýšlejme o tom, co se stane v případě, kdy tato situace nastane. A my to tu vůbec neřešíme. A to je jediný důvod, proč říkám, odložme tu smlouvu o měsíc. Doufám, že jsem vám odpověděl.

MUDr. Richter

My to řešíme právě proto, aby se ta škola nezavřela v roce 2013. To by se opravdu mohlo stát. Ale pro zpeštění. Ta nabídka, která vznikne soukromou školou, to přece není chyba, že tady bude jedna z dvaceti nebo z pětadvaceti škol soukromá. A máme soukromé gymnázium, které nezaniklo.

Ing. Morávek

Dobrá večer, já bych chtěl jenom zdůraznit, že se nám jako klubu nelíbí 3 věci. Za prvé, že společnost, která o toto žádá, přestože věděla, že tuto školu chce dále provozovat město, tak přesto přeplatila její hodnotu a chce provozovat soukromě, za druhé jsme tu už takové pokusy měli a skončily špatně. Bylo tady o nich řečeno. Za třetí, nám jako klubu vadí to, že bychom tady prolomili možnost realizovat za peníze už i výuku v základních školách. My jsme zásadně proti tomu.

Ing. Kittner

Tuto možnost neprolomíme, ta tady prostě ze zákona je.

RNDr. Mach

Když už tady padlo téma soukromé školy versus městské či státní, tak jenom jednu krátkou noticku. Cílem státní školy je realizovat vzdělání, cíl soukromé školy je stejný jako cíl každého soukromého subjektu. Totiž maximalizovat zisk.

Ing. Kittner

To není trestné. Nikdo další již není přihlášen, takže já bych nechal hlasovat o usnesení, které bude protinávrhem pana PhDr. Václavíka, které si osvojil i předkladatel, který je stejný, pouze v bodě b) je „upravenou smlouvu o převzetí vzdělávací činnosti atd.“ a do té smlouvy, která musí být přílohou tohoto usnesení, bude vložen bod o pokutě 1 milion v případě, že nedodrží závazek nemít školné. Víme všichni, o čem hlasujeme? Takže nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 30, proti 4, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 9

Vydání 50. změny územního plánu města Liberec

Ing. Kittner

Je to poslední fáze procesu zpracování změny územního plánu. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení, tak jak je navrženo.

h l a s o v á n í č . 24 - pro 27, proti 0, zdržel se 5 - návrh byl přijat

K bodu č. 10

Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích v době konání „FIS mistrovství světa v klasickém lyžování Liberec 2009“

Ing. Kittner

Já myslím, že už se k tomu řeklo také mnoho. Podnět vyšel především od Policie České republiky, my si myslíme, že nejen Policii České republiky, ale i naší policii může být ta vyhláška užitečná. Ani ne tak v boji s případnými výtržníky, ale přeci jen je zde určitý právní instrument, aby policisté zasahovali, protože vyhláška jim k tomu dává nějakou základnu. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, nechám tedy o usnesení hlasovat.

h l a s o v á n í č . 25 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 - n á v r h b y l p r i j a t

K bodu č. 11

Protokol z kontrolní akce „Kontrola způsobu a průběhu plnění usnesení č. 145/06 a 13/08“ schválené Zastupitelstvem města Liberec dne 5. června 2008

MUDr. Kolomá

Vzhledem k tomu, že jsme schvalovali projekt, který měl další řízení, průběh atd., poté došlo ke změnám, došlo k navýšení bytů na Masarykově ulici atd., a ten dnes již není pravdou, myslím si, že bychom alespoň měli, když už něco schválíme, být seznámeni s tím, že došlo ke změně. Protože potom je smutné, když se o tomto dozvím třeba z novin nebo od lidí. Mám představu, že jsme něco schválili a ono už to je zase úplně jinak. Děkuji.

J. Šolc

Chtěl bych konstatovat k tomu, na co se ptala paní doktorka, že pokud bychom my, jako zastupitelstvo neschvalovali onu cesi, převod toho projektu zvláště na společnost, kterou si k tomu Investorská inženýrská a. s. vytvořila, nebo ji k tomu hodlala použít, tak bychom se o tom, že se ten projekt změnil, vlastně ani nedozvěděli. To je tady potřeba říci. A budiž nám to jakési ponaučení. Co jsme konstatovali máte napsané v tom protokolu. Ale apeloval bych tady na to, aby všechny složky magistrátu, pakliže předkládají něco zastupitelstvu, svoji činnost lépe koordinovaly. Protože tam jediné, co se prokázalo, bylo to, že ve chvíli, kdy jsme tu cesi schvalovali, tak už v územním řízení byla koncepce jiná, se šesti domy a my jsme jako přílohu měli koncepci s pěti domy, a tam vznikl celý ten spor. Takže jde o to, pokud nám bude něco předkládáno, aby přípravě materiálů byla dána lepší a větší péče. To je vše, děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji, pokusíme se o to, více se s tím v tuto chvíli těžko dá dělat.

MUDr. Kolomá

Já v tom chybu vidím. Pro mě to je o principu, který mi trochu z tohoto pohledu vadí, a to je vše. Jen bych to chtěla objasnit, myslím, že bychom měli mít na to právo to vědět a eventuálně potom s tou změnou být seznámeni v co nejkratší době.

Ing. Kittner

Tam není moc co objasňovat. Buď navrhnete nějaké jiné usnesení, nebo skončíme u tohoto prohlášení.

Ing. Mrklas

Dovolil bych si poznamenat, že když se vybíral investor na Masarykovu ulici, tak se na to sešla komise pro výběr investorů a byl tam představen určitý projekt. Pokud se projekt ve výsledné podobě změnil, pak se domnívám, že tady je určitý systémový problém, který bychom měli jako zastupitelé řešit. A měli bychom každopádně ze systémového pohledu bránit tomu, protože pozemky patřily původně městu, když město prodává pozemky, aby si na nich investor pak postavil něco úplně jiného. To je řešitelné, dodržení projektu ošetřit ve smlouvě. To jen takové poučení pro příště.

Ing. Kittner

Určitě. Již se nikdo nehlásí. Žádný jiný návrh usnesení nezazněl. Nechám hlasovat o usnesení tak, jak je navrženo.

h l a s o v á n í č . 26 - p r o 31, p r o t i 1, z d r ž e l s e 4 - n á v r h b y l p r i j a t

K bodu č. 12

Protokol z kontrolní akce „Kontrola způsobu vyřizování žádostí o změnu územního plánu za roky 2005 – 2008 Statutárním městem Liberec, kontrola posloupnosti, kontrola dodržování právních předpisů a interních směrnic“

Ing. Kittner

Opět prosím o diskusi.

J. Šolc

My jsme toto diskutovali na předsedech klubů. V návrhu usnesení ukládáme úkol JUDr. Řeháčkovi, jako tajemníkovi města, přesně definovat pojem strategický záměr města ve vztahu k usnesení č. 5. Na předsedech klubů jsme vedli diskusi, jestli je tento úkol správně uložen panu tajemníkovi, jako styčnému důstojníkovi státní správy, nebo jestli jej uložit panu náměstkovi pro rozvoj, jako styčnému důstojníkovi samosprávy. A to je přesně otázka, na kterou bych se pana tajemníka chtěl zeptat, jak tomu rozumí on, protože toto bylo meritem té kontroly. Spolupráce mezi námi zastupiteli, samosprávou a státní správou. Tak jak to vidí on. Děkuji.

JUDr. Řeháček

Ještě jednou dobrý večer, vážení zastupitelé, vy samozřejmě máte možnost mi ukládat, podle zákona o obcích, tuším paragraf 110, jakékoli úkoly v samostatné působnosti, a já jsem povinen je podle svého nejlepšího vědomí a svědomí splnit. Nicméně v tomto případě mám takovou obavu, že pokud bych tento váš úkol naplnil, tak to, co je strategickým záměrem tohoto města, v té chvíli nebude určovat 39 občanů zvolených zastupitelů, ale Marek Řeháček, což si nemyslím, že je úplně správné. Já nechci žádným způsobem ani moc komentovat závěr té kontroly, protože si myslím, že co je strategickým záměrem by mělo být posuzováno až tady, když sem ten podnět, prostřednictvím státní správy, dorazí. Proto si myslím, že je to trochu z vašeho pohledu vzdání se vašeho výsostného práva, skutečně rozhodnout o tom, co vy za ten strategický záměr považujete, a co za něj nepovažujete. Samozřejmě o tom se pak rozhoduje hlasováním, protože každý z vás může mít na strategické názory úplně jiný pohled. Trochu bych se bránil, i když samozřejmě pokud to budete chtít, tak to udělám, abych já definoval to, co je strategickým záměrem tohoto města.

Ing. Kittner

Já myslím, že pan tajemník se brání zcela oprávněně, protože platí to, co řekl. Pak nám tady něco napíše a bude to prostě jeho. Takže toto by mělo být uloženo náměstkovi pro rozvoj a územní plánování. A nevím, zda je to vůbec možné, ale můžeme se o to pokusit, definovat strategický záměr tak, aby pak na to seděl.

J. Šolc

Tak v tom případě, pokud jsme se na tom shodli, tak bych požádal o změnu textace tohoto usnesení s tím, že bod č. 1 bude uložen náměstkovi pro rozvoj, ale ten bod č. 2 vypracovat směrnici, systém pravidel, bych ponechal jako úkol panu tajemníkovi. Takže jestli takto v jednom usnesení můžeme mít dva úkoly pro dva různé lidi, což asi není problém, tak bych požádal o změnu textace tohoto usnesení.

Ing. Kittner

To samozřejmě můžeme, to není problém.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, že jsem tuto kontrolu vedl, tak bych se ještě chtěl zeptat pana Řeháčka, zda by přesto nemohl pojem strategický záměr města vypracovat. Já nevím, jestli se na to díváme všichni stejně, to může mít dvojitý výklad. Jedno je, že tady už definujeme konkrétní strategické záměry města, od tramvajové trati až po něco dalšího, ale ten druhý pohled s tím by nám, myslím, pan JUDr. Řeháček mohl pomoci, abychom definovali pouze obecně, co to je strategický záměr. Že to je nějaký záměr, který ovlivňuje v nějakém horizontu, nějaké množství lidí a má nějaký dopad. A pokud bychom dokázali vytvořit takovouto obecnou formulaci, tak na základě právě této obecné formulace bychom potom měli posuzovat konkrétní záměry. Takže ještě jednou se chci zeptat pana tajemníka, jestli by si tento úkol nemohl vzít dohromady, případně jestli bychom nemohli dostat 2 varianty, od pana náměstka a od pana tajemníka, protože nejde o to mít tady ty záměry specifikované, ale dohodnout se obecně, co to je strategický záměr.

Ing. Kittner

Já myslím, že se tou diskusí trochu mýjíme. Protože pan tajemník je skutečně ředitel úřadu a nevím, jestli toto má dělat úřad. Domnívám se, že je správné uložit toto náměstkovi pro rozvoj, ať se o to pokusí, protože to je náš orgán. Já s vámi souhlasím, ale měl by to připravit on. To, že to tady projde nějakým procesem, ke kterému se nakonec asi bude vyjadřovat i pan tajemník, to je jiná věc, ale měli bychom to uložit náměstkovi pro rozvoj, už jen proto, aby skončily diskuse o tom, co to je nebo není.

Ing. Mrklas

Ve zprávě je napsáno, že vedoucí odboru nepředložil všechny materiály, které kontrola požadovala. Rád bych se zeptal, které materiály to byly a které nebyly předloženy?

Ing. Kittner

Ale to se musíte zeptat těch, co to kontrolovali.

Ing. Mrklas

V pořádku, já se jich ptám.

Ing. Kittner

Dobře.

J. Šolc

Nevím, jestli chce odpovědět pan Korytář, jako vedoucí kontrolní skupiny, nicméně já se pokusím odpovědět z pozice předsedy kontrolního výboru. Ze strany kontrolní skupiny byly požadovány zejména materiály, které se vztahovaly k 49. sloučené změně územního plánu. Kontrola byla velmi dlouhá a v jejím průběhu byly požadovány některé materiály, které nebyly dostatečně předloženy. Ale myslím, že pan Korytář k tomu může mít svůj komentář, protože on tu kontrolu vedl.

Mgr. Korytář

Já bych poprosil kolegy, kteří to kontrolovali se mnou, jestli by mi nepomohli. Jedna z těch věcí byla, že jsme chtěli u konkrétních změn územního plánu doložit, jak bylo posuzováno, zda se jedná nebo nejedná o strategický záměr města. Jestli si vzpomínáte, tak u části změn územního plánu šlo o výstavbu rodinného domu, což se nám zdálo, že není strategický záměr města a chtěli jsme, aby nám pan Kolomazník doložil, jak vlastně posuzovali tu strategičnost jednotlivých záměrů. Toto byla první věc, která nám nebyla doložena. A další věc, která nám byla doložena až po urgenci, bylo doplnění informací, kdy někteří z žadatelů předložili žádosti o změnu územního plánu. Na základě toho jsme potom zjistili, že některé změny územního plánu byly předloženy právě za hranicí, kdy už měla být posuzována strategičnost, a z toho, jak si to pamatuji, tam byly některé změny, které jednoznačně nebyly strategického charakteru a byly předloženy po termínu, který jsme si schválili naším usnesením.

Ing. Mrklas

Dobře, ale v tom případě, když zde na konci čtu vyjádření vedoucího odboru, že se jednalo o informace, které náleží přenesené státní správě, tak pokud to vezmu z druhého pohledu, tak zároveň bylo kontrolováno plnění usnesení zastupitelstva města. Protože tento postup byl přesně specifikován v usnesení zastupitelstva, a v tom případě se domnívám, že odmítnutí poskytnutí těchto informací bylo v podstatě v rozporu. Protože kontrolní výbor má skutečně právo kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva. Domnívám se tedy, že jednání vedoucího odboru bylo v rozporu s určitými předpisy.

Ing. Kittner

My se to nedomníváme a jestli se to domníváte, je předloženo usnesení, které je předloženo. Navrhněte jiné.

Ing. Palouš

Já bych nejdříve začal tím pojmem strategický záměr města. Máme přijat dokument Strategický plán rozvoje města, a pokud se v něm všechny změny, které byly přijaty, najdou, tak si nemyslím, že je to něco proti něčemu. My jsme tehdy přijali usnesení o tom, že trochu zpomalíme změny územního plánu vzhledem k tomu, že budeme pracovat na novém územním plánu. Ten důvod byl úplně zřejmý. A teď jsme v podstatě byli panem Korytářem, dvě zastupitelstva zpět, obvinění, že někoho upřednostňujeme a 257 žadatelů, nebo kolik jich tehdy bylo, dnes jich je samozřejmě již více, odsouváme někam jinam. Měl jsem představu, že toto usnesení buď zrušíme, nebo ho trochu upravíme. Protože i Stavební úřad Krajského úřadu v Liberci, který je nadřízeným orgánem našeho Stavebního úřadu, nám dal vysvětlení, že i když děláme nový územní plán, tak nemůžeme ty podněty nějakým způsobem nepřijímat, ale že je musíme projednat. Jestli je vyhodnocujeme měsíc nebo rok, to je v podstatě na nás. Ale není možné si říci, dělám nový územní plán a všechny podněty od teď nebudu vyřizovat. Z toho důvodu jsem zadal na odboru přijetí další změny územního plánu, kde bude obsaženo těch 257 podnětů a další, které mezitím přišly. Bohužel se jedná o tak velké množství práce, že jsme to ještě nestihli do tohoto zastupitelstva a měli jsme to připraveno na únorové zasedání, aby mě tady některý z vás zastupitelů nemohl osočovat, že jsme někoho upřednostnili a někoho ne. To, jestli se takto velká změna územního plánu, která obsahuje nějakých 257 nebo i více změn, stačí ještě projednat před zpracováním nového územního plánu, to nevím, ale v každém případě jsme chtěli toto předložit zastupitelstvu ke schválení, aby to mělo nějakým způsobem svoji posloupnost bez ohledu na to, jestli by se to stihlo nebo ne. Já si myslím, že tuto otázku už bychom měli nechat na nového pana náměstka, jak si to rozhodne a jak s tím naloží. Děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji. Takže jiný návrh na usnesení nezazněl, mimo těch změn ukládacích podmínek, že tu první uložíme panu náměstkovi a tu druhou panu Řeháčkovi. Nechám hlasovat o tomto usnesení.

h l a s o v á n í č . 27 - pro 35, proti 0, zdržel se 1 - návrh byl přijat

K bodu č. 13

Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru na 1. pololetí r. 2009

J. Šolc

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, já bych se v tomto bodě chtěl dopustit jednoho systémového přehmatu, který sám nerad vidím, nicméně situace mě k tomu trochu nutí. Já bych tento náš návrh plánu kontrolní činnosti chtěl rozšířit o jeden bod, byť to nemám s nikým z kontrolního výboru projednáno, nicméně dnes mi přišel podnět od občana, který nás žádá o přešetření jedné věci, a nerad bych jej odsouval do dalšího pololetí, a myslím si, že to v kapacitách našeho kontrolního výboru je. Proto dávám návrh na rozšíření toho plánu činnosti o Podání pana Jaroslava Šráma ve věci přešetření poskytnuté dotace z Městského fondu rozvoje bydlení, Erbenova ulice. Termín květen – červen 2009.

Ing. Kittner

Já myslím, že je-li to návrh, můžeme o něm samozřejmě hlasovat. Pak tam zase musí být upravený předložený plán kontrolní činnosti.

J. Šolc

My ten plán samozřejmě upravíme na prvním řádném zasedání.

Ing. Kittner

Ne, já myslím, že to stejně musí být přílohou usnesení ten plán, protože jinak by to nemělo smysl. A jak jste říkal ten návrh té kontroly?

J. Šolc

O Podání pana Jaroslava Šráma ve věci přešetření poskytnuté dotace z Městského fondu rozvoje bydlení, Erbenova ulice.

Ing. Kittner

Já se nepamatuji, že bychom takovou dotaci dělali, ale můžeme to tam dát, prostě se to zjistí.

J. Šolc

Tak to jeho podání zní, já samozřejmě, když jsem to dostal dnes, tak jsem neměl možnost ověřit ty skutečnosti.

Ing. Kittner

A nechcete to vcelku jednoduše schválit tak, jak to je? A my to zjistíme ve spolupráci a příště o tu činnost můžeme normálně rozšířit ten plán.

J. Šolc

Já bych s tím zase nerad příště zastupitelstvo zdržoval jako se zvláštním bodem, protože když nám ten podnět poslal, tak my se s ním stejně zabývat musíme, nebo měli bychom.

Ing. Kittner

Ano, ale abychom, protože tady nevíme, zjistili o jakou dotaci mu jde, já mám pocit, že žádná taková dotace neexistuje. Že to je někde špatně, co vlastně chceme kontrolovat. Já s tím nemám problém, udělejme to jakkoliv, jenom že si tady přijmeme do usnesení dotaci, o které tady i pan náměstek Palouš říká, že si myslí, že žádná taková není, takže zřejmě je asi špatný ten název.

J. Šolc

Dobře, tak pojdme se domluvit, ať nezdržuji, že to necháme tak, jak to je a příští zastupitelstvo budeme mít zařazen bod Rozšíření plánu kontrol s tím, že ...

Ing. Kittner

Já si myslím, že to není nic, co by nás tak dramaticky zdrželo. To skutečně ne.

J. Šolc

Dobře, takže v tom případě hlasujme o té původní podobě.

Ing. Palouš

Já skutečně si nepamatuji, že bychom do Erbenovy ulice jako takové nějakou dotaci dávali. S Erbenovou ulicí souvisí ulice Písecká a Krumlovská. Tam se dávalo už v minulosti několik příspěvků, to byl ten pan Jánošík, to už jsme tady řešili. Potom tam s tím souvisí pan Žihla, to byla firma Fecit a teď tam mají další, je to zase pan Žihla, ale jiný subjekt, je to firma Továrna, spol. s. r. o. Tak to jsou tyto tři, které s tím souvisí.

J. Šolc

Ano, tak to je ta poslední, ta Továrna. Protože on společnost Továrna, spol. s. r. o. v tom dopise také cituje. Takže jestli byste to takhle z hlavy dal dohromady, že to je ta Továrna, spol. s. r. o., tak bychom to mohli takhle citovat.

Ing. Palouš

Ano, tam on to nevyčerpal, nedodělal ty...

Ing. Kittner

Já bych poprosil, abychom to zde teď nedávali dohromady, prostě opravdu není problém teď schválit ten plán a dopřít si to vyjasnit, a dát tam to, co chceme opravdu kontrolovat. Tam asi nehrozí žádné nebezpečí, a tady to budeme zbytečně předělávat a pak to budeme možná zase příště ještě předělávat. Takže to skutečně nás nezdrží nijak dramaticky.

J. Šolc

Dobře, souhlasím s tím.

Ing. Kittner

Takže nechám hlasovat o usnesení původním.

h l a s o v á n í ě . 28 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 14

Projektová dokumentace k předkládaným projektům s využitím státní účelové dotace na MV ČR na rok 2009

Ing. Kittner

To jsou dva body, které bychom vám sem normálně nedávaly, nicméně dotační podmínky ministerstva to vyžadují, že všechny tyto věci musí být schváleny zastupitelstvem. Protože jste schvalovali plán preventivní činnosti, nebo tak nějak se jmenoval, a toto je vlastně jeho naplnění, tak to musíme prostě takto schválit. Poprosím o diskusi. Nemá-li nikdo nic, poprosím o hlasování.

h l a s o v á n í ě . 29 - pro 34, proti 0, zdržel se 2 - návrh byl přijat

K bodu č. 15

Jmenování do funkce manažera prevence kriminality

Ing. Kittner

Další bod má úplně stejný důvod, ten manažer je samozřejmě jmenován, ale máme usnesení vlády, že musí být jmenován zastupitelstvem. Poprosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, takže nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 30 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 16

Plnění usnesení zastupitelstva města za IV. čtvrtletí 2008

Ing. Kittner

Zeptám se na diskusi k tomuto bodu. Není-li, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 31 - pro 35, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 17

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 11. zasedání zastupitelstva konaného dne 11. 12. 2008

Ing. Kittner

Opět se zeptám na diskusi. Pakliže se nikdo nehlásí, nechám hlasovat o usnesení. Bereme na vědomí.

h l a s o v á n í č . 32 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

K bodu č. 18

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Ing. Kittner

A zbývá nám bod poslední, informace, dotazy a podněty zastupitelů. Poprosím o vaše přihlášky.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych vás rád informoval o tom, že na jednom ze svých loňských zasedání školský výbor projednával téma bezpečnosti před školami, a jedno z těch doporučení, které výbor přijal, je iniciovat to, aby město použilo dostupné prostředky k tomu, aby před některými vybranými úseky před školami byla snížena rychlost, a to třeba i pomocí radaru. Bohužel do té debaty vpadla ta nešťastná novela zákona, která to neumožňovala, ale protože byla udělána další novela zákona, která to od 1. 1. za nějakých podmínek umožňuje, tak bych poprosil, zřejmě pana primátora, jako vrchního velitele městské policie, aby inicioval u městské policie možnost projednání nebo jednání mezi městskou a státní policií o tom, aby byly vytipovány úseky před školami, na kterých by byly umístěny značky o měřeném úseku, a případně se pak zamýšleli nad možností zakoupení, zapůjčení, to je úplně jedno, zařízení, které by rychlost před školami monitorovalo. Děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji. Ono to je samozřejmě velmi složité, diskutabilní. Já myslím, že Městská policie i ve spolupráci s panem náměstkem Šírem se tím bude zabývat. Je pravda, že teď už snad je jasno o těch podmínkách. Víte, že tady k tomu již jednou debata byla, jak říkal pan PhDr. Václavík, byla situace velmi nepřehledná, teď už se snad vyjasnila, takže se pokusíme tím nějak zabývat a připravit nějaký návrh, který by někam vedl.

MUDr. Absolonová

Já mám víceméně dva dotazy. Jeden je k materiálu o objektu v Klicperově ulici. Chtěla jsem se zeptat, jestli ta původní smlouva byla zpracovávána někým z pracovníků magistrátu, ať už odboru majetku nebo právníkem, nebo externím právníkem, je-li šance ještě toto vyhledat.

Ing. Kittner

Já to nevím, ale pokusíme se to zjistit.

MUDr. Absolonová

A dotaz číslo dvě, chtěla bych vědět, jak dlouho se ještě bude městské infocentrum zdržovat na Benešově náměstí č. 2, protože pan Korych v pondělních novinách uvedl, že už pouze tři měsíce a v materiálu, který byl na úřední desce, je uzavřena s dotyčnými kupujícími, co tu budovu koupili, smlouva na dobu neurčitou. Tak se chci poptat, jak to ve skutečnosti je.

Ing. Kittner

Já mám pocit, že to původně bylo na dobu neurčitou, nebo to byl záměr, pak jsme tu smlouvu uzavřeli pouze na dobu určitou, a to je do konce března. A městské informační centrum by se mělo do té doby odstěhovat. My jsme ho nechtěli stěhovat před mistrovstvím světa.

MUDr. Absolonová

Mě překvapila ta původní informace, že je to na dobu neurčitou, protože to by mohlo být třeba také na 12 let, a to by bylo asi značně výhodné pronajmout za tyto peníze jenom jedno patro, ovšem ne pro nás.

Ing. Kittner

Tak to není, jediný důvod byl, že jsme to skutečně nechtěli přestěhovat před mistrovstvím světa.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl tlumočit stížnost občanů, nevím, jestli Liberce, ale občanů, kteří se na mě obrátili a stěžovali si na postup Městské policie a revizorů Dopravního podniku s tím, že jeden ze způsobů, kterým revizoři kontrolují, zda v autobusem nejsou černí pasažéři, je ten, že počkají na zastávce, až přijede autobus a tam obsadí všechny dveře, cestující musí vystupovat po jednom a ukazovat jízdenky, což je nejenom zdržuje, ale takové počínání je i nedůstojné. Já bych byl rád, kdyby někdo dokázal zařídít, aby pokud, což je v pořádku, chceme kontrolovat, zda nemáme černé pasažéry v hromadné dopravě, tak aby revizoři jezdili normálně s cestujícími, kontrolovali to během jízdy, a nestávaly se situace, jako mi to lidé tlumočili, sám jsem to také zažil na lince č. 15. Myslím si, že to je nedůstojné a nepřispívá to ke kultuře cestování.

Ing. Kittner

Já váš názor nesdílím, to za revizory a za dopravní podnik a je to takto možné.

Mgr. Korytář

Já nevím, jak často jezdíte, pane primátore, autobusem, ale ve chvíli, kdy jedete nacpaným autobusem, chcete vystoupit a všechny dveře obsadí revizoři, kteří kontrolují jednoho cestujícího za druhým, tak si myslím, že toto není správný postup, jakým by měli vykonávat svou práci. Znovu vám ještě jednou tlumočím, že toto je stížnost, kterou jsem dostal a poprosil bych vás, jestli byste na příští zastupitelstvo připravil písemnou odpověď na tuto mojí stížnost. Pokud to není možné, tak by mě zajímalo z jakých důvodů. Děkuji.

Ing. Kittner

To je možné. Předně bych tu stížnost rád viděl, ale to je velmi složité, takto obecně, ale něco připravím, ale jinak říkám, že prostě tento názor nesdílím a ta odpověď bude stejná.

Mgr. Korytář

Ale já jsem se vás neptal, jestli ten názor sdílíte nebo ne, já vám tady tlumočím stížnost obyvatel.

Ing. Kittner

Ale to je odpověď. Já ho nesdílím a prostě dopravní podnik, jehož jsem tedy stále předsedou představenstva, tyto věci takto řeší a své chování prostě nezmění.

Mgr. Korytář

Pane primátore, ve vši úctě k vám, já jsem se neptal na to, jestli tento názor sdílíte, ale já vám tady tlumočím stížnost obyvatel, kterým se nelíbí, jakým způsobem je prováděna kontrola.

Ing. Kittner

A já vám opakuji, že toto je odpověď. Já tento názor nesdílím a této stížnosti nevyhovíme, to tak prostě je, to je rozhodnutí.

Mgr. Korytář

Pane primátore, já vás nežádám o to, abyste té stížnosti vyhověl, ale žádám vás, abyste na ní odpověděl, to znamená, že neočekávám, že řeknete, že tento názor nesdílíte, ale řeknete, z jakých důvodů to je nebo není možné změnit, abych to mohl tlumočit dále a řekl třeba těm lidem, kteří si stěžovali, že to z nějakých technických, legislativních, jakýchkoli jiných důvodů není možné tento přístup k cestujícím změnit, to je vše.

Ing. Kittner

My si dramaticky nerozumíme. Je možné to sdělit, změnit rozhodnutím odpovědných činitelů, a ti, nebo alespoň v mém případě, a je to docela důležité, váš názor nesdílí.

Mgr. Korytář

Dobře, tak mně stačí když příště...

Ing. Kittner

Já vám už odpovídám, ale dám vám to písemně.

Mgr. Korytář

Ano, to budu rád, děkuji.

K. J. Svoboda

Dobrý večer, vážení kolegové, já jsem se chtěl také zeptat na otázku, která se týká dopravního podniku, a to těch 14 dní v rámci mistrovství světa, kdy budou moci jezdit cestující zdarma. Chtěl jsem se zeptat, jestli se uvažovalo o tom, že by byli nějak zvýhodněni předplatitelé v rámci Liberce, protože ti buď zaplatí 14 dní navíc, oproti těm, co nejezdí zdarma, nebo ztratí bonus, který dlouhodobě získávají. Tak jestli je možné, vím, že nelze změnit software, aby dostali při příštím nákupu nějakou slevu.

Ing. Kittner

To je jejich svobodné rozhodnutí. My jsme toto zvažovali a na základě rozhodnutí představenstva k tomu prostě není důvod. Jestli si je někdo kupuje, zvláště například roční slevy, tak roční sleva je výrazně levnější než součet dvanácti měsíčních. Navíc, když člověk pojede na dovolenou, tak mu také nikdo žádné peníze nevrátí a navíc my tu službu budeme poskytovat a ti lidé ji budou využívat. To znamená, že my k tomu nevidíme důvod a k žádnému takovému opatření se nechystáme.

K. J. Svoboda

Dobrá, já ještě doplním tu otázku, jestli bylo spočítáno, kolik by to město stálo, kdyby přistoupilo k nějakým kompenzacím.

Ing. Kittner

Nebylo to spočítáno, a to není otázka města, to je skutečně otázka rozhodnutí Dopravního podniku a Dopravní podnik to na představenstvu poměrně dlouho řešil a dospěl k tomuto rozhodnutí. Takže jediné, co můžeme, že to projednáme znovu, ale já říkám, že nebudu hlasovat jinak a myslím si, že kolegové v představenstvu také ne.

K. J. Svoboda

Dobrá, děkuji.

Ing. Kittner

A to, že si ti lidé koupí měsíční kupón na únor, nebo nekoupí, to je jejich svobodné rozhodnutí, my nikoho nechceme nutit, aby si ho kupoval. Má to nějaké důsledky, ono se jim to stejně vyplatí, musí posoudit, jestli to, co se jim vyplatí, je pro ně zajímavé. Ale skutečně já bych a za tím si stojím, pochopil, a byl bych první, kdo by vrátil jízdné, kdybychom tu službu neprovozovali, nebo ji ti lidé nevyužívali. Ale tak to prostě není. Oni ji využívat budou a my ji budeme provozovat. Takže z nějakých technických důvodů, a myslím si, že právě kvůli těm cestujícím, a to co tady říkal pan Korytář, já si nedovedu představit, kdybychom ještě v těch dnech, kdy tady bude spousta cizinců a turistů, autobusy budou plné, ještě kontrolovali jízdné. To je jedna věc a druhá věc, samozřejmě by byl i velký problém, když tady budeme mít, já nevím, 50 tisíc lidí navíc, a to budou převážně lidé, kteří nejsou odsud, tak by si museli prostě lístky kupovat, což by byl pro ně obrovský problém. Proto jsme k tomu přistoupili.

Ing. Kočárková

Jenom dotaz. V souvislosti s tím, že kraj nepočítá s výstavbou Centra vzdělanosti Libereckého kraje, jak zaznělo v tisku, ptám se, zda činíme nějaké kroky k navrácení pozemků městu.

Ing. Kittner

O tom bylo rozhodnuto hlasováním krajských zástupců v pátek, takže to víme pouze krátce. A my samozřejmě v souladu se smlouvou, kterou máme uzavřenou, vyzveme kraj k tomu, aby ty pozemky vrátil. Protože je evidentní, že centrum stavět nehodlá. Máme to ve smlouvě a budeme se chovat podle té smlouvy.

Mgr. Korytář

Jenom závěrečná poznámka, která ještě reaguje na kolegu Svobodu. Vyjádřím pouze svůj názor. Příliš se mi nelíbí, že nedokážeme vyjít vstříc občanům, kteří používají městskou hromadnou dopravu každý den, v tom, že bychom je kontrolovali civilizovanějším způsobem, než jak to v některých případech dělají revizoři, zároveň nejsme asi ochotni kompenzovat občanům to, že zbytečně v tomto měsíci vydají polovinu peněz na kupón, ačkoliv městská hromadná doprava by měla být zdarma. Zároveň umožňujeme všem návštěvníkům, kteří sem přijedou v souvislosti s mistrovstvím, tuto hromadnou dopravu používat zdarma. Mně se jen zdá, že to není úplně rovný přístup a nechápu proč?

Ing. Kittner

Já s vámi nesouhlasím. Ti občané nevydají zbytečně ty peníze, oni si ten kupon opravdu nemusejí kupovat, nikdo je k tomu nenutí, to se týká měsíčních kuponů. A u všech ostatních kuponů je ta sleva, kterou už v tom kuponu mají obsaženu, výrazně větší, než těch deset dní, po které mistrovství světa bude trvat. Jak jsem již říkal, u ročních kuponů je to zhruba čtvrtina sumy, tzn. čtvrtina dvanácti měsíčních kuponů, a u čtvrtletních je to menší částka, ale stále výrazně větší než to, co zaplatí, tak to prostě je. Takže oni skutečně o nic nepřijdou. A jestli se rozhodnou si na únor kupon nekoupit, to je opravdu jejich rozhodnutí.

Ing. Mrklas

Jenom jestli jsem to tedy správně pochopil, tak je to sleva proti obvyklé ceně ročního kuponu, která je v jiných letech, jak jste to řekl.

Ing. Kittner

Ne. Pane Mrklasi, tím že si kupujete roční kupon, čím delší kupon si kupujete, a na tom jsou přeci kupony postaveny, tím větší je výhodnost pro vás.

Ing. Mrklas

Dobře a to je výhodnost obvyklá. Ale to mistrovství v tom nějakým způsobem prakticky zahrnuto není.

Ing. Kittner

Není, ale my nevidíme důvod, proč ho tam zahrnovat. Když pojedete na dovolenou, tak vás opravdu nenapadne přijít za dopravním podnikem, že máte roční kupon, jel jste na dovolenou a ať vám vrátí tři neděle, protože ...

Ing. Mrklas

O tomto já ale nediskutuji, já jsem se jen chtěl přesvědčit, jestli je to cena proti ceně obvyklé, to v tom zohledněno není.

Ing. Kittner

Samozřejmě. Ona už je v principu konstrukce ceny kuponu.

Ing. Mrklas

Ale mistrovství v tom principu ceny kuponu zahrnuto být nemůže.

Ing. Kittner

Není. Ale stejně k tomu nevidíme žádný důvod, já pouze říkám náš názor, a budu ho stále opakovat, tak to je. Takže nikdo další se již do diskuse nehlásí, mohu ukončit dnešní zasedání zastupitelstva, děkuji vám za účast a uvidíme se opět za měsíc. Přeji vám všem hezký zbytek dnešního večera.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: I. Hýsková, V. Myslivcová, Z. Škodová)

Ověřovatelé: **Mgr. Jan K o r y t á ř v. r.**
člen zastupitelstva

Ing. Petr O l y š a r v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří K i t t n e r v. r.
primátor města

Ing. Ivo P a l o u š v. r.
náměstek primátora

Přílohy:

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 1. zasedání zastupitelstva města konaného dne 29. 1. 2009