



Z Á P I S
Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 26. 3. 2009 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení a schválení pořadu jednání

Ing. Jiří Kittner, primátor města, zahájil 3. zasedání zastupitelstva města v 15:05 hodin. Omluvil Mgr. Pavla Harváňka a MUDr. Vladimíra Šámala, který je v zahraničí. Přivítal přítomné na dnešním zasedání a požádal kolegyně a kolegy, aby se zaprezentovali.

Ing. Kittner

Dovolte mi konstatovat, že je zaprezentováno 29 zastupitelů, což je jednoznačně nadpoloviční většina, naše jednání je usnášeníschopné a může začít. Program jste obdrželi. Dále byste měli obdržet v elektronické podobě, ale i na stole, níže uvedené materiály:

- Doplnění bodu č. 4 Prodej pozemků p. p. č. 650/1, 651/1, 654/1, 654/2, k. ú. Liberec
- III. Informace Mgr. J. Audy ved. odb. právního a veřejných zakázek – Podnět k řešení problémů nekázně majitelů psů na území SML (p. O. Novák)
- Odpověď primátora města na dotazy vznesené Mgr. J. Korytářem
- K materiálu č. 8 Předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU – do ukládací podmínky bylo doplněno jméno

Stahuji bod č. 12 Smlouva o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu MHD s Dopravním podnikem města Liberce, a. s. Tento bod dostanete příště, protože během přípravy uplynula nějaká doba a také je v něm jedna chyba ve smlouvě a přílohy pocházejí z konce roku 2008 a my už máme údaje za čtvrtletí rok 2009, takže vám zaktualizujeme přílohy, aby tam nebyla čísla stará 4 měsíce.

Také jste doslali informaci o Dani z přidané hodnoty na výstupu, abyste věděli, jak to je. Ti kdo čtou noviny, tak v tom musí mít velký zmatek, protože o tom někteří novinářští kolegové naprosto nesmyslně píší. Dále jste dostali informaci JUDr. M. Řeháčka, tajemníka MML, o plnění usnesení rady města.

Zeptám se, máte-li vy nějaké návrhy týkající se dnešního programu jednání. Nikoho nevidím, můžeme hlasovat o programu s vyřazením bodu č. 12. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č. 1 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Primátor města jmenoval zapisovatelkou dnešního jednání Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu určil Jana Kašparovou a Kamila Jana Svobodu. Seznámil občany s procedurou přihlášení se do diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Prodej pozemků

Ing. Kittner

Máme dva pozemky, zeptám se, má-li někdo něco do diskuse? Můžeme hlasovat o pozemcích.

h l a s o v á n í č . 2 - p r o 32, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

II. Majetkoprávní operace Městského obvodu Liberec - Vratislavice n. N.

1. Prodej obsazených bytových jednotek nájemníkům

Mgr. Rosenbergová

Dobré odpoledne, vážení kolegové, já bych ráda sdělila, že u tohoto bodu se zdržím hlasování, protože tam mám své příbuzné.

h l a s o v á n í č . 3 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

2. Výkup pozemku

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 4 - p r o 35, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

3. Přijetí daru pozemků

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 5 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 4

Prodej pozemků p. č. 650/1, 651/1, 654/1, 654/2, k. ú. Liberec

Petr Tuček, občan města

Dobrý den, já mám jedinou prosbu nebo žádost, a to je zřízení věcného břemene přístupu a příjezdu ke garážím, které souvisí s tímto pozemkem 650/1. Děkuji.

Ing. Kittner

Nevím, o čem je řeč, je mi líto, tomuto příspěvku nerozumím. Prosím o diskusi k tomuto bodu. Já k tomu podotknu, že jsme připravili 2 varianty podle dopisů, které máte přiložené. A na zasedání předsedů klubů byl ještě dotaz na cenu celkového pozemku. Podle našeho interního předpisu, je varianta B, kde je cena podle znaleckého posudku. Podle našeho interního předpisu by cena byla 1,202 tis. Kč.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat právě na to, takže děkuji za odpověď. Já už jsem mezitím kontaktovala Ing. Mazáče. V pondělí jsem se ptala na klubech, jestli garáže, kde je menší pozemek, kde jsou dva potenciální kupci, opravdu patří jim, jestli nepatří statutárnímu městu, jak se mi povedlo najít v jedné z katastrálních map.

Ing. Kittner

To jsem zapomněl uvést.

MUDr. Absolonová

Ještě se chci zeptat, jestli je tady pan Drozen a jaký má on názor k akceptovatelnosti ceny 2,700 tis. Kč, případně k částce, která vychází z interního předpisu.

Ing. Kittner

Pan Mazáč se chystá zřejmě odpovědět na první otázku. Nemohu říci, jestli tu je pan Drozen, nebo není. Nikdo jiný, kromě pana Tučka, se do diskuse nepřihlásil.

Ing. Mazáč

Objekty garáží jsou soukromé a pozemky pod nimi byly ještě před půl rokem města a doprodávaly se.

Ing. Morávek

Náš klub doporučuje prodat je podle varianty A, tzn. všem těm, kteří tam mají garáže a střed si samozřejmě ponechat a upravit jej důstojně jako městskou zeleň.

Ing. Kittner

Takže to je varianta A. Já se ještě zeptám, paní doktorko, na třetí variantu, která by byla v podstatě prodej panu Drozenovi za cenu podle našeho interního předpisu.

MUDr. Absolonová

Já se v tento moment, když se tady nikdo neozval a pan Drozen se nepřihlásil, nebudu přihlašovat do diskuse.

Ing. Kittner

Budeme hlasovat o 2 variantách. Nechám nejprve hlasovat o variantě A, poté nechám hlasovat variantě B. A abyste věděli, jak půjdou varianty za sebou a mohli hlasováním rozhodnout, tak budeme hlasovat nejprve o variantě A, to je prodej po jednotlivých částech tak, jak tady zaznělo od pana Morávka.

h l a s o v á n í č . 6 - p r o 27, p r o t i 1, z d r ž e l s e 9 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 5

Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zák. č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Prodej pozemků veřejných dražeb dobrovolných, prosím diskusi k tomuto bodu.

MUDr. Absolonová

Chtěla bych hlasovat o některých bodech zvlášť, a jsou to body č. 7, 9, 14, 15, 16, 17.

Ing. Kittner,

Budeme hlasovat zvlášť. Musím vás upozornit, že u bodu č. 1 jsem byl osloven majitelem domku vedle, kterému se nelíbila cena, resp. chtěl, aby byl bod přidán, nebo prodána zahrada přímo jemu, ale za nižší cenu, než je toto podání. Musím říci, že jsem ho vyzval, aby se zúčastnil dnešního zastupitelstva, my jsme spolu mluvili telefonicky. Neumím říci, jestli je zde, nebo není, ale do diskuse se nepřihlásil nikdo. Pokud zde je majitel, tak má poslední možnost se přihlásit do diskuse.

Mgr. Korytář

Měl jsem ještě doplnění k tomu, co říkala kolegyně, proč navrhujeme, aby se o některých pozemcích hlasovalo zvlášť. Je to naše opakovaná připomínka, přijde nám pro město nevýhodné, abychom prodávali městské pozemky, které v územním plánu zatím nejsou změněny na stavební, tak abychom je v současné době prodávali, a potom čekali, až si noví majitelé zažádají o změnu územního plánu a tyto pozemky zhodnotí. Myslím si, že je to pro město zcela nevýhodné. Nepředpokládám, že by tady byl nějaký zemědělec, který na těchto pozemcích chce hospodařit a z tohoto důvodu

navrhujeme, aby se o těchto pozemcích hlasovalo zvlášť a aby tento prodej nebyl schválen. Pokud by město tyto pozemky nadále chtělo prodávat, pak bychom viděli jako lepší postup nejprve udělat změnu územního plánu a prodat pozemky za vyšší cenu, nebo si je nechat jako rezervu pro město pro nějaké rozvojové projekty, které mohou přijít v budoucnu. Teď si myslím, že za to nedostaneme optimální cenu.

Ing. Kittner

To je stále stejný spor. Já si nemyslím, že město by mělo být developerem. Každý musí rozhodnout, jak tu věc vidí. Nikdo se nehlásí, mohu nechat hlasovat o pozemcích 1-6, 8, 10, 11, 12, 13.

h l a s o v á n í č . 7 - p r o 36, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Ing. Kittner

A nyní o těch zbývajících pozemcích. Přejete si, paní doktorko, hlasovat o každém zvlášť, nebo najednou.

MUDr. Absolonová

Myslím si, že důvod je u všech stejný a předpokládám, že názor na to je u všech stejný. Nikdo si nepřeje z těch 5 vyřadit jenom jeden. Nebo je-li tomu tak, tak nechám hlasovat o každém úplně zvlášť.

Ing. Morávek

Jenom upozorňuji, že objekt pod 09 je v souladu se stávajícím územním plánem „možno z části zastavit“.

Ing. Kittner

To je asi možné, ale objekt je nějak oceněn, je to v tom ocenění promítnuto. Nechám o těchto pozemcích 7, 9, 14, 15, 16, 17 hlasovat v jednom bloku. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 8 - p r o 18, p r o t i 5, z d r ž e l s e 14 – n á v r h n e b y l s c h v á l e n

K bodu č. 6

Prodej budovy a pozemků formou opakovaných veřejných dražeb dobrovolných dle zák. č. 26/2000 Sb.

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 9 - p r o 32, p r o t i 1, z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 7

Převod trafostanice TS 390 KOLOSEUM

Ing. Kittner

Na předsedech klubů byl dotaz pana Šolce, pan Mazáč mu, doufám, odpověděl.

J. Šolc

Já bych chtěl zastupitelstvo seznámit s informací, kterou jsem od Ing. Mazáče obdržel. Mezinárodní Centrum Universium by za převod trafostanice měl obdržet řádově částku ve výši kolem 80 tis. Kč. Já jsem tam narážel na věc, pokud si zastupitelé vzpomenou, když jsme schvalovali smlouvu o převodu nemovitosti na MCU, tak jsme tam měli jakousi klauzuli o tom, že kdyby tuto nemovitost, nebo část nemovitosti chtěli prodat, že ji musí nejdříve nabídnout městu zpátky. To se týkalo i této transakce, proto jsem si cenu nechával ověřit, protože ve chvíli, kdyby to byla nějaká významná část majetku, tak by to vlastně správně na ČEZ mělo převádět město. Na druhou stranu,

když se na ty peníze podívám, tak v tomto okamžiku asi není problém s tím, abychom to schválili tak, jak je to navrženo, ale pokud by se to mělo opakovat, tak bychom vždy chtěli vědět cenu majetku, který tímto způsobem budeme převádět na třetí osobu.

h l a s o v á n í č . 10 - pro 31, proti 1, zdržel se 5 – návrh byl schválen

K bodu č. 8

Předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů Evropské unie

Ing. Kittner

Je to předfinancování akcí dotovaných ze zdroje Evropské unie, je to schválení záměru vypsát výběrové řízení na poskytnutí revolvingového úvěru ve výši 150 mil. Kč na předfinancování akcí. Je to tam popsáno, jenom zopakují. Programy Evropské unie probíhají tak, že ten, kdo dostane dotaci, nejdříve musí celou akci zafinancovat a po jejím skončení jsou teprve prostředky vráceny, a to se samozřejmě bude týkat poměrně značných částek, takže není možné to financovat z běžného provozu města. Takže by to byl speciální úvěr na tyto revolvingové akce, protože by se nejprve čerpal vždy, když by nám byla akce proplacena, tak by se zase samozřejmě těmi penězi splatil a mohl by se čerpat znovu.

Ing. Mrklas

Chtěl bych se zeptat, jakým způsobem tento úvěr ovlivní celkovou dluhovou službu města?

Ing. Kittner

Jako každý úvěr, tzn. budou se do něj započítávat v tomto případě prakticky jenom úroky do dluhové služby, protože splátky tohoto úvěru jakoby nebudou, protože úvěr budeme mít. Budeme ho čerpat a do dluhové služby se nepočítá stav úvěru, ale ukazatel je poměrně složitý a zjednodušeně řečeno, se tam počítají splátky v tom roce a úroky. Bude mít splátky v podstatě tak, že se načerpá, třeba bude-li akce za 80 mil., načerpáme postupně 80 mil., a jakmile bude akce zaplacená, pošlou nám peníze, které přijdou na tento účet, on se sníží a bude se čerpat znovu a na konci čerpání všech evropských dotací na tomto úvěru by vždy měla být nula, protože všechny akce by nám měly být proplaceny.

Ing. Mrklas

Nehrozí tam nějaké časové nebezpečí, dejme tomu na tom intervalu, protože jsme teď brali další úvěr – ne Sportovní areál Ještěd vlastně není úvěr města.

Ing. Kittner

Ale hlavně, jak jsem říkal, do dluhové služby, do toho ukazatele, který je mimochodem úplně k ničemu, se počítají splátky úvěru plus úroky. Úroky nebudou až tak velké, to příliš neovlivní a splátky tady žádné stanovené vůbec nebudou, protože, jak říkám, po skončení úvěru, by měl být jaksi vlastně automaticky splacen dotacemi, to je trochu jiný typ úvěru. To je speciální produkt, který právě banky vyvíjejí pro čerpání dotací z EU, protože mají všichni tento problém, protože všechny dotace jsou tak, že je nejdříve musíte zaplatit, a pak vám to proplatí. Dluhovou službu to ovlivní minimálně, my jsme to nepočítali, ale skutečně dluhová služba nemá příliš společného s celkovým počtem úvěru, ale s aktuálními splátkami.

Mgr. Korytář

Chci se zeptat, jestli to správně chápu, že tyto peníze budou použity na zaplacení těch projektů, které budou hotové a je jedno, jestli to budou projekty příspěvkových organizací měst nebo někoho jiného. Je to tak?

Ing. Kittner

Ty budou použity na zaplacení našich projektů. To musí platit ten, kdo dostane dotaci. Jinými slovy, budeme-li žadatelem o dotaci my, tak budou použity na splacení. Bude-li žadatelem třeba Technická univerzita v Liberci, nebo někdo jiný, tak samozřejmě nikoliv. To ani nejde, to musí platit příjemce dotace a ten také dostane od EU peníze.

Mgr. Korytář

Možná se v tom neorientuji. Já jsem myslel, že celá dotace půjde přes město?

Ing. Kittner

Nemusí to tak být.

Mgr. Korytář

Někteří žadatelé budou žádat mimo město.

Ing. Kittner

Většina půjde přes město, ale nemusí to tak být.

Mgr. Korytář

V tom případě bych požádal, zda by nezvážila rada města možnost, aby z tohoto úvěru mohly žádat případně i neziskové organizace, protože to předfinancování projektů je obecný problém. Mohou tam být žadatelé, pro které se tento problém stál limitním proto, aby projekty realizovali. Tak to dávám na zvážení, myslím, že by to mohlo některým organizacím pomoci na peníze dosáhnout.

Ing. Kittner

Legislativně to nejde, to bychom na to museli vytvořit nějaký fond, ale my nemůžeme poskytovat úvěr a úvěr dostaneme my jako město. Banka to nedovolí, abychom ho pak přeposlali někomu, nehledě na to, že peníze od EU pak dostane žadatel, nikoliv my. Bylo by obtížné zajistit splácení. To bychom museli z rozpočtu vytvořit nějaký fond, ale z tohoto úvěru to vlastně nejde.

Mgr. Korytář

Já neříkám, že to musí být z toho úvěru, jen jsem chtěl upozornit, že tento problém tady může být a že by bylo vhodné, když se bavíme o tom, jak si zafinancovat naše vlastní projekty, přemýšlet třeba i o tom, že tady budou žadatelé z našeho města, pro které z důvodu finanční nedostupnosti by projekty, které mají připraveny, byly nerealizovatelné. Možná, když tak po přestávce bych k tomu řekl něco, ať tady nezdržuji přímo vás osobně, pane primátore.

Ing. Kittner

Dobře, můžeme se nad tím zamyslet. Já s tímto způsobem zásadně nesouhlasím. Žádat o dotace za peníze někoho jiného, to by se mi také líbilo.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat, že minulý týden na finančním výboru jsme podrobně tuto žádost projednali, resp. tento bod programu s tím, že to je vhodná forma, abychom vůbec mohli potom na peníze dosahovat. Finanční výbor doporučuje schválit to tak, jak je to předloženo. Pokud se mohu dotknout návrhu pana Mgr. Korytáře, myslím, že jste říkal, že by byla jediná možnost mít fond, který bychom mohli potom na konkrétní projekt použít, ale přímo z úvěru toto asi nelze.

Ing. Mrklas

V důvodové zprávě jsem nenašel kritéria, která budou použita pro výběr variant.

Ing. Kittner

U bankovních úvěrů to bude standardní výběrové řízení, nevím, jestli to nebude veřejná soutěž, to pak bude schvalovat rada, ale u bankovních úvěrů máme jediné kritérium – cenu.

Ing. Mrklas

A co způsob zajištění u úvěrů?

Ing. Kittner

My v podstatě jistíme jenom rozpočtem. Banky po nás nic jiného nechtějí. Tam jde o to, která z bank nabídne nejlepší cenu. Banky vám nabídnou produkty prakticky stejné.

Ing. Mrklas

Proto jsem se na to ptal, produkty mají ztypizované a zpravidla o něčem jiném ani nechtějí diskutovat, a proto, když se dívám na výběrové řízení, tak mi to tam moc neseď, protože si myslím, že tam je to spíše opačně. Že si spíše vybírají banky.

Ing. Kittner

Ten úvěr bude pro nás. V zásadě každá banka vám úvěr udělá a pro nás je důležité výběrové řízení právě v tom, že uvidíme, kdo nabídne nejlevnější úrok. Tam se banky liší, mají o tyto úvěry docela zájem.

Ing. Mrklas

Jištění je jenom rozpočtem města, není tam žádná zástava nemovitostí nebo něčím takovým?

Ing. Kittner

Když tak mě pan Svoboda opraví, ale dnes žádné zástavy nemáme.

Ing. Svoboda

To je otázka, jak se do výběrového řízení zadají podmínky, ale u těchto úvěrů se prakticky ručí pohledávkou za Evropskou unií. Tzn., že oni mají v zástavě dotaci a peníze nepůjdu ani na naše účty, půjdou přímo na splátku úvěru, takže tam je zajištění. A samozřejmě nepustí peníze na projekt, který není schválený dotací, to si ošetří oni. Vypsání výběrového řízení musíme, protože v každém případě je to pro nás nadlimitní zakázka a nemůžeme přijít s tím, že dáme na to, jak si vybere banka. Musíme se přikrýt tím, že výběrové řízení musíme vypsát, protože to je vysoko nad 2 mil., když bychom měli čerpat 150 mil. při úrokových sazbách, tak je to sazba, která přesáhne 2 miliony ročně.

Ing. Mrklas

Takže jištění tam bude, jištění bude rozpočtem města v zadávacích podmínkách.

Ing. Kittner

A pohledávkami. To jste řekl správně, banky mají produkty v podstatě stejné. Ony produkt nabízejí pro EU a je u všech stejný, ale není stejná cena, proto děláme výběrové řízení, úroková sazba tam bude jiná.

Ing. Mrklas

Nejdůležitější kritérium bude úroková sazba, všechny ostatní věci jsou prakticky stejné.

Ing. Kittner

Zkušenost je taková, že když dnes vypíšeme jakýkoliv úvěr, tak nabídky bank se moc neliší, téměř vůbec, ale liší se jen, v pro nás nejdůležitější, v úrokové sazbě a tu my hodnotíme. Výběrové řízení pro banky jsou jedny z nejjednodušších.

J. Šolc

Chtěl bych si ujasnit jednu drobnost, která zazněla při diskusi s Mgr. Korytářem. Já předpokládám, že revolvingový úvěr bude i pro naše příspěvkové organizace, protože v projektech IPRM je třeba ZOO, Husova ul. a Základní škola Lesní a předpokládám, že i ony budou moci čerpat z těchto rezerv.

Ing. Kittner

To záleží, kdo bude žadatelem. To je jednoznačné, bude-li žadatelem město, může čerpat město, bude-li žadatelem někdo jiný např. naše příspěvkové organizace, tak si budou muset zřídit podobný nástroj. Banka nedovolí, aby z toho úvěru čerpal někdo jiný než město.

J. Šolc

Já tomu rozumím a také to chápu. Mně jde o to, jestli v balíku, který nyní schvalujeme, bude i místo pro školy, nebo jestli školy budou muset vyvinout vlastní iniciativu, aby si zařídily něco podobného.

Ing. Kittner

Školy jsou něco jiného.

Ing. Červinka

Předpokládáme, že investorem bude město, tzn. že tam na to dosáhneme jako město. A velké investiční akce, které budeme realizovat pro naše příspěvkové organizace, tak budeme realizovat jako město a následně je zařadíme do majetku příspěvkových organizací. Ale realizovat je budeme jako město.

J. Šolc

Děkuji za vysvětlení, protože v seznamu je to napsáno tak, že nositelem tohoto projektu je třeba škola, nebo ZOO. Děkuji za upřesnění, že investorem bude město, žadatelem bude město, a potom následně majetek převedeme.

Ing. Kočárková

Už je to asi zbytečné, ale my jsme na finančním výboru probírali i podmínky pro výběrové řízení a tam kromě výše úroků bude důležitá i suma za rezervaci peněz, což je další důležité kritérium, jelikož budeme rezervovat 150 mil., které třeba ani nebudeme čerpat.

Ing. Kittner

Suma za rezervaci je v podstatě také úrok. Já jsem tím chtěl říci, co pro nás je nejdůležitějším finančním kritériem u bankových úvěrů. Nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 11 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 9

Vyhodnocení inventarizací majetku a zásob Statutárního města Liberec za r. 2008

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 12 - pro 36, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 10

Zpráva auditorské společnosti Deloitte Audit s. r. o.

Ing. Kittner

K tomu není co dodat, dáváme vám ji na vědomí. Zjištění této zprávy se nijak neliší od zjištění auditora, který nám dělá audit běžně, o těch věcech víme a postupně řešíme problémy, které tam jsou.

Ing. Morávek

Chtěl bych vás informovat, že jsem byl přítomen, z pověření finančního výboru, k závěrečnému projednávání této zprávy a to, co tam je uvedeno, je také v nápravných opatřeních našeho města. Některé budou pravděpodobně totožné i s auditem za rok 2008 a tuto záležitost jsme projednali ve finančním výboru s drobnými připomínkami. Finanční výbor doporučuje tuto zprávu vzít na vědomí tak, jak je navrhováno.

Mgr. Korytář

Já mám k tomuto bodu formální námitku vzhledem k tomu, že návrh usnesení zní že: „zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí zprávu auditorské společnosti atd.“, a jestli se nepletu, tak tato zpráva nám nebyla předložena, tak si myslím, že o tom nemůžeme hlasovat, protože, já jsem tady našel dva materiály – jedno je prohlášení vedení SML, které je podepsáno panem primátorem a panem Ing. Svobodou. A další je příloha č. 1 k prohlášení vedení SML, což je pravděpodobně nějaký výtah ze zprávy a tento materiál je opět podepsán vámi, pane primátore, a panem Ing. Svobodou, z čehož dedukuji, že to není zpráva, kterou bychom měli vzít na vědomí. Chci se tedy ujistit, jestli mám správný materiál. Takže navrhuji buď stáhnout bod a příště předložit zprávu, pak to můžeme vzít na vědomí, nebo upravit usnesení. Pan Morávek mi signalizuje, že to tam je. Pane Morávku, to je podepsáno panem Kittnerem a panem Svobodou. To není zpráva auditorské společnosti.

Ing. Svoboda

Tou zprávou v čistém slova smyslu je příloha č. 1, na kterou se odvolává firma Deloitte Audit. Oficiální výtisk této zprávy máme na cestě od auditora. Ale je to přesně totéž, co je přílohou našeho dopisu. Oni mají trochu nestandardní postup. Nejdříve k nám přijeli s textem zprávy, která je v příloze, nic více, nicméně ve zprávě to není. Pak nás nechali sepsat dopis, který je na začátku, že jsme si vědomi toho a tamtoho. Víceméně je to trochu jiný postup, než který má náš auditor. Zpráva je přesně v intencích přílohy, tam nebude slovo jinak. Mohu vám ji při příštím sezení zastupitelstva fyzicky ukázat.

Mgr. Korytář

Je možné, pane Svobodo, že máte v tomto pravdu, přesto si myslím, že nemůžeme vzít na vědomí něco, co ještě neexistuje a co nám nebylo předloženo. Já navrhuji, abychom to vzali na vědomí příště, až tato zpráva bude fakticky existovat.

Ing. Kittner

Není žádný problém, můžeme to udělat. Dáme to do příštího zastupitelstva. Je to staženo.

J. Šolc

Já jsem se chtěl zeptat na takovou drobnost, protože mě zajímá, jak to fakticky probíhá. Výstup z auditu je jenom ta zpráva nebo ještě něco?

Ing. Kittner

Předpokládám, že ano, protože zase vzhledem k tomu, jak pracujeme na dluhopisu, tak oni chtějí kontrolu auditu mezinárodně uznávanou společností. Jinými slovy pro nás dělali v podstatě jakýsi reaudit našeho auditu, takže náš audit platí. A oni víceméně kontrolovali, jestli náš auditor byl na nás dostatečně přísný a dostatečně udělal audit.

Ing. Svoboda

Od klasické zprávy auditora se to skutečně liší tím, že tam není výrok. Oni nejsou oprávněni udělat výrok, protože nedělali audit jako takový. Výrok dělá náš auditor. Oni konstatují ve zprávě, že výsledky roku 2008, které našim obchodním partnerům předáváme, jsou zkresleny těmito a těmito body, které jsou tam uvedené, aby si případný zájemce o úpis nebo koupi dluhopisu mohl říct ano, tak to, co město předložilo v závěrečné zprávě, je úplně v pořádku, nebo já si to musím zkorigovat o tato

poznání tohoto auditora. Jinak je to v podstatě totéž s výjimkou několika metodických detailů, co jsme dostali s výrokiem od našeho auditexu.

J. Šolc

Děkuji, to mi stačí.

Ing. Mrklas

Když se dívám a tady náhodou procházím účet 69, jedná se o prodej Termiza, a je napsáno, že v účetnictví města tento prodej nebyl zohledněn, není to malá částka, je to významné, takže bych se rád zeptal, proč se na to zapomnělo?

Ing. Kittner

Protože se stala chyba.

Ing. Svoboda

My jsme to měli takto od pana Ing. Šubrtu z Auditexu. Podstata spočívala v tom, že byla uzavřena smlouva o převodu cenných papírů s datem účinnosti někdy v listopadu a datem splatnosti do konce roku a my jsme, v tom je ta chyba, předpokládali, že platba proběhla tak, jak měla proběhnout a peníze došly až v novém roce. Faktem je, že při uzávěrce se na to dalo přijít, nepřišli jsme na to, pochybili jsme.

Ing. Mrklas

Dobře, ale tam je otázka, jestli evidence majetku města je opravdu odpovídající, protože se dá ještě pochopit, když zapomeneme v rozpočtu města na 100 tisíc, 200 tisíc, ale pokud tam nezohledníme 54 mil., tak mi to připadá na transakci, která s tím souvisí, trošku zvláštní.

Ing. Kittner

Ale my jsme na to v rozpočtu města nezapomněli.

Ing. Mrklas

V účetních výkazech, abych se opravil.

Ing. Kittner

A to je samozřejmě chyba, chybu v pečetních výkazech může udělat každý. Evidence není otázkou dostačující nebo nedostačující evidence, to je otázka toho, jestli někdo udělal chybu, nebo neudělal chybu. V rozpočtu to samozřejmě bylo.

Ing. Mrklas

Dobře, ale to, že tam není zachycena transakce 54 mil., už mi připadá zvláštní.

Ing. Kittner

To je úplně jedno jestli chybí tisíc korun nebo miliarda, chybu prostě buď uděláte, nebo neuděláte. To je naprostý nesmysl, co říkáte.

Ing. Svoboda

Jenom ještě na vysvětlenou, ono to je ve zprávě vidět také, nebo jeden bod tam je takto zaměřen. Město samozřejmě vědělo o této chybě podstatně dříve. Přišel k nám náš auditor a řekl, vy jste špatně proúčtovali transakci za Termizo a my jsme řekli ano, my to opravíme, ale, bohužel, náš auditor na to přijde v březnu, v dubnu a my musíme závěrku udělat do 15. 2. 2009 a na rozdíl od podnikatelského subjektu nemáme šanci se do účetnictví zpátky vrátit. To znamená chybu, kterou uděláte v prvním náboru po začátku roku, nejste schopni žádným způsobem opravit, i když si na ni přijdete. A takových případů je na konci každého roku několik.

Ing. Kittner

Můžete ji opravit až v dalším období, nemůžete už se vracet zpátky. S tím se nedá nic dělat. Ale budeme to hodnotit příště. Bod jsme stáhli a dáme ho sem se zprávou.

Bod byl předkladatelem stažen.

K bodu č. 11

Zpráva o Fondu rozvoje bydlení za rok 2008

J. Šolc

Já bych zopakoval to, co jsem už prezentoval v pondělí na poradě klubů. Náš klub si představuje, že bychom 7 mil., které tam „zbyly“, rádi převedli do kapitálové rezervy.

Ing. Kittner

Já zopakuji to, co jsem říkal. O tom budete rozhodovat vy v rozpočtovém opatření na tomto zastupitelstvu a jsem na vás zvědav.

Ing. Morávek

Na rozdíl od tohoto návrhu finanční výbor navrhuje, aby tato částka byla součástí kapitálových příjmů.

Ing. Kittner

To bude v každém případě. Tam jde o to, kam ji umístíme, to bude na zastupitelstvu. Takže mohou nechat hlasovat o této zprávě.

h l a s o v á n í č . 13 - p r o 36, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 12

Smlouva o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy s Dopravním podnikem města Liberce, a. s.

Bod byl předkladatelem stažen z pořadu jednání.

K bodu č. 13

Návrh Správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví Statutárního města Liberec v rámci I. a II. výzvy roku 2009

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 14 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 14

Návrhy dodatků ke zřizovacím listinám kulturních příspěvkových organizací

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl jednomyslně schválen.

h l a s o v á n í č . 15 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 15

Majetkové přílohy ke zřizovacím listinám příspěvkových organizací ve školství

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl jednomyslně schválen.

h l a s o v á n í č . 16 - p r o 37, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 16

Integrovaný plán rozvoje města – zóna Lidové sady – dovolba člena řídicího výboru

Ing. Dvořáčková, občanka města

Dobré odpoledne, vážený pane primátore, vážené zastupitelstvo. Já bych se k dovolbě člena řídicího výboru chtěla zeptat na jednu věc. Navrhuje se dovolba nově zvoleného náměstka pana Ing. Hruši, ale není mi jasné, proč se zároveň nejedná i o odvolání z řídicího výboru bývalého náměstka pana Ing. Palouše. Chtěla bych se zeptat, z jakého důvodu se posílí role města v řídicím výboru na úkor neziskových organizací, které tam také jsou v mírně defenzivním zastoupení.

Ing. Kittner

Právo každého je dát návrh, jaký se rozhodne a nikdo se nerozhodl dát návrh na odvolání pana náměstka Palouše.

Ing. Dvořáčková, občanka města

A kdybychom my, jako občanské sdružení, chtěli posílit svou roli v řídicím výboru a požádali o dovolení dalšího člena občanského sdružení na příštím zasedání zastupitelstva, bude nám vyhověno nebo ne?

Ing. Kittner

Tak vy nemůžete dávat návrh zastupitelstvu, pouze zastupitel může dávat návrh zastupitelstvu a pakliže tento návrh některý ze zastupitelů podá, bude o něm hlasováno. Nevím, jak hlasování dopadne, opravdu nemohu hovořit za 39 zastupitelů. Je to standardní proces.

Ing. Dvořáčková, občanka města

Dobře, ještě bych vás chtěla informovat, že jsem přihlášená do diskuse i k následujícímu bodu. Vzhledem k tomu, že tento bod je velmi významný pro občany naší čtvrti, tak jsme informovali členy sdružení o konání tohoto zastupitelstva, ale, bohužel, se zklamáním musím říct, že dneska jedete jako Pendolino, a protože lidé jsou běžně zaměstnáni, mají své podnikání, tak je možné, že někteří členové přijdou později. Nebylo by možné, že byste před tím dalším bodem udělali přestávku, kterou míváte obvykle? Děkuji.

Ing. Kittner

Já nevím, ale to mi připadá opravdu úsměvné.

MUDr. Absolonová

Já jsem se už v pondělí ptala na situaci ohledně jednoznačné formulace setrvání pana exnáměstka Ing. Palouše mezi členy řídicího výboru IPRM Lidové sady a v současné době je názor v našem klubu převážně takový, že pokud tam bude zvolen nový náměstek pan Ing. Hruša, tak se domníváme, že Ing. Palouš, tak jako rezignoval na svoji funkci náměstka, tak by dále neměl pokračovat v této funkci, nebo v členství řídicího výboru. Předsedou tohoto výboru je pan Ing. Červinka, on je tam jako místopředseda, a navíc v tomto stavu by výbor měl sudý počet členů. Což je pro hlasování nevýhodou.

Ing. Kittner

Paní doktorko, při vši účtě, názor vašeho klubu není podstatný, podstatné jsou návrhy vašeho klubu. Pakliže se rozhodnete a chcete odvolat pana náměstka Palouše, tak to navrhněte a bude se o tom hlasovat. Všechno ostatní jsou poměrně zbytečné řeči. A co se týče setrvání pana náměstka je vcelku jasné, prostě jsem někam zvolen, členství končí buď uplynutím volebního období, nebo odvoláním. To nemůže udělat nikdo jiný než toto zastupitelstvo, takže zanechme rétorických cvičení a dávejme návrhy.

Mgr. Korytář

Vy jste před chvílí, pane primátore, víceméně naznačil, že to, co tady prezentovala moje kolegyně a předsedkyně našeho klubu, byly zbytečné řeči. Pokud byste si tuto poznámku ušetřil, tak bych nyní já nemusel říkat, že i vaše řeči byly zbytečné, protože tady mám připravené usnesení za náš klub, kolegyně řekla důvody, já tady mám připraveno usnesení, takže ho teď řeknu, potom k tomu dodám ještě nějaké důvody. Navrhuji, aby se to usnesení rozšířilo jako protinávrh k tomu „schvaluje“, aby tam bylo zároveň dodáno a „odvolává Ing. Ivo Palouše z funkce člena řídicího výboru“. Ještě k tomu mám zdůvodnění. Jestli si to dobře pamatují, tak pan kolega Palouš se do tohoto řídicího výboru nedostal kvůli svým odborným schopnostem, nebo kvůli tomu, že by se nějak excelentně pohyboval v problematice Evropských dotací, ale pouze z titulu toho, že byl členem rady. Vzhledem k tomu, že tuto funkci už nezastává, tak se mi zdá, že by bylo logické, aby byl z této funkce odvolán, protože nejsou žádné důvody pro to, aby tam setrval. Případně mám ještě jednu otázku na pana kolegu Palouše, jestli by nám mohl sdělit, co ve výboru bude dělat a jaká je jeho funkce. Možná bych potom změnil názor. Děkuji.

Ing. Kittner

Mé řeči nebyly zbytečné, já nemohu vědět, co se kdo chystá navrhnout a můj projev směřoval k tomu, že pokud paní Dr. Absolónová chce něco změnit, tak aby navrhla něco, co bychom změnit mohli. Protože jinak by to skutečně zůstalo v poloze obecného prohlášení, které na podstatě věci nic změnit nemůže.

Ing. Hruša

Dobrý den, přátelé. Já se domnívám, že pan Ing. Palouš, který tam byl dva roky, má dostatek zkušeností s tímto případem a je schopen tam odborně něco vložit. Kdyby tam měl být jenom ten, kdo rozhoduje o EU nebo fondu, tak zůstane z celého výboru jenom torzo. Děkuji.

J. Šolc

Já bych k této problematice chtěl požádat o jediné, protože mi připadá trochu scestné se bavit o tom, kde koho designovat nebo odvolat. Já bych rád věděl, co je podstatou práce a mně se moc nechce, jestliže tam někdo v tom výboru skutečně pracuje a jestliže tam Ing. Palouš odvádí poctivou práci, ho odvolávat jenom proto, aby to jeho místo bylo formálně správně. Když tady zaznělo, že pan Ing. Červinka je předsedou výboru, tak bych jej požádal o shrnutí situace, která ve výboru nastala, a i o představu náplně. Dále bych se zeptal, jak si představuje výbor se sudým počtem členů, a jestli tam pan Ing. Palouš odvádí dobrou práci a nebo ne.

Ing. Červinka

Já se rozhodně necítím být kompetentní k tomu, abych tady hodnotil kvalitu práce kohokoliv v řídicím výboru. V každém případě se pan Ing. Palouš všech řídicích výborů účastnil. Co se týče požadavku, který tady byl vznesen ze strany sdružení Staré město, tak já jsem nezaznamenal, že by tam zatím nastala taková situace, o které by se vyloženě hlasovalo tak, že by zástupci města přehlasovali občanská sdružení a neziskové organizace zastoupené v tomto řídicím výboru. Takže já osobně nemám problém ani s tím, aby byl výbor dále doplňován, ale zároveň se také nedomnívám, že je za každou cenu nutné, aby odtamtud byl pan Ing. Palouš odvoláván. Nevidím v tom žádná pro, ani proti.

Mgr. Korytář

Jak jsem avizoval, jsem ochoten opravdu změnit názor, ale možná mi chybí dostatek informací, tak bych ještě měl jednu doplňující otázku na pana Červinku, který je ve funkci předsedy tohoto řídicího výboru. Chtěl bych se vás zeptat, zda chápete našeho pana kolegu Ivo Palouše jako nepostradatelného člena tohoto řídicího výboru. Pokud to tak bude, tak já nebudu hlasovat pro jeho odvolání.

Ing. Červinka

Já se domnívám, že žádný člen výboru není nepostradatelný, včetně mé osoby, ale v každém případě pan bývalý náměstek Palouš se na přípravě tohoto integrovaného plánu podílel, koneckonců ho připravoval několik měsíců, či chcete-li několik let a jeho názor v řídicím výboru může být platný. Proto nevidím důvod, proč bychom ho měli odvolávat, naopak to může přispět k pluralitě názoru v tomto výboru.

Ing. Kittner

Takže máme dva návrhy usnesení. V souladu s jednacím řádem nejprve nechám hlasovat o usnesení, které navrhl pan Korytář, což je usnesení, „zastupitelstvo města po projednání schvaluje nového člena řídicího výboru IPRM a odvolává Ing. Ivo Palouše z funkce člena řídicího výboru“. Potom nechám hlasovat o původním usnesení, v případě že toto nebude přijato. V případě, že bude, není dále o čem hlasovat.

Ing. Kočárková

Mám technickou poznámku. Je nutné, aby pan Ing. Palouš byl členem řídicího výboru? Vždyť on jako náměstek má určitě právo tam chodit. Já si myslím, že jmenujeme Ing. Hrušu jako dalšího člena. Tak já nevím, jestli je to nezbytně nutné.

Ing. Kittner

My nemusíme mít nakonec žádné členy, nebo jednoho člena, prostě buď chceme, aby tam ti lidé byli, anebo nechceme. Pan Hruša má zájem tam pracovat, je tady návrh, to je přeci na rozhodnutí každého z vás. Takže nechám hlasovat nejprve o protinávru, pak o původním návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 6, proti 20, zdržel se 11 – návrh nebyl schválen

h l a s o v á n í č . 18 - pro 31, proti 0, zdržel se 6 – návrh byl schválen

K bodu č. 17

Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna Lidové sady

Ing. Kittner

Zeptám se nejprve pana náměstka, chce-li něco říci na úvod.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Dobré odpoledne ještě jednou, vážený pane náměstku, vážené zastupitelky a zastupitelé, předem bych chtěla poděkovat panu primátorovi za to, že udělal přestávku a ještě několik našich členů během přestávky dorazilo. Jinak opravdu musím vyjádřit obdiv nad tím, jak dnes materiály rychle běží. K IPRM Lidové sady jsem na tomto místě již měla více příspěvků. Většinu argumentů, které jsem v minulosti řekla, jsou také obsaženy v dopise bývalého primátora města Liberce Ing. Jiřího Drdy, který jsem vám zde dnes předala.

Ráda bych ale, před schválením IPRM, řekla to hlavní. V IPRM jsou projekty, které jsou k občanům příznivé, parky, programy pro školy a další. Tyto projekty vítáme. Stále však musíme diskutovat o dvou až třech záměrech, které považujeme za nepřátelské k místním občanům, a máme k nim stále stejné připomínky. Já jsem si nyní tady s panem Bc. Pilným, manažerem projektu, trochu vyjasňovala, že v materiálu tak, jak byl předložen dnešnímu zastupitelstvu, jsou některé věci, o kterých jsem se

domnívala, že už se vyjasnilo na pracovní skupině a řídicím výboru, že se o nich bude dále jednat. Ale v materiálu prostě jsou, a já jsem to pochopila tak, že když tam jsou, tak jsou dány. Na poslední pracovní skupině a řídicím výboru IPRM bylo slíbeno, že do zastupitelstva půjde materiál, kde nebudou projekty Purkyňovo arboretum a rozšíření ZOO k obytné zóně. V podrobnějším popisu to znamená, že tam nebude uvedeno uzavření Purkyňovy ulice, a že zvířata za obytnými domy také být nemusí, že se může část arboreta s dřevinami protáhnout až za obytné domy, aby tam místo zvířat byl park. Bylo řečeno, že tyto projekty budou s občany ještě projednány a IPRM se dnes bude schvalovat pouze jako celek. Po seznámení se s materiálem, který je přílohou programu dnešního zastupitelstva, však musím konstatovat, že tam jsou věci, které považujeme za sporné.

V IPRM příloze č. 13 je dílčí projekt č. 10 Purkyňovo arboretum (str. 22 a 23 materiálu), kde je zmiňováno propojení zoologické a botanické zahrady a to, že zadáním pro předpokládaný záměr je, nám již známá, architektonická studie pana arch. Vaněčka. Dále na str. 32 a 33 je v návrhu dalších opatření pro realizaci předložených záměrů u Purkyňova arboreta uvedeno: „Zpracovat dopravní studii a vyřešit dopravu pro případ realizace Purkyňova arboreta a s tím související uzavření nebo zaslepení Purkyňovy ulice.“

Dále je uvedeno: „Expozice a výběhy živočichů umístit co nejdále od stávající obytné zástavby a zajistit vhodnými prostředky, aby okolí nebylo obtěžováno nadměrným pachem“.

A dále uvedeno: „V předstihu (nejpozději před územním řízením) navrhnout náhradní dopravní řešení dotčené oblasti náhradou za uzavření části Purkyňovy ulice a toto řešení projednat jednak s dotčenými úřady a jednak s obyvateli dotčené lokality a s veřejností“ V IPRM příloze č. 14 je uveden dílčí projekt č. 21 Asijská a čínská venkovní expozice (str. 16 – 18), kde je plánován výběh zvířete za soukromými rodinnými domy a v opatřeních na str. 46 je uvedeno: „Zajistit minimalizaci pachových emisí do prostoru obytné zástavby“.

Na základě uvedených materiálů konstatuji, že se domníváme, že je všechno při starém, materiály jsou ve stejné podobě, která je k místním občanům nepřátelská a naše připomínky, pokud takto materiál vypadá, nejsou brány v potaz. V materiálech je sice slibováno projednání s občany, ale takovým způsobem, jako by nám měl být už předložen výsledný projekt jenom na vědomí a oznámeno nám, kudy budeme objíždět a obcházet zavřenou Purkyňovu ulici. K záměrům na uzavření ulice bych zde chtěla jako protiargument uvést, že při přívalech sněhu v letošním únoru nebylo již v Janáčkově ulici a v horních částech ulic Purkyňova a Lesní, kudy by měla být svedena doprava, již kam odklízet sníh, ulice byly pro pěší neschůdné, v podstatě se udržovala jedna jízdní stopa, pokud se potkala dvě auta, jedno muselo couvat do křižovatky, nebo do nějaké díry, chodci při setkání s autem uhýbali do sněhových mantinelů. Pokud by došlo k uzavření Purkyňovy ulice byli bychom při takovéto kalamitě pravděpodobně zcela odříznuti od světa.

A další poznámka - pokud je v materiálech uvedeno, že zvířata by měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytné zóny, tak musím konstatovat, že to území není nijak široké a při dodržení dostatečné vzdálenosti by musela být zvířata umístěna v nějakém minimálním prostoru. Dostatečná vzdálenost od obytné zóny je tedy víceméně shodná se současnou vzdáleností k cestě u ZOO.

V ulici Purkyňova je v územním plánu města Liberce uvedeno bydlení čisté, pro tuto oblast bydlení platí, že se zde nesmí chovat hospodářská zvířata. Takže my bychom krávu nebo kozy na zahradě chovat nemohli, ale město nám takováto zvířata může umístit za naše domy?

Na závěr bych se chtěla pana primátora a pana náměstka zeptat na tři otázky a prosila bych, kdyby na tyto otázky bylo zde odpovězeno:

- 1) Kdy bude uspořádán slibovaný seminář pro občany?
- 2) Jakými vhodnými prostředky se dosáhne zamezení pachu ze stáda zvířete do prostoru obytné zástavby. Prosila bych konkretizovat, jakými přístroji nebo jinými prostředky se toho docílí?
- 3) Uzavření Purkyňovy ulice a náhradní řešení za toto uzavření bylo již s obyvateli dotčené lokality projednáno na semináři dne 21. 11. 2007 a bylo všemi zúčastněnými občany zcela jednoznačně odmítnuto. Jestliže se má podle materiálů s občany dotčené lokality něco projednávat, tak se nedomnívám, že by to bylo s jiným výsledkem.

- 4) Dopravní studie je již hotová. Jaký z ní vyplývá závěr ohledně uzavření dolní části Purkyňovy ulice? Můžete zde zcela jednoznačně odpovědět na otázku, pane primátore, jestli budete navrhovat uzavření nebo zaslepení části Purkyňova ulice i přes nesouhlas místních občanů?

Ing. Kittner

Zastupitelstvo není zkoušení primátora, já odpovědi neznám, na tu poslední otázku vám mohu odpovědět. Já nebudu. Bude-li to navrhovat někdo jiný, nevím.

Ing. Dvořáčková, občanka města

A mohl by odpovědět předseda řídicího výboru, pan náměstek Červinka?

Ing. Červinka

Víte moc dobře, že to, jestli budu, nebo nebudu navrhovat uzavření Purkyňovy ulice, není momentálně na pořadu dne, nemohu odpovědět ani ano, ani ne, protože nejdříve budeme zpracovávat projekt jako celek. Z něho vyjdou nějaké podmínky a je možné, že to budeme navrhovat, je možné že to nebudeme navrhovat. Já teď nechci dělat žádný definitivní závěr. Tyto věci jsme si již rozebrali několikrát. Co se týká slibovaného semináře, až se dostanu k té studii a přečtu si ji, a až začneme rozpracovávat tento projekt dále a bude s občany co projednávat, tak zcela určitě slibovaný seminář uspořádáme. To už jsem slíbil také několikrát, alespoň za sebe, nebráním se tomu, je to možná i otázka na kolegu pana náměstka Hrušu, jestli nějaký seminář v nejbližší době chystá, v každém případě momentálně to aktuální není. A v žádném případě se nedomnívám, že by schválením IPRM bylo o těchto věcech rozhodnuto tak, jak je nám to zde podsouváno.

Ing. Dvořáčková, občanka města

Dobře. Bohužel mě mrzí, že jsem se nedozvěděla nějaké konkrétnější odpovědi. Ještě tam zapadla otázka ohledně pachu zvířete k obytným domům. Je zde pan MVDr. Nejedlo, ředitel zoologické zahrady, tak pokud mi může odpovědět na otázku, jakým způsobem se zamezuje pachu? A byla bych velmi ráda, protože občané jsou docela nedočkaví na ten seminář, neustále se mě ptají, kdyby už byl určen nějaký, alespoň přibližný, termín, třeba co se týká měsíce tohoto roku.

Ing. Červinka

Nevím, jestli chce odpovídat pan ředitel Nejedlo, co já o tom vím, tak by tam neměla být žádná zvířata, která by vyluzovala nějaký zásadní pach, ale jestli chce odpovědět on, tak může.

Ing. Kittner

Zeptám se pana ředitele, chce-li se zabývat touto otázkou. Já se jí zabývat nebudu. Poprosím ještě pana Jindřicha Zápotockého. Dám slovo panu Hrušovi.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, chápu obavy občanů, jak dopadne konkrétní záměr se zoologickou a botanicou zahradou, ale dnešním úkolem je projednat IPRM en bloc a bavit se o tom, jestli získáme peníze v rozsahu řádově 700 milionů a vložíme je do této oblasti v nějakém časovém úseku, nebo ne. Těch projektů je třináct, zatím to dopadá tak, že dvanáct projektů nemá zásadní problémy, kromě jednoho, který se zde neustále diskutuje, ale diskuse o tom projektu není dnešní téma. Dnešní téma je, chceme to udělat, nebo nechceme.

J. Šolc

Když jsem se připravoval na dnešní jednání zastupitelstva a snažil jsem se všechny materiály přečíst, tak jsem samozřejmě požádal o konzultaci pana Bc. Pilného. Byl bych rád, abychom nezužovali problematiku IPRM pouze na problém Purkyňova arboreta, protože to je skutečně pouze část z celého projektu, a myslím si, že je špatně, když si debatu takto zúžíme. Já bych si v této fázi ujasnil některé věci, které tady ještě určitě dnes zazní. My jsme se bavili o tom, že toto je rámeček, změny bude opět schvalovat zastupitelstvo. Spoustu dalších kroků bude schvalovat zastupitelstvo a předpokládám, že

bude vůle i ze strany vedení města, aby definitivní podobu toho, jak Purkyňovo arboretum bude, nebo nebude vypadat opět schvalovalo zastupitelstvo. Myslím, že by byla škoda zazdít projekt IPRM jako celek jen proto, že jsme se neshodli na definitivní podobě, jak by to arboretum mělo vypadat. Určitě jste se všichni podívali do přílohy č. 9 a č. 10, tam je skutečně mnoho projektů, které pomohou městu a dotyčným, kteří v místě žijí a byla by škoda to zazdít úplně celé. Já bych zde plédoval pro jedno. Abychom se shodli na tom, že IPRM potřebujeme a že ho chceme vytvořit, ale zároveň abychom se shodli na tom, že definitivní podoba Purkyňova arboreta jako taková ještě projde schvalovacím procesem minimálně na zastupitelstvu a bude samozřejmě podstatou veřejného slyšení, které se toho bude týkat.

Ing. Kittner

S tím nelze než souhlasit, ale já jsem nechtěl být zlý, můžeme si popovídat o něčem a pak hlasovat o něčem jiném, je-li to vaše vůle, to je první věc, já nechci této diskusi bránit. A jestli projekty pomohou, když si přečtete pana Drdu, ten si to nemyslí. To je vždy otázka názoru. A jak jsem již několikrát zdůvodnil, můj vztah k Evropské unii znáte, neschválí-li se IPRM, budu rád. Pan Zápotocký je již připraven?

Jindřich Zápotocký, občan města

Dobrý den, já se omlouvám, já jsem přišel před chvílkou, takže nejsem úplně v obraze. Chtěl jsem se zeptat, jestli už se něco udělalo, nechal jsem promítnout nějaké snímky, jestli byste se mohli podívat. Na podzim to u nás obcházel, je to za botanickou zahradou, Purkyňova ulice, Javorová ul. A ještě asi 10 dalších ulic, kde máme ještě stále nadzemní vedení. A ČEZ připravuje, že dá to své vedení pod zem. Pán z ČEZ říkal, že vzhledem k tomu, že město nemá peníze na to, aby dalo také pod zem osvětlení a třeba i telefony, tak tam tyto sloupy zůstanou, budou prodány městu po koruně a nevím, ještě jak dlouho tam budou, už jsou tam zhruba 50 let, a jak to tam ještě dlouho bude takto vypadat, když tam nyní ČEZ všechno rozkope a bude podle zákona muset udělat celý povrch vozovek, čili je asi škoda toho nevyužít a nedat také pod zem osvětlení a telefony.

Ing. Kittner

Nezlobte se, ale my probíráme bod č. 17 IPRM – Zóna Lidové sady, a tam není o sloupech ani slovo.

J. Zápotocký, občan města

Ale je to lokalita.

Ing. Kittner

Je mi líto, pane, ale tento příspěvek skutečně nijak nesouvisí s projednávaným bodem, takže bych vás poprosil o ukončení.

J. Zápotocký, občan města

Já vám rozumím, že to nesouvisí, ale je to už, pane primátore, takových osm let, co jste nám sliboval, že to U jezírka dáte pod zem.

Ing. Kittner

Já zde toto opravdu nechci řešit. 38 zastupitelů zde projednává nějaký bod a toto s ním vůbec nesouvisí. Takže já bych vás požádal, abyste svůj příspěvek ukončil.

J. Zápotocký, občan města

Samozřejmě, že ho ukončím, ale projednávalo se to už na sezení, co bylo na kraji asi před měsícem, a tam se o to zajímali vaši kolegové, že s tím něco udělají a tak jsem se chtěl zeptat, jestli už se tak stalo.

Ing. Kittner

Já jsem se žádného sezení na kraji nezúčastnil a na kraji nejsou moji kolegové.

J. Zápotocký, občan města

Ne, to byli kolegové, pan kolega sedí vedle vás.

Ing. Kittner

Jestli odpoví, dobře.

J. Šolc

Pane Zápotocký já bych nerad, abyste odsud odcházel s nějakými špatnými pocity, já se vám pokusím v kostce odpovědět, protože jsem se o problematiku, mimo jiné i veřejného osvětlení, zajímal z pozice kontrolního výboru. A veřejné osvětlení má tady v Liberci, na základě smlouvy, na starosti společnost Eltodo EG, a. s. Tady v gesci pana náměstka Šíra je pověřený pracovník, který vám určitě předloží jakýsi plán rekonstrukce ulic města Liberec, protože oni skutečně mají závazek proinvestovat velké peníze na rekonstrukci veřejného osvětlení, protože ho od města mají pronajato na 15 let.

Ing. Kittner

Pane Šolci, já vás také budu muset ukončit, projednáváme bod IPRM Liberec – Zóna Lidové sady, nikoliv bod o veřejném osvětlení v městě Liberci. Vážení kolegové, já vás žádám, nebo prostě budu muset využít svých oprávnění daných jednacím řádem, buď mluvíte k bodu, nebo se k tomu vraťme v různém, ale nelze prostě do jednoho bodu vymýšlet projednávání několika dalších.

J. Šolc

Dobře, tak já jen krátce. Kontaktujte, prosím, pracovníka u pana Šíra, který má na starosti světla a kontaktujte Telefónicu O₂, která má na starosti telefony, určitě vám něco řeknou. A pojďme se věnovat něčemu dalšímu.

J. Zápotocký, občan města

Dobrá, tak jestli mohu ještě další věc. V ulici Na Okruhu, je to také v této končině, je dětské hřiště, které se má prodávat. Ptám se, proč se prodává dětské hřiště a tady zase pracně budeme někde budovat další nějaká podobná zařízení, když hřiště zde je celkem funkční.

Ing. Kittner

Opět musím říci, že to s IPRM nemá vůbec nic společného. Já ani nevím, o jaké dětské hřiště se jedná, takže poprosím, my tu odpověď připravíme, ale váš příspěvek skutečně s tímto bodem vůbec nesouvisí. My odpovíme, pane Zápotocký, připravíme, ale nyní projednáváme úplně jiný bod, který se týká něčeho jiného. Pan náměstek Šír si to poznamená, pan Mazáč si poznamenal to hřiště, a odpověď připravíme, ale pojďme se vrátit k bodu IPRM – Lidové sady.

Mgr. Korytář

Já bych měl ještě návrh na doplnění toho usnesení. Chápu, že z nějakých důvodů je potřeba to dnes schválit, i když se mi proces, kterým ta příprava proběhla, úplně nelíbí, ale zároveň vidím, že jsou zde někteří občané z čtvrti, respektive z toho sdružení, které je stále nespokojeno a obává se, že některé projekty, pokud tam budou realizovány, tak nebudou přijaty, budou vnímány kontroverzně, nebo negativně. Proto chci navrhnout, byl bych rád, pokud by si to předkladatelé osvojili, zda bychom nemohli doplnit usnesení o tuto pasáž, kromě toho „ukládá zajistit“ atd. tak tam dodat „a jednotlivé projekty města, které budou předkládány řídicímu výboru úřadu regionální rady, předložit před jejich podáním ke schválení zastupitelstvu.“ Což nám umožní, jak dnes tento materiál schválit, tak dát zároveň prostor pro to, abychom se v zastupitelstvu ještě o jednotlivých projektech bavili a mohli jsme se zde třeba vrátit k Purkyňovu arboretu, než bude podáno.

Ing. Kittner

Já myslím, že to snad ani jinak nejde. Zeptám se pana Pilného, já myslím, že to v metodice je, my ty projekty budeme muset v každém případě schvalovat.

Bc. Jiří Pilný, vedoucí odboru koordinátor dotací

Dobrý den, já si myslím, že tato poznámka je naprosto zbytečná, rozhodně bych se nepouštěl do formulace řídicí výbor regionální rady. Je to tak, že proces musí být transparentní a vrcholným schvalovacím orgánem je zastupitelstvo. Takže jakékoliv změny v tabulce, kterou jsme zde všichni viděli, musíte posvětit. Odkázal bych se na smlouvu, jejíž návrh je přílohou, a ta smlouva mluví o třech typech příloh. Finanční plán, harmonogram a seznam indikativních projektů, tato tabulka. A tam je podmínka, že změny této tabulky se musí vždy řešit dodatkem té smlouvy.

Mgr. Korytář

Já jsem se chtěl zeptat, pokud v této indikativní tabulce je teď projekt zaznamenán, tak jestli ve chvíli, kdy bude samotný jeden projekt vypracován a bude podána žádost o dotaci, tak jestli ještě budeme schvalovat konkrétní projekt, který už bude specifikovat řešení v daném místě, nebo ne?

Bc. Pilný

Vy ho budete schvalovat pouze ve formě této tabulky. Respektive doplnění specifika toho projektu můžete jaksi formou této tabulky schvalovat. Nemyslím si, že by bylo úplně šťastné, každý z těch projektů, které se budou podávat do kontinuální výzvy, nechat schvalovat jako celou projektovou říši zastupitelstvem. Nicméně materiály, které vy schválíte, nesmí překročit...

Ing. Kittner

Teď abych pravdu řekl, úplně nevím, vrátíme se k tomu. Ještě chtěl promluvit pan Dvořáček, já mu dám prostor.

Petr Dvořáček, občan města

Přeji dobrý den, mé jméno je Dvořáček, chtěl bych se pouze vyjádřit k protinávruhu nebo doplnění usnesení pana Korytáře. Vzhledem k tomu, co tady bylo řečeno, že v podstatě všechny projekty budou muset stejně projít zastupitelstvem, potom se ptám, proč je takový problém, přidat to do usnesení jako pojistku pro místní občany, aby dnes opravdu byli ujištěni o tom, že se s nimi bude dál jednat, a že jejich připomínky budou zapracovány. Protože z dosavadního vývoje, zhruba od podzimu roku 2007 se tak ještě nestalo. Možná k tomu takovou malou poznámku. Upozorňovali jsme vás, myslím tím zastupitele, zejména potom koaliční představitele města, kteří projekt IPRM prosazují, že byste měli brát na vědomí požadavky místních občanů, přeci jenom jsou to vaši voliči. Moc se tak nestalo, v důsledku toho bych řekl, že jste prohráli krajské volby. Sice jste si mohli říkat, že důvody jsou úplně jiné, ale je to prostě v tomto, že nekomunikujete s občany a neberete na vědomí jejich požadavky. Dále ten přístup, dejme tomu, celé ODS se projevil v tom, že padla vláda a blíží se volby.

Ing. Kittner

Pane Dvořáčku, já vás opět musím poprosit abyste se držel tématu projednávání IPRM a nejste u tématu, my jsme žádné volby neprohráli, za prvé, nikdo nás zde nevolil a držte se tématu, nebo vám odeberu slovo.

Petr Dvořáček, občan města

Dobře, budu se držet tématu, prostě se zastávám toho, aby tam pojistka usnesení byla daná, když tvrdíte, že to tak stejně musí být, tak to není nic proti ničemu.

Ing. Kittner

O tom, jaká pojistka tam bude dána, rozhodnou zastupitelé, mně pouze s celou pojistkou vadí to, že to opět socháme na zastupitelstvu, ale to je právo zastupitelů.

Petr Dvořáček, občan města

V tom případě, jestliže mě nenecháte dopovídat to, co jsem chtěl, tak jen uvedu to, že se zastávám toho návrhu, přidat to tam.

Ing. Hruša

Já se budu opakovat. Řešíme úplně něco jiného, než máme řešit. Řešíme zde peníze a všechny projekty, které jsou v IPRM, ty mají nějaký postup, jak se projednávají. Jestli mají kolegové ze Starého města obavy, že to dopadne špatně, hlavně s tím jediným projektem, tak si myslím, že to asi nehrozí, protože tam je plno projednávání výkonných výborů, komisí a s občany. Nebude to tak jednoduché a navíc to je otázka roku 2010 – 2011. Teď není na pořadu dne realizace.

Ing. Kočárková

Pan Bc. Pilný tady řekl, že tabulka není dogma, že je možné k ní případně udělat dodatek. Dávám na zvážení, zda by takovým dodatkem do tohoto nemohla být otázka, to co jsem se dočetla nyní v novinách, že pan Ing. Hruša ruší spolupráci se zájemci o lázně. Zda by tam nemohl přijít výukový bazén lázně.

Ing. Kittner

Asi mohl, ale vážení kolegové, mně připadá, že jsme se všichni zbláznili. Tady máme nějaký materiál, který musíme schválit, nebo neschválit. My jsme ho ještě neschválili a už se zabýváme tím, jak ho budeme měnit. Pojdme postupovat nějak, ať se dobereme ke konci. Myslím, že bych se soustředil na problém těch projektů, protože lázně jsou sice důležité a už v tom také nějaké věci podnikáme, ale zatím jsme ještě ani neschválili projekt IPRM. A když ho neschválíme, nebo nedojdeme k nějaké shodě. Tak lázně nebudeme mít do čeho dávat.

Mgr. Korytář

Já děkuji panu Pilnému za odpověď, ale mě neuspokojila a přesto, co jsem slyšel, tak bych trval na tom, aby tam dodatek byl. Protože bych nesouhlasil s tím, že projekty budou procházet tak, jak jsou zde předloženy. Tak třeba v tom sporném Purkyňovu arboretu je zde napsáno, mimo jiné, jestli to dobře vidím, „objekt s výtahem a lávkou“, což se mi zdá, že je možná krycí název pro vyhlídkovou věž, nebo něco podobného. Pak zde vidím bod „oplocení“. To jsou přece věci, které jsou kontroverzní, které nejsou vydiskutované, a proto bych byl nerad, abychom se dostal do stavu, že tady budou podány projekty, na které získáme dotaci a potom budeme my, nebo občané tlačeni do toho, aby stav akceptovali. Tak je to důvod, proč říkám, schvalme dnes tento materiál, ale i jednotlivé projekty, které budou potom v rámci výběrového řízení předkládány, schvalujeme jeden po druhém.

Ing. Hruša

Já jen k vyjádření mé kolegyně. To jste dost zkreslila. Já jsem řekl, že předložím radě materiál, který to bude hodnotit, něco s tím provede. Víte sama, že já nemám ty pravomoci. To, že to říkáte vy, mě překvapuje.

Mgr. Morávková

Já se přiznám, že jsem teď nerozuměla panu Hrušovi ani slovo a nevím, ke komu jste mluvil. Já jsem ještě nemluvila, jestli jste mluvil ke mně.

Ing. Hruša

K vám jsem nemluvil.

Mgr. Morávková

Tak já se omlouvám, nechci být vztahovačná. Já bych jenom k té faktologické věci, která doteď zaznívala. Tady jde o proces předkládání, diskutování obsahu a schvalování jednotlivých projektů. A tam je metodikou stanovený přesný postup, to znamená, že jednotlivé projektové záměry, tak, jak budou rozpracovávány, budou předkládány minimálně na pracovní skupinu IPRM, která bude dále pracovat. V momentě, kdy se vydiskutuje zadání, zpracování, všechny povinné přílohy, kompletní naplnění metodiky IPRM projektů, tak to schválí řídicí výbor a poté, co tuto proceduru včetně zapracování připomínek, tzn. veřejných projednávání těchto projektů atd., schválí řídicí výbor, tak než

bude tento projekt podán na úřad regionální rady, schválí ho zastupitelstvo. Schválení zastupitelstvem by měl být teoreticky formální krok, budou-li dobře fungovat předcházející procedury.

Ing. Kittner

Měli bychom nějak pokročit. Proč se vždy bráním, já se domnívám, že my si toto usnesení klidně můžeme přijmout, ale myslím si, že nějakému výboru nemůže zastupitelstvo nic ukládat, takže to bude trochu nesmyslné. Já chápu o co vám jde, ale měli bychom se dopracovat k nějakému usnesení, které řeší to, co potřebujete.

Mgr. Korytář

Možná, že to nedorozumění je z toho, že pan Pilný odpověděl trochu na něco jiného, než jsem se ptal. Zeptal bych se znovu, jestli to, co říká kolegyně Morávková, tak skutečně je, že projekty, schválí náš řídicí výbor města, budou ještě jednotlivě předloženy na zastupitelstvu a my je budeme schvalovat.

Bc. Pilný

To není problém, ano.

Mgr. Korytář

Vyplývá to z té metodiky? Musí to být tímto způsobem, jiným to nejde?

Bc. Pilný

Jde to tak, že to může schválit rada. Ale to se budeme bavit o tom, kdy je to nastavení, před tím, nebo po tom. Jestliže požadujete to, aby kompletní projekt před podáním schválilo zastupitelstvo, pak je to možné.

Mgr. Korytář

Abychom si úplně rozuměli. Znamená to, že tyto projekty mohou být podány v žádosti o dotaci i bez toho, aniž by prošly zastupitelstvem?

Bc. Pilný

V podstatě to, co schvaluje zastupitelstvo, je zaměření projektu. To se bavíme o té interindikativní tabulce. Tak jak je jiný proces, který probíhá, když mi rada schválí podání projektů, vy potom schvalujete přijetí dotace. Takže to je podobný proces. Nicméně je pravda, že finanční alokaci už máme, a tudíž nic nebrání tomu, pakliže bude zastupitelstvo chtít schválit podání projektu, pak toto je možné a dá se to takto udělat.

Ing. Kittner

To je právě to, k čemu já bych spěl. Abychom to jenom nějak naformulovali a je-li to vaše vůle, tak si myslím, že by to bylo dobré. Tam si musíme pouze uvědomit jednu věc, že v okamžiku, kdy IPRM schválíme s nějakými projekty, ty si pak neschválíme a nepodáme, tak ho nesplníme, a všechny dotace vrátíme. Ono to pak není tak úplně jednoduché. Není to tak, že nejsme vázáni tím, co si tady schválíme. My jsme tím poměrně hodně vázáni. Takže musíme si to nějak naformulovat, aby to bylo dobré.

Mgr. Morávková

My jsme na pracovní skupině přesně tento bod projednávali, bohužel, nemám v ruce zápis a nevím, zda toto projednal řídicí výbor, ale v podstatě podmínku nebo proceduru, aby každý projekt byl schvalován zastupitelstvem před tím, než bude podáván na úřad regionální rady, jsme tam zmiňovali. Právě pro to, aby byl zajištěn soulad a vydiskutování obsahových částí.

Ing. Hruša

Jestli dovolíte, v podkladech je jasně napsáno, jaký je postup. Na konci to schvaluje zastupitelstvo. Ten projekt nemůže vypadnout z někoho z rady nebo v mezidobí.

Mgr. Morávková

To si nerozumíme. Tady nejde o to, aby to zastupitelstvo schvalovalo až ve chvíli přidělení dotace. Tam jde o to, když tam jde žádost, aby se dal měnit její obsah, protože nám jde o obsah. Peníze jsou jen nástroj.

Ing. Hruša

Samozřejmě, ale během toho cyklu je tam plno zásahů, jednak výborů, jednak komisí, veřejnosti, bude se to veřejně projednávat, úplně na konci je zastupitelstvo. Samozřejmě nemůžeme chtít, aby zastupitelstvo řešilo jednotlivé body, aby se hádalo o to, když to přeženu, jestli tam bude plot takový nebo onaký, to už je potřeba předjednat, my jsme poslední článek, to zabezpečení, aby v případě, že bude nesoulad s veřejností tak zásadní, že to by to nemělo projít, aby to zastupitelstvo pokrylo, aby řeklo ne, je to špatně, předělejte to.

Mgr. Morávková

Ano a zastupitelstvo má právo tam právě třeba jednu konkrétní drobnost změnit. To je právě možnost, aby i v tomto stadiu bylo možné projekt upravit, ale samozřejmě předkladatel s tím musí souhlasit.

Ing. Hruša

Zastupitelstvo schvaluje jestli ano, nebo ne. Přijmeme, nebo nepřijmeme, ale těžko potom bude měnit nějaké detaily.

Ing. Kittner

Prosím, pojďme zpět k nějakému konci. Pan Korytář má ještě nějaký návrh. Já bych potom něco pronesl, ať to nějak ukončíme, protože se tady budeme dohadovat asi ještě hodně dlouho.

Mgr. Korytář

Já jsem zkusil tu formulaci zjednodušit. Dodatek by zněl „, a předložit jednotlivé projekty – žádosti o dotace ke schválení zastupitelstvu města“ s tím, že to, v čem si pan Hruša s mou kolegyní nerozumějí, je v tom, že navrhujeme, abychom se ještě předtím, než se projekt podá, o tom bavili. Protože pokud se o tom budeme bavit až potom, tak ta procedura změny bude mnohem namáhavější.

Ing. Kittner

Já tomu rozumím. Upozorňuji, uložme to mně, ať se ne bavíme, co může výbor ukládat a co ne, já mohu předkládat všechno. Já proti tomu nic nemám, ale jak se to bude prakticky dělat? Představa, že sem dostaneme nějaký zpracovaný projekt a budeme ho zde na zastupitelstvu měnit nebo sochat, to si dost dobře nedovedu představit. Ale můžeme to zkusit. V každém případě by asi měla být žádost o projekt před podáním předložena zastupitelstvu. Ale pak bych poprosil, a asi to musíme, ne usnesením, ale nějak to uložit řídicímu výboru, aby projekty sem šly už v nějaké době. Nedovedu si představit, modelová situace, že sem bude dán projekt, kdy bude nějak vypadat, a my tady začneme řešit, že by z něj mělo vypadnout toto, udělat toto, takto tu žádost nepodáme nikdy. Máme zde 37 architektů a budeme zde projekt předělávat a každý na něj bude mít jiný názor. Rozumím tomu, že bychom měli v zastupitelstvu žádosti schvalovat než odejdou. Ale pak přijmeme nějaký systém, abychom to neřešili zde na zastupitelstvu, jako se nyní pokoušíme sochat tento bod, protože pak to zastupitelstvo nebude mít konce a nikdy nic nepodáme.

J. Šolc

Vážený zastupitelé, já se domnívám, že se stejně stále dokola točíme na nesouladu bodu č. 10. Kdy občanské sdružení Starý Liberec má problém s Purkyňovým arboretum. Domnívám se, možná se mýlím, že všechny ostatní projekty jsou poměrně bezproblémové. To znamená, že já bych plédoval za to, abychom uložili panu primátorovi, že pouze ten bod č. 10 Purkyňovo arboretum, bude předloženo zastupitelům v nějakých variantních formách.

Ing. Kittner

Nezlobte se na mě, nevím, co občanské sdružení, ale jestli jste četl dopis pana Drdy, a takových názorů tady můžeme mít příští zastupitelstvo dalších osm, deset, dvacet, sto, tak pan Drda nesouhlasí skoro s žádným projektem. Takže já bych nebyl takový optimista, že je kontroverzní jen bod č. 10. Já bych se přikláněl opravdu k tomu, dávejme je sem všechny, protože jinak to bude nekončící diskuse o tom, co je dobře a co je špatně.

Mgr. Korytář

Já jsem ještě chtěl odpovědět na ten váš návrh, abychom našli nějaký systém, kterým se dobereme do stavu, že projekty nebudeme doupravovat tady. Myslím si, že toto je povinnost předkladatele, předkladatel je ten, kdo o projekt usiluje, má se snažit o to, aby měl projekt vydiskutovaný s občany, aby ho veřejně projednal, a aby se ten projekt dostal do takové podoby, která bude relativně bezproblémová. Tak to jen říkám, to je asi správná cesta a je to úkol předkladatele, ne zastupitelstva.

Ing. Kittner

To s vámi úplně nesouhlasím, já vám předkládám spoustu materiálů, u kterých mi je ale úplně jedno, jak o nich budete hlasovat. A dokonce mi je úplně jedno, jestli je schválíte, nebo ne. Dokonce si u některých přeji, abyste je neschválili. Tato teorie neplatí. Já jsem povinen předkládat různé materiály a předkládám je proto, že musím, ale říkat, že předkladatel se musí snažit, aby jeho materiál byl přijat, to prostě není pravda.

Mgr. Korytář

To jsme si asi nerozuměli, pane primátore, já jsem nemyslel vás, jako předkladatele, ale toho, kdo zpracovává konkrétní projekt, což může být například zástupce botanické zahrady nebo zástupce zoologické zahrady. Ten někdo, kdo má zájem na tom, aby projekt byl realizován, což nejste vy, ale někdo jiný.

Ing. Kittner

Nesouhlasím s tím, ale ani tato diskuse asi nepatří k bodu IPRM. Tak ji ukončíme.

Ing. Hruša

Řídící výbor, který řeší tyto případy, má jednací řád, není asi problém tam zapracovat to, aby v nějakých intervalech předkládal zastupitelstvu informaci o tom, jak se zpracovává konkrétní případ.

MUDr. Absolonová

Já jsem jen chtěla říct, že jsem měla z řídicího výboru slíbeno od pana Pilného, že bude zpracován harmonogram toho, jak budou jednotlivé konkrétní projekty rozpracovány, nebo v jakém stadiu připravenosti jsou, a že to bude zveřejňováno na webu. Že konkrétně na magistrátním webu v kolonce IPRM poběží časový harmonogram, jak co je daleko. Takže asi by se to tam dalo vložit, s nějakým časovým intervalem nebo termínem, vyjádření veřejnosti, v momentě, kdy už je předběžně připravený projekt. Potom by konkrétní projekt mohl jít do zastupitelstva.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal pana Pilného, jestli se pletu, nebo ne. Jedná se o smlouvu, která je uzavřena mezi Statutárním městem Liberec a regionální radou, což je NUTS? Nepochopil jsem teď přesně, ty materiály jsou rozsáhlé, co je předmětem té smlouvy. Pochopil jsem pouze to, že se zavazujeme nějakým způsobem realizovat projekt IPRM, je to tak?

Bc. Pilný

Je to tak.

Ing. Mrklas

A v bodě č. 4 byl někde stanoven způsob, jak jsou zařazovány jednotlivé projekty. A jestli jsem pochopil správně z bodu č. 4, tak některé tam zařazené mohou být a nemusí. Čili teď jsme ve stadiu, kdy se vůbec nejedná o konkrétních projektech, pochopil jsem to z toho správně?

Bc. Pilný

Jedná se o rámcových popisech projektových záměrů. Takže to ještě není finální projekt.

Ing. Mrklas

To znamená, že tam existuje určitá možnost projekty měnit.

Bc. Pilný

Možnost modifikovat ano, je to napsáno i ve smlouvě. Je to dodatkem smlouvy a změny tabulky. Jsou tam tři druhy příloh. Jedna z nich, tato tabulka, je měnitelná pouze formou dodatku smlouvy. Já pouze musím říci, jak se k těm projektům dostáváme. Ony prošly transparentním procesem, pracovní skupinou, řídicím výborem atd. a v podstatě se jedná o projektové záměry, takže to, co je úplně napevno, z jedné strany, tak je nějaká částka, kterou předpokládáme, že projekty budou stát, máme popisy hlavních aktivit a máme tam popisy toho, kdy asi zhruba projekt bude realizován. Je to seznam indikativních projektů. My se zavazujeme k tomu, že finanční částkou, kterou tam máme, naplníme projekty a projekty naplníme indikátory. K indikátorům se zavazujeme smlouvou. Je to investice do infrastruktury, vzdělávání, jsou to nějaké hektary opravených, zanedbaných ploch, tedy brownfieldů, a zavazujeme se, že tam vzniknou dvě pracovní místa. A zavazujeme se, že takovými projekty chceme naplnit IPRM. Jakmile by mělo dojít k nějaké změně, musíte to schválit vy jako zastupitelé, že nahradíme projekt XY jiným projektem, a že bude v určitých intencích a bude mít určitý dopad na celou tabulku. Jak se k němu dostaneme, musíme vyhlásit veřejnou výzvu, tu co jste zde schvalovali. To je ten proces, jak se tam může projekt dostat.

Ing. Mrklas

Dobře, ale v tom případě nerozumím článku č. 4 Výběr a schválení dílčích projektů, kde se píše, že město se zavazuje provádět výběr projektových záměrů na dílčí projekty transparentním a nediskriminačním způsobem. A pokud město má provádět výběr, tak já se teď ptám na předmět a obsah smlouvy. Z tohoto ustanovení se mi zdá, že ten výběr ještě nebyl proveden.

Bc. Pilný

Ten už byl proveden. Vy máte finální výsledek k dispozici v tuto chvíli a je to zatím do úrovně záměrů. Loni v listopadu jste schvalovali výzvu na sběr projektových záměrů. Ta byla provedena transparentním způsobem, byla veřejně vyhlášena atd.

Ing. Mrklas

V pořádku, ale teď se bavím konkrétně o té smlouvě, v ní je uvedeno, že město se zavazuje provádět tento výběr. Z toho vyvozují, že bude prováděn nějaký výběr, podle smlouvy. Teď máme schválit tuto smlouvu. Čili už tam nebude schvalování?

Bc. Pilný

To schvalování tam bude, jakmile se rozhodneme vyhlásit další výzvu, na doplnění těchto projektů. Rada města, pokud schválí projekt, tak už je to svým způsobem schválení projektu. Co vám chci říci je, že teď máme nějaký návrh, od kterého se odrážíme. Bude na městě, jestli se rozhodne nějaké projekty změnit, modifikovat, nebo je nahradit jinými. Na to má nástroj, který se jmenuje vyhlášení výzvy. A tam proběhne ten výběr transparentním a nediskriminačním způsobem. A zpečetíte to vy, jako zastupitelé, změnou tabulky, té přílohy v článku č. 4 smlouvy. Musím říci, že k tomuto článku měli dokonce výhrady Pardubice, jakou jsem měl informaci, ono těch výhrad tam bylo několik. Bohužel ještě v tuto chvíli nemám výstupy z jednání výboru regionální rady, kde to bylo jedním z bodů, ale my o tom budeme potom nějakým způsobem komunikovat. Ta smlouva je postavena poměrně tvrdě, ale tak už to bývá, jak je to zvykem mezi řídicím orgánem a příjemcem dotace.

Ing. Hruša

Všichni víme, že se jedná v podstatě o střet názorů na jeden konkrétní projekt, který je nyní ve fázi uvažování, co s ním. Nevidím žádný problém v tom, aby i projekty, které třeba také budou kontroverzní, byly průběžně předávány zastupitelstvu jako informace řídicího výboru. Tam to přece běžně probíhá. Čili můžeme změnit jednací řád tak, aby dával zastupitelstvu průběžně informace.

Mgr. Morávková

Já jsem chtěla spíše technickou poznámku k tomu, co zde říkal pan Pilný. Myslím si, že je třeba, abychom i my, jako zastupitelé, respektive ti, kteří pracují v pracovní skupině nebo v řídicím výboru, trochu tlačili na to, aby v rámci transparentního procesu, včas visely na webu nové zásadní věci. To znamená, komunikační plán, harmonogram výzev, harmonogram procesu, než bude projekt podán na úřad regionální rady, kdy asi tak, To znamená ten harmonogram jakoby zpětně od dne D, kdy má být podán, kdy musí být komu předložen, ať už na pracovní skupinu, na komisi pro rozvoj, do řídicího výboru a do zastupitelstva, aby mohl být projekt nějakým způsobem podán. Tím, že je tam, jestli se nepletu, kontinuální výzva, je to tak? Tak v podstatě se to nějakým způsobem dá paušalizovat na zhruba týden od zastupitelstva, na kterém to musí být schváleno, a teprve poté to může být předloženo jako žádost. Je to tak? Je v podstatě důležité, aby tyto informace visely na webu města, protože to je součástí transparentnosti tohoto procesu.

Ing. Kittner

Asi by to bylo lepší. Mně ukládá toto a Ing. Hrušovi, náměstkovi pro rozvoj atd. předložit jednotlivé projekty před podáním žádosti o dotaci ke schválení zastupitelstvu města. Asi takto by to mohlo být. Můžeme se dohodnout, že bychom mohli hlasovat o tomto usnesení? Já si myslím, že v tuto chvíli je asi jasné, o co jde, a snad na tom je i shoda. Nechám o tomto upraveném usnesení hlasovat.

Já poprosím pana Korytáře ještě jednou o to usnesení, protože já jsem si to nestihl napsat.

Mgr. Korytář

To je to usnesení, kterým ukládáme něco vám a to rozšíření o tu předloženou část a zní: *a předložit jednotlivé projekty – žádosti o dotace ke schválení zastupitelstvu města.*

Ing. Kittner

To je asi správně, ale spíše by se to mělo uložit panu náměstkovi Hrušovi, který to má v resortu, ale jinak asi ano.

Mgr. Korytář

Mně to nevadí.

Ing. Kittner

A mně ukládá toto a Ing. Hrušovi, náměstkovi pro rozvoj atd. předložit jednotlivé projekty před podáním žádosti o dotaci ke schválení zastupitelstvu města. Můžeme se takto dohodnout o tomto usnesení, já si myslím, že v tuto chvíli je jasné, o co jde a snad na tom je i shoda. Nechám o tomto upraveném usnesení hlasovat. Kdo je, prosím, pro?

h l a s o v á n í č . 19 - pro 34, proti 0, zdržel se 3 – návrh byl schválen

K bodu č. 18

Schválení Podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt do výzvy IOP „E-Government v obcích – Czech POINT – kontaktní místa“

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 20 - pro 37, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 19

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 2. zasedání zastupitelstva konaného dne 5. 3. 2009

K bodu nebylo diskutováno, předložený návrh usnesení byl schválen.

h l a s o v á n í č . 21 - p r o 31, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 20

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Ing. Kittner

Já se omlouvám panu Korytářovi za některé své výroky týkající se trestního oznámení na 23 zastupitelů, protože informace, které mám k dispozici, nasvědčují tomu, že jsem se mylil, když jsem prohlásil, že toto trestní oznámení inicioval on, nebo jemu blízká skupina. Já se ještě jednou za toto omlouvám.

Mgr. Korytář

Já bych vám chtěl za tuto omluvu poděkovat, díky.

M. Šír

Já se k tomu postavím. Prosím vás, minule na zastupitelstvu zde byla občanka paní Šafaříková a bědovala tady, jak se nestaráme o její dům a o vodu. Toto je spisový materiál, který se za dlouhá léta nastrádal. Já vám řeknu, že všechny orgány, vč. vodoprávního orgánu přes stavební úřad apod. se zabývali tím problémem. Paní si koupila špatný barák. Konec citátu. Prostě ona si musí udělat izolace, město i další dotčené orgány státní správy tam dělají, co mohou. Kdosi si bude chtít celou kauzu prostudovat, toto je kopie a je u mě k dispozici.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěla poprosit o podání informací, ale nemusí to být teď, třeba dopřítě. Je to usnesení rady města č. 628/08, je to na rekonstrukci přístupové komunikace. Kdo zpracoval zadávací podmínky a kdy proběhne výběrové řízení, protože to se projednávalo. Chtěla bych k bodu – výzva o zaplacení kupní ceny u fa Euridika, jaké budou sankce, pokud tato firma nezaplatí kupní cenu a do jakého termínu toto má zaplatit? Děkuji.

Ing. Kittner

My vám samozřejmě dáme přesnou informaci, ale pokud já vím, tak to nebylo výběrové řízení, byla to veřejná soutěž a už proběhla. Je znám i vítěz, myslím si, že ho dokonce rada schvalovala, to je ten první. Data si samozřejmě nepamatují.

A co se týká druhé věci, to připraví pan Mazáč. Jaké budou sankce, tak daleko ještě nejsme. Pakliže nezaplatí firma, my budeme muset celou záležitost dát k soudu. Budeme se s ní soudit, na což se připravujeme. Oni teď mají nějaký termín, v případě že dobrovolně nezaplatí, budeme se toho domáhat u soudu.

Mgr. Lysáková

Já se omlouvám všem zastupitelům, zvažovala jsem již minule jestli s tím mám vystoupit, ale vzhledem k tomu, co se dělo tento týden, tak mi to nedá, chtěla bych poprosit o zamyšlení. Mám prosbu o kultivovanost jednání v regionální politice. V podstatě od ustanovování krajské vlády jsou zde zanášeny prvky, které si myslím, že nevyhovují nikomu z nás. Poslední dobou jsou užívány tyto formy k řešení problémů jednotlivců, v mnohém, bohužel, odproštěné od morálky důstojnosti možná i prostého člověčenství. Náš klub se vždy snažil jednat korektně, ale pokud vezmu v úvahu, co se tady všechno prolíná, jakým způsobem se jedná, tak jsme plédováni za svržení této stávající vlády a s tím,

že bychom měli podporovat horší se zdůvodněním, že přece není možno nechat za těchto podmínek jaksi u vlády ODS a s tím, že by měl být ten, příp. onen náměstkem. Také se domnívám a vadí nám to, že na post primátora najednou nevádí, že už podruhé v tomto volebním období bychom měli třeba podporovat člověka, který, a teď se omlouvám za ty pejorativní výrazy, před 2, 3 měsíci plnil Mladou frontu, promiňte, zvrátky vůči nám, vůči naší straně, které byly doslova v rozporu se zákonem a přitom by se tito lidé neštíteli od nás tuto podporu vzít. Když se to nepodaří u mne, je osloven kolega Morávek. Už jsou to jenom posty dvou náměstků, není to post primátora. Jsem obtěžována anonymy, kterými si řeší jedna politická strana, nebo jednotlivci politické strany nevyrovnané účty a já si nemyslím, že bychom tady měli zas až tak málo problémů obsahových. A toto určitě není předmětem toho, po čem by někdo z nás toužil. My jako klub jsme se snažili vždy jednat korektně, pokud jde o morálku. Morálka není ani nalevo, ani napravo, ale by měla být středobodem našeho jednání. Děkuji.

J. Šolc

Nepochopil jsem, tak na to nebudu reagovat. Pane primátore, já bych poprosil o informaci. Na závěr loňského roku jsme přijali usnesení týkajícího se prosazení forenzního auditu v Teplárně. Jenom bych se zeptal, samozřejmě stačí mi to písemně, v jakém je to stavu, jestli k něčemu takovému došlo, nebo ne a jak se vyvíjí celá kauza Sdružení Teplo 399 vůči vedení Teplárny, protože mě to docela zajímalo.

Ing. Hruša

Teplárna má hotový audit tepla. My jsme slíbili, že si uděláme de facto audit tohoto auditu. Víím, že je hotový, ale já ho zatím nemám. Tak budeme pokračovat dál. Forenzní audit je potřeba zvážit, protože je to otázka, nyní se bavíme o částkách statisíců, ale forenzní audit, to je jiná částka, jestli bude vůbec potřeba. To je potřeba zvážit.

Ing. Kittner

Se sdružením Teplo 399 je velmi složitá komunikace, takže my jsme byli dohodnuti, že forenzní audit udělá Teplárna, Sdružení víceméně přišlo s tím, že když si to bude dělat Teplárna, takže to bude zase neobjektivní výběr auditora, takže jako poslední variantu tady mám na stole i návrh nějakého výběrového řízení auditora. Souhlasil jsem s tím, že to zadá město. Myslím si, že si moc nepomůžeme, protože se nijak netají tím, že když něco dá někomu rozhodnout, takže ono to bude stejně akceptovat jenom tehdy, když to někdo rozhodne v jeho prospěch, když to rozhodne v jeho neprospěch, tak to stejně akceptovat nebude. Myslím si, že si moc nepomůžeme, ale ano, mám na stole výběrové řízení, tak ho vypíšeme na auditora a vypíšeme ho jako město a uvidíme.

Mgr. Korytář

Mám tři otázky. Odpovědi mi stačí až příště. Jedna je taková jednoduchá, obrátil se na mě jeden řidič tramvaje s tím, že si stěžuje na to, že na konečné v Hanychově nejsou záchody a že je to pro výkon práce poněkud tristní stav, tak tuto stížnost občana tímto předávám, a pokud je to opravdu tak, protože já jsem to nekontroloval, tak bych se rád dozvěděl, jak se ta situace vyřeší. To je jedna věc.

Pak mám otázku na pana Pilného, nevím, jestli tady ještě je. Já se musím vrátit k naší diskusi, kterou jsme spolu vedli tady na zastupitelstvu předtím, než jsme ještě schválili zaměření jednotlivých integrovaných plánů rozvoje města. Já jsem tenkrát říkal, že si myslím, že by bylo lepší, kdybychom se nezaměřovali na jednu vybranou lokalitu, na Lidové sady, ale udělali jsme integrovaný plán, který by byl zaměřený na celé město. Dostal jsem informaci, že to tak není možné a ta moje otázka zní takto. Chci se zeptat, nebo chci dostat informaci o tom, zda tvrzení pana Pilného o tom, že IPRM nelze připravit na celé město byla pravdivá například s ohledem na výzvy k předkládání projektů do IPRM v Brně. To je vlastně to, co já jsem říkal už tenkrát, že IPRM je možné připravit na celé město. Brno, podle mých názorů, takovýto integrovaný plán rozvoje města už má schválený, běží tam výzva a já se na to neptám jen tak z nějakých důvodů, toto má souvislost např. s tím, že neziskové organizace z celého Liberce, které nemají projekty v Lidových sadech, nemají tam sídlo, nebo tam nemají aktivity, tak si myslím, že budou zvýhodněny, nebo nebudou zvýhodněny 10 % tak, jako jiné projekty ve výběrových řízeních, ne jenom v IPRM, ale zejména v jiných fondech, protože zkrátka jsme tuto oblast podcenili. Mně to stačí písemně příště, chtěl bych to písemně, ale rád si vyslechnu odpověď.

Ing. Pilný

Pokud pro vás bude zajímavé i stanovisko úřadu regionální rady, tak vám ho mile rád písemně zajistím. Připojím se k tomu. Já si myslím, že mícháte dvě věci dohromady, ale já vám to dám písemně.

Mgr. Korytář

Teď jsem to úplně nepochopil.

Ing. Pilný

Víte, ono typů IPRM je vícero. Jeden je zónový, jeden je tématický. Tématický IPRM jsme tady nedělali a nebylo nám ani ze strany našeho řídicího orgánu, patříme do NUTS II. Severovýchod, doporučeno. I vaši kolegové, kteří byli v procesu a byli zapojeni, jako Mgr. Morávková, v pracovní skupině, tak vám tu informaci, byť ne písemnou, ale ústní, mohou dát. Takže to prostě jinak, než zónově dělat nejde. Alespoň u nás.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, ale já se tady musím ohradit, protože přesně tuto věc jsme na začátku velmi diskutovali a důvod, proč to nešlo, bylo pouze vyjádření vedení úřadu regionální rady. Dodnes nevíme proč.

Ing. Pilný

Já teď nerozumím, říkáte, že úřad regionální rady takto rozhodl a nevíme proč?

Mgr. Morávková

Ano, protože úřady regionální rady jednotlivých NUTS II., bohužel, nejsou zkoordinovány a protože metodika je vykládána a realizována tzv. za pochodu. To je prostě realita.

Ing. Pilný

Jestliže to tady jednou zaznělo, tak nevím, proč se ptáte mě a ne řídicího orgánu.

Mgr. Morávková

Já se na to neptám.

Ing. Pilný

Pane Korytáři, proč to chcete po mně.

Mgr. Morávková

Protože jsme na zastupitelstvu, pardon.

Ing. Pilný

Aha, dobře, tak já vám to zajistím od toho úřadu regionální rady. Stačí vám to takto?

Ing. Kittner

Pojďme to ukončit, prostě pokud má úřad regionální rady takovéto podmínky, tak my je budeme plnit, anebo ne. Prostě tak to je, protože on nám to nakonec bude schvalovat. Ale asi by to chtělo nějaký rozbor, odpovíme, ale vy jste asi chtěl pokračovat.

Mgr. Korytář

Já jenom řeknu, že mi to stačí takto a chtěl bych to písemně.

Ing. Kittner

Co se týče první věci, já to samozřejmě přinesu, tuto informaci od toho pana řidiče ani já, asi ani pan ředitel Veselka nemáme, tam je nějaký problém, podívám se na to.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli se připravuje nějaké vyhodnocení průběhu mistrovství světa, kdy to bude hotovo, nebo jestli na to bude stanovena nějaká pracovní skupina?

Ing. Kittner

Vyhodnocení mistrovství, teď nevím. Já jsem už minule říkal, že organizační výbor připraví zprávu o hospodaření a já myslím, že jinak není moc co hodnotit.

Ing. Mrklas

Já se domnívám, že mistrovství se určitým způsobem promítlo do života obce. Říkal jsem posledně, že se získal určitý potenciál z hlediska marketingu a že se s ním musí pracovat a na druhou stranu byly tam i některé záležitosti, které sr třeba zase úplně nepovedly a bylo by asi dobré se tím zabývat a udělat celkové vyhodnocení, protože z toho plyne určité poučení, které lze vyvodit třeba z provozování městské hromadné dopravy apod. Abychom si z toho dokázali vzít to dobré, co mistrovství přineslo.

Ing. Kittner

Já jsem vám už minule říkal, iniciativě se meze nekladou. Já vám předložím zprávu o hospodaření a tím pro mě záležitost končí.

Mgr. Korytář

Já bych měl ještě jednu otázku na pana tajemníka Řeháčka. Nejdříve bych mu chtěl poděkovat za to, že vypracoval definici strategického záměru města. V zásadě se mi ten materiál líbí, ale nerozumím úplně jedné větě, která je tady napsána. Ta zní: *strategickým záměrem města je i záměr, který zastupitelstvo města přijme za strategický*. Já se na to ptám zejména v souvislosti se schvalováním změn územního plánu. Protože tuto větu lze vyložit i tak, že vlastně jakýkoliv záměr např. i změnu územního plánu pro změnu plochy krajiny na plochu bydlení pro některého ze zaměstnanců magistrátu by bylo možno tímto způsobem označit za strategický, tak se chci zeptat, jestli je to opravdu takto míněno, anebo jestli je to míněno spíše tak, že nejprve musí být tento záměr definován jako strategický a teprve pak se v rámci pořizování změny územního plánu o něm můžeme bavit jako o strategickém.

Ing. Kittner

Ono je to ještě jinak, platí spíše to první, protože my jsme ze zákona povinni, jestliže nás někdo o něco požádá, předložit vám to a schválen je podnět, který zastupitelstvo schválí. Prostě tak to je a jakékoli diskuse kolem toho jsou úplně zbytečné.

Mgr. Korytář

Pane primátore, já jsem měl za prvé dotaz na pana tajemníka Řeháčka, za druhé jsem se ptal na trochu něco jiného, tak já bych požádal pana Řeháčka, jestli by mi mohl odpovědět.

JUDr. Řeháček

Dobrý večer, abych pravdu řekl, tak já do toho nevnesu příliš světla nebo více světla, než už v tom je. Ta situace je skutečně taková, že jakýkoliv podnět, který je doručen v podobě žádosti o změnu územního plánu magistrátu, tzn. ten začátek je zde nastolen, tzn. je nám doručena třeba obvykle žádost nějakého občana, tak musí být sem předložen, a pak je to samozřejmě o tom, co vy jste požadovali a co je ve směrnici. Já musím říci, že jsem nedefinoval osobně tak velký záměr, to byla skutečně práce jednak náměstka Hruší a jednak jeho odboru, odboru strategie a územní koncepce. Já jsem psal pouze druhou část, to je jakési doporučení posloupnosti, protože o to asi také šlo. Tak je ale samozřejmě věc jednoznačná. Když to dorazí sem, a to sem musí vždycky dorazit, tak je pouze na definici konkrétního bodu z pozice doporučujícího odboru. V tomto případě odboru strategie a územní koncepce. A tam si

myslím, že skutečně nelze upírat a jasně definovat dopředu, co strategický záměr je. Třeba definovat, že je to pouze budování infrastruktury, nebo budování nějakých velkých celků. Já si nemyslím, že by záměr změny určitého pozemku pro zaměstnance magistrátu například nemusel být vyhodnocen v určitých konsekvencích jako strategický záměr. Ale hrozně bych se bránil tomu, aby to dělal magistrát. Já si myslím, že ten by to měl pouze doporučit a vy byste o tom měli rozhodnout. To znamená, když jste se ptal, co znamená ta věta, že je to jakýkoli záměr, o kterém řekne zastupitelstvo, že je strategický, tak si právě myslím, že je to tento případ. Případ, který možná na první pohled strategický nevypadá, ale který jako strategický příslušný odbor, tzn. odbor pana náměstka Hruší za strategický považuje. A potom je to rozhodnutí na vás, takže podle mě ta určitá omezilka, která tam v tom je, vám ponechává právo o některých záměrech, které si přesně nedefinujete, hlasovat tak, že ho nemusíte rovnou odmítnout, jak vám to odbor konkrétně navrhne. Děkuji.

Mgr. Korytář

Jestli jsem to správně pochopil, nejdříve ta první věc. Chápu, že některý ne zcela tradiční případ může být za jistých konsekvencí pokládán za strategický záměr města, to chápu, ale k tomu gro vašeho sdělení je to tedy tak, že pokud odbor rozvojových projektů bude předkládat nějaké návrhy na změny územního plánu, tak definice, že je v souladu, že je to strategický záměr města, tak se bude týkat většiny toho předloženého materiálu a ta věta, na kterou já jsem se ptal, tak ta vlastně říká, že my jako zastupitelstvo tady ještě můžeme něco změnit. Ale není možné tak, aby samotný odbor rozvojových projektů třeba změnu na rodinný domek označil za strategický záměr. Je to tak?

JUDr. Řeháček

Ono to není úplně přesně takto. On to samozřejmě může označit kdykoliv, ale ten, který to následně označí tak, že je to závazné, je přeci tady, to je zastupitelstvo tohoto města. Ten odbor tam nikdy nic neoznačuje víceméně s nějakou jasnou definicí a pevností. V záměrech vždy bývá doporučeno – nedoporučeno z hlediska, řekněme, koncepčních vazeb v rámci územního plánu, ale já jsem směrnicí právě psal tak, že pokud se tam něco dělá jinak, než, řekněme, je obecně očekáváno, tak to není nutně špatně, ale musí to být jasně zdůvodněno, tzn. já bych čekal, že pokud tam bude třeba ta vámi zmiňovaná změna, tak tam bude jasně napsáno, proč se to takto činí, respektive proč je to takto doporučováno.

Mgr. Morávková

Technická poznámka. Já se domnívám, že jako každé velké město máme materiály strategické a že jsme povinni jednak je naplňovat a jednak je rozpracovávat do střednědobých dokumentů a to není jako, že se někdo usnese nebo někdo intuitivně cítí, že by to mělo být naplňováno. Ty věci jsou snad napsané a je třeba je dohledat a strategie nesmějí být příliš gumové, protože pak je možné dohledat cokoliv.

Ing. Kittner

Ale to nic nemění na věci, kterou jsem říkal před chvílí, že každý podnět nám musí být předložen ze zákona a nikdo nemůže zabránit konkrétnímu zastupiteli, aby hlasoval, jak uzná za vhodné. To je prostě jeho právo a jestliže je podnět schválen, tak je schválen, tečka.

Mgr. Morávková

Je mi líto, nezlobte se, ještě jednu větu. Ale to jsou dvě různé věci. My se tady bavíme o souladu se strategickým dokumentem. Nikoliv o tom, co má kdo právo předkládat a prohlašovat.

Ing. Kittner

Co má kdo povinnost předkládat.

Ing. Mrklas

Dovolím si ještě zareagovat na odpověď pana primátora, který mi v podstatě odpověděl, že spočítáme peníze a jdeme od toho, což mi připadá poněkud krátkozraké. Pokud teď koupilo areál Ještěd po

Snowhillu, tak z tohoto pohledu by opravdu stálo za to vyhodnotit a pokusit se to vyhodnotit daleko více. Plynule přejdu ke druhé otázce. Co je nového na Ještědu?

Ing. Kittner

První otázka opět zopakuji, zastupitelstvo není o tom, že co se jim nechce dělat, tak uloží někomu jinému, takže iniciativě se meze nekladou a co je nového na Ještědu? Já myslím, že nového na Ještědu není v zásadě nic, nebo já nevím, na co se ptáte.

Ing. Mrklas

V podstatě na některých předchozích zastupitelstvech jste se nás ptali, jestli je výhodné koupit zbytek po Snowhillu, já to nedokážu přesně specifikovat, tak bych rád věděl, co v tom bylo dál podniknuto, jaké byly kroky a kde teď momentálně v tomto směru jsme.

Ing. Kittner

Já mám pocit, že jsme to tady diskutovali minule. Já už nevím, ale smlouva byla již více jak před měsícem podepsána a v současné době je nového to, že provozuje Ještěd SAJ, to jsem myslel, že je obecně známá skutečnost. Já noviny nečtu, ale ke mně se dostalo, že to v různě lépe či méně hloupé formě bylo podáno a teď provozujeme Ještěd. V podstatě všechny sjezdovky, souvisí to hodně s počasím, protože sněhu na Ještědu je poměrně dost, ale samozřejmě ubývá, když prší, budeme provozovat, podle sněhových podmínek i dále.

Ing. Mrklas

A máme přehled, jak tato sezóna vypadá finančně?

Ing. Kittner

Máme, ale opět, připravíme vám nějakou informaci, jaké byly tržby. Tržby minulou sobotu byly velmi dobré, byly 320.000,- Kč, což je na tuto dobu hodně, nebo na konec sezóny. Bohužel, v těch jednotlivých dnech záleží na tom, jestli prší, nebo neprší. Když neprší, tak jsou ještě slušné, když prší, tak jsou špatné a my z tohoto důvodu uvažujeme o ukončení sezóny, protože tam je nějaký zvrat, kdy už potom, když těch lidí přijde méně, tak to dotujeme. Protože lanovky stojí nějaký proud, musí tam být nějaké síly a já osobně si myslím, pakliže to počasí takto vydrží, když teď nasněžilo, je tam 15 cm sněhu, takže tento nebo příští týden bude poslední. Potom sezónu ukončíme, pokud nedojde k nějakému výraznému zlepšení.

Ing. Mrklas

Dále bych do té další informace rád věděl, jakým způsobem město areál hodlá provozovat dál. Protože to určitě také bude vyžadovat nějaký strategický plán. O to bych požádal.

Ing. Kittner

Dobře, ale to je spíše otázka představenstva SAJ, ale dobře, ten se tím samozřejmě zabývá. A co se týče strategie, zatím není, nebo takto, zatím se představenstvo dohodlo, že nebudeme připravovat žádný další pronájem nebo něco takového a že oba dva areály budeme provozovat prostřednictvím SAJ. Pan ředitel Pražák tomu uzpůsobil společnost, tzn. už nemáme dva zaměstnance, máme zasněžovače, máme rolbaře, převzali jsme část zaměstnanců Snowhillu a ta společnost, jako každá jiná akciovka, to bude provozovat. V současné době zpracováváme jak plány na tento rok, tak plány na rok příští a až je budeme mít, což by mělo být otázkou, řekněme, měsíce dubna, tak je sem asi můžeme předložit. To nebude žádný problém.

Ing. Mrklas

Ještě bych položil otázku, co se týká financování. Já to teď neumím přesně specifikovat, kdo koupil od Snowhillu to, co nabízel. Protože já neznám rozsah předmětu prodeje, takže to neumím specifikovat. A jakým způsobem to bylo financováno a kdo byl účastníkem smlouvy?

Ing. Kittner

Financováno to bylo tak, jak jste tady schválili, jinými slovy, koupili jsme to, co jsme tady schválili. Nechci se tomu vyhnout, ale nejlépe by bylo se domluvit s panem Pražákem a jít se na to podívat. Jsou to velké seznamy věcí, ale v zásadě takto: kupujícím byl SAJ, a. s. a v zásadě jsme koupili veškerá zařízení na Ještědu, prostě všechno, co tam Snowhill vybuřoval, takže dneska jsme majiteli, jak těch zařízení Snowhillu, tak zařízení, které jsme původně Snowhillu pronajímali, Město je majitelem i pozemků, co jsme získali od Lesů směnou, to víte. Plán, který teď zpracujeme, tak jak jsme řekli, je ten, že pozemky chceme převést do majetku SAJ, protože je také musíme zastavit bance, protože banka je požaduje, to je jedna věc.

Druhá věc je, že jsme se se Snowhillem dohodli, že v rámci transakce, nákupu, když jsme koupili tu společnost, tak jsme koupili nějaký majetek, nějaké závazky a zůstatek pokladny, takže jsme se samozřejmě dohodli, že jsme koupili společnost s částkou 1 mil. Kč na účtech, aby transakce pro nás byla nulová. Takže v podstatě majetek jsme získali za převzetí závazku, a to jsme převzali závazek za nájemné. Převzali jsme úvěry v hodnotě, která tam byla, těch asi 252 milionů nebo kolik korun, které teď má společnost SAJ. Nedořešený problém je ten, který jsem také avizoval, to je dluh SAJ za firmu SSŽ, ještě letitý, protože ten jsme měli zaplatit z výnosu nájemného, nyní na něj nemáme a budeme to muset nějakým způsobem řešit, asi to budeme předkládat z města. Protože samozřejmě SAJ nemá 10 mil. na účtu. To je asi v kostce vše, co jsem chtěl, pro přesnější údaje je potřeba opravdu dojít k panu Pražákovi, protože já je z hlavy nevím.

Ing. Mrklas

A ještě dotaz, to jsme kupovali celý Snowhill nebo jenom část podniku?

Ing. Kittner

Ne, část podniku, přesně takto určenou. Jinými slovy, jiné závazky jsme nekupovali. Snowhill funguje dál, mají tam nějaký majetek Herlíkovice a všechno ostatní. My jsme si koupili jenom majetek a vyjmenované závazky. Zaměstnance jsme převzali a ti jsou dneska našimi zaměstnanci.

Ing. Mrklas

A vztah s bankou, ten vypadá momentálně jak? Protože původně to byl Snowhill, teď je ...

Ing. Kittner

Teď je dlužníkem SAJ, nám se podařilo dojednat s bankou, že už při převzetí závazků nebo při transakci koupě, banka úvěry restrukturalizovala všechny, jinými slovy protáhla jejich splatnost, některé byly splatné poměrně brzo, tak jak to Snowhill různě měl, takže u všech úvěrů protáhla splatnost na 15 let. Takže máme úvěry restrukturalizované na 15 let.

Ing. Mrklas

A ručení za tyto úvěry?

Ing. Kittner

Ručení za tyto úvěry je tím majetkem a banka požaduje, abychom ji zastavili i pozemky.

Mgr. Morávková

Technická připomínka. Pánové diskutujete 10 minut a já se obávám, že pan Mrklas si mohl zorganizovat seminář na toto téma. Děkuji

Ing. Kittner

Ale já odpovídám na otázky. Já myslel, že vás to zajímá, jestli ne, tak já doporučím panu Mrklasovi, ať se přijde klidně podívat na SAJ a všechny tyto věci mu můžeme ukázat.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám za ten tón, ale protože odcházejí kolegové, ke kterým jsem chtěla říci 3 věty, tak mě to docela mrzí. Já jsem chtěla poděkovat, a to zejména asi paní Šilarové za to, že uspořádala, myslím si, velice kvalitní seminář o DPML a samozřejmě všem, kteří přednášeli a velice mě mrzí, že jsme tam byli ve velmi skromném počtu a chtěla jsem se obrátit na kolegy zastupitele, a to zejména z řad koalice, aby přesto, že možná mají jasněji v některých věcech, tak aby využívali možností chodit na semináře, protože potom bychom možná netrávili tolik času diskutováním až tady na zastupitelstvu. Děkuji.

Ing. Kittner

Já si neodpustím poznámku, protože vím, kolik vás tam bylo, že jste se zapomněla obrátit i na kolegy z řad opozice.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že mám právo říkat to, co chci. Děkuji.

Ing. Kittner

Já ale také.

J. Šolc

Já jenom v souvislosti s tím, že bude připravována zpráva o finančním vyhodnocení celého mistrovství světa, tak bych požádal, aby součástí zprávy byla informace o jakýchsi údajných, a teď nevím, jestli je to pravda, protože se to ke mně doneslo formou fámy, ale o údajných manažerských odměnách, které si prý měl někdo z organizačního výboru vyplatit a v jaké byly výši. Děkuji.

Ing. Kittner

Nevím, jestli vůbec byly, ale já o žádných manažerských odměnách nevím. Asi moc čtete noviny.

MUDr. Kolomá

Jenom bych se chtěla zeptat k tomu Snowhillu, když jsme přebírali závazky a movitý, nemovitý majetek, jestli na to město mělo svého odhadce, nebo to bylo na základě odhadce, který navrhl cenu pro město, tzn. ze Snowhillu.

Ing. Kittner

Ale tam žádná cena, paní doktorko, nebyla, takže jsme žádného odhadce neměli. Tam bylo jasné, že dohoda byla taková, že my převezmeme tento konkrétní majetek, to jste tady schvalovali minule, tento konkrétní majetek, tyto konkrétní závazky za kupní cenu 1 mil. Kč. My jsme mohli schválit, že to buď vezmeme, nebo nevezmeme. My jsme rozhodli, že to vezmeme, a potom je úplně zbytečné tam cokoli odhadovat. Dohoda byla takto uzavřena, my jsme si ji tady schválili, já jsem ji naplnil. Takže další připomínky nevidím, takže já vám děkuji, přeji hezký večer a za měsíc na shledanou.

Primátor ukončil zasedání v 18:15 hodin.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: V. Myslivcová, Z. Škodová, I. Hýsková)

Ověřovatelé: **Jana Kašpárová, v. r.**
členka zastupitelstva

Kamil Jan Svoboda, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. František Hruša v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 5 ks magnetofonových kazet s nahráním 3. zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 3. 2009