



Z Á P I S
ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 30. 4. 2009 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení a schválení pořadu jednání

Ing. Jiří Kittner, primátor města, zahájil 4. zasedání zastupitelstva města v 15.00 hodin. Přivítal přítomné na dnešním zasedání a požádal zastupitele, aby se zaprezentovali. Konstatoval, že je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Omluvil ze zasedání Mgr. Danu Lysákovou, Ivanu Bobkovou a Kamila Jana Svobodu.

Ing. Kittner

Co se týká dnešního programu, měli byste mít v elektronické podobě i na stole bod č. 22 – Smlouva o alokaci prostředků IPRM. Je to poměrně obsáhlý materiál, který je již zařazen v programu zastupitelstva města. Jak jsme již probírali na předsedech klubů, obdrželi jsme ho teprve v pondělí, proto jsme ho mohli distribuovat až v úterý. Dále byste měli mít odpověď Bc. Pilného na dotaz Mgr. Korytáře, odpověď JUDr. Řeháčka na dotaz MUDr. Kolomé a dále byste měli mít dvě doplnění. A sice žádosti o snížení ceny v bodě č. 3, odd. 1/11, 1/12 a poslední byste měli mít materiál k petici občanů proti dopravním úpravám v Ježkově ulici v Rochlicích, to je jediný bod, který nemáte v programu a je třeba ho do programu zařadit. Dále byste měli mít na vědomí tyto informace: Připomínky ke stavebním úpravám v okolí domů č. 211/80, 463/80a, Souhrn provedených změn a přesunů v rozpočtu, Závěrečnou zprávu mise v Gruzii organizace Hand for help a Plnění usnesení rady města za březen 2009. To jsou materiály, které byste všechny měli mít a zeptám se, máte-li vy něco k programu. Nikdo se nehlásí, nechám hlasovat o programu, tak jak je navržen s doplněním bodu č. 24a, já bych ho nechal takto očíslován, ale asi bychom ho projednali hned po diskusi občanů, protože zde jsou připravení lidé, kteří chtějí diskutovat, aby zde potom nečekali dvacet bodů, než ho budeme probírat. Ale myslím si, že tuto změnu můžeme udělat bez nějakých problémů. Nechám hlasovat o navrženém programu s doplněním tohoto jednoho bodu.

h l a s o v á n í č. 1 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 - program byl schválen

Primátor města jmenoval zapisovatelkou dnešního jednání Věru Myslivcovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu určil MUDr. Jiří Richtera a Martina Seppa. Seznámil občany s procedurou přihlášení se do diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse

Mgr. Helena Čeřovská, předsedkyně Osadního výboru Pilínkov - Hluboká

Vážený pane primátore, páni náměstci, paní náměstkyně, pane tajemníku, vážení zastupitelé, pracuji jako předsedkyně osadního výboru Pilínkov – Hluboká. Náš osadní výbor byl prvním výborem schváleným zastupitelstvem města Liberce. Vznikl z potřeby občanů městské čtvrti Liberec 24 zviditelnit okrajovou část téměř stotisícového města. Od svého vzniku v roce 2003 projednává výbor podněty občanů pravidelně každý měsíc. Osadní výbor pomohl zajistit občanům Pilínkova posílení veřejného osvětlení, omezení rychlosti při průjezdu uličkami v historické části Pilínkova, pravidelné sekání a údržbu soukromých pozemků. Výbor navázal spolupráci s Městskou policií Liberec pro zajištění bezpečnosti občanů, ochranu jejich majetku a pořádku, s Krajskou hygienickou stanicí

v Liberci pro měření hladiny hluku a uložení následných protihlukových opatření. Iniciovali jsme s úspěchem přemístění sběrného dvora do Ampérovy ulice v centru Průmyslové zóny – JIH. Na základě jednání bývalého předsedy osadního výboru s úředníky ministerstva kultury byla jedna z historických památek Pilínkova - Kaple sv. Vavřince prohlášena v roce 2005 za kulturní památku. Také na její chátrající stav osadní výbor upozornil vedení oddělení správy budov. V nejbližší době bude rekonstrukce kaple skončena a její slavnostní předání občanům Pilínkova připadne na 2. června. Opravená kaplička se stane druhou zrekonstruovanou starobyloou památkou na návsi pojmenované po nedávno zemřelé Miroslavě Tauchmanové. Vážené dámy, vážení pánové, využívám této příležitosti, abych vám za občany Pilínkova poděkovala a pozvala vás k nám, na akt předání kaple panem primátorem a slavnostní uložení měděného pouzdra s artefakty dokumentujícími přestavbu kaple do její věže. Před osadním výborem Pilínkov Hluboká stojí do budoucna další a velmi náročné úkoly. V součinnosti s vámi bychom chtěli prosadit vybudování kanalizace pro odpadní vody. Studie již byla připomínkována občany Pilínkova před vánoci. V souvislosti s tím by bylo racionální dokončit plynofikaci v místech s řídkou a novou zástavbou. Oběma stavbami by se vyřešil stav Puškinovy ulice, která je v současné době v dezolátním stavu a nepomůže jí ani oprava nejhorších děr po zimním období. Mimo hranice Pilínkova chceme dosáhnout urychleného vybudování druhého výjezdu pro nákladní auta z Průmyslové zóny - JIH. Nová komunikace přinese zklidnění dopravy v Pilínkově, pravidelně upozorňujeme na průjezdy kamionů Puškinovou ulicí i dalšími uličkami, a zlepší tak stav životního prostředí. Za těmito účely oslovujeme a možná přesvědčíme ke konání i vás, volené politické představitele města. Vznikem osadního výboru se nám naskytla ve spolupráci s městem Liberec větší šance prosazovat podněty spoluobčanů na zkvalitnění života a bydlení v Pilínkově. Děkuji za slyšení.

Ing. Kittner

My samozřejmě pozvánku ještě budeme distribuovat pro ty, co to nezaznamenali. Zeptám se, jestli je ještě někdo přihlášen do diskuse. Pokud chcete vystoupit k petici, bylo by dobré nyní, jinak zde budete čekat 24 bodů.

K bodu č. 24a

Petice občanů proti dopravním úpravám v Ježkově ulici, Rochlice

Oldřich Jeníček, Osadní výbor Rochlice

Přeji všem dobré odpoledne, pane primátore, vážení zastupitelé. Abychom nepřicházeli hned zprudka k bodu Ježkova ulice. Já bych chtěl poděkovat na zahájení odboru komunálních služeb, který vede paní Ing. Šilarová, konkrétně paní Sládkové a panu Ing. Petráňovi za vzorovou spolupráci v odklizení odpadu na sídlišti v Rochlicích. Chtěl bych také poděkovat panu Ing. Čechovi a panu Ing. Hoidekrovi ze správy budov, že nám nyní rekonstruují poštu v Rochlicích. Dále bych chtěl poděkovat panu Šebelkovi, který má na starosti dětská hřiště. Udělali jsme menší úpravy a děkujeme, že takoví úředníci jsou a nedělají nám problémy, jako nám, bohužel, způsobil pan Rychetský.

Tím otvírám situaci v Ježkově ulici. Poprosil bych technika o ukázkou fotografií. První foto - revitalizace sídliště, takto to vypadá kolem 19.00 hod. Další je fotografie garáží, toto stavěla firma PROCTUS INVEST s. r. o. a takto nám to zanechala. Přesto, že jsme tam byli loni s panem Ing. Paloušem i s panem náměstkem Šírem a prosili jsme již jmenovanou firmu, aby nám udělala parkové úpravy kolem těchto garáží, protože tam dříve park byl, pražská firma PROCTUS INVEST s.r.o. tyto úpravy udělala dle svého uvážení. Tuto fotografii neupravené plochy kolem garáží jsem uvedl záměrně a vzhledem k tomu, co se stalo v Ježkově ulici, bych chtěl poprosit město, zda by bylo možné, ve spolupráci s revitalizací, vytvořit bez velikých nákladů zpevněnou plochu kolem garáží pro parkování cca 30 aut. Nevíme však, komu tento majetek patří, zda to je soukromý majetek, nebo je to součást města. Toto je jeden z návrhů našeho osadního výboru. Dále bych chtěl dodat, že 15. 4., v dopoledních hodinách, byly v Ježkově ulici osazeny cedule se zákazem zastavení. Chtěl bych upozornit, že revitalizace sídliště proběhla, ale ne úplně od samého začátku sídliště, ale až od Burianovy ulice. Takže konkrétně tato část rekonstrukcí neproběhla. Vzhledem k tomu, že zde došlo k několika dopravním nehodám, vzniká tam taková šikana, je tam ostrůvek, přes který není vidět. Dopravní inspektorát, který tam byl pozvaný v roce 1994, rozhodl o jednosměrném provozu z důvodu

bezpečnosti občanů i dětí, protože tam máme rozšířené chodníky. Na dalším obrázku vidíte auto, které vyjíždí a tady docházelo k dopravním nehodám, zde je to kritické místo, které chceme mít oboustranným vjezdem. Pan Rychetský bez jakéhokoli upozornění nedodržel ani sedmidenní lhůtu, abychom mohli jakkoli reagovat. Neupozornil ani osadní výbor, ani informativní TV Keli, ani regionální noviny, žádný sdělovací prostředek. Ve středu tam usadili tabule, které byly špatně viditelné, některé byly hodně vysoko. V pátek tam přijela městská policie a začala udělovat pokuty a dávat botičky. To znamená, že třetí den, aniž se lidi stačili vzpamatovat, co se děje, se začala dělat taková opatření. Mně se to nelíbí a chtěl jsem vás poprosit o přístup k bloku č. 23, neboť je tam osmi metrová příkrá stráž, kde není přístup občanů k vyložení nákupu a dalších věcí. Chtěl jsem vás poprosit za celý osadní výbor, zda by se mohla vytvořit pracovní komise, která by tuto situaci znovu přehodnotila. Buď by se mohli udělat speciální opatření na značkách ve formě tabulek, které by vymezovaly čas, po který by si mohli občané vyložit a naložit potřebné věci, když tam nemohou stát. Nebo, než se tato část zrevitalizuje, by se řešila tato situace tak, jako to bylo původně, nebo by se zřídilo opatření, to znamená, že by se dala zrcadla, protože je tam nepřehledná situace, na přechod by se udělala zebra, nebo by se dalo označení, že se jedná o sídliště, snížila se rychlost na 30 km/hod a daly by se tam retardéry. Je pro nás nepochopitelné, že se tato opatření udělala v místě, kde se nezačala dělat žádná úprava a tam, kde sídliště je již zrekonstruované, je situace obdobná, takže zde žádné značky nejsou a je zde silnice opravdu rozšířená. Nechápu, proč se toto stalo v tomto místě. Připadá mi, že pan Rychetský, jak jsem se informoval, pravděpodobně reagoval na projekty z roku 2002 a pravděpodobně se vůbec nepřišel podívat na tuto situaci. Ještě jednou bych vás chtěl poprosit, zda je možné v tomto rámci to vše zde projednat, než to začneme projednávat s krajem, nebo s vyšší instancí. To je vše, děkuji vám za občany a také děkuji za další spolupráci.

Ing. Kittner

Děkuji. Obracet se na kraj nebo na vyšší instance můžete, máte-li pocit, že to bude něco platné. Nicméně, můžeme diskutovat o tom, jestli bylo provedení optimální. Pan Rychetský si tuto věc nevymyslel a skutečně toto řešení je v projektech regenerace první a druhé etapy sídliště Rochlice. Tyto projekty byly řádně projednány, mimochodem bytová družstva byla účastníky řízení, nikdo žádné připomínky nevznese, takže pan Rychetský nemá jinou možnost, než podle těchto projednaných a odsouhlasených projektů, na které jsou také vydána příslušná povolení, postupovat. Toto není žádná libovůle pana Rychetského a samozřejmě otázkou je zmíněná informovanost. K tomu asi přijmeme nějaká opatření. Nicméně dost důrazně protestuji proti tomu, jak to zde bylo prezentováno a co se týká řešení, to asi už nemá nyní cenu zkoumat. Zde máte materiál, kde je poměrně obsáhlá důvodová zpráva a myslím si, že by bylo dobré, aby usnesení, které připravil pan Hruša, bylo takto schváleno a abychom se touto problematikou znovu zabývali, protože skutečně na to řešení jsou vydána příslušná zákonná povolení, a pakliže to budeme chtít jinak, což je možné, tak ale musí opět proběhnout nějaký proces. Nemůže to fungovat tak, že tam někdo přijde a značky zase přestaví. Myslím si, že jediné řešení, které v tuto chvíli můžeme přijmout, je to, že uložíme panu Hrušovi a jeho odboru, aby se tím zabýval, ve spolupráci s osadním výborem a dopravní institucí. Nedělejme si iluze, že proti opětovnému navrácení původního stavu nebudou protesty. Bude protestovat záchranka i hasiči, nebude to tak jednoduché. Musí být přijato nějaké řešení, které proběhne nějakým způsobem, přece jenom poměry a projekty se za tu dobu změnily, ale musí to proběhnout, pokud možno, korektním způsobem, abychom tady za dva měsíce nesešli znova a neříkali si, že to opět nevyhovuje.

J. Šolc

Dobrý den, já nevím, jestli k tomu povedeme diskusi nyní nebo až u toho bodu, kde jej budeme schvalovat.

Ing. Kittner

Říkal jsem, že ho předřadíme, aby tady lidé nečekali 20 bodů, až se vrátíme k tomu materiálu.

J. Šolc

Já jsem se byl se situací seznámit, bylo by dobré, aby zde zaznělo, kdo se situací bude zabývat, zda to bude, podle návrhu pana Jeníčka, nějaká pracovní skupina?

Ing. Kittner

Dáme za úkol panu náměstkovi Hrušovi nadále se zmíněnou problematikou zabývat a najít optimální řešení.

J. Šolc

Nebo jestli to bude dopravní komise, tak aby tam byla jakási účast i nás, zastupitelů. Aby tam byla jakási zpětná vazba přímá, abychom zde opravdu tři měsíce neseděli s tím, že se to nějak vyřešilo a informace tady nezazněla. Ptám se, zda to bude pracovní skupina nebo dopravní komise anebo to bude jen na úřednicích? O toto mi jde v první fázi a v druhé fázi, pokud otázku mám rozdělit, tak my jsme o tom vedli poměrně obsáhlou debatu v pondělí s předsedy klubů. Nicméně pan primátor přislíbil lepší informování, a to je přesně to, o co mi také jde. Jestliže jsou projekty staré sedm let, my jsme se s nimi jako zastupitelstvo detailně nezabývali, tak informace mohla minimálně s nějakým měsíčním předstihem zaznít v radničním zpravodaji, mohla projít nějakou tiskovou zprávou v regionálním tisku, ale tam se to hýbe k lepšímu. Moje otázka zní: Jaké těleso se bude zabývat situací v Rochlicích a jestli na další jednání bude mít osadní výbor přístup?

Ing. Kittner

Pan náměstek Hruša už s osadním výborem jedná. Nechám odpovědět jeho.

Ing. Hruša

Já jsem až třetí v řadě, čekám až pan doktor odpoví.

Ing. Mrklas

Dobré odpoledne. Protože jsme materiál obdrželi na poslední chvíli, já bych se rád zeptal, kolik míst přibylo na sídlišti v Rochlicích při zpracování revitalizace.

Ing. Kittner

Já to samozřejmě z hlavy nevím. Je to v materiálu napsané. Myslím si, že to v tuto chvíli není příliš podstatné, protože v materiálech jsou popsána místa, jak vznikala. Pan Hruša to ví?

Ing. Hruša

Já to nevím přesně. V materiále se bavíme o dvou etapách. Míst řádově přibylo asi 250 na celém sídlišti. My se bavíme o revitalizaci sídliště, ale zhruba 80 metrů silnice nebylo opraveno. Přesně na hranici revitalizace začíná další část sídliště, to je problém, který nebyl řešen v roce 2002. Toto potřebujeme vyřešit.

Ing. Mrklas

Tady bylo řečeno, že to bylo na základě nějakého projektu, a pokud k žádné změně nedošlo, pokud se nedělala revitalizace, tak na základě jakého projektu to bylo?

Ing. Hruša

Byla to I. a II. etapa, poměrně drahá. Předpokládám, že se budeme bavit o skupině, kterou si vyberu. Mám to za úkol já, tak mě nechte, ať si vyberu skupinu, která to bude řešit. To není jen má otázka, ale otázka dopravy, otázka pana Šíra a dalších lidí, včetně výboru.

Ing. Kittner

Děkuji za odpověď. Upozorňuji, že vše musí proběhnout procesem. Ze zkušenosti vím, že minimálně dvě jmenované instituce budou proti, ty nás nutí k obrácenému postupu. Je třeba najít nějaký kompromis, abychom to vyřešili k všeobecné spokojenosti.

Ing. Morávek

Chtěl bych navázat na jednání v pondělí u pana primátora. Účastnil jsem se rovněž pochůzky po sídlišti s panem Jeníčkem a ještě s jedním členem osadního výboru. Současný stav je problematický, protože v našem materiálu je dále prodej některých pozemků pod garážemi. Domnívám se, že by se občanský výbor měl podívat na lidi, kteří mají garáže kousek pod sídlištěm a místo parkování v nich, parkují spíše na sídlišti. Námět na majetkové místo vedle nového parkovacího domu jsem předal. Ing. Hruša musí zjistit, zda je to majetkově možné či nemožné. Město se tím vážně zabývá, měli byste takto informovat své občany a samozřejmě znovu uvážit další požadavky. Mně osobně se etapa, která tam byla provedena, velice líbí, je tam místo pro parkování i pro občanskou zeleň. Projekty na likvidaci zeleně a zřízení parkovacích míst podporovat nemůžeme. Je potřeba vám v této situaci pomoci, ale také je potřeba podívat se na to, zda toho majitelé garáží trochu nezneužívají.

Ing. Kittner

Děkuji. Rád bych, abychom spěli k závěru, neboť nyní to zde nevyřešíme.

Vít Hovorka, občan města

Dobrý den. Já jsem Vít Hovorka, člen osadního výboru. Chtěl bych doplnit, že mi není jasné, jak někdo může povolit změnu dopravního značení, když není zajištěná bezpečnost dopravy. Na uvedených fotkách bylo k vidění, že za roh není vidět a doslechl jsem se, že se tam stala dopravní nehoda kvůli tomu obousměrnění. Není tam omezení příčným prahem, ani značkou např. 30 km/hod, prostě je to tam povoleno, to je jedna věc, která mě velice zaráží. Dále bych chtěl městu poděkovat za investování do tohoto sídliště, vznikají zde nová parkovací místa, ale není to o navýšení parkovacích míst. Aut tam parkuje spousta, nyní pro ně zkulturníme parkování a to je v pořádku. Proběhla první a druhá etapa, nyní probíhá třetí etapa, bude probíhat i další úsek Ježkovy ulice, v regeneraci zatím není zaveden. Nejsou tam nové chodníky, krytá stání pro kontejnery, vzniká tam nepořádek. Toto kolizní místo by se mělo vyřešit. Pokud osadíme tento úsek značkami, proč se neosadí ostatní, které mají stejné parametry. Je tam prudká zatáčka, kde parkují také auta, nikdo proti tomu nic nenamítá a zde městská policie po dvou dnech začala pokutovat lidi. Když se zrekonstruovala Fügnerova ulice, bylo velké oznámení „Pozor změna dopravního značení“. V Rochlicích toto nikde k vidění nebylo, lidé tam jsou za takový přístup bití. Děkuji a na shledanou.

Ing. Kittner

Děkuji. Tímto se musíme zabývat.

M. Šír

Dobré odpoledne. Ulice byla původně obousměrná. Velice lituji toho, že jsem v neděli neměl nabitou kameru, u nás na sídlišti ve Hvězdné hořelo, průjezd hasičů jsem tudíž nemohl nahrát. Nedej bože, aby v Rochlicích hořelo ve velkém stylu.

Ing. Hruša

Budu se opakovat. Pozvu k této problematice několik odborníků včetně osadního výboru a budeme urychleně řešit body, které jsou řešeny v krátkém termínu. Mám zájem o postup dopředu.

Ing. Kittner

To máme zájem všichni. Je zde jasně napsáno, že bereme na vědomí petici a ukládáme panu Hrušovi se zmíněnou problematikou zabývat, najít optimální řešení a informovat občany. Řešení bude nějaké, a pokud se rozhodneme to původní změnit, musí odbor iniciovat nějakou změnu, musí být schválená, protože se pohybujeme ve státní správě, a pak ji můžeme realizovat.

J. Šolc

Já bych návrh usnesení rozšířil o to, aby o řešení bylo informováno zastupitelstvo. Navrhuji, aby v usnesení byla mimo stávajících dvou odrážek ještě třetí odrážka – Na nejbližším zasedání zastupitelstva informovat o tomto řešení členy zastupitelstva města.

Ing. Kittner

Informovat ZM o přijatém řešení. Termín je květen, takže je zbytečné dodávat na nejbližším.

h l a s o v á n í č . 2 - p r o 31, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

I. Prodej pozemků

Ing. Jiří Rutkovský, občan města

Dobrý den, vážený pane primátore, vážení zastupitelé. Mám krátkou prezentaci k bodu č. 3 – prodej pozemků. Na dalším snímku se jedná o bod č. 32 - prodej bývalé komunikace, která zajišťuje v budoucnu možnost propojení sportovního areálu a sídliště Gagarinova. Připomínkoval jsem tento bod a také odbor k tomu měl negativní stanovisko. Proto mě překvapilo, že celkové stanovisko bylo souhlas s prodejem pozemků. Další snímek je z podkladů, které jsem zpracoval pro pracovní skupinu, kde je vidět ulice Máchova, která byla přerušena tím, že byl zrušen přejezd a přechod. Oranžové pozemky jsou městské a my nemáme do budoucna šanci propojení. Další snímek je ukázkou z generelu, který nám obchází tento pozemek, protože není přejezd. Pokud by přejezd byl, tak bychom mohli jít Máchovou ulicí rovně. Velký význam tento pozemek může mít z hlediska rozvoje území v okolí Máchovy ulice, kde místo bývalého smetiště jsou nová sportoviště a vytváří se tam velká neprůchodná oblast. Další snímek je ukázkou 1500 m dlouhé neprůchodné a neprůjezdné oblasti. Pokud by se realizoval přejezd, zmenšila by se neprůchodná oblast, což by bylo přínosem pro město. Na dalším snímku je dnešní asfaltová komunikace. Vlevo je pozemek žadatele, vpravo je asfaltová komunikace bývalé Máchovy ulice. Komunikace slouží i dnes, přestože tam není oficiální přechod a přejezd, je to velmi intenzivně využívaný přechod pro lidi, kterým se toto prodejem zabrání. Frekvence tam není vysoká, ale lidé tudy chodí. Chtěl bych požádat, zda by bylo možné naložit s tímto bodem tak, aby tam byla zachována možnost realizace přejezdu do budoucna a přechodu minimálně pro pěší. Děkuji za pozornost.

MUDr. Absolonová

Chtěla bych požádat o hlasování o bodu č. I/9 s tím, že návrh našeho klubu je pozemek neprodat. Je to pozemek mezi Fibichovou ulicí a Riegrovou ulicí. Odbor životního prostředí ho doporučuje neprodat. Na podzim 2008 tam bylo vyhlášeno VKP na několika parcelách a toto je jedna z nich a v těsném sousedství je území pro volné pobíhání psů, je to parcela, která v něm není, ale všechny parcely v okolí jsou ve vyhláše.

Ing. Kittner

To už jsme se přesunuli někam jinam. Ptám se pana Šolce, k čemu chce diskutovat, abychom neskákali od jednoho bodu k druhému.

J. Šolc

Já bych se vrátil k prezentaci Ing. Rutkovského. Máchova ulice vede ze strany k aréně. Příjezd k aréně, jak vidíte na snímku, je strašný, neboť při každé větší akci se tvoří dopravní kolony a jsou tam příjezdy ze dvou míst a Máchova ulice je slepá. Druhý snímek je téměř totožný se snímek kolegy, zabral jsem k tomu budovu vedle, protože máme v žádosti vlastníka, který má zájem o rozšíření zahrady. Vlastník nás mate, neboť nejde o zahradu. Za prodej tohoto pozemku bychom inkasovali

pouhých 119.000,- Kč a zablokovali bychom si do budoucna jakýkoli rozvoj tímto směrem. Já pevně věřím, že jednou zmoudří České dráhy natolik, aby tam přejezd dovolily realizovat. Pokud by se tam přejezd realizoval, tak bychom získali další přístup k aréně, to znamená, že bychom odlehčili v případě velikých akcí a samozřejmě bychom vylepšili průchodnost, o které mluvil pan Ing. Rutkovský. Navrhoval bych o tomto bodu hlasovat zvlášť, a nebo jej pokud možno stáhnout, a to bych doplnil usnesením, zařadit jej do neprivatizovatelných pozemků města. Samozřejmě bude stačit, pokud se bude o tom hlasovat zvlášť a neprodáme jej.

Ing. Kittner

Máme ho na jednání, takže o něm budeme hlasovat zvlášť, to samozřejmě není problém. Hlasování nějak dopadne. Já bych poprosil, pakliže už nikdo není k bodu č. 32, protože k bodu I/9 mám dva přihlášené, to je bod, na který upozornila MUDr. Absolonová, tak aby nejdříve vystoupil pan Hradecký, vezmu to podle pořadí, jak se přihlásili. Pan Hradecký je majitelem nemovitosti, je to pozemek č. 3229.

Karel Hradecký, občan města

Zúčastnil jsem se privatizačního projektu, kde forma privatizace byla jako výběrové řízení, kde řádně proběhla. Moje částka byla nabídnuta a byla nejvyšší. Pak jsem se dozvěděl, že má ještě dodatečně někdo zájem zpětně to nějakým způsobem změnit. Chtěl bych říct, že je to zahrádka, která vede kolem Jizerského potoka, kde je plánovaná revitalizace. Toto je takové hluché místo a já to tam mám již několik desítek let pronajaté, starám se o to, odvodnili jsme tam bažinu, která byla zdrojem komárů. Jsou tam seshora nějací sousedé, kteří požadují o protažení svého pozemku a pak z druhé strany z boku. K tomuto pozemku vede přístupová cesta, veřejná komunikace č. 6035, takže není žádný problém dostupnosti k pozemku. Víceméně se o tento pozemek desítky let starám, bydlím tam od roku 1945. Můj otec tam prostříhával cestu, když tam bylo hřiště, které se po válce znovu obnovilo. Nyní je to v horším stavu, ale dá se na tom znovu pracovat a jde z toho udělat odpočinkové místo, které by mohlo sloužit ostatním lidem. A někdo argumentuje tím, že tam má přístup seshora, z boku. Jsme na to tři a všichni máme rovnocenný přístup k tomuto pozemku. Neměl by být problém, aby to zůstalo ve stavu, v jakém to bylo schváleno městskou radou. Nemám dále nic, co bych dodával, jen jsem překvapený, že se to ještě znovu přehodnocuje, ale asi je to v pořádku.

Ing. Kittner

Já myslím pane Hradecký, že každý má právo napsat zastupitelům a o něco je požádat. Jak rozhodnou zastupitelé, to si netroufám předvídat.

Jiří Novotný, občan města

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, dovoluji se představit, jmenuji se Jiří Novotný a rád bych řekl k této záležitosti několik slov. Pozemek, který je předmětem diskuse, sousedí s pozemkem, kde máme rodinný domek a zahradu a sousedí rovněž s pozemkem, který je směrem na obrázku nalevo nahoru, který vlastní firma GEMMA PRO, spol. s r. o. včetně domu. Kolem vyznačeného pozemku jsou neprivatizovatelné pozemky města, kde není zřetelný přístup. Nevím, jak je možné, že byla zmíněna komunikace, která vlastně neumožňuje přístup. Mám zato, že tam žádná veřejná komunikace není, to znamená, že tento pozemek vypadá, jako ostrov v moři, ke kterému mají přístup dva sousedé, to jsou manželé Novotní a pozemek firmy GEMMA PRO, spol. s r. o. a další pozemky, obklopující a přímo sousedící, patří městu a jsou v pozemcích neprivatizovatelných. My jsme se zúčastnili výběrového řízení a nejvyšší nabídka, kterou měl pan Hradecký, je relevantní, ale přesto máme zato, že tento pozemek se stává určitým předmětem spekulace, neboť na něj není přímý přístup a to znamená, že do budoucna se tam bude určitě objevovat nějaká snaha narušit status quo z hlediska vlastnictví okolních pozemků, buď města, nebo se může objevit spekulativní nabídka na sousedy, na nás nebo na GEMMA PRO spol. s r. o. s tím, abychom pozemek výhodně odkoupili. Považuji tento akt, kdy se osamocený pozemek uprostřed cizích pozemků, stane někoho majetkem, za zřetelný krok k následným spekulacím, které, si myslím, nejsou na místě. Tolik k tomuto problému. Děkuji vám za pozornost.

Ing. Kittner

Děkuji. Já musím opravit to, že tam není komunikace vybudována, ale prostor je přístupný přes městské pozemky. Jinými slovy, je prostě možné ho prodat někomu jinému. Myslím, že máme dva kupce. Prodej společnosti GEMMA Pro, spol. s r.o. a manželům Novotným za cenu 656 000,- Kč, pakliže tento návrh nebude schválen, budeme podle jednacího řádu hlasovat o původním návrhu. Pakliže nebude schválen žádný návrh, zůstane to v majetku města. Zdá se, že to jinak než hlasováním nelze. Paní doktorka Absolonová je přihlášená.

MUDr. Absolonová

Já to беру zpět. Náš původní návrh je majetek neprodat.

Ing. Kittner

Hlasovat o tom, že něco neprodáme, nelze. Pokud tento návrh neprojde, to neznamená, že ho prodáme. Nebude-li schválen žádný prodej, automaticky majetek zůstává městu a nebude se prodávat.

Ing. Mrklas

Pokud se dobře dívám, tak je zde nesouhlas odboru životního prostředí. Já bych rád slyšel od odpovědného úředníka odůvodnění, proč to tak je a co je k tomu vedlo, že k tomu dali nesouhlas.

Ing. Kittner

Já myslím, že je to kvůli VKP. Nikde není napsáno, že je-li někde VKP, že se nemůže prodat, prostě to tam zůstane. Na tom statutu se nic nemění.

J. Šolc

Já jsem svůj dotaz chtěl směřovat k významnému krajinnému prvku (VKP). Úplně tomu nerozumím. Je to významný krajinný prvek. Předpokládám, že bychom se měli spíše snažit o to, aby celá oblast byla do budoucna, třeba za padesát let, určená k revitalizaci, aby tam ta zeleň zůstala. Mě by také zajímal postoj odpovědného úředníka, jak to tam vidí. Já jsem se byl na tuto lokalitu podívat, myslím si, že by to tam mohlo být nějakým způsobem upravené.

Ing. Kittner

Pan tajemník to vysvětlí. Já mám pocit, že tady pořád opakujeme to samé.

JUDr. Řeháček, tajemník MML

Dobré odpoledne, dámy a pánové, VKP je obecný problém při jakémkoli vyjadřování se k majetkoprávním operacím. Kolegové z odboru životního prostředí v těchto případech dávají většinou na doporučení privatizace, protože zastávají názor, že je nejlepší, když významné krajinné prvky vlastní obec. Já tento názor nesdílím. Myslím si, že je celá řada významných krajinných prvků, které nejsou v obecním, ani státním majetku a status významného krajinného prvku, registrovaného podle zákona č. 114, neznamená, že by měl významný krajinný prvek jakýmkoli způsobem determinovat toho vlastníka jinak, než ukládá zákon, z hlediska nakládání s tím majetkem, je potom potřeba při zásahu do tohoto významného krajinného prvku žádat o souhlas odbor životního prostředí magistrátu. To znamená, že to, na co se ptal pan Šolc, je možné zodpovědět velmi jednoduše tím, že tam, kde je v oblasti, která se má privatizovat, nějaký významný krajinný prvek, tak tam vždy bude nedoporučení odboru životního prostředí. Nevychází to ovšem z nějakých odborných pohledů. Protože tam nemůže dojít k poškození významného krajinného prvku samotnou privatizací.

Ing. Mrklas

Já bych ještě rád panu Řeháčkovi položil doplňující otázku k tomu, jak probíhá proces vyjmutí ze statutu VKP a jaká je šance, že to projde, protože to je určitá ochrana toho území. A jestli je dané, že to už nelze následně změnit, nebo jestli to změnit lze?

JUDr. Řeháček

Já jsem před chvílí nehovořil úplně o zrušení statutu významného krajinného prvku, ale o jeho zásahu, což bych řekl, že je v 99 % případů častější záležitost. Zrušení VKP je možné samozřejmě i v případě, že VKP nějakým způsobem zanikne, ale samozřejmě o tom se vede řízení, ale řízení se vede vždy o jakémkoli zásahu. To znamená, že kdyby tam chtěl například kdokoli stavět, tak se jedná o záležitost, která mimo jiné, tam se vede celá řada různých řízení, musí být odsouhlasena a schválena správním orgánem v řízení, o kterém jsem hovořil. Podle mého názoru, je šance na to, že by si někdo koupil tento pozemek s významným krajinným prvkem, a potom požádal o jeho zrušení, a bylo tomu vyhověno, poměrně minimální.

Ing. Kittner

Minimálně by to odbor životního prostředí musel odsouhlasit. To je otázka, jak věří sám sobě.

Ing. Mrklas

Dobře, teď je tam jeden úředník, za pět let tam může být jiný úředník s úplně jiným názorem.

Ing. Kittner

A to je přesně o tom. Tudiž není možné, aby se proto, že odbor životního prostředí řekne, že nedoporučuje, tento pozemek nedostal do zastupitelstva. Protože přesně tak, může tam být za rok jiný úředník, který může doporučovat, ale hlavně, vlastníkem tohoto není odbor životního prostředí, ale město Liberec, a jeho reprezentanty jste vy, zastupitelé, a vy musíte rozhodnout, jestli ho chcete prodat, nebo nechcete. To jinak nejde.

Ing. Mrklas

Já se ptám právě proto, abych se mohl odpovědně rozhodnout.

Ing. Kittner

Ano a já to vysvětluji, proč prostě není možné, když odbor něco nedoporučujeme, to dál neposílat. To by popřelo smysl věci a také zákon, protože ten, kdo může rozhodnout, je tady. Zákon nic takového neříká, že nemůžete prodávat. Jestli chcete, nebo nechcete, to je jiná věc, ale my tu operaci musíme zpracovat a musíme se zde rozhodnout.

Ing. Mrklas

Ale já proti tomu nic nenamítám.

Ing. Kittner

Někteří ano. Když jsme začali tento bod č. 9, tak abychom ho už asi také dokončili. Takže zde máme trochu chybu, ten protinávrh není prodej manželům Novotným, ale v souladu s dopisem prodej manželům Novotným a společnosti GEMMA PRO spol. s r. o., každému 1/2 za kupní cenu 650.000,- Kč. Pak je původní návrh, to je tak, jak bylo výběrové řízení, a pakliže není schváleno nic, tak se prodávat nebude. Takže víme, o čem budeme hlasovat, aby si to každý mohl rozmyslet. Takže já nejprve nechám hlasovat o protinávruhu. A to sice o prodeji manželům Novotným a společností GEMMA PRO spol. s r. o., za 650.000,- Kč, každému 1/2.

h l a s o v á n í č . 3 – pro 15, proti 16, zdržel se 3 – návrh nebyl schválen

Dávám hlasovat o původním návrhu, tak jak byl předložen.

h l a s o v á n í č . 4 - pro 16, proti 10, zdržel se 8 – návrh nebyl schválen

Takže tím máme vyřešen bod I/9.

Potom jsme chtěli zvlášť hlasovat o bodu č. I/32, to je ten pozemek. A zeptám se, má-li někdo něco ještě k dalšímu bodu, abychom případně body rozdělili. Není-li tomu tak, nechám hlasovat o bodu č. I/32 zvlášť. To je prodej pozemku v Máchově ulici.

h l a s o v á n í č . 5 – pro 19, proti 11, zdržel se 4 – návrh nebyl schválen

Nechám hlasovat o ostatních bodech, tak jak jsou navrženy.

h l a s o v á n í č . 6 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

II. – Prodej podílu spoluvlastníkům

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 7 – pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

III. Prodej budovy

Ing. Kittner

Zde bych poprosil o úpravu usnesení, protože když jsme to konzultovali s katastrem nemovitostí, tak jsme byli upozorněni na to, že pan Jaroslav Krupička je fyzická osoba, a takto to nelze zapsat, jako Jaroslav Krupička, IČ. Musí to být na rodné číslo, takže tam bude Jaroslav Krupička, rodné číslo. Poprosím o diskusi k tomuto bodu. Pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 8 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

IV. Směna pozemků

Ing. Kittner

Tam byl v klubech dotaz, proč vlastně ten rozdíl je. Ono to tam je napsáno. My jsme kdysi v rámci toho podepsali darovací smlouvu na část pozemků, kterou dnes měníme, a darovací smlouva nikdy nebyla naplněna. Na pozemky je posudek 2,745.480,- Kč, které jsme ŘSD měli darovat. Pozemky jsou dnes v této směně, a proto je směna zdánlivě nevyvážená. Ale je to prostě pokračování nějakého procesu, který běží dlouhou dobu a jehož smyslem je vypořádání pozemků kolem komunikace, tuším, 1/14. Ono to není tak úplně srozumitelné, když se nezná historie. Pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 9 – pro 29, proti 0, zdržel se 5 – návrh byl schválen

V. Majetkoprávní operace – Městský obvod Vratislavice nad Nisou

Ing. Kittner

A máme zde operace Městského obvodu Vratislavice. Je tam opět nemovitost 14/00, teď zde, myslím, máme chybu. Poprosím pana starostu Pohanku a poprosím, aby to někdo opravil v počítači.

L. Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Dobré odpoledne, vážení zastupitelé, na stůl jsem vám předložil souhlas a vlastně i dost netradiční žádost paní Prskavcové se zachováním původní navržené ceny bytové jednotky 37/01, při ulici Tanvaldská, za 680.000,- Kč. Paní Prskavcová akceptuje původně navrženou vyšší cenu za bytovou jednotku, než došlo k přepočítání a snížení. Jakákoli nižší cena je pro paní Prskavcovou nepřijatelná, a to zejména vzhledem k bankovnímu ústavu, který nemovitost v současné době již financuje. Tak bych poprosil na žádost paní Prskavcové a pana primátora o předložení protinávruhu usnesení s částkou 680.000,- Kč. Bytová jednotka č. 37/01.

Ing. Kittner

Takže 1400/37?

L. Pohanka

Ne, to je další materiál.

Ing. Kittner

Už to vidím. Takže tam bude cena 680.000,- Kč. Takže tuto změnu si můžeme udělat. Ono to vypadá nelogicky, ale rozumím tomu, že jestliže paní Prskavcová již uzavřela smlouvu, a banka to financuje, tak by prostě musela začít jednání znovu. My již máme peníze na účtu.

L. Pohanka

Od 19. 11. 2008 je máme na účtu.

Ing. Kittner

Jinými slovy, banka to zaplatila, a jelikož by se vracela do minulého roku, tak chápu, že banka už nechce měnit smlouvu. Ale to je věc paní Prskavcové, nikoli naše. Chce-li to takto, požádala o to, nedá se nic dělat. Myslím si, že když budeme trvat na ceně, tak jí způsobíme větší problémy, asi si to vyhodnotila takto. Takže tento protinávrh dávám a budeme tak hlasovat, pakliže nikdo nic jiného nemá.

h l a s o v á n í č 10 - pro 32, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

Tady bych si dovolil stáhnout bod č. 2 – dar. Protože tam je někde chyba, kterou jsme objevili a předložíme ho na některém z příštích zasedání, jak jsem byl náměstkem informován. Budeme hlasovat pouze o přijetí daru a bezúplatném převodu. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

J. Šolc

Chtěl bych se zeptat, jestli se někdo zabýval mojí připomínkou z pondělka ohledně mapových podkladů, protože bych chtěl znovu upozornit na to, že mapové podklady jsou velmi nečitelné na to, aby se člověk dopátral, kde pozemek vlastně leží. Musí nahlédnout do katastru a porovnat si to s běžnou mapou. Zabýval se tím někdo?

Ing. Kittner

Zabývali jsme se tím a budeme se snažit dávat je vám lépe. Ono je to vždy složité. Vzniká to z toho důvodu, že každý mapový podklad je trochu jiný, a ten kdo to připravuje ví, kde to je a neuvědomí si, že vy tam nemáte žádný záchytný bod, to je, bohužel, případ od případu a je to samozřejmě chyba. Budeme se snažit to udělat lépe.

J. Šolc

Dobře, pane primátore. Já jsem nad tím ještě trochu přemýšlel, nešlo by tam třeba vkládat odkazy? Protože, já nechci nikomu sahat do svědomí, ale tuším, že si to většina zastupitelů třeba nepromítne a kdyby tam byl nějaký odkaz, každý asi pracuje s přípojkou na internet, tak bychom se na to mohli podívat, řekněme, nějakým veřejně přístupným portálem.

Ing. Kittner

Určitě.

Ing. Hruša, náměstek primátora

V takových případech máme v úmyslu to nějak rozumně popsat, aby to bylo snadněji k nalezení. Problém je najít to v mapě v bloku. Pokusíme se to příště udělat lépe, tak aby to bylo lépe k nalezení.

Ing. Kittner

My jsme se tím skutečně zabývali, není to záměr. Záleží to na velikosti, samozřejmě někde je nějaký název, takže to najdete. Někde, bohužel, pak už není, když se to patřičně zmenší a samozřejmě ten, kdo to připravuje, operaci zná a ví, kde to je a neuvědomí si, že vy to nevíte, že už to z toho nezjistíte. Budeme se snažit na to dávat pozor, protože je pravda, že kdo to neví, tak to prakticky nemůže nalézt. Pakliže již nemáte nic jiného, nechám hlasovat o těchto dvou operacích, to znamená o přijetí daru a bezúplatném převodu.

h l a s o v á n í č . 11 – pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 5

MFRB – přijetí daru pozemků a inženýrských sítí v k. ú. Karlínky, Liberec

Ing. Kittner

Můžeme přejít k bodu č. 5, to už je víceméně série formálních bodů. To je standardní materiál tak, jak MFRB vždy probíhá. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, nikdo nehlásí se, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 12 – pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 6

MFRB – přijetí daru pozemků a inženýrských sítí v k. ú. Ruprechtice, Liberec

Ing. Kittner

Materiál č. 6 je stejný, pouze se týká jiného případu, poprosím o diskusi k tomuto bodu. Je to vlastně změna usnesení, už jsme to jednou přijímali, ale mezitím tam došlo k jinému rozdělení, tak abychom to měli dobře.

h l a s o v á n í č . 13 – pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 7

Městský fond rozvoje bydlení – vyúčtování r. 2008 a návrh rozdělení finančních prostředků na r. 2009

Ing. Kittner

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 14 – pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 8

Městské lázně Liberec – zrušení záměru prodeje nemovitosti

Ing. Kittner

Bod je zde víceméně popsán, a protože dlouhodobá jednání se společností BEIT AMZALEG LTD. nikam nevedla, rozhodla se rada dále v nich nepokračovat a budeme hledat jiné řešení. Opět poprosím o diskusi, není-li, tak nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 15 – pro 31, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 9

Rekonstrukce mostu Letná, včetně souvisejících staveb: IV. a V. etapa: návrh na změnu předmětu jednotlivých etap, Změna financování

Ing. Kittner

A máme zde bod č. 9. Rekonstrukce mostu Letná IV. a V. etapa, jak jste si asi již všimli, byla dokončena etapa I. a II. Chceme pokračovat, etapa III. se již zahajuje, respektive vypisuje se na ni výběrové řízení a chceme pokračovat dalšími etapami IV. a V., což je pokračování rekonstrukce a etapa V. je vlastně vybudování kruhové křižovatky. Není to tam nahoře, ale je to zhruba uprostřed, jak je Lidl a OBI.

Ing. J. Rutkovský, občan města

Ještě jednou dobrý den, k tomuto mám zase prezentaci. Chtěl bych říci, že v celém tom úseku není řešena cyklistická doprava. Není respektován generel cyklistické dopravy při celé rekonstrukci, a to je věc, která je pro město velmi nepříjemná, protože tam je to v podstatě spojka mezi průmyslovou zónou a sídlištěm Pavlovice. Na dalším snímku je původní obrázek, jak měla být řešena křižovatka, původně bez cyklistů, tam už by se nám nevešli. A zde je okružní křižovatka, kde jsou vyznačeny pruhy v hlavním dopravním prostoru, které by se nám tam vešly. A v okružní křižovatce by bylo možné cyklisty řešit také. Dále jsou tam některé další věci. Vidíte žlutou šipku vlevo od toho kruhu, kde by mohl vzniknout také přechod, tak by byly přechody na všech ramenech křižovatky, což by bylo výhodnější. A já bych chtěl poprosit vás, jako město, není to adresováno nikomu z vás, nevím, na koho se obrátit, jestli byste u takto složitých věcí, jako jsou přeměny okružních křižovatek, které rozhodně přispívají k bezpečnosti dopravy, mohli projekty, které dostáváte, nechat zauditovat bezpečnostním auditorem. Bezpečnostní audit je standardní nástroj ke zvyšování bezpečnosti, a u těchto složitějších věcí může odhalit jistá rizika, která ani autorizovaný inženýr, ani projektant nevidí, a na to právě slouží ten audit. Já bych řekl, že máte ve svých řadách pana zastupitele Seppa, který řeší tyto věci na krajské úrovni, kde, myslím, spolupracujeme a on by vám asi řekl. Audity jsou velmi významná věc u složitějších věcí, a toto je složitá věc, vzhledem k počtu ramen křižovatky a pohybu chodců a k řešení cyklistů. Je to moje přání, jestli by tento projekt mohl obsahovat bezpečnostní audit, který by zajistil dopravní bezpečnost výsledné stavby.

J. Šolc

Já jsem s informací, že projekt s cyklistickou dopravou nepočítá, velmi nespokojen a hlavně velmi překvapen, protože je tomu půl roku zpátky, co jsme zde měli seminář na téma cyklo dopravy a bylo řečeno, že se situace zlepšuje, před rokem a půl jsme se zde bavili o tom, že u některých rekonstrukcí, které proběhly v Rochlicích, se na cyklisty nemyslelo, a že už se to změní atd. a teď se dozvídám z úst pana Rutkovského, že se tady s cyklisty nepočítá. Není to tak, že by byl schválen nějaký strategický dokument, který by ukládal projektantům k tomu přihlížet? Ptám se, jak to je, a poprosil bych asi pana náměstka Hrušu, jak to vypadá. Zároveň bych poprosil pana inženýra Rutkovského, aby nám řekl, kolik takový bezpečnostní audit stojí a o kolik by se příprava projektové dokumentace prodražila.

Ing. Kittner

Já jenom podotknu, že cyklistická stezka je plánovaná ulicí Na Mlýnku a já si nemyslím, že má být na každé ulici cyklostezka.

J. Šolc

Pane primátore, já s vámi souhlasím, nicméně na tom semináři zde zaznělo, že všechny stavby, které bude město projektovat, budou přihlížet k potřebám cyklistů. Já také netvrdím, že tudy musí vést nějaká prvosledová cyklostezka, ale aby tam alespoň byly vytvořeny podmínky, aby tam cyklisté jezdit mohli. Tam nemusí být nějaká cyklostezka se všemi parametry, která bude zaznamenaná všude.

Ing. Kittner

Pane Šolci, máte zde připraven nějaký návrh, máte-li jiný návrh, předněte ho.

Ing. J. Rutkovský, občan města

Ještě jsme se bavili s panem Fuchsem, vedoucím odboru, který mi upřesnil, že s cyklisty se v ostatních částech počítá, že to není zakresleno v tomto projektu, a že se s tím počítá, že to je informační šum, že já jsem se to nedozvěděl. Nicméně, já v tomto projektu, v té studii, cyklisty nevidím a byl bych rád, aby se tam opravdu objevili, aby se nestalo, že se na nás zapomene.

J. Šolc

Kolik řádově takový audit stojí, když bychom nechali posoudit kruhovou křižovatku?

Ing. J. Rutkovský, občan města

Audit té křižovatky samotné by stál mezi 30.000 – 40.000,- Kč a audit celé stavby 50.000,- Kč.

Ing. Kittner

Dobře, máme nějaký protinávrh, není-li tomu tak, nechám hlasovat.

Mgr. Morávková

Já bych měla protinávrh. Cítím, že tam je odborný problém, že to není o tom odhlasovat nebo neodhlasovat, ale aby to bylo odhlasováno dobře. Takže není možné tento materiál stáhnout a předložit příště?

Ing. Kittner

Ne, to není protinávrh.

J. Šolc

Pane primátore, já jsem velmi nešťastný z toho, že to mám zde na poslední chvíli takto doplnit.

Ing. Kittner

Já jsem nešťastný z toho, že vždy začneme materiály, poměrně významné, měsíce připravované, řešit v posledních 30 vteřinách před hlasováním. Takže trvám na hlasování nebo předložte protinávrh.

J. Šolc

Dobře mám protinávrh, který je víceméně stejný, pouze v bodě č. 2 se rozšiřuje o větu, která zní ... a novou obsahovou náplň etapy rekonstrukce mostu doplnit o bezpečnostní audit dle připomínek pana Ing. Rutkovského v maximální ceně 80.000,- Kč.

Ing. Kittner

Dobře, nechám o tomto protinávru hlasovat, ale myslím si, že je poněkud nesmyslný.

h l a s o v á n í č . 16 - pro 7, proti 17, zdržel se 10 – návrh nebyl schválen

Takže tento návrh neprošel, nechám hlasovat o původním návrhu.

h l a s o v á n í č . 17 - pro 27, proti 0, zdržel se 7 – návrh byl schválen

K bodu č. 10

Smlouva o závazku veřejné služby a úhradě prokazatelné ztráty v provozu městské hromadné dopravy s Dopravním podnikem města Liberec, a. s.

Ing. Kittner

To je smlouva, kterou jsme zde měli minule, a kterou jsme stahovali. Jednak je tam opraven bod o délce, a pak byly zaktualizovány tabulky tak, jak jsme říkali minule. Poprosím o diskusi k tomuto bodu.

J. Šolc

Já bych chtěl k tomu říci jednu věc. Nehodlám nijak toto usnesení upravovat, jen podotýkám, že v příloze č. 3 je odkaz na předfinancování peněz, které měly jít až v prosinci 2009, a jen bych chtěl podotknout, že naší kontrolou bylo zjištěno, že tyto peníze už dopravnímu podniku poslány byly. Takže my zde následně schvalujeme něco, co už zapláceno bylo. Nemám s tím velký problém, jenom to podotýkám, že je to zvláštní.

Ing. Kittner

Já jsem to na předsedech klubů vysvětloval, že financování našich společností probíhá víceméně na základě dohody příslušné společnosti a našich ekonomů. Protože nám připadá vcelku nesmyslné, aby město, když má peníze, tak si je podrželo a společnost si půjčovala peníze a platila za ně úroky. A někdy i obráceně, když by si město muselo půjčovat a platit úroky a společnost má peníze, tak se to zase pozdrží. Jestli je tento způsob optimální nebo ne, to můžeme diskutovat, ale nám připadá z hlediska obecného hospodaření lepší než jiný.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli je tento postup v souladu se zákonem o obcích, jestli tam není nějaký problém. Jinak s tím problém v zásadě věcně nemám.

Ing. Kittner

Já si myslím, že ne, ale jak víme, státní zástupci čtou noviny a výstupy a v případě, kdy to tak není, zasáhnou. Ale myslím si, že zákon o obcích něco takového vůbec neřeší. Takže nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 18 - pro 33, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 11

Zpráva auditorské společnosti Deloitte Audit s. r. o.

Ing. Kittner

Minule zde byla také. Do diskuse se nikdo nehlásí. Dovoluji si vás upozornit, jen tak pro odlehčení, na jisté stránky, kde máme krásně popsáno, jak to děláme úplně špatně, jak máme šílené účetnictví, co v něm máme chyb, a ten člověk, který to psal, vůbec neví, o čem mluví, nicméně dovoluji si vás také upozornit, že jsme tak hrozní, že jsme získali agenturou Moody's Investors Service AAA 2, což bych řekl, že je hodnocení daleko důvěryhodnější, než odborníků z www.nasliberec.cz. Takže dovoluji si nechat hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 19 - pro 34, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 12

Bezúplatné poskytnutí majetkových hodnot souvisejících s pořízením movitého majetku pro účely MS 2009 v ul. Krejčího 1172 – 1178 konkrétním žadatelům

Ing. Kittner

To je materiál, který jsme již avizovali, řešíme ho zde delší dobu. K tomuto bodu by chtěla vystoupit paní Jana Vachušková, ředitelka Volnočasového střediska Radostín, o. p. s., a jelikož paní

Vachušková není občankou Liberce, ani nevlastní v Liberci nemovitost, musím vás podle zákona nechat hlasovat o tom, jestli může vystoupit na našem zasedání.

h l a s o v á n í č . 20 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Jana Vachušková, ředitelka Volnočasové středisko Radostín, o. p. s.

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé města Liberec, mockrát děkuji za možnost zde mezi vámi pohovořit ve věci naší žádosti, kterou jsme vám předložili, o poskytnutí daru nábytku na vybavení našeho střediska, které provozujeme. Já bych zde jen v krátkosti, je mi líto, že jsem nevezala krátkou prezentaci, bohužel, jsem nevěděla, jak vaše jednání probíhá. Provozujeme středisko, které bylo dříve zdravotnickým zařízením. Dnes v tom místě fungujeme jako obecně prospěšná společnost a zaměření naší činnosti je na výchovu ke zdraví dětí a mládeže. Pořádáme aktivity související s prevencí sociálně patologických jevů, výchovou ke zdravé výživě, prevencí úrazů. Jsme ve spolupráci s několika organizacemi, které působí v libereckém regionu a těmito věcmi se zabývají odborně. Našimi hlavními cílovými skupinami jsou žáci základních škol, jezdí k nám také mateřinky, mateřská centra, pro která tyto programy připravujeme. Jinak naše středisko využívají v rámci svých volnočasových zájmových či sportovních aktivit různé cílové skupiny. Mohu jmenovat Severáček, pěvecký sbor Ještěd, Sportaerobic Liberec. Převážně organizace z libereckého regionu, ale také organizace, které k nám dojíždějí z mimolibereckého regionu. Dar, o který jsme požádali, by nám velmi pomohl. Středisko je krásná funkcionalistická stavba a vybavení je za dobu provozu poměrně zastaralé, hygienicky mnohdy v podstatě nevyhovující. Protože se svou činností zaměřujeme především na děti, tak zatím nejsme bohatou organizací, abychom si mohli dovolit nábytek nakupovat a pokud budeme a máme peníze, tak je spíše použijeme na opravy a zajištění provozních věcí souvisejících s areálem. Tudíž tento dar by nám opravdu velmi pomohl. Především těm dětem, které k nám jezdí a kterým se u nás velmi líbí.

Ing. Kittner

Děkuji paní ředitelce, jak už jsem říkal, máte to na stránce 6, pokračuje to dále. Vy tam máte předmět daru: půlka ceny a paní náměstkyně vám řekne úpravu, kterou bychom provedli, kdybyste chtěli vyhovět této žádosti.

N. Jozífková, náměstkyně primátora

Dobré odpoledne, jedná se o to, že v souladu s usnesením z minulého zastupitelstva darujeme 50 %. Je to jiná obec a paní ředitelka nás žádá, abychom jim to darovali 100 %. Abyste tomu rozuměli. Takže pak v té části by se to změnilo na dar a nebyl by tam dar za 50 %, byl by to jen dar. Je to na začátku bodu č. 7, prodej nábytku za 50 % a 50 % daru. Paní ředitelka žádá, aby se to změnilo na 100 % dar.

Ing. Kittner

My už samozřejmě to usnesení upravíme. Je to zhruba součet těch částek, což je zhruba 27.000,- Kč, jak zde říká paní Ing. Kočárková. Takže se spíše rozhodujeme o tom, jestli chceme vyhovět nebo nevyhovět a my to už potom upravíme.

J. Šolc

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka Červinky, jestli i děti z libereckých škol a z libereckých mateřských škol využívají služeb tohoto zdravotnického zařízení?

Ing. Červinka

Ano, i my spolupracujeme s tímto centrem a v současné době se tam připravuje projekt, společně s jednou naší základní školou.

Ing. Kittner

Ten projekt tam je popsáný, je to Praktická výchova ke zdraví žáků základních škol a my se na něm podílíme.

Mgr. Morávková

Myslím si, že cena je tam trochu jiná. Protože pořizovací cena je vždy za jeden kus, to znamená krát 44 postelí, což jen toto už je 270.000,- Kč a tak dále. Takže nejde o zanedbatelnou částku, jde zhruba o 350.000,- Kč, jak jsem si to teď odhadovala. Myslím si, že podmínky byly nastavené na začátku pro všechny stejně a mohly se přihlásit organizace, které měly za těch podmínek zájem se toho odkupu vybavení účastnit, jestli jsem to tak pochopila. Takže spíše se ptám, proč je to řešeno až takto dodatečně.

N. Jozífková

Teď vám, paní magistro, nerozumím, co je řešeno dodatečně? My jsme to udělali v souladu s usnesením z minulého zastupitelstva, kde jsme se usnuli, že vyzveme liberecké organizace, protože žijeme v Liberci, se sociálním a zdravotním zaměřením. Přihlásily se i volnočasové, to tam vidíte, některé s tím souhlasí, že si to odkoupí za 50 %, jako je třeba krajská nemocnice, takže tam nic neměníme. Přihlásil se i Radostín, protože spolupracuje s krajem i s námi. Je z jiné obce a paní ředitelka osobně nás byla požádat, zda bychom jí vyhověli a změnili v podstatě usnesení z minulého zastupitelstva. Takže není nic řešeno dodatečně. Úředníci to zpracovali tak, jak jsme jim to minule zadali.

Mgr. Morávková

Jestli to chápu dobře, tak i ty ostatní organizace to dostávají darem?

N. Jozífková

50 % krajské, kde je zřizovatel kraj. Městské to mají darované, protože takhle jsme se minule usnuli a tam máte jen orientační seznam, který jste po nás chtěli.

Mgr. Morávková

Ano, takže ta 50 % částka je jen pro ty mimoliberecké.

Ing. Kittner

Tak. A v podstatě paní ředitelka nás zde o něco žádá a my jí buď vyhovíme, nebo nevyhovíme. Postupovali jsme podle nějakých pravidel a toto je v podstatě výjimka z těch pravidel, která jsme si přijali. A my o ní musíme rozhodnout, o nic jiného tady vlastně nejde.

N. Jozífková

Já mám ještě technickou, tam je ještě výjimka v tom, že je to vlastně dar do jiné obce, abychom si to upřesnili.

Ing. Kittner

Protože to středisko je v Radostíně. Takže víceméně hlasujeme o tomto protinávruhu, že bychom to darovali celé, pakliže nebude přijat, budeme hlasovat o původním návrhu. Takže nejprve hlasování o protinávruhu, který nazvu „darovat celé“, protože my pak to usnesení opravíme, tady bychom ho utvářeli složitě. Upravíme usnesení, protože zde usnesení zní, že je dle důvodové zprávy, takže my budeme muset upravit důvodovou zprávu v tom smyslu.

h l a s o v á n í č . 21 - p r o 32, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Jana Vachušková

Já bych vám chtěla moc poděkovat a pokud se do Radostína někdo z vašich dětí v jakékoli aktivitě dostane, tak věřím, že se mu bude líbit a ještě jednou vám děkuji.

K bodu č. 13

Návrh Správní rady Fondu prevence Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu prevence Statutárního města Liberec v rámci I. výzvy roku 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 22 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 14

Finanční podíl Statutárního města Liberec na obnově kulturních památek v rámci Programu regenerace městské památkové zóny v roce 2008

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 23 - p r o 34, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 15

Návrh na přidělení dotací z Ekofondu pro rok 2009

Ing. Kittner

Rada města žádné opravy nedělala a tak, jak to správní rada navrhla, předkládáme.

Mgr. Morávková

Já jsem chtěla oznámit, že jsem statutární zástupce jedné organizace, která dostala přidělené prostředky, ale protože předpokládám, že se bude hlasovat jakoby hromadně, tak chci požádat zastupitelstvo, zda mohu hlasovat, i když nemám své projekty? Oznamuji střet zájmů.

Ing. Kittner

Vy nežádáte, vy nám to jenom oznamujete a tím to končí, ale můžete hlasovat.

MUDr. Absolonová

V našem klubu byla diskuse o třech projektech, které se týkaly ošetřování stromů. Ze statutu fondu na to občané i právnické osoby mají nárok žádat, ale na druhou stranu sama správní rada fondu jednu z těchto žádostí nedoporučila, respektive ji nenavrhla na přidělení dotace. My bychom byli rádi, kdyby žadateli č. 13 nebyla přidělena dotace na ošetření stromů. Chci se zeptat, jestli tady je zástupce společnosti IBERUS s. r. o., protože jsem se chtěla zeptat, jaký má být osud parku v Metelkově ulici, což je podobný zásah.

Ing. Kittner

Nevím, jestli tu je zástupce společnosti, pochybuji. Takže co navrhuje?

MUDr. Absolonová

Můj protinávrh je v bodě číslo 13 žadatele nepodpořit.

Ing. Kittner

Asi o něm budeme hlasovat zvlášť.

M. Šír

Vystupuji málo, ale nyní se musím ohradit. Je to z jednoho důvodu. Toto zastupitelstvo si osvojilo, že rozlišujeme lidi na ty, které je vhodné podpořit a ty, které není vhodné podpořit. Víme přesně o koho jde a nebudeme si to zastírat. My jsme v minulosti u těchto jednotlivostí několikrát podpořili žadatele. V případě firmy IBERUS s. r. o. a u parku Nepomuckého to je ošetření stromů, které bylo nepříliš dobře specifikováno, to je okolo školy a Na Perštýně, to jsme nepodpořili. Další věci jsme podpořili. O park dole pod kostelem pod Kailovým vrchem se vlastník stará. Tam se i v minulosti opravovaly lavičky, park je veřejně přístupný a skutečně vychází správní rada ekofondu z toho, že pro jakéhokoliv vlastníka je velice obtížné a drahé starat se o velké vzrostlé stromy. Proto jsme rozhodli, jak jsme rozhodli. Já v tom skutečně vidím nějakou zášť a poprosil bych vás, vezměte rozum do hrsti, chovejme se kulturně. Děkuji.

J. Šolc

Já bych uvedl ještě k tomu následujícímu bodu č. 13, to je asi zmatení jmen, to není, pane náměstku, pan Zeronik, o kterém se domníváte, že ho nemáme rádi. To tak určitě není. Já jsem v pondělí dával dotaz na to, kolik lidí ve městě Liberci ošetřuje stromy. Předpokládám, že to číslo tady nemáme, to bychom se o tom bavili. Ale problém je jiný. Není problém, abychom v tom podpořili pana Pavla Zeronika, ale musíme se připravit na to, že pokud tady dnes podpoříme jednoho žadatele o úpravu stromů, tak v příštím ekofondu jich budou desítky a v dalším ekofondu jich budou třeba stovky a potom nám rozpočet ekofondu nebude stačit. Tady jde spíše o to, že bychom k tomu měli přistoupit následně. Pokud si soukromník ošetřuje na svém pozemku svoje stromy, tak je to něco jiného, než když nějaká ekologická organizace žádá o prostředky z ekofondu. Já bych, byť se mi to také nelíbí, skutečně do toho rozhodnutí ekofondu sáhl a podpořil bych, aby bod číslo 13 dotace nedostal, protože bychom otevřeli Pandořinu skříňku v tom smyslu, že příště jich tady bude mnohem více a celý rozpočet ekofondu můžeme věnovat na ošetřování stromů jednotlivců.

M. Šír

Technická poznámka;

Já to znovu velice polopaticky vysvětlím. Toto není první případ a my nebudeme podporovat, aby si pan Vomáčka ošetřoval svůj sad. V Krásné Studánce to byla lípa, v Radčicích to byla obrovská lípa. Podpořili jsme v minulých letech červený buk vedle Annenhofu. To není jednoduché. Proto jsme vyřadili projekt Na Perštýně, kde jsme se shodli v tom, že není vhodné ho podpořit, protože tam nejsou takové stromy, které by bylo možno běžnými prostředky ošetřit, ale toto je výjimečné a když se podíváte na stromy, obrázek zde mám, jsou to velké stromy, jsou to obrovské náklady na údržbu a je to i v zájmu občanů, protože je to z pozemků, které sousedí s veřejným prostorem. Neotvíváme žádnou Pandořinu skříňku a my velice pečlivě vybíráme, který projekt v tomto případě podpoříme. Ve Voroněžské ulici jsou vedle pavilonu vysoké školy směrem k Nerudovu náměstí dva obrovské vzrostlé stromy. Jde o údržbu těchto velkých stromů.

MUDr. Absolonová

Mám 3 poznámky. Já si nevzpomínám, že bych se tady chovala někdy nekulturně, to zaprvé. Zadruhé jsem sama urgovala parčík v Metelkově ulici. Bylo to tam dáno do pořádku, protože parčík by byl víceméně nebezpečný pro průchod občanů, protože tam byly dvoumetrové kopřivy. Po dvou měsících tam bylo na konci loňského srpna, nebo začátkem září najednou ze dne na den uklizeno. To, co si kdo kupuje, v jakém stavu to je, to je jeho věc, asi by také měl vědět, co takový majetek bude potřebovat do budoucna. Stromy tam asi nebyly v úžasném stavu, když se to kupovalo, a pak najednou během roku, dvou strašlivě zchátraly. Třetí poznámka je ta, že je po městě mnoho občanů, co si nechávají za desetitisíce ošetřit velké vzrostlé stromy a ani by je nenapadlo, protože to jsou věci v jejich soukromém majetku, žádat město, aby jim na to město přispělo. To je konec mých poznámek.

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já jsem přesvědčen, že pokud máme nějakou obavu z toho, že věnování takovéto dotace může vyvolat řetězovou reakci, pak je potřeba to řešit jinak, a to změnou statutu a podmínek. To znamená,

jestli se obáváme, prosím, změňme pravidla, ve kterých explicitně řekneme, že se peníze nebudou dávat na ošetřování stromů. Mně to nyní nepřijde fér, bez ohledu na to, jak se ten člověk jmenuje. K čemu je za pochodu měnit pravidla, protože na začátku tam nebylo řečeno, že to být nemůže. Musím říci, že mám zkušenosti ze vzdělávacího fondu, který začínal tak, že 2 roky v podstatě měl dostatek finančních prostředků a mohl uspokojit jakoukoliv žádost. Dnes jsme v situaci, kdy rozdělujeme dvakrát do roka zhruba 750.000,- Kč a v každém kole máme žádosti za 3.000.000,- Kč, takže nám nezbyvá nic jiného, než velkou část těch žádostí neuspokojit. Od toho máme správní radu fondu, aby tyto věci dělala. Takže pokud se obáváme, že by k něčemu takovému mohlo dojít, tak prosím, pojďme změnit pravidla. Nicméně bych doporučoval ještě jednu věc. Pokud bude dopředu avizováno, v tomto případě bylo evidentně avizováno, že u některých projektů je rozpor, nebo budou k tomuto dotazy, tak by asi stálo za to přinést nějaké podklady. Já vím, že správní rada není povinna ze statutu zdůvodňovat, proč to udělala, nebo neudělala. Nicméně informace o tom, že stromy byly velké, nebo jsou nějakým způsobem specifické, si myslím, že je poměrně relevantní a asi by třeba stálo za to v tomto případě promítnout nějakou prezentaci, fotografie.

J. Šolc

Připojil bych se k tomu, co říkal pan PhDr. Václavík, pokud nám tady pan náměstek Šír ve své technické poznámce řekl, že stromy jsou velké a významné a pro život města důležité, tak je jen škoda, že to nezaznělo dříve a že se tady o tom úplně zbytečně dohadujeme. Pakliže dojde k tomu, že rozpočet ekofondu bude zahlcován žádostmi soukromých vlastníků o jejich soukromé stromy, tak nezbude nic jiného, než je odmítat a změnit statut. Ale to je přesně to, o čem jsme vedli debatu a je škoda, že vlastně nevíme, jak stromy vypadaly před, nebo nějaký návrh, jak budou vypadat dále.

M. Šír

Už naposled a velice krátce. Vlastník přiložil odborný posudek znalce z oboru a já bych chtěl poděkovat panu Václavíkovi, ten se skutečně trefil. Jestliže bychom cítili, že bude přetlak těchto žádostí, tak samozřejmě navrhneme změnu pravidel. Já vám zde pošlu obrázky.

Ing. Kittner

Já jsem varoval před otevíráním Pandořiných skříněk, došlo k tomu. Požaduji hlasovat ještě samostatně o bodu 12, 14, 4 a ještě třeba 27. Budeme hlasovat o číslech projektu.

číslo projektu 4

h l a s o v á n í č . 24 - pro 30, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

číslo projektu 12

h l a s o v á n í č . 25 - pro 27, proti 0, zdržel se 4 – návrh byl schválen

číslo projektu 13

h l a s o v á n í č . 26 - pro 24, proti 2, zdržel se 6 – návrh byl schválen

číslo projektu 14

h l a s o v á n í č . 27 - pro 20, proti 0, zdržel se 9 – návrh byl schválen

číslo projektu 27

h l a s o v á n í č . 28 - pro 18, proti 1, zdržel se 7 – návrh nebyl schválen

zbývající projekty

h l a s o v á n í č . 29 - pro 29, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 16

Daň z přidané hodnoty na vstupu

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 30 - p r o 29, p r o t i 0, z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 17

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za I. čtvrtletí 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 31 - p r o 30, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 18

Návrh rozpočtového opatření č. 2 Statutárního města Liberec na rok 2009

Ing. Kittner

Rozpočtové opatření bylo prodiskutováno, je tam podrobně popsáno. Nicméně jak jste asi pochopili, tam, mimo přesunů, většina souvisí se změnou DPH. To co se tam skutečně mění, je navýšení příjmů o částku, tuším, 18 mil. Kč. Rozdělení této částky je na uspokojení žádostí, které jsme obdrželi, nebo které město obdrželo, a již několikrát avizované řešení dluhu společnosti SAJ, kterou jsme převzali, to znamená SAJ 11 mil. a zbylé příspěvky. Já bych je vzal podle velikosti, je to příspěvek na pořádání Global Games 2009 ve výši 1,800.000 Kč. Dále je tam v ranku pana náměstka Červinky příspěvek na ME v aerobiku 2009 ve výši 1 mil. Kč. Dále je tam zařazen Festival Nisa 2,100.000,- Kč. Dvě částky po 500 tis. Kč, jednak příspěvek na kvalifikační skupinu MS ve volejbalu a příspěvek pro organizaci Hand for Help o. p. s. na vybudování nemocnice v utečeneckém táboře v Gruzii, máte tam informaci která se k tomuto bodu váže. Příspěvek 250.000,- Kč k 50. výročí Severáčku, příspěvek Čs. obci legionářské, což je příspěvek na projekt ve spolupráci s Libereckým krajem, kdy bude vyslán autobus studentů do Dungerke, protože tam je velké výročí první návštěvy v roce 1969, je to akce, kterou pořádá pan generál Hnělička z Čs. obce legionářské. Potom jsou malé příspěvky, a to tuším 25.000,- Kč Sportovnímu klubu Jedlička a 50.000 Kč na akci Liberecko bez předsudků, 30.000,- Kč na akci Pardubickoliberecká trať - 150. výročí. Už jsem to vysvětloval na předsedech klubů, to jsou žádosti, my zde děláme nějaký návrh. Můžeme o tom velmi diskutovat, ale asi není jiná možnost, protože těžko mohou rozhodovat, jestli ano nebo ne, organizace se většinou obracejí na mě. Já vám něco navrhu a je to již na vás.

MUDr. Absolonová

Mám protinávrh, abych kolegy nezdržovala. Pro Global Games 2009 ponížít částku na 1,3 mil. Kč, na MS ve volejbalu částku snížit na nula, mistrovství aerobiku také na nula a tyto částky přesunout v rámci tohoto rozpočtového opatření do fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací.

Ing. Kittner

Obávám se, že to není moc hlasovatelný protinávrh. Minimálně by chtělo říct, jestli to chceme dát do mateřských škol nebo do základních. Do Fondu pro financování rozvoje školských zařízení to dáme přímo a potom se to rozdělí. Jestli tomu dobře rozumím, jsou to 2 miliony.

Ing. Mrklas

Kancelář primátora, odbor 6300, zaujalo mě krásné české slovo „dárkovina“. Co to je?

Ing. Kittner

To se divím, že vás to zaujalo až teď. Máte ho v každém rozpočtu. To je položka, ze které se kupují různé propagační předměty od deštníků a tužek s logem města přes všechny propagační předměty a samozřejmě také z tohoto nakupujeme, když přijede paní velvyslankyně a rozhodnu se jí dát dárek. Většinou je to nějaká „Preciosa“ nebo něco takového, tak z této položky něco nakupujeme.

Ing. Kittner

Jestli nemáte žádný jiný návrh, tak nechám hlasovat nejprve o protinávru.

h l a s o v á n í č . 32 - pro 9, proti 20, zdržel se 4 – návrh nebyl schválen

Hlasování o původním návrhu.

h l a s o v á n í č . 33 - pro 31, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

Alena Erlebachová, ředitelka org. výboru Global Games 2009

Vážený pane primátore, vážené dámy a vážení pánové, chtěla bych vám jménem svým i jménem sportovců poděkovat za finanční příspěvek, který jste nám odsouhlasili. Věřte, že jméno Liberec není ve světě vůbec neznámé. Světová organizace pro sport mentálně postižených má 62 členských zemí téměř na všech kontinentech. A když se řekne jméno Liberec, tak je skloňováno v superlativech, protože v Liberci se v minulosti konaly již dvě mezinárodní mistrovství Evropy v plavání a vždy byla organizace vysoce hodnocena a vždy je to spojováno s městem Liberec. Když jsme v roce 2005 podávali kandidaturu na uspořádání Paralympiády nazvané Global Gabses 2009, tak jsme vyhráli i nad takovými státy jako je Japonsko, kde se přímo o kandidatuře rozhodovalo, ale jak jsem již předeslala, jméno Liberec je známé tím, že umí uspořádat vysoké sportovní akce a že je městem velice pohostinným. Děkuji vám mockrát.

Ing. Kittner

Děkuji paní Erlebachové.

Ing. Morávek

Chtěl bych informovat ostatní zastupitele, že předchozí bod, to je změna rozpočtu, jsme projednávali ve finančním výboru. Já jsem se o tom zmínil na klubech, ale dnes jsem projednával s vedoucím odboru ekonomiky, že příště budeme požadovat alespoň týden před touto předloženou zprávou, abychom mohli věci řádně projednat. Současně jsem informoval, že by bylo dobré, nevím, jestli je tady pan Dolanský, nějakým způsobem také oznámit paní velvyslankyni Gruzie, že vojska, která nás okupovala od roku 1968, byla vojska sovětská a mezi nimi byli i Gruzinci. Pokud nám děkuje, tak aby si i toto uvědomila.

Ing. Kittner

Pan Dolanský tady není, protože zítra odjíždějí. Než budeme pokračovat bodem 19, tak se s vámi rozloučím, protože v galerii začínají českoněmecké kulturní dny, které musím zahájit, takže vám popřeji hezký večer a předávám řízení panu náměstkovi Hrušovi.

K bodu č. 19

Návrh dodatku č. 5 ke zřizovací listině Naivního divadla Liberec, příspěvkové organizace, upravující hlavní předmět činnosti organizace

Ing. Hruša

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 34 - pro 33, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 20

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro 2. a 3. kolo 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 35 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 21

Návrh správní rady Sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro 4. kolo 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 36 - p r o 32, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 22

Schválení smlouvy o alokaci prostředků IPRM Liberec – zóna Lidové sady

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 37 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 23

Průběh pořizování 21. hromadné změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 38 - p r o 30, p r o t i 0, z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 24

Průběh pořizování 29. hromadné změny územního plánu města Liberec

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 39 - p r o 28, p r o t i 0, z d r ž e l s e 4 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 25

Přijetí odvodu části výtěžku z provozování sázkové hry

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 40 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 26

Odvolání z funkce a jmenování do funkce manažera prevence kriminality

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 41 - p r o 30, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 27

Plnění usnesení zastupitelstva města za I. čtvrtletí 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 42 - p r o 32, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 28

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 3. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 26. března 2009

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 43 - p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 29

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

PhDr. Václavík, Ph.D.

Já mám spíš takový námět do budoucna, jestli byste, pane náměstků, zastupitelstvo řídil i příští měsíc, protože evidentně jdete velmi rychle.

Ing. Palouš

Já jsem chtěl podpořit svého předřečníka, abyste schůzi příště řídil vy.

Ing. Kočárková

Mám jednu připomínku a jeden dotaz, ale nevím, jestli už je pro to prostor.

Ing. Hruša

Já bych dokončil 4 informace. Informace č. II. Souhrn provedených změn – přesunů v rozpočtu SML od 1. 1. 2009 do 31. 3. 2009, schválených vedoucím odboru ekonomiky. Máte k tomuto bodu dotazy? Nejsou.

III. Hand for Help o. p. s. – závěrečná zpráva mise v Gruzii, měl tady být zástupce, ale není z důvodů, které již byly vysvětleny.

IV. Plnění usnesení RM za měsíc březen, předpokládám, že informace byly předloženy tak, jak je zde napsáno.

Ing. Kočárková

Co se týká mé připomínky, tak bych řekla, že areál Vesec je celkem v pořádku, ale hrůzně vypadá Ještěd. Kolem nové budovy to je tak neskutečné, já to slovo nechci použít do zápisu, ale slušným slovem nepořádek. Ptám se, dokdy bude tento areál uklizen natolik, aby se veřejnost nepohoršovala nad tím, jak to tam vypadá. Tak to je ta připomínka. A ještě mám připomínku na Ing. Bernáta, ředitele Termiza, a. s., co jste tam dnes v noci pálili? To byl neskutečný zápach.

Ing. Bernát

Já bych chtěl říci, že ať pálíme, co pálíme, tak výstup z komína je vždy stejný. Nemůže se žádným způsobem objevit druh spalovaného odpadu v podobě nějakého jiného druhu zápachu z komína, to je prostě nesmysl. Takže možná nějaký jiný soused z domácího topeniště nebo si někdo na zahradě něco spálil, ale Termizo a.s. to v žádném případě být nemůže, to je technicky vyloučeno.

Ing. Morávek

Já jsem v pondělí žádal o informaci, co uděláme pro zlepšení stavu naší části za kavárnou Nisa za ulicí Široká. Je nějaká informace na světě? Může pro to náš stavební odbor něco udělat?

Ing. Hruša

Informaci mám na stole, počítám, že ji v úterý nebo ve středu budu mít připravenou.

RNDr. Mach

Já jsem si o přestávce všiml, že na dvoře je požární hlásič, který je popsán jenom německy a mě to uráží a byl bych rád, aby na české radnici byly nápisy české, a případně pod tím pro cizince, hašení požáru.

Ing. Hruša

Je to zaznamenáno. Předpokládám, že to je nový hlásič.

RNDr. Mach

Předtím jsem si ho nevšiml, asi tam je nově, je to ryze německy, samozřejmě tomu člověk rozumí, ale na české radnici se mi to nelíbí.

Ing. Hruša

Souhlasím s vámi.

J. Šolc

Já bych reagoval, jestli se nejedná o nějaký historický hlásič, aby nedocházelo k poškozování kulturních památek z tak malicherného důvodu. Děkuji.

Náměstek ukončil zasedání v 17:55 hodin.

Zapisovatelka: Věra Myslivcová, v. r.
(přepis: V. Myslivcová, Z. Škodová, H. Tomášová)

Ověřovatelé: **MUDr. Jiří Richter, v. r.**
člen zastupitelstva

Martin Sepp, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Ing. František Hruša, v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 4 ks magnetofonových kazet s nahráním 4. zasedání zastupitelstva města konaného dne 30. 4. 2009