



Z Á P I S
Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 28. 5. 2009 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení a schválení pořadu jednání

Ing. Jiří Kittner, primátor města, zahájil 5. zasedání zastupitelstva města v 15.00 hodin. Přivítal přítomné na dnešním zasedání a požádal zastupitele, aby se zaprezentovali. Konstatoval, že je přítomno 30 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je tedy usnášeníschopné. Omluvil ze zasedání Mgr. Květoslavu Morávkovou, PhDr. Davida Václavíka Ph. D., MUDr. Ivanku Kolomou, MUDr. Jarmilu Olivovou, Jana Veverku a Lukáše Pohanku, starostu MO Vratislavice nad Nisou. Dále omluvil K. J. Svobodu, který na zasedání dorazí později.

Ing. Kittner, primátor města

Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy tyto materiály: jednak bod č. 20a – Odvolání člena Finančního výboru zastupitelstva města a jmenování nového člena, dále odpověď Ing. Hruši na dotaz Ing. Morávka ohledně revitalizace lokality za kavárnou Nisa a odpověď Ing. Hruši na dotaz p. Šolce ohledně regenerace sídliště. Dále byste měli mít na vědomí informaci Privatizace pozemků ve vnitrobloku ulice Jungmannova – Okružní – Metelkova a Plnění usnesení rady města za duben 2009. Poprosím o diskusi k programu jednání. Pakliže se nikdo nehlásí, nechám hlasovat o zařazení bodu Odvolání člena Finančního výboru zastupitelstva města a jmenování nového člena, máte ho jako bod 20a.

h l a s o v á n í č . 1 – p r o 31 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – z a ř a z e n í b o d u b y l o s c h v á l e n o .

Nechám hlasovat o programu tak jak je navržen.

h l a s o v á n í č . 2 – p r o 32 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – p r o g r a m b y l s c h v á l e n

Primátor města jmenoval zapisovatelkou dnešního jednání Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu určil Jiřího Šolce a MUDr. Vladimíra Šámala. Seznámil občany s procedurou přihlášení se do diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse

Alena Roubíčková, občanka města

Dobrý den, bydlím v Liberci na Perštýně, kde měla probíhat stavba, která nebyla vůbec zahájena, nic se tam neděje a já jsem se chtěla zeptat, co se tam bude stavět. Je tam velká louže, která začíná zapáchat, nikdo se tam nemůže dostat.

Ing. Kittner

Já se obávám, paní Roubíčková, že to není otázka na toto zastupitelstvo, ale na vlastníka pozemku společnost ECE Group, s.r.o, která má stále požádáno o stavební povolení na obchodní centrum, zatím ho nestaví, protože probíhají různé pře a také arbitráž s Českou republikou. Majitelem pozemku je

firma ECE Group, s.r.o., která ho koupila od soukromého vlastníka, takže město tento pozemek nikdy nevlastnilo. My nemůžeme odpovědět a rádi bychom, aby se tam projekt zrealizoval.

A. Roubíčková

A mohla bych se dozvědět, kde sídlí ten podnik ECE Group, s.r.o.?

Ing. Kittner

Pan tajemník si poznamená vaši adresu a pošle Vám odpověď. My tuto firmu známe, ale její přesnou adresu vám v této chvíli sdělit nedokážeme.

Jiří Rutkovský, občan města

Dobrý den, přišel jsem vám poděkovat za nově vybudovaný úsek cyklostezky. Jedná se o úsek na ulici Husově, kdy od třídy Svobody až k Březové aleji byly vybudovány úpravy pro cyklisty. Vidíte úvodní nákresy cyklostezky, které byly zapracovány do projektové dokumentace. Další je obrázek úseku mezi centrem města a ulicí Svobody, kde by byla potřebná segregace cyklistů. Na dalším úseku nebyly úpravy pro usnadnění přecházení chodců. Zde je ukázka cyklojízdy Libercem, kdy jsme na problémy upozorňovali, a jsem proto rád, že v dalším úseku se podařilo úpravy vybudovat. Husova ulice – cyklostezka je vedena směrem z centra v přidruženém prostoru vedle chodců, snad nebudou žádné konflikty, šířkové poměry jsou dostatečné. Úprava ulice je na úrovni evropského státu a evropského města. U tohoto snímku bych chtěl poděkovat odboru dopravy, kdy jsme při kolaudaci dohodli s panem Rychetským určité úpravy, které zlepšují podmínky pro cyklisty. Vidíme nové uživatele stezky, kteří nejsou zvyklí na tento typ řešení. Snímek je z realizace pruhu. Toto je dopravně bezpečné řešení, i když byla sepsána petice ohledně parkování. Takhle má vypadat moderní komunikace, která je dopravně bezpečná a s osvětlením. Piktogramy byly podkládány červenou barvou, tento druh vedení v dopravním prostoru je nejbezpečnější, ačkoli si to mnozí z vás nemyslí. Zde jsou vděční uživatelé i za deště. My máme stavbu hotovou a najednou nám stojí v cyklostezkách auta. To už je opravdu brutální zásah do našeho snažení v podobě parkování aut v místě cyklostezky. Chtěl bych požádat městskou policii, zda by to tam mohli v době, kdy je to nové, trochu pohlídat. Chtěl bych souhrnně poděkovat odboru rozvoje, panu Kolomazníkovi, správci komunikace, což je krajská správa a panu Paloušovi zpětně, protože za jeho působení došlo ke správnému postupu města. Děkuji a ať se nám dobře jezdí.

Ing. Kittner

To bych vám popřál i já. Není žádným tajemstvím, že ne všichni s tím souhlasí. Již mám dva negativní ohlasy z důvodu nemožnosti parkování. To je stálý souboj, který budeme vést a na který s panem Hrušou odpovídáme stále. Více k tomu asi nejde říci. Předpokládám, pane Rutkovský, že jste po minulém řešení mostu komunikovali s panem Fuchsem a spěje to k nějakému řešení. Myslím si, že to bylo nedorozumění.

J. Rutkovský

Vzápětí po zastupitelstvu jsme měli s panem Fuchsem jednání, na kterém jsme se dohodli. On mi představil, jak město přistupuje k Letné a myslím si, že to spěje k podobnému závěru jako v Husově ulici.

Ing. Kittner

Snad se to obrátí k lepšímu. Nikoho dalšího do diskuse nemáme. Pokud nejsou zájemci, diskusi ukončuji.

K bodu č. 3

Zřízení osadního výboru Vesec

Ing. Kittner

Materiál máte k dispozici, k tomu asi není co dodat. Poprosím o diskusi. Pakliže se nikdo nehlásí, poprosím pana Jaromíra Baxu, který se přihlásil do diskuse.

Jaromír Baxa, občan města

Dobrý den, obrátili jsme se na vás s žádostí v souvislosti se zřízením osadního výboru v Liberci ve Vesce. Máme pocit, že k řadě problémů, ke kterým v minulosti ve Vesce došlo, by se dalo předejít, kdyby se s občany více mluvilo a kdyby nebyli vždy stavěni před hotovou věc. Myslíme si, že vhodnou cestou by bylo zřízení osadního výboru jako iniciačního a poradního orgánu radnice v této čtvrti. Myslíme si, že jeho zřízení by dalo možnost vám, zastupitelům a radním, komunikovat přímo s obyvateli této čtvrti a konzultovat s nimi potencionálně problematické věci typu rozsáhlých změn územního plánu, týkajících se dopravy, životního prostředí apod. Naši aktivitu chápeme především jako podání ruky radnici a jako snahu této komunikaci napomáhat. Věříme, že tento náš záměr pochopíte a naší žádosti vyjdete vstříc.

Ing. Kittner

Děkuji. Nikdo se nehlásí, nechám tedy hlasovat. Návrh usnesení je ve třech částech, jak máte v materiálu uvedeno. Zřizujeme nejen výbor, ale musejí být určeni také jeho členové a předseda.

h l a s o v á n í č . 3 – pro 30 , proti 0, zdržel se 3 – návrh byl schválen

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace

I. Prodej obsazené bytové jednotky nájemníkovi

Ing. Kittner

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 4 – pro 33 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

II. – Prodej podílů pozemků spoluvlastníkům

Je jich tam pět. Jsou to pozemky u domů. Prosím o diskusi. Pakliže se nikdo nehlásí, nechám hlasovat.

hlasování č.5 – pro 33 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – Odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

K bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 6 – pro 33 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 6

Doplnění seznamu nemovitostí vyřazených z privatizačního procesu

Ing. Kočárková

Je to nepodstatné, ale v důvodové zprávě je zřejmě špatné datum. Na základě usnesení zastupitelstva z 15. 4. obvod požádal 10. 4.

Ing. Kittner

To je nějaká chyba v datu. Je to budova č. 400 a jsou to byty, které chtějí použít jako byty služební. Teď to neumíme opravit. Toto jsme teď měli na radě, ale na usnesení to nic nemění. Pakliže se nikdo nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 7 – pro 33 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 7

Zachování varhanní hudby pro další generace

Ing. Kittner

Opět je to popsáno. V podstatě jde o to, že žádost nebyla schválena. My jsme tady projekt schvalovali a musíme usnesení zrušit, nejde v tom pokračovat. Základní umělecká škola bude pokračovat v jednání o realizaci „měkkých“ projektů, tzn. spolupráce na úrovni hudební. Poprosím o diskusi, žádná není, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 8 – pro 32, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 8

Závěrečný účet Statutárního města Liberec za rok 2008

Ing. Kittner

Toto je podrobný materiál. Myslím, že můžeme rovnou přejít k diskusi.

Ing. Morávek

Já bych chtěl informovat zastupitele města o tom, že jsme ve finančním výboru závěrečný účet statutárního města za rok 2008 řádně projednali. Měli jsme spíše drobnější připomínky. Hlavní pro finanční výbor bylo, že je opět učiněn pokrok, účetnictví je v pořádku a je přiloženo kladné hodnocení auditu. Finanční výbor doporučuje závěrečný účet schválit.

Ing. Kittner

Nikdo další se do diskuse nehlásí, nechám tedy hlasovat.

h l a s o v á n í č . 9 – pro 34 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 9

Zvýšení základního kapitálu ve společnosti Sportovní areál Ještěd a. s.

Ing. Kittner

Popsány jsou dvě části. Jednak je to navýšení o 11 milionů, které jsme schválili v rozpočtovém opatření na uhrazení pohledávky a dále jsme se rozhodli při této příležitosti vyřešit kapitalizací letitou pohledávku města Liberec, která vznikla tak, že kdysi dávno závazky společnosti AKVA KB, s. r. o. převzala společnost Zahradní Město Liberec a. s., když se likvidovala společnost Zahradní město Liberec a. s., získal je Sportovní areál Ještěd a.s. Nám to stále dělalo problémy ve všech auditech atd. Rozhodli jsme proto tuto pohledávku kapitalizovat. Pakliže se nikdo nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 1 0 – pro 30 , proti 0, zdržel se 4 – návrh byl schválen

K bodu č. 10

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Ing. Kittner

Tak, jak jsme slíbili, předkládáme vám první návrh na čerpání z tohoto fondu, pakliže nikdo není přihlášen do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 1 1 – pro 33 , proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 11

Návrh Správní rady kulturního fondu na přidělení dotací z Kulturního fondu Statutárního města Liberec pro 2. kolo 2009

Ing. Kittner

Jako vždy rada města žádné zásadní změny nečinila, tak jak rada navrhuje, předkládá zastupitelstvu. Poprosím o diskusi. Nikdo se nehlásí, nechám tedy hlasovat.

h l a s o v á n í č . 1 2 – pro 31 , proti 0, zdržel se 3 – návrh byl schválen

K bodu č. 12

Přidělení provozní dotace pro TSML a. s. na projekt Hřbitovy 2009

Ing. Kittner

Materiál, který jsme zde již měli, je pokračováním projektu, který je do roku 2011. Poprosím o diskusi. Není-li diskutujících, nechám tedy hlasovat o usnesení tak, jak bylo navrženo.

h l a s o v á n í č . 1 3 – pro 34 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 13

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu prevence Statutárního města Liberec v roce 2008

Ing. Kittner

Materiál je přiložen, poprosím o diskusi k tomuto bodu. Jde o standardní vyúčtování. Nikdo se k diskusi nehlásí, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 1 4 – pro 34 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 14

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu zdraví Statutárního města Liberec v roce 2008

Ing. Kittner

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 1 5 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 15

Schválení záměru vybudování nového kojeneckého ústavu a dětského domova ve společném areálu – ul. Pekárkova

N. Jozífková

Dobré odpoledne, odpovídala jsem na otázky, které byly položeny na klubech, ústně i písemně. S jednotlivými lidmi jsem jednala a slíbila jsem, že tady bude doplněná informace paní ředitelkou Vereščákovou o tom, kolik je v dětském domově a kojeneckém ústavu dětí libereckých a kolik mimolibereckých. Poprosím ji o malou informaci

Mgr. Anna Vereščáková, ředitelka Dětského centra Sluníčko Liberec, p. o.

Dobrý den, dovoluji mi krátce vás seznámit s počty dětí. K dnešnímu dni máme 44 dětí, jak v kojeneckém, tak dětském oddělení. Z tohoto počtu je 16 dětí libereckých, 16 z České Lípy, 4 děti z Jablonce nad Nisou, 1 dítě z Turnova, dále děti z Frýdlantu a Nového Boru, každoročně 3 - 4 děti, které nejsou z Libereckého kraje, protože, tak jak nám ukládá zákonná povinnost, odvolávám se na zákon č.359 z roku 1999 o sociálně právní ochraně dětí, pokud v jiném kraji jsou tato lůžka plně obsazená, je naší povinností přijmout dítě, které se ocitne ve velmi tíživé životní situaci, do našeho zařízení. V současné době jsou to 4 dětičky a to z Děčína, z Teplíc a z Roudnice nad Labem.

N. Jozífková

To jsou všechny odpovědi, na které jsme museli odpovědět na základě pondělních otázek. Ještě bych doplnila otázku, na kterou se ptal pan Morávek z hlediska financí. Jak jsou zajištěny? Pokud spojíme tyto dva provozy dohromady a budeme provozovat dětský domov a kojenecký ústav v areálu Pekárkova, opustíme tři objekty. Vilu na Husově ulici, která, to mi odborníci potvrdí, se dá prodat za 11 – 12 milionů, potom opustíme velkou budovu v centru v ulici U Sirotčince, kde se cena pohybuje kolem 15 milionů a malou budovu také v ulici U Sirotčince, to je zhruba 9 milionů, protože tam máme novou fasádu, okna a jsou tam bytové jednotky a pozemky, které nezapočítávám do této částky. Zhruba se pohybuje kolem 35 milionů po prodeji těchto budov a pozemků. 5 milionů máme slíbenou dotaci na cizí děti od Libereckého kraje na základě posledního jednání finančního výboru z 21. 5. 2009. Zbytek zbývá na nás, což je nějakých 5 milionů na realizaci a projektovou dokumentaci. Toto jsou hrubá čísla.

MUDr. Absolonová

Mám dotaz obecnějšího charakteru, v obdrženém materiálu je informace o ucpání nějakého svodu a zatékání do budovy. Existuje nějaký mechanismus, kdy technická správa města v takových objektech, kde není nikdo umístěn, dělá kontrolu?

JUDr. Marek Řeháček, tajemník MML

Takzvaný majetek na cestě, to je pojem, který užíváme pro podobné budovy, je ve správě kanceláře tajemníka. Skutečně se jedná o budovy, které jsou buď určeny k privatizaci nebo alternativnímu využití a jsou po nějakou dobu prázdné, nebo je v nich nájemní vztah, který je dočasně administrován.

U těchto budov občas dochází k zatékání, k požárům. Měli jsme problémy s budovami v Sokolské ulici. Nemůžu říct, že správa probíhá úplně ideálním způsobem, protože většina objektů je prázdných a jsou zatížené problematickými právními vztahy. Do tohoto objektu došlo k zatékání, neboť nebyl užíván a problém se odhalil nějaký čas poté, co tam probíhala kontrola. Kontroly sice probíhají pravidelně, ale počet budov je značný. Např. jsme nedávno zjistili, že nám patří třeba kostel v Ostašově. Nehodám se, bohužel, nedokážeme systémově vyhnout.

J. Šolc

My jsme k tomuto bodu v našem klubu měli poměrně velkou diskusi. Vrátil bych se k otázce kapacity a zařazení městského nebo případně krajského zařízení. Ptal jsem se na počty dětí a z toho jasně vyplývá, že pokud je toto zařízení využíváno rovnoměrně dětmi libereckými i mimolibereckými, měla by to být krajská záležitost. To je první otázka - jak se k tomu kraj staví? Mám nějaké nesourodé informace. Další otázkou je kapacita. Zda se nám z dlouhodobého hlediska jeví kapacita 44 dětí jako dostačující nebo jestli je nízká. Zda podobně velká města mívají zařízení větší nebo naopak menší?

Ing. Kittner

Samozřejmě by bylo dobré, kdyby to bylo krajské zařízení, ale kraj ho převzít nechce a my ho k tomu těžko donutíme. Můžeme snížit kapacitu a tím budeme přijímat jenom naše děti, protože bude stav naplněn. Otázkou je, zda touto cestou chceme jít.

N. Jozífková

Pokud by kraj byl zřizovatelem, potom přijdeme o finanční dotaci, protože jsme jedno z mála městských zařízení a pravidla státního rozpočtu to řeší osmi milionovou dotací. Tato dotace je určena na cizí děti přes kraj. Kdybychom se stali krajským zařízením, tak tato dotace nebude.

J. Šolc

Dostáváme 8 milionů na provozní výdaje. Mzdové výdaje hradí stát? Je to zdravotnické zařízení?

N. Jozífková

Ne, je to celkový příspěvek na provoz.

J. Šolc

Mzdy hradíme z městského rozpočtu?

N. Jozífková

Ano, sestry tam musí být.

Ing. Kittner

Všechno hradíme z městského rozpočtu, což je zhruba 20 milionů, pokud se dobře pamatují.

J. Šolc

Máme nějaký předpoklad, kolik bychom ušetřili na nákladech, především na vytápění? Pokud to budeme stěhovat do jednoho objektu, asi ušetříme na těchto nákladech. Je nějaký řádový předpoklad, kolik by roční úspora mohla být?

N. Jozífková

Toto vám nyní finančně nemůžu říct. Dnes vytápíme tři budovy a budeme vytápět jen jednu.

J. Šolc

Takže řádově dvě třetiny nákladů ušetříme.

N. Jozífková

Dnes jezdíme mezi budovami auty. Budeme mít jeden provoz, jednu jídelnu. Provozní prostředky se do budoucna určitě ušetří.

J. Šolc

Zeptám se ještě na jednu věc, která mě k tomu napadla. Vedli jsme debatu na téma jeslí. Je dlouhodobě možné jednou u takového zařízení zřídit jesle?

N. Jozífková

Městské jesle organizační změnou sociálních činností přešly pod paní ředitelku. Pokud by kapacita stačila, tak to lze. Ona nyní zaměstnanců využívá, proto jsme vše převedli pod jedno vedení.

J. Šolc

V objektu by místo pro městské jesle bylo.

N. Jozífková

Je to pavilónové zařízení. Řešení je po pavilonech, v jednom pavilonu máme minulý kojenecký ústav a dále jsou tam byty pro děti ne kojeneckého, ale vyššího věku. Provozně by to nebyl takový problém. Zeptal jste se paní ředitelky na kapacitu. Zeptám se paní ředitelky, zda kapacita do budoucna vyhovuje?

Mgr. Vereščáková

Stávající kapacita našeho zařízení je 80 dětí, ale dle statistických výsledků v počtu dětí před třemi roky, se pohybuje kolem 50 dětí. Např. loni bylo do našeho zařízení přijato 56 dětí a podařilo se nám 48 dětí vrátit zpět do vlastní rodiny nebo do náhradní rodiny. Postižené děti byly vzhledem k výši věku propuštěny do ústavu sociální péče a bohužel jeden chlapeček menšinového etnika byl předán do dětského domova.

Mgr. Korytář

Já bych ještě jednou otevřel ten problém, který otevřela moje kolegyně MUDr. Absolonová. Otázka směřuje na pana tajemníka. Vzhledem tomu, co je popsáno v důvodové zprávě, že došlo k výraznému znehodnocení městského majetku, které vede k tomu, že celý pavilon B bude nutné strhnout a znova vybudovat. Budovy nebyly příliš staré, odhadoval bych 30 – 40 let. Mám pocit, že za tento stav budov by někdo měl nést odpovědnost, někdo by měl být postižen. Požádal bych vás o zodpovězení této otázky, respektive návrh nějakého řešení. Pokud nevíte adresně, kdo je odpovědný za stav budov, tak by to stačilo na příště písemně. Můj dotaz vychází z toho, že nešlo o to, že by nám chyběly velké investiční peníze na opravu objektu, ale zde byla zanedbána údržba, která vedla k velké havárii. Myslím si, že škoda na městském majetku v tomto případě dosahuje statisíců, možná milionů korun. Neměli bychom to jen tak přejít, ale vyvodit z toho nějaké důsledky.

Ing. Kittner

Pan tajemník to připraví, protože to nebude úplně jednoduché.

Mgr. Korytář

Další dotaz. Zda se uvažuje o zpracování koncepce na řešení celkové sociální situace ohledně malých dětí. Zda existuje plán, jak v příštích letech snížit počet dětí, které jsou umísťovány do tohoto zařízení, a jestli je nějaké číslo výhledového stavu.

N. Jozífková

Přesné číslo vám neřeknu, zabývá se tím ministerstvo sociálních věcí, které utvořilo pracovní tým. Za Liberecko nás zastupuje Dr. Lániová. Jsme v úzké spolupráci. Vzorový model tohoto zařízení je provozován pod nemocnicí v Praze Krči. Paní primářka je také v této pracovní skupině, paní ředitelka s ní úzce spolupracuje. Výsledky by měly být zpracovány do podzimu 2009, neboť to ukládá Evropská

unie. Požadavek je na nižší číslo, proto i my kapacitu snižujeme a myslíme si, že 50 míst je pro Liberecký kraj dostačující. Mimo jiné tam budeme zřizovat další služby.

Ing. Kittner

My asi neumíme ovlivnit počet dětí, které se tam dostávají. Naším cílem je, jak tady říká paní ředitelka, aby tam děti zůstaly co nejkratší dobu, aby se vrátily do rodiny nebo se pro ně našla náhradní rodina, ať už osvojení nebo jiným způsobem. To je prostě cesta.

N. Jozífková

Preferuji se spíš pěstounské rodiny než adopce, kde se zapomíná na biologické rodiče a dítě začíná úplně znova a neustále sleduje, aby dítě vědělo, že má biologické rodiče. Odborníci říkají, že toto je správná cesta. Evropská unie usiluje o fungování i zde. Touto koncepcí se bude řídit i náš stát.

Mgr. Korytář

Často je kritizováno, že u nás není využíván potenciál pomoci původním rodinám. Není využíván potenciál sociální práce v původních rodinách, čímž by mělo dojít ke snížení počtu odkládaných dětí. Existuje v této souvislosti nějaká koncepce nebo záměr ji vypracovat?

N. Jozífková

Budeme se držet státní koncepce, ta je v souladu s tím, co vy říkáte. Přesně tak si to představujeme a podle toho budou novelizované zákony. Dítě se dostane do diagnostického ústavu, kde se udělá diagnóza, pak nastávají kroky, o kterých jste mluvil.

Ing. Morávek

Já bych chtěl ocenit, jakým způsobem se tato záležitost prezentuje. My jsme měli prezentaci v komisi zdraví, ve finančním výboru Krajského úřadu, tam zatím nebyl učiněn závěr o přidělení 2,5 miliónů. Bylo přislíbeno, že při jednání o rozpočtových změnách, tyto záležitosti povedou v úvahu. Navíc zde máme náměstka Krajského úřadu, který je členem Krajského úřadu. Je zde řada dalších, kteří mají přímou souvislost s Krajským úřadem. Měli jsme možnost to říci v pondělí v klubech. Z hlediska přípravy bylo učiněno dost. Byly zodpovězeny dotazy z pondělního jednání, jak je zajištěno místo v mateřských školách. Dlouhodobě byl záměr, že za nový objekt budou prodány staré budovy. Je tam samozřejmě určitá časová prodleva. Projekt bych doporučil.

Ing. Mrklas

Je vyčíslena energetická úspora, když vznikne jen jeden objekt? Pro základní uvažování, pro rozhodování o investici je toto jedno z důležitých kritérií. Každopádně bychom to měli vědět, neboť porovnáváme výši investice a měli bychom vědět, že to nové bude úspornější a ekonomičtější.

N. Jozífková

Ne, to v čísle opravdu nemám.

Ing. Kittner

Zatím jsme u projektového záměru, nemáme ještě projektovou dokumentaci.

J. Šolc

Máme tady odhadnuté nějaké náklady. Až bude projektová dokumentace hotová, mělo by zastupitelstvo být seznámeno s tím, na kolik náklady skutečně vyrostou po schválení dokumentace. Důležité je zahrnout náklady na vnitřní vybavení, protože to určitě je velmi specifické a mohlo by to být velmi drahé.

N. Jozífková

Vnitřní vybavení nebudeme řešit při realizaci rekonstrukce. Zpočátku využijeme zařízení včetně kuchyně, které je v ulici u Sirotkince. Podklady na výběrové řízení si od nás vyžádalo i vedení Libereckého kraje a chtějí se účastnit v komisi. Předpokládám, že do komise budeme jmenovat i někoho od vás. Informace určitě dostanete. Pošlu je do všech klubů.

M. Sepp

Já si myslím, že by to mohlo být jedno z témat setkání Rady města Liberce a Rady Libereckého kraje.

Ing. Mrklas

Zde zaznělo, že schvalujeme záměr. Zároveň čtu, že ukládá zajistit realizaci schváleného záměru. Co vlastně schvalujeme? Pokud je to záměr, tak když budu schvalovat, tak záměr znamená, že se připraví dokumentace a tady v další větě je napsáno „realizaci“, což chápu tak, že se to rovnou postaví. Ptám se, co to je?

Ing. Kittner

Když neschválíme záměr, tak nebudeme dělat projektovou dokumentaci.

N. Jozífková

Schválíte záměr, a pak uložíte úkoly, abychom to zrealizovali. Je to slovíčkaření. Pokud chcete znění změnit, tak navrhněte.

Ing. Mrklas

Já se ptám, jestli schvalujeme realizaci nebo zpracování záměru vybudování. Záměr znamená, že se udělá ekonomický propočet, ten jsme tu neměli. Proto se ptám, co vlastně schvaluji.

N. Jozífková

Schvalujeme to, abychom to zrealizovali. Předkládám záměr.

Ing. Kittner

Můžeme to tu mít ještě jednou

N. Jozífková

Z časových důvodů je to předloženo správně. Bylo by dobré schválit to dnes.

Ing. Kittner

Takže máte nějaký jiný návrh pane inženýre?

Ing. Mrklas

Já si to musím nechat projít hlavou.

Ing. Kittner

Na to asi moc času není.

h l a s o v á n í č . 1 6 – p r o 3 2 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 16

Návrhy na změnu územního plánu města Liberec

Ing. František Hruša, náměstek primátora

Územní plán připravujeme. Má za úkol nejen vytipovat a schválit plochy na bydlení a ostatní činnosti, ale hlavně k tomu vytvořit podmínky dopravní, energetické a sítě. Máme schváleného dodavatele, kterému připravujeme podmínky a podklady. On má 42 týdnů na zpracování konceptů, který se bude skládat z 15 různých studií. Pokud vše půjde optimálně, tak připravíme podklady pro další zastupitelstvo. To znamená příští červenec, srpen, což my už asi nebudeme schvalovat v konečném znění. 259 podnětů o změnu statutu území je zpracováno tak, aby se předalo zpracovateli, a ten za naší účasti rozhoduje, jak je použijeme. V této fázi to není definitivní řešení. Je to posunutí podkladů ke zpracovateli. Toto jsou podklady shromážděné od října 2007 do listopadu 2008. Máme dalších 160 žádostí od prosince 2008 do dnešního dne. To bude další kolo. Omlouvám se za formulaci. Jsou to podněty a my to bereme jako podklady pro zpracovatele do dalšího kola.

J. Šolc

Já bych tady k tomu měl jednu věc. My jsme tehdy byli proti tomu, aby se plán tvořil nově. Je to otázka důležitá a rozhodli jsme se velmi úzce spolupracovat. Zopakoval bych dohodu, kterou jsme s panem Hrušou udělali. Ujasnili jsme si, že toto je nultá fáze a že žádná z těchto změn, které dnes přijmeme, nemá tímto schválením žádný nárok na schválení nebo neschválení. Vítám, že změny jsou rozděleny podle katastrálních území a že zpracovatel bude detailně seznamovat komisi pro rozvoj města s navrženými změnami, které by v jednotlivých katastrálních území měli být realizovány.

Ing. Kittner

My zde nepřijímáme žádné změny, to jsou požadavky lidí. My to předáme zpracovateli, který bude mít toto jako jeden z podkladů. Nikde není napsáno, že se to schválí celé. Je jasné, že tak dvě třetiny z požadavků nemají šanci projít přes orgány státní správy. Druhá varianta je ta, že budeme pokračovat se změnami, ale to se podle mě nikam nedostaneme. Uděláme podnět, rozhodneme tady o něm a budeme pokračovat dále. Jsou dvě cesty. Nelze libovolně přecházet z jedné do druhé. Buď to připravíme takto nebo se rozhodneme jít druhou cestou, to bychom vám to museli připravit jako podněty pro změnu, my bychom tu o nich rozhodli, jestli ano či ne. Pak by pokračovaly změny, což si myslím, že by šlo proti tvorbě územního plánu.

Mgr. Korytář

Já rovnou doplním to usnesení a doplněk „a upozornit zpracovatele tohoto územního plánu na fakt, že změna územního plánu na některých pozemcích byla v minulosti zastupitelstvem města i opakovaně zamítnuta“, což je významná skutečnost, a byl bych rád, aby se objevila v usnesení, abychom se v budoucnosti nedostávali do sporů.

Ing. Hruša

Nemám námitek. Mám představu, že proces projednávání bude poměrně složitý, protože první kolo by mělo být v rámci projednávání studií, máme tu komisi pro rozvoj města. Čerpal jsem zkušenosti v jiném kraji např. v Královéhradeckém nebo Pardubickém, kde probíhají průběžně semináře se zastupiteli o tom, jak se pokračuje. Další je veřejné projednání s občany, a poté následuje odsouhlasení na řádném zastupitelstvu. Proces bude složitý. Protože to je problém celého města, bude potřeba zapojit všechny strany.

RNDr. Mach

Já jen chci upozornit, že u položky 18 je napsáno „se mění bydlení městské na bydlení městské“. Je to nějaký překlep a měl by být opraven, než to půjde do dalšího zpracování.

Ing. Morávek

Já bych chtěl připomenout, že při různých projednávání byly připomínky k oblastem našeho města, kde se požaduje změna zemědělských pozemků nebo luk, pastvin, keřů a strání, které slouží k rekreaci. Neměli bychom na druhé straně zabránit, aby drobné věci jako je žádost o jeden rodinný domek, měly veliké problémy. Zdůraznil bych požadavek pro zpracovatele, který tu byl trochu přednesen, že

budoucí plán může rozhodnout o budoucích nákladech tohoto města. Je nutné vědět, že v nových územích bude nutné mít MHD, údržbu komunikace, osvětlení a další náklady. Bylo by nutné mít řešení úsporné, ale aby nezabraňovalo rozvoji města. Je to velký úkol. Komise, která bude se zpracovatelem pracovat, bude přijímat podklady nebo podněty občanů nebo zastupitelů. Doporučuji schválit znění, které přednesl Mgr. Korytář.

Ing. Kittner

Necháme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu.

Ing. Hruša

Jsmo schopni zpracovateli předat seznam veškerých podnětů, které byly v minulosti zamítnuty.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Jsem ráda, že tady proběhla diskuse, v které bylo řečeno, že se jedná o nultou variantu, která bude předána zpracovateli. Přesto bych chtěla apelovat na jednu variantu územního plánu, je to č. 57 / 183, které najdete v části D2 a jde o návrh na změnu územního plánu parku U Karkulky, bývalého veřejného parku, prodaného v dražbě za 274.000,-Kč panu Ing. Sochorovi, který samozřejmě nekupoval tento pozemek za 274.000,-Kč, v ceně necelých 100,-Kč / m², za účelem provozování parku ale kupoval ho se spekulativním záměrem, že tento pozemek zastaví. Pro informaci, pozemky na nedaleké Horské třídě se prodávají v realitní kanceláři za 3.000,-Kč / m², i byty v této lokalitě jsou velmi drahé. Pokud by se tento obchod podařil, byl by velice výhodný. Záměna parku na stavební parcelu hýbe veřejným míněním v naší čtvrti, a proto se dostavili někteří občané ze sdružení z lokality, která souvisí přímo s parkem. Jejich nemovitosti jsou rozmístěné v okolí parku. V podnětu je uvedeno, že park byl prodán jako nezastavitelná plocha, a přesto odbor doporučuje tuto změnu územního plánu. Chtěla bych apelovat, aby tato změna nikdy doporučena nebyla. Zatížilo by to další dopravu v této lokalitě, kde jsou úzké, v zimě nesjízdné ulice, zabere to zeleň, které v naší lokalitě ubývá. Je to 150 m od Botanické zahrady. Sami posuďte, zda se vám podaří koupit za 90,-Kč/m² – 100,-Kč/m² stavební parcely 150 m od Botanické zahrady. Záležitost s tímto parkem byla diskutována na předchozích seminářích s občany a bylo nám řečeno, že se tak stalo omylem a pan náměstek Červinka občanům naší čtvrti slíbil, že tato změna územního plánu nebude schválena.

Ing. Kittner

Já mohu poděkovat za toto upozornění, nicméně musím zopakovat, že my žádné změny neschvalujeme. Nemůžeme z tohoto balíku něco vytrhávat, já to prostě nedovolím. Máme dvě možnosti, buď to celé předáme zpracovateli a já předpokládám, že zpracovatel nezahrne tuto změnu, a i kdyby ano, tak my ten celý plán budeme schvalovat zde, nebo budeme muset rozhodovat případ po případu. Nelze přeskakovat z jednoho způsobu do druhého. Souhlasím s tím, co tady bylo řečeno.

Ing. Ondřej Červinka, náměstek primátora

Já bych ještě rád zareagoval na paní Dvořáčkovou. Skutečně jsem slíbil, že v tomto případě udělám vše pro to, aby zmiňovaný podnět nikdy nebyl schválen. Ten podnět už jednou schválen nebyl. My ho zde neschvalujeme, pouze ho přesouváme do celého balíku zpracovávání nového územního plánu. Poprosil bych paní Dvořáčkovou, aby mi nevkládala do úst něco, co jsem nikdy neřekl.

Ing. Hruša

To podání, které jsme udělali na formulářích používaných do 56. změny územního plánu, bylo nešťastné. Zpracovatel dostane pouze soupis veškerých změn, bez vyjádření jakýchkoli podnětů. Očekáváme, že minimálně dvě třetiny neprojdou, protože je mezi nimi obrovské množství podnětů, které už jednou nebo dvakrát byly zamítnuty. Proto předáme zpracovateli seznam zamítnutých podnětů.

Ing. Kittner

Zákon je takový, že nemůžeme někomu zabránit a nepřijímat podněty, protože již byly zamítnuty. Lidé mají právo nám dávat ty samé podněty třeba každý měsíc. My je můžeme opakovaně zamítat.

Ing. Mrklas

Ted' jsem trochu zmaten. Když jsem jednal s panem náměstkem, domluvili jsme se, že se předají dokumenty, které byly neschválené. V tomto okamžiku mě to zmátlo, protože to vypadá jako podněty, které jsou znovu podané. Nyní tomu nerozumím.

Ing. Kittner

My dáme vše, co jsme obdrželi, jako podklad pro změnu. Dá se očekávat, jak říkal pan Hruša, že žádosti budou dále chodit, to se nedá zastavit. My vám budeme materiály vždy takto předpokládat, abychom je posunovali ke zpracovateli, a on je buď zpracuje nebo nezpracuje. Po schválení všech dotčených orgánů státní správy musí materiály zpracovat. My předpokládáme, že nedojde ke schválení určitých žádostí. Kdyby náhodou ke schválení nedošlo, tak nakonec územní plán budete schvalovat vy jako zastupitelé. My už asi ne, až další zastupitelstvo.

Ing. Mrklas

Předpokládám, že tyto žádosti někdo podal a byly neschváleny, a my dáváme balík těchto neschválených žádostí k dispozici projektantovi, aby to zkontroloval a prošel, jestli náhodou v širších souvislostech, když to bude zpracovávat, to nelze do nového územního plánu zahrnout. Tzn. že tento balík dokumentů, který máme, už jednou zastupitelstvo neschválilo a tím pádem není důvod, aby někdo měl zákonný nárok dát to tam v této podobě znovu.

Ing. Hruša

Těchto 59 žádostí ještě nebylo projednáno, ale je tam plno žádostí, které už proběhly, a dáváme je tam znovu. Pár jich bylo vytaženo a projednáváno v rámci několika let. Nevím o žádné, která by byla nějakým zněním územního plánu č. 1 – č. 56 neschválena. Žádosti 57. změny ještě nebyly na pořadu zastupitelstva.

Ing. Mrklas

To jsou úplně nové žádosti?

Ing. Hruša

Můžou být opakované. Podnět byl třeba zamítnut v roce 1995 a je podán znova.

Ing. Kittner

To je případ třeba toho parku, nemůžeme zabránit tomu člověku, aby nám podnět podal znova.

Ing. Hruša

Jsmo schopni vypracovat pro zpracovatele seznam parcel, které již byly zamítnuty.

Ing. Kittner

Žádosti dostáváme neustále. Stát nám nedovolí je zamítat. Navrhujeme řešení, že je po dávkách předáme zpracovateli, a on to tam rozhodne. Dostane od nás seznam všech již zamítnutých podnětů.

Ing. Mrklas

Pak bych ještě pana náměstka požádal, zda by mohl zpracovateli napsat poznámku, co bylo řečeno na zastupitelstvu, že je velice pravděpodobné, že to zastupitelstvo neschválí.

Ing. Hruša

To není problém.

Ing. Kittner

Toto není problém. Územní plán bude muset zastupitelstvo schválit. Pokud v něm budou takovéto věci, tak ho neschválí a celá několikaletá práce bude k ničemu. Nepředpokládám, že by toto někdo chtěl.

J. Šolc

Já bych krátce a na závěr, protože mě k tomu vede připomínka paní Dvořáčkové, doplnil, že dohoda je rozšířena o to, že jednotlivé katastrální území bude zpracovatel projednávat i na veřejných slyšeních. Proces pořizování nového územního plánu je dlouhodobý a veřejnost nemůže být z tohoto procesu vynechána. Tam budeme projednávat další konkrétní změny, které by teoreticky být přijaty mohly. Veřejnost nemusí mít strach, že bude vynechána.

Jindřich Zápotocký, občan města

Dovolte, já bych se nejdříve zeptal...(hovoří mimo mikrofon)

Ing. Kittner

Za to už se pan náměstek omlouval asi dvakrát. Byly použity špatné formuláře. Bude předán seznam podnětů bez vyjádření.

J. Zápotocký

Poprosil bych vás, zastupitele, zda by se nešlo dohodnout s majitelem zmíněného parku na výměně pozemku. On tam zamýšlí stavět, a přitom park je blízko Botanické zahrady Liberec. Maminky tam chodí s kočárky, a byla by velká škoda zrušit ho, zastavět ho. O kousek výše je objekt pro nedoslýchavé, rekonstruuje se a pod ním je obrovský pozemek, na kterém se prý má stavět další velká obytná budova o 30 bytech. Tato lokalita bude asi trochu přetížená, protože uličky kolem budou zaplněny auty. Nastane velký problém s parkováním, hlavně v zimě. Nejvíce se to týká pana Žďárského, který je na komunikaci, procházející parkem, v zimě závislý. Pokud bude park oplocen, v zimě se k nim např. sanitka nedostane.

Ing. Kittner

My se samozřejmě můžeme pokusit dohodnout s majitelem, ale na tu dohodu vždy musí být dva. Jediná cesta je ta, že mu nebude schválena změna územního plánu.

J. Zápotocký

Koupil to hodně levně...

Ing. Kittner

Já bych tady nespekuloval

J. Zápotocký

Mě velice mrzí, že jsme o tom nevěděli. Dozvěděli jsme se o prodeji parku až po prodeji. Mrzí mě, že se prodej neuskutečňuje podobně jako v západních demokraciích. Když se prodává majetek, je nainstalovaná cedule „na prodej“ a kontakt. Všichni sousedé žasli a divili se, že park byl prodán. Víím, že jsme obdrželi dopis a informaci o dražbě. Dva měsíce po prodeji parku jste nainstalovali nové lavičky. Asi ani vaše oddělení, které to má v pracovní náplni, nevědělo, že se ten park prodal.

Ing. Kittner

Máte pocit, že toto město je moje, ale bohužel to tak není.

J. Zápotocký

Je to už několik let. Obyčejný občan nesleduje tyto záležitosti a uniklo nám to. Nyní jsme obezřetnější a sledujeme.

Ing. Kittner

Myslíte si, že je to moje chyba?

J. Zápotocký

To ne. Jen abyste věděl, že k takovýmto událostem dochází.

Ing. Hruša

Úkolem územního plánu je uvést do souladu pozemky s komunikacemi a se sítěmi. Toto je klasický případ. Samozřejmě je tam koupeno plno pozemků spekulativně, proto uvádíme, že možná dvě třetiny neprojdou. To je riziko kupujícího, do jaké míry změna územního plánu splní jeho představy a přání.

Ing. Mrklas

Myslím si, že v tomto případě by bylo dobré zachovat pozemek ve statutu veřejné zeleně. Tento prostor musí být veřejně přístupný a může nám být úplně jedno, kdo ho vlastní. Myslím si, že existuje vůle tohoto zastupitelstva, aby pozemek v tomto statutu zůstal.

Ing. Kittner

Nemáte zcela pravdu. Ten pozemek je soukromý a nemusí být veřejně přístupný. Pravdou je, že pokud si někdo koupil tento pozemek s cílem spekulace a spekulace mu nevyjde, proč by si ho dále nechával.

Ing. Mrklas

Pokud něco má statut veřejné zeleně, tak veřejná zeleň je území, z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit. Bylo by dobré se na to podívat a myslím si, že nástroje by na to mohly být a mohly by být poměrně jednoduché.

Ing. Kittner

Nedomnívám se. Nikdo další není přihlášen do diskuse. Usnesení s dodatkem pana Korytáře: pokračovat v procesu pořízení nového územního plánu Liberce a upozornit zadavatele tohoto plánu na fakt, že změna územního plánu na některých pozemcích byla v minulosti zastupitelstvem města i opakovaně zamítnuta. K tomu dodáme to, že zpracujeme zpracovateli všechny změny, které byly zamítnuty a předáme mu je.

h l a s o v á n í č . 1 7 – p r o 3 3 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 17

Zadání 25. změny územního plánu města Liberce

Ing. Hruša

Je to popsáno dost podrobně.

Ing. Kočárková

Chci se zeptat. Důvod ukončení změny je skutečně jen změna vlastnického stavu k pozemku? Tam nejsou jiné věcné důvody, proč? Nechápu, proč tu změnu končíme.

Ing. Hruša

Měli jsme zájem ten pozemek koupit od státu za popsanych podmínek. Část pozemku měla být přepuštěna TJ Sokolu Liberec. Nevidím důvod, proč bychom měli mít náklady se změnou územního plánu za soukromou osobu.

Ing. Kittner

V tom případě, když ji neukončíme, tak to asi není problém, ale pak spekulaci docela účinně pomáháme. Někdo si to koupil jako louky a my mu pokračujeme ve změně územního plánu. Jiný důvod v tom v zásadě není.

Ing. Palouš

Tak já bych k tomu chtěl říct, že jsme s TJ Sokolem Liberec dlouhodobě jednali jako město. Oni nás požádali o pozemky. Pozemky vedle Starých Pekáren se jim převáděly a oni mají ještě zájem na pozemcích, které byly pozemkového fondu, vybudovat tělocvičnu. Vysvětlovali jsme jim, že je možné od pozemkového fondu získat pozemky pouze pokud by byly určeny na bydlení. Takto zařazený pozemek v územním plánu lze bezúplatně převést na město. V plochách na bydlení lze vybudovat službu jako je tělocvična. Bohužel pozemkový fond nepočkal, přestože jsme ho oslovili, aby s prodejem těchto pozemků počkal, až se nám podaří změnit územní plán. Dozvěděli jsme se od TJ Sokol Liberec, že dochází k dražbě a pozemky přešly do soukromých rukou. V tuto chvíli TJ Sokol Liberec město neumí pomoci a je téměř zbytečné v iniciativě pokračovat..

Ing. Kittner

Nikdo již není přihlášen nechám tedy hlasovat.

h l a s o v á n í č . 1 8 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 18

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s.

Ing. Mrklas

Jeden z bodů je projednávání výše odměn orgánů společnosti. Jsou schválené a známe výše odměn?

Ing. Kittner

Výše odměn se schvaluje jako celý bod , neboť jsou tam zahrnuti např. i předseda představenstva a generální ředitel. Když se neschválí, tak nebude plat. Ta částka je cca 4,5 milionu. Představenstvo jsou normální zaměstnanci, takže se musí schválit odměny.

Ing. Mrklas

Pokud jsou zaměstnanci, tak jsou placeni z titulu pracovního poměru a pracovní smlouvy?

Ing. Kittner

Obávám se, že mají manažerské smlouvy a ty jdou z této položky. Ale já skutečně nevím, jak to tam přesně je.

Ing. Mrklas

Já to netvrdím, já jsem to chtěl znát.

Ing. Kittner

Schvaluje se tam, kolik je na představenstvo, na dozorčí radu. Je to tuším 4,5 milionu za rok. Pakliže se nikdo další nehlásí do diskuse, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 1 9 – p r o 3 3 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 19

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti Krajská nemocnice Liberec, a. s.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 2 0 – p r o 3 2 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 20

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti .A.S.A. Liberec, s. r. o.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 2 1 – p r o 3 3 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 20a

Odvolání člena finančního výboru Zastupitelstva města Liberec a jmenování nového člena Finančního výboru Zastupitelstva města Liberec

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 2 2 – p r o 3 2 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 21

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 30. dubna 2009

Mgr. Korytář

Měl bych připomínku k obsáhlému materiálu, který je odpovědí na dotaz kolegy Morávka na zástavbu území v ulicích Široká, Na Ladech apod. V materiálech mi chybí jedna věc, a tou je uvažování o investičních záměrech, o budoucích prodejkách městských pozemků v této lokalitě, vyjádření památkářů, vzhledem k tomu, že se většinou jedná o pozemky, které jsou v městské památkové zóně. Bylo by možné připravit na příště informaci? Chci říct, že mi přijde jedna informace trochu zavádějící: „Žadatelé upozorňují na to, že pokud by ze strany města došlo k prodeji nemovitostí různým vlastníkům, možnost rozsáhlejší investice v této lokalitě se zcela zablokuje a dojde ke konzervaci současného stavu. Naproti tomu, v případě, že dojde k prodeji a scelení nemovitostí pod jednoho vlastníka, umožní na vzniklé plochy zahájit přípravu investičního záměru nové výstavby, která by mohla výrazně přispět ke zatraktivnění okolních ploch pro další budoucí investory.“ Tímto se nám žadatelé snaží podsunout myšlenku, že pokud jim pozemky neprodáme, tak rozvoj celého území bude zablokovan a že bychom jim měli, pokud možno, vyjít vstříc. Chci upozornit na díru u Fügnerovy ulice, že není vždy dobrý investiční záměr, se kterým investor přijde. Měli bychom dobře zvážít, zda toto území chceme rozdělit mezi dva nebo tři dominantní investory. Jedná se o území v památkové zóně, město tam ještě má pozemky. Aby se rozložilo riziko, že tam vznikne opět velká díra nebo velký prostor, měli bychom zvážít, zda chceme privatizaci dělat tímto způsobem. Ještě tady máme, vzhledem k vlastnictví pozemků, určitou šanci. Jako město můžeme ovlivnit vzhled této čtvrti do budoucna. Chtěl bych doporučit, aby město, než přistoupí k privatizacím, nechalo vypracovat nějaké studie, možnosti zástavby tohoto území. Např. červený dům je předdimenzovaný, nerespektuje

okolní zástavbu. Pokud je cílem celé území přestavět na novou moderní čtvrť, ačkoliv jsme v památkové zóně, tak jsou i jiné způsoby zastavění tohoto území.

Ing. Kittner

Pan náměstek to vezme jako podnět. Tato představa byla vytvořena. Problémem této představy je, že to tam nikdo stavět nechce a výsledkem je současný stav této čtvrti. Jak stále říkám, že město nemůže žádnému investorovi vnutit, že tam něco postaví, může mu pouze překazít to, že tam postaví, co tam postavit chce, ale to se potom musí smířit s tím, že výsledky jsou takovéto.

Ing. Mrklas

Navázal bych na jednu záležitost, a ta se týká následujícího. Neustále se tady dohadujeme, jestli se toto líbí mně nebo onomu člověku a jestli by opravdu nestálo za to, zřídit funkci hlavního architekta města, protože je to člověk, který by měl určitou vizi a představu toho, jak to vypadá a spoustu věcí by korigoval jako odborník, na rozdíl od toho, že se tady jako zastupitelé dohadujeme, jestli se to líbí tomu či onomu, a pokud by tomu koncepci a ducha vnesl člověk, který má představu a určitou odbornou úroveň, tak si myslím, že by to bylo daleko lepší.

Ing. Kittner

To je váš názor, já ho nesdílím, už jsem to říkal několikrát. Nakonec to dohadování stejně zůstane na nás, protože jen my můžeme rozhodnout, jestli majetková operace bude nebo nebude. Myslím si, že příznivci jakékoli stavby, třeba této, zůstanou příznivci této stavby, já například nejsem jejím příznivcem, stejně tak zůstanou její odpůrci a zde bude něco říkat městský architekt. Ale to na tom rozhodování nic nezmění. Pochybuji, pokud by něco městský architekt schválil, tak kvůli tomu odpůrci změní svůj názor a obráceně. Takže je to možnost, ale nemyslím si, že to je klíč k problému.

Ing. Hruša

Materiál, který zde byl předložen, v podstatě jen mapuje znalosti odboru, jaké jsou tam žádosti a podklady. Ale když si toho všimnete, tak mezi Papírovým náměstím a ulicí U Lomu, doleva dál, je čtvrť starých domů, které jsou roztroušené mezi různé vlastníky a tam se nic neděje. Já vidím problém v tom, že nemáme sílu, dokopat majitele konkrétních domů, aby je dali do pořádku. Máme možnost použít metodu regulativů, to znamená, když ukončíme územní plán, tak můžeme říci, teď přeháním, v této čtvrti má být zástavba, budou tam jen patrové domky, nic víc. Můžeme potom následně řešit tuto čtvrť nějakým regulativem, kde si určíme, jak zasáhnou památkáři a další organizace.

Ing. Kittner

Pane náměstku, to jsme řekli, a toto je výsledek.

Mgr. Korytář

Já souhlasím s tím, že nástrojem jsou právě regulativy. Chtěl jsem říci, že když se v Liberci někde, alespoň si to tedy myslím, staví nové komunikace, tak se k tomu pravděpodobně vyjadřují asi nějakí dopravní inženýři nebo odbor, který má na starosti dopravu. To jsou lidé, kteří rozumějí tomu, jak má doprava probíhat, jaké mají být kde zatáčky, šířka komunikací, přechody. Zdá se mi, pokud vznikne nějaký dům, nebo jak se bude rozvíjet nějaká čtvrť, tak na to žádné odborníky nepotřebujeme, že stačí to přenechat jen investorům a oni už si to nějak zařídí sami. Vzhledem k tomu, že jsme v památkové zóně, tak bychom se jako město asi měli co nejvíce snažit spolupracovat s památkáři. Můžeme je vnímat jako nějaké škůdce pokroku, kteří tady kříží plány na novou výstavbu, anebo je také můžeme chápat jako partnery, kteří nám pomáhají udržet stav historické části města tak, aby byla atraktivní pro obyvatele i pro jeho návštěvníky, ale to jenom na okraj diskuse. Odpověď nevyžadují.

Ing. Kittner

Ale já ji dát musím, protože vy tak trochu matete. Pan tajemník mě popřípadě opraví. Součástí stavebního povolení v památkové zóně musí být vyjádření památkářů. Jinými slovy to není tak, že jsou památkáři tímto obcházeni. Snažím se tu pořádkem do omrzení říkat, ačkoliv se nám to mnohým

nelíbí, nebo spíš vám, že se s investory musíme nějak dohodnout. Pakliže tu čtvrt' chceme někdy zastavět. A pakliže chceme, aby zůstala tak, jak je, tak se s nimi nemusíme dohadovat. Ale jak říkám, jsme schopni překazit jim jakýkoli záměr, ale nejsme schopni je donutit k tomu, aby tam udělali něco, co udělat nechtějí, to je prostě fakt. Výsledek dohody je vždy nějaký. Můžeme si nakrásně říci, že tam budou maximálně jednopatrové domečky, ale jestliže je vlastník pozemku postavit nechce, tak tam nikdy nebudou.

Mgr. Korytář

Já bych se rád v této souvislosti zeptal, jestli někdy v minulosti proběhlo nějaké tří, čtyř nebo vícestranné setkání majitelů těchto pozemků, investorů, vedení města a památkářů, kde by se vyjasnily zájmy těchto jednotlivých účastníků a hledalo se společně nějaké přijatelné řešení. Bylo někdy takovéto setkání?

Ing. Kittner

Já o žádném takovém nevím, protože jsem mimo jednoho záměru, který nebyl městem schválen, žádný jiný záměr neprojednával, protože o něj prostě nebyl zájem.

Mgr. Korytář

Nechci už moc zdržovat, jenom poslední věc. Možná právě proto, že toto setkání neproběhlo, tak se problém vlastně nemůže posunout. Pokud se jednotliví aktéři nesejdou a nezačnou spolu o tom mluvit, tak je jasné, že problém bude zablokovaný a nemůže se posunout dál. To je spíše, a tím už končím, podnět pro pana náměstka Hrušu, aby o nějakém takovém setkání uvažoval. Možná by se tam dala najít řešení, která budou přijatelná pro více stran.

Ing. Mrklas

Pan primátor zastává názor, že nepotřebujeme člověka, který by řídil koncepci města, hlavního architekta, ale já každopádně jako zastupitel a jako laik, který se nevyzná v architektuře, potřebuji nějakého člověka, s kterým se poradím, jestli to odpovídá, nebo neodpovídá. Proto bych chtěl od pana primátora sdělení jména člověka, na koho se mohu na radnici v tomto případě obrátit.

Ing. Kittner

Na pana náměstka Hrušu. Ale já myslím, že mi zase podsouváte něco, co jsem nikdy neřekl.

Ing. Mrklas

Já jsem to tak pochopil.

Ing. Kittner

Když něco pochopíte, pane Mrklasi, poprosil bych vás, abyste své pochopení nebo nepochopení nevydával za mé názory, vydávejte je za své.

Ing. Mrklas

Dobře, ale to že nepotřebujeme funkci hlavního architekta, to jste určitě řekl.

Ing. Kittner

Ne, to jsem nikdy neřekl. Já jsem řekl, že na problémech, které budeme mít, skutečnost, že máme hlavního architekta, nic nezmění. A už jsem to zde několikrát říkal. Jsou dobře rozvíjející se města, která hlavního architekta mají, jsou špatně rozvíjející se města, která hlavního architekta mají, a pak dobře rozvíjející se města, která ho nemají a jsou špatně rozvíjející se města, která ho nemají. Ve funkci hlavního architekta to není.

Ing. Mrklas

Ale v tom případě jste mi neodpověděl na otázku.

Ing. Kittner

Na kterou?

Ing. Mrklas

Jestli by nebylo dobré, zamyslet se nad tím, zřídit funkci hlavního architekta pro město Liberec.

Ing. Kittner

Já vám klidně odpovím. Dobré by to bylo, já ho zřídit nemohu a nechystám se k tomu. Zamyslet se můžeme nad čímkoliv. Pakliže není nikdo další přihlášen do diskuse, bereme na vědomí.

h l a s o v á n í č . 2 3 – p r o 2 8 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

J. Šolc

Rád bych se v tomto bodě, který se laicky nazývá interpelace primátora atd., obrátil na vedení města s otázkou nějakého finančního vyčíslení hospodaření mistrovství světa, protože jsme čekali, že nějaká zpráva bude poměrně záhy po ukončení, ale teď se z tisku dočítáme o různých problémech a potížích, které jsou s tím spojené. Když jsem si přečetl monitoring za dva dny zpátky a spočítal jsem si sumy, které se mají dlužným firmám zaplatit a potom vyjádření, že mezinárodní federace má ještě poslat 40 milionů, tak ty peníze nemohou stačit atd. Chtěl bych zeptat, jak to s tím vypadá. Nejraději bych na toto téma přijal nějaké usnesení, abychom pozvali bývalou paní prezidentku, aby nám nějakou detailní zprávu v tomto ohledu podala. Chtěl jsem to dát do programu, ale pak jsem si říkal, že bychom kolem toho možná měli neplodnou diskusi na začátku. Proto bych to vytáhl v tomto bodě a zeptal bych se, jak to s tím tedy vypadá a na závěr naší diskuse bych to rád promítnul ještě do usnesení.

Ing. Kittner

Já mám informace asi tak stejné jako vy. Rozpočty, které jsme vždy schvalovali, byly vyrovnané a bylo řečeno paní prezidentkou, že výkonný výbor bude svolán po vyúčtování mistrovství, aby ho schválil. Zatím se tak nestalo. Já k tomu více říci nemohu. Jinak informace mám stejné a s vaším návrhem souhlasím.

J. Šolc

Jestli k tomu ještě chtějí další kolegové hovořit, já bych přečetl svůj návrh usnesení, který jsem si tady poznamenal. Potom bych poprosil, jestli k tomu bude diskuse, nebo jestli bychom to dali na hlasování. Víím, že takto rozšiřuji bod jednání, ale já bych si tedy představoval usnesení, kde my, jako zastupitelstvo, se usneseme na tom, že ukládáme primátoru města, pozvat bývalou prezidentku organizačního výboru k podání detailní zprávy o hospodářském výsledku mistrovství světa, a zároveň předání detailní analýzy nákladů, výdajů, příjmů, pronájmů, odměn a všech těchto věcí, které s tím souvisejí. Jestli by to takto mohlo být textováno.

Ing. Kittner

Já s tím nemám žádný problém, chystám se to učinit stejně. Budu-li mít usnesení zastupitelstva, není v tom pro mě žádný problém. Poprosím o diskusi, protože musíme tento bod zařadit a chce-li někdo k tomu nejprve diskutovat. Nechám hlasovat, jestli budeme jednat o tomto bodu, který nazveme Zpráva o ukončení mistrovství světa.

h l a s o v á n í č . 2 4 – p r o 3 0 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 21b

Zpráva o ukončení FIS MS v klasickém lyžování 2009

Ing. Kittner

Poprosím ještě jednou o to usnesení.

J. Šolc

Zastupitelstvo Statutárního města Liberec po projednání přijímá usnesení a ukládá primátoru města pozvat bývalou prezidentku organizačního výboru, paní Kateřinu Neumannovou, k podání detailní zprávy o hospodářském výsledku Mistrovství světa Liberec 2009, včetně detailního přehledu účetnictví.

Ing. Kittner

Já bych tam asi dal financování, než účetnictví a změnil bych, že nepřijímá usnesení, ale zastupitelstvo města po projednání ukládá. Pakliže k tomu nikdo nic nemá, můžeme hlasovat.

h l a s o v á n í č . 2 5 – p r o 3 0 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 22

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Ing. Kittner

Poprosím o nové přihlášení do diskuse.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jaké kroky byly učiněny v souvislosti s léčebnou v Machníně.

Ing. Kittner

Ano, to se omlouvám, neřekl jsem vám to. V současné době jsme odeslali společnosti výzvu, stanovili jsme jim termín do 31. 5. k navrácení. Termín proběhl, udělali jsme posudek. Oni se ozvali, že o tom chtějí jednat, protože mají jiný posudek. Celou věc jsme předali správnímu oddělení. Myslím, že s nimi to jednáni absolvujeme, protože dohoda je vždy lepší než soud. Nevím, jaký mají posudek, asi mají jiný posudek než my, pravděpodobně vyšší. Pokusíme se s nimi nějak dohodnout. Pakliže se to nepodaří, tak to budeme vymáhat soudem.

Ing. Mrklas

A pak mám ještě druhou věc. Má město nějakou možnost zajistit, aby se na rušičce, u nově postavených domů, dokončily terénní úpravy? Je to lokalita, kam děti chodily sáňkovat a jsou tam hromady hlíny z terénních úprav. Nevím přesně, jestli jsme schvalovali nějakou dotaci na stavbu těch objektů, ale předpokládám, že město by mělo mít nějakou možnost toto zajistit.

Ing. Kittner

Já mám pocit, že to naše je dokončeno, ale to zjistíme, já to nevím.

Ing. Mrklas

Protože tam bylo místo, kde lidé z širokého okolí chodili sáňkovat, a teď tam zůstaly hromady hlíny. Je to celkem zbytečné a stejně by se to mělo dokončit, aby to trochu vypadalo.

Ing. Kittner

Připravíme odpověď, já vám na to nyní nemohu odpovědět.

Mgr. Korytář

Já mám ještě informace a podnět k dalšímu bodu a to je informace o privatizaci vnitrobloku v Okružní ulici. To už jsme zde dostali na vědomí s tím, že je tam petice a zároveň se tam prodlužuje termín na podání privatizačního projektu. Chtěl bych k tomu říci několik informací. Za prvé chci navrhnout, abyste zvážili vyjmutí tak, jak to navrhuje jedna z těch variant i občané. Vyjmutí tohoto pozemku z privatizace a jeho zařazení na seznam neprivatizovatelných pozemků. Důvody, které jsou pro, jsou zhruba takové. V okolí této zástavby vede frekventovaná a hlučná komunikace, která negativně ovlivnila životní prostředí v této lokalitě, to je příjezd na dálnici. Často jsou tam zácpy, velký hluk. Tato komunikace znehodnotila i dva místní parky, z nichž jeden je, tuším, městský a jeden soukromý. Oba dva leží v její těsné blízkosti a vzhledem k hluku automobilů parky přestaly plnit základní rekreační funkci, protože sednout si tam není nic příjemného. Příliš využívané nejsou. V této lokalitě je vysoká koncentrace obyvatel a nějaká rekreační zelená, veřejně přístupná a využitelná plocha by zde asi měla zůstat. Vnitroblok je veřejně přístupný, nemusí se tam vstupovat přes jednotlivé domy, ale je tam průjezd, takže se tam mohou dostat i občané, kteří tam nebydlí. A právě to, že jsou tam domy, vytváří kvalitní protihlukovou bariéru proti silnici, která vede hned vedle a myslím si, pokud město má zájem získat z toho nějaké peníze, tak jedna z těch možností je samozřejmě prodej. Druhá je, abych tam trochu rozšířil návrh, který zde dával odbor majetku města, je možnost iniciovat vytvoření občanského sdružení, kterému se to nemusí prodávat, ale může se mu případně pozemek najmout. I když osobně si myslím, že vzhledem k charakteru lokality, by to mohla být veřejně přístupná plocha městské zeleně, o kterou bude pečovat město. Myslím si, že by si tato lokalita takovou plochu zasloužila.

Ing. Kittner

Buď se něco navrhne a je třeba říci si otevřeně, že ti lidé, ačkoliv o tom věděli, neudělali vůbec nic, proto jsme prodloužili termín. Nemyslím si, že to je veřejný prostor, ten prostor slouží jenom jim. Problém, který mají, je, že se neumí dohodnout a chtějí, abychom jim to dohodli my. Ale když se neumí dohodnout, tak my to nedokážeme. Chceme jim dát prostor, aby nějakou dohodu udělali, sdružení si skutečně vytvořili, ale to za ně neudělá město Liberec. To při vši nejlepší vůli nejde. Pakliže to neučiní, nedá se asi předpokládat, že by se přihlásil jiný zájemce. I kdyby se přihlásil, asi se nedá předpokládat, že by byl prodej schválen. Potom zůstane současný stav, ale nemyslím si, že je úplně dobrý. Je to vnitroblok a je tam spousta vlastníků. Nechceme být ti, kteří jim budou dohadovat, jak tam budou fungovat, protože to prostě nelze. To udělají buď sami anebo nikdo. Je to možné zařadit to do neprivatizovatelných ploch a na příštím zastupitelstvu o tom můžeme jednat.

Mgr. Korytář

Pane primátore, máte pravdu, osobně to tam znám, a pokud by ta plocha měla zůstat v takovém stavu, v jakém je, tak funkci veřejné zeleně příliš neplní, protože tam je zmeř garáží, odstavných ploch a parková úprava tam není udělaná. Potenciál lokality není využit. Nevím, jestli byl připraven i návrh usnesení na zařazení tohoto pozemku do neprivatizovatelných ploch, ale dohodli jsme se s kolegyní Absolonovou, že lidi z této petice osloví. Budeme s nimi jednat. Případně bychom tento návrh usnesení připravili na příští zastupitelstvo.

Ing. Kittner

Děkuji, samozřejmě, nemám s tím až takový problém, jenom si skutečně myslím, že není cílem těch lidí, aby tam byl veřejný park. Cílem lidí je, aby to bylo jejich, jen se na tom neumí dohodnout.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, potřebuji poradit, máme zde body, které končí beru na vědomí. Někteří z vás hlasují proti, čili neberou na vědomí. Řekněte jak to je, když někdo nebere na vědomí nějaký materiál.

Ing. Kittner

Pan náměstek převzal moji štafetu, kterou já už dávno vzdal.

MUDr. Absolonová

Mám dotaz. Před několika týdny jsem komunikovala s odborem ohledně směny pozemků na Kunratické, po tzv. DTC, a ohledně parku pod klášterem. Prošlo to zastupitelstvem v loňském červnu, je to skoro rok. Pan Ing. Johann, byť tam termín neměl, měl zaplatit 20 milionů za vyrovnání této směny a před několika týdny mi bylo sděleno, že probíhají nějaká jednání o hypotékách, takže zatím město peníze neobdrželo. Tak se chci poptat, zda to někam pokročilo v tom směru, že by již město obdrželo peníze.

Ing. Kittner

Pokud vím, tak to nepokročilo, a proto se směna doposud neuskutečnila. Pakliže pan Ing. Johann nezaplatí, tak ji neuskutečníme. Co já vím, tak jsme zatím žádné peníze neobdrželi.

M. Šír, náměstek primátora

Já bych chtěl panu Korytářovi ještě odpovědět na otázku vnitrobloku. Já jsem se dlouhé hodiny snažil těm petičníkům pomoci. Jednomu lékaři, který tam bydlí, a je tam podepsán, jeho jméno vám nyní neřeknu, jsem se snažil vysvětlit, o co jde. Oni skutečně usilují o to, aby to někdo vlastnil. Nechtějí po nás, aby to byl veřejný prostor a já se plně podepisuji pod to, co řekl pan primátor, protože oni se nedokáží dohodnout. Oni nás v tuto chvíli žádají o to, že chtějí prodloužit lhůtu, aby mohlo vzniknout nějaké sdružení. Tam je hromada vlastníků, nikdy tam nebude park a jim jde o to, aby to někdo vlastnil a kočiroval a já se pod to podepisuji. Ale s čím hrubě nesouhlasím, je to, že parky okolo neslouží lidem. My jsme před časem nějakým způsobem podpořili v parku pod kapucínským klášterem obnovu laviček. Dělal to Mgr. Morávková. Ekofond poskytl dotaci na úpravu parku, protože lidé tam chodí. Ale buďme objektivní, lidé tam chodit nebudou, protože lokalita zestárla. Až tam zase budou mladí lidé, začnou tam chodit. Oni do spodního parku chodí, dokonce i mládež, a já s vámi nesouhlasím, že budou raději chodit do toho vnitrobloku, protože je hezčí. To je demagogie.

Mgr. Korytář

Já teď nevím, co přesně v mém projevu byla demagogie. Já jsem neřikal, že parky mají sloužit jen mladým lidem, parky by měly sloužit obyvatelům v celé lokalitě, což jsou i starší lidé. Trvám na tom, že pokud vedle parku vede vysoce frekventovaná ulice, kde vznikají i dopravní zácpy, ovlivňuje to využitelnost parků, protože jít si sednout a odpočinout někam, kde slyšíte jedno auto za druhým, je něco jiného, než když si jdete sednout do parku, kde je klid a slyšíte zpívat ptáky. Máte pravdu, že parky tam jsou, občas si někdo na lavičku sedne, ale jejich využitelnost pro každodenní rekreaci místních obyvatel je mizivá. A pokud bychom my, jako město, chtěli tuto lokalitu řešit komplexně, tak můžeme park vybudovat právě ve vnitrobloku, kde máme vlastní pozemky. Kromě toho, když se zde bavíme o demagogii nebo o zavádějících informacích, sami petičníci v petici uvádějí jako jeden z návrhů, aby tyto pozemky byly vyjmuty z privatizace a zařazeny na seznam neprivatizovatelných ploch. Není to něco, co bych si zde vymyslel, ale je to jedna z věcí, kterou navrhuji sami lidé, kteří v této lokalitě bydlí.

Ing. Kittner

Jenže to je pouze jedna část, ta druhá část navrhuje něco jiného. To je ten jejich zásadní problém, o kterém už jsme zde hovořili. Opravdu s tím nemám problém, ale jsem rád, že jste zde tak pohovořil o parcích u komunikací. Něco jako park na místě dnešní Plazy, za který všichni tak bojovali. Jsem rád, že jsme se po letech shodli.

Mgr. Korytář

Ještě bych rád doplnil, že jsou tam asi různé zájmy a tlaky, ale to, co bychom měli sledovat, je v první řadě veřejný zájem. Je otázka, jak ho z nás kdo vnímá. O tom se ještě můžeme bavit.

Ing. Mrklas

Já myslím, že diskusí o parku jsme určitě pomohli jednotlivým lidem, aby se rychle dohodli. Až zjistí, že tam bude park, kam nezajedou autem, tak si myslím, že v tomto směru jsme něco splnili.

Ing. Kittner

Já si to myslím také, my jsme lidem dali nějaký prostor a byli bychom rádi, kdyby se dohodli. Pak asi tady nikdo nemáme problém prodat jim to. Ale na mě to trochu působí, že dohodu chtěli hodit na nás, a to žádný úředník nebo zastupitel nedokáže. Oni se musí dohodnout.

Mgr. Korytář

Já už jsem si vzpomněl, to byla jen odpověď na poznámku pana náměstka Šíra, kdy říkal, že v minulosti tam město investovalo do laviček. To je pravda. To byl projekt, který naše nezisková organizace podala do Ekofondu, protože se nám zdálo, že tento zanedbaný park, který byl v majetku církve, by bylo dobré trochu zkultivovat a osadit alespoň lavičkami. Na to se nám podařilo získat dotaci, za kterou děkujeme. Lavičky tam slouží dodneška, nic to ale nemění na faktu, že park je ulicí zatížený. Zároveň je také pravda, že na minulém zastupitelstvu byla schválena dotace, tuším, že ve výši 60.000,- Kč soukromé firmě, která zatím park vlastní. Je to firma Iberus, s. r. o. a tato dotace, jestli se nepletu, byla dána na ořezání větví u některých stromů, respektive pokácení jednoho suchého stromu. Což si myslím, že by mělo jít na náklady vlastníka. Ale to už asi patří jinam.

Primátor ukončil zasedání v 17.15 hodin.

Zapisovatelka: Zuzana Škodová v. r.
(přepis: Hana Tomášová)

Ověřovatelé: **Jiří Šolc v. r.**
člen zastupitelstva

MUDr. Vladimír Šámal v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v. r.
primátor města

Ing. František Hruša v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 5 ks magnetofonových kazet s nahráním 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 5. 2009