



Z Á P I S
Z 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 25. 6. 2009 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení a schválení pořadu jednání

Ing. Jiří Kittner, primátor města, zahájil 6. zasedání zastupitelstva města v 15.02 hodin. Přivítal přítomné na dnešním zasedání a požádal zastupitele, aby se zaprezentovali. Konstatoval, že je přítomno 36 zastupitelů, což je nadpoloviční většina a jednání je usnášeníschopné a může začít. Omluvil ze zasedání Ing. Evu Kočárkovou.

Ing. Kittner

Na stole a v elektronické podobě máte předloženy materiály, které jsou v programu. A sice bod č. 3 – Zřízení osadního výboru Kateřinky, je tam změna počtu členů. Bod č. 4 – Petice občanů – průchod golfovým areálem Ypsilon. Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů, to jsou opravy materiálu. Bod č. 9 – Souhrnná výroční zpráva organizací a obchodních společností s účastí statutárního města Liberec. Bod č.35 – Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na II. pololetí 2009 a dále dodatek k bodu č. 12 – Návrh rozpočtového opatření č. 3 statutárního města Liberec na rok 2009. Odpověď Ing. Hruši na dotaz Mgr. Korytáře ohledně investičních záměrů a budoucích prodejkách pozemků v ulici Na Ladech, Široká apod., odpověď JUDr. Řeháčka na dotaz Mgr. Korytáře ohledně odpovědnosti za stav budov, odpověď JUDr. Řeháčka na dotaz občanky pí. Roubíčkové na adresu firmy ECE Project management Praha, s. r. o. Informace č. VI – Poděkování hlídce městské policie Liberec, informace č. VII – Plán činnosti finančního výboru Zastupitelstva města Liberec na II. pololetí 2009. Dále byste měli mít materiály, které bychom rádi zařadili do programu, a to je materiál č. 10a – IPRM Liberec – Regenerace sídliště Rochlice, č. 12a – Uzavření úvěrové smlouvy na poskytnutí revolvingového investičního úvěru a bod č. 12b – Návrh rozpočtového opatření č. 4 statutárního města Liberec na rok 2009, tento bod se váže právě na uzavření smlouvy. Dále byste na stole měli mít materiál, který bych si dovolil navrhnout jako č. 34a – Návrh plánu činnosti kontrolního výboru. To jsou body, které máte na stole, a dále bych navrhnul, protože prezidentka organizačního výboru je na cestě, její vystoupení jako bod č. 5a, po majetkoprávních operacích. To jsou věci, které bych navrhoval doplnit do programu. Poprosím o diskusi k programu.

Ing. Mrklas

Dovolil bych si oznámit, že podle § 83 - střet zájmů, nebudu hlasovat k bodu č. 29 – vydání 29. změny územního plánu města Liberec.

J. Šolc

Žádal bych zařadit plán kontrolní činnosti kontrolního výboru, který byl schválen na mimořádném zasedání dnes.

Ing. Kittner

Navrhuji ho jako bod 34a.

J. Šolc

Vy jste říkal plán činnosti, plán termínů. Toto se týká plánu druhých kontrol, které budou v příštím pololetí.

Ing. Kittner

Ano. V usnesení bude schvalován předložený plán kontrolní činnosti kontrolního výboru na II. pololetí 2009. Budeme o něm hlasovat v rámci doplněných materiálů. Nechám hlasovat o programu včetně přidaných materiálů.

h l a s o v á n í č . 1 – p r o 3 5 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – p r o g r a m b y l s c h v á l e n

Primátor města jmenoval zapisovatelkou dnešního jednání Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení. Za ověřovatele zápisu určil PhDr. Davida Václavíka Ph.D. a Ing. Vladimíra Vojtíška. Seznámil občany s procedurou přihlášení se do diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse

Stanislav Hnilička, občan města

Rád bych vám z toho místa poděkoval za podporu projektu Po místech bojů Československé samostatné obrněné brigády na západě za druhé světové války a poznání významných míst z období I. světové války v roce 1944 a 1945. Výstupem tohoto projektu je zpráva, kterou máte k dispozici na prezentaci, kterou zpracovali studenti libereckého gymnázia F. X. Šaldy. Děkuji panu primátorovi za jeho aktivní účast.

Ing. Kittner

Děkuji, tento projekt jsme, tuším, schválili v 1. nebo 2. rozpočtovém opatření. Ukončuji diskusi.

K bodu č. 3

Zřízení osadního výboru Kateřinky

Ing. Kittner

Nový materiál je v podstatě jiný v tom, že tam je 7 členů. Oni navrhli osm členů. Ve Vesci jsme měli také sudý počet členů. Počet členů musí být lichý. Proto opravili počet členů na 7. V příští zastupitelstvu bude také materiál týkající se Vesce ohledně počtu členů.

Ondřej Steger, občan města

Důvodem pro vznik kateřinského výboru byl zvýšený zájem obyvatel o dění v obci, snaha starat se o okolí a o životní prostředí a veřejná prostranství. Od osadního výboru si slibujeme usnadnění a zlepšení vzájemné komunikace s vedením města a zlepšení naší informovanosti o věcech, které se nás týkají. Konkrétním příkladem je prodej koupaliště v Kateřinkách.

Ing. Kittner

Děkuji, pakliže se nikdo do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 2 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 4

Petice občanů – průchod golfovým areálem YPSILON

Ing. Kittner

Materiál je poměrně obsáhlý, pan Hruša rozšířil i mezi předsedy klubů poměrně rozsáhlou mapku, která vyjadřuje, jak to tam vypadá. Problémů je mnoho. Hlavním problémem je, že drtivá většina areálu není v katastru města Liberce.

Mgr. Korytář

Já mám krátkou prezentaci k tomuto bodu. Bylo by dobré, aby zástupci petičního výboru vyslovili stanovisko.

Ing. Morávek

Dobrý den dámy a pánové, zastupitelé, já jsem se spolu s Bc. Kocumovou zúčastnil již 2. zasedání jednání v Mníšku. Obec Mníšek nemá zájem o další řešení, neboť cesty, které jsou obecní, tomuto areálu pronajala. Mníšku činnost tohoto areálu vyhovuje. Nevyhovuje občanům a těm, kteří chtějí jet ze směru od Liberce na Mníšek a těm, kteří by chtěli do budoucna navštěvovat areál ve Fojtce. Jsou uzavřeny cesty, které jsou majetkem města. Cesty vedoucí od Liberce jsou uzavřeny na hraně se soukromým pozemkem. Jednali jsme za přítomnosti členů tohoto golf klubu. Areál je velice pěkný, slouží svému účelu. Je nutné shodnout se na doplnění jiné trasy průchodu. Majitelé nedoporučují z bezpečnostních důvodů průchod při současném provozu. Pan Římek ukázal fotografie jiných areálů, kde s procházet dá. Ing. Rutkovský chce přístup cyklistů. Chceme průchod částí, která je na katastru Liberce. Je to mezi územím od restaurace U medvěda k Radčicím po stávající stezce. Pan Kupf nabízí své pozemky, které jsme mu jako město kdysi prodali, asi před 8. lety, bez omezení, k poskytnutí cesty. Chtěl bych, aby úředníci magistrátu začali v tomto směru jednat. Aby začali jednat i s lesy, neboť spojení těchto dvou našich částí (Radčic a restaurace U medvěda) by se dala realizovat za poměrně malé náklady.

Jiří Rutkovský, občan města

Vážený pane primátore, vážení zastupitelé, já jsem se s tím problémem seznámil už v době jeho vzniku. Upozorňovali jsme na to jako občanské sdružení, nepodařilo se nám dosáhnout úspěchu. Výsledkem činnosti bylo, že golfový areál zavřel území v šířce 3. kilometrů a pro místní občany je to neprůchodné území. Největší problémy to přináší Golfu, protože lidé chodí přes areál. Prosím vás, jako město, o zabývání se tímto problémem. Oceňuji vstřícnost Ypsilon Golf Liberec, a. s. Manager golfu se nám ale neozývá.

Ing. Kittner

Já si s vámi dovolím nesouhlasit. My velmi obtížně můžeme řešit problém, který s netýká katastru území města Liberce. Golf s námi bude jednat, pakliže nám něco umožní, bude to dobře, ale to je vše. Jsme sice v pozici někoho, kdo něco chce, ale je tam vlastník, který se s námi dohodne. My s ním jednáme.

Bc. Kocumová

Tady nejde o to, teď to vyřešit, ale skutečně vyjádřit společnou vůli k tomu, že jako město máme zájem o řešení problému. Na jednání bylo stanovisko, že je v jejich zájmu zajistit bezproblémový průchod. Pokud vymyslíme společně řešení, pan Kupf bude ochotný poskytnout i své vlastní pozemky. Nyní je ve vůli úředníků připravit trasy, které jsou možné a na kterých by se dalo dohodnout s majiteli pozemku.

Mgr. Korytář

Nejprve bych si dovilil vyjádřit souhlas s tím, co říkal pan primátor. Dovolil bych si nesouhlasit, že jde o vůli nebo nevůli. Diskuse se tady nese v duchu, že s tím, jako město, nemůžeme nic dělat, neboť to je mimo naše katastrální území a zároveň tam nemáme žádné pozemky. Z mého hlediska jde o skandální situaci. Závoru zabraňující vstupu do golfového areálu měla cedulku „Soukromý pozemek, vstup zakázán“, nyní má jinou cedulku „Nevstupujte na soukromý pozemek, nebezpečí úrazu“. Areál hlídá ochranka. Závoru se nachází na městském pozemku. Je zajímavé, že někdo si dal na městský pozemek ceduli vstup zakázán a vyhání občany. Tato městská komunikace vede k pozemku, který je ve vlastnictví Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Dostáváme do situace, kdy říkáme, že se nedá nic dělat. To není pravda. Tyto informace jsme sehnali a poskytli proto, abychom si mohli říct, že zde město má výraznou páku, kterou může na Ypsilon Golf Liberec, a. s. tlačit, protože zájmem areálu je, aby aktivity areálu nebyly rušeny, ale zároveň zájmem města může být vybudování cyklostezky. Pokud necháme závoru odstranit a umožníme občanům průchod, zvětší se ochota majitelů tohoto areálu dohodnout se s námi na tom, jak bude prostupnost areálem zajištěna. Myslím si, že zde pochybil referát životního prostředí, který měl chránit veřejný zájem, o kterém mluví zákon o ochraně přírody a krajiny, a to je právo na volný přístup do krajiny. Chtěl bych navrhnout usnesení ve znění „Zastupitelstvo města ukládá tajemníkovi města zpracovat a předložit návrh řešení týkající se problematiky uzavřeného úseku městské cesty v areálu Ypsilon Golf Liberec, a. s.“ na příští zastupitelstvo, kde bychom se o tomto problému měli vážně bavit a mohli bychom najít řešení.

Ing. Kittner

Výsledkem bude, že se uzavření posune o 165 metrů dál. Ale můžeme toto usnesení přijmout.

Mgr. Korytář

I to je minimální posun k přístupu občanů. Rozšířil bych neformálně tuto žádost, aby nám na příště bylo předloženo, kdo je odpovědný za to, že tento stav tam několik let mohl být. Je pro mne zvláštní, že tuto problematiku doposud nikdo neřešil.

Ing. Kittner

O usnesení můžeme hlasovat. Co říkáte je pravda, ale problém průchodu golfovým areálem toto neřeší.

Ing. Hruša

Rozuměl jsem tomu tak, že nám Ypsilon Golf Liberec, a. s. umožní průchod na naše pozemky z oblasti od restaurace U medvěda přes louky mimo 90% areálu, který není náš, ale patří Mníšku. My tam máme 10 % pozemku. Pokud jsem rozuměl jednáním v Mníšku.

Mgr. Korytář

Na jednáních jsem nebyl. Navržená cesta vede jinudy. Protože tam město má svůj pozemek, dává nám to dobrou vyjednávací pozici k nalezení řešení.

Ing. Kittner

Ale já myslím, že bojujeme o něco, s čím všichni souhlasíme. Musíme spolupracovat s Mníškem, neboť je to jeho katastr. S ostatním souhlasím.

Ing. Morávek

Já bych chtěl jeden dodatek, ono to nelze tak bagatelizovat, protože jsme o těch 160 metrech jednali v Mníšku. Průchod areálem se tímto nevyřeší. Měli bychom společně hledat hledisko, třeba za účasti krajského úřadu, když jde o obec Mníšek. Trasa mezi restaurací U medvěda a Radčicemi by se dala realizovat. Pomohlo by to i lesům, které musí žádat o povolení průjezdu areálem. Myslím si, že selhala kontrolní funkce některých našich orgánů, nemohlo jim být přeci lhostejné, že na majetku města je závoru zakazující vstup. Navrhuji řešení pana Korytáře.

Ing. Kittner

S tímto všichni souhlasíme. Souhlasím, že tam je závora špatně. Výsledkem bude její posunutí o 165 metrů dále. Ostatní je jiný problém. Pro průchod areálem víme, že to nic neřeší. To je zásadní problém.

Mgr. Korytář

Nejde o posunutí závory o 165 metrů. Posunutím se zpřístupní občanům celý úsek. Možná majitelé sportovního areálu Ypsilon Golf Liberec, a. s., ve chvíli, kdy tam budou chodit občané a budou golfové závody, přijdou na řešení, na výměnu pozemku ke vzniku průchodu nebo cyklostezky. Pan tajemník se podívá na problematiku, zda nedošlo k selhání referátu životního prostředí, který podle mě zanedbal své povinnosti.. Pokud k selhání došlo, najdou se určitě opravné prostředky. Z mého hlediska nejde o 160 metrů. Znění usnesení – Zastupitelstvo ukládá tajemníkovi města zpracovat a předložit návrh řešení týkající se problematiky uzavřeného úseku městské cesty v areálu Ypsilon Golf Liberec, a. s.

Ing. Kittner

Myslím si, že tímto z hlediska jednání s majitelem si pozici nevylepšíme, avšak mohu se mýlit.

Ing. Mrklas

Chtěl bych zopakovat, jaká nabídka byla vůči městu od pana Kupfa.

Ing. Kittner

O žádné nabídce nevím.

Ing. Mrklas

Mluvil jste o směně pozemků na vybudování cesty.

Ing. Kittner

Nemluvil.

Ing. Mrklas

Omlouvám se.

Mgr. Korytář

Občané tuto problematiku řeší několik let. Je to dlouhá doba na dohodu o řešení. Majitelé areálu nechtějí problém řešit. Nemyslím si, že si můžeme jednáním pozici zhoršit. Naopak vylepšit.

Ing. Kittner

Nesouhlasím s vámi a budoucnost ukáže, kdo měl pravdu. Budeme hlasovat o usnesení, tak jak ho pan Korytář navrhl.

h l a s o v á n í č . 3 – pro 21 , proti 1, zdržel se 15 – návrh byl schválen

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace

I. - Prodej pozemků

Ing. Kittner

Nejprve bych poprosil bod I – prodej pozemků, stahuji bod č. 2.

MUDr. Absolonová

V bodu č. 6 je nesprávně napsán urbanistický obvod, kde má být 0/22 místo 0/83.

Ing. Kittner

Pan Mazáč odpoví. Nemohu reagovat.

Ing. Mazáč

Dobré odpoledne, urbanistický obvod jsem nebyl schopen zjistit. Zavolám vám zítra. Nemá to vliv na cenu, nepovažuji to za základní chybu.

MUDr. Absolonová

Bod 8 - roh u restaurace U Severů, zda tam neprobíhá změna územního plánu.

Ing. Kittner

Nikdo o žádné změně neví.

MUDr. Absolonová

Jen jsem se chtěla ujistit. Bodu 12 nedoporučuje odbor územní koncepce kvůli zachování komunikace. Tam má být rozšířena komunikace nebo budován chodník? Proč to odbor nedoporučuje?

Ing. Kittner

Tam chodník je, prodáváme tam přístup k pozemku 699/1. Pan Mazáč vysvětlí.

Ing. Mazáč

Pozemek v prodeji je zelený pás vedle chodníku. Komunikaci nezasahujeme.

Ing. Kittner

Je tam komunikace, pak chodník, pak máme kousek my. Jde o přístup k pozemku 699/1. Souvisí to se sousedským sporem vlastníků pozemků 699/1 a 699/2.

MUDr. Absolonová

Bod 13 - pozemek u Hokejky, tento pozemek byl už jednou dán do dražby. Pro bylo jen 17 zastupitelů. Byli bychom rádi za hlasování odděleně. Bod 16 – pozemky kolem budovy na Sosnově ulici, doplnili bychom rádi do usnesení, že město bude mít předkupní právo k tomuto pozemku za cenu, za kterou se to nyní prodává.

Ing. Kittner

Navrhněte usnesení.

MUDr. Absolonová

Doplňujeme usnesení s tím, že město bude mít předkupní právo při případném prodeji těchto pozemků za cenu, za kterou bude nyní prodáno.

Ing. Kittner

Prosím o zaznamenání zmatečného doplnění usnesení.

Ing. Morávek

K bodu č. 13 - pozemek u Hokejky. Chtěl bych znovu říct, že jsme se už jednou dohodli o neprodejnosti pozemku. Upozorňuji, že nemůžeme hazardovat s lidmi z Hokejky. Chceme prodat pozemek, který užívají občané Hokejky. Považuji toto za velmi nebezpečné, riskantní a špatné řešení. Budu zásadně proti prodeji. Objekt majitele není zakreslen. Je otázkou, zda stavba je zkolaudovaná.

Ing. Josef Mazáč, vedoucí odboru majetku města

Pozemek tu již jednou byl v prodeji formou veřejných dražeb. Prodej nebyl schválen, myslím si. Na základě žádosti jsme zařadili pozemek do prodeje formou výběrového řízení, ve které rada města schválila právo právnické osoby složené z vlastníků jednotek té sekce Hokejky, o které jste mluvil. Tzn. dostali nabídku, nereagovali. Je přihlášena pouze jedna osoba zájímající se o odkoupení. Z našeho pohledu průchodnost chodníku omezena není. Veřejná zeleň, kterou ošetřuje odbor životního prostředí, zasažena také není. Pokud chceme naplňovat rozpočet, zařadíme zájem o odkoupení pozemku. Vaše právo je prodej neschválit.

Ing. Kittner

My tady pořád bojujeme úplně zbytečně. Řekněte nám, že rada města může rozhodovat o těchto žádostech a my tak činit budeme. Já to nedoporučuji. Pokud nás někdo o něco požádá, my máme dvě možnosti. Buď to připravit a dát vám to k rozhodnutí, nebo řekněte, že rada města bude rozhodovat sama. Pokud by rada města rozhodla, že pozemek tomu člověku neprodá, tak se k vám nikdy nedostane. Jsme zde pro rozhodování.

Ing. Morávek

Doufám, že to tak daleko nedojde, že o tom bude rozhodovat jen rada. To by byla katastrofa.

Ing. Kittner

Mě to nebaví stále poslouchat. Navrhujeme vám něco, protože to je naše povinnost.

Ing. Morávek

Už jednou zastupitelstvo rozhodlo o neprodejnosti.

Ing. Kittner

Zastupitelstvo rozhodlo, že se to nebude prodávat v dražbě. Zamítněme to a je to vyřešeno. My odpovíme, že zastupitelstvo neschválilo. Stejný problém máme o několik bodů dále. Budeme o bodu č. 13 hlasovat zvlášť.

J. Šolc

Mám dvě připomínky. Jedna se týká již diskutovaného bodu a další se týká bodu 8, to je roh restaurace U Severů.

J. Šolc

V rámci diskuse budu informovat zastupitelstvo o nestandardní situaci, která nastala na komisi pro výběrové řízení.

Mgr. Korytář

Požádal bych kolegyni paní Kocumovou, aby nám řekla něco o privatizaci na „Wolkeráku“. Asi tam byl jiný záměr. Pan Mazač říkal, pokud chceme naplňovat rozpočet, nezbývá nic jiného, než zařazovat pozemky do privatizace a tímto získávat pozemky. Já nechci tímto způsobem naplňovat rozpočet. Pozemky nám jednou dojdou. Co budeme dělat, až pozemky nebudeme mít? Otázka na pana Mazače.

Ing. Kittner

To je otázka na mě.

Mgr. Korytář

Ne, na pana Mazače.

Ing. Kittner

Za rozpočet jsem zodpovědný já.

Mgr. Korytář

Já se ptám pana Mazače

Ing. Mazáč

Pozemků malých, o kterých je zájem je několik tisíc. Nejsou to veliké výnosy. Letošní rozpočet je z našeho pohledu minimalizován, neboť z velkého počtu malých pozemků velké výnosy nejsou. Toto potrvá tak 3 roky. Potom budeme jako jiná města žít z daní.

Mgr. Korytář

Jsou města, která si majetek nechávají a ještě přikupují další pozemky pro různá využití. Jsou rozdílné přístupy měst, jak hospodaří s pozemky.

Ing. Kittner

Alespoň jedno město jmenujte.

Mgr. Korytář

Videň. Starosta Českého Dubu, který město rozvíjí, nerozprodává. Mohli byste se u něho inspirovat. Český Dub a pan starosta za ODS vám může ukázat, jak se dá hospodařit s městským majetkem.

Ing. Kittner

Děkuji, že nás chválíte.

Mgr. Korytář

To byla pochvala starosty z Českého Dubu.

Ing. Kittner

Pan starosta Českého Dubu není z ODS.

Mgr. Korytář

Omlouvám se. Je to starosta Osečné.

Ing. Kittner

Ten také není z ODS. Ten je z ČSSD.

Mgr. Korytář

Omlouvám se. Pan primátor říkal, že rada nemůže nepředkládat zastupitelstvu žádosti. Mohli bychom se těchto diskusí zdržet ve chvíli, kdyby návrhy na privatizaci byly rozděleny jednoznačně na ty, které rada doporučuje, a které nedoporučuje. Je technicky možné, jak se k tomu jako rada můžete postavit a zároveň to předložit do zastupitelstva. Žádali jsme vás v pondělí o zjištění, zda na pozemku u restaurace U Severů neprobíhá změna územního plánu. Já si myslím, že změna tam probíhá, byl nám předložen záměr na dostavění celého bloku. Navrhnul bych stažení tohoto pozemku, než dostaneme jednoznačnou odpověď odboru, který má změny na starosti. Pokud změna neběží, prodáme ho. Pokud změna běží, počkáme, až doběhne a po té ho prodáme za vyšší cenu.

Ing. Hruša

Není mi znám žádný podnět na změnu.

Ing. Kittner

Nebudu rozhodovat, kdo má pravdu.

Ing. Mrklas

Pokud městský pozemek restaurace U Severů používá jako předzahrádku, bylo by lepší ho nechat v majetku města. Příjmy, které poplynou z nájmu do městské pokladny, budou mnoho let dopředu naplňovat městskou pokladnu.

Ing. Kittner

Dobře, také názor. My všichni jsme si tady svoji většinou nějakou částku schválili, protože jsme ji také utratili. Náš rozpočet z daní je o 160 milionů menší než v jiných letech. Příští rok to nebude lepší a budeme muset rozpočet škrtat. Není problém si žádnou částku z prodejů nenaplánovat, nebudeme prodávat nic. Jsem rozhodnut takto učinit.

Jana Urbanová, občanka města

Dobrý den dámy a pánové, vážené zastupitelstvo. Je pro mě velmi nepříjemné tady stát. Tento objekt koupil můj otec v roce 1989, v roce 1991 jsme tuto předzahrádku vybudovali. Původně tam byly kopřivy. Od roku 1993 se jí celá naše rodina stále snažila mnohokrát koupit. V roce 1993 to nebylo možné, neboť to bylo zakresleno jako chodník. Další roky to bylo dopravního podniku atd. V roce 2007 naše žádost byla zamítnuta, v roce 2007 nám byl dokonce nabídnut jiný pozemek, tento byl zamítnut. Opět jsme žádali v roce 2008 a k našemu velkému překvapení jsme se dostali v březnu 2009 k výběrovému řízení. Výběrové řízení proběhlo pro nás velmi nepříjemně. Ještě před zahájením jsme byli zkontakováni muži, kteří se na výběrových řízeních vyskytují často. Protože jsme s nimi nechtěli hovořit, řízení dopadlo tak, jak dopadlo. Já bych tady celé zastupitelstvo chtěla požádat, aby přehodnotilo situaci a byl umožněn odkup tohoto pozemku. Domníváme se, že tento pozemek je nedílnou součástí našeho majetku, našeho domu. Na obrázku vidíte dva vstupy do domu. Nevím, jaký zájem by mohl mít někdo na tomto pozemku. Pozemek je skutečně nutný k existenci domu. Zvažte všechny žádosti od roku 1991, kdy ještě žil můj otec.

Ing. Kittner

Máte tam variantu jako protinávrh, o kterém bych nechal hlasovat.

Bc. Kocumová

Něco kolem pozemku v Sosnové, bydlím tam už mnoho let. Většina obyvatel jsou staří lidé, stavěli tento dům částečně svépomocí, bydlí tam mnoho let. Přišli za mnou vyděšeně, že se někdo snaží skoupit pozemky okolo tohoto domu. Vzhledem k tomu, že tam bydlí přes 400 partají, je docela nutné zachovat tam zeleň, která je veřejně přístupná. Nejedná se o spekulace, jak se někteří zastupitelé báli, lidé se jen bojí, že jim bude znemožněn přístup k domu. Podíváme-li se na ta jména, jedná se o jména objevující se v jiných majetkových operacích. Jedná se také o hřiště. Nemyslím si, že by muselo být

zprivatizované. Občané budou uspokojeni, pokud toto bude zařazeno do neprivatizovatelných ploch. Opravdu chtějí mít zajištěnou zeleň kolem domu.

Ing. Kittner

Ta operace je nějak připravena. Formulace, pokud by něco bylo, mohu vzít pouze jako názor. Zastupitelstvo je tu pro schvalování nebo neschvalování usnesení. Bylo dost času na přípravu jiného usnesení.

J. Šolc

Vrátím se zpět k prodeji pozemku u restaurace U Severů. Musím informovat o skutečnosti, že z pozice místopředsedy komise pro výběrové řízení, jsem vedl výběrové řízení tohoto pozemku. Za mé účasti došlo poprvé k tomu, že jedna část zájemců označila další zájemce, kteří se těsně před zahájením řízení chovali velice nevhodně. Paní zájemkyně označila jejich chování za nátlakové s cílem ovlivnit cenu. Nemohli jsme toto strpět, vyžádal jsem přestávku, a ti zájemci byli posláni do předsálí a komise pro výběrové řízení jednohlasně odhlasovala postoupení této skutečnosti státnímu zastupitelství k prošetření na podezření ze spáchání trestného činu pletichy při veřejné soutěži. Proto zde máme rozhodování ve dvou podobách.

Mgr. Korytář

Ztotožňuji se s majitelkou restaurace s tím, že bychom to neměli prodávat známým firmám, které zaplevelily tato výběrová řízení. Pokud jde o pozemek mezi městem a soukromým pozemkem, je jasné, že buď to musí zůstat města, nebo to nechat koupit majitele sousedního pozemku. Máme na výběr ze dvou variant. V žádném případě bychom to neměli prodávat jiným osobám.

Ing. Kittner

Pokusím se dojít k nějakému hlasování. Ještě zde máme paní Dvořáčkovou.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Chtěla bych upozornit ještě na jednu privatizaci, která je dle mého názoru v rozporu s jinými zájmy města. Jedná se o č. 14 – privatizace nemovitosti pozemek č. 1638/3, kde se schvaluje prodej kusu pozemku, který je součástí ploch ZOO. Je v Sovově ulici naproti Slovanskému údolí, těsně vedle restaurace Uopic. Sovova ulice je úzká, dvě auta se nevyhnou a není tam chodník ani z jedné strany. Město tam prodalo už vedlejší pozemek stejnému vlastníkovi jako je nyní žadatel, což je pan Petr Sochor. Občané s ním mají zkušenosti, neboť si koupil veřejný park U Karkulky a nechce provozovat veřejný park, ale chce ho zastavět. Mám zde dopravně-inženýrské posouzení oblasti Lidové sady, kterou nechal zpracovat Magistrát města Liberce k projektu IPRM Lidové sady, kde jsou plánovány různé stavby. V tomto posouzení jsou Javorová a Sovova ulice označeny jako významné tepny pro příjezd návštěvníků do budoucího kempu v prostoru letního amfiteátru, k budoucímu parkovacímu domu. Jsou tam dvě příjezdové tepny z Husovy ulice do Alšovy ulice a do Lidových sadů, od horních kasáren Javorovou ulicí a Sovovou ulicí. Budou tam moci chodit občané, pokud budou pozemky zprivatizované od krajnice do krajnice? Bylo nám slibováno, že situace s chodníky bude řešena.

Ing. Kittner

Situaci chápu asi špatně. My prodáváme vyznačený kus červeně, ten kus je prodán a chodník by vedl odněkud nikam.

Ing. Dvořáčková

Říkala jsem na začátku, že už to asi nepůjde spravit. Slibovali jste občanům v době, než jste pozemek prodali, že komunikace budou schůdné pro občany. Zabraňujete budoucímu rozvoji komunikací v naší čtvrti.

Ing. Kittner

Nevím čemu prodej tohoto pozemku zabrání. Řešíme při prodeji pozemku A pozemek B, který jsme už dávno prodali. Prodej tohoto kusu pozemku nezabrání ničemu. Jde o kus pozemku, který vede k pozemku pana Sochora. Když si ho necháme, skončí u pozemku pana Sochora. Můžeme o tom hlasovat zvlášť.

Lukáš Martin, občan města

Já jsem ten, který vyhrál výběrové řízení na pozemek před restaurací U Severů. Byla zde řečena různá obvinění. Dodávám, že já jsem s nikým nespekuloval a s nikým jsem se nedohadoval. Paní Urbanová zkouší tímto ovlivnit výběrové řízení. Byla tam městská policie, která výběrové řízení hlídala. Byla v předsálí.

J. Šolc

Městská policie tam byla na popud občanů, kteří si stěžovali, že jsou ovlivňováni. Je tam k tomu, aby tomuto zabraňovala. Městští policisté nemohou zabránit úplně všemu. My jako zvolení zástupci občanů Liberec jsme tam proto, abychom udrželi maximálně možnou objektivitu výběrových řízení. Pokud dojde k nestandardní situaci, přenášíme informace komise na jednání zastupitelstva.

L. Martin

Pozemek jsem nekupoval s úmyslem spekulace. Já mám nedaleko nemovitost, kterou jsem také koupil od města a pozemek má v centru města využití vždy. Např. reklama k mé provozovně. Přístup do restaurace je věcným břemenem přes ten pozemek, zabráněno přístupu do restaurace určitě nebude.

Mgr. Korytář

Jaký je tam vlastně zájem pana Martina? On už to zodpověděl. Pokud je majitelem nemovitosti nedaleko, tak to logiku má. Tento pozemek bychom si měli nechat a pronajímat ho.

Mgr. Harvánek

Mě už bylo odpovězeno, co by tam chtěl pan Martin dělat. Pokud postaví reklamní cedule před restaurací, tak Severovi nebudou rádi. Zajímalo by mě, co se dá na tomto pozemku dělat.

Ing. Kittner

Jestli jsem správně zaznamenal, měli bychom hlasovat odděleně o pozemcích č. 8, 13, 14. K pozemku č. 16 byl protinávrh. Máme zde tři varianty k prodeji pozemku č. 8. Varianta A, prodej manželům Urbanovým za kupní cenu 65.000,- Kč. Varianta B, prodej manželům Urbanovým za kupní cenu 139.000,- Kč. Varianta C prodej pozemku Lukáši Martinovi za kupní cenu 139.000,- Kč.

Hlasování o protinávru o prodeji pozemku č. 8, varianta A, Urbanovým za kupní cenu 65.000,- Kč.

h l a s o v á n í č . 4 – p r o 26, p r o t i 2, z d r ž e l s e 9 – p r o t i n á v r h b y l s c h v á l e n

Bc. Kocumová

Budu žádat o zařazení do neprivatizovatelných ploch. Jde o návrh, který se nám stále vrací.

Ing. Kittner

Paní kolegyně, usnesení „chtěla bych žádat“ neexistuje. Navrhněte usnesení. Pokud nezazní návrh jiný, budeme hlasovat o původním hlasování.

Bc. Kocumová

Navrhuji protinávrh. Zastupitelstvo schvaluje zařazení pozemku č. 13 do neprivatizovatelných ploch města Liberce.

Ing. Kittner

Usnesení není úplně jasné, ale my ho upravíme tak, aby to šlo. Nechám hlasovat o protinávruhu.

Hlasování o protinávruhu o prodeji pozemku č. 13.

h l a s o v á n í č . 5 – p r o 21 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 15 – p r o t i n á v r h b y l s c h v á l e n

Ing. Kittner

Pozemek č. 14 se týká privatizace toho kousku pozemku.

Hlasování o prodeji pozemku č. 14.

h l a s o v á n í č . 6 – p r o 23 , p r o t i 5 , z d r ž e l s e 9 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Bc. Kocumová

Navrhuji usnesení. Navrhuji zařazení pozemku č. 16 mezi nepřivatizovatelné plochy.

Ing. Kittner

Upozorňuji, jde o poslední takovéto usnesení. Příště budu postupovat podle jednacího řádu.

Hlasování o protinávruhu o prodeji pozemku č. 16.

h l a s o v á n í č . 7 – p r o 14 , p r o t i 1 , z d r ž e l s e 22 – p r o t i n á v r h n e b y l s c h v á l e n

Ing. Kittner

U pozemku č. 16 zazněl protinávrh MUDr. Absolonové, který znamenal dovětek k usnesení: v případě dalšího prodeje sdružením vlastníků bude mít město předkupní právo na koupi tohoto majetku za cenu, za kterou bude nyní pozemek prodán.

Hlasování o dovětku k prodeji pozemku č. 16.

h l a s o v á n í č . 8 – p r o 33 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 4 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Ing. Kittner

Můžeme přejít na hlasování o ostatních bodech.

Hlasování o prodeji pozemků č. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 17.

h l a s o v á n í č . 9 – p r o 35 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

II. - Směna pozemků

Ing. Kittner

K tomuto bodu se hlásil pan Rutkovský.

Jiří Rutkovský, občan města

Jedná se o směnu pozemku v Janově Dole. V Kubelíkově ulici vede cyklistická trasa a my tam potřebujeme pruhy po obou stranách komunikace. Červeně je vyznačen pozemek města, který má být směněn. Požadavkem je oddělení zastávky autobusu a bylo odděleno jen nástupiště. Bude tam stísněný prostor po směnění pozemků. Žádám vás o zvážení směny a možnost realizace cyklotrasy a zastávky autobusu.

Ing. Kittner

Nejlépe je to neschválit. Pozemek směňujeme proto, že pozemek, který dostáváme od směnitele, je naše komunikace.

J. Šolc

Jsem za jedno s panem Rutkovským. Sousední pozemek č. 457/1 je bývalá trať vlaku, která vedla do jatek a je v soukromém držení a nedá se na něm budovat nic. Prodejem nebo směnou pozemku zablokujeme ostatní. Požádal bych zastupitele o neschválení usnesení této směny a abychom hledali jinou cestu, jak tyto pozemky spojit nebo vyjednat.

J. Rutkovský

Obrázek ukazuje nesouhlasné stanovisko příslušného odboru. Směna je pro město bezvýznamné.

Ing. Kittner

Já si to nemyslím. Na něm je kus komunikace.

Ing. Mazáč

Komunikace je tam sice prašná, ale na cizím pozemku a vede do míst, kde probíhá výstavba nových budov. Lidé mají obavu o nedostupnosti k nemovitostem, pokud bude část příjezdové komunikace soukromá. Toto je důvod směny a tuto směnu vyvolalo město.

Ing. Mrklas

Jak významná je ta komunikace, o jaký druh komunikace se jedná? Ptám se na komunikaci, na které směňujeme pozemek.

Ing. Mazáč

Je to účelová komunikace, která v současné době neslouží pro mnoho občanů, ale je tam výstavba nových budov. Zřejmě na svém významu nabude.

Ing. Kittner

Zaznělo vše.

Hlasování o směně č. 1.

h l a s o v á n í č . 1 0 – p r o 1 8 , p r o t i 6 , z d r ž e l s e 1 1 – n á v r h n e b y l s c h v á l e n

Hlasování o směně č. 2.

h l a s o v á n í č . 1 1 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

III. – Prodej podílu pozemku spoluvlastníkům

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 1 2 – p r o 3 5 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

IV. – Majetkoprávní operace MO Liberec – Vratislavice nad Nisou

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 1 3 – p r o 3 3 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 5a

Vystoupení Kateřiny Neumannové k FIS MS v klasickém lyžování 2009

Ing. Kittner

Tímto máme majetkoprávní operace připraveny a já bych poprosil paní Kateřinu Neumannovou, aby přišla přednést bod 5a.

Kateřina Neumannová, prezidentka organizačního výboru

Dobré odpoledne, na úvod ještě než začnu prezentaci, bych se chtěla omluvit za to, jak jsme včera po částech posílali slidy panu primátorovi, dodělávali jsme je postupně a některé detaily, spíše grafické slidy, se vám nedostaly úplně všechny do rukou. Nicméně to nejdůležitější, to znamená tabulky, byste v tuto chvíli měli mít. Ještě bych ráda představila své dva kolegy, kteří sedí za rohem. Jedním z nich je Ing. Pavel Habarta a druhým Mgr. Ivan Brambaški, který byl od tohoto pondělka jmenován osobou, která má za úkol postupné ukončování činnosti organizačního výboru. Chtěla bych jen podotknout, že činnost organizačního výboru je v tuto chvíli naplánována až do června příštího roku, kdy budeme předkládat poslední zprávu mezinárodní lyžařské federaci FIS. Rozhodla jsem se prezentaci pojmout trochu více ze široka, ne jen diskutovat o dvou nebo třech tabulkách. Udělala jsem to pro to, aby ti z vás, kteří mají zájem, pochopili podstatu, specifika i složitosti financování organizačního výboru a mohli tyto informace získat. Prosila bych první slide. Na tomto slidu jsem vám, a nejen vám, ale i hostům, protože je zde celá řada médií, chtěla vysvětlit, co to vlastně je a byl organizační výbor. Setkala jsem se s celou řadou polopravd i nepravd, co všechno organizační výbor dělal, s jakým hospodařil rozpočtem, proto bych to zde chtěla uvést na pravou míru. Organizační výbor byl zřízen pro to, aby zorganizoval mistrovství světa. To znamená, měl za úkol vlastní organizaci, sportovní organizaci v areálech, nikoliv ale jejich stavbu. Měl za úkol zajistit stravování, ubytování, dopravu, bezpečnost, akreditaci atd. pro všechny akreditované účastníky mistrovství světa. Chtěla bych také na tomto slidu ukázat, jak byl z toho všeobecného pohledu organizační výbor financován. Jedna část příjmů šla od mezinárodní lyžařské federace FIS, dále z veřejné správy, to znamená, prostředky vládní podpory, prostředky z kraje a dále to byl marketing, ticketing a ostatní služby. Organizační výbor tudíž nikdy nehopodařil s rozpočtem, mediálně často uváděných, 2 miliard korun. Stejně tak organizační výbor nemá do této chvíle absolutně žádný problém s NKÚ nebo s jakoukoliv další organizací. Probíhají běžné standardní kontroly na dotace z finančních úřadů, ale zatím nemáme žádné výtky, až na běžnou komunikaci s těmito organizacemi.

Ing. Kittner

Já jen doplním. Je tam jedna menší chyba. Jak jste si jistě všimli, s rekonstrukcí kolejí město Liberec nemělo nic společného. Můžeme pokračovat.

K. Neumannová

Na druhém slidu vidíme časovou osu. Na této ose bych vám ráda vysvětlila několik zcela základních faktů, která jsou pro pochopení celé problematiky také důležitá. Platby FIS, jsou znázorněny ve žluto-růžových rámečcích, chodily v 10-30% splátkách. Tři 10% splátky přišly ještě před mým vstupem do vedení organizačního výboru. Dále tam máte zaznamenána dvě důležitá data, a to je založení organizačního výboru, což bylo již v 9. měsíci roku 2004 a založení 100% dcery s. r. o., která byla založena v květnu roku 2005. Po mém vstupu do funkce byla s. r. o. prakticky vyřazena z provozu, nijak jsme ji nevyužívali. Bylo to spíše z důvodu transparentního toku financí, takže činnost s. r. o. byla utlumena a za mé působnosti přes s. r. o. prakticky nešly žádné finanční prostředky. Dále jsou tam v červeném rámečku zaznamenány velké stěžejní akce, které souvisely s konáním mistrovství světa, a to byla celá řada světových pohárů, chci podotknout, velice ekonomicky náročných světových pohárů, v únoru roku 2008. Dále finále Summer Grand Prix v říjnu roku 2008. Zcela zásadní, pro pochopení celé problematiky, jsou dvě smlouvy, které jsou v modrém rámečku. Jsou to smlouvy ze 3. června, kdy byl podepsán tzv. Hosting Contract. Pro vás, kteří nejste příliš do hloubky obeznámeni s touto problematikou, je to smlouva o pořádání mistrovství světa. Tato

smlouva zcela jednoznačně vymezuje naše práva a povinnosti jako pořadatele. Upozorňuje, že nemáme televizní, marketingová, komerční ani žádná jiná práva, a že tato práva patří EPU, což je European Broadcast Union. Zároveň specifikuje možné zdroje financování, které jsem schválně vyňala z tohoto Hosting Contractu a pravděpodobně asi ne všichni to budete schopni přechít, tam bych jen ráda řekla, že Hosting Contract uvádí jako zdroje financování organizace mistrovství světa, kromě splátek FIS, prodej lístků veřejnosti, dále státní granty a charitativní dary. To je zcela jednoznačně touto smlouvou dáno. Ještě bych se ráda vrátila zpátky na tu původní časovou osu. To tedy říká Hosting Contract a dále je tam podepsána začátkem roku 2007 smlouva s rakouskou společností APF, která má veškerá marketingová práva. Ta si je koupila od EBU. Zjednodušeně řečeno, tato smlouva říká, že pořadatel vlastní jakýsi národní marketing neboli může prodávat tzv. národní partnery. Pro vaše pochopení, národní partneři jsou ti, kteří se neobjevují v záběrech televizních kamer, jsou za branami areálu, pro zjednodušení, byly to např. České Dráhy, a. s., které tady pod pěší zónou měly svůj stan. Nicméně z mé zkušenosti mohu říct, že těmto partnerům nemáte příliš co nabídnout. Nejsou ani v televizi ani v přímých záběrech televizních kamer. Pak jsou na této časové ose, v zelených rámečcích dole, zaznamenány státní zdroje neboli zdroje z veřejné správy. Všechny tyto zdroje spadají do roku 2007 – 2009, to znamená do období mého působení v čele organizačního výboru. V tuto chvíli s informacemi, se znalostmi, které mám po ukončení mistrovství světa, jsem ochotná dát hlavu na špalek a říci, že bez těchto peněz by mistrovství světa nešlo uspořádat. Jestli si někdo myslí, že z národního marketingu, který jsem tady popsala, šlo ufinancovat tyto zdroje, já tvrdím, že ne, ale nechávám to zcela na vašem posouzení. A samozřejmě bych ráda ještě podotkla to, že stejným, nebo velice podobným systémem byla financována většina světových šampionátů, které se odehrály před Libercem, ať to bylo Val di Fiemme nebo Sapporo, zde byla také podpora státních zdrojů obrovská a zcela neopominutelná. Na dalším slidu je tabulka pouze pro to, abychom se dostali, já tomu říkám bod 0, to znamená do momentu mého vstupu do funkce. Já jsem přejímala organizační výbor ve chvíli, kdy na účtu organizačního výboru bylo zhruba 16 milionů Kč čistého. Poprosím další slide. Na účtu s. r. o., jehož činnost, jak jsem vám říkala, byla utlumena, bylo minus 3,5 milionu Kč. Další slide prosím. Pro rekapitulaci, do mého vstupu do funkce bylo více méně nějakým způsobem utraceno zhruba 79 milionů korun. Ráda bych se také zastavila nad tím, že po celou dobu mého působení jsme se potýkali s tím, v tuto chvíli již můžeme říct přesné číslo, že kurzová ztráta byla zhruba 35 milionů korun proti momentu, kdy se podepisoval Hosting Contract, takže i tato ztráta byla relativně neopomenutelná. Prosila bych další slide. Nyní se už dostáváme k aktuálnímu rozpočtu financování mistrovství světa, který je z podzimu roku 2008. Tento rozpočet se samozřejmě postupně vyvíjel, protože i požadavky na nás byly upřesňovány a nebylo možné mít přesný rozpočet třeba i rok před mistrovstvím světa. Prostě to nešlo a požadavky byly upřesňovány a rozpočet se do finální podoby upravil až na podzim loňského roku. Aby nedošlo k nějakému nedorozumění, tak v těch výnosech můžete například vidět prodej vysílacích práv. Já jsem před chvílí říkala, že jsme žádná práva neměli. Celý tento rozpočet v sobě zahrnuje i náklady na veškeré světové poháry, na veškeré akce související s mistrovstvím světa. Nešlo oddělit uměle mistrovství světa a akce s ním související. Takže vysílací práva byla například na světové poháry v únoru roku 2008. Tento rozpočet byl dlouhodobě koncipován jako vyrovnaný. Prosím další slide. Zde už se dostáváme ke konkrétním číslům, to znamená k číslům, která aktuálně máme k dispozici. Máme sloupec Plán, který už byl na předchozím slidu, tzn. Zhruba 593 milionů korun. Skutečnost zhruba 623 milionů korun. Nárůst proti rozpočtu téměř 5%. Já bych se ráda zastavila nad dvěma nebo třemi čísly, která jsou největší. K největšímu nárůstu v nákladech došlo v obou lyžařských areálech, jak ve Vesci, tak na Ještědu. Těch důvodů bylo mnoho. Jednak to byla sněhová kalamita, která nás trápila celý první týden šampionátu, dále to byly různé technické dodělky, s kterými se původně nepočítalo. Ať už to byl swishtiming, to znamená měření délky skoku nebo času, když budeme mluvit o Vesci. Navýšení nákladů v ozvučení atd. Samozřejmě všechna tato čísla jsou doložitelná. Navýšení nákladů v marketingu. Náklady byly navýšené především v branding areálu, to znamená, že původně nebylo plánováno, že se areály „oblečou“ do modrých barev, což byl v konečné fázi požadavek FIS a právě branding areálu, kolejí a dalších souvisejících budov, znamenal z velké části navýšení. Co se týká bezpečnosti, všichni asi víte, že během druhé poloviny šampionátu došlo k hlášení případného napadení tratí z řad ekologických aktivistů, nevím přesně, jak se ta skupina jmenovala. To znamenalo také navýšení ostrahy, ochrany, veškerých těchto sportovišť. Prosila bych další slide. Zde je to samé číslo rozpracováno podstatně podrobněji do položek, ale to číslo je úplně stejné, nicméně je to detailnější rozpracování vícenákladů proti rozpočtu. Tady bych se možná

zastavila u jednoho čísla, a to je licenční poplatek 12 milionů firmě APF. Jak jsem říkala, nevlastnili jsme žádná marketingová práva, nicméně proto, abychom si mohli zařídit svá auta, abychom mohli pro veškeré organizátory, dobrovolníky a další, zajistit oblečení společnosti Alpine pro a používat jejich logo. Abychom mohli provozovat veškerý catering, který nám také nepatřil, a nemuseli jsme ho nakupovat od rakouské společnosti APF, domluvili jsme se na licenčním poplatku, kdy nám tyto kategorie byly přenechány a mohli jsme s nimi pracovat my sami. To znamená auta, catering, VIP program a oblečení, to je ten licenční poplatek APF. Teď bych poprosila závěrečnou tabulku. Týká se výnosů. Jak již bylo řečeno, plán příjmů byl 594 milionů. Do této chvíle mistrovství světa vyneslo 508 milionů korun. Největší propad v příjmech byl zhruba ve třech položkách. Přišla nám poslední platba od FIS, ponižená o 400.000 švýcarských franků. Nenaplnila se příjmová složka v prodeji vstupenek. A nenaplnila se příjmová složka v prodeji VIP balíčků. Nenaplněná je ještě složka prodej majetku, ale tu bych v tuto chvíli nebrala vážně, protože prodej majetku teprve začal, a já si troufnu říct, že spíše lze očekávat navýšení plánovaných příjmů z prodeje majetku. To znamená, že propad v příjmech a pětiprocentní nárůst nákladů pro nás znamenal situaci, kdy jsme museli začít hledat další cesty dofinancování rozpočtu tak, aby tento rozpočet byl pokud možno vyrovnaný, jak jsme si předem dali za úkol. Ty cesty k tomu, aby rozpočet mohl být vyrovnaný, existují. Případně další, v tuto chvíli ještě neukončené, platby na účet organizačního výboru můžete vidět v levé dolní části a řekla bych, že mnohé z těchto plateb jsou již v tuto chvíli na cestě. Některé jsou v řešení či v soudních sporech. Nicméně řekla bych, že dostupnost těchto plateb není určitě otázkou dnů, naopak jejich dostupnost je v řádech týdnů, spíše měsíců. U soudních sporů je otázka ještě daleko složitější a samozřejmě lze těžko očekávat jejich 100% jistotu. Vzhledem k této situaci jsme paralelně zahájili jednání se státní správou o možné podpoře pokrytí aktuálních závazků. V tuto chvíli je situace taková, že potom co Mgr. Brambaški, který je zde přítomen, ukončí a uzavře účetnictví k datu, které je dáno, budou tato jednání pokračovat již nad konkrétními čísly. To jsou v tuto chvíli všechna čísla, která jsou k dispozici, která jsem vám zde v tento den mohla předložit. Prosila bych další slide. Dovolila bych si tuto chvíli využít, abych poděkovala statutárnímu městu Liberec v čele s panem primátorem, za pomoc a součinnost, mnohdy osobní nasazení a podporu, která byla nutná, a která vedla k tomu, že mistrovství světa, přestože v Čechách je medializováno úplně jinak, je na mezinárodní scéně považováno po organizační a sportovní stránce jednoznačně za výborné. Naposledy minulý víkend za něj pan doktor Jirásek sklídl velký ohlas a pochvalu na kongresu FIS ve Vancouveru. Z mezinárodního organizačního a sportovního pohledu si Liberec a české lyžování určitě vyzdobili vysokou prestiž. Takže z mé strany je to vše, děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji Kateřině Neumannové a poprosím o diskusi.

J. Šolc

Dobrý den paní prezidentko, já jsem se přihlásil k diskusi jako první. Asi to není jen mé přání, ale i médií, abyste nám zde odpověděla, jaká částka dluhů tedy nakonec zbude? Dostali jsme od vás jakési tabulky, dostali jsme je dnes ráno do e-mailu od pana primátora, který je obdržel včera večer, a ty tabulky končily pouze výčtem nákladů, předpokládaných a skutečných nákladů. Tam je dluh nějakých 29 milionů. Promítnutá tabulka výnosů a jejich propadů se nám do e-mailu nedostala, nicméně jsem tam zaregistroval něco o 43 milionech, které vám mají ještě přijít zpátky, tak na to jsem se chtěl zeptat. A potom tedy bych rád znal to číslo. Jak to tedy dopadlo?

K. Neumannová

Pane zastupiteli, kdybych to číslo znala, tak vám ho zde samozřejmě dám. Ale právě proto, že jsem vám tam popsala asi deset operací, které jsou v tuto chvíli otevřené, a jejichž příjem v tuto chvíli nemůžeme garantovat, tak vám to číslo těžko mohu říci. To číslo se může pohybovat ve výši, kterou v tuto chvíli nemohu odhadnout. Jestliže vydobudeme veškeré tyto příjmy, tak to bude nula. Samozřejmě jestli je to reálné, že je všechny dostaneme zpátky, to je věc složitá a je to běh na dlouhou trať. A právě proto, jak jsem zde říkala, jsme zahájili avizovaná jednání se státní správou, aby nám případně pomohli, v případě nepokrytí těchto dluhů.

J. Šolc

Takže chcete říci, že jestli se podaří vymoci všechny dobropisy a všechny platby ve sporu s nějakými dodavateli, tak výsledkem bude nula?

K. Neumannová

Není to nereálné, ale samozřejmě cesta k tomu je velice složitá.

J. Šolc

Tak to je obrovský rozdíl oproti tomu, co se uvádí a spekuluje v médiích, i to třeba zaznívá kuloárových informacích, jsem rád, že to zde takto na zápis říkáte, protože to by byla skutečně velmi dobrá zpráva. Já jsem si na vás připravil 12 otázek. Možná vám některé z nich budou připadat nepříjemné, ale jestli vy a ostatní zastupitelé dovolíte, tak já bych se přednesl. Nechci všechny předbíhat.

K. Neumannová

Mám si je všechny zapisovat nebo postupně?

J. Šolc

Já vám je samozřejmě klidně mohu poskytnout písemně, protože je mám v elektronické podobě. Ale na můj návrh vás toto zastupitelstvo na minulém zasedání usnesením požádalo o dnešní návštěvu, je k tomu zápis i usnesení. To zasedání bylo 28. května a já předpokládám, že pan primátor vás o tom neprodleně vyrozuměl, že dnes budete pozvána a já jsem tam tehdy do toho usnesení i do toho zápisu citoval, co přesně bychom rádi věděli a znali, a já vám ten zápis odcituji, protože nevím, jestli jste se k němu dostala nebo ne. Zaznělo tam, že byste nám měla podat detailní zprávu o hospodářském výsledku mistrovství světa a zároveň předání detailní analýzy nákladů, výdajů, příjmů, pronájmů a odměn a věcí, které s tím souvisejí. Já nechci být až příliš zlý, ale v těchto tabulkách nic takového nezaznělo. Od dnešního jednání jsem si sliboval, že dostaneme tento stav účetnictví týden dopředu, abychom se na to byli schopni připravit a na tyto otázky nám bude odpovězeno. Na druhou stranu, pokud říkáte, že to skončí nulou, a my, jako město Liberec, nebudeme muset doplácet nic, tak by to byla velmi dobrá zpráva, ale já se obávám, že to takto neskončí, a pokud jsou nějaké dluhy ve vzduchu, tak bychom potřebovali znát více detailních informací. Takže já se první otázkou ptám, jestli se k vám dostalo, co přesně chceme dnes slyšet?

K. Neumannová

Byla jsem informována, že mám přednést informaci o aktuální hospodářské situaci, případně výhledu atd. Takže já teď nerozumím tomu, jaké odměny jste měl na mysli atd., co jste jmenoval. Přiznám se, že to jsem neobdržela a ani nevím, co bych si pod tím měla představit.

J. Šolc

Pořádání mistrovství světa je bezesporu jedna z největších akcí, která se v tomto městě udála, tudíž se o to zastupitelstvo města zajímá. Já jsem tím měl skutečně na mysli rozklíčování až do nízkých položek, typu, že za propagaci se konkrétní osobě zaplatila konkrétní částka nebo, že dopravnímu podniku dlužíme konkrétní částku, po lhůtě splatnosti, která je konkrétně dlouhá. Že Technické univerzitě dluží organizační výbor konkrétní částku po lhůtě splatnosti, která byla konkrétně dlouhá. Zajímala mě věcná podstata finančních toků. Přejdu rovnou k té druhé otázce. Když jsme jednali spolu a s vaším organizačním výborem ještě před mistrovstvím, protože jsme se tomu hodně věnovali, tak já jsem nabyl dojmu, že třeba váš informační systém, který měl na starosti váš pracovník, který na mě působil velmi dobrým dojmem, je natolik dobrý, že třeba 14 dní po konání akce budete moci rozklíčovat tyto věci. A mě potom překvapovalo, že dva měsíce po konání mistrovství se v médiích objevovaly věci nevím, neznám, neumím říci. A to mi koresponduje s tím, co zde probíhá dneska.

K. Neumannová

Já jsem zde úplně na rovinu řekla, že nám se určitá část příjmové položky nenaplnila, nicméně šířit paniku v době, kdy jsme, jak jsem říkala, hledali a stále hledáme a řešíme alternativní možnosti dofinancování této akce, tak i váš požadavek měl být na to, aby přišlo celé ekonomické oddělení, včetně veškeré dokumentace, která je samozřejmě velice složitá, a která v tuto chvíli není uzavřená, protože náš fiskální rok končí až na konci tohoto měsíce.

J. Šolc

Dobře, nestalo se. Nicméně informace, která tady takto zaznívá, že to asi bude velká nula, mi nedostačuje. Ale já jsem ještě takový optimista, že věřím tomu, že město, stát ani daňoví poplatníci nebudou muset nic doplácet, ale jeví se mi to jako velmi nereálné. Přeskočím třetí otázku, protože ta se věnovala přímo dluhům a přeřdu na čtvrtou otázku, a tam by mě zajímala konkrétní odpověď. V rámci organizačního výboru byl zajisté jakýsi systém výběru dodavatelů a já jsem se chtěl zeptat, jak to tam probíhalo, protože jsem nebyl účasten. Jak probíhal systém hodnocení nabídek, jestli byla nějaká interní výběrová řízení na věci a na služby a jestli z toho jsou nějaké zápisy. To třeba koresponduje s tím, jak jste tady před chvílí říkala, že na to, abyste mohla své lidi obléknout, jste si musela zaplatit 12 milionů někde do Rakouska. To mi přijde hrozné, ale asi v tomto světě nejsem tak úplně znalý. Chtěl jsem se zeptat na ten systém výběru dodavatelů, jestliže jste potřebovali zařídit to, či ono, jestli jste na to pořádali nějaké výběrové řízení.

K. Neumannová

Jak jste jistě zaregistroval, tak celá řada příjmů do organizačního výboru byly státní dotace, a ty samozřejmě, ať už je to pro mistrovství světa nebo pro kohokoliv jiného, podléhají řádným výběrovým řízením, pravidlům, která platí pro kohokoliv jiného. Shodou okolností pan Ing. Habarta, který tady je, tak byl předsedou komise, včetně dalších členů, která vypisovala řádná výběrová řízení. Pokud máte nějaký specifický dotaz, určitě ho rád zodpoví. Samozřejmě na veškeré zakázky byla od určité výše vypisována výběrová řízení. Samozřejmě nemohla být vypisována výběrová řízení na společnost APF, která byla jediným majitelem marketingových práv, tudíž se těžko dalo vybírat mezi někým jiným. Oni jediní vlastnili tato práva.

J. Šolc

To chápu. Takže se ani nebudu ptát na nějaké obvyklé ceny, protože předpokládám, že pokud byl dodržen zákon o zadávání veřejných zakázek, tak to tak muselo být. Zeptám se na jednu věc, která zde v Liberci veřejností trochu hýbe. Vy jste nám v průběhu mistrovství, kdy jste zde byla, říkala, že faktury nad 100.000,- Kč musely být kontrasignovány buď naším panem primátorem nebo předsedou svazu lyžařů. Platí to pořád? Je to tak, že všechny nad 100.000,- Kč?

K. Neumannová

Nad 300.000,- Kč.

J. Šolc

Takže nad 300.000,- Kč byly spolupodepisovány. Přeskočím na sedmou otázku, ať nezdržuji. Reálný odhad prodeje majetku, který ještě dneska máte. V médiích se opět objevují spekulace, které se pohybují od 2,5 milionu do 10 milionů. Kolik to podle vašeho názoru je?

K. Neumannová

Názor to bude velice nekvalifikovaný, protože prodej majetku běží zhruba 1 týden a v tuto chvíli je prodáno, v těch tabulkách to bylo, něco více než 1 milion korun, nicméně byla prodána pouze část první vlny, v které byly především monitory, počítače. Čekali jsme na vyjádření ať už Libereckého kraje nebo zástupců města Liberec, kteří měli možnost předvýběru. Zde jsme obdrželi případné požadavky příspěvkových organizací, škol, atd. Takže tyto monitory a jiné součásti prodávaného majetku byly zablokovány a majetek se bude prodávat ještě v řádech týdnů, možná i měsíců, protože lze těžko očekávat, že některé specifické prvky, jako například elektrooptické převodníky pro televizi okamžitě prodáme.

J. Šolc

Dobře a kolik to bude?

K. Neumannová

Částka, s kterou se počítá, je 8 milionů, můj odhad je, že ta částka bude vyšší.

J. Šolc

Bude někdy možné z pozice zastupitele města Liberec nahlédnout do detailního účetnictví?

K. Neumannová

Zástupcem města Liberec v organizačním výboru je pan primátor. Takže pokud se domluvíte s panem primátorem. My se za tyto materiály nijak nestydíme ani nemáme důvod je schovávat, nicméně váš zástupce je pan primátor.

J. Šolc

Tak tam si myslím, že to bude bez problému. Zeptám se na další věc. Probíhala debata na téma splatnosti faktur. Vy jste slibovali svým dodavatelům splatnost faktury, i když jste věděli, že poslední peníze vám přijdou od mezinárodní lyžařské federace až v červnu. A ti lidé na vás dávají trestní oznámení a žaloby za platby po splatnosti. Proč jste jim slibovali, že jim to zaplatíte, i když jste věděli, že ty peníze jsou na cestě až v červnu?

K. Neumannová

Jak jste říkal, že jste v něčem naivní, tak možná i já jsem v něčem naivní a stále se učím. Nicméně během podzimní Final inspection, která se odehrála tady v Liberci, bylo na schůzce, jejíž personální obsazení nechci v tuto chvíli jmenovat, předjednáno, přestože ve smlouvě je, že poslední splátka FIS přijde opravdu až v půli června, že pokud mistrovství světa po organizační a sportovní stránce dopadne dobře, což bezesporu dopadlo, tak tato částka přejde okamžitě pod mistrovství světa. Já jsem si tenkrát myslela, že podání ruky, tzv. gentleman agreement, platí, nicméně splátka FIS přišla přesně podle plánu tak, jak bylo ve smlouvě. Nicméně troufnu si říct, že vyšší obsazení schůzky, kde tato dohoda padla, být nemohlo.

J. Šolc

Děkuji, to chápu. Pak se zeptám ještě na rozpočet a pak přijdou poslední dvě závěrečné otázky. Byl rozpočet a jeho průběžné plnění respektive neplnění, ze strany prodeje lístků, průběžně projednáván na organizačním výboru? Jsou o tom zápisy?

K. Neumannová

Samozřejmě rozpočet mistrovství světa byl projednáván na výkonném výboru. Nicméně poslední výkonný výbor se sešel, teď budu trochu odhadovat, několik týdnů před mistrovstvím světa a aktuální číslo prodeje vstupenek jsme měli k dispozici až v druhé polovině mistrovství světa tak, jak se vstupenky opravdu prodávaly. Takže nebylo možné aktuálně reagovat na prodej vstupenek, svolávat výkonný výbor a dělat opatření, která už v tu chvíli bylo prakticky nemožné udělat, protože veškeré služby byly prakticky objednány. Nicméně pokud si detailně prohlédnete tabulky, tak jediná možnost, kde jsme byli schopni zareagovat na nižší příjmy z prodeje vstupenek, byl catering, a tam jsme proti rozpočtu ušetřili, protože jsme samozřejmě v tu chvíli začali objednávat, především pro VIP sféru a pro stany, kde probíhaly doprovodné programy, méně cateringu.

J. Šolc

Ještě se zeptám, jak často jste se scházeli? Jednou měsíčně?

K. Neumannová

Do mistrovství světa jsme se scházeli zhruba jednou měsíčně.

J. Šolc

Vážený zastupitelé nyní přecházím k posledním dvěma otázkám. Ty jsou, paní Neumannová omluvte mě, trochu osobní, nicméně se o nich po Liberci mluví, takže to neberte osobně, ale zeptat se na to musím, protože mě k tomu voliči tak trochu zavazují. Takže já se zeptám na jednu věc a prosím konkrétní odpověď. Můžete vyloučit, že závod Pražská lyže nebyl financován z rozpočtu Mistrovství světa Liberec?

K. Neumannová

Tak to samozřejmě vyloučit mohu. Určitě mohu říci i to, že celé řada členů organizačního výboru, kteří byli zaměstnáni v Liberci, pracovali i na Pražské lyži, kde ale byli vyplaceni za hodiny, za čas, který tam strávili. Když vezmete i dodavatele, kteří se podíleli ať na velkoplošných obrazovkách, tak na dalších službách, tak byli úplně jiní než na Pražské lyži, takže to mohu vyloučit.

J. Šolc

Děkuji. A poslední otázka, ta je skutečně osobní, ale hýbe veřejností. Byla vám nebo někomu jinému z organizačního výboru, případně spolupracovníkům organizačního výboru, vyplacena nějaká cílová odměna, prémie a nebo mimořádná provize, po skončení mistrovství?

K. Neumannová

Nikdo neobdržel odměnu po konání mistrovství světa. Byly samozřejmě vyplaceny výplaty, téměř všechny mandátní smlouvy. Pokud se dobře pamatuji, ale neberte mě prosím za slovo, u sekce bezpečnost asistentka obdržela asi 5.000,- Kč odměny, protože brala 15.000,- Kč a byla tam ve dne v noci. Takže takovéto drobné odměny, které byly jakási náhrada nízkého platu pro tyto asistenty, vyplaceny byly, nicméně určitě ne pro mě ani pro nikoho z top managementu nebyla vyplacena cílová odměna.

J. Šolc

Dobře, tím jsem vyčerpal všechny otázky.

Ing. Kittner

Já do toho musím zasáhnout, protože jsem tuto otázku slyšet už také mnohokrát. Mohu potvrdit, že výkonný výbor by musel nějaké odměny, o kterých se hovoří, statistické a podobné, schvalovat. Avšak výkonný výbor nikdy o žádných takových odměnách nejednal, nikdy žádné takové odměny neschvaloval ani neschválil.

J. Šolc

Tímto jsem vyčerpal dotazy a děkuji vám za vaše odpovědi.

Mgr. Morávková

Moc se omlouvám, diskuse je pro vás náročná a dlouhá, ale mám ještě tři další otázky, jestli mohu poprosit promítnout tabulku výnosů a nákladů. Já jsem se na to ptala už na debatě v knihovně, protože zde byly nějakým způsobem využity, nevím jestli i veřejné, soukromé plochy k umístění trojhranných nebo čtyřhranných billboardů, které stály, nevím jestli už půl roku před mistrovstvím, ale rozhodně zde stály ještě do března nebo dokonce do dubna. Tak se chci zeptat, jestli se v nákladech nějakým způsobem projevují, a jestli znáte alespoň přibližné částky, protože v knihovně jste mi neodpověděla ani vy ani pan primátor. V jaké výši jsou uzavřeny smlouvy s městem Liberec, jako vlastníkem těch ploch, případně, protože předpokládám, že některé plochy byly i soukromé, jaký byl podíl těch veřejných, nebo městských, a soukromých pozemků a zda ta výše již byla nějakým způsobem uhrazena nebo jestli to je mezi pohledávkami. Zda byla tato položka za propagaci na pozemcích města nějakým způsobem realizována a v jaké výši.

K. Neumannová

Já předpokládám, že mi nebudete mít za zlé, že neznám do detailů veškeré faktury, které v tuto chvíli buď proběhly, nebo ještě leží v kanceláři organizačního výboru, nicméně tyto plochy, o kterých mluvíte, jsou určitě zahrnuty v položce marketing. A jak se zmiňujete o trojhranech, tzv. triboardech, byla tam samozřejmě celá řada dalších ploch, které byly pronajímány přes naši spolupracující organizaci RZ, které ještě nebyly proplaceny všechny faktury, tak ty ceny byly určité ceny obvyklé. Ceny za triboardy, kterých bylo po městě nejdříve 3, později 5, neumím říci přesné číslo. Víím, že jsem podepisovala fakturu v řádu 130.000,- Kč. Deset jich bylo. A neumím říci cenu za jednu plochu, nicméně jestli mi je zde někdo schopen pomoci, já se tedy přiznám, že neumím tuto částku přesně pojmenovat, ale částka za triboardy se pohybovala plus minus 150.000,- Kč měsíčně v posledních měsících, kdy jich byl již plný počet.

Mgr. Morávková

Děkuji. Já jen poprosím, jestli by bylo možné nám tu informaci podat písemně. Ale protože chci ještě některé další věci, tak možná to bude součástí toho. Poprosila bych, protože tahle tabulka je k ničemu. K těm nákladům se chci zeptat, kolik z toho je ještě v závazcích? Nás by zajímala zejména jakási přehledová tabulka závazků, protože k nám také přes média dolehly zprávy, že některým partnerům byly faktury propláceny bez problémů, a některé jsou v podstatě neproplacené. Takže mě by zajímal seznam těch pohledávek a zajímaly by mě doby splatnosti, nebo výše plnění. Protože tam hrozí penalizací a soudními procesy navyšování těch nákladů, takže jakým způsobem se s tím vypořádáváte, a jestli to ještě můžete podrobněji vysvětlit.

K. Neumannová

Faktury jsou samozřejmě podle toho, jak docházely peníze a docházejí, placeny průběžně, nicméně od pondělka je osobou odpovědnou za veškeré placení faktur, pan Mgr. Brambaški, který bude rozhodovat, kdy, jak a které faktury budou proplaceny. Takže do jeho nástupu do funkce byly placeny průběžně tak, jak byly finanční prostředky volné. Samozřejmě jsem to slyšela také, že některým našim kamarádům zapláceno bylo, některým ne, proti tomu se samozřejmě ohrazují, není to pravda.

Mgr. Morávková

Honoráře za kulturní vystoupení, za techniky pódia atd., to bylo součástí vašich nákladů?

K. Neumannová

Ano, nicméně jsme ještě před mistrovstvím světa veškeré doprovodné programy, nebo ne úplně všechny, ale velkou část, budu mluvit o zahájení, o programech, které probíhaly zde na náměstí, večerní programy, pro nás zařizovala skupina jejímž majitelem je pan Filip Sirotek, kterým bylo zapláceno a ti dále vypláceli jednotlivé umělce. Takže umělci, např. za svá večerní vystoupení, nebyli placeni přímo organizačním výborem, ale firmou, která pro nás zajistila tyto služby jako balík.

Mgr. Morávková

K těm nákladům je to v tuto chvíli asi všechno, poprosila bych o tu další tabulku, tu výnosovou. Protože zde mě zajímají tři položky v posledním sloupci, prodej know-how, soudní spory. Chci poprosit o nějaký komentář, protože mi není jasné, jestli jste měli pocit, že máte někde nějaké pohledávky, nebo co je to za soudní spory a případně ta třetí položka – náhrada vzniklých škod. Mě nějak není jasné, jak jsou tyto částky vykalkulované a zda jsou vůbec reálné. Protože ty mohou právě být tím reálným dluhem, protože pokud se tyto dvě položky nenaplní, tak je to třeba i minus 80 milionů korun. Takže jestli byste k tomu podala nějaký podrobnější komentář.

K. Neumannová

Asi největší částka je soud se společností Merz, který probíhá. Tam žádáme vrácení částky, která byla vyplacena ještě předchozím vedením a my jsme od této smlouvy odstoupili a pak zde proběhla celá řada škod, které jsme zaplatili a řešíme je s pojišťovny.

Mgr. Morávková

Ale soud s firmou Merz, nevím jestli máte pocit, že vám zaplatí nějaký ušlý zisk, ale abyste vy něco neplatili ne?

K. Neumannová

Ano, za předchozího vedení bylo vyplaceno řádově 8 milionů korun, které si myslíme, že byly vyplaceny neoprávněně.

Mgr. Morávková

Mě spíše zajímalo, jestli to nemá být na druhé straně, na té nákladové. (Mgr. Morávková a K. Neumannová mluví současně).

K. Neumannová

Tak samozřejmě je to soud a já těžko mohu předjímat jeho výsledek, ale myslíme si, že peníze byly vyplaceny neoprávněně.

Mgr. Morávková

Dobře, a když to vezmu, že by nevyšlo ve váš prospěch, ale v jejich, tak jakou částku riskujete, když prohrajete v soudním procesu?

K. Neumannová

Neumím říci, to by musel odpovědět náš právní zástupce.

Mgr. Morávková

Jestli je to řádově 8, 10 nebo 40 milionů? To mě zajímá.

K. Neumannová

Tak to určitě ne. Na druhé straně je také 8 milionů.

Mgr. Morávková

A poslední otázka. Mohli bychom dostat součásti podrobnějších zúčtování nebo výkazů? Předpokládám, že jste občanské sdružení, dostali jste veřejné prostředky, kterými jste disponovali, takže byste měli mít transparentní účetnictví, stejně jako my musíme z pozice neziskové organizace zúčtovat grant. Myslím si, že podobně fundovaně by se měl dát zúčtovat i tak velký podnik, přestože těch položek bude hodně. Ale všechno se to dá vyexportovat do pdf formátů, takže si myslím, že není problém, máte-li standardní účetní systém, to vyexportovat, abychom se do toho mohli podívat. Jakékoliv výstupy z těch hlavních knih, přehled došlých faktur, nebo přehled vystavených faktur. Myslím si, že je otázkou rutiny, tyto věci vyexportovat, pokud to už máte zaúčtováno.

K. Neumannová

Samozřejmě průběžně dokladujeme státní dotace. Ty z předchozích let už jsou zkontrolované. Následně probíhají kontroly posledních dotací. Asi to bude otázka na výkonném výboru, pokud se shodneme na tom, že se tyto materiály stanou veřejnými, tak já jako osoba s tím samozřejmě problém nemám, nicméně je to třeba projednat na výkonném výboru.

Mgr. Morávková

Asi nemusejí být úplně veřejnými, ale my bychom rádi jako zástupci města měli možnost do nich nahlédnout, protože...

K. Neumannová

Tak tím pádem se stanou samozřejmě veřejnými.

Ing. Kittner

Paní Morávková, musím vás opravit. Nemusí být veřejnými, ale materiály, které jsem vám rozeslal, byly veřejnými osm minut po rozeslání.

Mgr. Morávková

Nebudu to komentovat.

Ing. Kittner

To je fakt, osm minut po rozeslání se objevily na některých serverech, takže si neříkejme, že nebudou veřejnými, ale nezpochybňuji, že není problém, aby veřejnými byly.

Mgr. Morávková

Pak jsem se právě chtěla zeptat ještě na jednu věc, která trochu souvisí s dotazem pana Šolce. Mě by zajímala položka účetní-mzdové náklady, protože právě když odstupoval pan Kumpošt, tak tam byly velké dohady, jaké finanční částky probíhaly v platech, nevím jestli to byly mandátní smlouvy, ale byly to v podstatě trojitě platy pro něho jako manažera, a pro některé další. Jakým způsobem už v době příprav mistrovství nabíhaly objemy mzdových nákladů? Myslím si, že to, co jste teď představila, vypadá velice realisticky, a nejsou tam žádné úniky do takovýchto zdrojů, ale právě pro ten klid, jestli by nějakým způsobem ty sumáře... (hovoří Mgr. Morávková a K. Neumannová zároveň)

K. Neumannová

Našich nebo předchozího vedení?

Mgr. Morávková

Ne, vašeho, omlouvám se, použila jsem to jen jako srovnání. Tak právě proto, aby tyto dohady byly zastaveny. Byly by k dispozici nějaké přehledové tabulky o tom, jaké mzdové náklady byly do jakých kapitol v rámci organizační struktury vyplaceny a na kolik osob? To by nám také velice pomohlo.

K. Neumannová

Jen si dovolím poznámku, že nevím, kdo z vás zveřejňuje někde povinně své platy, nicméně i to můžeme projednat na výkonném výboru.

Mgr. Morávková

Nechceme konkrétní platy, proto to říkám, aby to bylo nějakým způsobem kvantitativně a anonymně, aby to byly částky a abychom zhruba věděli, jaká částka se váže na kolik osob apod. nepotřebujeme kdo kolik dostal, ale spíše na co šly konkrétní mzdové náklady.

K. Neumannová

Tato položka se skrývá v položce „office“. To znamená řízení, je to možná v některé z těch předchozích tabulek, takže náklady na office jsou samozřejmě na vedení organizačního výboru, na pronájmy atd., včetně mzdových nákladů.

Mgr. Morávková

Takže mohu tomu rozumět tak, že zhruba 63 milionů jsou mzdy celkem, je to tak?

K. Neumannová

Ne, v tom jsou samozřejmě také telefony, provoz aut a kanceláří, všechno, co může spadnout do položky office, mandátní smlouvy atd.

Mgr. Morávková

Ano děkuji. To je ode mě vše.

Mgr. Korytář

Dobrý den, mám jenom pár připomínek, jedno poděkování, jednu obchodní nabídku a nakonec přání přímo paní Neumannové. Na začátek bych rád řekl, že zde nechci útočit na paní Neumannovou a chtěl bych tu pozornost vrátit k příčinám problému, který tu nyní řešíme. Za to může totiž úplně někdo jiný, a to je ten, kdo přišel s nápadem, že ve Vesci bude mistrovství světa v lyžování. Hlavní peníze, které s tímto byly spojené, byly na stavební akce. Dvě miliardy byly určitě lukrativnější než těchto zhruba 600 milionů. Tak to jenom abychom si tady nyní nenapínali svaly na paní Neumannovou, když ten hlavní problém je někde jinde. Těch několik mých připomínek je zhruba tohoto rázu. Zdá se mi nepříjemné, abychom jako zastupitelstvo dostali tyto materiály až těsně před projednáním, když jsme o to žádali před měsícem. Nemáme potom čas si je prostudovat a připravit si dopředu otázky, a to si myslím, že je nepříjemný přístup, vzhledem k tomu, že jsme se na tom jako město také podíleli. Tento postup by se neměl příště opakovat, pokud nějaké informace budeme chtít tak bychom je měli dostat dřív. K té prezentaci. Myslím si, že část informací, které tady padly, jsme měli dostat ještě před pořádáním mistrovství, protože vám musely být známé už ve chvíli, kdy jste přebírala štafetu po panu Kumpoštovi, respektive v následujících měsících. Já zde teď nemohu ty informace brát jako příliš relevantní, protože je dostáváme až několik měsíců po skončení mistrovství, přitom vám musely být, alespoň některé z nich, známé už delší dobu. A myslím si, že jsme s tím měli být seznámeni i my.

K. Neumannová

Já si vás zde dovolím přerušit. Veškeré tyto informace, jak tam je drobným písmem poznamenáno, říkám tomu stav nula, to znamená stav předání, byly zdokumentovány v New Deligency, neboli v auditu, který určitě mají všichni zúčastnění, minimálně členové výkonného výboru. Zabývala se jím řada komisí, nicméně ten výsledek byl takový jaký byl a nechci jej komentovat. Na druhou stranu není pravda, že bych tyto informace nedala k dispozici, ten stav předání auditu, který existuje.

Mgr. Korytář

Tak to se omlouvám, možná, že byly někde v nějaké podobě, ale na této přímé prezentaci jsem to tedy neslyšel.

K. Neumannová

Tady je to velice zjednodušeno, jsou zde vytažena ta nejjednodušší a největší čísla.

Mgr. Korytář

Důležitá informace, která tam asi byla, je ta, že se neprodaly vstupenky za 72 milionů, jak se předpokládalo, ale jen za 30 milionů. Což si myslím, že svědčí o tom, že zájem diváků o toto mistrovství nebyl, což by mělo být jedno z hlavních kritérií toho úspěchu. To říkám jen jako připomínku.

K. Neumannová

Já si troufnu s vámi ne úplně souhlasit. Tam byl zaznamenán počet prodaných vstupenek, nebo tržby z nich. Na druhou stranu tam není počet daných volných vstupenek, kterých bylo relativně velké množství a jejichž počet se postupně navyšoval. Zažádal si o ně, a výkonný výbor to schválil, svaz lyžařů. Následně byly vydány volné vstupenky pro organizace spolupracující s městem a s krajem atd. Už se vracíme zpět k mistrovství světa, ale jsem toho názoru, že stejně jako všude ve světě, možná s výjimkou Norska, jsou závody více a méně zajímavé, a podle toho vypadala i návštěva tady v Liberci. Ale to už je možná diskuse, která nepatří sem.

Mgr. Korytář

Dobrá, tak teď to poděkování. Jestli jsem dobře slyšel, tak ve vaší prezentaci nezazněl žádný požadavek na nás, jako na zastupitelstvo, abychom vyčlenili nějaké prostředky na případnou ztrátu. To mě příjemně překvapilo a za to vám chci jako zastupitel poděkovat. Já jsem to tam alespoň neslyšel, takže za to díky. Rád bych vám nabídl, protože já sám bych měl zájem, tam je nabídka, že budete prodávat nějaké know-how, je to tak? Asi za 42 milionů?

K. Neumannová

Ne to je špatně vyčísleno.

Mgr. Korytář

Ale bylo to tam v té jedné tabulce ve výnosech.

K. Neumannová

To je spolu s několika dalšími položkami dohromady.

Mgr. Korytář

Takže jen ta část, bude to levnější, bude to asi méně než těch 42 milionů. Protože pracuji v neziskové organizaci, a těžce sháníme peníze na náš provoz a na naše projekty, zajímalo by mě to know-how, jak se dají efektivně a rychle získat peníze z veřejných zdrojů v takovém objemu, jako se to podařilo vám. Jedná se vlastně o to, čemu se neformálně říká „dojení“ veřejných rozpočtů, tak pokud bude nějaké know-how k dispozici, rád si část odkoupím.

K. Neumannová

Pane zastupiteli, to je jednoduché. To není o tom, že je získala Kateřina Neumannová pro sebe, ale získal je organizační výbor, pod mým vedením, od vlády premiéra Topolánka, protože jinak se mistrovství světa uspořádat nedalo. Nedělám si svoje osobní zásluhy, přestože to bylo mnohdy spojováno, tak to nebyly finance pro mě, ale pro toto mistrovství a znovu tvrdím, bez nich se nedalo uspořádat.

Mgr. Korytář

Já myslím, že to chápu a vůbec vás neobviňuji z toho, že byste ty peníze získávala pro sebe.

K. Neumannová

Ne, já jen říkám, že to nebylo o jméně Kateřiny Neumannové a já se velice bráním personifikaci jakéhokoliv problému, takže se ani hrdě nehlásím k tomu, že jsem ty peníze získala já.

Mgr. Korytář

Tak on to bude prodávat asi organizační výbor to know-how, až to bude k prodeji, tak se hlásím ještě jednou, rád bych si kousek koupil. A ukončím to už jen tím, že vám chci skutečně opravdově popřát hodně zdaru a úspěchů při řešení těch dalších příjmů, protože jestli jsem to dobře spočítal, tak pokud se vám všechny ty příjmy podaří naplnit tak, jak bylo naplánováno, tak by celý podnik měl skončit jedním milionem ještě v zisku, což by bylo krásné a byla by to opravdu pěkná tečka za celým podnikem. Takže hodně štěstí.

Ing. Mrklas

Dobrý den, já bych se rád zeptal, kolik k dnešnímu dni činí výše závazků organizačního výboru vůči dodavatelům.

K. Neumannová

Neumím vám odpovědět dnešní číslo, protože to číslo se vyvíjí opravdu každým dnem tak, jak postupně docházejí peníze, především od zahraničních televizí, ale pohybuje se někde v řádu 70 až

100 milionů korun. Ale neumím vám říci přesné číslo, to bych musela pozvat finančního ředitele s aktuálními tabulkami, kdy i čísla, která zde byla prezentována, byla zhruba necelých 14 dní stará nebo k 15. 6.

Ing. Mrklas

Dobře, netrvám na tom, aby to bylo úplně přesně k dnešnímu dni, ale kdyby nám pan ředitel výši závazků řekl dejme tomu, dva až tři dny starou, něco, co má k dispozici. A pak bych měl ještě dotaz, budete, jako organizační výbor, žádat město Liberec o nějaké finanční prostředky na pokrytí případné ztráty?

K. Neumannová

Jak už jsem zde zmiňovala, a co už proběhla také médii, organizační výbor je v tuto chvíli v jednání především se složkou z ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy případně ministerstva financí. Tam jsme v průběžném kontaktu. Zatím jsem jiné aktivity nezačala.

Mgr. Lysáková

Dobrý den, bohužel musím konstatovat, že mě dnes toto vystoupení nepřesvědčilo o tom, že je všechno v pořádku. Domnívám se, že to velmi zpochybňuje porušení jednacího řádu, že jsme si řadu věcí a pochybností mohli odpustit, pokud bychom v souladu s řádem měli pokladové materiály tak, jak zde byly prezentovány, dopředu a vcelku. Takže žádám, aby nám to, co zde bylo odprezentováno, bylo alespoň dodatečně dodáno. Domnívám se, že na to máme právo. Nemyslím si, že to lze dělit na veřejné a neveřejné, protože informace ze zákona jsou veřejnosti přístupné a mám na to právo. Tím se nechci médií zastávat, ale myslím si, že by to řadě problematických výstupů mohlo zamezit. Dále bych prosila, jestli by to mohlo být průběžně na zastupitelstvu předáváno s tím, že budeme mít pokladové materiály dopředu tak, abychom se na to mohli připravit a nějakým způsobem eliminovat, i když třeba mnohdy mediálně otevřený, problém kolem mistrovství, aby výstupy z toho byly naprosto jednoznačné. Protože rozdíl, který zde byl, od plus milion, když to bude hodně dobré, až po ty minusy, tam jsou nůžky hodně rozevřené a určitě by nám to posloužilo.

Ing. Kittner

Já nevím, proč vždy hledáme problémy tam, kde nejsou. Já jsem neříkal, že mi vadí, že je to veřejné. Ani jsem to nezazlíval novinářům, jak tady zaznělo. Já jsem jen říkal, že myslet si, že něco veřejné nebude, je špatně, ale v pořádku.

RNDr. Mach

Přeji dobré odpoledne. První otázku mám k definitivnímu, nejzazšímu termínu, kdy budeme znát výsledné číslo.

K. Neumannová

Nejsem sice právník, ale troufnu si říci, že poslední číslo můžeme znát po uzavření případného posledního soudního sporu, nyní si tento termín jako člověk právně nevzdělaný opravdu netroufnu říci. Ale myslím si, že do té doby, dokud poběží jakýkoli soudní spor, tak to číslo známo být nemůže. Takže s ukončením případného posledního soudního sporu.

RNDr. Mach

Dobře, pokud vynecháme soudní spory, tak bez položek, o které se my nebo někdo další bude soudit proti organizačnímu výboru, kdy bude známo poslední číslo?

K. Neumannová

Já bych vám hrozně ráda odpověděla, ale nerada bych pak tuto informaci brala zpět, můj odhad je konec tohoto roku, ale je to opravdu velice nekvalifikovaný odhad.

RNDr. Mach

Dobře, takže přibližně do konce roku bychom měli mít už dostatečně seriózní podklady, s tím, že samozřejmě soudní spory se mohou táhnout několik let, na to nemá nikdo z nás vliv, to je jasné. Na diskusi, která zde proběhla, bych chtěl reagovat jednou věcí, která mě trochu zarazila, budu rád, pokud mi vysvětlíte, že nemám pravdu. Byla tu řeč o placení umělců, zprostředkovala to pro vás jakási agentura, která vám na faktuře napsala jednu částku, aniž by to pro vás měla rozúčtované na jednotlivé umělce, skupiny. Byla to jedna částka?

K. Neumannová

Samozřejmě ne, určitě vás mohu ujistit, že téměř všichni umělci pracují se svými tabulkovými cenami a agentura, která pro nás tyto služby zajišťovala má dokonce u těch tabulkových cen slevu. Určitě při troše snahy můžeme zajistit rozklíčování této položky, ale určitě neexistuje faktura na jednu částku bez specifikace služeb, které pro nás udělali.

RNDr. Mach

Dobře, jsem rád, že jste mě v tomto uklidnila, děkuji.

Bc. Kocumová

Dobrý den, já bych měla ještě pár otázek. Chtěla jsem se zeptat, kdo vlastně svolává výkonný výbor?

K. Neumannová

Já, jako předseda.

Bc. Kocumová

Zde bylo zmíněno, že výkonný výbor byl naposledy svolán před mistrovstvím světa.

K. Neumannová

Ne, proběhl minulý týden v pondělí.

Bc. Kocumová

To bylo poprvé od ukončení akce nebo se scházel v pravidelném intervalu?

K. Neumannová

Členové výkonného výboru se scházejí v přibližném intervalu jednou týdně, nicméně oficiální zasedání, kde byly učiněny kroky, jako jmenování pana Mgr. Brambaškiho atd., bylo první.

Bc. Kocumová

Mě to právě překvapilo z toho důvodu, že jsem očekávala nějakou informaci, co se týká mistrovství světa, o tom jak vyznělo pro zahraničí apod., zde na zastupitelstvu i dříve. Protože nemusela být prezentována jen nepříjemná čísla ale i obecně to, co se zde všechno událo a myslím si, že je to trochu škoda.

K. Neumannová

Jsem ráda, že to říkáte, jen to nikdo moc nechce slyšet.

Bc. Kocumová

Nevím, jestli nechce slyšet, myslím si, že kdyby byla ta vůle a připravila se nějaká prezentace, tak bychom všichni byli rádi, kdyby tato čísla a všechno, co bylo kolem mistrovství světa, se dostalo na světlo světa a my jsme si to mohli poslechnout, třeba i včetně podrobnějších čísel, protože si myslím, že času bylo poměrně hodně. Ještě jeden dotaz k současnému fungování. Chtěla bych zeptat, kolik má v současné době organizační výbor placených lidí, jak to vlastně ještě funguje?

K. Neumannová

Organizační výbor od mistrovství světa fungoval zhruba tak, že velká část, ať už to byli asistenti nebo najmutí pomocníci, skončila zhruba dva dny po mistrovství světa. Další část ukončila svoji činnost k 15. březnu, další část k poslednímu dubnu. Tak jak byly zpracovány závěrečné zprávy, prezentace, uzavřená činnost jednotlivých sekcí. Jednotliví manažeři v nejkratším možném termínu, kdy si ze zákona mohli vyčerpat dovolenou apod., ukončovali svoji činnost. V tuto chvíli je počítáno, že od 1. 7. zůstane řádově 6 nebo 7 lidí, včetně asi 3 asistentek pro kompletaci veškeré administrativy atd., takže v tuto chvíli 6 nebo 7 lidí, nicméně bude na uvážení pana Mgr. Brambaškiho, kolik lidí bude potřebovat pro procesy, kvůli kterým byl do funkce povolán.

Bc. Kocumová

Co se týká majetku, slyšeli jsme, že bude postupně rozprodáván, jak je to v současné době s prostory, kde organizační výbor fungoval?

K. Neumannová

Prostory byly dlouhodobě pronajaty. Historicky byly pronajaty do konce června, v tuto chvíli se jedná o tom, že by asi ve dvou kancelářích zůstalo torzo týmu, protože velká část majetku, administrativa apod. je uložena v Liberci. O prodej majetku se musí někdo fyzicky starat atd. Je předpoklad, pokud dojde k dohodě, že zůstaneme asi ve dvou nebo ve třech kancelářích.

Bc. Kocumová

Pokud jsem to pochopila, tak po ukončení mistrovství světa byla činnost podstatně zmenšena. Nešlo to nějakým způsobem třeba i ukrátit?

K. Neumannová

Smlouva byla mým předchůdcem uzavřena na dobu určitou, napevno, a přestože jsme tuto aktivitu také vyvinuli, tak to nešlo.

MUDr. Richter

Dobré odpoledne, já narozdíl od všech, kteří zde mistrovství světa kritizovali, musím říct, že jsem hrozně rád, že se zde uskutečnilo. Jsem pyšný na to, že se mohlo uskutečnit v Liberci. Byl to pro mě i mé nejbližší obrovský zážitek a musím říct, že se to povedlo. Chtěl bych paní Kateřině moc poděkovat. Na začátku jsem byl proti, aby se měnil pan Kumpošt, který celou věc pustil za paní Kateřinu, ale dnes musím přiznat, že se toho paní Kateřina zhostila výborně, reprezentovala nás, nemělo to jedinou chybu a uměla vystupovat, zkrátka obstála. Jsem smutný z toho, že média a novináři ruší organizační výbor a paní Kateřinu v tom, aby nějakým způsobem tu věc finančně urovnali a získali peníze od ministerstev. Soustředí na ně nepříznivou pozornost, která jim samozřejmě hází klacky pod nohy. A další věc. Rozkrývání všech výdajů do korun otevře obrovskou Pandořinu skříňku závidistů a my jsme, jako češi, velmi dobří v závidění si, kdo, kde, co vydělal. Buďme trochu shovívaví, dejme Kateřině čas. Tvrdí nám, že je schopna vynulovat ztrátu, eventuálně získat peníze od ministerstev, dejme jí čas a uvidíme. Jsem smutný z toho, že přišlo dvacet novinářů, deset kamer, aby mohlo prezentovat, jak je na tom organizační výbor špatně. Zamyslete se nad tím, prosím, a možná, že by dnes prospělo více klidu lidem, kteří se snaží tuto věc nějakým způsobem vyřešit. A znovu opakuji, jsem rád, že zde mistrovství bylo, jsem na to pyšný, byl to pro mě obrovský zážitek. Děkuji.

Ing. Kittner

Nikdo další již do diskuse přihlášen není, takže já poděkuji paní Kateřině Neumannové.

K. Neumannová

Já bych chtěla za tato slova poděkovat, ne kvůli mně, ale kvůli lidem, kteří zde odpracovali množství hodin, a kteří byli rádi, že u toho mohli být. Za naše dobrovolníky, za rozhodčí, za pracovníky na Ještědu, kteří tam opravdu byli ve dne v noci a asi málokdo z vás si umí představit tuny sněhu, která museli odházet a ušlapat. Spíše kvůli nim jsem ráda. Děkuji.

Ing. Kittner

Nevím, jestli budeme přijímat usnesení, že bereme na vědomí nebo jsme vyslechli informaci? Vyslechli jsme informaci. Děkuji.

K bodu č. 6

Finanční kompenzace – manželé Horňákovi

Ing. Kittner

V materiálu je to popsáno, jedná se o starou záležitost, přistoupíme diskusi, nikdo se nehlásí, nechám tedy o usnesení hlasovat tak, jak bylo navrženo.

hlasování č. 14 – pro 31 , proti 0, zdržel se 6 – návrh byl schválen

K bodu č. 7

Prodej pozemků formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

Ing. Kittner

Máte tam opravený materiál, který by měl být opraven pouze v tom, že v bodě č. 1 je opravena částka, která se tam dostala špatně. Poprosím o diskusi.

MUDr. Absolonová

Chtěla jsem poprosit o oddělené hlasování o bodu č. 8, to je pozemek, kde je i vodní plocha na rozmezí Kateřinek a Radčic a následně bych chtěla požádat, obdobně, jako tomu bylo u předchozích pozemků, aby tyto pozemky byly zařazeny do seznamu neprivatizovatelných zelených ploch. To je můj protinávrh.

Ing. Kittner

Dobře, ale já bych poprosil, abychom nejprve hlasovali o tom, jestli to budeme prodávat a nevytvářeli usnesení. Je mi líto, paní doktoro, ale já zde odmítám neustále vytvářet nějaká usnesení, na která bylo dost času. Samozřejmě odděleně hlasovat je v pořádku.

Ing. Morávek

Já bych se ztotožnil s názorem k bodu č. 8, oddělené hlasování, s tím, že naopak bychom měli plně podpořit petici občanů z této části a tuto část neprodávat. K bodu č. 4, to je zahrada na parcele 53/10 s tím, že mám před sebou nájemní smlouvu, kterou byly tyto pozemky, na základě rozhodnutí tohoto zastupitelstva, že nebudou prodávány, ke dni 1. března letošního roku na tyto pozemky uzavřeny nájemní smlouvy a občané ze sousedního objektu mají nájemní smlouvu na tyto pozemky, které chceme nyní prodávat. Přestože už minulé zastupitelstvo rozhodlo, že se prodávat nebudou.

Ing. Kittner

Ten bod stáhnou. Bohužel se o tomto zase dozvídám teď, stačilo zavolat. Asi jste nedostal tuto informaci před deseti minutami.

Ing. Morávek

Pane primátore omlouvám se, že to nevíte vy, ale ví to ode mě pan Ing. Mazáč z pátku.

Ing. Kittner

Já ten bod stáhnou, je-li na něj nájemní smlouva, nemůžeme samozřejmě hlasovat o tom, že půjde do privatizace.

Ing. Mazáč

My prodáváme pozemky, na kterých je nájemní smlouva. Prodáváme je s nájemní smlouvou a ta nájemní smlouva je potom vypořádána s novým vlastníkem. S tím problémem není. A informace o tom, že zastupitelstvo rozhodlo, že ten pozemek nebude privatizován, o tom já nevím. Ten pozemek byl tenkrát stažen z privatizace a byla na něm uzavřena nájemní smlouva, tak to bylo. Ale že by byl vyřazen z privatizace, že by byl někde na seznamu vyřazených, o tom nic nevím.

Ing. Morávek

Máte pravdu, pozemek nebyl převeden na seznam neprivatizovatelných pozemků, ale bylo rozhodnutí zastupitelstva řečeno, že se nebude prodávat. Na základě toho občané, kteří byli přítomni při tomto našem zastupitelstvu, jednali o nájmu. Nájem jim byl přiznán, peníze zaplatili, není tam již udělali obrovský kus práce a měli bychom splnit to, co jsme zde řekli, a tento pozemek neprodávat.

Ing. Mazáč

V tom případě bych žádal o to, aby zastupitelstvo schválilo vyřazení tohoto pozemku, a pokud ho neschválí, tak potom ho nechat v privatizaci.

Ing. Kittner

Dobře. Vzpomínám si, že jsme o tom někdy jednali a samozřejmě jsem si toho nevšiml. Kdybych to věděl, tak bychom to asi nějak dořešili. Stáhnou to a nějak to dořešíme. Nyní to zde nevyřešíme.

Mgr. Korytář

Dnes jsem zde mluvil o příkladu města Vídně, jak se tam starají o městský majetek. Nedávno byl docela zajímavý pořad v rozhlase a zástupci města tam mluvili o tom, jak vykupují další pozemky, aby mohli zakládat další zelené plochy. Zároveň také mluvili o tom, že součástí těch zelených rekreačních ploch jsou vodní plochy, a že se tam snaží zakládat nová koupaliště, brouzdaliště pro děti a další vodní prvky. To mi přišlo docela sympatické a následování hodné. Vzhledem k tomu, že u tohoto materiálu je napsáno, že prodej všech pozemků formou dražby, doporučila rada města, tak bych se chtěl zeptat, jaké motivy nebo důvody vás jako radu vedly k tomu, že jste do dražby zařadili i ten pozemek veřejně přístupného koupaliště. Je to bod 8. Protože mě to nějak nejde na rozum, že bychom jako město měli prodávat takovou plochu. To je otázka na členy rady, jestli by nám mohli říct, jaké důvody je k tomu vedly.

Ing. Kittner

Já zde nikde nečtu, že rada města doporučuje, rada města schválila záměr. Opět opakuji. Je tam žádost a opět jsme v kolečku. Dobře, my tedy budeme v tomto případě, aby byl klid, přijímat usnesení: rada města předkládá zastupitelstvu. Zase zde bojujeme o něco, co nikam nevede. Jsme zde od toho, abychom ten prodej buď schválili nebo neschválili, dá se očekávat, že se neschválí.

Mgr. Korytář

Asi si nerozumíme, pane primátore, já chápu, že samotný prodej schvaluje zastupitelstvo a vy schvalujete nebo neschvalujete ten záměr. Jako rada se k tomu, pokud to dobře chápu, vyjadřujete. A nemusíte ty záměry automaticky schválit, můžete se k nim také postavit tak, že ten záměr neschválíte a tak nám ho nabídnete do zastupitelstva. Moje otázka je, proč jste, když jste se o tomto pozemku bavili, tam nedali to, že tento záměr rada neschvaluje. Proč ho vlastně schvalujete? To je moje otázka.

Ing. Kittner

Protože to děláme téměř u všech záměrů. Neschvalujeme ho pouze tehdy, když ho schválit nelze, ale jinak je to na rozhodnutí zastupitelstva. Nežlobte se, tuto diskusi já neberu a příště to budete dostávat s jiným usnesením. Tyto diskuse nemám za potřebí.

J. Šolc

Požádal bych o oddělené hlasování u bodu č. 7 a zároveň bych se chtěl pana Ing. Mazáče zeptat, jestli nájemcům těch zahrádek bylo přiznáno nějaké právo přednosti, protože se to i v dražbě používá, nebo jestli nikoliv.

Ing. Mazáč

Ve všech případech, kdy je pozemek dotčen nájmem nebo výpůjčkou, pokud to samozřejmě není zvláštní situace, že to je ještě pozemek, který souvisí s nějakou budovou v soukromém vlastnictví, těmto osobám je přiznáváno právo přednosti, případně předkupní právo.

J. Šolc

Takže i v tomto případě to tak je?

Ing. Mazáč

Ano.

Ing. Kittner

Takže o bodu č. 7 budeme hlasovat zvlášť, č. 8 také.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli existuje na magistrátu nějaká vnitřní směrnice nebo vnitřní předpis pro případ, že zastupitelstvo neschválí konkrétní prodej nemovitosti. Který předpis by bránil tomu, aby se nemovitost dostávala na zastupitelstvo stále znovu? Tím pádem bychom zde také mohli sedět po nocích a schvalovat věci, které se opakují několikrát po sobě.

Ing. Kittner

Odpověď je jednoduchá. Neexistuje a existovat ani nemůže, protože nelze komukoliv bránit navrhnout. Když zde někdo bude chtít a bude navrhnout i ty prodeje, které jsme dnes zařadili do neprivatizovatelných, na každém zastupitelstvu je projednávat a vyřadit, žádný takový předpis prostě nemůže existovat. Nemůže existovat předpis, že zastupitelé nemohou podávat návrhy.

Ing. Mrklas

V pořádku, neptám se na zastupitele. Některé návrhy předkládají odbory magistrátu a já se ptám, jestli uvnitř magistrátu existuje nějaký předpis. Pokud to podává zastupitel, není o čem diskutovat, ale pokud nějaký návrh předkládá úředník magistrátu...

Ing. Kittner

Neznám případ, že by ho úředník předkládal ze svého rozhodnutí. Většinou je předkládán na základě žádosti a opět na tu žádost nějak musíme odpovědět. Někdo nás o něco požádá, my to musíme dát příslušnému odboru nebo tomu, kdo o tom může rozhodnout, v majetkových operacích je to prostě pouze zastupitelstvo, a to o tom rozhodne. Bojujeme zde o něco, co je naprosto nesmyslné.

Ing. Mrklas

Nebojujeme, já se jen ptám.

Ing. Kittner

Ptáte se na to téměř pokaždé, a je to pořád stejné.

Ing. Mrklas

To znamená, že na všechny tyto pozemky, které jsou teď předmětem veřejné dražby byly podány žádosti o prodej?

Ing. Kittner

Buď je podána žádost nebo navrhuje pozemky také odbor, protože pozemky chceme nějak privatizovat, musíme plnit příjmy, když jsme si je schválili. Neumím říci, které přesně zde jsou, ale nemyslím si, že pokud to někdy neschválíme, tak je nám to poté znovu předkládáno z iniciativy úředníků.

Ing. Mrklas

Dobře, ale konkrétně pozemek, o kterém mluvil kolega Morávek, se nám dostává na zastupitelstvo podruhé, takže by mě zajímalo, jakým způsobem jedno zastupitelstvo prodej pozemku neschválilo a máme ho tu znovu. Takže se ptám, jestli existuje nějaký mechanismus, abychom tady donekonečna neschvalovali to samé.

Ing. Kittner

Já se domnívám, že to není o tom, že ho zastupitelstvo neschválilo, ale že byl ten prodej stažen, to je další problém. Když něco stáhneme, vy to máte velmi rádi, já to občas dělám, tak to pak ale musíme nějak dořešit, stažení není řešení.

Ing. Mrklas

Tak to se omlouvám, na minulém zastupitelstvu jsem nebyl, kolegy říká, že to bylo v minulém zastupitelstvu, a říká, že byl neschválen.

Ing. Kittner

Já to nevím, jestli byl schválen nebo nebyl.

Ing. Mrklas

Dobře, ale z principu, pokud zastupitelstvo prodej neschválí, tak existuje možnost, aby někdo jiný, než zastupitel, dal návrh na prodej tohoto pozemku znovu a aby se to znovu dostalo na zastupitelstvo, je to možné?

Ing. Kittner

Ano, je. Pokud nás o to někdo požádá, že si chce koupit pozemek, a na to má prostě každý právo, tak o tom musíme rozhodnout.

Ing. Mrklas

Dobře, děkuji.

Mgr. Morávková

Ještě jednou dobrý den, chtěla bych požádat o oddělené hlasování o čísle 10, a jenom krátké vysvětlení. Vesec se velmi dynamicky rozvíjí, a protože prioritně chráníme cenné zelené plochy, biokoridory, biocentra apod. a chceme je řadit do neprivatizovatelných, toto není ten případ, ale právě protože se Vesec směrem k Vratislavicím velmi dynamicky rozvíjí, tak nám tam začínají chybět jakékoliv plochy pro možnou infrastrukturu nebo nějakou vybavenost, služby atd. Vzhledem k tomu, že toto je poměrně velký pozemek, myslím, že 0,6 ha, tak se trochu bojím. Jednak bych byla ráda, abychom o tom hlasovali zvlášť, a dále ta cena 800 Kč/m² neodpovídá. Víím, že dražba se může vyšplhat výše, ale je otázka, zda by toto nemělo nejdříve řešit oddělení rozvojových projektů, protože Vesec bude problémem určitě dalších 5 nebo 10 let. A pokud si vezmu situaci kolem komunikací, tam je přístupová komunikace přes trať, směrem od Vratislavic, všechno jsou to úzké komunikace, málokterou lze rozšířit, toto je možná jedna z nich, která by ještě rozšířit šla, tak bych se velmi obávala toho, že když tyto pozemky takto neuváženě prodáme, právě zase až po hranu té stávající nemovitosti, tak opravdu získáme nulovou možnost jakkoli ovlivňovat urbanismus v té lokalitě.

Ing. Kittner

Děkuji, pan Mazáč k tomu chce vystoupit.

Ing. Mazáč

Možná si vzpomenete, asi před půl rokem jsme schvalovali prodej pozemků formou dražby naproti tomuto pozemku. Byl k tomu přiložený i geometrický plán rozdělení tohoto pozemku asi na 8 částí. Bylo to v zastavitelných plochách, to znamená, že to bylo i cenově určeno jako stavební parcely. Tato část, o které dnes mluvíme, byla v té době ještě pozemkového fondu a bylo o ní požádáno. Cesta, o které mluvíte, ta je tam skutečně špatná a podmínkou stavebního řízení té druhé strany bylo, že bude vybudována infrastruktura, to znamená inženýrské sítě, a vybudována přístupová komunikace. Proto se ty pozemky neprodávaly jednotlivě a neprodaly se, ale nabízejí se dohromady, protože jedině developer může zajistit, že bude komunikace ve stavební řízení skutečně vybudována. A toto je druhá část té lokality, to znamená, že to jsou také stavební parcely. Celá lokalita je zastavitelná.

Mgr. Morávková

Tak pak trochu nechápu tu cenu, když jsou to stavební parcely, já jsem nevěděla co je přesně v územním plánu, jak to tam je, ale o které parcely tedy jde? O ty parcely, které šly do dražby a neprodaly se? To znamená, že půjdou do nějaké opakované dražby? A které jsou to pozemky? Ta číslo jsou tam tak špatně vidět, že to nepoznám. Takže od té vyznačené parcely je tam naproti přes cestu jakási nemovitost a nad tím je taková větší parcela, pak je ta třetí, taková malá, vsunutá, dole pod tím. To jsou ty tři pozemky, nebo o které parcely se přesně jedná?

Ing. Mazáč

Bavíme se o parcelách, které jsou směrem k levé straně mapy. To znamená směrem k ulici Lomové, Kopretinové a Vyhlídkové. Nemovitost, kterou jste zmínila, tam má udělaný koridor, aby se tam ti lidé dostali, a všechny pozemky kolem jsou nabízeny k odprodeji.

Mgr. Morávková

Dobře, a nebyly prodány.

Ing. Mazáč

Nebyly prodány, protože jsme tam nastavili cenu, která zatím nebyla akceptována.

Mgr. Morávková

Dobrá, a není to tedy spíše o důvod víc, aby se to území řešilo komplexně, když tam jsou takovéto zkušenosti?

Ing. Mazáč

Pokud to bude schváleno, tak to samozřejmě spojíme.

Mgr. Morávková

Čím to spojíte, když se tamto nevyřešilo?

Ing. Mazáč

Ale není to prodáno, to znamená, že je to naše.

Mgr. Morávková

Ale my to prodáme. A když to prodáme, tak jak se to bude řešit komplexně, když jedno je prodané a jedno ne. Tomu nerozumím.

Ing. Mazáč

To druhé není prodané, takže my to potom můžeme spojit s tady s tím, pokud se schválí tato dražba, a za součty cen to můžeme nabídnout developerovi najednou. Samozřejmě, že to budou dva oddělené případy, ale může se do dražby přihlásit najednou. Pokud bude mít o toto území zájem jako o celek.

Mgr. Morávková

Stejně tomu nerozumím, jak se k tomu může připojit něco, co už se jednou neprodalo, když se to prodávalo a schvalovalo za trochu jiných podmínek.

Ing. Mazáč

Protože to je otázka trhu. Samozřejmě na to nijak nespícháme, protože tam chceme dosáhnout co nejvyšší ceny, takže cenu snižovat nebudeme a budeme to nabízet opakovaně.

Mgr. Morávková

Očekávala bych, že se budete lépe starat o majetek města. Nejprve vymýšlet co tam chceme a pak teprve to prodávat, už jako záměr, a hledat na to investora, ale toto mi přijde hrozné.

Ing. Kittner

Někdy, když to děláme, tak jsme za to zase kritizováni, to je prostě věc názoru. Nicméně o tomto pozemku také budeme také hlasovat zvlášť.

Ing. Morávek

Pane primátore, já jsem jen hlásil k upřesnění, aby zde nedošlo k omylu. O tomto pozemku se nejednalo na minulém zastupitelstvu, ale bylo to před čtvrt rokem a nebylo jednoznačně řečeno, že se ten pozemek nikdy neprodá. Tak to jen abych objektivně řekl, jaký to byl stav. V té době bylo pouze dohodnuto, že bude pronajat.

Ing. Kittner

Nevím, co bylo řečeno, ale přece všichni víme, že pokud se ten pozemek nemá nikdy prodat, musí se zařadit do neprivatizovatelných. Jinak zde asi vedeme špatnou diskusi o tom, co bylo nebo nebylo řečeno. Ano, nechceme-li ho prodat, je to dobré, já proti tomu nic nemám, a pak ho zařadíme do neprivatizovatelných a pak tyto diskuse skončí.

Jiří Rutkovský, občan města

Poprosil bych prezentaci. To je pozemek č. 03 v Rybářské ulici. Na dalším snímku je pozemek, který je naší trasou, kde vedeme cyklisty po komunikaci. Na dalším je vidět, že po prodeji zůstane na komunikaci 2,5 metru prostoru, což je velmi malá šířka. Já bych chtěl poprosit, stejně jako u všech ostatních příspěvků, mám tam celkem 3, aby na komunikaci zbývalo více místa, aby se neprodávaly pozemky, které zjevně zasahují do komunikací, ale abychom nejdříve řekli, ano, šířka komunikace bude 8 metrů a podle toho upravíme pozemek. Spíše takto než naopak, protože zde potom dochází ke kolizi a říkám z projekční zkušenosti, jako projektant už potom s takovým pozemkem nic neuděláte a musí se to zase vykupovat zpět, musí to jít na územní řízení atd. Takže to je připomínka k bodu č. 3. Můžeme přejít na další snímek. To je za starými pekárnami. Další snímek. Takto může vypadat uliční koridor po komunikaci. Další snímek. Prodejem oranžového pozemku, mrzí mě, že nemohu ukazovat, to jsou ty chatičky, zamezujete budoucímu vybudování koridoru. Je pravdou, že pozemek vedle je soukromý, ale ten se také jednou může prodávat, také se tam dá něco omezit. Takže já bych zase navrhol, oddělit od tohoto pozemku dostatečnou šířku. Můžeme další obrázek. Tady je vidět, že zde zase nemáme žádnou stezku a jedeme po komunikaci, a tato komunikace je úzká. Můžeme další. Ještě další snímek prosím. Tady je vidět, jak se směrem k pekárnám komunikace zužuje. Jsou tam ve vozovce sloupy a když se prodá městský pozemek, tak zas kousek bude chybět. Další snímek. To je nahore za Kunratickou, kde nám vede stezka opět komunikací. Další snímek a ještě jeden prosím. Tady je zase vidět, že je třeba udržovat uliční koridory v dostatečné šířce, aby tam projektant mohl následně něco řešit. Hrana pozemku není vždy shodná s hranou komunikace a může tam docházet

k posunům, které mohou být třeba tři metry a pak se to složitě řeší. To jsou tři připomínky, děkuji vám za pozornost.

Ing. Kittner

Musím říci, že jsem to vůbec nestačil sledovat, co bychom vlastně měli udělat.

J. Rutkovský

Já jsem tam navrhnul, jestli by bylo možné tyto pozemky zmenšit tak, aby tam mohly být následně realizovány komunikace.

Ing. Kittner

Takže to jsou tedy body č. 3, 7 a 11? O těch tedy budeme hlasovat zvlášť.

J. Šolc

Děkuji pane primátore. Já jsem docela porozuměl tomu, co zde Ing. Rutkovský prezentoval. Myslím si, že je třeba dbát více na koordinaci toho, když odbor majetku zcela správně něco navrhne k prodeji, protože potřebujeme plnit městskou kasu. Nicméně potom by asi odbory, v jurisdikci pana náměstka Hruši, měly předtím zajistit oddělení pozemků, a toto oddělení, jako náklady spojené s prodejem, vyčísřit budoucímu kupci. Také si myslím, že je zbytečná škoda. Možná se mýlím, ale věřím tomu, že kousek cesty, který jsme zde řešili na začátku zastupitelstva, kvůli kterému jsme chtěli směřovat jiný kousek pozemku v Janově Dole, jsme třeba prodali, a jen jsme si to nepohlídali, a vyrobili jsme si tím do budoucna problém. Takže to je možná stejný případ. Já bych jen plédoval za to, abychom tomu věnovali větší pozornost a abychom si tyto připomínky vyslechli dříve, a potom to prodávali už oddělené. Jde mi jen o toto. Pane Mazáči, nevím jestli si na to vzpomenete, ale nebyl to náhodou stejný případ v Krásné Studánce? Že jsme ten pozemek prodali a vede po něm komunikace?

Ing. Mazáč

Byl to případ, kdy jsme prodali pozemek, a nezaměřili jsme hranici toho pozemku ve skutečnosti. A to, o čem se zde bavíme, je to, že nemáme problém se šířkou komunikace, zatímco někdo jiný problém s šířkou komunikace má. Ale my zde přece máme odbory, které by měly říci, jestli má být komunikace 5, 6 nebo 8 metrů.

J. Šolc

To znamená, že pan Rutkovský na to zcela správně poukazuje a já mu za to děkuji, protože bez něj by nám tyto věci třeba nedošly. Je tedy třeba to oddělit, dříve, než se to prodá.

Ing. Mazáč

A třeba taky ne.

J. Šolc

Nebo třeba taky ne a do budoucna si vyrobit malér. Janův Důl dobře znám, protože tam bydlím a chodíme tam s kočárkem. Tam provoz není, takže se to ještě dá snést, ale být to frekventovanější komunikace, tak by to zúžení vytvořilo velký problém. Respektive, když se to prodá, a je to v územním plánu jako bydlení čisté, postaví se tam něco, vytvoří se k tomu parkovací místa, tak tam třeba problém vzniknout může.

Ing. Mazáč

Jenom si všimněte, že když se bavíme o nějakém pozemku, který eventuálně zasahuje do komunikace, tak všechny pozemky kolem jsou soukromé.

J. Šolc

Tak tu chybu ale udělal někdo před námi.

Ing. Kittner

Budeme hlasovat zvlášť.

Mgr. Morávková

Já jsem v podstatě chtěla totéž, ještě než zazněla tato diskuse. Chtěla jsem požádat, aby se tyto pozemky vyjmuly, hlasovalo se o nich zvlášť a daly se k dopracování. Protože to je asi opravdu nejjednodušší.

Ing. Kittner

Budeme hlasovat zvlášť.

Mgr. Korytář

Jestli mohu ještě poprosit o zvláštní hlasování o bodu č. 1, zdůvodnění bych uvedl, až začneme hlasovat, abych to zde nyní nezdržoval. Chci se zeptat a možná i navrhnout nějaké usnesení, zda by, když jsme někdy peskováni za to, že dotazy dáváme příliš pozdě, tak zda by nebylo možné, aby tyto problematické záležitosti okolo cyklistické dopravy nebyly projednány už před zastupitelstvem a nezdržovali jsme se tu tím. Případně jestli by byly předkládány jenom nějaké konfliktní záležitosti, protože se mi zdá, že hlavní důvod proč to tady řešíme je ten, že se to do té doby neřešilo. Nevím, jestli je to možné.

Ing. Kittner

Nevím, scházíme se každé pondělí, tam to neřešíme a pak to řešíme zde. Obávám se, že s tím nic neudělám.

Ing. Mrklas

Domnívám se, že se opravdu o marginální problémy, a že na zastupitelstvo by měly materiály přijít už dostatečně připravené a pokud se týká něco komunikační sítě, tak si myslím, že má magistrát dostatečně rozsáhlý sbor úředníků na to, aby se to zkoordinovalo, abychom neprodávali pozemky, které pak následně budeme vykupovat zpátky.

Ing. Kittner

Vy nějak automaticky předpokládáte, že když vám někdo něco říká, že má pravdu, že nemají pravdu ti, co vám to navrhuji. Já si to ve všech případech nemyslím a prostě o tom nějak rozhodneme.

J. Rutkovský

Chtěl bych dodat, aby ve vás, jako v zastupitelích, nevznikl dojem, že město toto neřeší. To jsou věci, které město řeší formou pracovní skupiny prodeje pozemků, do které mám možnost ty připomínky dávat a taky to dělám. Toto jsou prostě věci, které jsou ještě z minule. Město se k tomu staví velmi dobře. Toto jsou problematické věci, které prošly a nešly již pracovními skupinami, které jsem měl v poslední době k dispozici vidět.

Ondřej Steger, občan města

Ještě jednou dobrý den, já bych rád k tomu koupališti, to je č. 8. Posílal jsem především na všechny zastupitele e-mail, kde jsem vysvětloval naše důvody proti, takže je zde nebudu opakovat. Chtěl bych jen doplnit dvě věci. Za prvé, že koupaliště je přírodní, takže nevyžaduje od města žádné finance, není potřeba údržba vody. Takže nezatěžuje městský rozpočet. Druhá informace. V Kateřinkách funguje celkem úspěšně ZO ČSOP Kateřinky, což je spolek, který byl založen v roce 2007, a ten má za cíl starat se právě o takovéto plochy, nejen vodní, ale i zeleň, která je v Kateřinkách stále veřejná. Na koupaliště jsme dokonce v roce 2007 dostali dotaci na vykácení náletových dřevin, úklid atd. Takže o koupaliště se staráme minimálně my a vím ještě o tom, že se o něj stará i Radčický obrodny spolek RADOST, zase jiným způsobem, takže si myslím, že není úplně důvod koupaliště prodávat, protože o něj bude postaráno, pokud zůstane v městském majetku. A pokud to není příliš

troufalé, tak bych chtěl poprosit pana primátora, aby přehodnotil názor, že by se nedělal protinávrh hlasování o tom, že by se pozemek zařadil do neprivatizovatelných pozemků. Ale možná je to ode mě příliš troufalé.

Ing. Kittner

Troufalé to není, ale to můžeme udělat příště a připravit to, nikoliv to tvořit tady. Předpokládám, že prodej nebude schválen, takže se to může udělat příště a může to být připraveno. Ještě zde mám přihlášenou paní Věru Říhovou, předpokládám, že se jedná o to, co zde již zaznělo. Já už jsem ten bod stáhl, přesto můžete vystoupit, ale to musíme skutečně nějak dořešit.

Věra Říhová, občanka města

Pane primátore, já mám s sebou nájemní smlouvu, jestli byste se na to podíval. Vy jste mi slíbili a říkali jste zde všichni, že když budeme platit nájem, že se vám za nějaký ten rok nějaké peníze vrátí. A jsme tam taková malá ulička, jsou tam tři nebo čtyři domy, stojí tam mnoho aut, že tam pomalu neprojedete. O tu zahradu se člověk pomalu 60 let stará. A na tom kousku, který k tomu patřil, byl strašný nepořádek, hodně jsme toho vyklidili po druhém majiteli, který si to koupil. Já jsem panu Veselkovi volala, jestli by nám nezajistil nějaký kontejner, abychom to tam mohli uklidit, vůbec se mi neozval. Má pozemek hned vedle. Kdybyste se tam šli podívat, to je hrozné, je to tam zarostlé křídlatkou, to už jsem vám říkala posledně, to se tam rozrostlo a okolo kontejnerů je prales. Nás mrzí, že se o to staráme a byli bychom rádi, kdybyste nám vyhověli a nechali nám to, protože tam už není ani kousek zeleně. Mohu vám ukázat tu vaši smlouvu.

Ing. Kittner

Já vám věřím, že ji máte. Já jsem říkal, že nevím o tom, že tam byla nájemní smlouva, bod jsem stáhl.

V. Říhová

Mě vadí jen to, že jste nám nedali ani vědět. Kdybych se nepodívala na to, že se to zde bude projednávat, tak nám to uteklo. My už jsme zaplatili a platit chceme. Tak jestli byste k nám byli trochu vstřícní a ještě nám to nechali. Já už zde žiji 80 let.

Ing. Kittner

Ano, já jsem říkal, paní Říhová, že to prošetříme a navrhne nějaké řešení, asi to nebude prodej pozemku v dražbě. Něco s tím musíme udělat, ale nyní to zde nevyřešíme. O tomto bodu nebudeme vůbec hlasovat.

V. Říhová

Budte prosím vás tak hodní. Mockrát Vám děkuji.

Jaroslav Šťastný, občan města

Dobrý den, chtěl jsem doopravdy potvrdit, že máme nájemní smlouvu a nikdo nás neinformoval o zařazení opět do prodeje. To je jediné, co mě mrzí, že nastávají takové situace a potom o tom musíte takto jednat. To je všechno, děkuji.

Ing. Kittner

Pane Šťastný, děkuji, já o tom nevím, víc k tomu neumím teď říct. O bodu nebudeme hlasovat, my ho prošetříme a připravíme nějaké řešení. Takže jestli tomu dobře rozumím, budeme hlasovat zvlášť o bodech 1, 3, 4, stáhl jsem, 7, 8, 10, 11. Má někdo ještě nějaký jiný návrh? Nemá, nechám tedy nejprve hlasovat, a pan Korytář chtěl ještě vystoupit.

Mgr. Korytář

Pozemek č. 1 se týká území, o kterém jsme se bavili minule. Je to okolo Papírového náměstí a v přilehlých ulicích. Já jsem minule interpeloval na pana náměstka Hrušu, který mi odpověděl a já

bych chtěl navrhnou usnesení, že zastupitelstvo města tento pozemek neschvaluje do dražeb a nenavrhují jeho zařazení mezi neprivatizovatelné pozemky. Souhlasím s tím, že by tento pozemek měl být prodán, ovšem myslím si, že by měl být prodán v koordinaci nebo v souladu s vytvořením plánu na zástavbu tohoto území a s prodejem dalších pozemků. Děkuji panu náměstkovi Hrušovi, že mě pozval a mohl jsem se tam zeptat na nějaké bližší informace k tomuto území. Jaké jsou záměry s tím, že každým pozemkem, který zde prodáme, se zmenšuje naše šance jako města, abychom ovlivnili rozvoj tohoto území. Zdálo se mi, že je vůle toto území ještě řešit. Dokonce jsem viděl i studii myslím z roku 2003 nebo 2006, která celé toto území řešila, kterou jsme si nechali kdysi vypracovat. Stála asi nemalé peníze. Tato studie je asi zapomenutá a my prodáváme jednotlivé pozemky, takže pokud už jsme jednou ten záměr měli, měli bychom toto území řešit celkově. Navrhují nyní ten pozemek neschvalovat, znovu oprášit studii, říct si, jaký má být cílový stav a potom pozemek klidně zprivatizovat. Takže návrh usnesení je: zastupitelstvo města po projednání neschvaluje prodej pozemku č. 1, k. ú. Liberec.

Ing. Kittner

Já nevím, mě připadá, že jsme asi v Číně. Znovu zopakují, že nelze hlasovat o záporném usnesení. Co znamená, když není schváleno záporné usnesení? Znamená to, že je schváleno kladné? Ne. Jinými slovy musí hlasovat o kladném usnesení a to se musí neschválit.

Mgr. Korytář

Já se tedy omlouvám, schvaluje vyřazení tohoto pozemku.

Ing. Kittner

Ne, prostě jediná šance je to prostě neschválit. Hlasovat o tom a neschválit to.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já to nebudu komplikovat a požádám kolegy, jestli by mohli být proti nebo se zdržet hlasování a ten pozemek jsme prodali později. Děkuji.

Ing. Mazáč

Já nejprve musím konstatovat, že oproti minulým zastupitelstvům, kdy jste nám blokovali prodej zelených ploch, tak jste se začali zajímat i o stavební parcely, to mě tedy těší a musím říct, že studie, o které jste mluvil, vůbec není zapomenutá, naopak, s tou jsme pracovali velmi intenzivně a pracovali jsme s ní tak, že jsme konzultovali situaci a studii i s ostatními nebo s vlastníky okolních nemovitostí. Ona totiž studie do sebe zapracovala jeden soukromý dům a ten dotyčný vlastník se odmítá studií řídit a dům prodat. To zaprvé. Za druhé mezi pozemky, které se měly prodávat, původní rozsah prodeje byl podstatně větší, patří dvůr, ke kterému jsou přístupné soukromé objekty. To znamená, že studie neřešila problém, že do dvora musí být umožněn přístup fekálními vozům atd. Takže my jsme prostě trošku o své vůli, nicméně se zdravým rozumem, rozdělili studii na dvě části tak, aby vyhověla stávající situaci a neomezovala vlastníky a tady ta část, která je teď navrhována, se dá zastavět samostatně, zatím co ta kompletní se celá zastavět nedá. Tam k tomu není možnost. Tzn. tam bychom prodávali něco, s čím je už předem vysloven nesouhlas a to v oblasti studie. O té já mluvím. Tzn. tady ta studie, která je dílčím způsobem dotčená, to je pravda, tak se může realizovat, zatímco to původní ne. A hlavně jsme vyšli vstříc vlastníků soukromých nemovitostí, že se ke svým nemovitostem, pokud by to samozřejmě v dražbě koupil někdo cizí, dostanou a nenastanou nějaké osobní konflikty. Takže to je vysvětlení.

Mgr. Korytář

Specifikum této privatizace je, že jde o formu veřejné dražby. Což je určitě dobré pro získání maximálního výtěžku. Zároveň nám jako městu, dodává malou páku pro to ovlivnit, co tam skutečně bude. Máme přece některé privatizace, které jsou s podmínkami. Nějaký konkrétní záměr máme, tak bychom to teď nemuseli prodávat. Druhá věc je, že v této oblasti nejsou příliš detailně rozpracovány regulativy zástavby tohoto území a osobně se domnívám, že by bylo lepší nejprve upřesnit regulativy v návaznosti na studii a pak teprve pozemek prodávat.

Ing. Kittner

Dobře. Budeme hlasovat. Nejprve nechám hlasovat o bodu č. 1.

h l a s o v á n í č . 1 5 – p r o 21, p r o t i 2, z d r ž e l s e 13 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Nechám hlasovat o bodě č. 3.

h l a s o v á n í č . 1 6 – p r o 20, p r o t i 5, z d r ž e l s e 11 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Dále o bodě č. 7.

h l a s o v á n í č . 1 7 – p r o 20, p r o t i 3, z d r ž e l s e 13 – n á v r h b y l s c h v á l e n

O bodě č. 8.

Mgr. Korytář

Já bych si dovolil předložit protinávrh, doufám, že bude dostatečně kladný, aby to bylo hlasovatelné. Zastupitelstvo města pro projednání ukládá primátorovi města zařadit pozemek č. 08, k. ú. Kateřinky u Liberce a Radčice u Krásné Studánky na seznam neprivatizovatelných pozemků. Pokud toto usnesení schválíme, už dále nemusíme hlasovat o původním návrhu.

Ing. Kittner

Nechám hlasovat o protinávru p. Korytáře, já už nemám chuť tady všechny učit, co můžeme a co nemůžeme.

h l a s o v á n í č . 18 – p r o 14, p r o t i 7, z d r ž e l s e 15 – n á v r h n e b y l s c h v á l e n

Budeme hlasovat o prodeji tohoto pozemku o bodu 8.

h l a s o v á n í č . 19 – p r o 0, p r o t i 29, z d r ž e l s e 7 – n á v r h n e b y l s c h v á l e n

Hlasujeme o bodu č. 10, Vesec u Liberce.

h l a s o v á n í č . 20 – p r o 24, p r o t i 4, z d r ž e l s e 8 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Hlasujeme o bodu č. 11, Kunratice u Liberce.

h l a s o v á n í č . 21 – p r o 28, p r o t i 2, z d r ž e l s e 6 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Nyní nechám hlasovat o bodech zbývajících, to je 2, 5, 6, 9, 12.

h l a s o v á n í č . 22 – p r o 35, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 8

Prodej volných bytů, nebytových jednotek a samostatně stojících garáží formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

h l a s o v á n í č . 23 – p r o 35, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Ing. Kittner

K tomuto bodu jste dostali také upřesnění, pan náměstek vám řekne v čem.

Ing. Hruša

Prosím vás, je tam upřesnění pozemku tak, aby to bylo naprosto přesně podle katastru.

Ing. Kittner

Aha, takže nemění se cena, mění se označení pozemku. Dobře, jsou to vlastně kousky, jak vidíte, celkem asi 40 m² dorovnáni po výstavbě. Zeptám se, má-li k tomuto bodu někdo něco? Ne-li tomu tak, nechám o usnesení hlasovat.

h l a s o v á n í č . 2 4 – p r o 3 5 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 10

Tramvajová trať do Rochlice – smluvní vztahy

Ing. Kittner

Jistě jste si všimli v předsálí, že byl připraven celou dobu pan Ing. Veselka k případným diskusím nad tímto velkým materiálem. Také tam máte výroční zprávy Dopravního podniku, pokud by si je chtěl někdo odnést. Jsou poměrně obsáhlé a já myslím, že je to tam popsáno dosti podrobně. Dáme rovnou diskusi, pokud pan náměstek Hruša k tomu něco nemá.

Ing. Hruša

Já se domnívám, že důvodová zpráva je poměrně přesná a dost popisuje stav, který byl, takže nemám důvod, pokud nebudou otázky, to rozvádět dál.

Ing. Morávek

Už jsem o této záležitosti mluvil s panem náměstkem Hrušou. Myslím si, že je dost logické uzavřít nějakou smlouvu, která by zajišťovala oboustrannou spokojenost při budování této tramvaje. Domnívám se však, že je potřeba, abychom si rozmysleli přesně to, co slíbíme budoucímu investorovi v tomto objektu. Já se domnívám, že by nemělo být tak úplně přesné, že souhlasíme s tím, jak už dnes předložit studii. Myslím si, že musí projít normálním schvalovacím procesem a nakonec tam mohou být objekty úplně jinak. Spíše se stavím za to stanovisko Ing. Arch. Kincla, který je součástí tohoto záměru.

Ing. Hruša

Přesto, že ta studie je ve smlouvě uvedena jako konečná, tak to není úplně pravda. V podstatě probíhá neustále diskuse s projektanty a s majiteli toho pozemku, jak to má vypadat. V podstatě je to spíše objemová studie než přesné určení. Např. tam není uvedena výška domu, nejsou tam uvedeny jiné věci, které jsou potřeba. Čili to je živý dokument, který bude neustále oponován dokud nebude dle představ našich, majitelů a stavitelů.

Ing. Morávek

Ještě druhá věc. Já jsem to dal kolegovi Machovi na pondělí a nevím, jak to bylo interpretováno. Chtěl jsem jen vědět, proč musíme se zavazovat, že přidáme další pozemky k. ú. Pavlovice, protože

snad doufám, že zpětně se zase započtou pozemky, které budou pod stávající tratí, a které vrátíme zřejmě do tohoto prostoru. Nedostal jsem zatím odpověď.

Ing. Kittner

Proč by měl investor chtít pozemky pod naší tratí?

Ing. Morávek

Pod naší bývalou tratí.

Ing. Kittner

Tomu vůbec nerozumím. Já už jsem na to v pondělí odpovídal. Prostě na tomto jsme se byli schopni s investorem dohodnout.

Ing. Morávek

Proto souhlasím, aby to bylo ve smlouvě ošetřeno. Zatím se zavazujeme, že mu dáme další pozemky v Pavlovicích, že mu dáme dokonce na výběr, a proto upozorňuji na to, že mu naopak vrátíme do tohoto prostoru, pro jeho podnikání, pozemky pod stávající tratí, která bude zrušena.

Ing. Hruša

Aby si rozšířili vlastní pozemky o jeho pozemky, které dostaneme darem. Asi jsem asi nezachytil ty Pavlovce. To se omlouvám, nejsem na to připraven. Zeptám se, jestli Ing. Kubica ví přesněji něco o pavlovických pozemcích?

Ing. Tomáš Kubica, vedoucí odboru rozvojových projektů

Dobrý den, já si teď nejsem jistý, jestli se pan zastupitel Morávek nezmýlil a nemá na mysli původní smlouvu. Nová smlouva, o které teď jednáme, hovoří o tom, že trať, která povede přes území investora, a poté co ji Dopravní podniky vybudují, nám ji dají darem bez žádné kompenzace pozemku. Původní smlouva zněla, že tam bude směna a je součástí tohoto dokumentu. Je to původní a ne ta nová. Můžete mi říct, ve kterém bodě se o tom hovoří?

Ing. Morávek

Já se domnívám, že je to právě součástí této smlouvy, že si může vybrat ještě pozemky v Nových Pavlovicích. Potom dostaneme zpět všechny komunikace. Je to běžný postup, že ho dostaneme za 1 Kč. Toto jsem chtěl vysvětlit. Co jim ještě budeme nabízet za pozemky v Nových Pavlovicích, jestli to bylo v minulé smlouvě, to přesně také nevím. Já jsem z toho nabyl dojmu, že je to součástí právě této smlouvy. Jestli to není, pak je to potom pasé a je to jednoznačné. Z bývalé smlouvy nějaké závazky, ke kterým se i termínově tento bývalý investor, on je to stále stejný investor, jestli jsem to dobře pochopil, byly. Abychom neměli víc závazků my, jako město, a investor méně.

Ing. Kubica

K vaší první otázce, Já bych se na to podíval a dal bych vám přesnou odpověď písemně, protože teď si skutečně nejsem jistý, ale nevím o tom, že by v té nové navrhované smlouvě byla jakákoliv směna pozemku v Pavlovicích. Vím, že v původní smlouvě byla směna, ale novou smlouvou ta původní smlouva skončí.

Ing. Kittner

Ing. Veselka, bývalý náměstek, to upřesní. On se tou smlouvou také zabýval a je od začátku u té věci.

Ing. Jiří Veselka, ředitel Dopravního podniku města Liberce, a. s.

Já to mohu vysvětlit, protože jsem byl u toho, když se uzavírala úplně první smlouva a tato věc o pozemcích byla v této první smlouvě, kdy investor měl závazek postavit tramvajovou trať a potom město mělo od něj koupit ty pozemky nebo směnít. Proto to tam bylo a ona je, myslím, jako příloha

toho materiálu. Teď v té nové smlouvě, kdy už staví tramvajovou trať město, potažmo dopravní podnik, je investor naopak zavázán pozemky darovat městu bezplatně. Takže toto je ze staré smlouvy.

Ing. Morávek

Děkuji, to je pro mě velice dobrá zpráva.

J. Šolc

Já vítám to, co tady říkal pan náměstek Hruša, že celá situace kolem toho prochází ještě různým vývojem, protože na str. 136 a 137 je mnoho připomínek, které k tomu má pan Ing. Kolomazník a mě se ty připomínky zdají být na místě. Předpokládám, že i s těmi připomínkami potom bude v rámci studie pracováno. Jinak to není fakticky dotaz ke smlouvě, ale k materiálu, který je přiložen. Bude reflektováno na připomínky?

Ing. Hruša

Reflektováno už bylo. V podstatě v této fázi je 90 % připomínek akceptováno s nějakým vysvětlením a budou se dál zpracovávat. Je to živý dokument, který bude neustále pokračovat dál.

J. Šolc

Zeptám se tedy na konkrétní věc, kterou už jsme v kuloárech trochu diskutovali. Jak je to s mateřskou školkou a s místem pro ní?

Ing. Hruša

Budeme požadovat, aby ve studii byl opakován nějaký pozemek, ale nezdá se mi logické, aby soukromý subjekt pro město budoval nějakou školku. Předpokládám, aby se zvýšila atraktivita toho území pro možnost prodeje bytů a zvýšila se tím pádem bonita, asi by bylo správné, aby se něco pro ně vybudovalo.

J. Šolc

No dobře, to by logické bylo. Na druhou stranu není třeba špatné jakýsi budoucí závazek tam dát nebo prostě o tom investora minimálně uvědomit, že takovýto požadavek ze strany města vzejde.

Ing. Hruša

Uvědomme si, že v podstatě jsou tady dvě strany.

J. Šolc

Ano, já to chápu.

Ing. Hruša

Čili oni mají teď nějaký limit, my také. Těžko jsme se dostali v nějakým věcech na stejné myšlenky a pracujeme na tom dál. Samozřejmě o našem návrhu vědí. Jak se zapracuje, to teď nevím. Některý tlak bude. Jestli to je efektivní, to já prostě nezaručuji.

J. Šolc

Dobře, děkuji.

Ing. Kittner

Děkuji, má ještě někdo něco? Nemá. Nechám hlasovat.

h l a s o v á n í ě . 25 – pro 31 , proti 0, zdržel se 4 – návrh byl schválen

Ing. Kittner

Jsem rád, že možná uděláme rekord a budeme mít možná 31 obviněných zastupitelů. Vážení kolegyně, vážení kolegové, právě teď jste schválili závazek ke změně územního plánu. Dá se očekávat, že na vás nejmenovaný pán podá trestní oznámení jako na mě. Za toto bylo podáno trestní oznámení. Jsem rád, že nás v tom bude tolik.

K bodu č. 10a

IPRM Liberec – Regenerace sídliště Rochlice

Mgr. Morávková

Já mám spíš prosbu, protože jsme tento materiál dostali na stůl až sem, tak já bych poprosila o krátké shrnutí. Opravdu si myslím, že materiál takového druhu a rozsahu jsme asi měli dostat v řádném termínu.

Ing. Hruša

To se omlouvám, to mi nedošlo, že to bylo takto, ale ten materiál se dělá hekticky z několika důvodů. Je potřeba stihnout termíny, abychom dostali dotace. To je jeden důvod, a proto tady tlačíme na termín. Vypadá to, že dochází ke změně organizace v rámci magistrátu. Některé části IPRM přecházejí výhradně pod odbor Ing. Hampla. My zase stahujeme další věci, dochází k výměně vedoucího oddělení dotací a potom díky tomu, že nám byly dotace sníženy, tak dochází k novému přerozdělení peněz s nižším výtěžkem pro nás. Třetí věcí je materiál, kde se zapracovává nejen regenerace sídliště Rochlice jako taková, tzn. ploch kolem a část týkající se regenerace bytů se zapojením jiných subjektů. Jde o zateplení objektů částečně za peníze těchto fondů.

Mgr. Morávková

Ale právě proto prosím o shrnutí. Některé záležitosti byly nějakým způsobem diskutovány. Předpokládám, že se sešel řídicí výbor a klíčové věci by nám měly být nějakým způsobem v kostce představeny.

Ing. Kittner

Já se omlouvám. Pokud mám správnou zprávu, tak materiál je v materiálech od pondělí. Nevím, jestli vám materiály nechodí, ale je to tak.

Mgr. Morávková

Je mi líto, byla jsem si pro materiály v pátek. Měly přijít alespoň mailem, nám zastupitelům, kteří jsme si materiály už vyzvedli. Opravdu mě trochu překvapuje, že si máme materiály vyzvedávat na etapy a kontrolovat na internetu. Mohli jsme obdržet zprávu o nových materiálech.

Ing. Hruša

Tento materiál v pátek už byl v materiálech a já vám tady mám číst důvodovou zprávu? Jakou máte představu, co vám mám vysvětlit? Důvod je ten, že máme méně peněz, potřebujeme to přerozdělit, za prvé. Za druhé, důvod je ten, že dostaneme peníze na zateplení bytů, ne tady my, ale jiné subjekty, jako jsou družstva apod. a třetí důvod je ten, že dochází k rozdělení pravomocí a uvedení to do takového stavu, aby se ten systém dal efektivně řídit a nebylo nebezpečí, že díky nějakému zanedbávání papírů o dotace přijdeme.

Mgr. Morávková

Ale já to tak všechno chápu. Já si myslím, že je to poměrně rozsáhlý projekt. V podstatě nebyla svolána ani komise pro rozvoj, ani nic takového, kde by se některé věci mohly diskutovat. Já neumím diskutovat o něčem, co v podstatě nevím. Kde je ten hlavní problém? V čem je to přínosem pro město? Přiznám se, že některé věci neumím řešit teď hned z plenéru.

Ing. Kittner

Ale vždyť IPRM už jsme jednou schválili. To není nové IPRM.

Ing. Hruša

A navíc to projednával výbor, kde máte své zástupce, pokud se nepletu.

Ing. Kittner

To jsou úpravy již schváleného IPRM, který tady pan Hruša řekl. To není nové IPRM Rochlice. To máme už schváleno.

Mgr. Morávková

Já to vím. Nebudeme to prodlužovat. Já jsem chtěla právě změny, které jsou oproti tomu, co už jsme probírali, aby tady pan Hruša shrnul. Pokud toho není schopen nebo není ochoten, nebudeme to tady probírat. Materiál byl na webu od pondělka, našla jsem ho tady na stole, a proto jsem se ptala, proč je předkládán až dnes.

Ing. Kittner

Tak já nevím, kdo je čeho schopen, ale my jsme všichni slyšeli, že je shrnul.

Mgr. Morávková

Já jsem slyšela jenom důvody, proč je předkládán, neslyšela jsem to shrnutí.

Ing. Kittner

Dobře, asi se neshodneme, pakliže nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 26 – pro 33 , proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 11

Městský fond rozvoje bydlení – 2. kolo rozdělení finančních prostředků pro rok 2009

Ing. Kittner

Materiál, který míváme poměrně často. Poprosím o diskusi k tomuto bodu, není, nechám hlasovat k tomuto materiálu.

hlasování č. 27 – pro 34, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 12

Návrh rozpočtového opatření č. 3 Statutárního města Liberec na rok 2009

Ing. Kittner

Nevím, co k tomu říci. Podstatou tohoto materiálu mimo spousty dotací a technických záležitostí je, že přebytek z loňského roku používáme na navýšení položek, které jsme při schvalování rozpočtu museli ponížít. Já všem říkám, abychom si uvědomovali, že to je 160 mil. a také abychom si uvědomovali, že v roce následujícím rozpočet bude minimálně o tuto částku ponížen a žádný přebytek nebude.

PhDr. Václavík, Ph. D.

Já bych se, pane primátore, chtěl zeptat na doplňující informaci k jedné položce, která je na stránce č. 9 a je to organizace 3800, oddělení kultury a sportu a jde o 3,621.518,- Kč, které jsou uvedeny jako vklad do společnosti SAL. Chtěl bych se zeptat, jestli tento vklad je vynucen nějakou smlouvou, kterou máme, to za prvé. Za druhé, pokud nejsme mandatorně nuceni tento výdaj zaplatit, pak navrhuji, aby celá tato částka byla přesunuta do položky 3803, fond pro financování rozvoje školských zařízení.

Ing. Kittner

Já nevím, jestli je vázán přímo smlouvou, ale ta položka je v podstatě na repase a řekněme záruční údržbu kogeneračních jednotek, které máme, které jsou v provozu 5 let a samozřejmě v těch podmínkách se prostě po nějaké době musí provést nějaké úkony za tyto jednotky a jinak nám prostě přestanou po nějaké době fungovat. Já bych to přirovnal, když máme auto, musíme s ním chodit na prohlídky a jednou za čas něco dělat, aby nám jezdilo. V zásadě smlouvou asi když to neuděláme, tak nás nikdo nebude honit, že jsme to neudělali, ale prostě neučiníme, co jsme učinit měli a když potom k něčemu dojde, tak nám každý řekne, neřídíte se tím, čím byste se řídit měli. Obávám se, že to v zásadě možné je, ale já to tedy nedoporučuji. Pan Svoboda to chce upřesnit.

Ing. Čeněk Svoboda, vedoucí odboru ekonomiky

Dobrá večer, my asi nemáme jinou možnost, protože kromě jiného celá kogenerační sestava byla postavena z dotací od státního fondu životního prostředí, který má nějaké podmínky a v případě, že bychom se nechovali způsobem řádného hospodáře a té kogenerace nechali zkolabovat, tak hrozí nebezpečí vrácení dotace od SFŽP.

Ing. Kittner

A to že vlastně je dáváme do SAL, to je vlastník, takže to nemůžeme udělat jinak. Jestli to tak stačí.

PhDr. Václavík

Já mám k tomu přeci jen ještě dvě doplňující otázky. Toto vyplývá z nějakého technického stavu, který je nutný a nebo to je, řekněme, nějaké jištění, kdyby nějaká tato situace nastala? To je první dotaz a druhá otázka, SAL si nevytváří zdroje pro takovéto věci, tzn. formou nějakých odpisů, případně nějakého fondu oprav nebo vytváření si fondu oprav na takovéto záležitosti? Mě by přišlo poměrně logické, aby si takováto firma připravovala případné zálohy pro nějaké věci, protože nevíme, co se může stát a řešit to vždycky tím, že se otočí na město, aby město dávalo další dotaci, zvláště do budoucna může být dosti problematické.

Ing. Kittner

Já začnu od konce, SAL je objektová společnost, kterou jsme tady probírali mnohokrát. Ano, může si vytvářet. Zvýší nájem v Aréně, ale který v podstatě zase zaplatí město, to si tam budeme posílat svoje peníze sami. Ta společnost nějak podniká. Co se týče začátku otázky, to bude asi vědět pan Svoboda přesněji. Já vím, že to vyplývá z toho, když si kogenerační jednotky koupíte nebo postavíte, tak to je přímo už každý určeno, jako u kotle musíte jednou za X let vyměnit vyzdívku, jednou něco jiného, to máte určené, že to musíte udělat.

Ing. Svoboda

Je stanovená hranice 32.000 natočených motohodin a hranice je v tuto chvíli dosahováno. Tzn. je to otázka pasportu toho zařízení a kdybychom to neudělali, tak ztrácíte garance na jeho další fungování.

Ing. Morávek

Já bych chtěl zastupitelstvo informovat, že přesně i tuto otázku PhDr. Václavíka jsme projednávali i na včerejším jednání finančního výboru a samozřejmě řadu dalších. Kogeneraci je zařízení, které skutečně vyrábí teplo, ale současně i elektřinu. Má určité příjmy z této své činnosti, ale má také výdaje. Byla rovněž stejná otázka, proč vlastně chceme touto formou řešit a byla rozsáhlá

zodpovězena a finanční výbor k této části potom neměl připomínky. Někteří členové finančního výboru ovšem měli spíše stále stejné dotazy nebo stejná stanoviska v tom směru, že bychom neměli ctít některé smlouvy z minulosti, především v souvislosti s naší velkou halou. My jsme si tyto záležitosti znovu vysvětlili, ale přesto výsledek hlasování byl takový, že 6 členů finančního výboru bylo pro doporučení ZM schválit toto rozpočtové opatření tak, jak je předloženo s tím, že jsou postiženy náklady z řady našich příspěvkových organizací, které nemohly být řešeny přímo při prvním jednání o rozpočtu pro letošní rok, a že se podařilo právě z toho přebytku loňského roku zařídit řadu dalších akcí, které nezbytně potřebujeme. Takže proti tomu byli pouze ti dva, kterým hlavně vadí, že máme určité závazky z těchto velkých sportovních staveb, které jsou buď v majetku přímém města nebo jsou v našem majetku a nebo jsou obhospodařovány některými našimi organizacemi. Finanční výbor většinou hlasů 6 : 2 doporučuje zastupitelstvu rozpočtové opatření schválit.

PhDr. Václavík

Ještě jednou děkuji za vysvětlení a mám prosbu. Já chápu, že věci se různě mění. Myslím si, že u takto velké změny rozpočtu by bylo přeci lepší zasedání našeho výboru nikoliv den před zastupitelstvem. Byl by větší prostor, aby jsme měli možnost jako zastupitelé lépe koordinovat s našimi zástupci ve výboru. I když tu informaci nějakým způsobem mám, neměl jsem šanci se zkontaktovat s naším zástupcem během dnešního dopoledne a třeba informaci o tom, že je to takto vázáno na fungování jednotek, nemám. Já to neberu jako nějakou kritiku. Do budoucna bych prosil, aby u takovýchto zásadních změn rozpočtu, protože jde opravdu o zásadní změnu rozpočtu, byl přeci jen větší prostor. Děkuji.

Ing. Morávek

Děkuji, pane doktore, to jste mi dost nahrál, protože právě proto, že váš zástupce chtěl být přítomen toho jednání, tak jsme odsunuli jednání finančního výboru o týden. Ale nejde jenom o toho jednoho, my jsme právě zjišťovali kolik členů finančního výboru se bude moci zúčastnit právě toho 17. 6., který byl podle plánu, a nakonec jsme ho museli přeložit na včerejšek, aby byl vůbec usnášeníschopný. Vytvořili jsme všechny podmínky pro to, aby maximum členů finančního výboru mohlo být přítomno. Byla tam už i nově zvolená magistra, myslím, Puzrlová, takže i tento klub byl zastoupen. Bylo to právě proto, neboť by nás toho 17. 6. bylo málo.

Ing. Kittner

To je jeden důvod. Já tedy musím říct, že bych byl také hrozně rád, kdybyste na to měli více času, Bohužel opravdu technicky to není možné připravit jinak. Leda, že bychom to schvalovali až v září, což je poměrně velký problém pro ty, kterým tam rozdělujeme peníze. Nebo bychom se museli sejít o prázdninách. Prostě my jsme to opravdu udělali, jak nejrychleji to šlo. Pan Svoboda na tom velmi pracoval. Rozdělení přebytku je poměrně složitá záležitost a bohužel času na to máme málo. Já vím, že je to nepříjemné, ale v tomto případě si myslím, že nejsme schopni to udělat rychleji. My jsme volili ze dvou zel to menší. Víím také, že není dobře, když se výbor sejde ve středu a ve čtvrtek je zasedání. Proto jsme už i výboru poslali rozpočtové opatření, když ho schválila rada, aby oni se měli na to čas připravit. Vlastně dřív, než to šlo do rady jsme jim to posílali. Kdybychom čekali na radu, tak oni by to vlastně nedostali.

h l a s o v á n í č . 2 8 – p r o 3 2, p r o t i 0, z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 12a

Uzavření úvěrové smlouvy na poskytnutí revolvingového investičního úvěru

Ing. Kittner

Je to bod, který navazuje na rozpočet a bod 12b. Jsou to body, které jsme avizovali, že budeme dávat na poslední chvíli, protože výběrové řízení na revolvingový úvěr proběhlo včera. Přihlásily se dvě banky. Mám pocit, že se obě zbláznily. Všeobecná úvěrová banka kladným směrem, protože její podmínky jsou výrazně dobré, Komerční banka bych řekl záporným směrem, připadalo mi, že zakázku snad ani nechce, protože její podmínky jsou úplně na druhou stranu. Vítězem je Všeobecná úvěrová

banka a je to onen úvěr revolvingový na 150 mil. Kč na financování dotací z Evropské unie. Jen tak pro zajímavost, asi jste zjistili, že hlavní, co nás zajímá, je úroková sazba. Všeobecná úvěrová banka má příbor + 0,85, Komerční banka nabídla příbor + 2,95, což je obrovský rozdíl. Nevím, jak je to možné, ale je to tak. Zeptám se, mám-li k tomuto bodu něco, nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 2 9 – p r o 33, p r o t i 0, z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 12b

Návrh rozpočtového opatření č. 4 Statutárního města Liberec na rok 2009

Ing. Kittner

Je v podstatě to, co jsme si nyní schválili. Jednak přijetí části částky do rozpočtu a jednak rozdělení již na jednotlivé projekty a podprojekty a části IPRM, abychom mohli v těch projektech vůbec pokračovat. Největší část tvoří zateplení školek a škol, které v tuto chvíli je připraveno a již probíhá.

Mgr. Morávková

Já se zeptám, jestli tomu dobře rozumím. Jsou to v podstatě jakoby provozní peníze, které budou dodatečně získány z Evropských fondů, je to tak?

Ing. Kittner

Ne, to jsou hlavně investiční. Vzali jsme si revolvingový úvěr, nyní ho musíme platit, protože říše dobra nic nedává zadarmo a schválila si výborné financování. Takže my musíme všechno nejdříve zaplatit, po dodělení nám dotaci pošlou. V podstatě dotace půjdou přímo na úvěr, sníží ho a my ho můžeme čerpat na jiné projekty. Na konci, když všechno půjde dobře a všechny dotace nám přiznají, neuděláme žádné chyby, bude nula.

Mgr. Morávková

Kofinancování je tam v jaké výši?

Ing. Kittner

Kofinancování je tam v různých výších, ale to musíme mít v rozpočtu, to tady není. Většinou 7,5. V případě těch škol ne, tak je to trochu jiné, to má zase každý projekt trochu jiné, ale většina těch projektů je na 7,5 %. Takže pakliže už nikdo nic nemá, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 30 – p r o 36 , p r o t i 0, z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

Ing. Kittner

Nevím, paní Morávková, jestli jste se spletla, to hlasování nemá logiku. Nejdřív nehlasovat pro úvěr a potom ho rozdělit. To je divné, ale budiž.

Mgr. Morávková

Jestli chcete vysvětlení, tak vám ho poskytnu. Protože prostě neumím hlasovat kladně o něčem, co jsem nečetla a smlouva na úvěr mi přijde hodně důležitá. A přestože byla schválena, teď nevím, co jste říkal. Včera nebo minulý týden se dala poslat jako pracovní materiál, abychom se s ní seznámili, byť ještě nebyla podepsána. Děkuji.

Ing. Kittner

Mýlíte se, my jsme ji právě včera teprve viděli. Mohli jsme to opět nechat do prosince a projekty nedělat. To je jednoduché.

Mgr. Morávková

Ale já to chápu, já vysvětluji důvod svého hlasování v tom předcházejícím, abyste pochopil logiku.

Ing. Kittner

No, právě, že ji nechápu. Děkuji za vysvětlení.

K bodu č. 13

Upuštění od vymáhání pohledávek a účetní odpis pohledávek včetně příslušenství

N. Jozífková

Já se domnívám, že na všechny dotazy, které byly v klubu, jsem nebo mí kolegové odpověděli písemně. Já mám pouze jedno doplnění, protože už dochází k tomu, že někteří klienti, nechci říkat dlužníci, kteří tam jsou, už přišli na to, že je dobré zaplatit a já bych vás poprosila o pozornost na stránce 18, nebudu říkat jméno. Položka třetí shora, částka 36.519 Kč Bude vynechána a o tuto částku se poníží v usnesení celková částka. Tento člověk už zaplatil. Je to ulice Felberova 3. Mluvím o příloze, která není veřejná.

MUDr. Kolomá

Dobrý den, já bych se chtěla zeptat, protože toto řešíme každým rokem. Jedná se o bytové a nebytové prostory, město to dalo k dispozici, aby to obhospodařovala nějaká realitní kancelář. Myslím si, že existuje nějaká smlouva, podle které by se realitní kancelář měla chovat vůči městu tak, aby chránila tento majetek. Pokud se to nepodaří, tak má určitou zodpovědnost tato realitní kancelář. Město by mělo toto vymáhat na realitní kanceláři a zpětně ať si to realitní kancelář vymáhá na lidech. Tak bych si to já představovala. Nevím, jestli to je špatně.

N. Jozífková

Já bych si to představovala úplně stejně, ale my žádnou smlouvu s realitní kanceláři v současné době nemáme, protože už dávno byla ukončena právě pro nějaké pochybení. To jsou všechno pohledávky, do roku 2005. Takže v současné době pro nás žádná realitní kancelář nepracuje.

MUDr. Kolomá

Takže od roku 2005 bychom se s tímto už neměli setkávat.

N. Jozífková

Ano. To už máme my na odboru, máme i svého právníka.

RNDr. Mach

Ještě jednou dobrý večer. Já se pokusím ty položky nějak rozklasifikovat. V první skupině budou položky, které jsou promlčené ze zákona. Za promlčení někdo nese zodpovědnost. Chci slyšet jména lidí, kteří nesou odpovědnost a chci slyšet, co po nich město regresovalo. Zda vůbec. Druhá skupina položky, u kterých je důkazní nouze. Zase za tu důkazní nouzi někdo může. Uvedu konkrétní příklad. Pod správce nemovitosti podléhají nějaké domy, také tam bydlí nějakí nájemníci, nájem neplatí a ten správce nemovitosti nevede řádně evidenci, takže my máme důkazní nouzi, nejsme schopni tomu neplatiči prokázat, že neplatil a kolik neplatil. Za toto nese zase odpovědnost ten správce nemovitosti. Chci vědět jména lidí, kteří tuto odpovědnost nesou a jakým způsobem na nich město ty částky regresovalo. V další skupině pak jsou fyzické osoby, spíše nájemci, kteří zemřeli bez dědiců, nebo dědicové odmítli dědictví, to je jasné, že se musí odepsat, s tím nic dělat nejde. V další skupině fyzické osoby nájemci, kteří zemřeli, ale mají dědice, nebo nájemci, kteří žijí a nespádají do předchozích kategorií, či není to promlčené, není důkazní nouze, tak ty doufám, že v tom materiálu nejsou. Říkám to teď dobře. Děkuji. A pátá skupina, firmy, které buď stále ještě existují, nebo už třeba přestaly existovat. Ale ať už ta firma existuje nebo ne, má nebo alespoň měla nějaké majitele a pokud to není promlčeno, nemáme důkazní nouzi a taková firma existuje, můžeme to po nich stále ještě vymáhat. A

říkám, pokud je důkazní nouze nebo je promlčeno, pak za to někdo může a potom bychom měli požadovat náhradu až do maximální možné výše ze zákona. Děkuji.

N. Jozífková

My skoro ve všech případech, které tam máte uvedeny, máme důkazní nouzi, proto to také předkládám. Já už jsem vám to říkala na klubech, že to jméno si můžete najít, kdo to měl na starosti a do kterého referátu to spadalo a také jsem vám říkala, že nějaké opravné prostředky už byly udělané, protože ani jedna realitní kancelář jako správce pro město nepracuje. Ještě vás chci upozornit na jednu věc, že dluhy neustále ti dlužníci u nás mají. To je jenom účetní odpis, to není tak, že dluhy jsou smazány. My jen máme důkazní nouzi.

RNDr. Mach

Já rozumím, ale když mi řeknete, najdi si realitní kancelář na internetu, tak co mám hledat? Já nevím, které realitní kanceláře pracovaly pro město, od kdy do kdy. Toto na magistrátu musí být evidováno, čili od někoho z magistrátu se to mohu dovědět mnohem a mnohem rychleji, než když budu naslepo tápat po internetu. Navíc mě zajímá i výše regresu. Chápu, že když jsme nebyli s realitní kanceláří spokojeni, že jsme s ní rozvázali smlouvu, ptám se, jestli jsme po té realitní kanceláři požadovali nějaké odškodnění, jestli vůbec smlouva byla formulovaná tak kvalitně, aby tam byla nějaká finanční odpovědnost realitní kanceláře, pokud takto nebyla formulována, kdo za to může a jestli současné smlouvy případně mají formulovanou příslušnou odpovědnost v maximální možné zákonné výši. Za všechno vždycky někdo může a měl by za to platit. To je všechno.

Ing. Kittner

Já myslím, že bylo odpovězeno. Nejste spokojen, s tím já bohužel nemohu nic dělat.

Mgr. Morávková

Já se chci jenom zeptat, jaká je zákonná lhůta na promlčení. Tam je to 5 let, nebo kolik?

N. Jozífková

Obvykle 3 roky. Je to rozdílné od různých případů, ale 3 roky.

Mgr. Morávková

Právě si tím nejsem jistá, měla jsem za to, že v některých případech je to až 10 let, právě proto se na to ptám. A spíš se zeptám na takové pikantnosti, protože tam je třeba 57,- Kč společnosti Přátel přírody. Přijde mi, jakoby tam byl učiněn nějaký poslední pokus informací poslaných dlužníkům se žádostí o úhradu. Nevím, který případ je důkazní nouze. Které je to promlčení, protože tam detaily chybí. Částky jsou opravdu vysoké a třeba jen částky, které dluží Milko, nevím, jestli byly vzneseny v době likvidace té společnosti nějaké oprávněné požadavky nebo ne, nebo jestli to už je promlčené, protože právě to nebylo do té doby projednáno. Nebo okolnosti by nás trošičku zajímali, protože ty částky jsou opravdu vysoké. Aspoň některé. Někteří víme konkrétní jména, ti lidé tady existují, žijí. Nevím, jestli s nimi není nějaká dohoda zvlášť.

JUDr. Tomáš Malý, právník odboru sociálních a zdravotních služeb

Já začnu zezadu, začnu tím Milkem. Milko se ocitlo v konkurzu a konkurz dopadl tak, jak dopadl. Známa výtěžnost konkurzu okolo 5 %, navíc tam jsme ještě byli jako ve většině případů v důkazní nouzi. Pokud jde o samotnou problematiku promlčení, tak ta se rozpadá do dvou kategorií. Do kategorie obchodně právní, to je regulované obchodním zákoníkem, tam je základní promlčecí doba čtyřletá a pak ta maximální desetiletá, podle občanskoprávních vztahů, do níž patří nájmy, tam je základní doba tříletá, tedy objektivní. Subjektivní lhůta je v některých případech, třeba u náhrad škod dvouletá, tedy obecně u nájmu tříletá a je také desetiletá promlčecí doba. Ta se netýká nájmu, ta se týká nějakých náhrad škod a odpovědností z neoprávněného obohacení. Tedy obecně u těch nájmu je tříletá promlčecí doba.

Mgr. Morávková

Byly tedy podniknuty nějaké kroky, než se toto učinilo? Aby v podstatě na těch, kteří jenom neví nebo zapoměli, nebylo toto vymáháno delší dobu. Byl učiněn pokus, aby alespoň se snížila ta částka o to, kdo dobrovolně uhradí tyto pohledávky? Byl učiněn krok posledním rozesláním nějaké výzvy či nikoliv?

N. Jozífková

Myslíte teď v poslední době? Od roku 1996 to měl na starosti JUDr. Šoljak a postupně v tom dělal pořádek.

Mgr. Morávková

Teď je tady určitý seznam, který je předkládán. Jestli řádově od března do teď nebyl učiněn tento pokus, protože mě přijde, že se ten materiál nějak připravoval a já si myslím, že pokus oslovit dlužníka je vždycky důležitý. Zvláště když to třeba několik let nebylo provedeno, když říkáte, že to dělal postupně v takovém časovém horizontu.

N. Jozífková

Ten pokus nese první výsledky v tom, že je nějaký seznam a pokud kdokoliv bude chtít něco po městě, nájem, prodej, tak musí vyrovnat tento dluh. Takže teď je to na jeho straně.

Mgr. Morávková

Já to chápu, když to dneska smažeme, tak to už neudělá.

N. Jozífková

Nesmažeme, paní magistro.

Ing. Kittner

My jsme tady již vysvětlovali, že to odepíšeme z účetnictví. Ale ty pohledávky nesmažeme.

Mgr. Morávková

Aha, dobře, ty pohledávky se budou dále vymáhat, ale nebudou viset .

N. Jozífková

Nebudou se vymáhat, budou na seznamu a pokud někdo něco po nás bude chtít, tak musí nejdříve vyrovnat dluh.

Mgr. Morávková

Aha, děkuji.

Ing. Kittner

My už jsme dneska v pozici, když to budeme vymáhat, tak neuspějeme. Kdo tady je a bude po nás něco chtít, tak nemusíme vyhovět, dokud to nezaplatí, což samozřejmě budeme dělat.

Ing. Mrklas

Zaznělo tady důkazní nouze. Když se podívám, tak většinou jsou to nájemní vztahy a jsou tam nájemní smlouvy, já si nedokážu představit, jakým způsobem jsme se mohli v tomto případě dostat do důkazní nouze, to ty nájmy byly uzavírány ústně? To myslím ani zákon neumožňuje.

JUDr. Malý

Otázka důkazní nouze spočívá především v neschopnosti doložit listinný důkaz. Nikdo dneska už nerozklíčuje to, kdy která realitní kancelář smlouvu uzavřela. Faktem je to, že s dokumentací nám

smlouvy nebyly předány. Další věcí je to, že při prodeji jednotlivých objektů byla kompletní dokumentace objektů předána nabyvatelům a my je dneska nemáme k dispozici. Ale především je to dáno tím, že nám nebyla realitními kancelářemi předána dokumentace v odpovídajícím stavu tak, jak by to mělo být.

N. Jozífková

Já to doplním, chybí třeba evidenční listy do nájemních smluv, nebyly započítány řádně služby, takže my to nemáme jak prokázat.

Ing. Mrklas

Dobře, ty služby, to pochopím, ale základní důkazní nouze, když tam máme X případů, je to 18 nebo 20 stránek, tak to každopádně svědčí o naprosto zoufalé a lajdácké práci a to nejenom ohledně realitních kanceláří, ale i některých zodpovědných lidí na magistrátu.

N. Jozífková

Já vás mohu ubezpečit, že ti u nás už nepracují.

Ing. Mrklas

A bylo po nich vymáhána škoda, kterou způsobili? Alespoň po formální stránce. Ono je to sice velice málo, ale pokud někdo na městě spáchal nějakou škodu, odejde a nikdo po něm nic nechce potom, tak to je jen pozvánka pro další, kteří by to mohli zkusit.

N. Jozífková

My jsme nyní v roce 2009, toto bylo všechno do roku 2005. Já na toto neumím odpovědět, to se musíte zeptat toho, kdo to měl na starosti.

RNDr. Mach

Slyšeli jsme tady, já jsem to slyšel už v pondělí, že kdo bude z dlužníků něco chtít, tak nic nedostane. Prosím vás, když okradu město o půl milionu, tak nemám nejmenší důvod už něco dalšího po městě chtít. Mě osobně by ten půl milion bohatě stačil. Takže toto je věc, nad kterou se musím jen trapně pousmát. Já znovu opakuji, že pracovníci magistrátu mají nejjednodušší způsob, jak zveřejnit seznam lidí, kteří nesou za tuto situaci odpovědnost a zveřejnit seznam částek, které město po těchto lidech požadovalo. Nic víc, nic míň. Tohle chci. Pokud takovýto seznam nedostanu, budu muset mít za to, že i dnešní vedení města dává zelenou zlodějům.

N. Jozífková

Tak proti tomu bych se ohradila.

Ing. Kittner

Ale v zásadě můžete mít za co chcete.

Ing. Morávek

Jenom si vzpomínám, že jsme takovou debatu tady už jednou měli, samozřejmě byla to nižší částka a naopak jsme chtěli, abychom dostali další seznam toho, jak se to postupně začne čistit, ale to vůbec neomlouvá, jaké obrovské částky u některých lidí, ale dokonce i společností, tady jsou. To mohu bohužel teď jenom konstatovat, ale protože mluvíme především o nepořádcích ve společnostech, které nám bývalý bytový fond spravovaly, tak jeden z nich tady ještě je a myslím, že funguje dál. A je to Realbyt, s. r. o. a částka 6,900.261,- Kč je děsivá a chtěl bych vědět, za co nám vlastně Realbyt, s. r. o. tuto částku dluží.

N. Jozífková

Na to teď neumím odpovědět, kdybyste mi to řekli v pondělí, tak se na to podívám, ale Realbyt,

s. r. o. pro město nepracuje. Pro nás určitě ne, možná pro vřatavický obvod, ale pro město ne.

Mgr. Morávek

Ne, já rozumím, že nepracuje pro město, ale řada těch tzv. společností, kteří spravují bytový fond existují dál a spravují bytové fondy. Realbyt, s. r. o. by určitě měl být dosažitelný k tomu, aby tam nebyla žádná důkazní nouze.

N. Jozífková

Ale je.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli v současné době už je tato kontrola dlužníků v případě požadavků na město prováděna?

N. Jozífková

Ano, je, my jsme požádali pana tajemníka o právníka. Pan JUDr. Malý je na našem odboru a v současné době to probíhá úplně jiným způsobem. Všechny pohledávky za rok 2007 jsou už zažalované a seznam budeme mít kompletní v měsíce září. Takže jsem nabízela všem k nahlédnutí materiály. Dáme jim samozřejmě šanci, jak tady požadovala Mgr. Morávková, aby si udělali splátkové kalendáře a jinak budeme vymáhat.

Ing. Mrklas

To je v pořádku, to jsou ty novější dluhy, ale u těch starých dluhů? Existuje kontrola starých pohledávek na odboru majetku?

N. Jozífková

Ano, ale tento seznam se o ty staré pohledávky doplní.

Ing. Mrklas

Takže zatím tyto, co jsme teď dostali, se nekontrolovaly.

Ing. Kittner

Ty tam teď přijdou.

MUDr. Absolonová

Nechci zdržovat, ale na stránkách společnosti Realbyt, s. r. o. je pyšná douška o tom, že do současnosti se nám dostalo té důvěry, že jsme jediní správci majetku města. Je to na aktuálních webových stránkách. Jen pro vaši informaci, jak si tato firma na tom ještě zakládá, byť dluží statisíce.

N. Jozífková

Já myslím, že právě je to tím, že součástí města je i vřatavický obvod a tam skutečně městský majetek spravují. Pan starosta to může potvrdit.

J. Kittner

Já bych tady neřešil Vřatavice. Máme ještě něco k tomu? Nemáme, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č . 3 1 – p r o 2 9 , p r o t i 3 , z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 14

Prodej akcií ČSAD Liberec, a. s.

Ing. Kittner

Dostali jsme nabídku naše akcie odprodat, máme jich 7,13 %. Více méně jsme tyto akcie, ony nám vždycky byly trochu k ničemu, neprodávali proto, protože ČSAD pro nás dělalo poměrně podstatnou část městské hromadné dopravy a chtěli jsme alespoň být akcionářem. Jak víte, tato věc již není skutečností. Převzali jsme dopravu a v zásadě nevidíme důvod, proč bychom akcie měli dále vlastnit. Hlavně proto, že 67 % akcií vlastní někdo jiný a tím pádem ve většině případů ve společnosti rozhoduje.

Ing. Mrklas

Rád bych se zeptal, jestli máme nějaké povědomí o hodnotě těchto nemovitostí, protože ČSAD vlastní i poměrně rozsáhlé nemovitosti na území města.

Ing. Kittner

Máme posudek, já ho tady mám k dispozici, na ohodnocení akcií. Akcie se hodnotí podle toho, kolik majetku vlastní společnost. Cena vychází z toho posudku.

Ing. Mrklas

To mi je jasné, že to v posudku bude zohledněné. Víme hodnotu?

Ing. Kittner

Já ji z hlavy nevím, ale mohu vám posudek dát k dispozici, je tady u mě. Pakliže se nikdo jiný nehlásí, nechám hlasovat.

h l a s o v á n í č. 3 2 – pro 32 , proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 15

Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Gollova 394/4, příspěvkové organizaci

MUDr. Kolomá

Jak jsem pochopila, tak pravděpodobně veškeré školní jídelny budou postupně převáděny na centrální vývařovny. Kdo bude zajišťovat potom to centrální vyvařování? Protože si myslím, že to bude určitě výhodnější pro školy.

Ing. Červinka

Není to o centrálních vývařovnách. Dlouhodobým záměrem je postupně vybudovat tzv. kuchyně matky, jak tomu říkáme a ostatních škol jídlo dovážet. Děláme to dlouhodobě a skutečně postupně. V této oblasti, v této lokalitě na základní škole Barvířská teď bylo vypsáno výběrové řízení, které bylo uzavřeno a budeme tam mít poskytovatele toho stravování, který bude zajišťovat jednak stravu na Barvířské škole, jednak samozřejmě pro Orlí školu, původně žáci z Orlí chodili na Barvířskou, a bude se odtamtud jídlo dovážet i do praktické školy v Gollově ulici. Tam to řešíme především z toho důvodu, že škola Na Perštýně se přestává stravovat v Gollově ulici, kde do této chvíle byla kuchyň. Vařit pro 20 dětí, které tam v současné době chodily na obědy, by bylo značně neekonomické. Proto tam budeme dělat jenom výdejnu. Postupně budeme z této školy zavázat i některé další školy, ale to až v okamžiku, kdy technický stav kuchyní na ostatních školách už neumožní, aby se tam dále vařilo. Potom tam uděláme výdejnu a budeme z této školy dovážet do těchto škol jídlo.

MUDr. Kolomá

A už známe, kdo vyhrál to výběrové řízení?

Ing. Červinka

Ano, známe, je to společnost Gastron, s. r. o., která pro nás už zajišťuje dlouhou dobu v lokalitě kolem základní školy Ještědská. Máme s nimi velice dobré zkušenosti a oni výběrové řízení vyhráli i cenou.

h l a s o v á n í č . 3 3 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 16

Dodatek č. 4 ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Barvířská 38/6, příspěvkové organizace

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 3 4 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 17

Návrh čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Ing. Kittner

První materiál tohoto typu, vlastně druhý materiál.

PhDr. Václavík

Chtěl jsem jen informovat o tom, že o tomto návrhu jednal školský výbor na svém posledním zasedání a plně ho doporučil, takže já vás prosím, abyste ten návrh podpořili.

Ing. Kittner

Děkuji panu doktorovi, nikdo další se nehlásí, nechám hlasovat o usnesení.

h l a s o v á n í č . 3 5 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 18

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 3 6 – p r o 3 2 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 19

Převod majetku získaného na základě projektu „Sít' tvořivých škol Libereckého kraje“ ze Základní školy, Liberec, Na Perštýně 404/44, příspěvkové organizace, na Základní školu, Liberec, Lesní 575/12, příspěvkovou organizaci

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 3 7 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 20

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu Statutárního města Liberec pro 5. kolo roku 2009

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 3 8 – p r o 3 2 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 2 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 21

Návrh Správní rady Fondu zdraví Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví Statutárního města Liberec v rámci III. výzvy roku 2009

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 3 9 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 22

Návrh Správní rady Fondu prevence Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu prevence SML v rámci II. výzvy roku 2009

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 4 0 – p r o 3 5 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 1 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 23

Návrh Správní rady Fondu pro partnerskou spolupráci na přidělení dotací z Fondu pro partnerskou spolupráci Statutárního města Liberec pro 3. a 4. kolo roku 2009

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 4 1 – p r o 3 5 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 24

Přijetí účelové dotace z Ministerstva vnitra ČR v rámci Městského programu prevence kriminality pro rok 2009

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 4 2 – p r o 3 6 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 25

Přijetí neinvestiční účelové dotace z Ministerstva vnitra ČR na zajištění bydlení azylantů

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 43 – pro 36, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 26

Návrh na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

h l a s o v á n í č . 44 – pro 34, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 27

Návrhy na pořízení změny územního plánu č. 58 – Podněty Vratislavice nad Nisou – schválení podkladů pro nový územní plán

Ing. Kittner

Jako většina těchto materiálů odkazuje všechny tyto materiály na nový územní plán.

Ing. Hruša

Prosím vás o následné dva body, říkáme tomu nultá varianta, jde opravdu o posunutí podnětů, tentokrát bez rozhodnutí odborů na zpracovatele územního plánu.

h l a s o v á n í č . 45 – pro 33, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 28

Návrhy k pořízení 59. hromadné změny územního plánu města Liberec – zahájení procesu pořízení

Mgr. Morávková

Dostali jsme minule soupis již jednou zamítnutých žádostí o změny územního plánu. Já se chci zeptat, jak formálně je postupováno teď v číslech, která jsou tam s poznámkou zamítnuto, protože mě přijde, že nám tam chybí argumenty, proč bylo zamítnuto, jestli hlasováním nebo z hlediska odborných argumentací, což je velice podstatný rozdíl. Teď schvalujeme jakoby první krok nebo nultý krok. Máme už zase menší možnost zasahovat do toho procesu v jednotlivých číslech, takže bych se chtěla zeptat, jakým způsobem byl tento návrh připravován a jakým způsobem byly posuzovány již dosavadní proběhlé kroky nebo procesy?

Ing. Hruša

To byl konec otázky?

Mgr. Morávková

Já jsem spíše nevymyslela, jak to dokončit, takže asi tak.

Ing. Hruša

My jsme jenom nesumarizovali veškeré podněty, odbor se tomu nevyjadřoval, jsou jenom sepsány na jednu hromadu. Proč byl ten podnět, který už je zamítnut podruhé, také nevím. Jenom to posunujeme dál.

Ing. Kittner

Já mám pocit, že se bavíme o jiném bodě. Jsme u bodu 28 a to je pořízení 59. změny, návrhy a tam naopak jsou ty podněty, které jsme schválili, jinak by to tam nemohlo být.

Ing. Hruša

Jestli dovolíte, my jsme je neschvalovali, teďka je máme nesumarizovány, posíláme je dál zpracovateli.

Ing. Kittner

Ne, mluvíte pane náměstků o jiném bodě. Bod 57 je zahájení procesu pořízení.

Ing. Hruša

59. změna, je tam jediný bod, který už jednou byl podán, ten jsme poslali samozřejmě také, ale všeobecně zatím prochází řádově čtvrtina, třetina podnětů do druhého kola.

Mgr. Morávková

Já se domnívám, že tam jsou minimálně tři. V Kunraticích jedna 5936, pak je tam 5949 v Ostašově, pak jsou tam dvě 5956, 58, ano Vratislavice, ale potom je tam Rudolfovo. Právě se ptám, proč jsou navrhovány v té hromadné změně, chápu, že je tam zřejmě nějaká žádost opakovaná.

Ing. Hruša

Jako posledně všechny změny soustředíme, pošleme je zpracovateli a bude se o nich rozhodovat znovu.

Ing. Kittner

Ale já rozumím paní Morávkové, prostě tady máme dva materiály, které v podstatě hovoří každý o tom samém, jen jeden se jmenuje úplně jinak než druhý a poměrně to mate. Po formální stránce by bylo dobré, aby materiály vypadaly stejně. Ale v podstatě říkají to stejné.

Ing. Hruša

Tak to je chyba, omlouvám se, to jsem si nevšiml.

Ing. Kittner

My jsme se přece před časem dohodli, že již nechceme dělat změny, mimo těch rozjetých, a všechny podněty budeme odkazovat na nový územní plán. Naše rozhodnutí bude to, že je předáme zpracovateli nového územního plánu a on je posoudí. Dá se předpokládat, že 2/3 z nich budou zamítnuté, protože jsou nesmyslné. A takto to děláme a dokončujeme, to jsou ty další body, ty už rozjeté změny. Máte pravdu v tom, že to není tak úplně přehledné. Jsou dva a každý je trochu jiný.

Mgr. Morávková

Tam šlo hlavně i o to, jak to zpracovatel dostane k vyřízení. On ale k tomu nedostane tu agendu, tu historii, když se změna řešila před 8 lety. Předpokládám, že je jednodušší to řešit na odboru města.

Ing. Hruša

Ale zpracovatel to konzultuje s odbornými útvary města, dostává podklady od orgánu města. Koloběh je v podstatě stejný, jenom systém je takový, že to dělá jeden zpracovatel. Řekneme ano, podívejte se na to.

Ing. Kittner

Myslím si, že jsme to tady diskutovali minule. Máme dvě možnosti. Děláme územní plán. Buďto každý podnět, který dostaneme, předáme zpracovateli a ať ho řeší v rámci nového územního plánu. To neznamena, že ho má řešit kladně. A nebo ho musíme zpracovat, dát k rozhodnutí zastupitelstvu, jen když rozhodnutí zastupitelstva bude kladné, musíme udělat územní změnu a budeme pokračovat

v kolotoči územních změn a to jsme nechtěli. Já bych jenom poprosil, aby materiály byly standardní a nemátlo to.

hlasování č. 46 – pro 33, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 29

Vydání 29. změny územního plánu města Liberec

RNDr. Mach

Já jsem se v pondělí ptal, jestli je možné uvést i původní stav. Nic mě nepřišlo, tak jak je to?

Ing. Hruša

Mám pocit, že jsem to nenašel. Omlouvám se.

Mach

Nic se neděje. Jen budu muset být proti.

h l a s o v á n í č. 47 – pro 30, proti 1, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 30

Zadání 43. změny územního plánu města Liberec

MUDr. Absolonová

Dotaz k bodu č. 43/10. Když jsme v květnu 2007 na zastupitelstvu schvalovali podnět k pořízení této změny, bylo tam asi o třetinu méně parcel, než je schvalováno nyní. Je prezentováno, že všechny podněty z roku 2007 byly schváleny a ještě přibyly některé městské parcely. Nenašla jsem je jako schválené z roku 2007. Byly schváleny někdy později?

Ing. Hruša

Netuším, prověřím to.

Ing. Kittner

Takže já bych poprosil pana Kolomazníka.

Ing. Kolomazník

Dobrá večer, já se omlouvám, myslím si, že na toto vám budu muset asi odpovídat dodatečně, protože netuším, proč tady došlo k navýšení rozsahu pozemků.

Mgr. Morávková

V podnětu je poznámka, že záměr bude upřesněn, požadovaná funkce zanáší do území riziko nevhodného využití v okolí funkce bydlení, zeleně a občanské vybavenosti. Doporučujeme je ponechat ve veřejné vybavenosti OŠ a OZ. Což my se s tím ztotožňujeme, protože jsou tam parcely, které, nevíme proč, byly prodány zřejmě soukromému vlastníkovi pod Větrníkem. Proč by se měly nyní měnit na kategorii výstavba bytových objektů? Přijde nám to nějaké zmatené. Jsou tam plochy přímo pod Větrníkem a jeho objekty, kde se určitě nic stavět nebude. Jsou to konkrétně parcely pod čísly 1923/1, 1923/2, kterých by se to nemělo týkat. A určitě by se to nemělo týkat také parcely 2920, neboť je tam volnočasová vybavenost pro Větrník. Předpokládáme, že si tam Větrník nebude stavět byty a ubytovny.

Ing. Hruša

Neumím si toto vysvětlit. Tento bod stáhneme z programu a prověříme.

Ing. Dvořáčková

Část těch pozemků patří firmě Property Real, s.r.o a část pozemků patří městu. Pozemek č. 2922 je zastavěná plocha a nádvoří, na této parcele je budova č. p. 1278, což je budova Větrníku. Je tam i zahrada, která patří k této budově a byla nedávno nákladně rekonstruována, je nádherná a udržovaná, to je pozemek č. 2920/3 – zahrada. Volala jsem paní ředitelce Větrníku, zda ví o změně, která by mohla nastat. Údivem byla zkoprnělá. Doporučila jsem jí zavolat na město na předkladatele a zeptat se, jak to je. Oni mají s městem nájemní smlouvu a nic o tom, že by měla být výstavba bytových objektů na pozemcích, které dle řádné nájemné smlouvy užívají, probíhat. Velice mě udivuje tento bod jednání.

K bodu č. 31

Obecně závazná vyhláška Statutárního města Liberce č. 7/2001 Statut města Liberec – změna přílohy č. 1

Ing. Kittner

To je víceméně změna vyhlášky statutu. Vyhláška je uvedení právního stavu do souladu se skutečností na základě žádosti Vratislavic nad Nisou.

h l a s o v á n í č . 4 8 – p r o 3 4 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 0 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 32

Protokol z provedené kontroly „Kontrola účelného, hospodárného a efektivního vynaložení poskytnutých finančních prostředků z rozpočtu SML na opravy mostů, na základě uzavřené smlouvy mezi SML a společností TSML a. s., Liberec za období roku 2007“

Ing. Kittner

Jde o kontrolu kontrolního výboru.

h l a s o v á n í č . 4 9 – p r o 3 0 , p r o t i 0 , z d r ž e l s e 3 – n á v r h b y l s c h v á l e n

K bodu č. 33

Souhrnná výroční zpráva organizací a obchodních společností s účastí Statutárního města Liberec

J. Šolc

Víme, kolik nás taková souhrnná výroční zpráva stojí? Neuvážíme na příští rok variantu nevypracování zprávy?

J. Kittner

Řešili jsme ji asi hodinu při schvalování rozpočtu. Jedná se o částku asi 500.000,-Kč.

J. Šolc

Je to velká spousta peněz. Přiznám se, že jsem ji nečetl. Možná ji zařadím doma do šanonu a nikdy ji číst nebudu.

Ing. Kittner

Neotvírejte znovu diskusi, zda je potřeba nebo ne. Prostě jsme ji schválili a poté nechali udělat.

Ing. Mrklas

Výroční zpráva je mnohem dražší než dopravní model pro město. Dopravní model, si myslím, by posloužil o něco více než tato zpráva.

Ing. Kittner

Většina zastupitelů si to nemyslela.

RNDr. Mach

U mě nejde o to, jestli má být nebo nemá být výroční zpráva, ale na jakém médiu. Kdybych tu zprávu dostal e-mailem, tak by mě to stačilo, nepotřebuji na čtení drahý tisk.

Ing. Kittner

Dohodneme – li se na zasílání e-mailem, budeme to tak dělat. Tisk mi připadá lepší a stojí už jen asi 90,- Kč.

Ing. Červinka

Tisk je nejnižší částka. Relativně drahá je tištěná forma. I když tu upustíme, můžeme se domluvit. Významná část rozpočtu zpracování výroční zprávy je práce na ní odvedená, především sběr dat a zpracování.

Ing. Kittner

Poprosil bych vedení této diskuse při schvalování nebo neschvalování rozpočtu.

Ing. Mrklas

Smůlu budou mít občané, kteří budou stát zbytečně ve frontě v autech.

Ing. Kittner

Nemyslím si to. Já i mnoho dopravních odborníků nesdílíme váš názor, že dopravní model pomůže při plánování uzavírek. Nepomůže vůbec k ničemu. Zjistí nám to, co už víme, že když zavřeme průjezd vedle restaurace Plaudit, tak ostatní bude přetížené. Na to nepotřebujeme dopravní model. To je věc názoru.

h l a s o v á n í č . 50 – pro 34, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

Ing. Kittner

Doplnil bych, že až zavřeme most Letná, bude vše přetížené. Jen nemůžeme dělat nic jiného.

Ing. Mrklas

Domnívám se, že dopravní model by mohl sloužit k přípravě objízdných tras a optimalizaci objízdných tras.

K bodu č. 34

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti ČSAD Liberec, a. s.

Ing. Kittner

Sice jsme schválili prodej akcií, ale neproběhne to tak rychle a ještě se zúčastníme valné hromady.

hlasování č. 51 – pro 35, proti 0, zdržel se 1 – návrh byl schválen

K bodu č. 34a

Návrh plánu činnosti kontrolního výboru na II. pololetí 2009

J. Šolc

Velmi se vám omlouvám za nepodání materiálů v řádném termínu a v řádné podobě. Nicméně to, že jsme na dnešním mimořádném zasedání kontrolního výboru tento plán schválili, bylo způsobeno tím, že v řádném termínu se náš kontrolní výbor nesešel usnášení schopný. Apeloval bych na předsedy všech ostatních klubů, aby zvážili působení svých činovníků v kontrolním výboru. Mám na stole jednu rezignaci z našich řad. V září budeme volit nejméně jednoho člena do kontrolního výboru. Zvažte a zkuste tohoto využít. Já bych kontroly přečetl k případné diskusi. První kontrolu plánujeme v rozmezí říjen, listopad 2009 a je to Kontrola rozdělení prostředků Ekofondu statutárního města Liberec jednotlivým žadatelům včetně kontroly hodnocení výběru a vyúčtování konkrétních projektů, kontrola vyúčtování a splnění účelu poskytnutých dotací z rozpočtu statutárního města Liberec prostřednictvím Ekofondu v období roku 2008 až roku 2009. Druhá kontrola se jmenuje Kontrola systému způsobů správy, údržby a využití nemovitostí v majetku statutárního města Liberec, majetku doposud nezařazeného do správy jednotlivých útvarů magistrátu města Liberec, či městem zřizovaných organizací. Bude se realizovat v termínu listopad až prosinec 2009.

M. Šír

V žádném případě nechci zasahovat do činnosti kontrolního výboru, do jeho práv. Ale nevím, co chtějí kontrolovat za rok 2009, když vyúčtování apod. bude probíhat až v prosinci.

J. Šolc

Kontrola se zabývá včetně kontroly hodnocení a výběru. My se budeme zabývat v roce 2009 jaké projekty byly v Ekofondu vybírány a jak byly hodnoceny.

M. Šír

Jsem zvědav, jak to budete hodnotit. Budete si zvat členy správní rady Ekofondu? Já nechci diskutovat.

J. Šolc

My nějaký způsob najdeme.

h l a s o v á n í č . 5 2 – pro 32, proti 0, zdržel se 2 – návrh byl schválen

K bodu č. 35

Časový plán a obsah činnosti rady města a zastupitelstva města na II. pololetí 2009

Ing. Kittner

Poznamenejte si jednu změnu. Hned v září neproběhne zastupitelstvo ve čtvrtek 3. 9. 2009, ale již ve středu 2. 9. 2009, neboť město Liberec bude 4. a 5. 9. 2009 hostitelem kolegia primátorů. Tato akce je naplánovaná již rok dopředu. Protože nás je 24 členů a kolegium je 4 x za rok, tak vám změna z toho důvodu hrozí až za 6 let.

h l a s o v á n í č . 5 3 – pro 34, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 36

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. zasedání zastupitelstva, které se konalo dne 28. 5. 2009

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

hlasování č. 54 – pro 30 , proti 0, zdržel se 0 – návrh byl schválen

K bodu č. 37

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Ing. Kittner

Máte tam informaci Plán činnosti, Harmonogram přípravy rozpočtu - na to upozorňuji, Souhrn provedených změn – standardní materiál, Opakované návrhy územního plánu, Plnění usnesení rady, Poděkování hlídce městské policie, Plán činnosti finančního výboru. Poprosím o dotazy, podněty a připomínky.

Mgr. Morávková

Písemně bych interpelaci upřesnila, týká se to Mistrovství světa v lyžování 2009, chtěli bychom požádat pana primátora, aby jako zástupce v organizačním výboru, zajistil obdržení podrobnějších ekonomických výstupů o výnosech a nákladech i o stavu pohledávek. Budu to specifikovat písemně a zašlu vám to dodatečně.

Ing. Kittner

Pošlete mi to, vzal jsem si to jako úkol.

Mgr. Morávková

Rádi bychom dostali dnes přednesenou kompletní prezentaci i schémata.

Ing. Kittner

Určitě vám ji rozešlu. Rozeslal jsem vám skutečně to, co jsem obdržel. V noci prý posílali nějaký dodatek. Ke mně to opravdu nedorazilo.

Mgr. Morávková

Děkuji předem. Nezaznělo v diskusi, že by nás zajímal soupis obchodních partnerů a výčet celkových výnosových i nákladových částek. Kolik tam proběhlo financí a jak jsou vypořádány nebo jaká dlužná částka, s jakou splatností a s jakým rizikem tam hrozí penalizace.

Ing. Kittner

Děkuji.

Mgr. Harvánek

Už vyšla na netu zpráva z dnešního povídání a redaktorka Bára Silná pravděpodobně seděla někde jinde než my.

Ing. Kittner

To je standardní postup. Tomu se nedivím.

Ing. Mrklas

Domnívám se, že noviny se budou lépe prodávat, když v nich bude 100 milionů místo 75 milionů.

Ing. Kittner

Je v nich 116 milionů. Je zvláštní, protože toto číslo zde vůbec nezaznělo.

Primátor ukončil zasedání v 20:35 hod.

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.
(přepis: Hana Tomášová, Iva Hýsková)

Ověřovatelé: **PhDr. David Václavík, Ph.D., v. r.**
člen zastupitelstva

Ing. Vladimír Vojtíšek, v. r.
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města

Ing. František Hruša, v. r.
náměstek primátora

Přílohy

- Výsledky hlasování
- 8 ks magnetofonových kazet s nahráním 6. zasedání zastupitelstva města konaného dne 25. 6. 2009