



Z Á P I S
Z 1. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 16. 12. 2010 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1/

Zahájení, schválení pořadu jednání

Mgr. Jan Korytář, primátor města, zahájil 1. zasedání zastupitelstva města v 15.00 hodin. Přivítal přítomné na zasedání a požádal zastupitele, aby se prezentovali. Konstatoval, že je přítomno 36 zastupitelů, což je nadpoloviční většina, jednání je usnášeníschopné a může začít. Omluvil ze zasedání prof. Šedlbauera a doc. Václavika.

Mgr. Korytář

Na stole v elektronické podobě jsou předloženy materiály bod č. 3/ OC Forum – výmaz věcného předkupního práva, bod č. 4/ Uzavření dodatku ke smlouvám o poskytnutí dotace na provoz MŠ č. 8/08/0519 a č. 8/08/0520, pak tam máte bod č. 5/, což je Přijetí dotace MF ČR ve výši 18 mil. Kč na akci Přestavba objektu č. p. 787 a 788, Gagarinova, Liberec 6, na MŠ, dále bod č. 6/ Návrh na čerpání fondu pro Financování školských příspěvkových organizací – vybavení interiéru MŠ Gagarinova, bod č. 10/ Volby zástupce obce na řádnou valnou hromadu DPML, a. s., a nové body 10a/, 10b/ a 11a/. Já navrhu zařazení těchto bodů do programu. Bod č. 10a/ je Volby zástupce obce na mimořádnou valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s., bod č. 10b/ je Návrh rozpočtového opatření č. 5 SML na rok 2010 a bod č. 11a/ je Zřízení finančního výboru ZM. Měli byste tam mít ještě informaci č. I. Souhrn provedených změn – přesunů v rozpočtu SML od 1. 9. 2010 do 15. 12. 2010 schválených pověřeným vedoucím odboru ekonomiky. Zeptám se, jestli má ještě někdo nějaký návrh k programu dnešního jednání?

Ing. Hampl

Dobrý den, já jsem se chtěl zeptat, včera na schůzce předsedů klubů, na které jsem byl přítomen, jste říkal, že bude zařazen mimořádný bod Schvalování finančního výboru. O mimořádném bodu Změna rozpočtu 2010 jste nemluvil. Dostali jsme ho dnes dopoledne na stůl, respektive emailem. Tak bych vás poprosil o nějaký komentář, proč to tak bylo, a proč jste mi včera na moji otázku, zda skutečně je finanční výbor jediný bod, který se bude doplňovat na stůl, odpověděl, že ano, že je to jediný bod.

Mgr. Korytář

Ptáte se na ten bod 10b? Můžete prosím ještě jednou zopakovat svůj dotaz?

Ing. Hampl

Včera na schůzce předsedů klubů jste říkal, že jediný bod, který v podstatě půjde na stůl je bod zařazený pod písmenem 10c/, a to je zřízení finančního výboru. Já jsem měl otázku, zda to je jediný bod, který půjde na stůl, a vy jste říkal, že ano. Dopoledne přišel materiál k bodu č. 10b/, což je Změna rozpočtového opatření č. 5 SML na rok 2010.

Mgr. Korytář

Vysvětlení je pouze v tom, že jsem na to včera zapomněl a špatně jsme se domluvili s kolegou Baxou. To je celé. Já bych vás v této příležitosti rád poprosil, pokud byste měli na tomto sezení případně na dalším zasedání určitou trpělivost, pokud vše nebude probíhat zcela bez komplikací a bez

problémů, protože se to také zatím jenom učím. Takže Ing. Hamplovi se tímto omlouvám a příště se vám pokusím dát informaci úplnou. Je ještě nějaký dotaz k tomu navrženému bodu programu?

Ing. Kittner

Dobré odpoledne v tom případě žádám hlasovat o tomto bodu zvlášť, protože to jsme si skutečně za 10 let nedovolili.

Mgr. Korytář

Dobře, tak o bodu 10b/ budeme hlasovat zvlášť.

Ing. Morávek

Dobrý den, jenom dneska jsem trochu udiven tím, že je tady informace o tom, že byly kluby. Nebyl jsem pozván, přestože mi pan primátor říkal, že tentokrát to ještě nebude, bude to až příště. Zřejmě jde o nějaký šum, který bych příště už neuvítal. Děkuji.

Ing. Korytář

Já vám na to, pane Morávku, odpovím. Já nevím, proč jste nebyl pozván, protože jsem dal pokyn, aby byli pozváni zástupci všech klubů a i mě včera překvapilo, že se od vás nikdo nedostavil, byl to asi skutečně informační šum. Já na to příště dohlédnu, aby všichni dostali včas pozvánky. Jinak další schůzky zástupců klubů by měly od ledna probíhat tak, jak v minulosti. Budou vždy v pondělí v tom týdnu před zastupitelstvem.

Mgr. Černý

Já jsem také překvapen zařazením toho bodu, protože včera jsme se o tom skutečně bavili a ani jedna ta připomínka nezazněla k tomu, že se bod č. 10b/ tady bude dnes projednávat. My bychom se tím jako Věci veřejné rádi zabývali, ale bohužel není v našich silách, během tří hodin, se řádně věnovat materiálu, který má 32 stránek. Vzhledem k tomu, že jste na tom materiálu museli jako rada města pracovat určitě dlouhou dobu, tak ani nevěřím tomu, že byste nám to zapomněl sdělit. Velmi bych se přimlouval k tomu, protože se letos zastupitelstvo sejde ještě jednou, abychom to projednali toho 22. 12. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych předal slovo panu náměstkovi Baxovi, aby k tomu poskytl nějakou informaci.

PhDr. Baxa

Dobrý den, já se chci omluvit, že na to včera nepadlo upozornění, na schůzce klubů. Je to způsobeno tím, že od doby našeho nástupu byly na ekonomickém odboru dva úkoly. Ten první byl, připravit rozpočet, ten druhý byl, dát dohromady rozpočtové opatření. Zhruba od poloviny roku nebyl v podstatě rozpočet upravován podle skutečnosti. Zároveň bylo připraveno na některé zastupitelstvo z minulého volebního období tzv. 4. rozpočtové opatření, které mělo zrealizovat příjmy a výdaje a zároveň promítnout operaci do hospodaření města. Toto rozpočtové opatření nebylo nakonec předloženo, a v podstatě po zpracování rozpočtu, teď v těch několika posledních dnech, na ekonomickém odboru, který má omezené kapacity, bylo řešeno 5. rozpočtové opatření, které bylo dotvořeno v několika posledních dnech, podle toho, jak se sešly požadavky od odborů. V podstatě se jedná o bod, který je technický v tom smyslu, že promítl dluhopisovou operaci do rozpočtu města Liberec, protože tato operace tam předtím zahrnuta nebyla. A zároveň se jedná o technický bod v tom smyslu, že jde o narovnání čerpání v jednotlivých položkách v rozpočtu podle skutečného čerpání, které mělo být zahrnuto již ve 4. rozpočtovém opatření a nebylo. Jeho předložení na dnešní den je motivováno tím, že toto rozpočtové opatření předpokládá uskutečnění některých plateb za již uskutečněné akce, kde jsou dlužné faktury a podobné věci. To by bylo dobré narovnat co nejdříve. V podstatě jde v určitém slova smyslu o dopad toho, že předávání vedení města se protáhlo, a že se ty některé finanční věci potřebují schválit do konce roku a zároveň umožnit, aby pak některé dodatečné věci, typu splacení některých faktur apod., mohly do konce roku v klidu proběhnout. Děkuji.

Mgr. Černý

Takže to, co říkáte, se nevyklučuje s tím mým návrhem, že bychom to projednali 22. prosince?

PhDr. Baxa

To se trochu vylučuje, protože už za našeho nástupu bylo několik faktur, které nebyly proplaceny, byly dlužné a probíhaly na nich penále. Pokud bychom to projednávali až 22. 12., tak by to některé platby ještě více opozdilo a město by se mohlo dostat do dalších problémů.

Bc. Šolc

Dobrý den vážení zastupitelé, já jsem chtěl k tomu podotknout, že chápu roztrpčení pana kolegy Černého, nicméně za kulturu bych chtěl požádat, aby přesto toto rozpočtové opatření bylo projednáno. Protože obsahuje rovněž návratnou půjčku divadlu, které bychom odsunutím projednávaného materiálu vystavili velmi nepříjemné situaci. Ve finále by divadlo muselo platit penále, protože ty mzdy už zaplacené byly. Děkuji.

Ing. Šulc

Dobrý den, já bych se chtěl zeptat, všechno toto chápu, ale proč jsme to nedostali o dva dny dříve? Ty dva dny přeci na tom nehrají takovou radikální roli, když jste na tom pracovali, tak to mohlo být před dvěma dny připravené zrovna tak, a my jsme mohli mít dva dny na to, abychom se na to podívali a připravili se.

Mgr. Korytář

Pane inženýre, to vysvětlení je takové, že do pondělí se scházely podněty od jednotlivých odborů a ten materiál byl dopracován včera. To je důvod, proč jsme vám ho nemohli dát dva dny předem.

Ing. Kittner

Já jsem k tomu diskutovat nechtěl, ale chcete tímto říci, že toto opatření rada neprojednávála? Když jste ho včera dopracovali, dneska jsme ho dostali, tak by mě docela zajímalo, kdy ho projednala rada.

PhDr. Baxa

Rada ho projednala včera, navrhla několik změn a ty byly včera zapracovány.

Ing. Kittner

Tak projednala-li ho rada, tak bývalo za netransparentní mafiánské koalice zvykem, že se ten materiál rozeslal. Ty dvě tři změny bychom tady vcelku v klidu zvládli. Jestliže to včera rada projednávála, tak jsme ho mohli ráno mít, protože ho radní také museli mít, ale zřejmě transparentní koalice postupuje jinak.

Mgr. Korytář

Já s vámi pane inženýre souhlasím, na naší straně se stala chyba, znovu vysvětluji, my jsme v určité časové tísní. Vedení města jsme nepřevzali v úplném pořádku a já se pokusím společně s kolegy, aby to příště už proběhlo bez problémů. Děkuji za vaši konstruktivní připomínku. Pokud už nikdo další není přihlášen do diskuse, tak já bych nejprve nechal hlasovat o zařazení právě tohoto bodu 10b/, o kterém budeme hlasovat odděleně, do programu dnešního jednání.

Hlasování č. 1 - pro - 21, proti - 8, zdržel se - 6- návrh byl schválen

Mgr. Korytář

Nyní nechám hlasovat o schválení celého programu jednání zastupitelstva města i se zařazením těch bodů 10a/ a 11a/. Takže schvalujeme teď celý program.

Hlasování č. 2 - pro - 31, proti - 0, zdržel se - 4 - program byl schválen

Program dnešního zastupitelstva byl schválen. Zapisovatelkou určuji slečnu Janu Bederkovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu určuji Ing. Ondřeje Červinku a pana Ladislava Duška. Přítomným občanům bych rád, tak jako vždy, vysvětlil proceduru přihlášení se do diskuse. Na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba prezentovat se u stolku u dveří a prezentovat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se zde u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty.

K. J. Svoboda

Pane primátore, já si nejsem úplně jist, ale mám dojem, že jsme ověřovatele zápisu schvalovali hlasováním. Že jsme určovali zapisovatelku a ověřovatele jsme schvalovali.

Ing. Kittner

Je to obráceně, někdy nedávno došlo ke změně, správně bychom měli odhlasovat právě zapisovatelku.

Mgr. Korytář

Já děkuji za ty připomínky, já pro jistotu nechám odhlasovat obě dvě usnesení, tzn. budeme hlasovat o tom, že zapisovatelkou se stává slečna Jana Bederková a ověřovateli zápisu Ing. Červinka a pan Dušek.

Hlasování č. 3 - pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0 - návrh byl schválen

K bodu č. 2/

Diskuse

Mgr. Korytář

Je to prostor pro občany, vidím, že nikdo není přihlášen. Já jsem pozval na tento bod pana ředitele TSML, a. s. Dal bych prostor i kolegům zastupitelům a kolegyním zastupitelkám, pokud byste měli nějaký dotaz teď, k zimní údržbě, pan ředitel je tady připraven dotazy odpovědět. Pokud dotaz tady přímo teď nebude, samozřejmě můžete ho přímo kontaktovat osobně a on vám rád ty informace poskytne. Vypadá to, že do diskuse se nikdo nehlásí, proto půjdeme na další bod.

K bodu č. 3/

OC FORUM – výmaz věcného předkupního práva

Mgr. Korytář

Jedná se v zásadě o formální věc, kdy dáváme do pořádku věci na katastru nemovitostí. Pokud nikdo není do diskuse přihlášen, nechám o tomto návrhu usnesení hlasovat tak, jak je předložen.

Hlasování č. 4 - pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0 - návrh byl schválen

K bodu č. 4/

Uzavření dodatků ke smlouvám o poskytnutí dotace na provoz mateřských škol, mezi Statutárním městem Liberec a Křesťanskou základní školou a mateřskou školou J. A. Komenského a II. Mateřskou školou Preciosa, o. p. s.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 5 - pro - 34, proti - 0, zdržel se - 2- návrh byl schválen

K bodu č. 5/

Přijetí dotace Ministerstva financí ČR ve výši 18 mil. Kč na akci „Přestavba objektu č. p. 787 a 788, Gagarinova, Liberec 6, na mateřskou školu“

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 6 - pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0- návrh byl schválen

K bodu č. 6/

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací na dodávku vybavení interiéru Mateřské školy, Gagarinova 788/9, Liberec, příspěvkové organizace

Ing. Červinka

Já se chci zeptat, proč tam není v tom návrhu zároveň i návrh na čerpání tohoto fondu na ten spolupodíl v dotaci.

Bc. Šolc

V tomto materiálu je částka, která je na to určena. Vysoutěžená částka bude ještě výrazně nižší, respektive až se nikdo neodvolá z toho výběrového řízení, tak ta částka asi bude moci proběhnout zastupitelstvem, nicméně přiznám se na rovinu, že jsem předpokládal, že tato částka je včetně toho.

Ing. Červinka

Mě šlo o ten předchozí materiál, kde jsme schvalovali přijetí dotace na výstavbu MŠ Gagarinova, a přišlo by mi docela účelné, kdyby součástí tohoto návrhu materiálu bylo čerpání toho fondu v příštím roce, i na ten spolupodíl v dotaci v roce 2011, protože by to mohlo možná udělat docela problém.

Bc. Šolc

Děkuji za vysvětlení, my ten spolupodíl dotace máme v návrhu přímo v rozpočtu roku 2011, budeme ji čerpat z tohoto fondu.

M. Dufek

Já se omlouvám, že zdržuji, nicméně nemělo by být náhodou součástí usnesení, o jaký návrh se jedná? Ono schvalovat obecně návrh na čerpání fondu, ale v jaké podobě, v jaké částce, jestli se trochu nejedná, podle mého názoru, o neurčité usnesení.

Bc. Šolc

Tak já se vám na to pokusím odpovědět. Když se tento materiál připravoval pro předložení do rady a zastupitelstva, tak ta vysoutěžená cena ještě známa nebyla. Teď sice ta vysoutěžená cena známa je, na druhou stranu ještě běží lhůta pro odvolání, takže dost dobře ji tam nemůžeme napsat, a ta částka je nižší než ta částka, která je zde uvedena.

Ing. Červinka

Ale v tom případě ji nebudete moct čerpat.

Bc. Šolc

V tom případě předložím zastupitelstvu návrh až ta cena bude jaksi jasná a přesná, potom budeme čerpat přesně podle té ceny vysoutěžené.

Ing. Červinka

Pak se ale obávám, že tento materiál postrádá smyslu.

Mgr. Korytář

Tak teď bych mohl říct to, co jsem slyšel v minulosti, škoda, že jste nám tu informaci nedali dřív, my bychom na to mohli zareagovat, ale odpustím si to. Zeptám se, protože ta částka v té důvodové zprávě je, jestli by, pokud bychom to usnesení rozšířili a doplnili jsme to na „návrh na čerpání fondu dle příložené důvodové zprávy“, zda by to takto pro vás bylo přijatelné?

Ing. Červinka

Což o to, pro mě to přijatelné je, ale v tom usnesení by měla být částka a to, že nakonec to čerpání bude nižší. Je to přeci irelevantní. V rámci vyúčtování toho fondu se prostě ta částka adekvátním způsobem poníží. Ale v každém případě na vaši připomínku bych ještě rád reagoval, samozřejmě kdyby bylo řádné jednání předsedů klubů, tak byste se tu informaci možná dozvěděli.

Ing. Kittner

Já jsem chtěl říct, tak tam prostě dejte, pan náměstek Šolc tu částku evidentně zná, která tam je, tak ji tam prostě dejte. Pakliže se to změní, no tak se to bude muset dát do zastupitelstva ještě jednou, ale to si myslím, že je menší zlo, než teď vytvořit usnesení bez částky, protože to je opravdu špatně. Takže tam dejte částku, kterou znáte. Když se někdo odvolá, stejně to budete muset opakovat a bude to muset do zastupitelstva ještě jednou. Když se nikdo neodvolá, tak bude schválená ta správná.

Mgr. Korytář

Já si tento návrh osvojuji, částku neznám, takže bych tam dal tu horní hranici 4 mil. Kč, jestli je to takto v pořádku. Takže usnesení bude znít: zastupitelstvo města po projednání schvaluje návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací na dodávku vybavení MŠ Gagarinova 788/9, Liberec, příspěvkové organizace ve výši 4 mil. Kč a ukládá atd. Takže budeme hlasovat o tomto upraveném návrhu usnesení.

Hlasováníč. 7 - pro -34, proti - 0,zdržel se -2 - návrh byl schválen

K bodu č. 7/

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt Zvýšení efektivity řízení lidských zdrojů – implementace a integrace procesů hodnocení a vzdělávání zaměstnanců SML

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 8 - pro - 31, proti - 1, zdržel se - 4- návrh byl schválen

K bodu č. 8/

Přijetí účelové neinvestiční dotace z Ministerstva pro místní rozvoj ČR v rámci podprogramu č. 117517 „Podpory při zajišťování dočasného náhradního ubytování a dalších souvisejících potřeb v důsledku povodně či jiné živelné pohromy

Ing. Morávek

Já bych chtěl na vysvětlenou, proč nemáme body č. 7, 8, 9, k dispozici.

Mgr. Korytář

Znamená to, že je nemáte k dispozici v té papírové podobě?

Ing. Morávek

Ano, nemáme.

Mgr. Korytář

Tyto materiály byly předloženy v řádné době elektronicky.

Ing. Morávek

Jenom to, co jsem vám už vysvětloval, když jsem byl u vás. Někteří z nás už nemají notebooky. Nové ještě nejsou, podle mých informací je vyhlášeno výběrové řízení, takže elektronickou poštou se někteří z nás prostě nemohou k těm informacím dostat.

Mgr. Korytář

Dobře, já bych poprosil ty z vás, kteří tento problém mají, abyste ho směřovali ke kolegyni Škodové a ona s vámi domluví to řešení tak, abyste byli příště spokojeni. Jestli stačí takto, pane kolego?

Ing. Morávek

Stačí.

Ing. Šulc

Já jsem měl stejnou připomínku jako Ing. Morávek.

Mgr. Černý

Já tedy musím za sebe říci, že to vysvětlení nepřijímám, protože informace, kterou jsme dostali emailem, když se materiály rozesílaly, tak zněla jasně a to, že všechny materiály budeme mít k dispozici vytištěné na stole, a to se nestalo, takže promiňte.

Mgr. Korytář

To promiňte je asi v tom případě na mé straně, já se tímto kolegům zastupitelům a kolegyním zastupitelkám omlouvám, pokud jsme vám dali nepřesnou informaci a příště už to bude lepší, došlo k nějakému komunikačnímu šumu, my to příště napravíme.

Bc. Šolc

Já bych chtěl říci, že výběrové řízení je v běhu a podle informací od vedoucího odboru, na příští zastupitelstvo je na 90% pravděpodobné, že už budete notebooky vybaveni. Samozřejmě na to lednové zastupitelstvo.

Ing. Morávek

Doporučuji, aby někdo z vás přednesl návrh na usnesení, eventuálně i stručné zdůvodnění, protože se domníváme, že by bylo škoda, abychom se tohoto hlasování nezúčastnili. Právě proto, že např. jde o povodně nebo jiné živelné pohromy, totéž se týká i místních poplatků, takže doporučuji, aby někdo tady trochu víc zdůvodnil, oč v těchto bodech jde.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já poprosím, jestli by k tomuto mohla vystoupit Petra Svatoňová, vedoucí odboru sociálních a zdravotních služeb. Zatím předám slovo dalšímu přihlášenému.

K. J. Svoboda

Jenom poznámku, že jsem předpokládal, pokud někdo už nemá notebooky, tak v době kdy věděl, že už jsou řádné materiály na zastupitelstvo, tak že přijde na oddělení organizační a požádá o vytištěný materiál, protože seznamovat se s materiálem přímo na místě je podle mého názoru, pozdě. Prostě je potřeba si dojít na organizační oddělení a požádat si o vytištění tohoto materiálu a připravit se dopředu.

Ing. Morávek

Já jsem upozornil jak pana primátora, tak příslušné pracovníky, že nemám teď k dispozici mail. Takže bohužel není to na mé straně.

Ing. Šulc

Já chci reagovat na to, co tady řekl pan Svoboda. Pokud tady od kolegy Černého mám jasnou informaci, že dneska budou tištěné materiály na stole, a pak tady někdo říká, že ten, kdo neměl notebook si měl dojít na organizační, tak prostě to se vylučuje. Já si je klidně vytisknu doma sám, já si vezmu notebook svůj, mě je to jedno, ale takovýmto způsobem přeci nemůžeme jednat.

Mgr. Korytář

Pane kolego, jestli bych vám trochu poradit z mé praxe opozičního zastupitele, pokud se budete o ty materiály zajímat až v průběhu zastupitelstva nebo těsně před ním, nebudete mít dostatek času, abyste se s ním detailně seznámil a mohl tady potom fundovaně kritizovat to, co bude předkládat vedení města. Já se ještě jednou všem kolegům zastupitelům a všem kolegyním zastupitelkám omlouvám za to, pokud jsou tady dnes nějaké organizační nedostatky, my se budeme pokoušet o to a myslím si, že se nám to podaří, aby od ledna příštího roku již vše probíhalo standardně, měli byste mít notebooky a materiály budete dostávat standardně elektronickou cestou, případně papírovou, ale

zároveň bych vás poprosil o to, pokud vám něco chybí nebo máte jakýkoliv problém, abyste se obraceli na organizační oddělení, které vám, pokud se na něj obrátíte včas, může vyjít vstříc. Tak a teď bych poprosil paní Petru Svatoňovou, aby přednesla informaci k tomuto bodu.

Petra Svatoňová, vedoucí odboru sociálních a zdravotních služeb

Dobrý večer vážené zastupitelky, dobrý večer vážení zastupitelé, já vás krátce seznámím s materiálem, který předkládáme. Jde o přijetí účelové neinvestiční dotace. Tato dotace je poukazována lidem, kteří byli postiženi povodní a je z Ministerstva pro místní rozvoj, je určena na pořízení vybavení nebo technické zhodnocení domácností. Týká se to domácností, které byly vyplaveny v Liberci, objížďeli jsme jednotlivé domácnosti, sepisovali jsme žádosti, celkem podalo žádost 9 žadatelů a na jednu domácnost přichází od ministerstva 30.000,- Kč. Těchto 30.000,- Kč žadatelé vyúčtují proti fakturám na opravu těch poškozených prostor nebo nábytku.

Mgr. Korytář

Dobře, tak má někdo nějaký dotaz k tomu, co tady bylo paní kolegyní předneseno? Zdá se, že ne, informace byla asi vyčerpávající, já vám děkuji.

Ing. Kittner

Pane primátore, já jsem se rozhodl, že dneska budu vstřícnost sama, ale neodpustil jste si poučit nás o opozičních zastupitelích, tak já vás poučím o koaličních. Dokonce i zákon vám ukládá, že to, jak se distribují materiály, jak je zastupitelé dostanou, je vaše zodpovědnost, nikoliv koaličních nebo opozičních zastupitelů.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji za tuto připomínku a pokusím se podle ní řídit. Jestli někdo další není do diskuse přihlášen, nechám hlasovat o návrhu usnesení k bodu č. 8 tak, jak byl předložen.

Hlasování č. 9 - pro - 34, proti - 0, zdržel se - 2- návrh byl schválen

K bodu č. 9/

Obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec o místních poplatcích

MUDr. Dzan

Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já bych k tomuto bodu chtěl říci, že podle jednacího řádu bychom si měli vyžádat, respektive rada města si má vyžádat stanovisko obvodu, kam to patří, čili v tomto případě Vratislavic nad Nisou. Víím, že to znění jednacího řádu je takové vágní, bohužel Vratislavice nad Nisou to zatím nestihly projednat, aby nám mohly dát k vyhlášce nějaké stanovisko. Na druhou stranu chápu, že musí viset tato vyhláška 15 dnů před začátkem platnosti, čili to je, pokud byste to přeložili na příští zastupitelstvo nemožné. Pokud je tady starosta městské části Vratislavic nad Nisou, tak bych ho požádal, aby k tomu vystoupil. Děkuji.

Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice nad Nisou

Dobré odpoledne, my jsme tento materiál projednávali na radě městského obvodu v pondělí. Více méně to bylo bez závaznějších připomínek a tento materiál bude předložen na jednání zastupitelstva městského obvodu 20. 12., tzn. v pondělí. Dohoda s panem primátorem a s Mgr. Audym je taková, že tento materiál se předloží, s tím, že to první vyjádření máme. Máme vyjádření rady, která s tímto materiálem souhlasí.

L. Dušek

Já bych chtěl říci, že veškeré materiály na organizačním oddělení jsem dostal, vytiskli mi je, takže je mám v tištěné formě, doufám, že v elektronické formě nejsou takové chyby v materiálech, jako v té tištěné. Já bych si dovolil vám pár bodů říct. V návrhu usnesení u bodu č. 5 je o „*místním poplatku za provozovaný výherní prací přístroj, nebo jiné technické zařízení ...*“, já chápu, že výherní automaty jsou prací přístroj, ale nemusíme to hned zveřejňovat do novin. To je první věc. Poplatek za zvláštní rekreační pobyt zase u bodu č. 5 je asi čtvrtý řádek „... *zápisy do evidenční knihy musí být vedeny přehledně a srozumitelně a musí být uspořádány postupně z časového hlediska. Tyto zápisy musí být uspořádány postupně z časového hlediska.*“ Takže zřejmě asi jednu větu z toho škrtneme. Strana 2, bod 5. Teď už jako faktická záležitost je, že jde o veřejné prostranství. My budeme, je to čl. 7, bod b, c, „*vystavené zboží před obchody ...*“. a pak u bodu 2, „*předzahrádky*“, já si myslím, že tuto záležitost, jsme tu kdysi před 8 lety řešili a docela hekticky, protože se stalo, že pro vozičkáře byl díky různým stojkám a předzahrádkám znemožněn pohyb po Liberci. My tady řešíme poplatky, ale není zatím řešeno to, co může vyvolat před obchody plynulý pohyb třeba i v klidové zóně, takže já si myslím, že toto by se mělo napřed vyřešit, a potom stanovit poplatky v té patřičné zóně.

Mgr. Korytář

Já děkuji za připomínky a dám slovo Mgr. Audymu, aby tento materiál představil pro ty, co ho nedostali v té papírové formě. Potom budeme pokračovat v diskusi.

Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Dobré odpoledne. Dostáváte novelu všech vyhlášek Statutárního města Liberec o místních poplatcích. Tyto všechny novely jsou vyvolány jednak přijetím nového daňového řádu, který nahrazuje dřívější zákon o správě daní a poplatků, a novelu zákona o místních poplatcích. Abychom od prvního ledna mohli místní poplatky vybírat, tak musíme tyto, většinou technické, novely přijmout. Jedná se tedy o poplatky ze psů, o poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, o poplatek za užívání veřejného prostranství, o poplatek za ubytovací kapacity, o poplatek za výherní hrací přístroj nebo jiné technické výherní zařízení povolované ministerstvem financí, podle jiného právního předpisu, a o poplatek za provoz systému shromažďování sběru přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Kromě technických záležitostí, které všechny vyhlášky obsahují v novém znění, tam dochází ke dvou změnám faktickým. Ta první z nich je, že jsme navrhli zvýšit sazby u poplatku za užívání veřejného prostranství, a to konkrétně. Když se podíváte do té vyhlášky, tak je to čl. 7, bod 4, a je to sazba za výkopové práce a umístění stavebního zařízení, skládky stavebního materiálu, zařízení staveníště při výstavbě lokálních opravách a rekonstrukcí inženýrských sítí a pozemních objektů a ostatní skládky, a to v zóně A z 5,- Kč na 10,- Kč a v zónách B a C z 1,- Kč /m² a den. Ten důvod je takový, že jsme chtěli regulovat rozpracovanost stavebních prací a další důvod je ten, abychom tento místní poplatek dostali alespoň na takovou výši, jakou mají okolní okresní města, jako např. Jablonec nad Nisou a Česká Lípa. Další změnu, která je faktická, ta je přímo vyvolána také tou novelou zákona o místních poplatcích a sice, že od nového roku už v mimořádných případech nebude moci správce poplatku kvůli odstranění tvrdosti zákona poplatek snížit ani prominout. Proto jsme nejčastější případy, kdy poplatníci žádali o osvobození, vtělili přímo do vyhlášky o poplatku za komunální odpad, a jedná se konkrétně o případ, kdy ti poplatníci pobývají dlouhodobě v cizině a nebo v jiné obci na území České republiky, a jsou v nich zapojeni do systému likvidace komunálního odpadu.

Mgr. Morávková

Já bych měla jenom připomínku k poznámce pana Duška. Myslím si, že ten bod článku č. 3, toho poplatku z ubytovacího zařízení je v pořádku, protože tam na sebe ty části odstavce jenom navazují. Já tedy neviděla tu vaši tištěnou verzi, takže já koukám do své, ale pokud tam je v tom 1. odstavci nebo části odstavce, že ten ubytovatel je povinen evidovat a jaké položky má evidovat, a v té poslední větě je, že to musí dělat přehledně a dle časové posloupnosti. Takže se tam toho moc nekryje, nebo nekryje se tam nic, podle mě.

Ing. Červinka

Já bych se rád vrátil k té připomínce, která byla na začátku. Jestli vůbec má smysl ty vyhlášky teď projednávat, pakliže je ještě nepřipomínkovalo vratislavické zastupitelstvo. Pakliže je bude připomínkovat v pondělí příští týden, tak není důvod, abychom je neschválili za týden.

Mgr. Korytář

Jestli jsem to pane kolego dobře pochopil z té předcházející diskuse, tak tady je termín, aby ta vyhláška mohla být platná, tak musí 15 dnů viset na úřední desce po schválení. To je jedna věc a druhá věc, jestli jsem dobře pochopil, stejně tak pana starostu Pohanku, tak říkal, že rada obvodu toto projednala, že k tomu žádné výhrady nebyly a předpokládá, že k tomu ani v zastupitelstvu žádné výhrady nebudou. Tak jsem to pochopil a myslím, že to není na závadu, abychom o tomto bodu dále jednali.

Ing. Červinka

Pardon, já jenom zareaguji, co když budou v zastupitelstvu ve Vratislavicích nad Nisou připomínky?

Mgr. Korytář

Tak na ně budeme muset zareagovat.

Ing. Červinka

Takže ta vyhláška nebude platit?

Mgr. Korytář

Já předpokládám, že žádné zásadní připomínky nebudou, ale pokud by se tak přesto stalo, tak se s tím pan Mgr. Audy nějakým způsobem vypořádá.

M. Dufek

Ještě jednou dobrý den, já mám prosbu, zda by se mohlo dát do usnesení k bodu č. 5 o místním poplatku o provozování, formální doplnění „výherní hrací přístroj nebo jiné technické zařízení povolené Ministerstvem financí ČR“ a nebo případně „ministerstvem financí“. Tak aby bylo jasné, které ministerstvo financí to má být. Já myslím, že pak by to bylo v pořádku a rád bych, zda by se o bodu č. 3, tedy o vyhlášce o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, hlasovalo zvlášť, protože si myslím, že obecně se speciálně v této době spoléháme na to, že občané města budou udržovat chodníky, budou pomáhat s uklízením sněhu apod., a na druhou stranu teď zvyšujeme poplatky třeba i za lešení, které chtějí, když chtějí rekonstruovat svůj majetek, svoje objekty. Myslím si, že je to opět v zájmu města, aby ty domy vypadaly dobře a toto je krok na druhou stranu, tak jestli mohu poprosit hlasovat o této vyhlášce zvlášť.

Mgr. Korytář

Já bych tedy připravil ta hlasování, jedna z těch úprav je, že z vyhlášky o místním poplatku za lázeňský pobyt ze čl. 3 vypadne část té věty „*musí být uspořádaný postup z časového hlediska*“, protože ta věta je tam ještě jednou zopakována, tak to je jenom asi formální věc. Doplníme tam tu Českou republiku, jak navrhol pan kolega Dufek a opravíme chybu v části textu „*výherní hrací přístroj*“.

Mgr. Audy

U poplatku, kde se navrhuje doplnit do názvu Česká republika, bych to nedoporučoval, protože toto je přímo název poplatku tak, jak ho stanoví zákon.

Mgr. Morávková

Mohu poprosit technickou obsluhu, aby nám nalogovala na monitoru ten odstavec té vyhlášky o ubytovacím poplatku, čl. 3 a bod 5? V jaké je verzi? Protože my jsme tady našli minimálně dvě verze v tištěné podobě, v jedné je něco navíc a v druhé zase něco chybí.

Mgr. Korytář

Ta chyba je v tom řádku č. 5 u bodu č. 5, tam asi nebylo vymazáno a „*musí být uspořádáno postupně z časového hlediska*“, protože ta stejná formulace je v té následující větě, takže jak to začíná tím malým písmenem, tak odtud se to odstraní, pak to bude v pořádku.

Ing. Červinka

Já mám technickou připomínku, pokud existuje několik verzí těch vyhlášek, tak které verze budeme schvalovat? Já se v tom začínám ztrácet, omlouvám se.

Mgr. Korytář

Dobře, tak pokusíme se v tom zase najít. Ta verze, kterou máte elektronicky je stejná jako ta, kterou mám já v papírové podobě. Je tam opravdu chyba v 5. řádku, protože tam je ten zbytek té věty, které začíná tím „*a musí ...*“, to odstraníme, tu chybu hracím přístrojem jsme odstranili.

Ing. Červinka

Takže ta varianta, kterou máme v elektronické podobě a která je zveřejněna na webu, tak tu budeme schvalovat. Rozumím tomu správně?

Mgr. Korytář

Ano, jak jsem říkal.

Ing. Červinka

Já jenom abych si byl jistý. Děkuji.

M. Dufek

Vnímám jsem to jenom jako konstruktivní připomínku, s Mgr. Audym si dovolím nesouhlasit, není to moje povinnost a trvám na tom návrhu. Pokud to bude otázkou hlasování, nechť o tom hlasujeme.

Mgr. Korytář

U které vyhlášky to je?

M. Dufek

Ta Česká republika byla k tomu bodu č. 5, tedy poplatek za provozování výherního hracího přístroje.

Ing. Morávek

Já bych doporučoval, aby byla vyhlášena přestávka, aby bylo možno dát všechny věci do souvislosti, protože i v té důvodové zprávě je, že 3. 9. 2010 byla uveřejněna ve sbírce zákonů částka a dále je to z roku 2009. Tak snad to nevyhlašujeme v republice rok pozadu. Takže doporučuji, aby tyto věci, které jsou nepřesné, byly během přestávky upřesněny a pak jsme mohli hlasovat o definitivním znění.

Mgr. Audy

Bude tam zřejmě chyba, nicméně raději bych to ověřil.

Ing. Kittner

Ověřit to můžeme, ale zbytečně se zdržujeme, prostě je platný zákon tehdy, kdy byl uveřejněn ve sbírce. Jestliže byl uveřejněn 3. 9. 2010, tak je v celku úplně jedno, kdy byl přijat, nehledě na to, že mě osobně by ani ten několikaměsíční skluz nepřekvapil. To se poměrně často stává.

Mgr. Korytář

Tak já bych možná si ověřil, zda jsem porozuměl těm návrhům na hlasování. To znamená, nejprve bychom hlasovali o protinávru pana kolegy Dufka, aby v té vyhlášce č. 5 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj byla dodána ta specifikace ČR, pane Dufku, je to tak?

M. Dufek

Pokud uznáte za vhodné, že to má být hlasováno, tak ano. Pokud to tam doplníme, tak mi to stačí.

Mgr. Korytář

Pan Mgr. Audy má odlišný názor, takže já bych o tom musel nechat hlasovat.

M. Dufek

Já myslím, že on pouze nedoporučil.

Mgr. Korytář

On to nedoporučil to tam dát, ale já se ptám, jestli na tom trváte. Jestli to tam chcete.

M. Dufek

Já na tom trvám, děkuji.

Mgr. Korytář

V tom případě o tom musím nechat hlasovat. Takže vzhledem k tomu, že ta chyba, kterou Mgr. Audy ověřuje je v důvodové zprávě, považuji ji za formální. Zahájím hlasování, nejprve budeme hlasovat o tom protinávru pana kolegy Dufka, aby se do vyhlášky č. 5 o místním poplatku za provozovaný místní hrací přístroj doplnila ta specifikace ministerstva financí o „ČR“, Mgr. Audy toto nedoporučuje a to je jeho vyjádření. Takže nechávám hlasovat o této vyhlášce pozměněné návrhem pana kolegy Dufka.

Hlasování č. 10 - pro - 11, proti - 7, zdržel se - 14 – návrh nebyl schválen

Mgr. Korytář

Nyní bych nechal hlasovat odděleně o té vyhlášce č. 3 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Usnesení je stejné, jenom hlasujeme o té 3. vyhlášce.

Hlasování č. 11 - pro - 26, proti - 2, zdržel se - 5- návrh byl schválen

Mgr. Korytář

Usnesení bylo přijato a nyní nechám hlasovat o těch zbývajících vyhláškách, tzn. o vyhlášce č. 1, 2, 4, 5 a 6, tak, jak byly předloženy a s těmi úpravami, jak jsme si je tady schválili, nebo jak jsme o nich diskutovali.

Hlasování č. 12 - pro - 29, proti - 0, zdržel se - 4- návrh byl schválen

Mgr. Audy

Takže pan zastupitel Morávek, má pravdu, má tam být 3. 9. 2009.

Mgr. Korytář

Takže my se za tuto chybu omlouváme, v důvodové zprávě mělo být 2009 a děkuji Ing. Morávkovi za upozornění na tuto chybu. Jdeme k dalšímu bodu.

K bodu č. 10/

Volba zástupce obce na řádnou valnou hromadu společnosti Dopravní podnik města Liberce, a. s.

Mgr. Korytář

Navržen je pan náměstek Lukáš Martin.

Ing. Kittner

No, musím vám říct, že jsem dlouho přemýšlel, jestli k tomuto bodu vystoupím, protože nechat vás schválit zástupce na valnou hromadu neexistující společnosti, pak ji nechat proběhnout, napadnout... Jednak by mě to tak trochu bavilo, jednat by mi to možná vyneslo několik měsíců ve funkci předsedy představenstva navíc. Ale slíbil jsem, že budu vstřícnost sama, tak bych poprosil, abyste si to opravili na Dopravní podnik města Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., IČO atd.

Mgr. Korytář

Já vám pane inženýre děkuji za tuto vstřícnost, za upozornění. Vzhledem k tomu, že je to již několikátá chyba, která se v materiálech objevila, já se s kolegy na poradě vedení domluvíme o tom, jaká přijmeme opatření, aby k tomu příště nedocházelo, protože si myslím, že to není standardní a není to ani vhodné, abychom tyto materiály předkládali v této kvalitě. Děkuji za upozornění, to usnesení se tedy doplňuje o správný název této a. s., tak, jak bylo navrženo.

Ing. Červinka

Já jsem se chtěl jenom zeptat, jestli by nebylo lepší, aby na tu valnou hromadu šel náměstek pro dopravu.

Mgr. Korytář

My jsme se takto dohodli, že tam půjde pan náměstek Lukáš Martin. Rozdělujeme si práci a myslím si, že vzhledem k tomu, že se jedná o valnou hromadu, tak že v tom není žádný problém. Jestli vám to takto stačí? Dobře, děkuji. Je ještě někdo přihlášen do diskuse k tomuto bodu? Pokud tomu tak není, nechám o něm hlasovat.

Hlasování č. 13- pro - 33, proti -0, zdržel se- 3 - návrh byl schválen

K bodu č. 10a/

Volba zástupce obce na mimořádnou valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s.

Bc. Černý

Já jsem se chtěl zeptat v této souvislosti na to, s jakými cíli půjde zástupce města na mimořádnou valnou hromadu a jak to tam bude vypadat.

Mgr. Korytář

Jak to tam bude vypadat, to nevím, protože jsem tam ještě nikdy nebyl. Půjdu tam s takovými cíli, na jakých se domluvíme ve vedení města. Pokud byste měl nějaký nápad nebo návrh, co bych tam měl jako zástupce města prezentovat, protože nejsem zástupce pouze koalice, ale zástupce celého města, tak buď to můžete prezentovat tady a nebo mi to, prosím, pošlete emailem, případně se ještě k tomu můžeme sejít osobně.

Bc. Černý

Jestli stručně mohu zareagovat, my jsme už několikrát diskutovalo o tom, že to složení těch orgánů teplárny, kde město Liberec má své zástupce asi v současné době není už úplně ideální. Myslím si, že by do budoucna město Liberec mělo iniciovat změnu svých zástupců, aby alespoň v představenstvu společnosti seděl někdo z řad zastupitelů, protože v současné době tomu tak již několik let není. A já, jako zástupce odběratelů tepla mám mnoho indicií k tomu, že tito zástupce města nehájí zájem minoritního akcionáře, kterým město je. Chtěl bych v této souvislosti zmínit výsledky forenzního auditu, který zastupitelé schválili v minulém funkčním období, a který sice ve svém výsledku byl pozitivní a neshledal žádných závad, nicméně v textu toho forenzního auditu se objevily některé informace, které ukazovaly, že město, jako minoritní akcionář, je majoritním akcionářem poškozováno.

Mgr. Korytář

Já děkuji za vaši připomínku, pane kolego, a chtěl bych vám nabídnout, zda byste si nepřipravil pro všechny kolegy zastupitele a kolegyně zastupitelky písemný materiál na lednové zastupitelstvo tak, abychom tady o tom mohli diskutovat. S tím, že tento materiál budou moci využít i zástupci města, kteří budou v představenstvu a dozorčí radě. Můžeme se takto domluvit? Dobře, děkuji. Já od vás budu očekávat materiál na to lednové zastupitelstvo v termínu tak, abychom ho mohli řádně vyvěsit. Protože už nikdo do diskuse není přihlášený, tak nechám hlasovat o usnesení č. 10a/ .

Hlasování č. 14 pro - 35, proti - 0, zdržel se - 1- návrh byl schválen

K bodu č. 10b/

Návrh rozpočtového opatření č. 5 Statutární města na rok 2010

PhDr. Baxa

Vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, předkládám návrh na 5. rozpočtové opatření na rok 2010, které obsahuje v podstatě narovnání rozpočtu o skutečné výdaje a příjmy, a některé předpokládané výdaje do konce roku 2010. Promítá do rozpočtu dluhopisovou operaci ve vší její šíři, ve splátce všech možných úvěrů, kterých se to dotklo. Informace, kterou bych k tomu ještě rád dodal je to, že město na konci skončí podle tohoto rozpočtového opatření s vyrovnaným rozpočtem.

Ing. Kittner

Pane náměstků, při zdůvodňování toho, proč jste předložil rozpočtové opatření tak, jak jste předložil, to jsem si já skutečně za 11 let nedovolil. Také jste řekl jednu významnou věc, že zrealizujete příjmy a výdaje. To je přesně to, co neděláte. Mimochodem, toto rozpočtové opatření by mělo být čtvrté, jinak vám jedno bude chybět. Kdybyste si přečetl zápis, tak jste nás tady nemusel školit, jak jsme vám něco předali nebo nepředali, myslím dokonce, že jste na něm byl. Důvod, proč nebylo přijato 4. rozpočtové opatření byl ten, že jsem ho stáhnul, protože město dramaticky nenaplní příjmy. Vyrovnání rozpočet neznámá, že tady dvě čísla jsou stejná. Ta se tam dají snadno napsat, ale rozpočet vyrovnání není. Rozpouštíte všechny mimořádné další příjmy a zcela abstrahujete od faktu, že máte v plánu kapitálových příjmů 130 mil. Kč, které o několik desítek milionů Kč nenaplníte. Takže rozpouštěním těch příjmů vytváříte schodkový rozpočet, to je třeba si říci, protože jste se s tímto nějak nevypořádal a všechny příjmy jste utratil. Ale musím říci, abych vás uklidnil všechny, i pana náměstků Šolce, že se skřípěním zubů pro toto rozpočtové opatření budu hlasovat, protože teď není prostor pro to, nějak to vyřešit. Nicméně bych vás poprosil, protože realitu nevyřešíme tak, že se budeme tvářit, že neexistuje, ta prostě bude a těch několik desítek milionů kapitálových příjmů bude chybět, tak aby jste se při příštím rozpočtovém opatření nebo při vyrovnání tímto skutečně zabýval.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl poděkovat Ing. Kittnerovi za příspěvek do diskuse. Ono je to možná způsobeno tím, ale teď nevím, nechci spekulovat, možná máte lepší informace o finanční situaci města než současné vedení města. My jsme to město převzali s tím, že dlouholetý vedoucí odboru ekonomiky s námi odmítl v zásadě diskutovat a možná i toto přispělo k tomu, že tu máme rozdílné informace. Ale jinak já děkuji za váš konstruktivní příspěvek.

Ing. Kittner

Tuto písničku jsem slyšel již mnohokrát. Já si snad pamatuji dobře tváře, i vaši pane primátore. O tom, že jsme nepřijali „letišť“, že jsem tady upozorňoval, že jsme vyrobili několik desítek milionů Kč velký schodek, o tom, že z tohoto důvodu jsem stáhnul 4. rozpočtové opatření, o tom vám nemusel říkat ani Ing. Svoboda, ani nikdo jiný. To jsem vám říkal já a stačilo si to jenom pamatovat. Celé 4 roky jsme tady byli školeni, jak děláme všechno špatně a nastupuje nová mladá perspektivní síla, která ví, jak to bude dělat lépe. Ten začátek se moc nepovedl.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já jsem nikdy netvrdil, že všechno, co dělalo minulé vedení bylo špatně, ale to je možná na jinou diskusi.

Ing. Hruša

Dobrý den kolegové, jen bych chtěl upozornit, že na straně 30 a 31 je překlep. „Garant města ráťů.“

Mgr. Korytář

Takže je to chyba, já vám děkuji za tu připomínku, my ji opravíme. Ještě někdo další je přihlášen do diskuse? Není, tak já nechám hlasovat o navrženém usnesení.

Hlasování č. 15 - pro - 31, proti - 0, zdržel se - 5 - návrh byl schválen

K bodu č. 11/

Informace o přípravě rozpočtu Statutárního města Liberec na rok 2011

Mgr. Korytář

V letošním roce schvalování rozpočtu proběhne trochu jinak než v minulosti. Jednak je to ovlivněno tím, že byly volby a měnilo se vedení. To je jedna změna, druhá změna je, že rozpočet bude v zastupitelstvu probrán dvakrát. Dnes je tady možnost uplatnit k tomuto návrhu jakékoliv připomínky, dotazy, náměty tak, abychom je případně mohli zvážit a zapracovat je do té konečné verze. Takže to, prosím, dnes berte jako prostor pro diskusi, dnes tady nic schvalovat nebudeme, ale je možné uplatnit jakékoliv pozměňující návrhy. Předal bych panu náměstkovi Baxovi, který vám poskytne informace k tomu, jak jsme ten rozpočet připravovali, dá nějaké základní informace k tomu, jak je navržen, a potom budeme moci k tomuto návrhu začít diskutovat.

PhDr. Baxa

Dobrý večer, k přípravě rozpočtu bych chtěl říci tolik, že k tomu dostanete ještě písemný materiál, který bude hotový zítra. Jak to s rozpočtem vypadá? Na obrazovce vidíte tabulku ukazující základní strukturu rozpočtu na rok 2009 a na rok 2010, a dvě varianty rozpočtu na rok 2011. Ta 1. varianta označení „2011 původní“ obsahuje strukturu rozpočtu tak, jak nám byla předána, se kterou jsme začali dále pracovat. Poslední sloupec obsahuje návrh rady, tzn. variantu, kterou rada schválila a variantu, která teď visí na úřední desce. Rozpočet původně obsahoval předpokládaný rozdíl mezi příjmy a výdaji 587 mil. Kč. S tím, že jeho příjmy byly sestaveny v zásadě konzervativně. Když se podíváte na první řádek, tak vidíte, že u daňových příjmů je očekáváno v zásadě pokračování stávajících hodnot. Rozdíl tam je minimální a odhad příjmů byl i konzultován se zpracovatelem rozpočtového výhledu SML. Výše výdajů postupně byla upravena tak, aby odpovídala výši příjmů, upravená o financování, které je ve výši 39 mil. Kč. Těchto 39 mil. Kč je v podstatě první splátka dluhopisů na rezervní fond k dluhopisu, která byla vyšetřena bývalým vedením a připravena do rozpočtu nebo jakoby na splátku do dalšího rozpočtu. V podstatě do příštího roku vstupujeme s poměrně tvrdým rozpočtovým omezením, tzn. že město nemá příliš velkou možnost tyto svoje příjmy dále navyšovat prodejem majetku nebo nějakou další finanční operací. Zároveň je rozpočet zatížen několika věcmi. Tou jednou věcí je dluhová zátěž kumulovaná z minulosti, která víceméně přesahuje 10% plánovaných příjmů. Zároveň ale je potřeba podotknout, že díky dluhopisové operaci došlo k restrukturalizaci dluhu a rozložení splátek do dalšího časového období, protože bez této dluhopisové operace bychom možná stáli ještě před větším problémem. Na druhou stranu, kdy by město postupovalo uvážlivěji v investičních aktivitách, výše dluhu by mohla být úplně jiná. Nicméně co se týká rozpočtu, klademe v něm důraz na udržitelnost a na to, abychom nemuseli sanovat rozpočet dalším prodejem majetku. K těm krokům, jak jsme postupovali při tom, abychom se dostali z částky -587 mil. na 0. V první řadě z rozpočtu byly vyvedeny prostředky použité na předfinancování projektů z EU s tím, že tam jde o prostředky, které procházejí úvěrovým rámcem a do rozpočtu vstupují zároveň jako příjmy, zároveň jako výdaje, ale protože v době tvorby rozpočtu tyto prostředky v úvěrovém rámci nejsou alokovány, v současné době by technicky zvyšovaly rozpočet právě díky časovému nesouladu mezi příjmy a výdaji. Dalším krokem byly úspory, které se dotkly v první řadě investic, reprezentačních výdajů a dále výdajů, které se nám jevily jako neefektivní. To, že se nám jevily jako neefektivní neznamená, že neefektivní skutečně jsou a může se o nich dále vést diskuse. Zároveň došlo i k úsporám příspěvkových organizací a ve mzdových výdajích tak, abychom v podstatě ušetřili, nepočítaje náklady na předfinancování evropských projektů, necelých 20% v rozpočtu ve srovnání s návrhem na rok, nebo ve srovnání s tím, jak byl rozpočet původně navržen. Spíše bychom se snažili o plošné šetření ve smyslu „všude stejně“. Snažíme se šetřit spíše všude a šli jsme několikrát detailně po jednotlivých položkách a intenzivně hledali cesty, kde ty úspory budou mít co nejméně dramatický dopad na fungování města. Ten rozpočet je nastavený jako velmi úsporný, nastavený podobným způsobem, jako byl nastaven schvalovaný rozpočet na rok 2009, který operoval s dost podobnou částkou. Ovšem u roku 2009 se od začátku počítalo s tím, že u příspěvkových organizací a další organizací bude jejich příspěvek zvýšen z přebytku na rok 2008, což je věc, o kterou my se nyní opřít nemůžeme. V porovnání s rozpočtem na rok 2009 je výrazně vyšší náklad na dluhovou službu a jsou zde nižší předpokládané příjmy z prodeje majetku. Rozpočet má v současné době několik variant. Asi takovou největší variantou je to, jestli zkusíme ušetřit a podívat se během roku po dalších příjmech a nebo se zamyslíme nad tím, jestli některé činnosti, které město vykonává, má vykonávat i nadále. V současné době jsme se rozhodli pro tu první variantu, a s touto první variantou pokračujeme, tzn. snažit se o šetření a nalezení dalších zdrojů, a nezavírání a neomezování činností města v nějaké zásadní formě. Doteď probíhá projednávání s vedoucím odborů a doladování rozpočtu tak, aby ten

rozpočet byl co nejrealističtější, a v podstatě pracujeme na odhalování případných nelogičností a případných problémů, které v tom rozpočtu momentálně jsou. Aby město Liberec vstupovalo do roku 2011 s co nejidealističtější sestaveným rozpočtem. Samozřejmě s ohledem na to, že některá jistota s ohledem příjmů státního rozpočtu bude až v prvních týdnech roku 2011 a k hledání největších problémů nebo k hledání diskuse o tom, na co se zaměřit, tak to chápu jako největší účel této diskuse. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já děkuji kolegovi Baxovi za úvodní slovo k tomuto bodu. Ještě než začneme o tomto diskutovat na zastupitelstvu, tak je do diskuse přihlášen pan Horatschke.

Filip Horatschke, zástupce společnosti Spacium, o. p. s.

Dobrý den dámy a pánové, já zde vystupuji jako zástupce společnosti Spacium, o. p. s. Tato společnost byla založena před 11 lety mou osobou a Statutárním městem Liberec. Společnost se věnuje práci ve veřejném prostoru. Mnozí z vás její činnost znají, někteří ne, proto jenom připomenu, že v podstatě jde o osazování uměleckých projektů, většinou s užitnou hodnotou, které se zapojí do městského parteru. Další výraznou činností je práce s dětmi a mládeží formou workshopu, různých dílen a zároveň publikační činnost. Ta činnost společnosti je čistě nezisková, pokud se vytvoří nějaký zisk, tak se znovu vrací do projektů. My jsme v podstatě fungovali tak, že část peněz byla přidělena městem, protože je to společnost, kterou spravuje město a je zde položka „režijní“, která zajišťuje činnost společnosti, na kterou společnost nemůže žádat žádné granty, dotační tituly atd. Ta byla doposud hrazena z rozpočtu města. Dále na svoji činnost společnost získávala peníze formou státního rozpočtu, formou dotací, formou sponzorských darů, a z těchto peněz se financovaly jednotlivé projekty. Pro srovnání ta částka, kterou společnost získala za dobu své činnosti z jiných zdrojů než městských, byla přes 30 mil. Jsou-li naše informace správné, tak je dnes rozpočet navržen tak, že společnost má v položce příjmů od města nulu. Po tomto zjištění jsem tuto věc konzultoval s panem primátorem a panem náměstkem Šolcem a byl jsem požádán, abych tady vystoupil, kde zalarmuji, že ta společnost, pokud bude mít nulu na příjmové stránce v rozpočtu města, tak to v podstatě znamená, že město se rozhoduje, že tuto společnost zlikviduje. Protože zde jsou nutné výdaje provozní a jsou zde závazky z minulosti, a pokud nebudou tyto hrazeny, a bohužel zatím není jiný zdroj a do budoucna ani nebude, než zdroj přímé finanční injekce z rozpočtu města, tak společnost nemůže plnit závazky vůči finančnímu úřadu, závazky, které mu vyplývají ze zákona, tzn. audit, účetnictví atd., a vlastně znamená to, že společnost na sebe bude muset vyhlásit úpadkové řízení. Proto na tu žádost zde vystupuji a jenom zdvihám prst, že by stálo za to se zamyslet, jestli město chce tuto společnost dále držet a potom jí tedy nějaké prostředky poskytnout. Já neříkám vůbec částku, protože my jsme předávali jakýsi materiál pracovníci, je to úplné minimum, aby společnost alespoň přežila v útlumovém režimu, pokud tam zůstane nula, tak to znamená konec. Takže je na zamyšlení, jestli město chce činnost této společnosti ukončit. Pokud ne, pokud městu připadá, že tato společnost je pro město platná, nebo je ta její činnost a to, co tady po ní zůstává, tak potom apeluji na to, aby se v tom rozpočtu nějaká částka objevila. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já poděkuji panu Horatschkovi, jenom bych ještě doplnil, když jsme se o tomto problému bavili, a těchto problémových míst je určitě víc, tak jsme se dohodli na tom, že Spacium, o. p. s. předloží zhruba asi tři varianty. Varianty jako dosud, ve financování, potom nějakou variantu minimální a variantu krizovou. My se na to ještě jednou podíváme a budeme hledat cestu na to, jak tuto činnost do budoucna financovat s tím, že je ale více než zřejmé, to bych tady nemluvil pravdu, že to financování bude v každém případě menší, než bylo v těch uplynulých letech, a i společnost Spacium, o. p. s., případně správní rada, bude muset hledat další zdroje, jak tu činnost případně dofinancovat. Předal bych slovo panu kolegovi Šolcovi.

Bc. Šolc

Děkuji. Toto je jedna z těch věcí, o kterých jsem se chtěl tady zmínit. My na tom rozpočtu dále pracujeme. Je jasné, že chceme, aby o tom mohlo zastupitelstvo 22. 12. jednat, pak ten rozpočet 15

dnů musel viset na úřední desce, a tudíž toto je přesně ten případ, kdy já velmi děkuji za tuto připomínku, asi jsme si při tom plánování rozpočtu této skutečnosti nebyli úplně vědomi a budeme jednat o tom, jaká částka se tam pro obecně prospěšnou činnost Spacium, o. p. s. objeví. Já sám za sebe, za kulturu, říkám, že je to společnost, která se tady významným způsobem podílí na tvoření městského mobiliáře, kultura v ulicích beze sporu patří ke kultuře města jako kterákoliv jiná kultura. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ještě než dám slovo panu kolegovi Kittnerovi, kolegyně Škodová vám teď dává opravený materiál, který budeme schvalovat za chvíli, aby tam nebyly už chyby, na které jsem byl upozorněn, ale to je až k tomu dalšímu bodu.

Ing. Kittner

Děkuji. Nebojte se, teď to nebude dlouhé, jenom v budoucnu budou má vystoupení tak trochu exkurze do minulosti a žhavá radostná současnost. Takže já si tady již několik dnů v různých více či méně obskurních médiích čtu, jak město, respektive minulé vedení, na rozpočtu nic neudělalo, v jakém stavu ho přenechalo a jak chudáci rekové, kteří ho tvořili museli tuto situaci řešit. My jsme zanechali nástřel rozpočtu, ano nebyl vyrovnaný, odpovídal době, kdy byl tvořen. Ten rozdíl mezi příjmy a výdaji byl, jak správně řekl pan náměstek Baxa, 587 mil. Šel jsem tedy do svých záznamů a mohu vám říci, co jsem vám tady říkal mnohokrát v minulých zastupitelstvech, tento rozdíl v této době byl nejnižší za posledních 5 let a domnívám se, že dokonce nejnižší v době celého působení, já tam ty záznamy nemám. Většinou tento rozdíl přesahovat několik miliard, v minulém roce to byla téměř miliarda. To jsem jenom chtěl říct, že jsme na tom rozpočtu poměrně hodně odpracovali. Musím se ještě vrátit k poznámce pana primátora. Nemohu řešit, kdo, co, komu řekl nebo neřekl, ale můj mobilní telefon a e-mail je obecně znám, dokonce mám více času, tak beru i neznámá čísla, a žádné známé ani neznámé číslo mi nevolalo. A co se týká rozpočtu, chtěl bych se pana náměstka zeptat v zásadě na jednu věc a potom něco připomenout. Jaký vlastně budeme schvalovat rozpočet? Ten, co visí nebo nějaký jiný?

Mgr. Korytář

Ještě než odpoví pan kolega Baxa, my budeme schvalovat ten rozpočet, který visí, který je navržený, ale zároveň zastupitelé mají právo navrhnout jakékoliv změny k tomuto rozpočtu. Takže bude to uděláno procedurálně přesně tak, jak to má být, ale to neznamená, že by tady ještě nemohly být předloženy a navrženy nějaké změny. Stejně tak, jako to bylo v minulosti.

Ing. Kittner

V diskusi bude, co je změna, co už je nový rozpočet a tuto diskusi kdyžtak orgán dohledu posoudí. To není asi až tak úplně nejpodstatnější. Ten rozpočet tak, jak je předložen, má samozřejmě spoustu chyb a musím jenom zopakovat to, že když jsou na obou stranách příjmů a výdajů stejná čísla, opticky to vypadá, že je splněn základní požadavek zákona, ale ten rozpočet tak, jak je navržen, vyrovnaný není. Byť má stejná čísla, a to je základní požadavek zákona. No a pak už poslední, protože jsem řekl, že budu vstřícnost sama, tak pan náměstek nám vysvětlil, proč z toho vysunul dotace na dotace obecně placené z úvěru, to je v zásadě dobře. Přesto poprosím, aby se ještě s příslušnými vedoucími odboru, hlavně asi s panem Vereščákem někdo sešel, protože vy tam máte 12 mil. Kč vlastních zdrojů, nemáte k tomu žádné dotace. Rozumím tomu, jak jste to metodicky řekl, jen si nemyslím, že to je úplně dobře. Protože u spousty dotací po vás budou chtít doklad, že to máte v rozpočtu. Já vím, že je to plus - mínus, ale když to tam nebudete mít, tak se dostanete do problému, takže bych se na to docela podíval, aby nám pak nějaká dotace nezhavarovala na tomto. Skutečně do položek se pouštět nebudu. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem se jenom chtěla zeptat na jednu věc, jestli bude ještě nějaká jiná varianta rozpočtu, a kdy bude zveřejněna, ale v zásadě mi tady bylo odpovězeno, nebo jsem to pochopila z rozhovoru kolem.

Mgr. Korytář

Ta jiná varianta bude asi zveřejněna po dalším zasedání zastupitelstva, pokud budou tady schváleny ještě nějaké změny.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla jenom požádat, abychom se znovu podívali na to, co tam je, co se týká rozpočtových organizací, protože my tady máme proti minulosti jednoho náměstka navíc. Nerozumím tomu, proč ho vlastně máme, pokud to, co je tam předpokládáno, že na neziskovou část půjde, tak v podstatě je to pro ně likvidační. Pokud vycházím z toho, že náklady na jednoho náměstka jsou se zdravotním a sociálním pojištěním cca 2 mil. Kč, tak v této souvislosti bych se chtěla zeptat na jednu věc. Protože se jedná o vládu města, která se opírá velmi silně o „zelený“ program, jak to s tímto koresponduje? Chtěla bych zde uvést konkrétně ZOO Liberec. To, co máte před sebou zpracovalo vedení ZOO s ekonomickým oddělením. Zažádala jsem o to, byla jsem si pro to už včera, takže jsem měla možnost se do toho skutečně podívat a porovnat. Pokud vezmu budovy, ty je možno temperovat, ale ty zvířata skutečně žrát musí, ty zvířata toho veterináře skutečně potřebují. Pokud nejsme schopni v tomto rozpočtu na tyto neziskové organizace najít minimálně to, co bylo v minulém roce, co dokázalo bývalé vedení města najít, tak navrhuji, abychom zvážili znovu, jestli potřebujeme pět náměstků. Ušetření jednoho náměstka nám dá 2 mil. Kč z těch čtyřech potřebných z toho minulého období. Děkuji.

Mgr. Korytář

Děkuji za podnět paní kolegyně Lysákové, jenom bych vás poprosil, protože ta naše čísla se úplně neshodují, jestli byste mohla nějak podrobněji vysvětlit, jak jste došla k té částce 2 mil., protože když to počítám já, tak mě tam vychází zhruba milion Kč.

Mgr. Lysáková

Nechala jsem si to spočítat, protože nejsem odborník na ekonomiku. Vy tady máte své odborníky a určitě, když vám to příště předložím konkrétně, tak to může být zajímavá rozprava.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já se na to opravdu rád podívám, protože ta čísla, která mám já, tak mi tuto částku dohromady nedávají. Jinak obecně bych chtěl říci, že doufám, že si před zastupitelstvem i před občany města obhájíme, že máme 5 náměstků. Osobně jsem rád, že tady máme pátého náměstka nebo nového náměstka pro ekonomiku a myslím si, že ten výsledný efekt bude pro občany v plusu. Je to samozřejmě nějaká investice, kterou zastupitelstvo udělalo tím, že těchto pět lidí zvolilo do vedení města, ale já si myslím, že se to v průběhu těch následujících let občanům vrátí.

Ing. Olyšar

Dobrý večer, já jsem chtěl poprosit, než budeme schvalovat rozpočet v termínu 22. 12., aby nové vedení města u položek, kde je prodej pozemků a budov, u kterých deklarovalo, že bude zastaven a i tak je tam počítáno s 28 mil. Kč, předložilo zastupitelům seznam pozemků a budov, se kterými se počítá do tohoto prodeje.

Mgr. Korytář

Já bych na to hned krátce odpověděl, asi to nebude úplně detailní seznam, protože my jsme neříkali, že zastavíme prodej úplně všech pozemků, všech budov a všeho majetku, říkali jsme, že ho podstatně omezíme, ale pokusíme se to připravit tak, abyste tu informaci měli před jednáním k dispozici.

Mgr. Lysáková

Já jsem slyšela pouze odpověď na obhajobu pěti náměstků nikoliv odpověď na tu ZOO. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ta otázka zněla jak prosím?

Mgr. Lysáková

Slyšela jsem odpověď pouze na obhajobu pěti náměstků, nikoliv na to, jestli se bude rada města, potažmo odpovědný náměstek a náměstek, který má na starosti neziskové organizace, zabývat také tím, z čeho lze předpokládat to, aby nám ta zoologická a botanická zahrada nezašly na úbytě. Děkuji.

Mgr. Korytář

Paní magistro, samozřejmě, že se tím zabývat budeme, to je možná i to nepochopení, o čem tato diskuse má být. Tato diskuse má být o tom, že tady vy, jako zastupitelé nebo zastupitelky nebo občané, navrhnete změny, které v tom rozpočtu jsou. Pokud navrhujete změnu, abychom peníze ušetřili tím, že z počtu náměstků pět půjdeme na čtyři a tyto peníze použijeme na ZOO případně na jiné neziskové organizace, jestli jsem tomu dobře porozuměl, tak já si tento váš podnět zapíšu, probereme ho, ale otevřeně mohu říci, že asi není příliš pravděpodobné, že by tento návrh byl schválen. Uvítal bych samozřejmě, pokud byste našla někde nějakou další položku, kde by se peníze mohly najít, protože pokud bychom ušetřili odvoláním jednoho náměstka, byť celé dva miliony Kč tak, jak navrhujete, tak to určitě všem neziskovým organizacím stačit nebude a ty peníze, které tam chybí, těch je mnohem víc. Takže děkuji za váš návrh, ale kdybyste věděla, kde jinde se dají ještě peníze ušetřit, tak bych byl rád. Tak teď je přihlášen pan kolega Šolc.

Bc. Šolc

Já jsem chtěl paní magistře odpovědět za tu svoji gesci, protože jak jsem už zmínil, příprava toho rozpočtu je kontrolní proces. Tam já sám mohu říci, že u nás došlo k nějakému posunu, protože od těch příspěvkových organizací, které se té kultury dotýkají, ať to je Naivní divadlo, nebo je to divadlo velké, se také můžete podívat, že tam jsou poklesy. Chtěl bych avizovat, že zejména v případě toho Naivního divadla se s tím ještě něco dělat bude, protože to je přeci jenom divadlo, které je celorepublikově možná i světově proslulé svým programem, a tam se s tím něco dělat bude. Co se týká velkého divadla, tam s panem ředitelem hledáme možnosti, jak vyjít i s tímto rozpočtem, a pevně věřím, že budeme úspěšní. Pak jsem chtěl ještě zmínit jednu věc, která se v tom rozpočtu jako změna zajisté projeví, a to je v gesci Liberecké IS, a. s., kdy jsme navrhli nějakou částku, a po odborné debatě jak s vedoucím odborem, tak s panem ředitelem této společnosti jsme dospěli k tomu, že tato částka rozhodně stačit nemůže, to by systém informační technologie tady ve městě prostě a jednoduše zhavaroval. Takže i tam se ty posuny dělat budou. Zabýváme se tím kontrolně. Prostě a jednoduše je to tak, že ta čísla tam musíme najít někde jinde, když je tady potřebujeme zvýšit. Děkuji.

Ing. Kittner

Pane primátore, historie, matka moudrosti, bylo by dobré jít vždycky do historie, potom bychom neřekli takové věci. Pět náměstků nemáme, proto máme nového náměstka pro ekonomiku. Náměstka pro ekonomiku jsme v historii mnohokrát měli a neměli jsme ho v posledním období proto, že to mělo nějaký důvod. A mimochodem to místo jsme získali tím, že jsme zrušili náměstka pro rozvoj, podle mě špatně, ale na to časem přijdete. Pět náměstků máme proto, z historie, že sociální oblast a sport a kulturu jsme nejprve obhospodařovali jedním náměstkem, potom dvěma, k tomu se ještě hlásím a potom třemi, a to už je vaše záležitost. A poslední taková vsuvka, aby to nebylo smutné, pro pana náměstka Baxu. Já jsem si tady ještě vzpomněl, docela dobré je, že na technické služby máme součet asi 38 mil. a řekněte mi, jaká „zpráva“ stojí takové strašné peníze. Já vás nebudu uvádět do rozpaků, vy to neumíte, máte tam místo písmena „S“ písmeno „Z“. Zprávu za 38 mil. bych rád viděl. Tím nechci nic říct, to jen tak, abychom se tady netvářili vážně.

Bc. Kocumová

Já se pokusím odpovědět na otázku paní Lysákové, jelikož Zoologická zahrada by měla spadat pode mně. Mohu říci, že při přípravě rozpočtu jsme konzultovali tyto částky se všemi řediteli

příspěvkových organizací a já si samozřejmě jsem velmi dobře vědoma toho, že ta částka, která tam je, rozhodně není optimistická a není to tak, jak bychom si i my sami představovali na provoz ZOO, ale jak již zde bylo mnohokrát řečeno, tak opravdu chceme nastavit ten rozpočet tak, abychom šli do nového roku s nulou. Je to nějaká minimální částka, o které víme, že umožní přežít příspěvkovým organizacím, ale já pevně věřím a myslím si, že to nebude konečná částka. V průběhu roku se budeme snažit hledat další úspory v rozpočtu a to i jiné úspory, na které jsme byli schopni přijít nyní v průběhu ani ne jednoho měsíce. Nyní jsme skutečně měli možnost konzultovat pouze naprosto základní věci, které se rozpočtu týkají a vyhodnotit některé zbytné položky, a to většinou přijdete opravdu jenom na ty malé částky. Takže já věřím, že postupem času přijdeme na to, kde se dají uspořit i větší částky, a že u těch organizací, které byly zkráceny výrazně, dojde k nějakému navýšení. Znovu opakuji, vím, že ZOO je velmi významnou součástí Liberce a budu ráda, když bude dále plnit funkci nejenom magnetu pro turisty, ale celé chlouby, kterou určitě je. Takže je to tak, je to návrh, je to částka, se kterou snad i podle pana ředitele Nejedla nějakým způsobem jsou schopni přežít a vše potom ještě je dáno dalším vývojem. Děkuji.

Mgr. Lysáková

Já jsem v té ZOO byla, vím, že jste tam byla dvakrát, že ta diskuse byla taková, řekněme, no ne příliš o odbornosti, takže bych prosila, abychom to skutečně nechali na těch odbornících. Děkuji.

Mgr. Korytář

Děkujeme za podnět týkající se odborníků a odbornosti vedení města, na závěr této diskuse bych rád řekl ještě jednu věc. Příprava schvalování rozpočtu na rok 2011 neprobíhá ani z hlediska mého, ani z hlediska vedení města optimálně. Je tady jedna věc, kterou jsme diskutovali včera s Mgr. Černým a to je to, že informace tak, jak jsou předkládány, jsou nepřehledné a ten, kdo je vidí poprvé, tak se v nich těžko vyzná. Já bych byl rád, respektive budu se snažit o to, aby příprava rozpočtu, který bude na rok 2012, už probíhala jinak, aby ty informace, které se k vám budou dostávat, byly přehlednější, mohli jste se v nich lépe vyznat a mohli jste i fundovaněji dávat návrhy na případné úpravy tohoto rozpočtu. Pokud by kdokoliv z vás měl případně jakýkoliv návrh, prosím směřujte ho ke kolegovi Baxovi, aby ho mohl připravit na to další zastupitelstvo, a tímto bych uzavřel tento bod, který je bez návrhu usnesení

K bodu č. 11a

Zřízení finančního výboru zastupitelstva města Liberec

Mgr. Korytář

Opět s omluvou, že jste ho dostali s chybami, ta omluva přichází ode mě, jelikož jsem pozdě dodal materiály organizačnímu oddělení a oni nestihli zjistit všechny informace tak, jak měli. Zároveň omluva klubu zastupitelů za ODS, kterým jsem tu informaci dal také poměrně pozdě, i když jsem doufal, že vzhledem k tomu, že se jedná o jeden z výborů, které jsou ze zákona, takže kandidáti budou připraveni, nebyli. Nevadí, domluvili jsme se s Ing. Kittnerem, že dva zbývající kandidáti budou dovoleni na příštím zastupitelstvu města. Součástí tohoto usnesení je odvolání dosavadních členů výboru a jmenování nových členů. Výbor bude mít 11 členů, po té další volbě 13.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla poprosit, aby možná na potřetí ten materiál, který nám bude předkládán, aby i to usnesení bylo opraveno. Pokud se to již podařilo doplnit do tabulky, tak aby i v tom usnesení, aby to bylo dobře. Mohl by zmizet pan Bubník, protože to je pan Ing. Bubník apod. Jedná se již o druhý materiál, který k tomu bodu dnes dostáváme a je opět s chybami. Nehledě k tomu, že materiál nemá ani standardní hlavičku.

Mgr. Korytář

Máte pravdu, já se ještě jednou omlouvám.

Mgr. Lysáková

Byla bych ráda, kdyby se to příště již neopakovalo. Děkuji.

Mgr. Korytář

Ano, to jsme oba dva stejného pocitu, také bych byl rád, kdyby se to příště již neopakovalo a ještě jednou se všem za tato fatální pochybení, které jsme způsobili, omlouvám. Doufám, že nebudou mít nějaký výrazně negativní vliv na chod města. Proto bych ještě, než dám slovo panu MUDr. Dzanovi, přečetl návrh usnesení tak, jak má být správně. Návrh usnesení zní: „Zastupitelstvo města po projednání odvolává všechny stávající členy finančního výboru Zastupitelstva města Liberce a volí nového předsedu a členy výboru takto: Mgr. Petr Černý – předseda výboru, Prof. Doc. Ing. Josef Šedlbauer, PhD., Ing. Josef Pilnáček, Ing. Alena Dvořáčková, Martin Sepp, Ing. František Hruša, Lukáš Plechatý, Ing. Eva Kočárková, Ing. Josef Ježek, Ing. Mgr. Jan Kubeš a Ing. Oldřich Bubník. Takto zní návrh usnesení.

MUDr. Dzan

Dobrý večer, já jsem se jenom chtěl zeptat na to, na co jste odpověděl, jestli budeme volit obecně 13 členů nebo 11 a dva budou dovoleni, takže to je k tomuto. Poté ještě k technickým věcem, samozřejmě tady je chyba u pana Hruši, je zde pan „Huša“.

Mgr. Korytář

Já jsem to přečetl správně.

MUDr. Dzan

„Ph.D.“ se píše dohromady, čili bez mezery.

Ing. Kittner

Mám dotaz, odkaz na minulost, přečetl jsem si, že zastoupení ve výborech bude poměrné, slibovali jste to. Je tomu tak, nebo jste již tuto myšlenku potichu transparentně opustili?

Mgr. Korytář

Zastoupení ve výborech asi není úplně poměrné. Přesně poměrné zastoupení tak, jak jsme se dohodli v koalici, je v komisích. Ve výborech je téměř poměrné s tím, že ve výboru kontrolním má většinu opozice. Ing. Hampl včera požádal o to, abych mu poslal detailní rozpis toho, která ze stran má kolik členů v jednotlivých komisích a výborech, já mu to pošlu buď dnes nebo zítra.

Ing. Kittner

Kontrolní výbor jsem tu nechtěl řešit, ale budiž, také se k tomu vyjádřím. Za dob mafiánské koalice bývalo dobrým zvykem, že kontrolní výbor měla nejsilnější opoziční strana. Chápu váš strach jí dneska dát předsedu. Asi jsem špatný v matematice, rozumím tomu, že poměrné nelze úplně dodržet, ale jakým matematickým postupem jste při téměř poměrném zastoupení došli k rozdělení dva zástupci pro stranu, která má 8 zastupitelů a 3 zástupci pro stranu, která má zastupitelů 7? To by mě docela zajímalo.

Mgr. Korytář

Jedna vaše poznámka byla k tomu, jaké zvyky tu bývaly za časů mafiánské koalice, některé zvyky byly dobré, některé špatné, některé budeme měnit. Já vám tabulku pošlu, protože ty všechny další výbory budeme probírat na dalším zastupitelstvu, tak vám k tomu rád řeknu, jak jsme k tomu přistupovali.

Mgr. Skřivánková

Chtěla bych upozornit na skutečnost, která zde bývala dobrým zvykem a to, že předsedové klubů seznámili zastupitelstvo s jednotlivými jmény, to znamená, že řekli pan XY má zkušenosti v tom a tom, pracuje tam a tam, na konání města se podílel tak a tak. Návrh na diskusi, respektive hlasování bych měla, jestli bychom nemohli hlasovat po jednotlivých jménech, já osobně mám s několika jmény problém.

Mgr. Korytář

Dobře, já si to zapíši, hlasování po jménech, představení členů.

Ing. Kittner

Je třeba to transparentně měnit tam, kde se toho bojíme.

Mgr. Korytář

Teď jsem to nepochopil.

Ing. Kittner

Je to jednoduché, to je ten kontrolní výbor.

Mgr. Morávková

Měla jsem prosbu, také tam mám problém s některými jmény a také bych žádala, aby se hlasovalo jednotlivě.

Mgr. Korytář

Dobře. Byly zde dva návrhy, jeden byl, abychom hlasovali po jednotlivých jménech, a předtím byl ještě návrh na to, aby předsedové klubů představili jednotlivé kandidáty. Já s tím problém nemám, respektive nechám to na zástupcích předsedů jednotlivých klubů, kdo to bude prezentovat, myslím si, že za nás to mohou klidně odprezentovat já. Poprosil bych Mgr. Černého, jestli by mohl odprezentovat členy.

Mgr. Černý

Věci veřejné se rozhodli vzhledem k odbornosti obsadit výbor mojí osobou. Já pracuji profesně jako předseda představenstva Stavebního bytového družstva Sever zde v Liberci, již devátým rokem. Předtím jsem pracoval deset let v oblasti zahraničního obchodu, v současné době jsem členem zastupitelstva města a byl jsem lídrem za politickou stranu Věci veřejné do těchto voleb. Pokud jde o mé vzdělání, vystudoval jsem Střední ekonomickou školu v Liberci, jako mnozí z vás a dále bakalářskou úroveň v oboru právní specializace a magisterské studium v oboru politologie a mezinárodní vztahy. V současné době si dokončuji ekonomické vzdělání oboru ekonomika a management v posledním ročníku.

Mgr. Korytář

Já bych za Změnu pro Liberec představil pana prof. Šedlbauera a Ing. Pilnáčka. Poprosil bych Ing. Dvořáčkovou, která je zde, jestli by si mohla připravit pár vět k sobě a jít sem dopředu je odprezentovat, jestli se můžeme takto dohodnout. Pan profesor Šedlbauer byl již v minulém volebním období členem finančního výboru, má s problematikou sestavování rozpočtu a financování jak města, tak z univerzity, dlouholeté zkušenosti, myslím si, že s jeho aktivním vystupováním ve finančním výboru nebyly žádné problémy, a že se jedná o fundovaného odborníka zastupitele, který tam má své místo. Pan Ing. Josef Pilnáček je vám asi neznámý, je to člověk, který má zkušenosti, jak s podnikáním, tak dlouholeté zkušenosti z bankovního sektoru, finanční problematice rozumí též. Poprosil bych paní Dvořáčkovou, jestli můžete sem dopředu a říci pár vět.

Ing. Dvořáčková

Dobrý večer pane primátore, dobrý večer vážené zastupitelky a zastupitelé, neočekávala jsem, že dneska budu vystupovat, takže bych se představila. Pracuji na Finančním úřadě v Liberci jako vedoucí referátu kontroly na nepřímých daních. Ve státní správě pracuji od roku 1991 a od roku 1994 jsem ve vedoucí funkci. Jinak jsem zakladatelka a předsedkyně sdružení Staré město Liberec. To je všechno, děkuji.

Mgr. Korytář

Poprosil bych zástupce ČSSD, aby představil jejich kandidáty do těchto funkcí.

M. Sepp

Dámy a pánové, dobrý den. Lukáš Plechatý je podnikatel, pan Ing. František Hruša je bývalý náměstek pana primátora a já pracuji jako náměstek pana hejtmana.

Mgr. Korytář

Děkuji, poprosil bych zástupce Liberec občanům.

Mgr. Rosenbergová

Dobrý večer dámy a pánové, já bych ráda představila paní Ing. Evu Kočárkovou, myslím, že je všeobecně známá, navrhuje ji proto, že v minulosti již ve finančním výboru pracovala, a také pracovala jako statutární náměstkyně primátora. Pan Ježek je členem KDU-ČSL a toho představí pan náměstek Šolc.

Bc. Šolc

Pan Ing. Ježek pracuje jako správce konkurzní podstaty a ve světě financí, i veřejnoprávních financí se pohybuje poměrně dlouho, v minulosti v rozpočtovém výboru nepracoval, ale jelikož má o to zájem, jistě vnese nové pohledy na věc.

Mgr. Korytář

Dále bych poprosil zástupce nebo zástupkyni Unii pro sport a zdraví.

Bc. Kocumová

Mgr. Ing. Jan Kubeš vystudoval Vysokou ekonomickou školu a v současné době pracuje v bance jako ekonom.

Mgr. Korytář

Děkuji a ještě bych poprosil o představení kandidáta za KSČM.

Ing. Morávek

Ing. Oldřich Bubník pracoval kdysi jako zastupitel tohoto města a dále byl ve finančním i kontrolním výboru. Ve všech činnostech pracoval velice dobře. Má vysokoškolské ekonomické vzdělání.

Mgr. Korytář

Děkuji. Budeme hlasovat o jednotlivých kandidátech na členství ve finančním výboru, ptám se, jestli panuje obecná shoda na tom, že budeme hlasovat veřejně?

MUDr. Dzan

Děkuji, jenom podle jednacího řádu, pokud navrhne někdo hlasovat po jednotlivých jménech, musí nadpoloviční většina zastupitelstva s tím souhlasit, či-li měla by nyní být volba, jestli s tím souhlasíme, či nikoliv.

Mgr. Korytář

Děkuji za připomínku, já tedy nechám hlasovat o usnesení, že zastupitelstvo města schvaluje veřejnou volbu členů finančního výboru.

Hlasování č. 16– pro 17, proti 4, zdržel se 12 – návrh nebyl schválen

Mgr. Korytář

Znamená to, že veřejně volit nebudeme a volba bude probíhat tajně. Já bych nyní vyhlásil, jelikož jsme to nepředpokládali, krátkou přestávku, kdy se poradíme o tom, jak budeme dále postupovat. Pane Džane, mohl bych se ještě zeptat, ten váš návrh, o kterém jsme měli hlasovat byl, jestli budeme hlasovat po jménech a nebo o tom, jestli se bude hlasovat veřejně?

MUDr. Džan

Podle článku 8 odstavce 6 na návrh člena zastupitelstva při schválení nadpoloviční většinou členů zastupitelstva lze provést hlasování podle jmen. Čili, mělo se hlasovat o tom, zda budeme hlasovat podle jmen.

Mgr. Korytář

Já se tedy omlouvám, já jsme špatně návrh pochopil.

Ing. Kittner

Měli jsme hlasovat, jestli budeme hlasovat podle jmen, protože jinak v jednacím řádu právě naopak máme volbu aklačací a tajné hlasování bychom si museli odhlasovat, a to jsme nehlasovali.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, že jsme žádné usnesení nepřijali, tak ho ani nemusíme rušit. Já děkuji za nářovědu od kolegů a budeme tedy hlasovat o tom, zda další volba bude probíhat po jednotlivých jménech a hlasovat budeme veřejně.

M. Sepp

O tom jsme hlasovali nyní, jestli budeme hlasovat po jménech, mám za to, že to neprošlo. V tom případě schvalujeme jedenáct jmen.

Mgr. Korytář

Já se za to omlouvám, myslím, že zde došlo k omylu v tom, jak návrh byl pochopen, vzhledem ke zmatečnosti, bych navrhl hlasovat o tom ještě jednou, protože opravdu asi všichni zastupitelé nehlasovali s vědomím toho, o čem hlasujeme.

M. Sepp

Takže hlasujeme o tom, jestli budeme hlasovat aklačací anebo po jménech.

Mgr. Korytář

Ne, budeme hlasovat o tom, jestli budeme hlasovat po jednotlivých jménech a to veřejným hlasováním. Nyní bude návrh na to, abychom tu další volbu udělali veřejně a po jednotlivých jménech.

MUDr. Džan

Nemusíme zrušit to, co jsme hlasovali před tím?

Mgr. Korytář

Nemusíme, protože my jsme to nepřijali. Je to jasné? My jsme žádné usnesení nepřijali.

Mgr. Morávková

Já si myslím jednu věc, že opravdu nejdříve by se mělo hlasovat o způsobu provedení volby.

Mgr. Korytář

Bude to volba aklamací, tak jak je to v řádu uvedeno a nyní se hlasuje jenom o tom, zda budeme hlasovat po jednotlivých jménech.

Ing. Kittner

To, že hlasujeme aklamací, máme schváleno v jednacím řádu. V případě, že někdo chce hlasovat tajně, musí to navrhnout a my si to musíme odhlasovat. To se nestalo, zatím jsem neviděl, že by někdo takový návrh chtěl a byl tady požadavek na volbu po jménech. Máme v jednacím řádu, že si v případě tohoto požadavku toto musíme nadpoloviční většinou zastupitelstva schválit.

Mgr. Korytář

Věřím, že je to již zcela jasné.

K. J. Svoboda

Protože jsem konzervativní, navrhuji, abychom hlasovali tajně. Je to můj protinávrh.

Mgr. Korytář

Dobře, tak nechám jako první hlasovat o tajné volbě. Pan Kamil Jan Svoboda navrhuje, aby volba proběhla tajně.

Hlasování č. 17 – pro - 8, proti - 16, zdržel se - 12 – návrh nebyl schválen

Mgr. Korytář

Budeme hlasovat o druhém návrhu, kdo je prosím pro, aby ta volba probíhala po jednotlivých jménech.

Hlasování č. 18 – pro - 14, proti - 6, zdržel se - 16 – návrh nebyl schválen

Mgr. Korytář

Budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak bylo předneseno, ještě předtím, než budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak bych poprosil všechny kolegy zastupitele, pokud budou mít podobné návrhy, aby je směřovali dopředu, protože i klub za KSČM měl podobný požadavek a možná, kdybychom to věděli, tak bychom to mohli v koalici probrat, a mohli jsme tímto způsobem postupovat. K tomuto bodu je to vše, pojďme hlasovat o navrženém usnesení tak, jak bylo předloženo i s těmi opravami chyb. Budeme volit 11 členů finančního výboru.

Hlasování č. 19 – pro -25, proti 1 zdržel se 10 – návrh byl schválen

K bodu č. 12

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Mgr. Korytář

Máme zde poslední bod, z občanů se nikdo do tohoto bodu nehlásí, proto bych dal slovo Ing. Morávkovi.

Ing. Morávek

Dobrý večer, domnívám se, že volby do našeho zastupitelstva již dávno proběhly a domnívám se, že by bylo dobré, kdyby již po městě nemusely být velké plakáty a billboardy, které vyzývají k volbě toho či onoho.

MUDr. Dzan

Dobrý večer, měl bych několik dotazů. V roce 2007, v březnu, byl schválen výbor zastupitelstva k mistrovství světa 2009, což již tedy proběhlo, ale také k Evropskému olympijskému festivalu mládeže, který proběhne v únoru 2011. Chápu, že nyní je hodně problematiky kolem rozpočtu apod., ale myslím si, že bychom neměli zapomínat na věci, které budou v blízké budoucnosti. Na příští zastupitelstvo by mě zajímalo, protože byl schválen výbor na dohlížení na fungování této akce, v jakém je to stavu, jestli výbor funguje, a jestli není potřeba na to dohlédnout, aby nebyly nějaké problémy? Dále bylo schváleno zastupitelstvem č. 143/2007 Centrum pro výzkum využití litosféry, což je možnost využití geotermálního potenciálu nacházejícího se hluboko pod městem pro výrobu elektřiny. V květnu 2010 byla smlouva s ČEZ ohledně možnosti využití, zajímalo by mě, v jakém stadiu tento projekt je, jestli se na něm pokračuje a jestli se bude pokračovat, protože ČEZ vznesl dotazy ohledně toho, jak se bude využívat energie. Za třetí by mě zajímala družební města, která máme, nedávno se schválilo město, nebo se jednalo o smlouvě s městem Dunkerque, smlouva s městem Žitavou byla někdy v roce 2004 a od té doby nebyla v podstatě revitalizována nebo obnovena. Zajímalo by mě město Žitava, které je nám blízké, není partnerským městem, pak totiž nemusí docházet ke komunikačním problémům. Čili, která města má Liberec jako partnerská města, jaká je s nimi spolupráce, v jakém stadiu to probíhá. Na příští zastupitelstvo bych také navrhoval, aby se zařadil bod zrušení parkovacích karet pro zastupitele, myslím si, že tyto parkovací karty zdarma zastupitelům jsou zcela nadhodnocené a zbytečné. Tento bod bude vhodný i na další zastupitelstvo, tam bych rád, aby tam byl, protože se bude projednávat vnitroblok ulice Rumjancevova, kde mají problém s parkováním. Myslím si, že zastupitelé by takovou výhodu, jako je parkovací karta zdarma v knihovně, neměli mít. Budu rád, když by se to připravilo na další zastupitelstvo.

Mgr. Korytář

Děkuji vám za vaše připomínky. My se některé věci, které jste tady uváděl pokusíme zapracovat ještě do zpravodaje, protože odpovědi by možná mohly zajímat i obyvatele města.

Mgr. Černý

Já tedy z jiného soudku. Nevím, protože jsme zde všichni za Věci veřejné novými zastupiteli, jak přesně to funguje. Já jsem při surfování na webových stránkách města Liberce zjistil, že na seznamu zastupitelů tohoto města máme přiřazeni jako zastupitelé nějaké e-mailové adresy, mně neznámého původu, a nemáme k těmto schránkám vůbec žádný přístup. Předpokládám, že když si občan přečte tuto e-mailovou adresu a bude mi na ní chtít napsat, tak k tomu nemám žádný přístup a ani nevím, kdo tento přístup má a považuji tedy za velmi neseriózní, že se něco takového stalo bez našeho vědomí. Prosím, aby byla zjednána náprava. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já Vám hned odpovím. Myslím, že stačí, když se spojíte s kolegyní Škodovou. Ona Vám odpoví hned přímo.

Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení

Dobrý večer, já se omlouvám, že to tam ještě není, je to z toho důvodu, že teprve chci zjistit od všech zastupitelů, jestli si skutečně přejí tam mít uvedenou e-mailovou adresu, protože ne všichni, to tak mohou mít. Postupně se k tomu dostaneme, není to úmysl, že jste tam jenom anonymně uvedeni, postupně to budeme doplňovat, ale bez vašeho svolení jsme si nedovolili vám uveřejnit vaše e-mailové adresy.

Mgr. Černý

Já jsem neřikal, že tam kontakt na mě není, ten kontakt tam je, ale je tam vytvořená e-mailová adresa s nějakou „zmlbc“ doménou či co a toto není moje e-mailová adresa žádná, takže o tom já hovořím.

Mgr. Korytář

Pane kolego, navrhuje te, aby vaše adresa u jména nebyla uvedena do doby, než to s vámi bude projednáno? Já myslím, že je to zřejmé, my tu adresu vymažeme a poté se domluvíme s organizačním oddělením na dalším postupu.

Ing. Hampl

Já jsem byl včera na semináři, který pořádala paní Mgr. Morávková a tam v diskusi byla představena paní náměstkyně Kocumová. Byl tam šum, ale mám pocit, že byla představena jako paní náměstkyně pro zeleň. Chtěl jsem se zeptat, jestli jsem se přeslechl, či zda došlo k nějaké změně.

Mgr. Korytář

Ke změně nedošlo, pravděpodobně jste se přeslechl, či se někdo překl.

Ing. Hampl

Pak bych navrhoval prozkoumat záznam, který byl pořízen.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji.

Ing. Kittner

Okénko do minulosti. V době, kdy se pořádaly semináře, můžete se podívat na zápis, tuším březen 2009, jsme zde potom byli školeni, jak je dobré je zveřejňovat, jak dopředu, v jakých novinách. Pak přišel první seminář paní Mgr. Morávkové a moc se to nepovedlo. Jak vždy říkám, bude-li to poučení k tomu, že věci nejsou věci tak jednoduché, když je musím dělat sám, budu rád. Druhá věc, je to spíše upozornění, netransparentní koalice. Slib, že budeme transparentní a budeme zveřejňovat nejenom usnesení, ale i zápisy z rad, nevím, kde se zápisy dají vyžádat, nicméně na webových stránkách města je alespoň poslední usnesení netransparentní koalice z 18. listopadu 2010, všechna usnesení transparentní transparentně nikde nezveřejňujeme.

Mgr. Korytář

Já bych na to hned odpověděl pane primátore, asi nemáte úplně čerstvou informaci, usnesení tam již jsou, jediný problém byl v tom, že čekala k podpisu, já jsem je podepsala a dnes je paní kolegyně Škodová vyvěsila na web. Už tam jsou.

Ing. Kittner

Pane primátore, nebuďme jako malá děvčata, usnesení tam již jsou, ale ještě ve 13 hod. či 13:15 tam ještě nebyla.

Mgr. Korytář

Vrátím se k tomu semináři, který spolupořádala Mgr. Morávková. Máte pravdu, ta propagace nebyla ideální, my jsme chtěli udělat jeden seminář ještě nyní v prosinci, informovanost o těch dalších seminářích by již měla být standardní. Děkuji za připomínku.

Ing. Kittner

Věci nejsou tak jednoduché, když je mám dělat já, já jsem tím nic jiného nemyslel. Věřím, že to bude lepší.

Mgr. Korytář

Pane inženýre, zároveň se musím ohradit a doplnit to, ono je to jiné dělat seminář ve chvíli, kdy máte plný stav ve svém sekretariátu a máte tam funkční oddělení vnějších vztahů a něco jiného je, když vám tam zbývá jeden nebo dva lidé.

Ing. Kittner

A nyní se musím opět ohradit já, pane primátore. Něco jsem v managementu dělal a tady také. Je to otázka priorit a toho, že jste měsíc předem věděl, že nastoupíte do funkce. Neznám šéfa, který by přebíral minulé sekretářky a že vy, tam do dneška žádné nemáte, je otázka vašich priorit, je to váš problém, nikoli můj.

Bc. Šolc

Chtěl jsem reagovat na zmínku o výboru. Pokud si dobře vzpomínám, tak jsme tehdy za SOS ten výbor chtěli a nakonec schválen nebyl, takže pravděpodobně výbor neexistuje. A v tomto případě bych nedoporučoval výbor zřizovat, jelikož v únoru 2011 by byl již zbytečný. Zatím jsme se snažili najít společný termín schůzky s vedením města a panem Kumpoštem tak, aby nám dal k tomu vyčerpávající informace.

M. Dufek

Už druhé zastupitelstvo tady někdo pořizuje videozáznam, myslím, že zastupitelé si zaslouží alespoň informaci, kdo to je, a za jakým účelem to je.

Mgr. Korytář

Já bych představil kolegyni ze Změny pro Liberec, která pro nás dělala v minulosti záznamy. Jedná se o Dagmar Vízkovou, předsedkyni občanského sdružení Naše Doubí, jestli se nepletu, a záznam se pořizuje proto, aby byl pořízen. Nevím, jestli vás tato odpověď uspokojí.

M. Dufek

Mně to stačí, děkuji, těší mě.

Mgr. Korytář

Možná je to další pochybení, měli jsme asi kolegyni Vízkovou představit.

Mgr. Morávková

Já jenom na úvod poděkuji panu primátorovi, jelikož klíčovou informaci už řekl, k té propagaci bych jenom dodala, že to nebylo jednoduché, my jsme to začali řešit 25. listopadu, rada o tom, že seminář bude, rozhodla na první radě, na které o tom mohla rozhodnout, to znamená 8. prosince a ten den jsme začali seminář realizovat. Ten den také odešly informace první e-maily. Bohužel na magistrátu nebyl nikdo moc až tak k zastížení. Já jsem nebyla tolik na příjmu, jelikož z toho týdnu jsem byla dva dny v Praze, tak odešla informace. Někteří zastupitelé reagovali již ve čtvrtek nebo v pátek, protože se mi přes neziskovou organizaci podařilo vyrobít podrobnou pozvánku i s programem a rozeslat ji těm zastupitelům, na které jsme měli e-mailové adresy, jelikož adresy zde ještě nejsou doplněné. Tak se omlouvám těm, kterým se ta informace do ruky nedostala. Předpokládala jsem také, že fungujete alespoň komunikačně v klubech, a že když se to dostane alespoň někomu z klubů, že si o tom třeba povíte. Nadstandardně jsme chtěli udělat propagaci v MHD, protože jsme původní informaci dostali takovou, že město tam má plochy zdarma, vzápětí jsme zjistili, že to tak není a nechtíc jsme z toho udělali tak trochu nákladovou položku. Možná že ne, protože nevím, jak se nakonec dohodneme s Dopravním podnikem, ale rozhodně se o tom dozvěděla velká část veřejnosti a zúčastnilo se celkem sedm zastupitelů, kteří se tam jenom otočili, ale budou se moci se záznamem celé akce seznámit, protože záznam byl pořízen. Každý z vás, kdo se bude chtít s materiály seznámit, je bude moci získat. Všechny čtyři prezentace budou k dispozici buď přímo na webu města, ale možná proto, že není zcela zabezpečen úplně webový servis, takže není asi úplně jednoduché, kam ty materiály umístit, takže to musíme vyřešit. Ale právě na tento seminář, který byl o

strategii města, na které jistě budou navazovat ještě další semináře a bude příležitost se tam k některým věcem více vrátit a v podstatě navázat. Pan primátor říká, že se to asi moc nepovedlo tak já nevím, jestli chce říkat někdo něco jiného. Já si myslím, že z organizačního úhlu pohledu se to povedlo, myslím si, že ta věc splnila očekávání jak týmu přednášejících a organizujících, tak se domnívám, že i účastníků, jelikož žádné negativní ohlasy nedošly, naopak již dnes jsem zaznamenala pozitivní e-mailové ohlasy občanů, že právě toto bylo přivítáno a přišly návrhy v čem všem bychom měli jako nové vedení pokračovat. Toť vše, děkuji vám.

Mgr. Korytář

Pan primátor neříkal, že se to nepovedlo, to říkal bývalý primátor. Zároveň bych chtěl říci kolegům z opozice, že nebezpečí při pokládání otázek je to, že na ně budou poskytnuty obsáhlé odpovědi.

Ing. Červinka

Já jenom v reakci na paní Morávkovou chtěl říci, možná že 8. prosince ty pozvánky odešly, nicméně přišly až v pátek, což znamená, že ty časy až tak úplně nesedí, ale to nevádí, já jsem se chtěl zeptat, jestli v souvislosti s těmi usneseními rady města, jestli už jsou k dispozici zápisy z těchto rad k nahlédnutí zastupitelům.

Mgr. Korytář

Zápisy zřejmě ještě nejsou připraveny, možná leží někde k podpisu u mě na stole, nevím to, ale určitě budou také k dispozici.

Ing. Červinka

Podle zákon o obcích do 7 dnů od konání rady.

Mgr. Korytář

Já jsem zaregistroval e-mailovou žádost od pana Ing. Hampla.

Ing. Kittner

Neříkal jsem, že se seminář nepovedl, nebyl jsem tam paní Morávková, říkal jsem, že v souvislosti s pozváním se to napoprvé tak úplně nepovedlo, ale chtěl jsem říci, že to není jednoduché, to tak prostě bývá. Předtím jsem to neměl jednoduché já, měla jste to jednoduché vy. Sešel se rok s rokem a situace je obrácená, budete si na to muset zvyknout.

Mgr. Korytář

A mně to právě nyní začíná bavit a budeme muset již za chvíli končit. Ještě bych poskytl jednu informaci. V souvislosti s tím usnesením, co přijala rada města je jedna asi zásadní věc. My jsme to ještě ani neposílali novinářům, protože jsme to opět nestihli, ale ta informace by zde měla zaznít. Probíhalo výběrové řízení na přestavbu Soukenného náměstí, my jsme se jako rada rozhodli, že toto výběrové řízení zrušíme, smlouvu s výhercem nepodepíšeme s tím, že aby to bylo úplně jasné, nejedná se, a to bych chtěl říci zcela jednoznačně a jasně, o to, že toto výběrové řízení vyhrála firma Syner, já bych navrhoval stejný postup a věřím, že by rada stejně rozhodla, i kdyby to byla jiná firma. Ty důvody, pro které se tato akce se nebude v příštím roce konat jsou zhruba tyto. Jeden je, že máme omezené investiční prostředky na příští rok a budeme se je snažit pravděpodobně směřovat spíše do oprav komunikací, jsou to finanční možnosti rozpočtu města. Druhý důvod je ten, že jste určitě zaznamenali, že jedním s témat, které tato koalice měla, bylo zřízení útvaru hlavního architekta a těch náměstí, která by v Liberci potřebovala revitalizaci je více, a my se nyní nechceme pouštět do revitalizace jednoho odděleného náměstí, ale chtěli bychom to udělat komplexně. Zároveň bych chtěl poděkovat odcházejícímu vedení, že nám v tomto nechalo volný prostor a my jsme se v tom mohli svobodně rozhodnout.

