



Z Á P I S
Z 6. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 30. 6. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. Jiří Šolc

Dovolte mi, abych vás zde všechny upřímně přivítal na dnešním zasedání zastupitelstva města a toto jednání zahájil. Prosím všechny přítomné zastupitele, aby se zaprezentovali. Konstatuji, že v tuto chvíli je registrováno 29 zastupitelů, naše zasedání může začít, protože je usnášeníschopné. Ze zasedání se omluvila z vážných zdravotních důvodů paní primátorka Martina Rosenbergová, budu ji tedy zastupovat dnes já, dále se omluvil pan kolega Baxa, pan kolega MUDr. Dzan, pan Jadrný a pan Ing. Bernát dorazí později. Dovolím si všechny z vás upozornit, že z tohoto dnešního zasedání je opět pořizován audiovizuální záznam, který je on-line přenášen na web našeho města. Kamera je umístěna vzadu, tak, abychom vyhověli přáním některých zastupitelů, kteří minule nebyli spokojeni s tím, že je kamera nevidí. Na vašich stolech jste našli materiály bod č. 15a, což je schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt „Bazén Liberec“. Dále jste tam našli bod č. 35a - návrh na stanovení výše měsíčních odměn za výkon funkce člena rady města, člena a předsedy komisi a výborů, potom jste tam našli bod č. 39a, což je rezignace člena dozorčí rady Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a. s., doplnění bodu č. 40, opravu důvodové zprávy č. 38, informaci č. XI, což je plán činnosti finančního výboru, informaci č. XII. - zprávu ze Svazu měst a obcí ČR od pana Ing. Kittnera, informativní materiál k situaci ke Krajské nemocnici Liberec, informativní materiál ode mne, o vyhláše daně z nemovitosti a informativní materiál k jednání finančního výboru. Potom tam máte velké množství informací, které bereme na vědomí, k těm se ještě dostaneme. A bod č. 3a, který měl být zařazen do programu, který se týkal problematiky Imobilien, nakonec zařazen nebyl, a ani nebude, pan náměstek Martin jej stahuje a v bodě č. 28 a 31 se vypouští z původní pozvánky napsaná věta „zrušení rady města číslo“ – tam se nám prostě dostala chyba. Vážení zastupitelé já si dovolím navrhnout do programu bod č. 1a, teď na začátek, což je bod, který se věnuje informacím z Krajské nemocnice Liberec, a. s. Potom si dovolím navrhnout do programu č. 15a, o kterém jsem již mluvil, to je ten Bazén, bod č. 39a, což je rezignace člena DPMLJ a bod č. 35a, což jsou ty zmíněné odměny. Zeptám se vás, vážení zastupitelé a vážené zastupitelky, jestli máte někdo něco k doplnění programu.

MUDr. Absolonová

Já se omlouvám, já jsem se hlásila už předtím, když jste jmenoval ty, co se omluvili. Já jsem chtěla poprosit, pan kolega Korytář je na cestě z Prahy, takže také dorazí později.

Bc. Šolc

Ano, děkuji, беру to na vědomí. Tak máme někdo něco k programu? Nemáme, tak já bych nechal hlasovat o našem programu jednání zastupitelstva tak, jak je navržen, s tím, že zařazujeme bod č. 1a, což jsou informace z Krajské nemocnice Liberec, 15a – Bazén, 35a – odměny a 39a – rezignace člena dozorčí rady DPMLJ, a. s.

Hlasování č.1 – pro -32, proti - 0, zdržel se -0, program byl schválen.

Bc. Šolc

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji paní kolegyni Bc. Zuzanu Kocumovou a pana Ing. Bohuslava Kabátka s náhradnictvím pana Ing. Jaroslava Morávka. Předpokládám, že navržení souhlasí, není s tím žádný problém. Já bych dal o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č.2 – pro -31, proti - 0, zdržel se -1, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Rád bych zde zopakoval pravidla, za kterých zde mohou mluvit u pultíku občané našeho města. Na zastupitelstvu může vystoupit každý občan, který má v městě trvalé bydliště nebo zde vlastní nemovitost. Pokud někdo z přítomných vystoupit chce, nechť se zaprezentuje u stolku u dveří, po pravé straně, u paní Hýskové. Hovoří se u řečnického pultu zde, příspěvek by neměl trvat déle než tři minuty a opět každého vystupujícího upozorňuji na to, že z tohoto jednání je pořizován tedy záznam, který je poté promítán na webové stránky našeho města. Dochází tam ke zpoždění jedné půl sekundy. Já si dovoluji přejít na bod č. 1a, který jsme z časových důvodů předřadili před diskusi občanů.

K bodu č. 1a

Informace k situaci v Krajské nemocnici Liberec, a. s.

Bc. Šolc

Já nyní pozvu k řečnickému pultu pana ředitele Krajské nemocnice Liberec, a. s. Dobrý den pane řediteli, vítám vás zde jménem města a byl bych rád, kdybyste nám zde přednesl svoji zprávu z dění v krajské nemocnici.

MUDr. Zdeněk Konrád, ředitel Krajské nemocnice Liberec, a. s.

Vážený zastupitelé, vážení hosté, jmenuji se Zdeněk Konrád a jsem generálním ředitelem Krajské nemocnice Liberec, a. s., jejímž minoritním akcionářem je i město Liberec. Chtěl bych zde říci v reakci na dění medializované a mediálně zajímavé, že situace v nemocnici je v současné době zcela stabilní a protestní akce nebo další reakce na dění byly ukončeny. Zde bych vám chtěl přecíst vyjádření odborových svazů. Vysvětlení vedení, k nejasnostem v hospodaření nemocnice, bylo akceptováno všemi odborovými svazy Krajské nemocnice Liberec. Management se zároveň s odbory domluvil na intenzivnější spolupráci a komunikaci tak, aby se do budoucna zamezilo podobným nepříjemnostem. Toto vyjádření bylo odsouhlaseno všemi odborovými svazy nemocnice a stvrzeno podpisy jejich vedoucích. Zde bych vám chtěl nyní v reakci na informace o špatném hospodaření v Krajské nemocnici Liberec podat stručný komentář k aktuální hospodářské situaci společnosti. Dovolte mi reagovat na množství se spekulace ohledně hospodaření krajské nemocnice a fámy o jejím předlužení, informace o vyvedení více než 200 mil. Kč současným vedením a lži o hrozící neschopnosti platit mzdy, které se šíří v médiích, mezi zaměstnanci i libereckou veřejností. Všichni jste obdrželi přehled údajů o skutečném stavu hospodaření, který se pokusím stručně okomentovat. Předně musím konstatovat, že běžná činnost nemocnice funguje v naprosto standardním režimu, všechny její potřeby, ať už finanční, materiálové i personální, jsou zajištěny a v žádném případě nehrozí jakýkoliv pokles kvality poskytované péče. Tržby z výkonu vlastní činnosti rostou a překonaly příjmy za srovnatelné období loňského roku o 3%, na druhou stranu je ovšem potřeba konstatovat, že výsledek hospodaření za prvních pět měsíců letošního roku je záporný, tedy ve ztrátě ve výši 10,900.000,- Kč. Nesoulad mezi rostoucími příjmy a ztrátou je dán zejména mimořádnými položkami na straně nákladů, které jinak pozitivní vývoj zvrátily do červených čísel. Jedná se o odpisy, které díky aktivní investiční politice loňského roku letos vzrostly o více než 14 mil. Kč. A hlavně mzdové náklady, které ve sledovaném období leden až květen 2011 vzrostly oproti stejnému období loňského

roku o 50 mil. Kč. Tedy více než o 13%. Co bylo příčinou tohoto růstu. Vývoj mzdových nákladů nemocnice podléhal na počátku roku 2011 mnoha mimořádným vlivům. Jedná se o zvýšení mezd v souvislosti s uskutečněnou protestní akcí lékařských odborů a v únoru pak velmi vysoké odstupné bývalému vedení. Dodatečné odměny statutárním orgánům KNL, které dohromady dělají více než 10 mil. Kč. Zmínit musím také vliv balíku odměn, které byly napříč společnostmi vyplaceny v závěru loňského roku a jež v určité míře ovlivnily i růst mzdových nákladů v roce letošním. V této souvislosti musím ještě poznamenat, že odměny zaměstnancům přeji a jsem rád, když je každý za svou poctivou práci dobře honorován. Za úvahu však stojí, zda stav hospodaření nemocnice v období vyplácení odměn odpovídal velikosti těchto odměn a zda bývalý management situaci adekvátně vyhodnotil. Jak jistě víte, kladný hospodářský výsledek loňského roku byl do značné míry vytvořen nefinančně, a to zaúčtováním kladné odložené daně z minulosti. Výsledek za prvních pět měsíců, který vám zde povídám, je tedy záporný a tvořen vlivy, které současné vedení nemohlo prakticky ovlivnit. Je mi líto, že vás zde z pozice ředitele nemocnice zahrnuji fakty a čísla, která patří spíše do ekonomických debat a která nejsou běžným bodem zastupitelstva. Je však smutnou skutečností, že nejen současný management, ale de facto celá nemocnice je bezdůvodně napadána a poškozována v očích veřejnosti a zejména pacientů, a proto je potřeba všechny věci uvést na pravou míru. Potvrzuji zde tedy i to, že Krajská nemocnice Liberec nemá žádné problémy s likviditou a na účtech společnosti je dostatek prostředků k zajištění bezproblémového chodu nemocnice. Krajská nemocnice Liberec však musí hledět i dopředu. Pokračujeme ve zvyšování kvality péče, v modernizaci technologického vybavení a plánujeme další zvýšení akceschopnosti a efektivity nejen provozu, ale i přístupu k našim, k tomu hlavnímu, k našim pacientům. Příkladem toho bude i plán na vytvoření centrálního příjmu nemocnice nebo přistávací plochy pro vrtulník, pro mimořádné zásahy. Vedle toho pak i vytvoření výhledu hospodaření a cash-flow do konce tohoto roku. A rovněž na rok příští. Opět v zájmu zlepšit možnosti finančního řízení a zvýšení transparentnosti všech operací, a to ku směřem orgánům společnosti, akcionářům a veřejnosti. Věřím, že období zbytečně vyvolaných třenic a pochybností máme za sebou a budeme si jak ve vedení nemocnice, tak na všech zaměstnaneckých úrovních, soustředit hlavně na práci a rozvoj námi spravované nemocnice. Ve druhém pololetí tohoto roku, tak v případě zájmu můžeme opět informovat zastupitelstvo o aktuálním stavu a vývoji hospodaření nemocnice, tak lékařské péči i spokojenosti našich pacientů. Děkuji.

Bc. Šolc

Já vám, pane řediteli také děkuji. Já osobně za řídicího této schůze bych si představoval, aby ta prezentace, kterou jste poskytl zastupitelstvu tady byla promítána. Žádal jsem kolegy, jestli ji promítnout chtějí, nevádí, nebylo promítnuto, nicméně zastupitelé se s ní mohou seznámit, byť to jsou náročná ekonomická čísla, a tak si myslím, že minimálně po tu dobu, řekněme roku, bychom se s nimi jako zastupitelstvo rádi pravidelně seznámili. Děkuji vám za vaši nabídku, že zde budete vystupovat pravidelně. Je toto naše první setkání od vašeho nástupu do funkce a já jsem rád, že navážete na tu praxi, kterou mělo předchozí vedení, to jest pravidelných mítinků nemocnice s naším zastupitelstvem. Já bych si teď dovolil otevřít diskusi k tomuto bodu. Jednak bych rád vyzval ty občany, kteří se chtějí tohoto bodu aktivně zúčastnit, aby se když tak zaprezentovali u paní Hýskové a dal bych jim prostor na závěr a nyní bych vyzval zastupitele našeho města, jestli chtějí panu řediteli položit nějakou otázku. Prosím.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat jaké je současné aktuální složení představenstva personální a dozorčí rady?

MUDr. Konrád

Představenstvo je složeno následovně: předseda představenstva jsem já, MUDr. Zdeněk Konrád, místopředseda představenstva není zvolen ani jmenován, dále lékařský ředitel MUDr. Mechl, nově zvolený pan primář Dzan, MUDr. Šámal, pan Mgr. Mísař, pan JUDr. Skácel. Představenstvo dosud není v kompletním složení. Dozorčí rada – předsedou dozorčí rady je pan MUDr. Novák, dále je v dozorčí radě pan Šír, pan hejtman Eichler, pan europoslanec Dušek, pak pan Rais jako zástupce nemocnice, pan MUDr. Buchvald jako zástupce nemocnice, pan MUDr. Morman jako zástupce nemocnice. Nevím, jak bych vám ještě lépe odpověděl.

Bc. Šolc

Ještě dva zástupci města pan Ing. Hruša a pan náměstek Kamil Jan Svoboda.

MUDr. Absolonová

Já bych nerada někoho předběhla, ale chtěla jsem se zeptat, kdy se předpokládá nástup nového ekonomického ředitele.

MUDr. Konrád

Prozatímní ekonomický ředitel nastoupí v pondělí.

Prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne. V rámci té diskuse padaly nějaké konkrétní dotazy. Já bych tady alespoň jeden z nich zopakoval a pak bych se rád vyjádřil k tomu materiálu, který jsme z nemocnice dostali dnes. Ten konkrétní dotaz se týká ekonomů a společnosti Neli servis. Při zdůvodnění efektivity jeho pracovního místa vedení nemocnice tvrdilo, že díky analýzám, které provedl, ušetří letos zhruba půl mil. Kč. Když si spočítám jeho mzdu, tak mi vychází, že jenom náklady na toto pracovní místo jsou za letošní rok za více jak mil. Kč. Jakou efektivitu spatřujete ve vytvoření tohoto pracovního místa? To je jeden, v podstatě drobný dotaz. Ten podstatnější se týká právě rozboru příjmů a výdajů nemocnice. Když se podívám trochu podrobněji na ta čísla, tak mi z toho vychází, že ten, v podstatě relativně příznivý, výsledek nemocnice je způsoben mimořádně vysokými tržbami za měsíc březen, kde byl nárůst oproti loňskému roku asi o 14 mil. Kč, jestli se dobře dívám, ne o 15 mil. Kč. A naopak mě tam trochu zarazí, a zdá se mi nebezpečná, klesající tendence pokud jde o spotřebu materiálu, protože tam od měsíce března je setrvale záporný trend ve srovnání s předcházejícím rokem a v měsíci květnu, v tom nejčerstvějším, je to rozdíl dokonce asi 17 mil. Kč. A tady se mi zdá, že je největší nebezpečí, které hospodaření nemocnice dlouhodobě ovlivňuje. Tak jestli byste se mohl k tomu také vyjádřit.

MUDr. Konrád

Hospodaření ve firmě Neli servis. Bylo rozhodnuto dozorčí radou, že bude provedena hloubková kontrola firmy Neli servis a s jejími závěry budete seznámeni. Dále k ekonomickým položkám bych chtěl říct, že nejsem profesí ekonom, jsem lékař, ale k tomu, co jste řekl, je to zcela pravda, protože došlo k výraznému nárůstu spotřeby materiálu a spotřeby léků, a nemocnice a její management již k tomu zaujal stanovisko tak, aby spotřeba byla rovnoměrná a byla patřičným způsobem kontrolována tak, aby neohrozila hospodaření nemocnice.

Prof. Šedlbauer

Mohu se zeptat, jaké stanovisko a jaké kroky byly podniknuty? Ještě vysvětlení toho mimořádného propadu za květen, protože 17,3 mil. Kč je opravdu velká položka, kdyby se měla opakovat, byť ještě jenom jeden měsíc či dva, tak je to krajně nepřijemné.

MUDr. Konrád

Tento propad se nemůže opakovat, protože jsou standardně nastaveny smlouvy s pojišťovnami a platby přicházejí na účet, a jsou řádně výkony nasmlouvány a řádně vyúčtovány. Pokud byste chtěl podrobnou informaci o tom, o jakou přesnou položku se jedná a proč došlo k tomuto propadu, pak bych se obrátil na našeho ekonomického experta, který pracuje pro nemocnici pana Ing. Mandíka, který je zde také přítomen a byl by vám jistě schopen podat daleko fundovanější rozklad než já.

Prof. Šedlbauer

Jestli je to možné.

Bc. Šolc

Samozřejmě, že je to možné. Na druhou stranu, vážení zastupitelé, já bych vám ještě předtím, než by pan Ing. Mandík přistoupil k řečnickému stolu, vám položil otázku. V našem jednacím řádu VI, č.18 je samozřejmě stanoveno, že diskuse občanů je diskusí až poté, co je ukončena diskuse zastupitelů. Nicméně do diskuse se přihlásila paní Ing. Kaššovicová, která není občanem našeho města a pravděpodobně tady nemá ani nemovitost, předpokládám. Tudíž já navrhuji, abychom vystoupení paní Kaššovicové, jako občanky jiného města a samozřejmě jiného státu, předřadili před diskusí naši, ale o tom musíme hlasovat, jestli s tím takto souhlasíte a nebo chcete nechat dojít diskusi zastupitelů a zařadit ji případně řádně jako všechny ostatní občany. Pan Mandík je také z Uherského Hradiště, to znamená, že bychom hlasovali současně o tom, zdali mohou v této diskusi vystoupit dva občané z jiného města.

Hlasování č. 3 – pro - 21, proti - 2, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Ted' se vás ptám, jestli chcete, aby vystoupili v průběhu této diskuse a nikoliv až na konci. Opět o tom dám hlasovat, abychom dodrželi jednací řád.

Hlasování č. 4– pro -24, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Ing. Danka Kaššovicová, odvolaná místopředsedkyně představenstva Krajské nemocnice Liberec, a. s.

Dobrý den vám přeji, jsem Danka Kaššovicová. Vážené zastupitelstvo, vážení hosté, 1. 6. jsem byla odvolána z pozice místopředsedy představenstva a z pozice ekonomické ředitelky krajské nemocnice po třech měsících práce. Ty důvody v podstatě nebyly nějakým způsobem zdůvodněny, okomentovány a myslím si že žádný legitimní, publikovatelný důvod tam nebyl. Chtěla jsem se možná ještě zeptat pana ředitele Konráda, že nevzpomenul dvou členů představenstva, neuvedl pana profesora Zimu a Ing. Špičkovou. Možná má otázka, jestli může zodpovědět tento bod. A potom jsem chtěla říct, že cesta jakou jsem byla odvolaná, byla velmi netransparentní a nejsem si vědoma žádných chyb, kterých bych se dopustila, právě naopak. Upozornila jsem na chyby, které dělali dva členové managementu, a to byl doktor Konrád a inženýrka Špičková. Za to jsem v podstatě dostala odchod. Možná by bylo dobré, kdybychom si uvědomili fakt, v jaké momentální situaci se nachází nemocnice. Dozvěděli jsme se, že za prvních pět měsíců je to o 11 milionů Kč ztráta. Ta perspektiva, jestliže se něco nezmění, a nezmění se hospodaření, se bude jen zhoršovat. Tak jsem to viděla i já a chtěla jsem předejít právě některými opatřeními, aby se ta situace nedostala do ještě horšího stavu. Chtěla jsem, aby se dodržoval zákon, pan doktor Konrád má jednoduše jiný názor na veřejné zakázky, než jsem měla já. Aby se dodržovaly interní směrnice, aby se dodržovala organizační struktura, povinnosti, které z toho vyplývají jednotlivým členům vedení, jednotlivým oborům v nemocnici. Ale doktor Konrád na to měl zase jiný názor, to je celý příběh o nemocnici, a já jsem proto napsala dopis, který jsem poslala členům dozorčí rady, aby intenzivněji dohlíželi a kontrolovali i nemocnici, protože si myslím, že je to skvělá nemocnice. Ale v průběhu několika týdnů a měsíců se její hospodaření může výrazně zhoršit, jestliže se budou podepisovat smlouvy bez veřejných zakázek, jestliže se budou dělat kontrakty, které nemají oporu v zákoně. Jestliže jsou nějaké otázky, mohu je zodpovědět. Myslím si, že v médiích proběhlo hodně informací, mohu konkrétní věci zodpovědět.

Ing. Igor Mandík, ekonomický poradce Krajské nemocnice Liberec, a. s.

Dobrý den. Jmenuji se Igor Mandík a jsem tu z pověření vedení společnosti jako poradce, který pro orgány společnosti v minulých dnech komentoval hospodaření nemocnice za prvních pět měsíců a v podstatě jsem se i podílel na vypracování zprávy, kterou jste dostali. Úplně jako první asi zmíním, je trochu nešťastné, že po paní Ing. Kaššovicové vystupuji já, protože na většinu toho, co říkala, nejsem schopen reagovat. Snad s výjimkou toho, že mne překvapuje, že pokud vidí stav nemocnice jako alarmující nebo v tak špatné situaci, jak to v obecné rovině zaznělo, že nepředložila nějakou zprávu o

tom, jak se to hospodaření bude vyvíjet, nepředložila analýzu toho, které vlivy působí na zhoršování toho stavu a jak se jim dá zamezit. Čili byla to z mého pohledu velmi obecná, neurčitá informace, spíš takové nějaké vržení špatného světla na to, co se v nemocnici děje, bez vyřčení čehokoliv konkrétního. K té analýze, kterou jste dostali, já v tuhle chvíli rovnou řeknu: nejsem schopen reagovat na to, čím byl způsobený propad v tržbách nebo růst tržeb za březem. Žádné takové konkrétní informace jsem nedostal. Ta moje role doposud byla taková, že jsem skutečně vytvořil pro vedení a orgány společnosti, respektive pro jednání zastupitelstva srovnání, které mělo zamezit všem těm negativním informacím, fámám, lžím, které se kolem nemocnice v poslední době objevily.

Bc. Šolc

Děkuji a předpokládám, že na pana ekonomického poradce zde z řad zastupitelstva budou kladeny dotazy. Tak vás poprosím, setrvejte u pultu.

M. Šír

Takže dobrý den vážené dámy, vážení pánové, vážení hosté. Já bych vám chtěl jako z pozice člena dozorčí rady nemocnice objasnit několik věcí. On už o některých věcech hovořil pan ředitel Konrád. Tento týden jsme měli jednání dozorčí rady, kde jsme se velice dlouho a podrobně zaobírali těmi výstupy, které byly z odborářského jednání. Jednak jsme zhodnotili jednotlivé aspekty a přijali jsme mimo jiné usnesení o tom, že bychom chtěli, aby byla v dceřiné společnosti Neli servis provedena hloubková kontrola. Došli jsme k tomu, že je to potřeba. Potom tedy druhé usnesení, které považuji za velice dobré, je to, že jsme vedení společnosti doporučili, aby se konalo výběrové řízení na ekonomického ředitele nemocnice s tím, aby byly stanoveny konkrétní termíny pro nástup toho případného adepta. Bylo to tedy maximálně k 1. 10. tohoto roku, ale je tam gentlemanská dohoda, že nástup toho adepta by měl být k 1. 9., pokud to bude možné. My samozřejmě sledujeme tu situaci, která je v nemocnici, analyzujeme a samozřejmě tak, jak jsme se zabývali těmi jednotlivými věcmi, tak jsme mimo jiné přijali jako dozorčí rada takovéto usnesení, že považujeme za velice nešťastné, že se do tisku dostávají věci, které by tam neměly být. Zejména jsou to věci, které se nezakládají na pravdě. Já si myslím, že není možné, aby lidé, kteří sami porušují zákon o zadávání veřejných zakázek, poukazovali na to, že někdo dělá něco špatně, přitom to není pravda. Je to zcela konkrétní případ, já nebudu hovořit o tom, kdo konkrétně to je, on ten člověk se možná ozve sám a na konkrétně položenou otázku, zda on porušil zákon o zadávání veřejných zakázek, nakonec tedy po dlouhém váhání odpověděl, že ano, ale na druhou stranu je to iniciátor těch odborářských vystoupení, kdy byly používány polopravdy. Já jsem strašně rád, že došlo k dohodě s odborovými svazy v nemocnici, že tedy ta situace se zklidní a já si myslím, že bychom měli celou tu záležitost nechat na odbornících a ne ji vláčet novinami a používat noviny a televizi jako tribunu k tomu, aby se vyřizovaly účty.

Mgr. Lysáková

Já bych měla dotaz. Víím, že se tímto také zabývalo krajské zastupitelstvo, protože je většinovým vlastníkem, tak zdali bychom mohli být informováni o tom, jaké tam byly závěry a s čím to krajské zastupitelstvo přišlo, případně jaké další požadavky k tomu má. Děkuji.

Bc. Šolc

Paní kolegyně nezlobte se, mě se to jako technická nezdá, ale pan Šír se hlásí a potom v diskusi odpoví. Potom. Já jsem se přihlásil do diskuse nikoliv jako předsedající této schůze, nechci tohoto práva zneužívat, nicméně jako náměstek bych k tomu rád řekl pár svých slov. Požádal bych především management nemocnice, aby učinil všechno proto, aby se ta personální situace v nemocnici stabilizovala, protože jako statutární město Liberec jsme minoritní akcionář, na straně druhé to, že nemocnice leží na našem katastru a je to největší zaměstnavatel v našem městě, tak ta situace je pro nás mimořádně citlivá. I co se týká ekonomických dopadů. Jakákoliv nerovnováha v nemocnici by pro nás měla následky, protože na nemocnici je navázáno mnoho dalších služeb. Takže těžko tady můžeme na tomto fóru přijmout a analyzovat konkrétní čísla, ale případně kdyby se tato nestabilita měla prodlužovat, tak ji zajisté můžeme usnesením iniciovat respektive úkolovat naše zástupce v dozorčí radě tak, aby těmito případným dalším změnám zamezili. Já jenom apeluji na to, aby ta

situace byla v dohledné době, ve velmi krátké době, stabilizována, abychom toto v zastupitelstvu nemuseli řešit. To je všechno, děkuji.

MUDr. Absolonová

Pane náměstků já teď nevím, jestli s technickou, se kterou jsem se hlásila později a pak ještě s dotazem. Tak já začnu tou technickou, doufám, že je technická. Požádal mne Ing. Rais, pracovník nemocnice, který ovšem není občanem Liberce, že by v diskusi také rád vystoupil. Takže jsem chtěla požádat o hlasování o vystoupení Ing. Raise. A pak ten můj dotaz, když už jsem u mikrofonu. Chtěla jsem se zeptat paní Ing. Kaššovicové, která hovořila o tom, že v řádu týdnů by mohlo dojít ke zhoršení ekonomické situace. Tak jsem se chtěla zeptat, co znamená řád týdnů. Jestli je to měsíc nebo čtvrt roku, nebo jaký je ten váš odhad?

Bc. Šolc

Tak já budu postupovat analogicky, jako v tom předchozím bodě. Nejdřív bych dal hlasovat, zdali pan Rais, jakožto občan Raspenavy, může vystoupit, a že by zase předběhl přihlášené zastupitele. Bude to opět dvojí hlasování. O tom zdali pan Rais vystoupit může a jestli může vystoupit hned. Nejdřív dávám hlasovat o tom, zdali pan Ing. Jan Rais může vystoupit na tomto fóru k tomuto bodu.

Hlasování č. 5 – pro - 22, proti - 1, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Takže vystoupit může. A teď dám hlasovat o tom, jestli může vystoupit hned.

Hlasování č. 6 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Pane inženýre Raisi, prosím.

Ing. Jan Rais, člen dozorčí rady Krajské nemocnice Liberec, a. s.

Dobrý den, já jenom bych chtěl krátce reagovat. Občan Liberce nejsem, nicméně za zaměstnance Krajské nemocnice Liberec jsem byl zvolen jako člen dozorčí rady a po znepokojujících informacích od paní Ing. Kaššovicové, jsem se snažil ty její připomínky nějakým způsobem ověřit. Bohužel to vyjádření, které mi vedení nemocnice dalo, mě znepokojilo ještě více, neboť v tom vyjádření se vedení nemocnice dopouští i překrucování, i některých nepravd. To jsme se snažili si vzájemně vyříkat. Pan Šír, který je také člen dozorčí rady, byl toho přítomen. To, že někteří členové dozorčí rady nechtějí ty důvody slyšet, je věc jedna. Já ještě odpovím panu Šírovi na to, že je nešťastné, když do tisku chodí nějaké nepravdivé informace, čímž měl na mysli informace asi ode mne, a kdo porušil ten zákon o veřejných zakázkách, tak ať můžeme zkrátit ten jeho dotaz: tak to jsem měl být asi já. Vy jste dostali od vedení nemocnice dva materiály. Jeden byl o hospodaření, ten komentovat asi nebudu, bylo by to zbytečně dlouhé. Druhý materiál měl odpovědět na petici, v té jsou opět nepravdy, které dozorčí rada jako celek slyšet nechce. Budiž. Je to tak, že město Liberec je jedním z majitelů, to co se ve vedení dění, to se tam děje, buď vám to je jedno nebo není jedno. Já jenom chci ještě odpovědět na to, že ten zákon jsem samozřejmě já porušit ani nemohl, protože smlouvy já nepodepisuji, podepisuje je pan ředitel. Takže bohužel si nemyslím, že tento argument by obstál. K zamyšlení asi je, když v odpovědi managementu na konkrétní výtky paní Ing. Kaššovicové, zaznívá popírání základních faktů. Pan generální ředitel na tu její první zprávu, kde uváděla, že za leden až duben je nemocnice ve ztrátě 12,5 mil. Kč, tak v oficiální odpovědi managementu bylo, že toto není pravda. Najednou se dozvídáme, že to pravda je. Pan generální ředitel se to snažil zamlžit tím, že za leden až květen už je všechno v pořádku, ještě na zastupitelstvu kraje tvrdil, že ztráta je jenom 450.000,- Kč. To samé tvrdil shromáždění zaměstnanců, najednou i v té zprávě, kterou jste dostali, se dozvídáme, že ta ztráta je 10 mil. Kč. Teď přichází s tím, že za to všechno mohou odměny bývalým členům statutárních orgánů. Už se nemluví o tom, že přišel v podstatě ve stejné výši doplatek z VZP za rok 2009, který byl zaúčtován do roku 2011, takže veškeré odměny bývalému vedení jsou v podstatě pokryty tímto mimořádným

výnosem. Takže na to nelze svalovat to současné hospodaření. Asi to je nyní všechno. Já jsem si myslel, že tady nebudu muset vystupovat, ale když zaznívají některé věci, které prostě pravda nejsou, tak jsem se ozvat musel. Pokud někdo budete mít zájem, já jsem napsal takové vyjádření na to vyjádření nemocnice, nechám to tady na pultu, kdo ze zastupitelů o to zájem bude mít, může si to přečíst. Děkuji.

Bc. Šolc

Paní doktorka Absolonová, která tu předtím slovo měla, tak ten svůj dotaz může položit znovu. Protože položila jen tu technickou.

MUDr. Absolonová

Já jsem ten dotaz řekla, ale ještě jsem k tomu chtěla dořít jednu věc, já ten dotaz zopakuji, že v jakém řádu týdnů nebo kolika týdnů, jestli je to měsíc nebo čtvrt roku by paní inženýrka předpokládala ty případné problémy. Protože z tohoto se alespoň pro mne odvíjejí nároky i na další informace dozorčí rady, případně ředitelství nemocnice. Tak jen jestli to můžete nějak přiblížit.

Ing. Kaššovicová

No, jestli dovolíte, já těžko dokážu predikovat, jaké kroky bude dále činit management nemocnice. Jestliže to bude takové kvantum poradců, Ing. Gabriel tu byl dva měsíce, stále se zde nějakí poradci mění, přitom stačí jeden dobrý ekonomický ředitel, potom jsou tady dvě skupiny právníků, doktorka Vernerová, potom je tu další právnická kancelář, doktor Diviš, doktorka Černá-Poláková, a to jsou všechno další auditoři, kteří auditovali či předcházející auditoři, kteří zauditovali výroční zprávu. To udělali dobře, no jednoduše, je to plýtvání zdroji, a já si myslím, když bude takových kroků stále více a další, a víc a víc dalších poradců, tak ten zlý konec může přijít velmi brzy. Nasměruje se to velmi zle, takže jestliže se konečně tyto kroky zastaví, když se bude dodržovat zákon o veřejných zakázkách, všechny ostatní interní směrnice, v podstatě ty chybné kroky, které udělal MUDr. Konrád a Ing. Špičková, se odstraní a možná, že některé se již nedají zvrátit, a jestliže tu nenastanou mimořádné události, nevím, v jakém stavu je pojistka nemocnice, když jsem odcházela, tak bylo výběrové řízení. Nevím v jakém stavu se nachází europrojekt na kardiocentrum, uváděl, že jestli se nepodaří bude nemocnice muset, bylo to z ministerstva zdravotnictví, tak bude muset nemocnice hradit ze svého 60 mil. Kč, kde je bezúročný úvěr, který dnešním dnem končí v bance. Takových věcí je tam velmi mnoho. Měsíc už nejsem v nemocnici, to znamená, že jestliže se neudělaly dosti účinné kroky, tak se to hospodaření nemocnice může v průběhu několika dní výrazně zhoršit. Jestli jsou nějaké otázky, raději ti zůstanu, ale stále jsem nedostala odpověď na ty dva členy představenstva.

Bc. Šolc

Posléze asi na závěr pozveme pana ředitele znovu, on si váš dotaz určitě poznamenal, nicméně já bych teď pokračoval v diskusi zastupitelů.

MUDr. Chvála

Dámy a pánové dobré odpoledne, já mám tři dotazy. Jeden je na pana generálního ředitele. Řekl, že v nemocnici je klid, ale já žiji v tom městě a mám za to, že je tam velký neklid. Tak jak si vysvětluje, co se to tam děje. Chci k tomu poznamenat to, co on neví. V den voleb, kdy tady proběhly komunální volby na podzim minulého roku, tak mi volal kolega Lukáš, který byl blízký vedení pana Nečesaného, a tento scénář mi vyprávěl. Takže já dnes neposlouchám nic nového. Tak mne jenom zajímá, co si o tom myslí, jestli to vzniklo jenom pomluvami nebo jestli tam je nějaký záměr. Druhá otázka by byla na paní Kaššovicovou, které chci vyjádřit velký obdiv, že se takhle k této věci postavila. Ono kolem toho tady v Liberci jsou nějaké politické hry, které nelze přehlédnout, to není nic dobrého pro nemocnici, myslím si, že ten případ je až příliš politizovaný. Ale chci se jí tedy zeptat rovnou, otevřeně: znáte se s panem Korytářem nebo s někým ze Změny pro Liberec, je to z této strany nějaký tah, který by byl i politickým tahem na té šachovnici ve městě? Pak mám dotaz na naše kolegy z ČSSD. Vy víte, že na podzim, když jste tolik spěchali s výměnou, tehdy stabilního vedení nemocnice, že jsem říkal, že se toho obávám, že nevidím důvod, proč by se mělo vyměňovat. Já

nechci obhajovat minulé vedení, určitě se tam najde řada pochybení, jako všude, ale jste na to hrdí, že se to teď takto posunulo, jste rádi, že to dobře nebo špatně dopadá s nemocnicí? Děkuji.

Bc. Šolc

Já bych v tomto okamžiku požádal ty, na které byl vznesen dotaz, aby si jej zapsali, a budeme pokračovat dál v diskusi zastupitelů, a ty dotazy budou shrnuty a zodpovězeny najednou.

Mgr. Lysáková

Já jsem se chtěla zeptat jenom na to, co jsem už položila. To znamená: jaké závěry byly na úrovni kraje, krajského zastupitelstva. Děkuji.

Bc. Šolc

Do diskuse je přihlášen na třetím místě pan Sepp, tak předpokládám, že ale až za chvíli nám dá odpověď, protože následuje pan profesor Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

Tak já tady vidím po těch proběhlých debatách, výměnách v minulosti, dva zásadní problémy. Ten jeden z nich je problém důvěry mezi zaměstnanci nemocnice a mezi jejím vedením. To je zásadní, evidentní. Ten druhý problém je potenciální finanční problém pro akcionáře, mezi které patří i město Liberec. V tomhle ohledu, protože ta nemocnice bude muset nějak fungovat, pravděpodobně bude fungovat s tímto vedením buď třeba nějak obměněným, ale rozhodně musí fungovat, to je náš asi společný zájem všech. Tak pozitivně kvituji, že se vedení nemocnice dokázalo shodnout na něčem s odborovými svazy. Na druhou stranu mne tady velmi mrzelo ve vystoupení pana ředitele taková neochota přiznat jakási pochybení, ke kterým podle všeho určitě došlo a problémy, které ta nemocnice má. Toho čeho jsme se dočkali, byly jen obecné deklarace a to platí i pro Ing. Mandíka. Já když se podívám na ta čísla o hospodaření nemocnice, tak se mi zdá opravdu evidentní, že tam jsou znepokojivé trendy a rozhodně bych je tady nebagatelizoval. Takže pokud si mohu dovolit nějaká doporučení, to nejsou nic víc než doporučení pro vedení nemocnice, tak si myslím, že je zapotřebí se zaměstnanci velmi trpělivě diskutovat, i když to může být nepříjemné. Nebránit se požadavkům, které kladou a které by mohly zvýšit transparentnost hospodaření nemocnice. Nevyhrožovat nikomu výpověďmi, protože ten problém je opravdu především v získávání a udržování důvěry. Ta druhá věc, kterou si myslím, že by mělo vedení nemocnice dělat je, znovu dostat pod kontrolu růst materiálových nákladů, který je opravdu znepokojivý. No a pak bych měl návrh pro naše členy dozorčí rady. Navrhuji, aby na prvním zářijovém zastupitelstvu informovali o aktuálním vývoji hospodaření nemocnice a o personálních změnách, které tam proběhly od tohoto dne.

Bc. Šolc

Takže já vám děkuji, pane profesore. Pan zastupitel Svoboda kývá hlavou, že k tomu netřeba usnesení a že tento úkol si bere na starost. Děkuji mu.

Ing. Morávek

Dobrý den, já bych chtěl říct dvě věci. Já jsem byl naposledy pacientem krajské nemocnice v prosinci loňského roku a mohu říct, že jsem byl velice spokojen s tou péčí a mám dojem, že mi zachránili život. Chtěl bych jim za to poděkovat. Tak po této stránce si myslím, že krajská nemocnice má dobré jméno. A když jsem pročítal tu informaci o ekonomické situaci a současné personální situaci, tak myslím, že bych se měl dotázat na to, jak nové vedení chce v tom pokračovat. Nabyl jsem dojmu, že problémů je především mnoho tam, kde je řada tzv. s. r. o., které dělají některé služby a potom v personálním propojení některých lidí, kteří mají, jak se říká, obecně kopat za nemocnicí a současně za soukromé společnosti. Mám dotaz, zda nové vedení se bude tímto vážně zabývat.

Bc. Šolc

Děkuji, já pevně věřím, že dotazy budou závěrečně zodpovězeny a nyní pan Sepp.

M. Sepp

Dámy a pánové dobrý den. Já bych měl dotaz na pana Chválu, co se týká jeho vyjádření v Mladé frontě Dnes z 25. 6. o propojení sociální demokracie a nemocnice ohledně financování. To jste myslel vážně?

Bc. Šolc

Pan zastupitel se ptá, já potom doufám, že nám něco řeknete z krajského zastupitelstva, jak chtěla paní Mgr. Lysáková. Děkuji.

MUDr. Chvála

Ano, to jsem myslel vážně. Citoval jsem lidi z vedení, bývalého vedení nemocnice, kteří to předvíдали a předvíдали i tento vývoj. To nejde o to, že bych rozuměl tomu, jak to dělá třeba sociální demokracie nebo ODS, prostě velké strany. Možná, že byste si mohl přečíst něco z Respektu nebo některého celostátního tisku. Já vím, že mne považujete za špatného čtenáře, ale já čtu docela pozorně tyto věci a v současnosti se o tom, jak se velké strany dostávají k penězům do svých kas, mluví hodně. Možná, že v Liberci je to čistá věc jako křišťál, ale já o tom pochybuji, že se Liberec těmto praktikám vyhnul. Zkrátka, ono možná stačí prostě pro některé své známé vytvořit dobrá místa. To nemusí znamenat, že se odněkud přesouvají peníze, já nevím, k čemu vlastně sloužila ta výměna toho vedení. To bych chtěl vědět od vás.

M. Sepp

Já doufám pane profesore, že pro svá tvrzení máte důkazy, protože na vás budeme jako klub podávat trestní oznámení a žalobu. A co se týká nemocnice a situace v nemocnici, tak pokud vím, majoritní vlastníci tu situaci sleduje velice bedlivě a budeme ji samozřejmě vyhodnocovat.

Bc. Šolc

Děkuji, já již nevidím přihlášeného zastupitele, nicméně máme tady přihlášenu ještě jednu občanku. Takže já bych nyní udělil slovo paní Jolaně Strnadové, která je obyvatelkou našeho města.

Jolana Strnadová, občanka města

Dobrý den vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, padla tady informace, že v současné době panuje klid, a já ze své pozice, jako Jolany Strnadové chci říct, že to určitě takto nevnímám. Víím to z diskusí s kolegy z jiných oddělení a vnímáme to jako určitou nestabilitu nemocnice. Já osobně situaci, která se takto vyhrotila, vnímám jako komunikační a manažerské selhání současného vedení nemocnice. Dále bych chtěla říct sama za sebe, že Ing. Raise znám jako seriózního člověka a kolegu, a jsem ráda, že upozornil na nějaké nedostatky, které tady byly zmíněny. Chtěla bych, aby se věci prošetřily nejenom pro můj pocit, abych věděla, jak to má být, ale i pro pocit ostatních spolupracovníků, pro to, aby nemocnice mohla fungovat v dobré ekonomické stabilitě a tak, jak je to zde nastavené. Děkuji vám za pozornost.

Bc. Šolc

Děkujeme za názor paní Strnadové. Mezitím se do diskuse přihlásili ještě dva zastupitelé. Takže prosím, pane Šíre.

M. Šír

Takže ještě jednou dobrý den. Já bych chtěl reagovat na vystoupení pana Raise. Samozřejmě dozorčí rada většinou, výraznou většinou, odsouhlasila řadu věcí. Já požádám dozorčí radu, aby byly uvolněny zápisy z dozorčí rady, a abychom vám je mohli poskytnout. To, co je možné poskytnout ze zákona, vám poskytneme. Až tam se ukáže, co přesně jsme řešili, jakým způsobem se hlasovalo, a kdo a jak hlasoval, čili skutečně není pravda, že to byla nějaká těsná nadpoloviční většina, byla to výrazná většina, která konstatovala, že ty věci, které byly stavěny na roveň nějakého porušování zákona, že nejsou porušováním zákona ze strany vedení nemocnice. Prosím vás, je velice špatné, jestliže někdo je členem dozorčí rady, že neprijde, nepožádá předsedu dozorčí rady o mimořádnou dozorčí radu, o její svolání a své podezření, nebo to, že považuje některé kroky představenstva nebo vedení nemocnice za

špatné, že na to neupozorní, že bychom o tom diskutovali, ale že se vyvíjejí takové akce, kdy se svolávají pracovníci a ona se jim skutečně neříkala stoprocentní pravda, a my jsme to konstatovali, že ne všechny údaje, které byly uvedeny při těch jednáních, byly pravdivé. Je to v usnesení a skutečně do příštího zastupitelstva vám slibuji, že požádám dozorčí radu nemocnice, aby tyto materiály byly uvolněny, abyste se s nimi mohli dopodrobna seznámit všichni.

Bc. Šolc

Bereme slib pana zastupitele Šíra na vědomí.

Mgr. Lysáková

Na základě toho, co tu ještě dnes zaznělo, bych se chtěla zeptat, na to, že jste se včera na dozorčí radě údajně dohodli na výběrovém řízení. A přitom by teprve mělo být vypsáno, a proto bych se chtěla zeptat na informace, které kolují, kdo by vlastně měl být už od pondělka ekonomickým ředitelem. Určitě to bude dobré, pokud se to tady řekne na rovinu, aby zbytečně nebyly zase nějaké dezinformace. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji vám. Takže člen dozorčí rady Kamil Jan Svoboda chce odpovědět rovnou nebo chce reagovat na závěr? Dobře. Takže opět pan doktor Chvála, už je to jeho třetí příspěvek.

MUDr. Chvála

Já na pana kolegu Seppa. Kromě vyhrožování jste zatím neodpověděl na ten můj dotaz, proč jste tak spěchali s výměnou u toho vedení. Děkuji za odpověď.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne. Já bych chtěl říct, že na dozorčí radě na můj návrh padlo doporučení představenstvu, aby bylo vypsáno řádné výběrové řízení na pozici ekonomický ředitel s tím, že pan ředitel řekl, že do té doby, než bude vybrán nový ekonomický ředitel, bude pověřen nějaký zaměstnanec a teď já nevím přesně, jestli bude Ing. Mandík nebo někdo jiný. To asi potom zodpoví sám pan ředitel. Já bych jenom chtěl říct, že velmi dobře chápu to, že když byly vydány nějaké informace o stavu nemocnice, že se zaměstnanci nemocnice chtěli zeptat jaký je skutečný stav, a proto také tři odborové svazy napsaly petici, kde žádají především majoritního vlastníka a také vedení nemocnice o to, aby ty jednotlivé věci vysvětlily. Já v tom nevidím nic špatného. Otázka jestli všechny odpovědi padly, jsou dostačující. Já je chápu jako částečné a my jsme, já tedy ještě nemám v ruce zápis z dozorčí rady, ale jsem přesvědčen, že dozorčí rada konstatovala, že byly chyby, které podle těch informací které máme, zatím neměly žádné ekonomické důsledky, ale minimálně to byly chyby procesní. Ty nastaly určitě.

Bc. Šolc

Děkuji. Do diskuse už žádný zastupitel přihlášen není, tak já bych požádal pana ředitele, jestli zde je, aby pronesl řekněme závěrečné slovo s tím, pokud chce, aby odpověděl na ty otázky, které zastupitelé je v rozpravě podali. Takže pane řediteli, prosím. Nevím pane řediteli, jestli jste ty otázky zaznamenal nebo vám je mám přetlumočit?

MUDr. Konrád

Já jsem všechny otázky neslyšel, ale já bych se pokusil odpovědět podle jednotlivě vlastně k těm nejdůležitějším. Takže chtěl bych říct, že paní Ing. Kaššovicová byla odvolána na zasedání představenstva standardním způsobem a naprostou většinou hlasů. To je všechno, co bych k tomu chtěl říct. Zároveň bych chtěl, abyste se podívali na vývoj hospodaření a vidíte z grafu, že za dobu jejího působení vlastně ten propad nemocnice byl vlastně největší. To je poslední, co bych k tomuto chtěl říci. Na pozici ekonomického ředitele nastoupí v pondělí prozatímně, do doby vybrání klasickým způsobem, pan Ing. Mandík. Nemocnice je standardně pojištěna po všech stránkách, jak po stránce budov, všeho ostatního, co pojištění obsahuje, tak pojištění odpovědnosti, to znamená po stránce

medicínské. K dalším problémům, které zde byly nastíněny, bych chtěl říct, že v nemocnici bude proveden forenzní ekonomický a právní audit. Takže jistě s tím výsledkem tohoto auditu, který je naprosto nezbytný, jak vidíte z diskusí, ze všeho okolo, tak tento audit musím být proveden a vy s tímto závěrem musíte být seznámeni.

Bc. Šolc

Já jsem si, pane řediteli, poznamenal otázky našich zastupitelů. Byla tady otázka na ty dva členy představenstva, na které se v tom výčtu zapomnělo. Mohlo to být způsobeno jen opravdu opomenutím. Pak tady byla otázka pana profesora Šedlbauera na váš názor, jak si vysvětlujete neklid v řadách zaměstnanců, a pak tady otázka pana Ing. Morávka na propojení jednotlivých pracovníků se společnostmi s ručením omezeným, které by měly mít zájem na chodu nemocnice. Nicméně nepadlo to v nějaké konkrétní rovině. Takže já to zopakuji, padl tady dotaz na dva členy, na které se opomnělo v tom výčtu představenstva. Já jsem uvedl...

MUDr. Konrád

Pan profesor Zima, pan doktor Mečl.

Bc. Šolc

Pak je tady otázka jak si vysvětlujete neklid v personálních řadách vaší nemocnice?

MUDr. Konrád

Samozřejmě se na tom podílí negativní kampaň v médiích a zaměstnanci velmi špatně vnímají otázky finanční situace nemocnice a otázku tím pádem svého zaměstnání, a své odměny za provedenou práci.

Bc. Šolc

Poslední otázka se týkala blíže nespecifikovaného propojení lidí z nemocnice napojených na obchodní společnosti, které by z nemocnice měly profitovat.

MUDr. Konrád

Já nejsem spojen s žádnou obchodní společností a není mi známo, že by někdo z managementu byl s nějakou obchodní společností propojen.

Bc. Šolc

Děkuji, nyní, pane řediteli, bych vám rád poděkoval za vaše vystoupení, protože jsem vás vyzval k závěrečnému slovu. O technickou se přihlásil ještě pan Kamil Jan Svoboda, pak tady máme ještě přihlášeny dva občany, nicméně já potom dám zastupitelstvu k rozhodnutí otázku, jestli je předřadíme do diskuse občanů nezastupitelů nebo to ještě necháme v tomto bodě. Nicméně vám za vaše vystoupení děkuji a pevně věřím, že se vám situace v nemocnici podaří stabilizovat tak, aby nemocnice fungovala perfektně. Děkuji vám.

MUDr. Konrád

Děkuji vám za pozornost.

Bc. Šolc

Nyní pan Kamil Jan Svoboda.

K. J. Svoboda

Já jsem chtěl doplnit odpověď pana ředitele. On se asi přesně nevyjádřil, těmi dvěma, o kterých se ještě mluvilo v představenstvu, měla být paní Ing. Špičková, která stále členem představenstva je a pan profesor Zima, který na poslední dozorčí radu doručil rezignaci. Takže pan profesor Zima již členem představenstva nemocnice není.

Bc. Šolc

Děkuji, a protože tento bod jsme již uzavřeli závěrečným slovem, přesto se nám do diskuse přihlásily ještě dvě občanky našeho města. Tak já dávám zastupitelstvu k rozhodnutí, zdali tyto dvě občanky necháme vystoupit v této diskusi nebo, což já považuji za správnější, je přeřadíme hned do navazujícího bodu, který se věnuje diskusím občanů a ne zastupitelů, kde jejich příspěvek může bez problémů zaznít. Jaká je vaše většinová vůle? Můžu nechat hlasovat o tom, že ten kdo chce, aby občanky vystoupily ještě v tomto bodě, necht' je pro a ten kdo pro nebude, tak chce aby vystoupily v tom bodě následujícím. Takže pojd' me prosím hlasovat. Jsou to občanky: paní Petra Plašilová a paní Ing. A. Dvořáčková. Takže jestli je chceme nechat vystoupit v tomto bodě anebo je zařadit do bodu příštího, který okamžitě začne. Takže prosím, kdo je pro, aby vystoupily v tomto bodě

Hlasování č. 7 – pro - 26, proti - 0, zdržel se – 4, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Dobře, prosím paní Petru Plaškovou, aby ještě přistoupila ke stolku, dál probíráme bod č.1a.

Petra Plašková, občanka města

Dobrý den, jmenuji se Plašková Petra a jsem zaměstnancem liberecké nemocnice na postu vrchní sestry dětského oddělení. Takže víceméně mám jedním krokem trochu blíž k vedení nemocnice a zároveň k zaměstnancům nemocnice. Já musím zkonstatovat holá fakta, já do toho nebudu vnořovat emoce, i když za 15 let bych tam ty emoce vložit mohla. Tak zkonstatuji to, že odešlo minulé vedení, se kterým 2.000 zaměstnanců po dobu těch 4 let bylo nakonec velmi spokojeno, a také přišlo na začátku jako krizový management a nedůvěřovali jsme jim. To je jedna věc a holý fakt. I já bych podpořila MUDr. Chválu a ptala se, proč bylo vedení odejito nebo samozřejmě mediálně odešlo. Ale to je druhá věc. Prostě zaměstnanci přijali nové vedení, nestávkovalo se, prostě navenek bylo vše v pořádku. A já se teď ptám, proč po třech měsících přivedeného nového vedení nastává až takhle velký problém, který je takhle medializován přestřelkami, rozváděn e-maily atd., což samozřejmě rozlítlo všech 2.000 zaměstnanců, proto přišli minulý týden do jídelny a postavily se za ně odbory, protože jediné odbory slyší. Musely se do toho samozřejmě vložit odbory a 1.500 lidí podepsalo tuto petici a chce to vysvětlení. Byli to přeci lidé, které přivedl kraj, které přivedl majoritní vlastník i se souhlasem majoritního vlastníka. A najednou je všechno špatně? A na to se zaměstnanci ptají. Zaměstnanci se neptají, co je v Neli servisu, v hospodaření, samozřejmě my čekáme, my to všichni víme, že hospodaření je velmi složité, pojišťovny jsou velmi složité, počkáme si ten rok, dejme tomu, ale to, co nás mate, a to co nás znepokojuje, je tato situace po třech měsících. Vy jako zaměstnavatelé dáte svému zaměstnanci 3 měsíce zkušební dobu a pokud se neosvědčí, tak ho nechcete ve svém zaměstnání a samozřejmě řeknete, zkušební doba uběhla, tak odejděte. A proto se teď ptáme, my se neptáme na konkrétní jména našich představitelů, my se ptáme, jestli je všechno v pořádku, a jestli to jsou top manažeři na svých pozicích a to je to, co nás znepokojuje. Vůbec ne ta čísla. Ta čísla jsou velmi sporadická. Dneska to je tak, zítra to je tak, měsíc nebudete nakupovat a bude to jinak. Nakoupíte hodně spotřebního materiálu, budete to úplně jinde. To my, i střední management, chápe. Takže to musí určitě chápat i ten vyšší management. A to je všechno, co jsem k tomu chtěla říct. Tady je velká diskuse ke všemu, ale my se ptáme, jestli to jsou top manažeři. A to chceme ve dvou miliardovém obratu slyšet, že to jsou top manažeři, a že všechno je v pořádku. To je všechno.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Dobré odpoledne, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé. Předřečnice paní Plašková mi tak trochu vzala vítr z plachet, protože jsem se chtěla zeptat na to samé. V říjnu loňského roku jsem měla velkou zkušenost ze strany pacientů s libereckou nemocnicí. Na kardiocentru v Liberci zachránili mému manželovi život. Opravdu říkám zachránili, protože už byl téměř mrtvý. Velmi za to zaměstnancům děkuji a vlastně ze strany občana jsem měla možnost se seznámit, na jak vysoké profesionální úrovni liberecká nemocnice poskytuje služby. Když jsem slyšela, že i zaměstnanci nemocnice jsou spokojeni s vedením pana ředitele Nečesaného a jeho týmu, skutečně jsem nechápala, proč se něco musí měnit. Já bych vás chtěla, pane zastupiteli Seppe, požádat, abyste odpověděl na

otázku pana MUDr. Chvály, který se vás ptal na to, proč jste tak spěchali s výměnou vedení. Vy jste si pak odpovídal na jinou otázku, ale on, jestli jsem dobře rozuměla, se ptal na to, proč ČSSD v Liberci spěchala s výměnou vedení nemocnice, se kterým byli spokojeni jak pacienti, tak zaměstnanci. Když tam všechno klapalo, proč museli jít ven. A to, že odešli sami, tomu nevěří v Liberci nikdo. Děkuji.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, přestože tento bod byl ukončen v rozpravě, tak jsou mnozí z vás přihlášení do diskuse. Já samozřejmě nechám diskusi proběhnout, jenom vás upozorňuji na to, že nepostupujeme úplně dle jednacího řádu, nicméně je do diskuse přihlášen pan Dušek, paní Kocumová a pan Sepp na základě vystoupení paní Dvořáčkové, ale potom bych opravdu žádal, pojďme se věnovat práci dál, protože tento bod byl již ukončen.

L. Dušek

Ode mne to byla pouze faktická poznámka, protože mě zajímalo, jakým způsobem bude panu MUDr. Chválovi odpovězeno. Zda písemně, nebo zda pan Sepp mu odpoví ještě v tomto bodě. To byla jenom záležitost technického dotazu. Děkuji.

Bc. Kocumová

Myslím, že se začínáme opakovat, jsem chtěla zopakovat stejnou otázku, proč ČSSD měla takový zájem odvolat bývalé vedení, doufám, že na mě trestní oznámení podáno nebude, a také jsem se chtěla zeptat pana Kittnera nebo strany ODS, protože oni byli vždycky velkými zastánci bývalého vedení, tak proč jimi nejsou i nyní? Případně proč se neptají na tyto otázky, které zatím zodpovězeny nebyly?

M. Sepp

Paní Dvořáčková, nepochopil jsem váš dotaz, ČSSD s personální výměnou nemá nic společného, protože majoritní vlastník je Liberecký kraj, minoritní je Statutární město Liberec. Ty dotazy, které jste tady dala na stůl, včetně MUDr. Chvály jsou spíše směřovány na Zastupitelstvo Libereckého kraje. Já to samozřejmě zařídím a budu to tlumočit. Taktéž nechápu, proč se ptáte mně, já nemám na starosti zdravotnictví, nicméně předám tento dotaz dál a jistě vám bude odpovězeno na příštím zastupitelstvu. Myslím si, že bývalé vedení, pokud se nemýlím, odešlo samo, pane Šire? Samozřejmě k bývalému vedení Liberecký kraj v té době měl, nebo vedení rezortu zdravotnictví, mělo připomínky třeba co se týká pravidelných velkých odměn.

Ing. Dvořáčková

Dobře pane Seppe, já bych ...

Bc. Šolc

Paní Dvořáčková, já bych s dovolením dal slovo zastupitelům, vám dám slovo na závěr.

Ing. Dvořáčková

Pan Sepp řekl, že nepochopil můj dotaz, já bych mu ho ráda vysvětlila tak, aby ho pochopil, jestli mohu.

Bc. Šolc

Samozřejmě.

Ing. Dvořáčková

Takže se neptám, proč ho tady ČSSD, zastoupená v libereckém zastupitelstvu, odvolala, já se ptám, proč vaše liberecká pobočka ČSSD, kde ovládáte kraj, jako majoritního vlastníka, a dosadili jste tam další lidi za minoritního vlastníka město Liberec, proč tato krajská pobočka ČSSD se rozhodla ovládnout dozorčí radu, představenstvo a odvolat bývalé vedení. Doufám, že jsem to upřesnila tak, že i vy tomu rozumíte.

Bc. Šolc

Paní Dvořáčková, já vám děkuji za váš příspěvek, ...

M. Sepp

Já jestli mohu ...

Bc. Šolc

Počkejte pane kolego, dojedeme diskusi, vám dám slovo na závěr, jinak to nedáme dohromady. Paní MUDr. Absolonová se hlásí již se svým čtvrtým příspěvkem ke stejné věci.

MUDr. Absolonová

Já mám ještě jeden dotaz, omlouvám se, že až teď, ale já jsem se snažila přihlásit už i předtím, já jsem se chtěla zeptat, co vlastně Ing. Kaššovicová za ty tři měsíce tam stihla zkazit, že musela odejít? Jaká byla její konkrétní pochybení?

Bc. Šolc

Škoda, že jste nepoložila tuto otázku panu řediteli, který dostal závěrečné slovo, mohou je formulovat písemně, zástupci v dozorčí radě vám je jistě předloží. Takže prosím pan Kittner.

Ing. Kittner

Dobré odpoledne, já jsem už na předsedech klubů vyjádřil svoji pochybnost, omlouvám se, že bude trochu delší, o tom, jestli toto bude mít smysl. Vážení kolegové, my tady, MUDr. Chvála mě překvapil, ale už ani moc ne, my tady jsme vyslechli několik lidí, a teď se tady o tom bavíme všichni poměrně málo, často podléháme té smyčce, píše to v novinách, tak je to pravda, v novinách se nezapomínají důkazy a teď se tady pokoušíme rozsoudit, kdo má pravdu a kdo pravdu nemá, což samozřejmě nejde. Mohl bych si tady dovolit několik jízlivých poznámek o tom, jak jsem byl vyzván z ODS, že vedení krajské sociální demokracie, to tak zatracované, vládlo na kraji dva roky, a přesto vedení nemocnice zůstalo, všichni víme proč. A pak byly nějaké volby a pak poměrně rychle odešlo. Někdo to umožnil, ODS to nebyla, ale to já tady nechci rozebírat, protože ten problém je poměrně velký. Můžeme si tady říkat o minulém vedení co chceme, prostě ono tady není. Odešlo za okolností, které asi všichni známe, a je zde nové vedení a já mám někdy pocit, a to jsem chtěl říct, asi bych se i přihlásil, že v současné chvíli se trochu nesoustředíme na ty podstatné věci. Dohadujeme se tady o tom, kdo podepsal jakou smlouvu, kdo jestli byl výsledek 12 mil. Kč minus nebo 400.000,- Kč plus. Za svého působení v dozorčí radě vím, že byly měsíce, kdy byly výsledky několik desítek minus, a nikoho to nezajímalo, což teď neříkám jako kritiku, to říkám proto, že při dvoumiliardovém obratu nemocnice to tak prostě je. Ten problém je přeci daleko někde jinde a musím říci, že zase tak dobře nemocnici neznám, i když všichni víte, že jsem v ní dlouho působil a velké vazby tam mám. To není žádným tajemstvím. Problém je přeci v tom, že z nějakého důvodu došlo k narušení důvěry managementu mezi sebou a důvěry mezi managementem a zaměstnanci nemocnice. Na to bychom se přeci měli soustředit. Proč byl odvolán ten či onen, nechci tady něco přednášet, ale v zásadě dozorčí rada neměla jinou možnost. Jestliže se neumí shodnout management mezi sebou, jinými slovy jestliže se neumí shodnout ředitel s náměstkem, má vlastník jenom tři možnosti. Odvolat náměstků, odvolat ředitele nebo odvolat oba. Nic jiného není možné. Dozorčí rada se rozhodla tak, jak se rozhodla, a jestli je to dobře, to je otázka, to ukáže čas. Ale my ji tady nevyřešíme. Já si myslím, že bychom měli všichni tady si neříkat, co bylo, protože to už moc nevyřešíme a pracovat na tom, aby došlo k nějakému obnovení důvěry v té nemocnici. Protože nepodaří-li se to, tak ať tam zůstane Pepa, Pavel, odejde tamten, tak ta nemocnice prostě nastoupí na cestu těch krizových scénářů, které jsou tady občas prezentovány. A zase vždycky nám každý říká jenom ten svůj kus pravdy a ono je to daleko složitější. Abych odpověděl, ano, my jsme byli zastánci minulého vedení, nicméně to tady není a už tady nebude. Pokud vím, tak ani nemá příliš zájem někam se vracet, já se mu nedivím a musíme nyní pracovat tak, aby ta budoucnost byla lepší a to je asi všechno, co já k tomu mohu říct.

M. Sepp

Paní Dvořáčková, vy jste popleta. Sociální demokracie není statutární orgán nemocnice, nerozhoduje o tom, ani nerozhodovalo, rozhodoval majoritní vlastník, ale co se týká problematiky nemocnice vůbec, znovu opakuji, my jsme to probírali a je to spíš dotaz na krajské zastupitelstvo. Ale my jsme to probírali na kraji, tu situaci bedlivě sledujeme a samozřejmě nás velice zajímá. Pro nás je ten momentálně spor takový, přesně jak to říkal pan Ing. Kittner, je to spor mezi vedoucím managementem i jedním z manažerů. Pokud se ta situace nebude v brzké době stabilizovat, tak samozřejmě majoritní vlastník podnikne kroky.

Bc. Šolc

Takže děkuji, tímto je bod 1a ukončen, přecházíme na bod 2, což je diskuse občanů, nezastupitelů.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Bc. Šolc

Já bych jenom opět zopakoval proceduru za jakých okolností mohou naši občané vystoupit. Hovoří se u řečnického pultu, příspěvek by neměl být delší než 3 minuty, pakliže by měl být delší než 3 minuty dle jednacího řádu by o tom zastupitelstvo mělo nechat hlasovat. Hovořit u pultíku mohou občané našeho města nebo ti, kteří mají v našem městě nemovitost. Pokud by to byl kdokoliv jiný, zastupitelstvo svým hlasováním může umožnit a udělit slovo. Zopakuji ještě jednu formalitu, upozorňuji všechny vystupující, že je z tohoto jednání pořizován audiovizuální záznam, promítá se na internetu, a toto oznámení jsem učinil kvůli zákonu na ochranu osobních údajů. Takže jako první bych poprosil do diskuse pana Jana Votrubu.

Jan Votruba, občan města

Dobrý den vážení přítomní. Minule jsem zde uvedl jako nezbytnou podmínku dobrého fungování samosprávy a magistrátu objasnění, pokud možno narovnání, a následně ukončení otevřených, tehdy zmíněných některých kauz. Nikdo ze jmenovaných se k tomu zde ani mně osobně nevyjádřil, proto se na ně obracím jmenovitě. V tiskové zprávě z 11. 4. 2011 pan náměstek Martin uvedl, cituji: „Překvapením nejen pro mě, ale i pro úředníky, kteří se již s odměnami rozloučili, bylo, když pan primátor nabídl vedoucím odborů, pod záminkou dobře odvedené práce na tomto projektu, finanční odměnu. Z průběhu jednání však vyplynulo, že se nejedná o odměny jako takové, ale úplatek za poskytnutí informací, které by mě mohly eventuálně kompromitovat.“ Konec citace. Pokud takový krok posoudil pan Martin jako úplatek, ptám se jej, zda podal na pan Mgr. Korytáře trestní oznámení. Pokud dospěl od té doby k závěru, že zvolil nedůvodně silný výraz, kladu mu otázku, zda se Mgr. Korytářovi za to omluvil. Přijetím takové omluvy by mohla být tato nepříjemná věc smírně uzavřena. Mám-li správné informace, žádost o jmenování Ing. Dvořáčkové tajemnicí magistrátu byla doplňována pro nesplnění všech náležitostí požadovaných novelizovaným zákonem. Toto doplňování zřejmě nebylo hlavní anebo jedinou příčinou jejího nejmenování, a nebude-li k tomu chtít někdo něco doplnit, považoval bych tuto věc za uzavřenou. Trestní oznámení na Mgr. Korytáře ODS prý podala, nezbyvá, než vyčkat případného zahájení řízení a jeho pravomocného skončení. Finanční dar nedar Syneru USZ provází vzájemná neshoda jednotlivých vyjádření k němu. Ptám se proto slečny Bc. Kocumové, pana Ing. Rutkovského a v nepřítomnosti třetího aktéra, předsedy USZ, pana Ing. Veselky, co vás vedlo k vašim vyjádřením, a proč nejsou vzájemně v souladu? Stále čekám na odpověď na již potřetí položenou otázku panu doc. Václavíkovi - co bylo ono „to“, o kterém během diskuse občanů na zastupitelstvu 16. 4. 2011 komunikoval s p. Ing. Kittnerem, jak dlouho „to“ nechají ještě běžet. Jeho různé příspěvky vysvětlují příčiny a průvodní souvislosti, ale žádný neodpovídá na tuto otázku. Vážení zastupitelé, odpovědět na mé otázky nemusíte, ale měla by vás k tomu vést morálka, čest a slušnost vůči přítomným a občanům města, které zde zastupujete, a důvěra vašich voličů, kterou vám projevili svou volbou. Pro případ, že se dnes věcných odpovědí nedočkám mi postačí i písemné odpovědi provázené souhlasem se zveřejněním, dovoluji si požádat kteréhokoliv ze členů

zastupitelstva o to, aby tyto otázky položil dnes nebo příště svým jmenovaným kolegům. Děkuji vám za pozornost.

Bc. Šolc

Já děkuji panu Votrubovi za příspěvek a vidím, že je přihlášen pan Václavík, nicméně pane Václavíku, já si dovoluji dát slovo ještě druhému přihlášenému občanu, protože toto je diskuse občanů, a potom budete reagovat. Přesto bych byl rád, kdyby ještě vystoupil pan Horáček. Takže prosím.

Daniel Horáček, občan města

Dobrý den, mnozí z vás mě znáte, v podstatě patřím ke Změně pro Liberec, nicméně dneska nebudu vystupovat v tomto příspěvku za Změnu pro Liberec, ale za jinou organizaci, a to je Česká společnost pro ochranu netopýrů. V první řadě bych v tomto příspěvku chtěl poděkovat vedení radnice, že nám poskytlo tyto prostory pro předávání ocenění Netopýr náš dobrý soused. Toto ocenění jsme přebrali z Německa, kde se předává lidem, kteří umožní ve svém příbytku netopýrům žít a naučit se s nimi vlastně využívat stejné prostory. Toto ocenění jsme přebrali, skládá se ze dvou částí. Jedna je takováto plaketa, která se umístí na dům a diplom. Tady jsme předávali v době, kdy byla bohužel stávka, takže někteří se nedostavili a tímto bude ocenění předáno dodatečně a chtěl bych také poděkovat těm, kteří se stali kmotry předávání těchto cen. Jednak panu Dr. Nevrlému a Janu Korytářovi, který se tohoto jako mediálně známý ekolog zúčastnil. Také bych chtěl poděkovat oslavenému panu Podzimkovi, kterému bylo toto také nabídnuto, ale ten to musel odmítnout, protože ve stejný termín tady měl zahraniční delegaci. Na závěr tohoto příspěvku bych chtěl předat ocenění za kvalitní umístění netopýřích budek při rekonstrukci panelového domu SBD Sever ve Sněhurčíně ulici, kde byly umístěny netopýří budky, které byly následující zimu okamžitě obsazeny a hned využity. Takže za dobrou práci předám zástupci tohoto SBD toto ocenění.

Bc. Šolc

Děkujeme za příspěvek, pan Černý, velký přítel netopýrů, netopýří patří do naší společnosti, je to fajn. Děkujeme, jinak já bych chtěl za město říci, že pakliže bude pane Horáčku jakákoliv možnost instalace na majetek města, a bude to proveditelné, tak tímto slibuji součinnost při umístění netopýrů do vhodných prostor i na majetku města, protože si myslím, že skutečně netopýr, jako chráněný druh, patří do naší přírody, a že je správné ji podporovat. Dále bych panu Horáčkovi chtěl poděkovat za organizaci Noci netopýrů, protože sám jsem tam s dětmi byl a je to pro děti velmi poučná podívaná. Děkuji. Nyní pan Václavík bude reagovat na dotaz pana Votruby.

Doc. Václavík

Vážené kolegyně, vážení kolegové a vážený pana Votrubo, já si myslím, že to není úplně tak, jak říkáte, protože já jsem reagoval na váš 1. dotaz, který jste mi poslal emailem 19. 5. Dne 19. 5. jsem vám na něj odpověděl a nemám žádný problém s tím, abyste tu moji odpověď zveřejnil. Nevidím jediný důvod, proč bych na některé věci měl odpovídat dvakrát nebo třikrát za sebou. Děkuji.

Bc. Šolc

Já také děkuji, nicméně nevidím zde nikoho přihlášeného do diskuse, ještě pan Votruba bude reagovat.

J. Votruba

Já se omlouvám, možná jsem se nevyjádřil dostatečně srozumitelně. Já jsem neřekl, že mi pan Doc. Václavík neodpověděl, já jsem řekl, že mi neodpověděl na tu položenou otázku, co by ono „to“, o kterém s panem Ing. Kittnerem komunikoval. Na to jsem skutečně ve vaši odpovědi odpověď nenašel. Děkuji.

Bc. Šolc

Já také děkuji. Protože již nikdo jiný do diskuse občanů přihlášen není, takže já končím tento bod a plynule přecházíme na bod č. 3, kterým jsou majetkoprávní operace.

K bodu 3

Majetkoprávní operace

Bc. Šolc

Majetkoprávní operace se skládají ze čtyř částí. I. prodej pozemků, II. Nabytí nemovitostí, III. Výkup pozemku a IV. Změna usnesení ZM. Já bych dal hlasovat zvlášť o každé té římské části a pro I. prodej pozemků bych navrhoval, abychom o třech bodech vedli rozpravu a hlasovali zvlášť, tzn. č. 3 je, asi vám zastupitelům známá, záležitost pan Maryško – SBD Pozemní stavby. Potom je to č. 5 – to je zase velmi známá záležitost pozemku Františkov u Liberce, manželé Löfflerovi versus paní Křepelová, a potom je to bod č. 8, což je Starý Harcov. Já bych si, vážení zastupitelé, dovolil konstatovat jednu věc. V našem jednacím řádu máme napsáno, po ukončení diskuse zastupitelů je dán prostor občanům, aby k tomu zaujali stanovisko. Tzn. já budu postupovat podle tohoto jednacího řádu, pokud se nedohodneme jinak hlasováním a otevírám diskusi k majetkoprávním operacím, zejména bychom se teď měli bavit o č. I. Takže prosím.

Prof. Šedlbauer

Já jsem rád, že návrh, který jsem měl připravený, tak víceméně již padnul, navrhoval jsem vyjmutí bodu č. I./3, I./5, I./7 a I./8. Takže bych k tomu přidal ještě to č. I./7 ze stejného důvodu jako č. 8, a to je nezvykle nízká cena. Jestli mohu tu diskusi rovnou otevřít, tak u bodu č. 3, tam všichni víte, že je tam riziko spekulace a případného vydirání, tenhle bod si myslím, že by byl správnější vyjmout z toho pořadu jednání vůbec. Pokud jde o bod č. 5, tak tam se objevily nějaké nové skutečnosti, nevím přesně co znamenají, i tam by možná bylo vhodnější tento bod vyjmout zcela a u bodu č.7 a 8 tam bych chtěl upozornit, že cena, za kterou prodáváme pozemky, které mají funkci zahrady je 120, případně 80,- Kč/m². Je to cena, která je zcela neadekvátní a je v příkrém rozporu s tím, za jakou cenu město naopak pozemky vykupuje. Máme tady příklad zrovna v tomto bodě č. III., jde o pozemek pod stávající komunikací, které vykupujeme za 500,- Kč/m².

Bc. Šolc

Já vám děkuji, váš návrh si osvojuji, tzn. budeme hlasovat zvlášť o bodu č. 7. Já jsem se přihlásil do diskuse, abych vám některé věci vysvětlil, jak to vidíme my, jako vedení města. Tzn. u toho bodu č. I./3, tzn. SBD Pozemní stavby – Maryškoví, jsme po diskusích s odborem i po debatě na předsedech klubů dospěli k názoru, že z něčí strany bude doporučit tento pozemek neprodávat, tzn. žádám vás, abyste hlasovali proti této majetkoprávní operaci s tím, že umožníme SBD výpůjčku toho pozemku, budování výtahu a odprodáme jim přesně tu část toho pozemku, přesně ty metry čtvereční, které ten výtah bude zabírat tak, abychom zamezili tomu spekulativnímu jednání. Takže to je můj komentář k bodu č. I./3. Potom č. I./5 to je pozemek 288/1, k.ú. Františkov, který jsme řešili, dá se říct kontinuálně, minulého volebního období. Je to výběrové řízení, které vyhlásilo vedení města v roce 2006, a musím zde zastupitelstvo upozornit, že k tomuto pozemku se váží ne nevýznamné právní spory. Na tom pozemku je dneska plomba na katastrálním úřadě a já navrhuji, abychom tento bod neschválili, tzn. ta majetkoprávní operace se vrátí úplně na začátek a umožníme tím jiné, lepší řešení, a co se týká toho bodu č. 8, který jsem navrhoval po hlasování zvlášť, po konzultaci s odborem technické správy veřejného majetku, tam jsme se dohodli, že je tam problém s tím vsakováním vody, které bychom potom těžko u těch nabyvatelů vymáhali a bylo by lepší ten majetek neprodávat, případně jej pronajmout s tím, že v té nájemní smlouvě se to vsakování vody můžeme daleko lépe vynucovat. Takže to je takový můj stručný komentář k těm bodům.

Ing. Kittner

Já jenom krátce, pakliže jste se pane náměstkou rozhodl neprodat ten pozemek Pozemní stavby, což si myslím také že by bylo nejlepší, dobře, ale tato varianta je možná, kterou jste navrhl, ale pak tam

ještě musí být ještě jedna věc, a to sice vložení věcného břemene tomu družstvu, aby se k tomu výtahu dostali, to jenom upozorňuji technicky. Jinak bychom mohli vytvořit zase další problém.

Bc. Šolc

Děkuji, bude zaznamenána, na toto si dáme pozor.

Ing. Morávek

Přestože je návrh na negativní hlasování, tak bych doporučoval, abychom dali prostor oběma sporným stranám, protože ta druhá strana má problémy s tím, aby tam mohli vůbec občané potom chodit, takže jistě to třeba nás trochu zdrží, ale alespoň se to vyjasní.

Bc. Šolc

Ano, děkuji, jak jsem říkal, po ukončení diskuse zastupitelů dám prostor občanům a mám tady přihlášeného jak pana Ing. Šálka, který je předseda BD, tak pana Ing. Maryška, který je z té protistrany. Takže pojďme pokračovat v zastupitelské diskusi a já na závěr dám prostor našim občanům. Jestliže do diskuse už není nikdo přihlášen, tímto končím rozpravu zastupitelů a prosím k řečnickému pultu nejprve pana Votrubu, opět.

J. Votruba

Já vzhledem již k řečenému už mohu jenom poděkovat panu Bc. Šolcovi za jeho návrh. Považuji ho za velmi rozumný a věcný, protože chrání důležitý zájem stávajícího uživatele tohoto prostoru a taktéž panu Ing. Kittnerovi za jeho věcné doplnění. To je všechno, co bych k tomu dodal. Děkuji.

Ing. Petr Maryško, občan města

Vážení zastupitelé, dobré odpoledne, chtěl bych diskutovat k tomu bodu č. 3, jak jsem zde byli již vyzváni a sdělit vám pár informací k tomu privatizačnímu projektu a k té známé kauze Maryškovi-SBD, i když mě tedy ta kauza známá příliš není, a vám naopak ano. Jmenuji se Petr Maryško, jsem občanem města Liberce a zastupuji zde oba manžele Maryškovy, kteří na základě vypsaného privatizačního projektu SML podali podle stanovených pravidel přihlášku na prodej pozemku č. 5806/11 v ulici Mlýnská, a který máte dnes zařazen na program jednání ke schválení. Standardním způsobem jsme složili jistinu, vyplnili čestné prohlášení, akceptovali omezení věcných břemen a splnili veškeré ostatní podmínky privatizačního projektu. Protože přihlášku podalo více zájemců, celkem čtyři, byli jsme minulého pondělí (20. 11.) vyzváni k účasti na výběrovém řízení před komisí pro výběrová řízení. Zde jsme uspěli a náš projekt byl doporučen ke schválení radě města, která jej také v minulém týdnu schválila. Vše tedy probíhalo standardně podle prodávajícím, tedy vámi, stanoveným pravidel jako již mnohokrát za posledních 10 až 15 let předtím, kdy tímto způsobem město Liberec privatizovalo svůj majetek. Ze strany jednoho z neúspěšných kandidátů jsme následně zaznamenali tlaky a lobbing na vás zastupitele se snahou neúspěšného kandidáta na zvrácení výsledku výběrového řízení i přesto, že tento neúspěšný účastník výběrového řízení nevyužil možnost dorovnání ceny a získání pozemku do svého vlastnictví. Na komisi pro výběrová řízení jsme současně byli požádáni zástupcem SBD PS ke zřízení práva chůze k tomuto pozemku. Kontaktovali jsme proto bezprostředně zástupce představenstva družstva a ke schůzce předsedu družstva k projednání věci. Zde je e-mail předsedy družstva, ze kterého, ze kterého je zřejmé, že z časové zaneprázdněnosti Ing. Šálka, předsedy družstva, se nad věcí sejdeme příští pondělí. Zaznamenali jsme také informaci, že SBD PS chce na části pozemku zřídit výtah. Tuto informaci jsme si ověřili na stavebním úřadě, který nemá o stavebním řízení zatím žádnou informaci, a nevíme tedy, zda nejde o účelové tvrzení, a zda je vůbec reálné, aby byl výtah na tomto pozemku zřízen. Nemáme však problém s tím, část pozemku následně prodat pro tento účel. Pozemek chceme získat do vlastnictví proto, že zajišťuje přístup k naší nemovitosti, kterou zde vlastníme a máme zájem tento stav zachovat. Námi nabídnutá cena za m² je o něco vyšší, než jste možná očekávali, nicméně pozemek není velký a my jsme chtěli ve výběrovém řízení při účasti více zájemců uspět, což myslím, že je logické. Domníváme se tedy, že jsme učinili vše potřebné a nevidíme zde žádnou překážku, proč by město Liberec mělo dnes postupovat z našeho pohledu netransparentně, a měnit či rušit privatizační projekt, který byl řádně zveřejněn na úřední desce, prošel celým privatizačním procesem, byl schválen orgánem města a dnes kromě schválení vašim orgánem nic

nebrání převodu pozemku z majetku města do našeho vlastnictví. Vážení zastupitelé, v Zastupitelstvu města Liberec nestojíme před tímto mikrofonem poprvé. Stáli jsme zde, když město Liberec potřebovalo naše pozemky pro provedení přeložky tramvajové trati do Jablonce a její zdvoukolejnění nebo když město Liberec rozhodlo o vybudování cyklostezky, která vedla přes naše pozemky. V obou případech jsme pochopili zájem města a zachovali se racionálně. Vážení zastupitelé, žádáme vás proto, abyste nepodléhali emotivním tlakům a postupovali podle daných pravidel, abychom se nemuseli cítit poškozeni tím, že měl někdo větší vliv než my a vaše rozhodování nebylo pro nás spravedlivé. Děkuji za pozornost.

Bc. Šolc

Děkuji za váš příspěvek, pane inženýre, já vás ještě zastavím, jak jsem tak pochopil z vašeho vyjádření, vám jde především o přístup k vašim nemovitostem, tudíž navržený postup, že by ten pozemek prodán nebyl a bylo by tam zřízeno právo chůze by vám asi pravděpodobně měl vyhovovat.

Ing. Maryško

My jsme vůbec byli překvapeni tím, že město, respektive BD, si o ten pozemek požádalo, neboť se skutečně jedná o pozemek, který zajišťuje přístup k nemovitostem nejenom našim, za námi stojí ti lidé, kteří byli stejně znepokojeni, a současně jsme obdrželi informaci, že by tam mělo dojít k početným zásahům, které by měly znemožnit právě chůzi a přístup k těm nemovitostem, z nějakých důvodů, které má BD vůči těm vlastníkům bytů a bývalým klientům. Takže samozřejmě myslím, že už tady jste částečně rozhodnutí, ale pokojný stav bude zachován i tím, že nebude ten pozemek dejme tomu privatizován, pokud město nechce jít tou cestou toho privatizačního projektu a získat prostředky, které jsme nabídli.

Bc. Šolc

Dobře, děkuji vám. Nyní bych poprosil k pultu pana Ing. Šálka, předsedu SBD PS.

Ing. Victor Šálek, občan města

Dobré odpoledne vážení zastupitelé, dámy a pánové. Já se přiznám, že se musím trochu omluvit, že tady vyvoláváme takovéto vášně, nicméně poznámky zejména k tomu, co říkal pan kolega Maryško. Já jsem nechtěl uvádět výši cen a ani jméno, stav je takový, že nabídka, která byla vyslovena výhercem výběrového řízení je 350.000,-Kč, tzn. 36.000,- Kč za m², tuším, že na Svatém kříži na Václavském náměstí takováto cena není, zaměstnankyně pana Maryšky dala nabídku 60.000,-Kč, což už je poněkud přijatelnější cena. Jedná se o pozemek, který je ze tří stran obklopený námi. Tzn. schody jsou na našem pozemku, dvě stěny objektu jsou také, jedná se opravdu o výklenek, který má výměru 12 m² a řešení, abychom měli přístup, které tady bylo předneseno panem předsedajícím je řešení, které nám bude vyhovovat, protože my skutečně potřebujeme nějakým způsobem lidi do našeho objektu dostat tak, aby tam byl bezbariérový přístup. Co se týká argumentu pana kolegy Maryšky, že chce mít přístup, jeho pozemky jsou umístěny někde jinde, a ten přístup z té části Mlýnské nahoru je přes schody, které jsou na našem pozemku, terasa, která je nad našimi prostory a na pozemku, a je to od doby výstavby družstva, kde jsme žádné problémy nedělali a samozřejmě neděláme a nemůžeme, protože tam máme další naše objekty, kam ti družstevníci chodí. Kdysi to bylo postavené tak, že se jedná o komplex, kde byly naše dva domy a správy jako jeden celek. Objevil jsem ještě jeden argument, který jsem slyšel. Že někde to má být jakýsi tlak na nás, že někde existuje naše parkoviště a tam z tohoto pozemku jdou zplodiny přímo do objektu, které je v majetku manželů Maryškových nebo nevím přesně, domnívám se, že to takto je, tady mě mrzí, že ten požadavek pan Maryško nezmiňoval, ke mně se donesl a objevil se až v okamžiku, kdy už bylo po výběrovém řízení. Já se samozřejmě tomuto jednání nebráním a pokud naše parkoviště nevědomky způsobí jakoukoliv škodu, tak se domnívám, že to by mělo být hlavním důvodem toho jednání, které jsem s ohledem na úmrtí mé matky odložil až na další týden. Nebudu k tomu již nic dalšího dodávat, děkuji za pozornost.

Bc. Šolc

My také děkujeme, zájmem našeho zastupitelstva je tam ten pokojný stav udržet a neznevýhodnit žádnou ze stran. Děkuji Vám. Nyní bych poprosil k řečnickému pultu paní Olgu Křepelovou, což se týká toho pozemku č. 5.

Olga Křepelová, občanka města

Dobrý den vážení zastupitelé a zastupitelky, jako i občané. Ti kteří mě ještě neznají z minulého volebního období, tak prosím, ať mě vyslechnou. Jedná se o poměrně komplikovanou záležitost, která probíhá spoustu let a to od roku 1993. Takže podíváme-li se na průvodní list k tomu majetku č. 288/1, tak zjistíme, že na něm leží komunikace k existujícímu objektu a důvodem zařadit tento pozemek do výběrového řízení byla žádost souseda vedlejšího objektu, který svoji komunikaci ke svému objektu má. Takže já jenom upřesním, že výběrové řízení bylo vypsáno v roce 2006, se kterým jsem od prvopočátku nesouhlasila a namítala jsem, že v pozemku jsou uloženy mé sítě a také že na nich leží komunikace k mému objektu. Protože původní vlastnictví do roku 46 bylo pozemek č. 288/1 a mé vlastnictví bylo jedním vlastnictvím. Od té doby od toho roku 46 jsme stejně k těmto účelům ...

Bc. Šolc

Já se omlouvám paní Křepelová, já vás přeruším, já bych prosil promítnout ten bod 5 a mapu, ke které paní Křepelová mluví. Děkuji.

O. Křepelová

Takže ten pozemek 288 leží před mým pozemkem, je pod jedním oplocením, protože vlastníci do roku 1946 byli jedni a takto byla koncipována moje stavba. Já tam nemám žádné přístupy, pokud by výběrové řízení vyhrál tento člověk nebo vítěz výběrového řízení. Proto jsem namítala a obrátila jsem se na stavební úřad s tím, aby mi vytvořil nezbytně nutný přístup ke stavbě a pozemku. Stavební úřad mi na to odpověděl, že tento přístup mám po pozemku č. 288/1. S tím ovšem nesouhlasilo město, takže jsme vyvolali vyvlastňovací řízení právě k tomuto pozemku. Zatím to proběhlo tak, že vyvlastňovací řízení je v současné době v běhu, ale je přerušeno, protože se očekává vyjádření z dalšího řízení, kde jsme byli soudně úspěšní, a tak proto jsme vyvolali a protože máme i neustále, nebo stále máme zájem na tom s městem jednat, k tomuto pozemku, a k tomuto vyvlastňovacímu řízení, které proti městu vedeme, byl zpracován městem znalecký posudek. Ten znalecký posudek uvedl, že cena toho pozemku je trojnásobek vysoutěžené ceny, proto jsme navrhli městu, aby s námi vešlo v jednání, protože tuto cenu jsme při vyvlastňovacím řízení akceptovali a akceptujeme ji i nyní. Proto vás prosím, zda byste ještě jednou zvážili, co je důležitější, protože moje stavba by úplně zanikla, já bych neměla žádné možnosti a pro nového vlastníka tento pozemek nemá žádnou cenu, protože ten vlastně obnáší tři věcná břemena, která jsou mým majetkem. Takže prosím, abyste to zvážili, zda je lepší ten trojnásobek vysoutěžené ceny z toho znaleckého posudku, který si nechalo město zpracovat, a nebo jestli přijmete tu cenu nižší. Je to na vás. Jinak v případě, že přijmete a vrátí se to výběrové řízení na začátek, tak samozřejmě jsem schopna okamžitě tu cenu akceptovat a ukončíme všechny spory tak, jak jsme deklarovali s mým právním zástupcem na osobním jednání s městem. Děkuji Vám.

Bc. Šolc

Děkuji za vaše vystoupení, Já to zopakuji. My touto majetkoprávní operací, pakliže bude neschválena, tak definitivně ukončíme tu původní majetkoprávní operaci a potom bychom, paní Křepelová, vypsali novou majetkoprávní operaci v září, kde byste nám mohla ten trojnásobek té vysoutěžené ceny za to nabídnout, což samozřejmě z hlediska našich městských financí je pro nás dobré řešení. Takže když už nikdo jiný do diskuse přihlášen není, já bych vážení zastupitelé dal hlasovat o majetkoprávních operacích č. 3, bod I o všech pozemcích mimo č. 3, 5, 7 a 8. Takže teď bych dal hlasovat o tom zbytku.

Hlasování č.8 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 2 – usnesení bylo přijato.

Nyní bych dal hlasovat zvlášť o bodě I./3, to je ten pozemek u SBD PS a já tady doporučuji hlasovat proti, abychom ten pozemek neprodávali s tím, že budeme jednat s BD dál a s panem Maryškem také.

Hlasování č.9, pro - 0, proti -19, zdržel se – 15, usnesení nebylo přijato.

Stejným způsobem bychom hlasovali o bodu č. I./5, to je pozemek paní Křepelové, opět doporučuji hlasovat proti.

Hlasování č.10, pro - 5, proti - 17, zdržel se - 12 – usnesení nebylo přijato.

Nyní bychom hlasovali o bodu č. I./7, to je bod, který nechal zařadit pan prof. Šedlbauer. Tady se zdržuji doporučení, nicméně chápu důvody, které pan profesor uvedl.

Hlasování č.11, pro - 12, proti – 6, zdržel se – 6 – usnesení nebylo přijato.

Poslední hlasování bude č. I./8, to je ten pozemek v Harcově. Tam, jak jsem říkal by byl problém s tím vsakováním vody a myslím si, že nabyvatelé by byli asi schopni si ten pozemek i pronajmout, protože v té své žádosti to i psali. Takže doporučuji hlasovat proti.

Hlasování č.12, pro - 2, proti -16, zdržel se -16, usnesení nebylo přijato.

Děkuji vám, můžeme jít na č. II., kterým je nabytí nemovitostí. Jestli k tomu někdo máte diskusní příspěvek? Nikdo se nehlásí, takže budeme hlasovat.

Hlasování č.13, pro - 33, proti – 0, zdržel se – 1, usnesení bylo přijato.

Děkuji vám. Č. III. je Výkup pozemku, jestli k tomu někdo něco má.

MUDr. Absolonová

Já si myslím, že bylo špatně označeno hlasování, protože tam byl prodej, tam nebylo nabytí nemovitostí.

Bc. Šolc

Ne, při posledním hlasování jsme hlasovali č. II., na obrazovce myslíte? Takže poprosíme organizační oddělení, aby to opravilo, příště si na to dávejme větší pozor. Takže máme zaznamenáno, děkuji za připomínku. Takže nyní hlasujeme o č. III. Výkup pozemku. Nikdo k tomu nic nemá, takže já dávám hlasovat. Pan prof. Šedlbauer, omlouvám se, pojďme o tom diskutovat.

Prof. Šedlbauer

Z nějakého důvodu mi nešlo se přihlásit, já bych tady chtěl jenom znovu upozornit na nepoměr mezi cenami, za které město pozemky prodává, pozemky stejného charakteru, a za které je vykupuje. Tady v tom případě je to pětinasobek toho, zač pozemky prodáváme a myslím si, že tam taháme vždycky za ten kratší konec, a že by ta privatizace, pokud je nezbytná, měla být vždycky vedena s cílem maximální hospodárnosti, takže pokud je to tak, že prodáváme za babku, tak raději neprodávat. To směřuje spíše obecně k majetkoprávním operacím, k tomuto konkrétnímu bodu, tady je to asi nezbytné.

Bc. Šolc

Já to vysvětlím. Prodáváme podle cenového předpisu, který schválilo zastupitelstvo, asi se shodneme na tom, že je třeba tento předpis aktualizovat a opět o tom rozhodneme my, jako zastupitelstvo, když pozemek vykupujeme musíme se s tím prodávajícím dohodnout a postupovat podle znaleckého posudku. Takže toliko na vysvětlenou. Ale souhlasím s vámi, tu cenovou mapu

bychom minimálně v těch okrajových čtvrtích rozhodně zdražit měli. Takže pojďme hlasovat. Hlasujeme o bodě č. III. Výkup pozemku.

Hlasování č.14 , pro - 28, proti – 0, zdržel se – 6, usnesení bylo přijato.

Bc. Šolc

Můžeme jít na bod č. IV. Změna usnesení ZM, předpokládám, že jste si přečetli důvodovou zprávu, je to poměrně jasné. Je k tomu někdo přihlášený do diskuse? Není tomu tak, můžeme rovnou hlasovat.

Hlasování č.15, pro - 34, proti – 0, zdržel se – 0 – usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.131/2011.

K bodu č. 4

Likvidace movitého majetku pořízeného pro účely MS 2009 v ul. Krejčího 1172 – 1178

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.16 – pro -32 , proti -0 , zdržel se -2 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.132/2011.

K bodu č. 5

Dar movitého majetku organizaci Člověk v tísni, o. p. s.

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.17 – pro -32 , proti -0 , zdržel se -1 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.133/2011.

K bodu č. 6

Návrh rozpočtového opatření č. 2 statutárního města Liberec na rok 2011

Bc. Šolc

Já k tomuto předpokládám velkou diskusi.

Mgr. Černý

Já bych chtěl z pozice předsedy finančního výboru k tomuto říci, že finanční výbor projednal návrh rozpočtového opatření č. 2. Bohužel nepřijal v této věci žádné usnesení, nicméně bylo přijato usnesení,

pokud jde o pozici 400.000,- Kč, za chvíli asi bude vysvětleno, a pak doporučující věci ohledně vysvětlení některých položek, o kterých se hovořilo. Toto všichni zastupitelé dostali od pana náměstka Šolce, já bych za to chtěl poděkovat, myslím si, že to je vyčerpávající, že všechny informace k tomu, abychom jako zastupitelstvo mohli toto rozpočtové opatření č. 2 podpořit, padly. Takže bych doporučil, abychom ho podpořili.

Ing. Červinka

Já jsem se v souvislosti s rozpočtovým opatřením chtěl zeptat, dostali jsme jako zastupitelé všichni dopis od koupališť, jakým způsobem bude vedení města řešit problematiku koupališť, protože hrozí, že tato koupaliště budou v průběhu letní sezony uzavřena.

Bc. Šolc

Děkuji za dotaz. S koupališti jednáme od jara. Není žádným tajemstvím, že v našem rozpočtu finanční prostředky hledáme velmi obtížně. Do tohoto rozpočtového opatření se při zvažování všech priorit, prioritou koupaliště prostě a jednoduše nedostala, nicméně jsme s provozovateli koupališť domluveni, že bychom jejich objektivně oprávněné požadavky zkusili zapracovat do rozpočtového opatření, které bude naše zastupitelstvo schvalovat na podzim. Mně osobně je to líto, nicméně v tom rozpočtovém opatření jsou položky, které nám, jako vedení města, přišly v té chvíli naléhavější.

Ing. Červinka

Takže rozumím tomu správně, že počítáte se zařazením těchto položek do dalšího rozpočtového opatření?

Bc. Šolc

Ano, počítáme s tím, neříkám, že to bude v plné výši, kterou požadují, nicméně počítáme s tím, že se tomuto problému musíme postavit, jednak v roce letošním, ale samozřejmě to budeme muset nějak řešit i v roce příštím.

Ing. Červinka

Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Já budu mít několik pozměňovacích návrhů k rozpočtovému opatření, a nejdříve bych je přednesl, a potom je krátce odůvodním. První z nich se týká položky 3113, na straně příjmů. Jestli si to budete listovat, tak je to str. 3 tohoto materiálu. Navrhuji vypustit tuto položku a o příslušnou sumu ponížít položku rezerva na straně výdajů. Za druhé snížit položku Spacium, o. p. s. příspěvek z orgu 3800 o 500.000,- Kč a o tuto sumu navýšit položku rezerva. Za třetí, vypustit položku dotace - stravování základních škol z orgu 3500. A opět o tuto sumu navýšit položku rezerva. Vysvětlení k jednotlivým bodům. Pokud jde o příjem, ta položka 3113, má se jednat o prodej uměleckých děl, která jsou momentálně ve vlastnictví statutárního města Liberec, a jak jsme o tom diskutovali na finančním výboru, tak představa je taková, že si někdo to umělecké dílo koupí, a pak ho nechá na místě čili pro město se jakoby nic nezmění. Domnívám se, že to je naprostá iluze, že tato položka není postavena na žádném reálném základě, a že tam vytváří jakéhosi fantoma. Tento příjem prostě není krytý, o tom jsem přesvědčen. Pokud jde o ten druhý bod, tedy snížení příspěvku pro Spacium, o. p. s., i o tom jsme na finančním výboru diskutovali, on s tím předcházejícím návrhem vlastně souvisí. Nevím, jestli je potřeba, abych tady vysvětloval smysl a účel společnosti Spacium, v každém případě je to v tomto roce spící společnost, která nevykonává činnost a otázka je, jestli v budoucnosti nějakou činnost vykonávat bude. Tím, že bychom schválili tuto sumu v rozpočtovém opatření, tak jim vlastně zajistíme existenci na celý zbytek letošního roku a nedomnívám se, že to je efektivní. Proto navrhuji to snížení o 0,5 mil. Kč, protože umožní existenci té společnosti alespoň přes prázdniny, a do 3. rozpočtového opatření po prázdninách by město mělo rozhodnout, co s tou společností vlastně bude, jestli ji bude nadále financovat, pak ale se musí rozhodnout, z jakých zdrojů, a o jaké sumy by se mělo jednat, protože nelze financovat jenom provoz nějaké společnosti a nepodporovat ji v té její hlavní společnosti, to znamená v projektech, a pokud se rozhodne ji nepodporovat, tak by mělo předložit

nějaké finanční vyrovnání v souvislosti s její likvidací. A konečně ten třetí bod - stravování základních škol. Tam se jedná o příspěvek na obědy žákům v soukromých základních školách, tam navrhuji vypustit tuto sumu, protože základní školy zřizované městem, ještě nemají na letošní rok vyřešené financování, a je zřejmé, že minimálně prostředky v této výši budou potřebovat na dofinancování spotřeby energií, případně na vlastní stravování, na vlastní jídelny.

Bc. Šolc

Děkuji. Předpokládám, že máte pro zastupitelstvo připraven tento pozměňovací návrh v písemné podobě, protože to bylo velmi složité. Já na to budu reagovat od konce. Samozřejmě obědy žáků ve školách, které nezřizuje město, se netýkají jen Soukromé školy Doctriny, ale týkají se církevní základní školy. Již jsme to na zastupitelstvu řešili. Samozřejmě vím, že vy s tím nesouhlasíte, nicméně jsou to liberečtí občané a ujišťuji vás, že ani halíř z této částky nepůjde do rozpočtu těch škol, je to prostě dotace obědů těch libereckých žáků, kteří na ty školy, a u té soukromé školy, která vám vadí ze všeho nejvíc, tak tam se jedná o ty žáky, které ta škola zdědila po městě, a za které ta škola nevybírá školné. Co se týká organizace Spacium, uvedl jsem vám v materiálu z finančního výboru tabulku, proč je potřeba, aby Spacium tyto finanční prostředky dostalo. Jediné rozhodnutí zastupitelstva může to Spacium zrušit. Já jsem na dnešní jednání pozval i pana Ing. arch. Horatschkeho, který je druhým spoluzakladatelem společnosti Spacium, z jedné poloviny je to město, z jedné poloviny je to on. On sek tomuto může vyjádřit, osobně si myslím, že by to bylo velmi nešťastné, kdybychom tuto společnost chtěli zrušit, a výsledkem by bylo, že bychom zaplatili stejnou částku, ale už bychom nikdy žádnou podobnou společnost, která se takto atraktivně zabývá veřejným prostorem prostě neměli. To je úplně jednoduché. Co se týká Mgr. Černého a finančního výboru, tak já si návrh finančního výboru osvojuji a těch 400.000,- Kč, které se přesouvaly z šestkových položek do pětkových, my si tento návrh osvojujeme a rozpočtové opatření takto upravíme tak, aby tam ten převod nebyl. Mám to v textové podobě, je to zase složité, předám to organizačnímu oddělení. Takže očekávám váš písemný protinávrh pro všechny zastupitele.

K. J. Svoboda

Já bych jenom rád doplnil tu odpověď k návrhu pana profesora, co se týká financování soukromých základních škol. My toto financování máme pod usnesením, takže mám jenom připomínku, že plníme usnesení zastupitelstva. Jsou dvě možnosti. Buď podat návrh na zrušení toho usnesení, které říká, že město bude hradit obědy nebo to do rozpočtového opatření zařadit a schválit. Pokud je tam ta částka vypočítána špatně, tak prosím, řekněte, kde je ta chyba, ale jinak nevidím jinou možnost.

Prof. Šedlbauer

Já mohu rovnou reagovat na pana Svobodu. To, co jsme schvalovali, tak se týkalo pravidel pro žádost, ale to ještě neznamená, že v roce, kdy město nemá ty prostředky, tak že musí na podanou žádost reagovat kladně, tedy že ty peníze budou skutečně přiznány. Takže není třeba nic revokovat, pravidla jsou schválena, ale to, jak se naplní, to je druhá věc, a o tom právě hlasujeme dnes. Pokud jde o to znění, já si ho dovolím přečíst, protože je u těch všech třech bodů obdobné, a pak bych ještě přednesl krátkou poznámku, možná dvě. To znění usnesení je vlastně stávající: „Zastupitelstvo města po projednání schvaluje rozpočtové opatření č. 2 Statutárního města Liberec na rok 2011“ a pokračuje: „s následujícími dodatky: 1. vypustit položku 3113 na straně příjmů a o tuto sumu ponížít položku Rezerva na straně výdajů. 2. snížit položku Spacium, o. p. s. - příspěvek, z orgu 3800 a o tuto sumu navýšit položku Rezerva. 3. Vypustit položku Dotace - stravování zš, z orgu 3500 a o tuto sumu navýšit položku rezerva.“ Myslím, že to je vcelku zřejmé, byť je to hodně slov. K tomu Spaciu bych dodal, že tímto usnesením, tedy ponížením příspěvku, nebo té sumy, o 500.000,- Kč, tak tu společnost nelikvidujeme, my si jenom kupujeme čas, ale kupujeme si čas kratší, než ten, který navrhuje vy. Protože kdybychom schválili celou tu sumu, tak vlastně může do konce roku ta společnost fungovat, a já jsem přesvědčený, že to tak není efektivní. Tímto vytváříme tlak na vedení města, aby se tou záležitostí zabývalo urychleně, a aby do příštího zastupitelstva, v září nebo do příštího rozpočtového opatření tu situaci vyřešilo. Takže v zásadě jsme ve shodě. Je potřeba tam vytvořit nějaký prostor, ale myslím si, že je efektivnější, aby byl tak malý, aby to řešení bylo raději rychlejší, než pomalejší.

B. Šolc

Dobře, děkuji. Myslím, že pracovnice organizačního oddělení váš pozměňovací návrh zapsaly, škoda, že jste jej neměl připravený pro zastupitele, ale nevádí. Na závěr naší diskuse, jsem poprosil pana Horatschkeho, aby vystoupil v souvislosti se společností Spacium, takže pane Horatschke na závěr, zde mám ještě některé přihlášené do diskuse.

L. Martin

Já bych při schvalování rozpočtu poprosil o mírnou změnu, v rozpočtu technické správy veřejného majetku, a sice v položkách Údržba veřejné zeleně, 7 mil. Kč přeřadit do Havarijních oprav komunikací. Tam nám ty peníze skutečně chybí a nemůžeme je momentálně používat v rámci položky 3306 - Již uzavřené smlouvy.

Bc. Šolc

Znamená to, že v položce Veřejná údržba zeleně žádné prostředky nepotřebujeme?

L. Martin

Tam máme prostředky na letní a zimní čištění komunikací.

Bc. Šolc

Děkuji, já si to od kolegy nechám dát písemně, abychom se k tomu mohli postavit, jako k nějakému pozměňovacímu návrhu.

MUDr. Chvála

Já bych se chtěl přimluvit za ten návrh pana prof. Šedlbauera, pokud jde o společnost Spacium, i když musím říci, že je mi to velmi nepříjemné, protože každou aktivitu, která se týká umění, považuji ve městě za velmi důležitou. Neomezoval bych to, pokud to bude možné, ale opravdu nejsou peníze a brzy přijdou na přetřes vážnější věci, jako bude divadlo, které budeme muset udržet, všechny soubory, myslím si, že je rozumné, pokusit se to snížit a udělat rezervu a počkat až těch peněz bude mít město víc. Proto bych podporoval tento návrh omezit Spacium.

Bc. Šolc

Ke Spaciu se ještě dostaneme, pan Horatschke podá zprávu. Já osobně, z těch diskusí, vím, že není možné si ten čas takto koupit, samozřejmě je možné se zde domluvit, že nebudeme celý příspěvek vyplácet najednou, že se skutečně do podzimu můžeme dohodnout nějak jinak, ale zálohu na daň již mají splatnou a Žárovku od Róny mají splatnou také v srpnu, takže tam skutečně 2/3 té částky potřebujeme takřka hned.

Prof. Šedlbauer

Tady se vyskytla nová skutečnost. Ta žádost o přerozdělení 7 mil. Kč pro technické služby do havarijních oprav. Já s tím zásadně nesouhlasím. Domnívám se, že je to způsob, jak změkčit způsob čerpání těch peněz, protože těch 7 mil. Kč, které je v tuto chvíli plánováno technickým službám, tak protože není pod smlouvou, tak by muselo být, jestli tomu správně rozumím, regulérně soutěženo. Pokud ho zařadíme do havarijních oprav, tam to podléhá jiným režimům a žádná taková poctivá veřejná soutěž tam neproběhne. Takže tady bych se rád nechal vyvést z omylu, ale s tím návrhem v téhle podobě nesouhlasím.

Bc. Šolc

Pan náměstek to okomentuje, ale dopředu upozorňuji, že k tomuto bodu budeme vyhlášovat přestávku na poradu klubů.

L. Martin

Je to, pane kolego, přesně obráceně. Tím, že to zařadíme do havarijních oprav komunikací, tak se to právě soutěžit musí. Nám bylo doporučeno z odboru právního a veřejných zakázek, že to nemůžeme přearodit do uzavřené smlouvy, položka č. 3306, nicméně těch 7 mil. Kč mělo být od samého začátku použito na opravu komunikací neboli výtlučků. A tím, že nám odbor právní a veřejných zakázek nedoporučil tuto věc nesoutěžit a přiřadit ji k technickým službám, tak musíme tuto položku přesunout do havarijních oprav komunikací a tyto havarijní opravy řádně vysoutěžit.

Bc. Kocumová

Tak v podstatě některé ty dotazy už byly zodpovězeny. Jednak ke Spaciu, tam v podstatě počkáme asi co nám bude předneseno, protože já mám pocit, že těch 400.000,- Kč jsme nechávali v původním rozpočtu, takže z jakého důvodu je to ještě nyní navyšováno na tuto částku? Ještě jsem se chtěl znovu zeptat pan Rutkovského, ale to se asi spíše jedná o ujištění, protože chybí v oddělení cestovního ruchu prostředky na provoz infocentra a na provoz cyklobusů, bylo mi přislíbeno, že to bude zajištěno z jiných zdrojů, tak jsem se chtěla jenom ujistit, jestli to tak skutečně je.

Ing. Rutkovský

Já ten dotaz příliš nechápu, když jsem to tak řekl, tak to tak je.

Bc. Šolc

Tak to asi došlo k nepochopení v rámci jedné politické strany.

M. Dufek

Dobré odpoledne, s ohledem na případnou možnost střetu zájmů bych rád požádal toto zastupitelstvo, zda by mi svým hlasováním umožnilo hlasovat o tomto rozpočtovém opatření.

Bc. Šolc

Dobře, já bych o tom raději nechal hlasovat hned, ať na to potom nezapomeneme. Pojdme tedy hlasovat o tom, zda pan Dufek může hlasovat o tomto rozpočtovém opatření, protože z pozice ředitele je ve střetu zájmů.

Hlasování č.18 – pro -25 , proti -0 , zdržel se -5 , návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Takže, pane Dufku, máte umožněno hlasování.

M. Dufek

Děkuji.

Bc. Šolc

Jak jsem avizoval, dokončili bychom diskusi, a pak bych vyhlásil krátkou pauzu na poradu předsedů klubů stran přesunu těch 7 mil. Kč.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla právě zeptat pana Ing. Arch. Horatschkeho, co konkrétně chystají v tomto roce za aktivity, to ale zřejmě asi zazní v tom jeho příspěvku a pak další věc, kolik peněz dostalo Spacium od města v loňském roce, a kolik, pokud bude schváleno toto rozpočtové opatření, to bude za celý tento rok.

Bc. Šolc

Děkuji vám za dotaz, pokud byste nám jej sdělila v pondělí, tak bychom měli odpověď připravenou, já to takto z hlavy nevím. Jestli to pan Horatschke nebude vědět, tak vám to nejsme schopni odpovědět takto ihned, a odpovíme vám písemně, to se nedá nic dělat. Takže já bych poprosil pana Horatschkeho, protože ze zastupitelé už nikdo přihlášen není, aby nám řekl pár věcí ke Spacium.

Ing. Arch. Filip Horatschke, předseda správní rady společnosti Spacium, o.p.s.

Dobrý večer, já už tady stojím podruhé. Poprvé jsem tady stál, když se schvaloval rozpočet na tento rok, a vysvětloval jsem principy fungování Spacia. Doufám, že to máme v živé paměti, takže to teď opakovat nebudu, a přeju přímo k té částce, o které se tady diskutovalo. Spacium dostalo schválením rozpočtu na tento rok částku 400.000,-Kč, a v podstatě to byla taková dohoda, nebo částka byla myšlena tak, že je to na to přežití na první půl rok. Spacium má v podstatě nějaké provozní náklady, ale ty jsou v podstatě stlačeny na minimum, protože většina lidí, kteří se tam angažují, pracují zdarma, takže tam jsou náklady na telefony, na pronájem kanceláře, kterou máme pronajatou v prostorách města, takže peníze se stejně vrací zpátky městu, a pak tam jsou položky povinné ze zákona, jako jsou daně, audity, účetnictví atd. Druhá část těch nákladů je složena ze závazků, které máme z předešlých let, a to je doplácení některých uměleckých děl, a to konkrétně Marťana na Ještědu a Lampy v malém dvoře u Plazy. To jsou díla, která byla vyhotovena, jsou osazena a jsou v majetku města. Protože jsme se potýkali s finančními prostředky tak, jako vždy, tak vlastně umělec svolil, že rozložil splátkování do několika let, a hlavní suma té částky, těch 750.000,-Kč, o kterou je nyní žádáno, tak se skládá z plnění těchto závazků. Ono se to mělo letos doplatit celé, ale vzhledem k finanční situaci jsme se dohodli s autorem, respektive on svolil k tomu, že část tedy letos a část příští rok. Takže pokud tady zaznělo, že se vlastně ta částka dá zkrátit o 0,5 mil. Kč a počkat přes léto a pak se uvidí, tak si myslím, že to není reálné. Buď se neodsouhlasí ta částka, a tím město říká, že tu společnost nechce, protože my jsme povinni, já jako spoluzakladatel a město jako spoluzakladatel, okamžitě zahájit likvidaci společnosti, protože nelze tu společnost dále provozovat s vědomím, prohlubování ztrát nebo závazků, hlavně co se týká daňových povinností i k lidem, kteří svá díla předali a odevzdali do majetku města, a nebo se ta částka bude muset přiznat celá, protože v podstatě se musí tyto finance vyplácet ihned. Tato částka je vlastně kompletní pro tento rok. My jsme to spočítali opravdu zodpovědně tak, abychom nepřišli zase na podzim, že chybí 100.000,-Kč, nebo 50.000,-Kč, je to prostě vše, co na tento rok společnost potřebuje, aby přežila. Co bude příští rok samozřejmě nevím, protože to záleží na výši finančních částek, které můžeme čerpat, ale samozřejmě nechceme být společností, nebo ani město asi neočekává, že to bude jenom společnost, která bude přežívat. Já si myslím, že pokud se ukáže, že ta situace je špatná i do dalších let, tak pak si asi můžeme říci, že to nemá cenu dál takto konat a můžeme to zabalit. Což si myslím, že by bylo velmi špatně. A ještě k těm akcím na letošní rok. Vzhledem k těm finančním prostředkům, se v podstatě žádné akce, kromě jedné, neuskuteční. My jsme měli nachystané a předjednané státní a grantové dotace, ale vzhledem k tomu, že vlastně není na spolufinancování, těch 15 nebo 20%, které město musí dodat z vlastních zdrojů, tak jsme potom už ani tu finální fázi získání těchto peněz nerealizovali, protože nelze říkat, že na to máme, pak nám dotace přisoudí, a my přijdeme a řekneme, že ty peníze nejsou, a že děkujeme, to už bychom nikdy nic nedostali. Takže jediná akce, kterou letos plánujeme, tak je osazení sochy před radnicí, jak jsou dnes kočičky, které jsou v majetku města, ta že by se na podzim osadilo nové dílo tak, jako každý rok, a toto jsme schopni realizovat po jednáních s autorem bezplatně. Takže to je jediná akce na tento rok. Příští rok záleží jak jsou akce naplánovány, ale samozřejmě závisí to na finančním krytí.

Bc. Šolc

Já vám děkuji, mám tady informaci o těch finančních prostředcích, které šly do Spacia vloni, které šly od členy správní rady. Takže vloni to bylo na provoz Spacia 720.000,- Kč, a na projekty 300.000,- Kč, takže více než 1 mil. Kč.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, já bych se rád zeptal pana Horatschkeho, možná jsem to přeslechl, ale radši se ještě zeptám, jestli by nám mohl říci, kolik procent minimálního rozpočtu na ten letošní rok tak, jak je sestaven, má tvořit ten navrhovaný příspěvek města. Jestli je to 100% dotace, nebo v jaké výši je ten příspěvek.

Ing. Arch. Horatschke

V letošním roce jsme žádné jiné finanční zdroje, než příspěvek města, nezískali, a to z toho důvodu, že nebylo na spolufinancování tohoto příspěvku. Protože nikdo nedá žádné takovéto obecně prospěšné společnosti na provoz. My můžeme čerpat sponzorské dary, dotace, granty na jednotlivá díla, nebo na reklamu ale na provoz bohužel čerpat nemůžeme. Takže to, co město ze svého rozpočtu uvolňuje, tak je 100% na to, co Spacium letos čerpá. Jestli ještě mohu k těm číslům, my jsme za těch 11 let činnosti od města odčerpali částku asi kolem 15 mil. Kč, ale z toho bylo asi tak 1/3 až polovina čerpána na díla, která městu zůstala, ale to, co jsme sehnali svojí činností, ať to bylo ze státních dotací či z jiných zdrojů, tak bylo ve výši zhruba 40 mil. Kč. Takže ta investice toho města se vrátila několikanásobně, takže to není, že jenom odebíráme, ale to, co si společnost na tu svoji činnost a na ta díla, co tu potom zůstávají, shání sama, tak ta částka je několikanásobně vyšší.

Mgr. Korytář

Jestli na to mohu navázat. Tato informace mě vede k tomu, že pro to nebudu moci hlasovat, protože město jenom jedním ze dvou zakladatelů této obecně prospěšné společnosti. Pak mi tam uchází ta logika, proč by se město mělo 100% podílet na provozních nákladech v letošním roce, to je jedna věc. Druhá věc, já dlouho pracuji v neziskovém sektoru a znám problematiku financování neziskových organizací, mezi které obecně prospěšné společnosti patří, a já bych se v této souvislosti chtěl zeptat, nevím, jestli pana Horatschkeho nebo zde přítomných členů správní rady, buď pana Červinky, nebo pana Kittnera, zda jako členové správní rady vyvinuli nějaké úsilí, aby získali peníze na provozování této obecně prospěšné společnosti i z jiných zdrojů, např. od sponzorů. Když jsme s panem Horatschkem vedli jednání, myslím v lednu nebo v únoru, nebo v prosinci, a bavili jsme se o tom, jaké peníze by město mělo uvolnit, aby tato organizace nezankla, tak jsme se právě bavili o tom, že část odpovědnosti za získání peněz by měla nést správní rada, která by neměla být jenom od toho, aby byla správní radou, ale měla by přinášet té organizaci v této chvíli i nějaké peníze.

Ing. Arch. Horatschke

Tak na správní radě se samozřejmě o tom pokaždé diskutuje, protože ty peníze jsou vždy takový problém a samozřejmě se baví o tom, kde ty peníze sehnat a samozřejmě každý čerpá z těch svých kontaktů a možností, které má, správní rada byla před, tuším 14 dny, a nikdo žádný zdroj financí, který by mohl vykrýt tento rok z hlediska provozních nákladů tedy neobjevil. Nebo alespoň já o něm nevím.

Ing. Kittner

Děkuji, takže jak už tady zaznělo, pan Mgr. Korytář je asi schopnější, nebo Spacium nemůže dělat racketeering, jako většina ekologických organizací, ale na telefon, na účetnictví vám nikdo žádný sponzorský dar nedá.

Ing. Červinka

Já jsem v podstatě chtěl říci jinými slovy totéž, ale jinak mohu pana Korytáře ujistit, že jak já, tak i kolega Kittner, jsme se v minulosti podíleli na shánění těch dotací nebo finančních příspěvků na některá umělecká díla. Takže ano, na projekty se dá nějakým způsobem působit a shánět finanční prostředky, ale na provoz těžko.

Ing. Hrbková

Já jsem měla vesměs stejnou připomínku, jako pan Korytář, chtěla jsem se zeptat, co je to těch 15%, které nelze získat od sponzorů nebo z grantů a dotací. Takže jestli jsem to dobře pochopila, tak to jsou právě finance na ty provozní náklady. Nicméně správně jste řekl, že se teď peníze na provoz shánějí těžko a právě proto je tak obtížné je sehnat, ale nic nebrání tomu, aby se o to pokusili.

Bc. Kocumová

Já jsem se chtěla zeptat, jestli společnost Spacium byla i v minulém roce v útlumu.

Ing. Arch. Horatschke

V minulém roce ne. V minulém roce byla aktivní.

Bc. Kocumová

Protože když jsem si to počítala, tak v minulém roce dostalo Spacium 1,060.000,-Kč, a v letošním roce má po tom navýšení dostat 1,190.000,-Kč. A pokud jsme se dohodli, že město Liberec je v tak špatné finanční situaci, že obecně prospěšná společnost Spacium bude pouze v nějakém nouzovém režimu, tak mi tedy poněkud nehraje, že má dostat o nějakých 30.000,-Kč více, než dostalo v minulém roce, kdy fungovalo normálně.

Bc. Šolc

Já se nedivím, pane architektke, já tady zareagovat musím. Paní Kocumová, schválně jsem zastupitelům rozesílal tabulku, čeho se ten příspěvek týká, a jestliže musí za loňský rok platit daně a musí splácet to umělecké dílo Žárovky, tak to přeci je příčinná souvislost s loňským rokem, a tudíž v letošním roce nedostávají více, ale platí závazky za loňský rok. A jestliže to pan ředitel Sekanina doteď dělal zadarmo a nyní, v souvislosti s novelou legislativy, od července 2011 zákon ukládá, že ředitel musí mít plat, tak to není žádné projídaní finančních prostředků, takže to, co jste řekla, je hrubě nekorektní.

Mgr. Korytář

Takže já bych rád zareagoval na příspěvek Ing. Kittnera a kolegy Červinky. Není to pravda, že by sponzoři nedávali peníze i na provoz, že by dávali jenom na projekty. Dávají je jak naší organizaci, tak i kolegům z jiných neziskových organizací. Letos jsou organizace, které se musí snažit ty peníze získávat právě z těchto zdrojů, musí pro to dělat maximum, protože nemají jeden zajištěný zdroj tak, jak to má Spacium, o. p. s., takže ve chvíli, kdy má 100% financování z města, tak to samozřejmě nikoho nenutí k tomu, aby ty peníze hledal někde jinde. A překvapuje mě, že pánové s takto dobrými kontakty v podnikatelské sféře, nejsou schopni ty peníze získat, zatímco spousta lidí v neziskových organizacích, které takto dobré kontakty nemají, ty peníze seženou. Mohl byste, pane kolego Kittnere, upřesnit to, že většina ekologických organizací dělá tzv. racketeering, tzn. že získává peníze touto nečestnou metodou, o které organizace se jedná? Já bych se s tím rád seznámil, protože pokud tomu tak je, tak je potřeba tomu učinit přítrž, protože to určitě nedělá dobré jméno ekologickým organizacím, tak bych vás poprosil o některá konkrétní jména. Řekl jste, že se jedná o většinu ekologických organizací.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, já se omlouvám, ale projednáváme tady rozpočtové opatření, tyto žabomyši války byste si mohli, prosím, nechat na závěr. Já jsem se přihlásil do diskuse, abych okomentoval to Spacium jako takové, protože z celé situace logicky nemá nikdo z vedení města radost, a právě ten pokus s těmi benefičními dražbami uměleckých děl, které přineslo Spacium do našeho města, je to pokus o získání finančních prostředků na provoz jinou cestou než z rozpočtu města. To znamená, že s těmi autory bylo jednáno, je jasné, že se třeba zastávka nikam posouvat nebude, nicméně případný donátor by vedle té zastávky získal kovovou tabulku, kde by bylo napsáno, že na tuto okrasnou stavbu, zkulturnující veřejný prostor, přispěla firma, sdružení, touto konkrétní částkou. Tak to bylo k tomu shánění jiných zdrojů finančních prostředků.

Prof. Šedlbauer

Mě na tom celém nejvíce mrzí neřešení té situace. Tady vidím, že organizace nečinně čeká, město nejedná a peníze utíkají. Tady prostě chybí jasné slovo od vedení města, jestli chce, aby ta organizace pokračovala, a jak ji bude případně v budoucnu financovat. Protože bez toho, že ji bude financovat tak, jak se zdá, nedokáže fungovat, a tedy nemá smysl. A pokud jde o ten prodej uměleckých děl, tak to, co jste mi právě nastínil, rozhodně není prodej uměleckých děl, a proto jsem také navrhnul vypustit tu položku z rozpočtu města, protože to je něco úplně jiného. Tady by šlo o jakýsi sponzoring, který umožňuje něco jako když si koupíte tzv. tukana v zoo a umístíte tam cedulku, ale to není prodej.

Bc. Šolc

To je otázka slovíčkaření, pane profesore.

Prof. Šedlbauer

To je velmi důležité.

Bc. Šolc

Já jsem vám to ale všem zastupitelům v tom materiálu rozeslal a vysvětlil dopředu. Že sice je ta položka je nazvaná „prodej“, je nazvaná „prodej“ z mnoha procesních důvodů, protože tam jednoduše nemůžeme napsat „benefiční aukce“, ale myslím, že to je zjevné.

Ing. Kittner

Pokusím se být věcný, odpovím panu Šedlbauerovi. To rozhodnutí padne právě dnes, to se nijak netají, pan Horatschke to tady řekl. Podle výsledku tohoto rozhodnutí nejbližší správní rada buďto bude pokračovat v činnosti, nebo činnost Spacia ukončí. Takže to dnes nebude rozhodovat žádné vedení města, ale my všichni. Co se týká té druhé otázky. Pane Korytáři, já už od vás slyšel takových různých indicií a dojmů, a pocitů, takže doufám, že si ještě mohou v Liberci své dojmy, pocity a indicie říkat také ostatní, asi už to dlouho trvat nebude.

Bc. Šolc

Já bych opravdu apeloval na to, abychom se vrátili věcně k rozpočtovému opatření č. 2.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, ale ještě mám otázku ke Spaciu. Domnívám se, že je to opravdu důležitá věc. Milionová položka skutečně není zanedbatelná. Mám ještě dotaz na pana Horatschkeho nebo na pana Kittnera, nevím na koho dalšího ze správní rady. V současné době bohužel třeba není přístupný ani web, tak nevím jestli jsou zaplacené webové poplatky, to je řádově 1.000,-Kč nebo 2.000,-Kč, protože jsem se chtěla podívat na výroční zprávu. Zajímá mě, jak velkou položku činí provozní náklady, když tedy pan Ing. Kittner řekl, že vám nikdo nedá na provoz. To znamená, na pronájem, na provoz telefonu. Domnívám se, že to je rozhodně zlomková částka z toho milionu, protože předpokládám, že máte normální kancelář, jako třeba jiné organizace, takže se to v podstatě pohybuje kolem 5-10% z celkového ročního rozpočtu apod. Chci se zeptat, v momentě, kdy počítáte se 100% dotací od města, proč neřešíte, když říkáte, že od sponzorů to nejde, přestože my si opravdu myslíme, že to jde. Proč neřešíte ten „chybějící“ 15, 10, 20 % podíl do projektů, což si myslím, že je úplně běžné, že neziskovky rozjíždějí projekty s tím, že musejí své vlastní prostředky fyzických osob, které se v tom angažují, třeba zapůjčit na určité období do své organizace. My to opravdu řešíme běžně, a myslím si, že řada fyzických osob angažujících se v jiných neziskových organizacích je poměrně méně majetná, než osoby, které jsou tam ve správní radě nebo v podstatě v tom týmu lidí zastoupeni. Trochu to vnímám jako takový tlak natvrdo, že když to nedáme, tak to všechno zrušíme, a všechno toto zanikne. Já se domnívám, že ta cesta prodejem služeb, máte tam řadu profesionálů, paní Ing. Mrázkovou, kteří jsou schopni nabízet odborné konzultantské služby, apod. tak to může dělat i pro Spacium, nikoliv jenom na sebe, na fyzickou osobu. A dá se to řešit jinými věcmi. Máte řadu výtvorů, vyrobili jste krásné publikace, proč je neprodáváte a nevyrobíte si z toho příjmy? Proč nějakým způsobem neřešíte spolupráci s dalšími subjekty a neřešíte to kofinancování podílem na nějakých dalších projektech s občanskými sdruženími nebo o. p. s., které se zabývají podobnými věcmi jako vy. Dělat třeba nějaké zrcadlové projekty s dalšími městy. Já se opravdu domnívám, že to je spíše důsledek nějakého útlumu, asi vnitřního, že jste si na nějaká určitá pravidla zvykli, a že nechápete, že když je málo peněz, tak se prostě musíte i vy přizpůsobit tomu tlaku nedostatku peněz. Rozhodně se domnívám, pokud byste měli zájem, můžeme se k tomu, třeba i se zastupiteli, které to zajímá, sejít, a udělat tady nějaký workshop, jak zachránit Spacium, jak mu pomoci s financováním, ale rozhodně mi přijde nečestné a nesportovní, dávat to natvrdo, takto vyjednané s vedením města, když ostatní organizace leckdy nedostaly procentuelně zdaleka to, co dostáváte vy.

Bc. Šolc

Já bych jednom podotknul, že $\frac{3}{4}$ z té částky jsou prostě věci vázané do minulých let, ale workshopu nad Spaciem se rozhodně nebráním, protože podobný problém budeme mít v rozpočtu příštího roku.

Mgr. Morávková

Já bych prosila ještě o tu odpověď jestli tedy mohu. Já jsem vznesla na pan Horatschkeho asi dvě otázky.

Ing. Arch. Horatschke

Já budu klidně rád reagovat, jestli mohu. Ohledně půjček, to řešíme každý rok, své finanční prostředky do toho ve formě půjček, právě na tyto překlenovací období, než ty peníze naběhnou atd. tak realizuji, to samé pan Sekanina, dnes tam má napůjčováno hodně, nevím přesnou částku, ale je to určitě přes 100.000,- Kč, aby ta společnost nebyla zavřená a očekává, že se mu ty peníze vrátí. Co se týká kofinancování, tak peníze, které nám město dává, my jsme si nezvykli, že nám je město dává, že město můžeme velebit, a opakuji, že my z toho žádné finanční prospěchy nemáme. Já za to neberu ani korunu, pan Sekanina, jako ředitel, za to také nebere ani korunu, paní Mrázková tam svou práci dává většinou zdarma, atd. Většina těch lidí se tam opravdu angažuje jenom pro ten dobrý pocit. A ty peníze, které jdou od města, tak z větší části jdou do těch projektů, kde se to zase městu vrací. Nájem máme v objektu Lidové sady. Tu částku, kterou platíme, nám v podstatě vyměřilo město, my ji platíme, a zase se městu vrací. Ty peníze co platíme jdou do projektů, a ty se zase městu vrací v několikanásobné částce, ve formě těch děl, která jsou v majetku města. Takže jsme si nezvykli, že všechny peníze jsou od města, naopak, jak už jsem tady říkal, takže to zopakuji, že ty částky, které jsme sehnali, tak jsou v několikanásobně vyšší míře, a jsou v řádech několika desítek milionů Kč.

Mgr. Korytář

Už jenom krátká poznámka. Mě se zdá, že toto není systémově dobrý přístup, financovat jednu vybranou obecně prospěšnou společnost nebo neziskovou organizaci tak, že získá 100% svých provozních nákladů z jednoho zdroje. Neznám v Liberci žádnou podobnou organizaci, která by byla takto saturovaná, aby měla 100% z jednoho zakladatele. Ještě když je tady spoluzakladatelem město. Jen chci říci, že to je nesystémové. Nenutí to tu organizaci, aby se chovala efektivně, jako například zoologická zahrada nebo jiné organizace a myslím, že z tohoto důvodu bychom neměli příspěvek v této výši schvalovat. To je vše.

Bc. Šolc

Nezapomínejme, že to je z poloviny námi založená organizace a ta umělecká díla refundují zpět městu. To je skutečně unikum a myslím, že se žádná jiná nezisková organizace takto nechová, že by své výdobytky odevzdávala městu.

Mgr. Korytář

Pane kolego, ale ona je námi právě založená jen z poloviny, my nejsme tím 100% zakladatelem a zoologická zahrada jejímž jsme 100% zakladatelem, tak je schopna generovat příjmy na svůj provoz i z jiných aktivit. Jenom říkám, že ve chvíli, kdy si nějaká organizace zvykne na to, že má 100% financování provozu z jednoho zdroje, tak se samozřejmě nesnaží nacházet ty zdroje na financování provozu někde jinde a v tomto se má pokračovat, což mi nepřijde správné.

Bc. Šolc

Já vám rozumím, nicméně situace zoologické zahrady a Spacia je naprosto nesouměřitelná.

Bc. Kocumová

Já jsem se ještě znovu dívala do dopisu, který jste nám zasílal, a zde jsou rozklíčovány ty peníze, které nyní navyšujeme, těch 740.000,- Kč, a chtěla jsem se zeptat, kde tam je těch 450.000,- Kč, které jsme schválili na počátku roku.

Bc. Šolc

Bavíme se o rozpočtovém opatření, tzn. tyto peníze jsou zahrnuty do rozpočtového opatření, tudíž jdeme od tohoto bodu dále. V té tabulce nemohou být zapracovány peníze, které jsme z rozpočtu dali.

Bc. Kocumová

To už teď nedohledám, ale asi se budu muset podívat, protože mám pocit, právě když probíhala tvorba rozpočtu na rok 2011, tak že jsme se bavili o tom, že je potřeba zajistit nějaké peníze, které umožní to přežít, a já jsem skutečně měla za to, a musím to tedy dohledat, jestli to tak skutečně bylo, nebo to byla jen má domněnka, že těch 450.000,- Kč právě umožní přežít a teď mám pocit, že je tu navrhována další poměrně velká částka.

Bc. Šolc

Ne, tak to není. Já jsem se samozřejmě do svých záznamů díval. Ve chvíli, kdy jsme dělali rozpočet, tak stejně tak, jako v jiných kapitolách, jsme řekli, že dáme Spaciu peníze na první pololetí a pak se uvidí, takto jsme postupovali analogicky mnohokrát.

Doc. Václavík

Mám občas trochu pocit, že se tu pletou hrušky s jablky, a já bych se proto chtěl zeptat, protože ta největší výhrada se týkala provozních nákladů společnosti. Jaké jsou provozní náklady společnosti? Protože pokud jsem to dobře pochopil, tak ta částka je z větší části určena na to, že máme u někoho nějaký dluh, který musíme uhradit, což je prostě věc, ze které se tak jako tak nevyvážeme. A ta druhá věc je, že společnost musí zaplatit daně a neznám sponzora, který by mi dal peníze na daně. Tak proto bych se chtěl zeptat, jak veliké jsou ty provozní náklady, o kterých se tu tak dlouho bavíme.

Ing. Arch. Horatschke

Přesná čísla z hlavy nevím, to by věděl pan ředitel. Začnu od těch závazků. Závazek panu Rónovi je ve výši, tuším, asi zhruba ve výši 800.000,- Kč, myslím, že ještě tento rok musíme zaplatit zhruba 0,5 mil. Kč. Zároveň tam jsou i ty půjčky, které jsme dávali, abychom vůbec vydrželi od dnešního dne. Ty se musí vrátit a jsou tam závazky finančnímu úřadu, takže ty přímé provozní náklady, ty odhaduji v desítkách tisíc Kč. Zbytek jsou opravdu ty závazky. My jsme to utlumili opravdu na minimum, nevyplácí se mzdy, je tam zahrnut pouze telefon, nájem, auditor, protože jsme povinni ze zákona dělat audit, prostě veškeré náklady, které tam nyní máme, jsou buď závazky nebo ze zákona vynucené náklady, nic jiného tam v podstatě není, kromě pár stovek korun na telefon a ten nájem.

Bc. Šolc

Tak já s tou povědomostí, kterou jsem načerpal, když jsem ten materiál připravoval, tak Spacium sídlí v nemovitosti města, tzn. ten nájem, který je podle tabulek tak, aby to nebyla veřejná podpora, tak platí městu zpátky, je tam třetinový úvazek administrativní pracovnice, jsou tam nějaké drobné energie, a je tam právě ten povinný audit a logicky povinná účetní, která zpracovává účetnictví pro Spacium, cca 200.000,-Kč. Když bychom se bavili o příštím roce, tak logicky, když ta společnost nic moc nedělá, tak nebude mít příští rok žádné daně, naopak nám možná finanční úřad něco vrátí, a ve chvíli, kdy bude příští rok uhrazeno těch zbývajících 450.000,-Kč za zárovku, která je tady ve vnitrobloku OC Plaza. Tak společně s platem ředitele se můžeme bavit, a ten plat ředitele nám ukládá legislativa, tak se můžeme bavit o tom, že se do nějakých 300.000,- Kč provozních příspěvků Spacium vejde.

Prof. Šedlbauer

Pokud jde o provozní náklady, tak já tady vidím zhruba 500.000,- Kč. Protože záloha na daň přeci patří mezi provozní náklady, plat ředitele 90.000,- Kč, provozní náklady samotné, to jsou ty telefony, 95.000,- Kč, audit 40.000,- Kč, to jsou přeci také provozní náklady, účetní 30.000,- Kč. Dohromady zhruba 0,5 mil. Kč.

Bc. Šolc

Já vím, pane profesore, ale vzhledem k tomu, že letos ta společnost žádný zdaňovací základ mít nebude, tak jí příští rok ty daňové povinnosti ve formě záloh odpadnou, tak proto jsem to o ty daně ponížil. Protože již nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, vyhláším přestávku pro poradu předsedů klubů.

Přestávka na poradu předsedů klubů.

Bc. Šolc

Poprosím o první pozměňovací návrh k tomuto rozpočtovému opatření, to je návrh pana náměstka Lukáše Martina.

L. Martin

Zde se jedná o přesun v položce technické správy veřejného majetku. Mysleli jsme si, že havarijní opravy komunikací můžeme řešit dodatkem ke smlouvě č. 3306, odbor právní a veřejných zakázek nám to nedoporučil a víceméně budeme tyto opravy soutěžit v rámci jedné soutěže, ale to bychom nemohli zaplatit z toho orgu, v kterém je ta smlouva č. 3306, tudíž žádáme o převod této položky do jiného orgu.

Bc. Šolc

Já ještě polopaticky, než bude mluvit Ing. Kittner, řeknu, že je to o tom, že stejné peníze půjdou do oprav našich komunikací, nicméně přesouvají se pouze v horizontální rovině ve stejných položkách, ale ta částka se bude transparentně soutěžit, a rozhodně naše silnice o ty finanční prostředky nepřijdou.

Ing. Kittner

Pane předsedající, já bych poprosil, abyste nechal hlasovat o tom, jestli může Ing. Červinka a já hlasovat o rozpočtovém opatření, z důvodu možného střetu zájmů.

Bc. Šolc

Děkuji za upozornění, pojdme o tom hlasovat.

Hlasování č.19 – pro -23 , proti -0 , zdržel se -7 , návrh byl přijat.

Mgr. Korytář

Já se chci zeptat, nevím, jestli jsem to slyšel dobře, ale ta částka, která má být vyčleněna na opravu těch komunikací, 7 mil. Kč, bude soutěžena jako jedna zakázka?

Bc. Šolc

Ano. Pan náměstek Martin slíbil, že těchto 7 mil. Kč bude soutěženo jako jedna velká zakázka.

Mgr. Korytář

A mohl bych se zeptat, na důvody tohoto stavu? Protože na začátku letošního roku byl, jestli se nemýlím, a myslím, že ne, úplně jiný trend, a to, že se soutěžily jednotlivé komunikace. Tak se chci zeptat, co vede k tomu obratu ve filozofii zadávání veřejných zakázek.

L. Martin

Tak tomu přeci nikdy nebylo. Tady jsme soutěžili dvě ne komunikace, ale opravy komunikací, respektive opravy výtluků, a je to seznam komunikací, kde jsou výtluhy, a tou jednou soutěží, naopak nedělíme zakázku.

Mgr. Korytář

Mohl bych požádat o vyjádření pana Novotného, který má tyto věci, jako vedoucí odboru, na starosti, jestli by to mohl nějak šířeji vysvětlit, ten rozdíl mezi současným systémem a tím, který se navrhuje pro tuto zakázku?

Bc. Šolc

Já bych tedy jenom sám za sebe řekl, že bych byl velmi nerad, kdyby se tyto zakázky dělily, protože by to mohlo být napadáno ze strany jednotlivých soutěžitelů.

Bc. David Novotný, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru technické správy veřejného majetku

Původně, když se tvořilo toto rozpočtové opatření, tak jsme navrhovali, aby se doplnila částka do položky „havarijní opravy komunikací“, tzn. opravy výtluků ve městě Liberci. Stávající smluvní vztah s Technickými službami města Liberce, a. s. je podle smluvního vztahu č. 3306. Tento smluvní vztah je rozdělený na údržbu zeleně, komunikací, mostů a dopravního značení, a v současnosti i doplatky za správu. Z těchto položek je konkrétně 20 mil. Kč dáno na údržbu veřejné zeleně, necelých 14 mil. Kč, včetně daně, je na opravy výtluků a komunikačních závad. Další 4 mil. Kč jsou na dopravní značení a zhruba 300.000,- Kč je na údržbu mostů. Tento smluvní vztah je aplikován na základě jednotlivých dílčích zadání, s tím, že k dnešnímu datu je zadáno cca 10 mil. Kč společnosti Technické služby města Liberce, a. s. na opravy výtluků, kaveren a odcizených ústí. Bohužel tato částka nestačí, tak proto jsme nárokovali ještě dalších 7 mil. Kč. Původní záměr byl těch 7 mil. Kč převést do tohoto smluvního vztahu, to jsme nárokovali v tom rozpočtovém opatření, nicméně dle stanoviska odboru právního a veřejných zakázek nebylo možné o tuto zakázku předmětný smluvní vztah rozšířit. Proto požadujeme převod do havarijních oprav komunikací, a tudíž tuto dodatečnou údržbu soutěžit, jako to bylo v předchozích letech.

Mgr. Korytář

Já jsem toto pochopil, já jsem se ptal na něco trochu jiného. Já jsem se ptal na to, jestli jsem dobře zaznamenal, tak v prvním pololetí, když se opravovaly jednotlivé komunikace, nešlo tedy o výtluky, ale o komplexní opravy, tak se soutěžily jednotlivé komunikace jako jednotlivé zakázky, nesoutěžilo se to jako jedna velká zakázka, a tady tyto výtluky, které se dělají za 7 mil. Kč, tak se teď mají soutěžit jako jedna zakázka v celku. Tak se chci zeptat, proč se zrovna tyto opravy budou soutěžit jako jedna zakázka a není to také rozděleno na nějaké etapy, jako to bylo u těch komplexních oprav. A také se chci zeptat, jestli je tento způsob veřejné soutěže pro město výhodnější, jestli podle vašeho odhadu povede k lepší ceně, než kdyby se soutěžily jednotlivé sektory města, nebo jednotlivé ulice.

Bc. Novotný

K prvnímu dotazu. Komunikační závady se tvoří stále, my neovlivníme počet kaveren, které budou v jednotlivé ulici, proto navrhujeme, i na základě zkušeností z minulých let, soutěžit to jako jeden celek. Já vám neumím říci, jestli bude v konkrétní ulici za měsíc kaverna, jestli se tam propadne vpust', to vám neumím říci. Proto to soutěžíme jako jeden celek.

Mgr. Korytář

To tedy znamená, že těch 7 mil. Kč je i na nějaký předpoklad nově vzniklých děr, které teprve vzniknou?

Bc. Novotný

Ano, my už, zhruba z těch 7 mil. Kč, akutně potřebujeme zadat komunikační závady zhruba za 4 mil. Kč. A čekáme jenom, až nám přibudou peníze a bude vysoutěžen zhotovitel.

Mgr. Korytář

Ještě jednom, abych to pochopil, znamená to tedy, že z těch 7 mil. Kč jsou v současné době, jsou ty výtluky ve výši 4 mil. Kč a je předpoklad, že ještě vzniknou za 3 mil. Kč. Mohu se zeptat, na nějaký časový údaj, kdy se předpokládá, že vzniknou ty další díry a výtluky za 3 mil. Kč? Mě to totiž nejde moc do souvislosti s tou jednou zakázkou. Když budeme soutěžit zakázku na něco, co ještě není potřeba dělat, tak tomu moc nerozumím.

Bc. Novotný

Předpokládám, že 3 mil. Kč, jestliže se pojede soutěž, která by se mohla v měsíci červenci zrealizovat, zadáme ten první blok, co už máme známý, komunikační závady, a předpokládám, že ty zbylé závady dozadáme nejpozději do 15. září s tím, že je tam nastaven konečný termín realizace do konce listopadu.

Mgr. Korytář

Takže to tedy budou spíše dvě veřejné zakázky. Jedna na to, co už je nyní a další na to, co vznikne?

Bc. Novotný

Ono to není o tom, že bychom nevěděli, co zadat, máme bohatý zásobník, současný stav komunikací by vyžadoval mnohem více peněz, ale zase na druhou stranu, vzhledem ke stavu městského rozpočtu se obávám, že už další dodatečné prostředky na opravy výtluků v dalším rozpočtovém opatření už nedostaneme.

Mgr. Korytář

Já se omlouvám, že se tak ptám, ale já se v tom opravdu stále nevyznám. Říkáte, že ty požadavky na ty výtluky jsou mnohem větší, než těch 7 mil. Kč, ale zároveň říkáte, že v současné době jsou známy výtluky za 4 mil. Kč a očekává se, že výtluky v hodnotě 3 mil. Kč teprve vzniknou v nějakém dalším období.

Bc. Novotný

Ne. Já jsem řekl, že jakmile bude znám vítěz, okamžitě zadáme bezprostřední opravy za 4 mil. Kč, a během dalšího měsíce mu dozadáme ten zbytek.

Mgr. Korytář

Takže v současné době už je znám objem těch prací za 7 mil. Kč?

Bc. Novotný

Ano.

Bc. Šolc

Já pevně věřím, že to byla vyčerpávající odpověď, pane Korytáři, můžeme přistoupit k dalšímu?

Mgr. Korytář

Tak já bych jednomu poprosil, jestli by mi pak pan Novotný poslal seznam té zakázky tak, jak to už je teď rozpočtováno.

Bc. Šolc

To znamená tak, jak je teď zadávací řízení, pan Korytář to chce do kopie, tomu rozumíme a pošleme.

R. Šotola

Hovoří mimo mikrofon.

Ing. Šulc

Já bych chtěl pouze říci ještě k těm zakázkám, co se týká těch 7 mil. Kč, samozřejmě dokáží si to představit, že se to rozdělí třeba na dvě zakázky, ale nedokáží si opravdu představit, že by se to dělilo nějak po ulicích, protože některá ulice může mít 25 děr, nějaká 15 děr, takže z tohoto důvodu si skutečně nedokáží představit, jak to jinak udělat. Připadá mi, ale to je na odboru technické správy veřejného majetku, kde mají město zmapované, že by se možná dal Liberec rozdělit na oblasti. Každopádně nedokáží si představit, jak by tady jezdilo třeba 15 firem, každá by měla svou rezačku, kde by vyfrézovala díry, a pak by tady jezdila se speciálním balícím strojem a zadělávala by, a po

městě by jezdilo 20 automobilů s balenou směsí. To mi připadá opravdu nemožné. Každopádně k té druhé části, to je jen z technické stránky, na vysvětlení. Myslím si, že skutečně silnice ve městě jsou v takovém stavu, že pro odbor není problém okamžitě těch 7 mil. Kč utratit. Mám pocit, že ta úvaha pana Novotného potažmo pana náměstka, je vcelku správná, protože dnes už ty 4 mil. Kč utratí a 3 mil. Kč jim zbývají do konce roku. Myslím si, že žádné peníze už skutečně nedostanou, a pak se budou rozhodovat podle toho, které silnice budou skutečně v tak katastrofálním stavu, kde bude hrozit nebezpečí omezení provozu, a bude to de facto bráno jako komunikační závada. Chtěl bych potvrdit jen to, že zde rozumím tomu, co zde říkal pan Novotný, to je na vysvětlení po technické stránce.

Ing. Kittner

Už jsme tu dlouho. Těžký život úředníka. Mgr. Korytář tady pere pana Novotného, že nechce dělit zakázku, pan Šedlbauer to na panu Novotném a na nás zase vehementně požadoval, a to jsou z jednoho spolku. A těch spolků tady mají úředníci šest.

Bc. Šolc

Já se omlouvám, ale rozhodně není záměrem města dělit tuto veřejnou zakázku. S tím už tady máme velmi negativní zkušenosti. A představa, že budeme dělit zakázku na opravu komunikací a rozdrobovat ji do 15 firem, tak to si nás rovnou odvedou.

Prof. Šedlbauer

Já naopak děkuji panu Korytářovi za tu debatu, kterou tady rozvířil, protože ve mně vzbudila otázku, na kterou jsem zatím nepřišel, a sice, jak může být vůbec vybrán vítěz výběrového řízení, když v okamžiku výběrového řízení není znám předmět zakázky. Víte, co tím myslím? Jestliže za polovičku objemu těch prací ještě není známo, co se bude dělat, tak jak může vybrán vítěz výběrového řízení?

Bc. Šolc

Soutěží se jednotkové ceny, pane profesore.

Prof. Šedlbauer

A lze to pak všechno napasovat na jednotkové ceny?

Bc. Šolc

Jestli chcete zadávací dokumentaci, jako pan Korytář, tak není problém.

Prof. Šedlbauer

My si ji kdyžtak předáme. Děkuji za vysvětlenou.

Mgr. Korytář

Já jsem tady určitě nechtěl pana Novotného nějak prát, já jsem se chtěl jenom zeptat na informace, protože mi to nebylo jasné. A položil bych ještě jednu otázku panu Novotnému, jestli by mohl říci, ta odpověď totiž nezazněla, jak to bylo s těmi zakázkami na komplexní opravy komunikací, zda se to soutěžilo v letošním roce jako jedna velká zakázka nebo jestli byly ty komunikace rozdělené, a soutěžila se každá zvlášť. Mně se zdá, že tam se to soutěžila každá zvlášť a důvodem bylo to, aby se soutěžily nejlepší ceny. Jinak to, co říká Ing. Šulc, já si myslím, že i ten systém, pokud by se město rozdělilo na dva nebo tři sektory a soutěžilo se to zvlášť, takže to je dobrá cesta, nenavrhol jsem, že to určitě musí být každá ulice jedna firma, aby tady bylo dvacet firem, to jsme si asi nerozuměli. Tak jenom jestli mi pan Novotný může ještě odpovědět na ty komplexní zakázky, jestli byla jedna zakázka nebo jestli jich bylo několik desítek.

Bc. Novotný

Doplnění k soutěži, soutěží se o jednotkové ceny a předpokládané množství. Z toho vyjde výsledná cena. K těm zakázkám, co se schvalovaly a budou se teď realizovat, tak to se jedná o dílčí opravy komunikací a chodníků. Dílčí.

Mgr. Korytář

A k tomu, co se soutěžilo na začátku roku, to tedy byla jedna zakázka nebo to byly jednotlivé zakázky na jednotlivých komunikacích?

Bc. Novotný

To byly třeba zakázky, na které bylo samostatné stavební povolení, bylo to v jedné ucelené lokalitě, a každá ta zakázka měla svá určitá specifika. Nemohli jsme třeba k Nerudovu náměstí přiřadit výtluky. To je poměrně diametrálně odlišná zakázka.

L. Dušek

Vzhledem k tomu, že byla porada klubů, tak bych byl hrozně rád, kdyby se hlasovalo, protože zřejmě už se vyčerpalo všechno.

Bc. Šolc

Jako první, hlasujeme o pozměňujícím návrh pana náměstka Martina, tzn. že z orgu 4807 se částka 7 mil. Kč převádí do orgu 4209.

Hlasování č. 20 – pro -28 , proti -0 , zdržel se -5 , návrh byl schválen.

Bc. Šolc

Nyní budeme na žádost prof. Šedlbauera hlasovat jednotlivě o jeho dílčích pozměňovacích návrzích. Jako první navrhuje u Spacia, v položce příjmu snížit předpokládaný příjem o 800.000,- Kč, tzn. o to ponížít i rezervu, tzn. že by se nám to muselo na příjmech i na výdajích nějak ponížít. Říkám to správně?

Prof. Šedlbauer

Tam se jedná o položku příjmu, jmenuje se „Prodej uměleckých děl“ a to je těch 800.000,- Kč. Jde o to tu položku úplně vypustit.

Bc. Šolc

A o to také ponížít rezervu, aby nám to vycházelo. Takže o tom budeme hlasovat.

Hlasování č.21 – pro -13 , proti -13 , zdržel se -7 , návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Další pozměňovací návrh byl u Spacia snížit návrh příspěvku ze 740.000,- Kč o 0,5 mil. Kč, a obráceně, aby nám to vycházelo, o toto zase navýšit rezervu. Budeme o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č.22 – pro -13 , proti -11 , zdržel se -9 , návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Poslední pozměňovací návrh se týkal stravování žáků libereckých škol nezřizovaných městem. A jednalo se o částku 1,177.000,- Kč. Takže o to ponížít výdaje a ponížít rezervu. Budeme o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č.23 – pro -11 , proti -19 , zdržel se -3 , návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Nyní nechám hlasovat o celém rozpočtovém opatření s tím pozměňovacím návrhem pana náměstka Martina, který byl přijat, a s pozměňovacím návrhem finančního výboru, který jsem si osvojil.

Hlasování č.24 – pro -22 , proti -4 , zdržel se -7 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.134/2011.

K bodu č. 7/

Dodatek č. 5 ke Smlouvě o úvěru č. 04/09

Bc. Šolc

Byl to požadavek finančního výboru, který jsem zodpověděl. Dostali jste odpověď ode mne, předpokládám, že je to jasné, pan prof. Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

K té odpovědi z debaty na finančním výboru, zcela z toho nevyplývá důležitá skutečnost a to, že v tom revolvingu je v tuto chvíli už nějaká nedobytná suma a to mě velmi překvapilo, že i v komentáři, který jste podával, tak tahle informace není uvedena, alespoň já jsem ji tam nenašel. Podle toho co vím, tak je to zhruba 50 mil. Kč, takže to je v podstatě další dluh, který Liberec má. Jelikož bude nutné tyto peníze v budoucnosti splatit, a kdyby ten revolving nebyl prodloužen, tak by bylo nutné splatit okamžitě.

Bc. Šolc

Máte, pane profesore pravdu, vedli jsme o tom debatu na finančním výboru, nicméně není to předmětem tohoto bodu jednání. Bude to předmětem, jednání při rozpočtu a tento bod přijetí smlouvy je ryze technický. O kdybych o tom vedli debatu, tak na tomto materiálu stejně nic měnit nebudeme, tzn. že je ta debata bezpředmětná.

Prof. Šedlbauer

To není pravda, dovolím si oponovat, protože kdybychom ten revolving neschválili, tak těch 50 mil. Kč. Okamžitě je nákladem města, protože by bylo nutné je splatit. Takže je to velmi relevantní.

Bc. Šolc

Není to relevantní, protože kdybychom tento materiál chtěli nějak změnit, tak tento parametr, o kterém vy mluvíte, k žádné změně nepovede. Máte pravdu, toto je problém, pracujeme na tom, dobře to víte a bude se to samozřejmě odrážet v rozpočtu našeho města na příští rok. Ale jestli máte doporučení tuto smlouvu neschválit.

Prof. Šedlbauer

Je to argument na podporu schválení toho prodloužení, protože kdyby k tomu schválení nedošlo, tak tady okamžitě vystupuje 50 mil. Kč. Které je zapotřebí zaplatit a to teď hned.

Bc. Šolc

To si rozumíme, nic méně z pohledu klubů před zastupitelstvem nezazněl jediný argument proti tomuto materiálu, tudíž nepředpokládám potíže při jeho přijetí. Takže jestli je to všechno, můžeme hlasovat. Takže kdo je pro přijetí této smlouvy?

Hlasování č.25 , pro – 31, proti – 0, zdržel se – 0 – návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.135/2011.

K bodu č. 8

Žádost o prominutí poplatků z prodlení paní Janě Šorejsové

Bc. Šolc

Nevím, jestli to pan náměstek Svoboda chce okomentovat, nic méně povšimněte si neschvalujícího usnesení. Okomentovat to nechce, tzn., kdo bude hlasovat pro, tak neschvaluje, že bychom to této paní měli prominout. Takže pan náměstek přeci jenom to okomentovat chce.

K. J. Svoboda

Jak jsem říkal již na předsedech klubů, tato paní ve své žádosti uvedla město v omyl, protože tvrdila, že nemá žádný majetek, což na odboru zdravotních a sociálních věcí zjistili, že není pravda. Proto je tam to nedoporučující stanovisko o to prominutí.

Bc. Šolc

Děkuji, nikdo se nehlásá, takže pojďme prosím hlasovat. Takže kdo je prosím pro neschválení prominutí poplatku?

Hlasování č.26 – pro -19, proti -0, zdržel se -12 , návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Je to problém negativní usnesení, příště to pan předkladatel bude muset mít lépe připraveno.

K bodu č. 9

MŠ Klíček – realizace úspor energie

Schválení smlouvy o poskytnutí podpory a schválení přijetí dotace

Ing. Morávek

Já jsem chtěl jenom připomenout to, co bylo řečeno na klubu Ing. Kittnerem, že když jsme to takhle neschválili, tak že se to promine.

Bc. Šolc

Ne, je to neutrální, my jsme neschválili, že jí to promineme, ale zároveň jsme neschválili, že jí to nepromineme, tzn. budeme o tom muset hlasovat znovu na příštím zastupitelstvu.

Ing. Morávek

Tak doufám, že to bude jednoznačné, já jsem jeden z těch ověřovatelů zápisu, tak abych měl úplně jasno.

Bc. Šolc

Já také věřím, že to bude lépe připraveno. Pojďme se věnovat té 9. Nevím, jestli to pan náměstek chce nějak komentovat, do diskuse nikdo přihlášen není, tak pojďme prosím hlasovat.

Hlasování č.27 – pro -32, proti -0, zdržel se -0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.130/2011.

K bodu č. 10

Přijetí dotace z fondu malých projektů v Euroregionu Nisa v programu Ziel 3/Cíl 3N-CZ na realizaci projektu „Česko-německý kulturní portál“

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.28 – pro -30, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.136/2011.

K bodu č. 11

Přijetí dotace z fondu malých projektů v Euroregionu Nisa v programu Ziel 3/Cíl 3N-CZ na realizaci projektu „Oslavy Ještědu 2011“

Bc. Šolc

Předpokládám, že jste všichni dostali pozvánku, věřím, že se tam uvidíme.

Ing. Rutkovský

Já bych vás chtěl pozvat na oslavy Ještědu, patří to do mé gesce a chtěl bych poděkovat paní Zuzaně Kocumové za to, že zajistila dotaci na tyto oslavy a je to správný trend, abychom jako město platili pouze část a zbytek abychom dostávali z nějakých dotací. Takže děkuji.

Bc. Šolc

Já také děkuji. Takže pojďme hlasovat. Nikdo další připravený do diskuse není.

Hlasování č.29 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 137/2011

K bodu č. 12

Přijetí dotace z „Fondu Asekol“ – Grantové řízení 2011

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.30 – pro -33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.138/2011.

K bodu č. 13

Povodňové škody na komunikacích ve městě Liberec

Poskytnutí dotace od MMR ČR

Prof. Šedlbauer

Chtěl jsem požádat o nominování zástupce Změny pro Liberec do výběrové komise na příslušné stavební zakázky a na technický dozor investora. Je to žádost, takže jak se k tomu postavíte záleží už na vás.

Bc. Šolc

Děkuji, pokud mě paměť neklame, tak máte svého zástupce v komisi pro veřejné zakázky, je to pan PhDr. Baxa, takže si myslím, pokud to dáte písemně, což bych vás moc prosil, ať to nemusíme sochat ze zápisu, tak rada města se k tomu nějak postaví a pana PhDr. Baxu by k tomuto nominovat mohla, ale nechci předjímat v rozhodnutí. Děkuji. Takže jestli nikdo další přihlášen není, pojdme prosím hlasovat.

Hlasování č.31 – pro -33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.139/2011.

K bodu č. 14

Cyklostezka Jungmannova – Viadukt – poskytnutí dotace

Ing. Rutkovský

Já jsem byl požádán, abych na toto zastupitelstvo připravil nějakou prezentaci ohledně cyklostezky Jungmannova, na kterou jsme žádali dotaci, požádám, jestli bychom pustili ten film. Nejedná se o projekt nový, jedná se o projekt, který město připravovalo od roku 2005, tady vidíte, co vlastně řeší tento projekt, je to spojnice od stávající cyklostezky, rozšíření chodníku směrem na Františkov, omlouvám se za ty zimní záběry, ale to je příloha do státního fondu, takže to se většinou natáčí v době, kdy je zpracovávána tato žádost a navazuje nám na stezku, kterou máme vybudovanou podle řeky Nisa. Tam by měl vzniknout dopravní ostrůvek, který zajistí bezpečné křížení ulic Jungmannova. Tady je to místo toho rozšíření chodníku, kde bude společný provoz cyklistů, chodců a tady překřížíme to rameno ze státní silnice z rychlostní komunikace. Jsou k tomu nějaké obrázky, malůvky, že to spojuje centrum sídliště Františkov, Jeřáb a Hanychov. Jsou tam školy jako je Švermova, Gymnázium, škola U Školy, druhé gymnázium. Má to oporu v generelu cyklistické dopravy, je to úsek 11/1. Já se omlouvám, že ještě nejde zvuk, to jsme nedokázali pustit, tady je ten úsek pod mostem V letošním roce by měly být realizovány také vodorovné značení na této komunikaci, to ví tady kolega náměstek Martin a my se k tomu připojujeme tou cyklostezkou společným provozem s chodci. To jsou doprovodné informace, nebudu vás dále okrádat o čas, jenom bych chtěl říct, že tam jezdí 15.000 vozidel a uspěli jsme v dotaci na státním fondu díky vzorné práci odboru, který vedl dříve Ing. Fuchs, dnes ho zastupuje Bc. Novotný a paní referentka Píšová odvedla naprosto luxusní práci, takže bych chtěl poděkovat. Toto je z nehody, která se tam stala cyklistům, z toho asi nemá nikdo radost. Požádal bych možná o ukončení toho filmu, nebudeme se tím dále zabývat.

Bc. Šolc

Já děkuji za názornou ukázkou. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Prof. Šedlbauer

Ta cyklostezka je tady vedena po stávající komunikaci, rozumím tomu správně?

Ing. Rutkovský

Ta cyklostezka je vedena v přidruženém prostoru komunikace rozšířením dnešního chodníku na parametry potřebné pro vedení společné cyklistů a chodců.

Prof. Šedlbauer

Ano, a jaká je její délka?

Ing. Rutkovský

Délka je tuším upravených 550 běžných metrů.

Prof. Šedlbauer

550 metrů za celkem 4 mil. Kč.

Ing. Rutkovský

Tuším, že ta třináctka je za 3,7 mil. Kč. Je to standardní částka, jsou tam upravovány také vpusti, kvůli odvodnění se musí posouvat vpusti komunikace, aby se dal rozšířit chodník a rozpočet jsme několikrát kontrolovali, také státní fond to velmi pečlivě kontroluje, takže si myslím, že je to v pořádku. Částkou za metr odpovídáme standardům, které jsou předkládány na fond.

Bc. Šolc

Děkuji, dotaz byl vyčerpán? Další do diskuse není, takže já bych dal hlasovat o tomto bodu.

Hlasování č.32 – pro -30, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.140/2011.

K bodu č. 15

Uzavření smluv o poskytnutí finanční dotace na provozní náklady spojené se stravováním žáků základních škol jiných zřizovatelů, působících na území na území města Liberec

Bc. Šolc

Opětovně je to záležitost žáků základních škol, které nezřizuje město, to jest jedné základní školy a jedné církevní základní školy. Vychází to i ze schváleného rozpočtového opatření, takže já bych k tomuto otevřel diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí, takže bych dal hlasovat o tomto bodu.

Hlasování č.33 – pro - 21, proti - 7, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.141/2011.

K bodu č. 15a

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt "Bazén Liberec" realizovaný v rámci IPRM Liberec - zóna "Lidové sady"

Bc. Šolc

Je to jeden z těch nově zařazených bodů.

Prof. Šedlbauer

Doufám, že všichni, kdo budou hlasovat pro, jsou si dobře vědomi toho, že v případě, že město bude v budoucnu díky rizikům, která jsou známa, tu dotaci vracet, takže za to ponесou odpovědnost.

Bc. Šolc

Děkujeme za upozornění.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, ale teď asi není čas, ale já se obávám, že ten materiál vůbec neprošel nějakou kontrolou správnosti. Je tam veliké množství překlepů na některých stranách jsou tam ještě napsán

primátor Korytář, místo nové primátorky, a opravdu si myslím, že vzhledem k závažnosti a tomu, kam ten materiál jde, tak by vedení města mělo té formální kontrole věnovat velmi podrobnou pozornost.

Bc. Šolc

Já děkuji za připomínky, paní magistro, jestli byste nám mohla specifikovat stránky, na kterých ty překlepy jsou.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, mě to přišlo v PDF, já jsem písemný materiál neměla u sebe, tak to nemám poznamenané, ale opravdu myslím, že co na každé straně, tak jsou minimálně dva tři překlepy. Já si myslím, jsou to formality, jako v názvech ulic, nebo tam chybí čárky a podobné věci. Ale opravdu některé věci i v těch tabulkách je potřeba doladit, srovnat, aby byly formálně správně. Je to každá druhá třetí strana, někde jsme tam našli i nesrovnalosti. Já nevím, jestli to vzniklo nějakým kopírováním, někde chybí kus slova apod.

Bc. Šolc

Děkuji za upozornění a poprosil bych pana tajemníka, aby se před odesláním této smlouvy ještě věnovali korektuře.

Mgr. Morávková

To se omlouvám, já mluvím o bodu č. 16, tak jestli byste si to zapamatovali k bodu č. 16. Nikoliv k č.15a, omlouvám se velmi.

Bc. Šolc

Aha, pan Vereščík byl z toho celý znechucený, já jsem na něj koukal, takže omlouváme se za psychické hnutí panu Vereščíkovi a pojďme se tedy bavit nad věcnou rovinou k bodu č. 15a. je někdo další přihlášen do diskuse? Není tomu tak, takže pojďme hlasovat o tomto bodu.

Hlasování č. 34– pro - 25, proti - 0, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.142/2011.

K bodu č. 16

Podání dotační žádosti – „Parky Lidové sady II“ – IPRM zóna Lidové sady

Bc. Šolc

O tomto bodě paní Mgr. Morávková mluvila v případě, ano děkuji, byl jsem přímo upozorněn, takže tomuto, pane tajemníku, věnujte, prosím, patřičnou pozornost, aby se to odstranilo. Děkujeme za upozornění. Co se týče věcné stránky věci, podání žádosti, má k tomu někdo něco?

MUDr. Absolonová

Já bych chtěla poprosit, protože předpokládám, že to jsou toto nové akce, tzn. rokle Zborovská a lesopark nad Jezírkem, tak jestli by ti, kdo potom tam budou realizovat ty změny, nedohlédli na to, aby nedošlo k tomu, co se děje na Dobiášovce. Protože tam asi v lesoparku z důvodu stáří těch stromů bude větší kácení a větší úpravy, tak aby tam byli občané seznámeni relativně včas, aby nevznikla vlna nepokojů, co byla na Dobiášovce. Děkuji.

Bc. Šolc

Pan náměstek Martin kývá hlavou.

L. Martin

Ano, skutečně přistoupíme k veřejnému představení toho projektu a pozveme také všechny zastupitele a architekty, kteří se na tom podíleli.

Bc. Kocumová

To je skutečně asi jenom faktická, ale na stránce č. 11 je asi jedna z takových nejzávažnějších chyb, skutečně nejenom pana Korytáře, ale navíc ještě s titulem Ing., takže aby skutečně to bylo dopracováno.

Bc. Šolc

Děkujeme za upozornění, toto by se nám stávat nemělo, pan kolega Martin i pan tajemník se tomu budou věnovat. Děkuji.

L. Dušek

Já jsem se chtěl také jenom připojit k tomu, aby pokud bude nějaké kácení, aby se to nazvalo opravdu kácení stromů a ne úprava zeleně, protože potom vzniknou takové záležitosti jako bylo teď nedávno, kdy se upravovala údajně zeleň tím, že se kácely stromy a ještě ke všemu v době, kdy by se kácet nemělo. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkujeme za připomínku, je to velmi smutná záležitost, nicméně postupujeme podle projektu, který je vypracován autorizovaným projektem a byl představen veřejnosti, myslím v těch Rochlicích. Mě osobně to také velmi mrzí. Dobře, nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, pojďme hlasovat.

Hlasování č.35 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.143/2011.

K bodu č. 17

Návrh řešení projektového záměru Oddechová zóna Na Perštýně

Bc. Šolc

Řešení tohoto parku, tím se zastupitelstvo již jednou zabývalo ještě za primátorování pana zastupitele Korytáře, já bych protože zde vidím jak pana architekta Jand'ourka, který je autorem toho grafického zpracování, tak jsem zde zahlédl pana Zeronika, který by měl být investorem, který městu pomůže tento park vybudovat, tak bych vám dal slovo a potom budou diskutovat zastupitelé.

Ing. arch. Jiří Jand'ourek, autor grafického zpracování záměru

Dobrý den, mé jméno je Jiří Jand'ourek a budu zde interpretovat a vysvětlovat naše práce. Asi začnu v úvodu, tento projekt řeší část území na Perštýně a klade si za hlavní cíl vytvořit centrum volnočasových aktivit pro obyvatelstvo města Liberec. Jeho vymezené území se nachází přibližně kolem kostela sv. Vincence z Paoly, a je ohraničeno ulicemi Na Perštýně, ulicí Svatoplukovou a ulicí U Krematoria. Tady máme tři základní asi koncepční body tohoto návrhu. Za prvé si klademe za hlavní cíl průchodnost území a vytvoření veřejného městského prostoru nebo spíše parkového městského prostoru, za druhé to jsou multifunkční a multigenerační prostory, tzn. aby to využívaly všechny vrstvy obyvatelstva, za třetí je to asi vytvoření základních charakterů a atmosfér které to prostředí v sobě má. To prostředí bylo děleno přibližně na tři základní celky. Jeden z těch základních celků je severní část území, kde jsou převážně vzrostlé stromy, tam bychom chtěli, aby tam zůstala úprava parková a lesoparková, ta prostřední část kolem kostela tam bychom rádi vybudovali to multigenerační hřiště přibližně uprostřed těch pozemků, a na jihu a jihozápadě tam bychom chtěli mít odpočinkové a relaxační louky. Ještě vedle toho kostela se nachází objekt č. 384, kde bychom chtěli, aby byly nějaké volnočasové aktivity co se týče kroužků, a aby zde bylo zázemí pro to hřiště, zázemí

sociální, zázemí pro ostatní věci. Tady je vidět základní situace, jí jsem to v tom předešlém bodě, jak jsem to popisoval, tak si myslím, že to bylo jasně popsáno. Na severu jak je vidět hodně stromů, tak bychom rádi umístili lesopark a pak, kde asi největší „zásah“ je přírodní amfiteátr, který využívá terén, v té střední části jsou ta multigenerační hřiště a multifunkční hřiště, samozřejmě sportovní pro sport a zároveň pro děti různých věkových kategorií na té jižní části a jihozápadní, tam jsou oddychové a sluneční louky. To jsou majetky, co vidíte žlutě, tak to majetek SML, to co je vidět hnědě, to jsou majetky společnosti Iberus, to co je oranžová plocha, to jsou ostatní plochy nebo ostatní majetky. Do těch oranžových náš návrh nezasahuje. V rámci návrhu společnosti Iberus by mělo dojít v těch hnědých plochách k rozdělení nebo k přípravě nebo k předání ideální poloviny těchto pozemků a za to by mělo dojít k výměně nebo dostat pozemky kolem školy, možná, že jsem to trochu chybně interpretoval, ale myslím, že to máte napsané v tom materiálu dost přesně. Toto je objekt č. p. 384, ten by měl sloužit pro volnočasové aktivity, je to historický dům v tom území, spodní patro slouží pro kroužky, je to přístup pro imobilní, druhé patro slouží opravdu jako zázemí těch sportovišť, přístup sportoviště po mostě. Je to vidět na obrázku vpravo nahoře. Toto jsou pouze pohledy toho původně historického objektu, vrací se to do původního stavu historického. Dál prosím. To je ukázka toho multifunkčního hřiště. Multifunkční hřiště má zpevněnou plochu, je oploceno, jižní části se nachází malá tribunka ukončená věží. Hřiště je osvětleno, mohou se zde konat různé typy sportu. Dál prosím. Část vedle to je hřiště, my tomu říkáme tvrz, je to v podstatě pro děti, je tam spousta aktivit pro děti, prostor je to obklopené dřevěnými kůly, spousta různých aktivit od hradu počínaje po nějaké průlezy. Vedle toho se nachází už pro trochu starší děti prostor, kterému říkáme val. Je to uměle nasypáný kopec, z něho jsou různé skluzavky a další atrakce. To je ukázka nebo příklad přírodního amfiteátru, ten amfiteátr je přístupný pomocí dřevěné lávky, protože se nacházíme v prudkém svahu, v té spodní části máme jeviště ukončené stávající trafostanicí a hlediště samozřejmě na posez, není tam skácený jediný strom. Ukázka altánu a prostředí těch altánů, nahoře vidíme centrální altán, který u toho sportoviště je, zde si myslíme, pokud budou probíhat nějaké sportovní akce, tak by se mohlo podávat nějaké občerstvení. V té spodní části jsou malé altánky na sluneční louce, v té části toho lesoparku obsah a význam je tam popsán. Dál prosím. Ukončujícím prvkem multifunkčního hřiště je dřevěná věž s vnitřním vřetenovým schodištěm, ta věž je umístěna pro mě na velmi významném místě na tomto vrchu. Je z ní krásný výhled na město, zároveň je to jistá signalizační vertikála pro město. Myslím, že město Liberec si tento věžový charakter zaslouží. Dál prosím. Ukázka úpravy povrchu v parku a lesoparku, příklady úprav nebo spíše parkových úprav, jak si to představujeme. Tady je vidět zákres toho amfiteátru do svahu, ukázka věže, pohled z ulice Na Perštýně. Zde je také jeden ze vstupu do toho území. Pohled nebo perspektiva na multifunkční hřiště vzadu s věží. Poslední list je nějaký základní rozpočet, který je pro to proveden. Já děkuji za to, že jsem mohl tady předvést tu prezentaci a děkuji vám za pozornost.

Bc. Šolc

Děkujeme panu architektovi Jand'ourkovi za prezentaci. Já bych vážení zastupitelé dal ještě slovo potenciálnímu investorovi a poté bych vyhlásil krátkou přestávku, protože nám došlo k porušení kabelu, během dvou tří minut bude kabel vyměněn a můžeme pokračovat v jednání dál.

Jiří Zeronik, investor projektu

Příjemný dobrý podvečer. Jenom stručně chci říct, že celá studie a celý návrh přesně odpovídá a koresponduje s návrhem, který jsem předkládal na začátku roku zastupitelstvu a jsou tam dodrženy všechny věci týkající se té nabídky, která město zaujala a doufám, že se nám podaří skutečně toto tam vybudovat. Zbytek bych nechal jako prostor na dotazy.

Technická přestávka.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, já jsem měla tři otázky na pana Jand'ourka, protože mě spíš zajímaly ty věci ohledně celkového objemu peněz, protože když se připravuje, tak je nějaká základní představa, která samozřejmě má určitý základní limit. Jestli jste zvažovali celkovou výši projektu vzhledem k té zbytkové alokaci i k tomu zbytkovému projektu, které už jakoby vznikly, protože je to další privátní

projekt a chci se zeptat zejména z tohoto důvodu. Nic proti tomu záměru, ale přijde mi to na tu lokalitu takové hodně našlapané těmi technickými prvky, kdy to pak nemusí být úplně pro dobro té věci a já bych se velmi přimlouvala a chci se zeptat, jestli je to možné, aby byl tento projekt nějakým způsobem třeba za diskuse se zastupitelstvem i s lidmi, kteří tam nějakým způsobem tu lokalitu využívají tak, aby se upravit do objemu např. maximálně 20 mil. Kč. Myslím si, že jsou procesy, kterými by se spousta těch věcí dala zlevnit a bylo by dobré i ty procesy aktivního vyjednávání s veřejností do toho včlenit tak, aby i ta efektivnost a podíl na dohledu nad těmi instalovanými prvky se zvýšila životnost těch prvků, i nějakým způsobem aktivní přístup všech těch uživatelů k tomu, aby to nějakým způsobem bylo maximálně efektivní projekt s tím, jak je dobrý záměr, tak stále si myslím, že do dřevěných konstrukcí, úprav terénu a pod. je tam investováno příliš mnoho peněz.

Ing. arch. Jand'ourek

Otázka byla dlouhá, tak jestli jsem to správně pochopil, jestli se to dá zredukovat na určitou částku.

Mgr. Morávková

Rámcově ale spíše tou technickou úpravou i vydiskutováním složitosti těch prvků a jejich nějaké hodnoty.

Ing. arch. Jand'ourek

Co se týče excentrického technického řešení těch prvků, já se osobně domnívám, že složitě terény nejsou, co se týče toho zhuštění těch prvků, tak ta největší hustota je v té střední části ohledně těch dětských hřišť a mám pocit, že ta atraktivita, tam se samozřejmě dá diskutovat, co tam všechno bude použito. V rámci těch jednotlivých atrakcí pro ty děti, pro tu vyšší věkovou kategorii to je samozřejmě možné, ale myslím si, po těch okrajích, tzn. ta severní část a jihovýchodní část tady není ta situace a ta jižní část to jsou volné plochy. Jedná se o úpravu pouze travní s doplněním stromů v některých místech a v té severní a jihovýchodní části směrem k náměstí Pod Branou, tak jde jenom o to, že obnovíme původní stezky a uděláme tam na místě dnešních tří zahrádek takovou sluneční louku s ohništěm a třemi altány. Tzn. že v této části si myslím, že ta redukce není úplně na místě. Můžeme se bavit o té střední části toho hřiště. Tam si myslím, že asi ano, tam to je možné. V rámci té finanční části to jsou agregované položky, tady nám takhle vyšly v rámci toho rozpočtu. To je asi moje odpověď na otázku.

Mgr. Morávková

Já jsem chtěla ještě poslední doplněk, protože trochu bych se přimlouvala ty svažité části, jak jsou tam ty úpravy, tam opravdu vzhledem k tomu, že rostou intenzity přívalových dešťů apod., to vymílání, jakmile se do nějakého zpevněného nebo stabilizovaného svahu sáhne, i třeba tím, že se něco zapouští apod., tak hrozí další vymílání těch nových materiálů apod., takže trochu bych se přimlouvala za to, aby některé změny se tam zohledňovaly, aby takových to rušivých elementů tam vzniklo co nejmíň, protože si usnadníte potom tu udržitelnost, protože opravdu nebudete mít tolik práce a nebude se muset tam tolik těch prostředků investovat.

Ing. arch. Jand'ourek

Jestli na to mohu velmi krátce reagovat, tak mluvíme o té severní části, kdy největší zásah tam je v podstatě ten přírodní amfiteátr. Ten je v podstatě z udusané hlíny, do svahů jako takových se vůbec nesahá, ta lávka dřevěná jde nad povrchem toho terénu. Tzn. tam nedojde opravdu k žádnému hloubení. Nebo k žádnému zářezu kromě té nasypané části u toho amfiteátru. A ten amfiteátr sám, to jsou opravdu obnovené cesty, které tam původně byly. Tím, že ta průchodnost toho území tam existovala.

Bc. Šolc

Já jsem se přihlásil do diskuse nikoliv jako předsedající této schůze, ale jako ekonomický náměstek. Na začátek toho svého příspěvku bych jenom podotkl, že na webu nejde zvuk mi tady píše kolegové, kteří se na nás koukají přes přenos, ale každopádně, co se týče IPRM a řekněme spolupráce s externími partnery, tak já řeknu za náš rozpočet, že my tu spolupráci s partnery, kteří zaplatí

spoluúčast projektu velmi vítáme. Celá tato záležitost toho parku bylo velké politikum před 1,5 rokem, kdy se to schvalovalo a jednou z podmínek, proč jsme schválili budoucí kupní smlouvu se společností IBERUS bylo vybudování a zpřístupnění veřejně přístupného parku. Tzn. tato veřejná prezentace lidově jaksí navazuje na to, co nám zde bylo představeno v lednu a já zopakují některé věci, na které jsem se ptal tehdy, a které považují za automatické. Tzn. tento park, žádám tedy jednoznačnou odpověď, bude přístupný pro veřejnost, pro širokou veřejnost z okolí, děti z Broumovské, děti z Liebiegova městečka, prostě všichni si tam budou moct chodit hrát, bude to mít nějaký režim a o čistotu a úpravu parku se postará GEPO.

Ing. arch. Jand'ourek

Ano, proto ty pozemky zůstanou v majetku města, proto také město bude vlastnit ideální podíl 50% na našich pozemcích, tak aby vždycky mělo město absolutní kontrolu nad celým tím územím.

Bc. Šolc

A spoluúčast do projektu atraktivní a kvalitní život zaplatí GEPO a řízení finančních toků, o tom se budeme bavit řekněme zvlášť. To je taková technická záležitost.

Ing. arch. Jand'ourek

Ano, je to tak.

Bc. Šolc

Děkuji, tím pádem je ten můj příspěvek vyčerpán.

Mgr. Korytář

Pár poznámek k tomu předloženému materiálu. Myslím si, že je možné ho podmíněně podpořit a schválit v této etapě s tím, že tady mám několik konkrétních připomínek pro ta další kola. Z mého hlediska, respektive my jsme se o tom bavili v klubu, co je tam potřeba zajistit, abychom potom ten materiál mohli poslat dál i v těch následujících kolech. Jedna z těch připomínek je to, co už jsem připomínal na začátku schvalování tohoto záměru, když jsme to tady schvalovali, myslím, že před rokem tady na zastupitelstvu, tak to je, aby bylo zajištěno, že případné omezení přístupnosti areálu pro veřejnost bude podléhat schválení zastupitelstvu města, ten stav, který tam v současné době je, se mi zdá stále nedostatečných, jenom těch 6 měsíců, a myslím, 6 hodin denně, domnívám se, že ten mechanismus by měl být, pokud projekt bude realizován, opačný, tzn. že ta přístupnost tam bude 100%, pokud budou nějaké problémy, tak zastupitelstvo, případně na návrh provozovatele, může navrhnout omezení toho provozu, ale město by mělo mít v tom konečné slovo. Druhá připomínka je, že o konečné podpoře tohoto projektu, respektive o jeho zařazení na indikativní seznam IPRM 3 Atraktivní a kvalitní život v Liberci, by měly rozhodnout konkrétní návrhy předmětných smluv, tam bude velmi záležet na tom, jak ty smlouvy budou vypracovány a jaká tam budou detailní ustanovení. To jenom říkám, až budeme dělat ten další krok, tak tam bude nějaká předběžná podpora, ale neznamena to automatickou podporu až do konce. Další věc, která nebyla zatím ošetřena a myslím, že teď v tom dohadování se naskýtá prostor jak tento problém vyřešit, tak to je, že by měla být smluvně ošetřena přístupnost pro majitele místních nemovitostí, které mají přístup po pozemcích, které jsou nyní v nájmu a měly být prodány. To myslím, že v tom současném smluvním vztahu to není ošetřeno a tady ještě ta varianta, pokud by ta dotace náhodou nevyšla a vraceli jsme se k tomu původnímu vztahu, který tady teď je, tak tam navrhuji, aby se ošetřily požadavky majitelů těch místních nemovitostí. Potom ještě zopakují to, co říkala kolegyně Morávková, vzhledem k přetlaku žádostí v IPRM 3 by investor měl být připraven i pro variantní řešení, co se týká rozpočtu toho projektu, protože pokud bude velký přetlak v dalších projektech, které bude třeba předkládat město toto není špatný projekt, tak aby tady existovala i cesta, aby tento projekt bylo možné schválit v nějakém variantním řešení, které nebude tak investičně náročné. Tak to jsou nějaká doporučení do těch dalších kol. Děkuji.

L. Martin

Já bych poprosil klub zastupitelů Změny pro Liberec, jestli by ty požadavky poslali písemně e-mailem, abychom mohli při jednání o těch smlouvách či o celém projektu brát v potaz, aby ten projekt byl schválnitelná jednohlasně.

Mgr. Korytář

Jestli mohu, my to nemáme víc rozpracované než jak jsem to řed' řekl, ale až se potom budou ty smlouvy připravovat, tak pokud nám je pošlete včas k připomínkování, tak my se vyjádříme k těm konkrétním ustanovením a můžeme tam potom zaslat i konkrétní návrhy.

L. Martin

Souhlasím.

Mgr. Lysáková

Já bych měla dotaz, hovoří se o tom, že to bude veřejně přístupné a chtěla jsem se zeptat, zda-li tam patří včetně těch herních prvků a zda-li to bude zdarma. Tzn. jestli tam nebude nějaké vstupné, případně jestli to nebude nějak omezené časově jakým způsobem to bude ošetřené, aby to bylo následně ošetřené smlouvou. Protože i toto jestli to bude za nějaké vstupné nebo něco, protože v tom případě už to bude limitované pro řadu dětí, které by tam mohly jít a bude to pro ně mít i význam z hlediska toho losování. Děkuji.

J. Zeronik

Proto jsem prosím pěkně žádal město, jestli by to mohlo jít ve třech krocích. První krok je dnes, to je schválení záměru, druhý krok by měl proběhnout z kraje září, kdy spolu s městem vypracujeme návrhy všech smluv zajištění téhle realizace, které první zářijové zastupitelstvo schválí. S tímto je tam také počítáno, ano bude to veřejné, bude to bezplatné, a až teprve tehdy, kdy budou podepsány smlouvy a až teprve, když město bude mít garanci, že zařadí-li, pokud samozřejmě splníme všechna kritéria, tento projekt na seznam, tak my musíme naplnit naše závazky, tak teprve potom bude ten poslední bod, tzn. ano, počítáme s tím, a tak jako od začátku prohlašujeme, že park bude veřejně přístupný bez vstupného. Ani si neumím představit, jak vybírat vstupné na otevřeném prostoru, protože to se v zásadě nedá.

M. Sepp

Já mám technický dotaz spíš na pana architekta. Takový postřeh, co si myslím, že v Liberci chybí, to velmi žádané v zahraničí, budeme tomu říkat Waldparky, lesní parky, tady v parcích, ale není možnost třeba grilování nebo, je to takový postřeh, já nevím, jestli to vůbec je architektonicky možné skloubit to i bezpečnostně, ale ten Liberec skutečně, buď lidé mají chalupy, někam odjíždí, ale když sem někdo přijede a chce si někde něco opéct, tak nemá kde. Prostě udělat si nějakou party.

Ing. arch. Jand'ourek

Ted' nevím, grilovací místnost tam není, ale mysleli jsme na to v té louce u altánů v té severovýchodní části, je tam ohniště a potom je tam centrální altánek, který slouží k občerstvování těch sportovišť, dětí, maminek s dětmi, pokud bude pršet, tak se tam mohou občerstvovat v tom altánu. Je tam navržené ohniště na sluneční louce asi jenom v této části, nic grilovacího tam není.

M. Sepp

To by bylo fajn, protože skutečně dneska když jedete kousek za Liberec do přírody, tak nemáte možnost volně si rozdělat oheň, a když se bavíte s těmi lidmi co nemají chalupy a chaty, tak nemají možnost. Děkuji.

L. Dušek

Já myslím, že není důvod nepodpořit tento projekt. Na spoustu otázek, na které jsem se chtěl zeptat, se zeptala paní kolegyně Lysáková. Mě nezbývá než dodat, že doufám, že ten režim, který tam bude, bude počítat také s určitou ochranou toho prostředí, protože vím, jak rychle může se zničit park jenom

tím, že nikdo na to nedohlíží. Jako jeden z příkladů je teď park U Větrníku, kde z kašny se stalo koupaliště pro psy a děti a je to hrozně brzy zdevastované. Proto se přimlouvám o to, aby ten režim, který chcete vypracovat, počítal i s určitou ochranou toho prostředí proti devastaci.

J. Zeronik

Na vysvětlenou, proto je také součástí rozpočtu kamerový systém právě na ty základní prvky, protože by to mělo vydržet déle než jenom těch 5 let. Má to tam sloužit dlouhou dobu.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal stejně jako u většiny těch městských projektů, protože se to týká volnočasové aktivity, aby byl součástí také nějaký mobiliář pro cyklisty, tzn. stojany na kola, aby tam lidé jezdili hodně na kole a ne autem, a potom jestli se tam dal udělat nějaký drobný projekt pro malé děti, aby se tam mohly jezdit terény, protože aby tam bylo i toto vyžití. Myslím tím ale jenom malé děti.

Ing. arch. Jand'ourek

Ten mobiliář, který je tam navržený, tak samozřejmě počítá v ulici Stinné, a v těch základních nástupných místech, se stojany pro cyklisty. V tom provozu v rámci multigeneračního hřiště jízda na kole může být, já se domnívám, že může nastat nějaký konflikt s dětmi, které si hrají, to si úplně nedokážu představit, ale může se otevřít diskuse. Samotný dojezd k tomu je možný, těch přístupových míst je tam do toho prostředí asi šest, jako součástí mobiliáře je v tom počítáno, to jsou lavičky, koše apod.

Mgr. Morávková

Já jenom ještě, po připomínce pana Seppa mi došlo, že bych chtěla doporučit právě vám, hezky vypadá ten projekt namalovaný jakoby z toho architektonického ateliéru apod., ale opravdu až ta cílová veřejnost umí doladit některé detaily, které opravdu projektanty třeba nenapadnou, nebo ti, kteří dodnes už to nouzové nebo minimalistické vybavení té lokality využívají, tak mají některé věci ozkoušené, vychytané, tak bych docela ráda, v momentě kdy tento projektový záměr vznikne než se začne tvořit projekt, aby opravdu jste ho tvořili ve spolupráci s veřejností a dalšími lidmi, kteří se tom chtějí nějakým způsobem podílet a myslím si, že ten aspekt, jak tady zazněl návrh pana Seppa takových tam může zaznít řada, a jako příkladem odpovím na pana Seppa, já se domnívám, že takové věci, jako to grilování, soukromé rodinné párty, vůbec na takové lokality nepatří. Vy si také do centra Berlína nepůjdete grilovat, buď máte ty plochy u nějakých rodinných čtvrtí apod. nebo někde na okraji sídliště nebo na okraji zahrádkářské kolonie, většinou to patří do nějakých oddychových příměstských zón, ať už podél řeky nebo do přírodního areálu Vesec, protože tam jsou i ty další nabídky, tak aby nedocházelo k ničení toho vybavení, aby nedocházelo k ničení zeleně. Nikdo si nepřiveze dřevěné uhlí, bude si chtít topit dřívím, oláme, co najde. To jsou všechno aspekty, které se musí při té plánovací části zohledňovat, jaká rizika tam hrozí, a jaké tlaky tam v momentě, kdy třeba těch lidí tam přijede víc, že přijedou auty, nemají kde zaparkovat apod., to jsou všechno věci, které by se při plánování lokality tohoto typu, které je v centru města a má nějaké limity, měly posuzovat. Děkuji.

Bc. Šolc

Už jsem si myslel, že budu poslední v diskusi, nicméně pan Sepp chce ještě odpovědět. Já bych každopádně chtěl pánům poděkovat, pakliže se budeme bavit o nějakém variantním řešení, já osobně bych se přimlouval za pokus skloubit tento park s nějakým seniorparkem, protože to je velmi moderní forma, kdy tam jsou prvky pro děti i pro seniory, nicméně chtěl bych ještě položit jednu vážnou otázku k zamyšlení, když už budete zpracovávat variantní řešení, jestli se nezamyslíte i nad možná nepopulárním drahým, ale efektním řešením, že by ten park měl řízený přístup, že by byl přístupný pro veřejnost řekněme do 19.00 hodin a že by tam bylo regulární oplocení, tak aby nedocházelo ke znehodnocení toho mobiliáře. Takže toliko můj příspěvek.

J. Zeronik

Na to odpovím, oplotit celý ten areál by bylo neskutečně drahé, neřešitelné, je to skutečně obrovská plocha a protože je tam osvětlení a právě si slibujeme i od toho, i když omezeného kamerového

systemu právě dozor nad tou plochou. Oplocovat to není možné, a ani to není v záměru, protože bychom šli proti slibům, které jsme uvedli.

M. Sepp

Paní Morávková, já si nemyslím, že je to až tak nereálné, v Berlíně tedy nevím, ale ve Frankfurtu nad Mohanem tak tam mají přímo Valdpark, kde je to spojené s malou ZOO. Je tam něco podobného včetně jednotlivých stánků na grilování a skutečně soboty neděle je to plné a lidé z okolí to využívají. Je to samozřejmě otázka názoru, ale především asi architekta a vůbec bezpečnosti, je to jedna z věcí, která by mohla být v diskusi. To je všechno.

Bc. Kocumová

Dobrý den, já jsem se chtěla jenom zeptat, protože veškeré městské projekty procházejí určitým schvalováním a i konzultací s veřejností, tak jestli počítáte třeba s tím, že byste tento projekt také představili veřejnosti, protože tím, že jej budete předkládat vy, tak vlastně nemůže být zařazen do tohoto povinného kolečka, tak jestli počítáte s tím, že byste to představili třeba té nejbližší komunitě a zkusili ještě sesbírat nápady. Jinak musím říct, že také mě to nepřijde jako špatné využití. Vyrůstala jsem tam, takže prostory velmi dobře znám.

J. Zeronik

Já jsem ten dotaz zaznamenal, těsně v sousedství tohoto areálu jsou dvě obrovská bytová družstva, ve kterých bydlí většina obyvatel a v sousedství s oběma družstvy nebo se zástupci těch družstev to probereme tak, aby to prošlo vašim přáním.

Bc. Šolc

Dobře, děkujeme. Nikoho dalšího do diskuse přihlášeného nevidím, takže pojďme hlasovat. Usnesení je rozděleno na tři části. Bereme na vědomí, souhlasíme a ukládáme.

Hlasování č.36 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.144/2011.

K bodu č. 18

Zřízení přípravného stupně základní školy speciální – Základní škola praktická a Základní škola speciální, Liberec, Orlí 140/7

Bc. Šolc

Otevírám k tomuto debatě nebo jestli pan náměstek to chce okomentovat. Technickou má pan Korytář.

Mgr. Korytář

Ta technická je, jestli byl už opraven ten kabel, protože mi přišla stížnost na přenos.

Bc. Šolc

Mě už přišlo, že to funguje. Že je to v pořádku.

Mgr. Korytář

Dobře a druhá věc jenom nepřesnost, při tom uvádění tohoto bodu jste říkal, že zastupitelstvo souhlasí s úpravou smluvních vztahů, ale tak tomu není. Zastupitelstvo pouze souhlasí s tím, že bude připravena úprava smluvních vztahů, která byla předložena. Tak jenom bych to chtěl uvést na pravou míru. My jsme ještě neodsouhlasili úpravu smluvních vztahů.

Bc. Šolc

Když se do toho materiálu podíváte, tak tam je přímo souhlasí s úpravou smluvních vztahů na realizaci projektu, a právě proto jsem doplnil, že logicky tyto vztahy předložíme do zastupitelstva, aby nedošlo k mýlce. Rozumíme si, že to připravíme do zastupitelstva, ano. Dobře, takže zpět k bodu 18. Takže je k tomu nějaký dotaz? Není tomu tak, takže se rovnou můžeme pustit do hlasování.

Hlasování č. 37 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.145/2011.

K bodu č. 19

Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Centra sociální a zdravotní péče Liberec, příspěvkové organizace

Bc. Šolc

Opět otevírám diskusi k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, takže dávám hlasovat.

Hlasování č.38 – pro - 22, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.146/2011.

Bc. Šolc

Úplně soukromě bych chtěl vědět, proč jste se toho hlasování zdrželi, jestli tam je nějaký problém, protože já jsem to jako problematický bod nevyhodnotil. Nic méně pokud tam někomu něco vadí, bylo by to fajn říct.

K bodu č. 20

Dohoda o ukončení nájemní smlouvy mezi Statutárním městem Liberec a Kulturními službami Liberec, s. r. o. a dohoda o vyrovnání

Bc. Šolc

Otevírám diskusi k tomuto bodu, žádná není, jestli pan náměstek to nechce okomentovat, protože to je jeden z finálních kroků procesu, který jsme zahájili. Paní Mgr. Skřivánková se přeci jenom do diskuse přihlásila, což jsem rád.

Mgr. Skřivánková

Já bych se chtěla jenom dotázat, položka 2,5 mil. Kč v dohodě o narovnání v tom, co píše pan Vostřák je odstupné, vyrovnání z minulých let, chtěla bych vědět, jestli město dostalo nějaké rozpoložkování této částky a potom bych navrhovala, jestli by nebylo jednodušší schválit, že to odstupné za předčasné ukončení té smlouvy o tom nemusíme diskutovat.

K. J. Svoboda

Já myslím, že rozpoložkování toho by mohl dobře uvést sám pan Vostřák, který tady je připraven.

Bc. Šolc

Nicméně jako vedení města jsme toto rozpoložkování řešili, pan náměstek Svoboda to má i v písemné podobě, takže kdo bude chtít, tak si může o tyto dokumenty říct, ale jestli je tady všeobecná vůle, aby pan Vostřák vystoupil, může tak být. Není tomu tak, paní Skřivánková, trváte na tom?

Mgr. Skřivánková

Tak já bych tedy dala protinávrh, že bych to nenazvala narovnáním, ale prostě odstupným. Za předčasně ukončenou smlouvou.

Bc. Šolc

Nevím, jestli je tady pan Mgr. Audy, abychom se nedopustili nějakého řekněme procesního přestoupení. Protože takto ta dohoda byla zkontrolována s naším právním oddělením a stojíme si za tím, že takto to je po právní stránce v pořádku. Nicméně je to hlasovatelný protinávrh. Já bych se přimlouval za ten původní návrh.

Mgr. Skřivánková

Já bych ještě doplnila, protože o narovnání, kterých jsem tedy napsala za své praxe také pár, vždycky se píše, tato položka je sporná, proto se strany dohodly, že narovnání činí 100.000,- Kč, tato položka je nesporná, činí 20.000,- Kč, proto bych já navrhovala, když ty položky nejsou, aby se jednoduše řeklo, že je to odstupné ve výši 2,5 mil Kč, podklady že projednala rada města.

Bc. Šolc

Dobře, je to hlasovatelný návrh.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že tady jsou dvě věci. Jednak odstupné a opravdu je terminus dle zákona, a to je trochu jinak, ale přimlouvala bych se a chci za klub Změny pro Liberec říct, že pan Vostřák měl možnost představit ten rozpoložkový seznam nebo ty položky, právě proto, že některé věci nám tam nejsou jasné a opravdu to velké číslo 2,5 mil. Kč možná skrývá úplně logické věci, a to jsou různé typy nákladů, většinou je to nějaké vyrovnání buď se zaměstnanci, nebo doplacení nějakých materiálních nákladů, to nevíme, ale byli bychom rádi, aby na zápis zaznělo, abychom dostali i přílohu, tabulku těch hlavních položek právě proto, aby vlastně nebyly některé ty věci třeba účelově přehazovány apod., aby se někomu nezvedly odměny, to nikoho nechci úplně jakoby podezřívat, ale pořádek dělá přátele a myslíme si, že by měla skončit doba takového toho paušálního schvalování jednoho čísla, když to skrývá mnohem víc položek a ještě různých druhů.

Bc. Šolc

Dobře, mě jenom mrzí, že jsme tento požadavek nedostali v pondělí, protože tento materiál jsme mohli připravit ve stejné podrobnosti jako jsme připravili materiály ostatní, nicméně já poprosím pana Vostřáka, jestli nechce náhodou vystoupit u pultíku, já o to žádám, jestli nám alespoň rámcově tu položku můžete vysvětlit, s tím, že definitivní materiál můžeme zastupitelům rozeslat později.

Ing. Morávek

Já se omlouvám, že do toho vstupuji, přes ten přístroj na nás nevidíte, já jsem toto požadoval už na poradě klubů. To jste asi zapomněli.

K. J. Svoboda

Toto je opravdu moje pochybení, já se vám vážené kolegyně, milí kolegové, omlouvám. Ano, na poradě klubů tento požadavek zazněl. Je to opravdu moje chyba, omlouvám se.

Petr Vostřák, jednatel společnosti Kulturní služby Liberec, s. r. o.

Prosím vás, mě to mrzí, ale ví to Ing. Šuma, který byl připravený na všechny ty body, některé jsou opravdu dohadovatelné a nedají se do poslední chvíle vyjádřit. Viz kolonka odstupné, která musí vycházet z posledních platů, průměrných platů atd., takže tato částka byla skutečně odhadnuta seriózně a my můžeme potom specifikovat do přesných částek. Stačí vám to tak?

Mgr. Skřivánková

Mohu do toho vstoupit? Právě proto jsem tady říkala, že u dohody o narovnání co tedy bude v té dohodě, co jste tady navrhli? Tam máte částku 2,5 mil. Kč a vy tady říkáte, že ta částka jasná není. Proto jsem navrhovala, jestli by to nebylo možné sloučit pod tu položku odstupné, kde by byla částka 2,5 mil. Kč a bylo by riziko jak na jedné, tak na druhé straně. Vy byste na tom prodělali nebo vydělali, ale by jedna jasná částka. Takhle vy vlastně odpovídáte na to, co já jsem tady říkala. Dohoda o narovnání nebude mít přesný údaj. Nemůžeme schválit smlouvu, kde bude napsáno 2,5 mil. Kč.

P. Vostřák

Dobře, to jak se to nazve, já k tomu žádné výhrady nemám.

Bc. Šolc

Tady kolega v počítači horečnatě hledá, já navrhuji takový trochu nestandardní bod, abychom tento bod nyní neprojednávali, mezitím to kolega najde a za chvíli se k němu vrátíme a promítneme na dataprojektoru, z čeho se ta částka skládá. Můžeme se takhle domluvit? Dobře, takže já tento bod odkládám a pokračujeme dál.

P. Vostřák

Prosím vás, mám zkusit přivolat Ing. Šumu?

Bc. Šolc

Ano. A jdeme na bod 21.

Projednávání bodu bylo přerušeno.

K bodu č. 21

Změna usnesení ZM č. 15/2011 a č. 83/2011 – navýšení čerpání schválených akcí Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Bc. Šolc

Nevím, jestli se někdo hlásí do diskuse, já to trochu vysvětlím. Samozřejmě, že toto vzniklo ještě když jsem dělal náměstka pro školství a všechny tyto položky jsme soutěžili dle z těch standardních transparentních podmínek, které jsme později promítli i do té naší směrnice a šlo o to, že jsme špatně odhadli výši nákladů, které budeme na ty ventily potřebovat, protože jsme montovali nejen ventily, ale zároveň jsme dělali i projektovou dokumentaci a výpočet hydrauliky topné soustavy, proto je ta cena vyšší.

Prof. Šedlbauer

Tak vy jste to už asi částečně nakousnul, nicméně já jsem chtěl požádat o dokumentaci k výběrovým řízením projektu na termoventily a myslím, že je to rozumné žádat i nadále tedy zadávací dokumentaci, kdo byl poptáván, jaké byly nabídky, jaké byly podmínky hlasování, zápis, tedy prostě kompletní dokumentaci k výběrovému řízení.

Bc. Šolc

Rozumím tomu správně, že chcete kompletní výběrové řízení k tomuto.

Prof. Šedlbauer

Ano.

Bc. Šolc

Tak já poprosím paní z organizačního, aby to napsala, abychom to s paní Dörflerovou dali dohromady, jinak upozorním naše techniky, že na webu je zase chyba, místo zvuku je tam hučení a

ptám se, jestli je někdo další připojený do diskuse. Není tomu tak, takže pane profesore, materiály dodáme a můžeme jít rovnou na hlasování.

Hlasování č.39 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.148/2011.

K bodu č. 22

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Bc. Šolc

Pevně věřím, že tam už ten odhad bude lepší. Otevírám k tomuto opět diskusi. Nikdo se nehlásí, takže jdeme hlasovat. Takže kdo je, prosím, pro tento materiál?

Hlasování č.40 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.149/2011.

Ing. Morávková

Já se omlouvám, ale už jsme několikrát řešila u těch větších položek, zejména tam je Delfin 2,5 mil. Kč a já si opravdu myslím, že některé ty věci by měly být v příloze zdokladovány, na co, jak to je a že opravdu schvalujeme poměrně velké částky, já vím, že je to v podstatě z toho odpisového fondu, ale opravdu tyto věci jsme se už několikrát shodli, že je žádáme trochu vysvětlit a ne že je budeme schvalovat neustále jakoby paušály.

Bc. Šolc

Není vůbec žádný problém tam ty materiály dodat, spíše ty materiály jsou tak obsáhlé, že jejich přenos do té elektronické podoby je v té podobě, aby to bylo pro vás čitelné, je tak náročné, že jestliže to spíš chcete, tak stačí požádat pracovníky odboru školství a oni vám to ukážou, protože jde o to, že ze 39 pakliže to chcete dva, tak je lepší sem dojít, než aby úředník strávil půl dne tím, že tu projektovou dokumentaci bude skenovat do té elektronické podoby.

Mgr. Morávková

Ale tady nejde vůbec o ten scan, ale tyto materiály, já si myslím, že ten odborník, respektive referent ví, jestli je to na střechu nebo na nějaké opravy, to je opravdu stejně jako se dávají do různých projektů prostě šesti osmi položkové informační materiály, že tam bude $\frac{3}{4}$ mil. Kč na toto, 500.000,- Kč na ono, 30.000,- Kč na toto, já si myslím, že opravdu o nic víc nejde, bude to dodatečně vyčíslená přesně neznámí v tuto chvíli oprava něčeho, ale tady je to takové, že opravdu schvalujeme jenom ty částky a jsou opravdu poměrně vysoké, že když chceme šetřit všude, tak bychom rádi, abychom měli určitou transparentní představu o tom, co se za tyto prostředky dělá i u těch našich příspěvkových organizací.

Bc. Šolc

Ale my tyto představy máme velmi detailní, jestliže se bavíme nad návrhem č. 22, který jsme teď schválili a víme, že chceme stavební úpravy s navýšením kapacity, tak potom existuje studie, jsou k tomu výkresy a stačilo říct, abychom to předložili. Opravdu není s tím žádný problém.

Mgr. Morávková

Já jenom říkám, že jsme to už říkali několikrát.

Bc. Šolc

Ale já vám rozumím, pakliže něco budete chtít konkrétně vyčíslit, tak máte celý týden na to, abyste nám to řekla a my to doplníme, protože jinak to není efektivní. Dobře, pojďme k bodu č. 23.

K bodu č. 23

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací

Bc. Šolc

To je to samé v bleděmodrém. Jedná se o stavební úpravy Malého divadla související jednak i s tím, že jsme na něj převedli mládež a kulturu a jednak se zvelebením toho minisálu jako takového. Opět pokud bude někoho zajímat výkresová dokumentace nebo popis výměr, který bude sloužit potom pro soutěženi této zakázky, není problém se obrátit na pana náměstka, popřípadě pana ředitele Otavu. Je k tomu nějaký dotaz?

Ing. Morávek

Já jenom malou protikuřáckou připomínku. Moc se mi nelíbí, že tam zrovna budeme umožňovat takové úpravy, které umožňují další kouření, ale to je jenom můj dojem, že bychom takové věci jako podporovat neměli.

Bc. Šolc

Myslíte tu investici do té vzduchotechniky?

Ing. Morávek

Takové opravy, které umožňují v takovém to kulturním zařízení kouření od rána do večera.

Bc. Šolc

Já s vámi jako nekuřák také souhlasím, nicméně já jsem v divadle hrál, oni ti herci jsou nepoučitelni. Kouří tam skoro všichni. Technická dobře, prosím.

L. Dušek

Já jsem také nekuřák, ale tam šlo o to, že v tom Malém divadle v zimě museli návštěvníci chodit před divadlo k silnici a tam si zapálit, tak zřejmě asi se tam chce vymezit malý prostor pro kuřáky, aby nemuseli chodit třeba dámy v róbách na ulici.

Bc. Šolc

Děkujeme za faktickou připomínku, nikdo další do diskuse přihlášen není, takže jdeme hlasovat.

Hlasování č.41 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.150/2011.

K bodu č. 24

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec v 5. kole roku 2011 na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce

Bc. Šolc

Připomínám, že to předkládáme úplně stejně jako to předložil fond radě, takže žádné úpravy jsme v tom nedělali.

Bc. Kocumová

Já bych měla jenom takový dotaz nebo žádost, jestli by bylo možné zaslat mi tabulku, kde by byly sečtené celkové dotace pro jednotlivé kluby s tím, o kolik měly zažádáno a kolik dostaly. A jestli jsou nějaká pravidla pro přidělování dotací, protože vím, že např. vy jste říkali, že v kulturním fondu jste to měli rozdělené, že jste to ponížili o nějakou částku, poté jste dávali na každou publikační činnost apod., tak jestli něco podobného je ve sportovním fondu. Děkuji.

Bc. Šolc

Pan předseda sportovního fondu odpoví.

R. Šotola

Odpovím úplně jednoduše, zašleme.

Bc. Šolc

Máte to písemně, dobře. Takže budete mít písemnou informaci. Hlásí se ještě někdo do diskuse? Nevidím, takže se pustíme do hlasování.

Hlasování č.42 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.151/2011.

K bodu č. 25/Staženo

Návrh na úpravu statutu Sportovního fondu statutárního města Liberec

Ing. Rutkovský

Já bych si dovilil požádat o podporu tohoto bodu a ocitoval bych něco z důvodové zprávy, kdy na základě širší rozpravy a koncensu je nyní navrhováno, aby projednávání žádosti o dotaci přišlo na sportovní komisi, která zároveň převezme funkci správní rady sportovního fondu. Důvodem tohoto návrhu nejsou problémy stávajícího mechanismu, ale možnost zapojit do rozhodování větší počet odborníků i veřejnosti a tím dosáhnout širšího pohledu na věc. V neposlední řadě pak i větší transparentnosti výběru. Zároveň to dává i širší náplň sportovní komisi a lepší základ pro její kontrolní činnost jednotlivých akcí, kterou členové komise také zajišťují. Chtěl bych říct, že tento návrh byl projednán s předsedou rady sportovního fondu. Požádám pana předsedu, jestli by k tomu ještě něco řekl on.

Bc. Šolc

Dobře, já pana předsedu dám za chvíli, protože teď se přihlásil do rozpravy pan kolega Dufek, takže bych mu udělil slovo, jinak se k těm kulturním fondům vrátíme až dorazí pan Ing. Šuma. Prosím pane Dufku, máte slovo.

M. Dufek

Pěkný podvečer, já asi si dovilím mluvit v tuto chvíli za ODS. Právě kvůli té transparentnosti my tento materiál nepodpoříme, protože mi přijde velmi prapodivné, aby stejná skupina lidí, což by měli být na úrovni sportovní komise hlavně ti odborníci, zástupci těch sportovních jednot, které si žádají o peníze z jednotlivých grantových schémat, tak aby jednak dávali návrh na rozdělení peněz sami sobě, to je jedna věc. Zároveň aby pak vytvářeli i kontrolní činnost, tzn., aby kontrolovali sami sebe. Z tohoto důvodu i tenkrát vznikaly fondy tak, aby se oddělilo rozdělování peněz od této kontroly. Z tohoto důvodu náš klub tento materiál nepodpoří.

Bc. Šolc

Děkujeme za stanovisko, nyní pan Šotola, předseda fondu.

R. Šotola

Já dokážu pochopit argumenty i kolegy Rutkovského i kolegy Dufka, na konec já si myslím, že to přináší i ta pozitiva, o kterých mluvil pan Rutkovský i ta negativa, o kterých tady mluvil pan Dufek. Domnívám se, alespoň podle mého názoru ta pozitiva lehce převažovala, takže jsem se pod ten materiál spíše na žádost kolegů z USZ podepsal, nicméně nebyl jsem žádným naprosto nadšeným příznivcem, protože kdo si tím zkomplikuje život budu především já, protože bude pochopitelně podstatně těžší se dohadovat o přidělení dotací v rámci 13 členné skupiny, možná tam ten logismus do určité míry fungovat víc než za stávající situace, ale nic méně v hlasování tento návrh podpořím, a když už jsem předkladatelem, tak k tomu vyzývám i kolegy zastupitele, pochopitelně. Negativa vnímám.

Ing. Morávek

Já jsem na jednání klubu řekl naše stanovisko s tím, že jsme se domnívali, že by bylo dobré pak to aplikovat na všechny komise a to z toho důvodu, že naopak bylo období, že komise se cítila dotřena, že teprve má něco doporučovat té zprávě fondu a už je to rozhodnuto. Ale chápu i argumenty, které tady byly předneseny a takže náš klub možná se zdrží hlasování.

Mgr. Korytář

Asi nastane vzácná, pro mě nečekaná chvíle, kdy opoziční zastupitelské kluby budou mít podobný názor. Klub Změna pro Liberec se domluvil, že se v tuto chvíli také zdržíme hlasování, tento materiál nepodpoříme, a to z toho důvodu, že se nám zdá ten přístup nesystémový od vedení města, nepřijde nám vhodné měnit systém jenom u jednoho fondu, myslím si, že by měly být do toho systému zapracovány připomínky tak, jak tady zazněly. Měl by být předložen ucelený materiál, který tuto problematiku bude řešit u všech fondů, respektive komisí. Takže je možné se o tom bavit, ale ne v této podobě.

Ing. Rutkovský

Uvedu, že to není řečneme systémové vůči ostatním komisím, nicméně sportovci mají pocit, že s tímto námětem přišla už předchozí koalice a my bychom rádi tento princip uvedli v život. Řekl bych, že je to podobný princip jako s videokamerou zde na web, kdy se o tom mluvilo půl roku a my jsme to zařídili během 14 dnů, takže náš názor je na to tyto věci řešit jednoduchým způsobem a uvést je v život a následně případně upravovat.

Bc. Šolc

Dobře, děkujeme.

Mgr. Skřivánková

Já jenom chci upozornit, že se k této problematice dostaneme u bodu, kdy budete schvalovat náš program kontrolního fondu na druhé pololetí 2011, v prvním bodě jsme si dali za úkol srovnat statuty a pravidla jednotlivých fondů a udělat z toho pro zastupitelstvo nějaký výstup.

R. Šotola

Já si představuji, že tento materiál by neměl představovat žádné politikum, ale měl by to být materiál, který představuje nějaký konsensus napříč všem klubům a jak vidím, tak tomu tak není, takže tento materiál stahuji. Děkuji.

Bc. Šolc

Já si myslím, že by to měl stáhnout pan náměstek Rutkovský, nicméně ...

R. Šotola

Jsem předkladatelem materiálu nebo tomu tak není? Předpokládám, že tomu tak je, takže stahuji.

Bc. Šolc

Předkládá primátorka, takže je to vaše vůle, já to rád stáhnou, není s tím problém, jestli je to i pana náměstka Rutkovského to stáhnout nebo to nechat na hlasování.

R. Šotola

Tak to se omlouvám. Já bych poprosil pana náměstka Rutkovského, aby to byla i jeho vůle, protože je zbytečné protlačovat něco, co nemá nějakou širokou podporu.

Ing. Rutkovský

V těchto věcech důvěřuji předsedovi sportovního fondu, takže se přikláním k jeho názoru.

Bc. Šolc

Dobře, takže já tento materiál stahuji a postupujeme dál.

K bodu č. 26

Návrh na vydání 38. změny Územního plánu města Liberec

Bc. Šolc

Otevírám k tomuto diskusi. Vážení zastupitelé, já tady mám občana, kterého se tato věc týká. Dle Jednacího řádu ustanovení č. 6/18, občané mají po skončení diskuse zastupitelů k tomuto přijmout své stanovisko. Takže já bych to skutečně nechal tak, jak to máme v jednacím řádu, nejprve diskusi zastupitelů, která skončí a potom požádám pana Martina Klusáčka, aby k tomuto zaujal stanovisko. Takže otevírám diskusi zastupitelů.

Mgr. Korytář

Ta má prezentace nebude už nějaká obsáhlá, už jsem o tom mluvil několikrát, myslím si, že většina zastupitelů ví, o co se jedná. Shrnul bych jenom některé zásadní informace ještě před tím, než budeme hlasovat. Chvil říct, že tento pozemek byl původně městský, získali jsme v rámci rozvoje SAJ na Ještědu bývalou restauraci Mošner, chtěl bych podotknout, což je důležité, že jsme získali pouze budovu a nikoli pozemky, které pod touto budovou jsou. Ty pozemky jsou ve vlastnictví Českých drah. Jako město jsme přišly o tři byty v Lidových sadech, o dětské hřiště v Doubí, které již bylo zmíněno na stavební parcelu a cca dva nebo tři ha, to záleží na tom, jestli tady bude nějaká ta vratka toho lesa, dva ha těch pozemků v Harcově jsme měli dnes. To je jedna informace. Druhá je, že podle mých informací na pozemku vyrostla černá stavba, respektive černé stavby a to jak rekreační chata tak studny, ani na jednu nebylo vydáno stavební povolení, protože to současný územní plán to neumožňuje. Podnět stavebnímu úřadu byl dán v září 2010 do této doby v této věci nedošlo k žádnému posunu. Rád bych uvedl ještě poslední třetí informaci a to je informace finančního řádu, v roce 2005, kdy zastupitelstvo města tyto pozemky převádělo na SAJ, tak těchto 21.000 m², na kterých má proběhnout změna územního plánu byly z města prodány za 63.800,- Kč, tyto 2 ha za 63.800,-Kč dnes máme schvalovat změnu územního plánu, která z těchto 21.000 m² vyčleňuje téměř 5.000m na stavební pozemky. Pokud vezmu nějakou odhadní cenu 1.000,- Kč na stráň ve Starém Harcově za m² stavební parcely, což si myslím, že není žádná přepálená cena, tak se jedná zhruba o 5 mil. Kč zhodnocení těchto původně městských pozemků. Tzn. město získalo před pěti lety 63.000,-Kč, dnes budeme schvalovat změnu územního plánu, která tyto pozemky zhodnotí zhruba na 5 mil. Kč, myslím si, že ještě víc než 5 mil. Kč. Myslím si, že jak byla celá akce připravena s tím, že v té smlouvě byla původně daná i ta pokuta 900.000,- Kč, pokud ta změna územního plánu neprojde, takže je to špatný precedens jak pro hospodaření s městskými pozemky tak myslím, že je to špatný signál pro veřejnost. Myslím si, že tímto způsobem by změny územního plánu neměly být schvalovány. To je všechno, co jsem k tomu chtěl říct. Děkuji.

MUDr. Chvála

Dámy a pánové, já když jsme o této kauze hlasovali poprvé, tak jsem ji moc neznal. Díky tomu, co se kolem toho dělo, tak jsem se s ní seznámil a já si nemyslím, že dneska bylo to, jestli se změnil ten

plán, jestli se to udělá tak, jak je navržené nebo ne. Kvůli těm lidem, kteří to chtějí, ale jde o ten princip, jestli tento způsob zacházení městským majetkem my jako zastupitelé schvalujeme nebo ne. To nejde o tu konkrétní kauzu. Myslíme, že je to politika Korytář, protože ono je to s ním spojováno jako kdyby to byla osobní pře. Já si myslím, že šlo spíš o to, že se podařilo podrobně tuto kauzu zmapovat, to mohl udělat Dušek, mohl to udělat Sepp, mohl to udělat kdokoliv by se o to zajímal a prostě to udělal pan Korytář. To, že se to vykládá i v médiích jako jeho osobní pře s těmi nabyvatele, to si myslím, že je nesmysl. Tady jde o podstatnou věc. My teď budeme hlasovat o tom, jestli my tady každý za sebe souhlasíme s tímto způsobem spekulativním nakládání nebo vyvádění městského majetku do soukromých rukou. Vůbec to není nic proti majetku, musím říct, že za sebe vůbec nemám nic proti majetným lidem a proti nabývání majetku, to je v pořádku, ale mělo by to mít nějaké slušné rozměry, ne toto. Díky.

M. Šír

Ještě jednou dobrý večer, já bych se pokusil zeptat předkladatele, jak se k této záležitosti vyjádřily dotčené orgány státní správy, zda je tam souhlas a potom hlasujeme podle toho, jak se vyjádřily dotčené orgány a přestaňme spekulovat, jestli je to pro toho výhodné více, pro toho méně. Chápu do jisté míry své předřečníky, ale držíme se meritů zákona, co k tomu řekly dotčené orgány státní správy. Zda souhlasí s touto změnou či ne.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal vedoucího odboru pana Kolomazníka, jestli by toto okomentoval a mezi tím bych si dovolil říci, že tato změna byla na výboru územního plánování, kde se jednalo o možnost rozdělení této změny. Výbor se přiklonil za ponechání vcelku této změny a položil tam podmínku, aby bylo zajištěno věcné břemeno s přístupujícími městské lesy. Já bych chtěl ocenit přístup právě pana Klusáčka, který nám vyjednal se sousedy možnost zpřístupnění toho lesa, a tyto dohody jsou dále naplňovány. Takže jestli by pan Kolomazník mohl okomentovat vztah státních úřadů.

Ing. Kolomazník

Dobrý podvečer, já bych na to odpověděl asi takto. Vzhledem k tomu, že tato změna je ve fázi vydání nebo rozhodování o vydání změny, tzn., že všechny procesy, kterých se zúčastnily dotčené orgány, proběhly a došlo ke shodě, tzn., že dotčené orgány s tím vyjádřily souhlas.

Bc. Šolc

Dobře, takže jestli žádná další diskuse k tomuto není, poprosím pana Klusáčka, aby nám k tomu také přišel říci své, a potom už budeme hlasovat.

Martin Klusáček, občan města

Dobrý večer, vážení zastupitelé, já budu v této věci velice stručný. Protože jak již řekl pan Kolomazník, dotčené orgány státní správy se vyjádřily souhlasně k této 38. změně a proto i rada města doporučuje vám zastupitelům tuto změnu ke schválení a pouze jako jeden z účastníků tohoto řízení bych vás rád požádal o její schválení a vydání této 38. změny. Děkuji.

Bc. Šolc

Já vám také děkuji za velmi stručný komentář, a aniž bych pane Klusáčku chtěl hlasování zastupitelstva podmiňovat nějak nebo to spojovat, tak jenom se vás zeptám na ten váš závazek z toho minulého projednání jestli stále trvá, že vyjdete městu vstříc při nabytí majetku toho VKP v bezprostředním okolí.

M. Klusáček

Samozřejmě tento můj příslib z minulého zastupitelstva nadále trvá.

Bc. Šolc

Děkuji vám.

Mgr. Morávková

Já bych se ráda zeptala na faktický stav, jak to bude vyvedeno, jestli tomu rozumím, opravdu to bude vráceno zdarma nebo za nějakou symbolickou položku nebo jakým způsobem to bude provedeno?

M. Klusáček

Bude to formou daru.

Bc. Šolc

Což je majetkoprávní operace, kterou bude muset schválit toto zastupitelstvo, nicméně dneska to na programu jednání není a nebylo. Jenom bych se ohradil proti slovům pana kolegy Chvály, byť mu naprosto rozumím, ale tato změna územního plánu s nakládáním s majetkem nemá nic společného. My tady rozhodujeme o vydání změny územního plánu, nikoliv s nakládáním s majetkem jako takovým a ta majetkoprávní operace už proběhla před mnoha a mnoha lety. Děkuji. Do diskuse již nikdo přihlášen není, tak pojďme hlasovat.

Hlasování č.43 – pro -24, proti - 6, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.152/2011.

M. Klusáček

Já děkuji zastupitelům. Na shledanou.

K bodu č. 20/ pokračování přerušného projednávání bodu

Dohoda o ukončení nájemní smlouvy mezi Statutárním městem Liberec a Kulturními službami Liberec, s. r. o. a dohoda o vyrovnání

Bc. Šolc

Probereme tu položku 2,5 mil. Kč.

Mgr. Korytář

Mohu, pane kolego ještě dvě věty k tomu předchozímu hlasování?

Bc. Šolc

Dobře.

Mgr. Korytář

Ještě než začneme, mě jenom mrzí, že zastupitelský klub ČSSD při tomto bodě neuplatnil ten princip, o kterém mluvil kolega Šotola a to bylo to, že nemá cenu protlačovat něco, co nemá podporu napříč celým zastupitelským spektrem. Tak jsem rád, že jste tento princip uplatnili u toho sportovního fondu, mrzí mě, že to nebylo uplatněno tady u této změny, která mě přijde možná významnější, než ta věc, o které jsme hlasovali. Děkuji.

Bc. Šolc

Takže já bych rád uvítal pana Ing. Šumu a pojďme se bavit na téma 2,5 mil. Kč, vyrovnání, narovnání kulturních služeb.

Ing. Šuma

Dobrý večer přeji všem. Čekám na nějaké dotazy.

Bc. Šolc

Takže pan náměstek Svoboda připravil dokument, který organizační promítne a zastupitelé na vás určitě budou mít nějaké dotazy, ten zásadní dotaz byl co se skrývá v těch 2,5 mil. Kč, které má SML vyplatit ve formě vyrovnání kulturními službami, vyrovnání závazků.

Ing. Šuma

My jsme tuto položku schvalovali s městem téměř čtyři měsíce. Myslím si, že kulturní služby dělaly i kompletní tabulku a rozbor z čeho se skládá. Největší část, to je vyrovnání závazku, které jsou za celou dobu nakumulované v této organizaci, to je asi 1,5 mil. Kč. Půl mil. Kč je odstupné pro 6 lidí, protože v současné době má organizace 31 zaměstnanců, z toho 25 asi má pokračovat v ZOO, což by měl být nástupce pro tuto činnost, 6 zaměstnanců nemělo zájem přejít do této nové organizace. Tzn. to odstupné v zákonné výši, tzn. 3 měsíční platy pro tyto zaměstnance. 150.000,-Kč jsou přímé náklady, likvidace, protože tato společnost byla založena jenom účelově pro provoz Lidových sadů. Tím, že končí smlouva na provoz, tak tato společnost bude zlikvidována a vstoupí do likvidace jestliže se domluvíme na ukončení té smlouvy a to je dohromady 2,150.000,- Kč a asi zhruba 350.000,- Kč je tam rezerva, protože v současné době my nevíme přesně ty další náklady, což je např. archivace všech dokumentů, které se musí převést do archivace atd. jsou tam nějaká vyrovnání, ale celou tu částku jsme s městem diskutovali, jsme naprosto transparentní, všechny závazky vy dlouhodobě vidíte, protože každý rok organizace předává SML zprávu o činnosti jejíž součástí jsou veškeré účetní výkazy, ve kterých tyto částky jsou a jsou dlouhodobě diskutovány. Tzn. takto to bylo nakalkulováno, samozřejmě slyšel jsem, že tady jsou k tomu diskuse, že by to mohlo být nazváno odstupným. Ono to asi v zásadě právně odstupné je z té smlouvy, protože ta smlouva má ještě více než desetiletou platnost a 9,5 roku mi říká pan Vostřák, tzn., že za těchto podmínek tak, aby ta organizace byla bez jakýchkoliv závazků a de facto motivací nevytvořit žádný zisk, ale slušné ukončení činnosti tak, aby současný jednatel a vlastník mohl vyrovnat všechny své závazky, které tam jsou, tak byla zkalkulována tato částka. Je fakt, že v současné době má od zítřka nastoupit 25 lidí, které už mají výpovědi, které nejsou kalkulované v těch odstupných, má nastoupit zítra do ZOO, tzn., že byla by to určitá velká komplikace pro obě dvě organizace, co by se dělo zítra, kdyby se to neschválilo.

Bc. Šolc

Dobře, děkuji. Dříve, než dám paní magistře slovo, tak jenom tady veřejně žádám, až tyto náklady budou hotové, až převod bude dokončen, tak jenom žádám o zprávu zastupitelstvu, abychom doklíčovali těch 266.296,- Kč v té rezervě.

Mgr. Skřivánková

Dobrý večer, protože já jsem byla iniciátorem těch dotazů, tak se zeptám. Společnost zítřkem vstoupí do likvidace?

Ing. Šuma

Zítra ne, protože to má nějaké právní akty, musí se svolat notářská valná hromada atd., ale plán je takový, že k 1. 8. vstoupí do likvidace. Tzn. po tom měsíce. My musíme udělat předávací protokol, ve smlouvě tak jak je navržena že do 10 dnů bude protokolárně předán veškerý majetek městu, musí se udělat veškerý organizační kulturní služby nasmlouvaly abonentní sezónu, ve které bude pokračovat ZOO, tzn. zhruba ten měsíc je určen k tomu, aby se bez problému předala veškerá agenda a od 1. 8. vstoupí společnost do likvidace, což má i určitý důvody, protože toto odstupné se musí použít na ty závazky, v době likvidace už to není možné dělat atd. Tzn., máme ten měsíc na to, abychom to všechno vyrovnali, a máme to vymyšlené tak, aby ta společnost do likvidace vstupovala oddlužená, čistá a bezproblémová.

Mgr. Skřivánková

Takže ještě jednou, ta část 2,5 mil., jestliže bude ta dohoda podepsána tak, jak je navržena, tzn. dohoda o narovnání bude částkou konečnou?

Ing. Šuma

Ano, tak je to napsané, my prostě máme 2,5 mil. Kč a ještě jsme dokonce slíbili městu, že je zúčtujeme ve smyslu, tzn., že město přesně bude vědět, za co bude utracená, ale konečná maximální, limitní.

Mgr. Skřivánková

Děkuji.

Bc. Šolc

A o tom vyúčtování zastupitelstvo bude spraveno informací. Dobře, paní Morávková se hlásí do diskuse.

Mgr. Morávková

Ještě detail, kdyby nebyla využita ta rezerva, tak ta se vrátí do rozpočtu města nebo se dorozdělí na nějaké jiné položky? Já opravdu se ptám, jestli schvalujeme tu částku jako fixní, a nebo jestli se může stát, že ve výsledku bude použita částka nižší.

Bc. Šolc

Předpokládám z logiky věci, že se samozřejmě vrátí do rozpočtu města. Nikdo si ji nenechá.

Ing. Šuma

Ta smlouva tak není napsaná. Já tedy musím na rovnu říct, paní magistro, že částka 2,5 mil. Kč tak, jak je navržena dneska v té dohodě je fixní, limitovaná, ale právě proto jsme se ji snažili bez problému vypočítat tak, aby byla jasná. Tzn. ano, je tam rezerva 290.000,-Kč, která dneska nemá jasné využití, ale zase celý ten proces není takový, že bychom my věděli do poslední vteřiny, co se s tím bude dělat. Tzn., když zbudou peníze, tak je můžeme darovat zpět třeba městu nebo něco takového. Abychom tady nelhali za kulturní služby, ta smlouva je 2,5 mil. Kč odstupné s touto strukturou, jakou my tady dáváme.

Bc. Šolc

Dobře pane inženýre, tak v tom případě já vás jenom požádám, na zápis řekněte, že když ta částka nebude vyčerpána, že zbytek částky věnujete ZOO.

Ing. Šuma

To by měl prohlásit tady pan majitel Vostřák.

P. Vostřák

Já se bojím, že my zatím veškeré naše závazky jsou vázány po limitující část a třeba Ing. Šuma za likvidaci teď tam nejsou vlastně archivace dokladů a tyto věci. My jsme deklarovali, že se do té částky vejdem. Samozřejmě můžeme jednat o tom, pokud nebude naplněna, ony tam jsou ještě další závazky, pokud prostě to, co zbude, může být města.

Mgr. Morávková

Já se tedy ale omlouvám se, domnívám, že toto je chyba, a že tedy minimálně by nám mohlo být vytknuto, že opravdu špatně hospodaříme, byť je to majetek mezi spřízněnými subjekty, ta likvidace nebude probíhat krátce. Já se domnívám, že tady, aby to bylo formálně správně, tak by bylo dobré dnes schválit částku, která je na ty položky, které jsou relativně jasné, protože i ty závazky není nutné vždy vypořádat k jednomu konkrétnímu datu a já si myslím, že v momentě, kdy bude probíhat ta likvidace, tedy i postupné vypořádávání těch závazků, tak v podstatě není problém doschválit naprosto přesnou částku až proběhne základní fáze likvidace, v podstatě sepsání těchto věcí, příprava detailních podkladů a prostě schválit přesnou částku. V momentě, kdy my teď schvalujeme rezervu, bude se to nějak improvizovaně vracet, já si dovoluji domnívat, že mnohem víc než ZOO by třeba těch 350.000,-

Kč potřebovaly školy. Před chvílí jsme schvalovali dotace na stravování a upozorňovali jsme na to, že ke konci roku nebudou tyto prostředky dostačovat třeba na vypořádání energií ve školách, takže bych hrozně ráda, 350.000,- Kč jsou také významné peníze, aby k takovýmto přešlapům tady nedocházelo. Jestli bych mohla poprosit o soudnost a myslím si, že pokud byly jasné náklady spočítané na 2.150 mil. Kč, schvalme dneska 2.150 mil. Kč, v momentě, kdy budou spočítány náklady další, je jestli to bude 100.000,- Kč, nebo 250 nebo 350.000,- Kč, budou se řešit v další fázi.

Mgr. Skřivánková

Ještě jednou, já jsem se chtěla zeptat, jestli máte osobu likvidátora?

Ing. Šuma

Nemáme osobu likvidátora, ale právě proto, že ta celá likvidace a všichni ti, kteří se tomu věnují a znají, de facto probírali jsme to i s právním odborem města s panem Audym, ta částka 150.000,- Kč za likvidaci je právě nízká tím, že pan Vostřák se uvolil, že bude dělat likvidátora, a to bez nároku na odměnu, např. pan Vostřák jako jednatel může být likvidátorem jmenován, a bude to dělat bez nároku na odměnu, a na to je takto napočítaná ta částka.

Mgr. Skřivánková

Ještě se tedy zeptám budoucího pana likvidátora, jestli by byl ochoten podepsat dodatek k dohodě o narovnání pokud by ta částka byla pro město nižší, než je 2,5 mil.Kč?

Pan Vostřák

My potřebujeme teď tu částku, abychom mohli začít tu společnost likvidovat.

Mgr. Skřivánková

Já to chápu, já se ptám, jestli jste ochoten přistupovat na zastupitelstvo a podávat nám zprávy o průběhu likvidace a případně uzavřít dodatek, aby ta částka byla přesně *(hovoří současně s panem Vostřákem)* tzn. aby byla nižší, když vyplyne z okolností, že bude nižší 2,5 mil. Kč?

P. Vostřák

V tuto chvíli my jsme dali limitující částku a věřím, že ji dodržíme a nepřekročíme, zastupitelstvo může dostávat průběžní zprávy tak, jak se situace bude vyvíjet. Prosím vás, my jenom, protože hlavní zadání ze strany města bylo, že má být zachovaná činnost nepřerušena, tak je spousta závazků rozeběhnutých a třeba i zítřkem počínaje 25 zaměstnanců má uzavřenou pracovní smlouvu se ZOO, ti zaměstnanci by prakticky byli pod odstupným, všichni.

Mgr. Skřivánková

Dobře, já to chápu a děkuji vám za odpověď.

Ing. Červinka

Já trochu odpovím paní Morávkové, ta částka těch asi 2.150 mil. Kč, o kterých tady byla řeč, podle mého názoru skutečně slouží k úhradě veškerých těch závazků a nákladů, o kterých v současné době víme, rezerva je právě určena na věci, které budou vyplývat z té likvidace nebo na některé neočekávané záležitosti a všechny závazky, o kterých tady mluvila paní Morávková, budou hrazeny právě ještě před tou likvidací, to je první bod. K tomu protinávru paní Skřivánkové, já se domnívám, že by možná úplně stačilo a rád bych znal možná, paní Skřivánková, váš názor, kdyby z té smlouvy nebo z té dohody, která je uvedena v příloze toho materiálu do zastupitelstva vypadl ten přívěsek „a dohodu o vyrovnání“, byla by to pouze smlouva o ukončení činnosti. Pak se domnívám, že ten bod, který řeší přímo tu částku 2,5 mil. Kč, je obsažen v celé té dohodě a není s tím žádný problém.

Mgr. Skřivánková

Jestli mohu odpovědět, tak to zase na druhou stranu pro právní jistotu kulturních služeb je dobře, když tam částka bude, nejenom pro právní jistotu kulturních služeb, pro právní jistotu všech, abychom věděli, co jsme přesně schválili a oni aby věděli, v jakých mantinelech se mají pohybovat.

Ing. Červinka

Ale ano, já jsem to myslel pouze tak, že by ta dohoda se jmenovala pouze „dohoda o ukončení nájemní smlouvy č. ..., ze dne 11. 12. 2000“.

Mgr. Skřivánková

Potom by ji ale schvalovala rada města. Podle zákona o obcích.

Ing. Červinka

No, vzhledem k tomu, že je tam nějaké plnění uvedené v té smlouvě, tak se domnívám, že nikoliv.

Mgr. Skřivánková

No právě proto, pak by vypadlo z toho to plnění a bylo by tam jenom skončení nájmu, což by patřilo radě města, ale dobře, myslím si, že pan Ing. Šuma s panem Vostřákem vysvětlili situaci s tím, že jim do zápisu bude a pokud budeme mít páky, uložíme jim a my v kontrolním výboru, znovu se vrátím k tomu našemu bodu, máme naplánovanou kontrolu tohoto ukončení, dostaneme průběžnou zprávu, kde ty položky budou, tak si myslím, že to takto uzavřít můžeme.

Ing. Šuma

My určitě dodržovat naprostou transparentnost a budeme určitě spolupracovat s kontrolním výborem a budete mít kompletní přístup ke všem datům, tak jak likvidace bude procházet.

Mgr. Korytář

Dvě připomínky k tomu dnešnímu přenosu, že není slyšet zvuk, respektive chrčí to a je to potichu.

Bc. Šolc

Páni technici krčí rameny, asi technika dneska vítězí, nicméně do příště to dáme do kupy. Někdo nám šlápnul na kabel, někde ho zlomil a nevíme kde.

Bc. Šolc

Pan náměstek Svoboda, který posledním přihlášeným, potom budeme hlasovat.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl říci, že pan Vostřák během celého toho jednání vycházel městu výrazně vstříc a v podstatě tzn., že ta konečná částka, kdyby se našel nějaký více náklad, se kterým se teď nepočítá, tak on se vlastně tímto zavazuje, protože ta částka je konečná, že ten náklad města se již nebude zvyšovat. Což mi také přijde jako velmi vstřícný krok.

Bc. Šolc

Zeptám se Mgr. Skřivánkové, jestli trvá na svém protinávru a jak by měl znít. Netrvá, dobře, tak já to jenom shrnu. Hlasujeme o usnesení v původním znění s tím, že kulturní služby, oba dva pánové souhlasí s tím, že to bude naprosto transparentní průběh, že zastupitelstvo obdrží závěrečnou zprávu o vyrovnání závazků s vyčíslením i té rezervy a kdyby tam případně něco zbylo, tak to darují městu nebo ZOO. Je to tak, výborně. Děkuji vám a můžeme přistoupit k hlasování. Ještě pan Kittner.

Ing. Kittner

Pane předsedající. Musím vás opravit, hlasujeme o původním znění smlouvy, o tom všem ostatním jsme si tady řekli, o tom nehlasujeme. To v usnesení není.

Bc. Šolc

Ano, to je jenom na zápis, ale děkuji vám. Takže hlasujeme o původním předloženém návrhu.

Hlasování č.44 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.147/2011.

K bodu č. 27

Rozdělení 49. změny územního plánu města Liberec

Bc. Šolc

Předpokládám, že pan Rutkovský to okomentuje. Jinak zahajuji k tomuto bodu diskusi.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že k této změně územního plánu je jeden z předkládaných pozemků v rozporu s konceptem územního plánu, a proto jsme tuto změnu navrhli a výbor podpořil rozdělit, takže je to rozdělené a všechno běží kromě jednoho bodu, k tomu se dále vrátíme, ale již mimo dnešní zastupitelstvo.

Bc. Šolc

Dobře, děkuji, nikdo jiný přihlášen není, tak pojďme na hlasování.

Hlasování č.45 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.153/2011.

K bodu č. 28

Plánovací smlouva - Výstavba komunikace na p. p. č. 89, k. ú. Karlínky – U Lesíčka

Bc. Šolc

Nevím, jestli pan náměstek to okomentuje.

L. Martin

Předkládá se plánovací smlouva podle všech kritérií, které jsme si vyžádali, respektive zastupitelské kluby, kde město má ošetřeno, aby mohlo dozorovat budoucí stavbu.

Prof. Šedlbauer

Ona to vlastně není nová plánovací smlouva, téměř stejnou smlouvu jsme schvalovali na minulém zastupitelstvu, je doplněná o možnost dozorování zástupcem města nad tou stavbou a já jsem se chtěl zeptat, jak je finančně a personálně ten dozor ze strany města zajištěn, protože jinak jde o pouhou formalitu bez vlastního obsahu.

Bc. Šolc

Pane profesore, sám jste členem finančního výboru, takže asi dobře víte, jak jsme na tom při zvyšování personálních kapacit, takže speciální personální kapacity na toto nebudeme vyčleňovat, nic méně předpokládáme, že budeme mít dopravního inženýra, takže ten by se na tom mohl podílet, nicméně pan náměstek Martin to okomentuje.

L. Martin

Samozřejmě nejvhodnější je to dozorovat vlastními silami na odboru technické správy veřejného majetku.

Bc. Šolc

Děkuji, takže nikdo další již do diskuse není přihlášen, nechám tedy hlasovat.

Hlasování č.46 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.154/2011.

K bodu č. 29

Plánovací smlouva – Komunikace a inženýrské sítě Liberec XVII–Karlinky–Americká-Volgogradská

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.47 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.155/2011.

K bodu č. 30

Komunikace Nedbalova – plánovací smlouva

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.48 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.156/2011.

K bodu č. 31

Horská ulice - Plánovací smlouva – Viladům Horská

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.49 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.157/2011.

K bodu č. 32

Komunikace Za Domovem – plánovací smlouva

Bc. Šolc

Je to plánovací smlouva, to jak jsem říkal, že se tam upravuje to usnesení, komunikace za domovem. Logický materiál, otevírám diskusi, nikdo přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č.50 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.158/2011.

K bodu č. 33

Komunikace Hybešova – plánovací smlouva

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.51 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.159/2011.

K bodu č. 34

Komunikace Tolstého – plánovací smlouva

Bc. Šolc

Poslední materiál tohoto typu, otevírám diskusi.

Prof. Šedlbauer

Já bych jenom rád upozornil, že opravdu to, co jsme teď schválili, náš kolektivní názor, tak je tolik investičních akcí, že na to by, pokud by šlo o nějakou dotaci, tak město uzavíralo smlouvu na zhruba 1 mil. Kč na technický dozor investora, jestli jsme schopni toto opravdu dozorovat z vlastních zdrojů, tak tzn., že máme velké personální rezervy na příslušném odboru.

Bc. Šolc

Já vám, pane profesore, rozumím, máte nějaký návrh, z čeho bychom to měli financovat?

Prof. Šedlbauer

S tím návrhem by měl přijít předkladatel.

Bc. Šolc

Pan náměstek Martin okomentuje.

L. Martin

Tady se jedná skutečně o kontrolu města. Dozorovat stavbu musí investor ze zákona.

Mgr. Morávková

Samozřejmě z hlediska technického je to věc investora, ale zájmem města je dělat tam dozor dvojího charakteru, jednak aby nedocházelo k prodlužování termínu, posouvání harmonogramu apod., to je jedna věc. A jednak aby opravdu docházelo k pravidelné kontrole stavebního deníku, aby ty věci byly v průběhu kontrolovány. Nezlobte se na mě, nechci někomu nic podsouvat, ale na nás to opravdu dělá dojem, že tady od počátku je zájem věnovat energii a finance na ty kontroly co nejmenší, a my se domníváme, že to není v pořádku. Bavili jsme se o tom ještě na radě během března února a domnívám se, že opravdu tehdy si já pamatuji, že z úst, nevím, jestli pana Rutkovského zaznělo, že opravdu bychom měli mít jednoho vlastního investičního pracovníka, jednoho vlastního dozorujícího, který tyto věci bude řešit, protože právě tady se dají ty prostředky dokontrolovat a uplatňovat i v průběhu nějakých šetřících opatření.

Bc. Šolc

Pan náměstek asi okomentuje, nicméně já za rozpočtového náměstka musím souhlasit, ano, náš zájem města je ten společný, leč my na to nemáme peníze. Tady bychom mohli přijmout třeba 20 nových úředníků, ale my na to nemáme peníze. Leda že bychom je stáhli z ekofondu.

Mgr. Morávková

Opravdu jde o jednoho člověka, respektive maximálně dva a to si myslím, že je náklad maximálně 0,5 mil. Kč na jednoho člověka, tak jako opravdu si myslím, že se asi nebavíme o stejných číslech.

Bc. Šolc

No, já si myslím, že kvalifikovaný stavař by nám za 0,5 mil. Kč ročně, včetně odvodů, asi nedělal, ale to je na jinou debatu. Takže pan náměstek to okomentuje.

L. Martin

Při tvorbě tohoto materiálu bylo sděleno odborem, že to zvládneme vlastními silami. Jedná se o kontrolu takovou, aby to dílo bylo dodané v té jakosti, ve které má být dle projektové dokumentace.

Prof. Šedlbauer

Tady ale jde přece o poměr nákladů a výsledku, jestliže nám to ušetří budoucí opravy těch komunikací, které převezmeme do vlastní správy, jenom na některých lokalitách, kde třeba ta práce byla provedená nekvalitně, tak se takový člověk bohatě zaplatí. Takže šetřit se musí s rozmyslem.

Bc. Šolc

Tomu já rozumím, bohatě se nám zaplatí v průběhu 15 let, ale my ty peníze nemáme letos.

Prof. Šedlbauer

Vzhledem k tomu, jaké jsou zkušenosti, tak se bohatě zaplatí v průběhu několika málo jednotek let. Myslím, že bychom těch příkladů našli řadu.

L. Martin

Já nevím, jestli jsem mluvil dostatečně nahlas, já jsem tvrdil, že to odbor technické správy veřejného majetku zvládne vlastními personálními silami, já už nevím, co dál k tomu říct, ale asi je zapotřebí za každou cenu nějakou oponenturu nebo já nevím.

Prof. Šedlbauer

V tom případě to znamená, že příslušný odbor má takovéto personální rezervy.

Ing. Kittner

Je vidět, že některým se nechce domů, uplynulo 6 hodin, mě to také začalo bavit, takže tady budeme ještě dlouho, jednak já myslím, že už jenom fakt, že ta možnost kontrolovat tam, u mnoha investorů a zejména stavebníků, je přeci jenom výrazně vrátí k tomu, aby byli opatrní a dělali věci tak, jak se mají.

Bc. Šolc

Děkujeme za názor, poslední přihlášená je paní Morávková a potom půjdeme k hlasování.

Mgr. Morávková

Já jenom ještě k té větě, že se bude kontrolovat ten stav převzatý, v momentě, kdy se bude kontrolovat povrchový stav těch komunikací, tak málokdo pozná, co je pod tím, aniž by to rozkopal a udělal sondy, takže opravdu z hlediska stavebního je to úsměvné a já se domnívám, že opravdu tyto věci by se měly kontrolovat pravidelně, v jakém počasí, za jaké teploty byly ty věci realizovány, opravdu kontrolovat ty stavební deníky. Moc dobře víte, za jakých podmínek a podle toho kolik jiných zakázek ty firmy mají, tak podle toho aktuálně tomu věnují pozornost a prostě komunikace leckteré se rozpadnou mnohem dříve, než by měly, přesto, že byly za poměrně slušné peníze opraveny.

L. Martin

Kolegyně, jedná se o kontrolu v průběhu díla.

Bc. Šolc

Ano, přesně s touto myšlenkou je to schvalováno, že se má jednat o kontrolu jakosti v průběhu díla, protože kontrolu převzatého díla samozřejmě děláme. Poslední slovo pan Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Já bych se zastat odboru technické správy, se kterým jednám již mnoho let a řekl bych, že tam jsou dostatečně odborně zdatní lidé, kteří jsou schopni toto zajistit, já bych řekl až chorobná nedůvěra k těm úředníkům je mi až podezřelá.

Ing. Šulc

Já bych k tomu, samozřejmě chápu argumenty obou stran a musím říct technicky, tam přeci jde o to udělat namátkovou kontrolu, aby kontrola ze strany města byla přizvána v době, kdy se provádí zkoušky hutnění pláňů, potom zkoušky z obalovny jednotlivých balných směsí, a aby tam byl záznam pro toho, kdo bude dělat dohled, kdy se bude balit, on se přijde podívat, jestli je zabalená ta správná tloušťka, a pak, aby tomu rozuměl, a aby investor doložil, veškeré atesty a certifikáty, to přece není o každodenní přítomnosti na té stavbě. Alespoň já to tak chápu a myslím si, že ta technická správa má na tolik fundované lidi, že se to opravdu dá zvládnout, jak říká pan náměstek. To je jenom moje technická poznámka k tomu.

M. Šír

Ještě jednou dobrý večer. Já se chci skutečně zastat pana náměstka a ono většinou toho, co jsem chtěl říct, mi vzal z úst Milan Šulc. Přebírání každé takové stavby, kterou je komunikace má mnoho aspektů, musí se dokládat různé doklady o použitých materiálech, o použitých technologiích, jsou zápisy ve stavebním deníku atd. a samozřejmě i to celé dílo má určitou záruku, a ten stavebník za to ručí po určitou dobu.

Bc. Šolc

Děkuji, přistupme k hlasování.

Hlasování č.52 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.160/2011.

K bodu č. 35

Doplnění Osadního výboru Kateřinky o čtyři členy

Bc. Šolc

Má k tomu někdo něco? Otevírám diskusi, nikdo se nehlásí. Na poradě klubů, pane Ing. Kittnere, vy jste říkal něco o tom, že budete chtít hlasovat o jednotlivých jménech nebo na tom netrváte?

Ing. Kittner

To je až v dalším bodě.

Bc. Šolc

Aha, dobře, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 53 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 161/2011.

K bodu č. 35a

Návrh na stanovení výše měsíčních odměn s účinností od 1. července 2011 – neuvolněným členům Zastupitelstva města Liberec za výkon funkce člena rady města, předsedy výboru nebo komise rady města a za výkon funkce člena výboru nebo komise rady města, občanům, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Liberec, za výkon funkce předsedy komise rady města a za výkon funkce člena výboru nebo komise rady města

Bc. Šolc

V tomto bodě je jistý nesoulad s proklamovanou platností, kterou já jsem jako rozpočtový náměstek avizoval od 1. září, nicméně rada města takto rozhodla, tudíž materiál je předkládán i s mým projednáním a já samozřejmě materiál rady podpořím. Byl bych rád, kdyby pan tajemník něco řekl o tom, jak je možné vyplácet odměny těm, jejichž komise přes prázdniny zasedat nebudou.

Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Tam je třeba říct, že odměny členům komisí, kteří jsou současně členy zastupitelstva, mají v podstatě něco jako, já bych to nazval měsíční paušál, zatím co u ostatních členů, kteří nejsou v komisi a výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva lze ošetřit, proto to vyplácíme na dohodu, lze ošetřit jejich účast na jednotlivých jednáních. Takhle jste to myslel, pane náměstku?

Bc. Šolc

Ano. A také, že tu docházku budeme sledovat tak, jak už ji sledujeme dnes. Dobře, tak já otevírám k tomuto bodu diskusi.

Bc. Kocumová

Já se ještě jednou zeptám, znamená to, že zastupitelé budou dostávat odměny za komise, ať tam chodí nebo nechodí a ostatní nezastupitelé jenom za svou účast? Já se omlouvám, možná jsem to jenom špatně pochopila.

Ing. Fadrhonc

Pochopila jste to správně. Tam je možno vyplácet členům zastupitelstva, kteří jsou členy komise současně tu částku paušálně, tak to říká zákon, lépe řečeno, on obráceně neumožňuje tu částku krátit za neúčast.

Bc. Kocumová

Já zase musím říct to, co jsem už říkala minule, protože jsem byla speciálně na semináři o obcích, kde nám školitel tvrdil něco jiného, jsou skutečně všichni i zastupitelé, ano co se táče odměn za zastupitelstvo, tak tam je to paušální, protože to není odměna, ale je to odměna za výkon funkce. Ale bylo tam speciálně na tento dotaz odpovídáno několikrát, že když je to děláno na dohodu i u zastupitelů, tak že lze zohlednit jejich přítomnost nebo nepřítomnost.

Ing. Fadrhonc

Ale ono to tady v tomto případě není děláno na dohodu, ty částky schvalujete jako paušál, na dohodu to jde udělat, samozřejmě u těch členů komisí a výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva.

Bc. Kocumová

To si právě myslím, že je problém, protože ve chvíli kdy šetříme každou korunu tak mi přijde jako navýsost nehospodárné platit, i když se členové komisí u komisí neúčastní.

Ing. Rutkovský

Na toto téma bylo několik diskusí, poměrně náročných, řekl bych jak ve vedení města, tak i v radě. Nakonec jsme se shodli na tomto principu, že to lze a budeme spíše podporovat to, aby se lidé

účastnili komisí a pokud se nebudou víckrát za sebou účastnit, budeme jejich činnost ukončovat. Takže půjdeme spíš tou cestou, kdo nemá zájem pracovat v komisi, tak přestane být členem komise. To byla naše poslední dohoda, protože rozdělovat jednotlivé komise, některé komise jako sportovní pracuje hodně přes léto, jiné komise přes léto nezasednou a mají zase tu svou aktivitu největší v jiném období. Takže takhle jsme se dohodli.

Bc. Kocumová

Já si dovolím jenom reagovat, že tohle právě by nejlépe a podle mne nejspravedlivěji řešily právě ty dohody, kde by bylo velmi jednoduše zohlednit, v kterém měsíci kdo odvedl kolik práce.

Ing. Kittner

Tentokrát jsem nevychladl, takže řeknu to, co jsem chtěl říct už předtím. Já bych poprosil kolegy, abychom při našem jednání, byť mne to baví, po několika, řekl bych, hodinových diskusích v různých klubech a radách už tady potom nad materiálem neříkali, co by bylo dobré, co bychom mohli, ale předkládali nějaké konkrétní návrhy, protože jinak si to budeme neustále jen prodlužovat. A navíc o tom, co by bylo dobré, se hlasovat nedá.

R. Šotola

Já do toho zase vnesu problém. Já jsem buď na radě špatně poslouchal, teď jsem špatně četl nebo nevím. Protože já jsem pořád nepochopil, že by v tuhle chvíli a v rámci tohoto usnesení měla existovat disproporce mezi odměňováním občanů a odměňováním zastupitelů. Já jsem myslel, že pořád jedeme jakoby ve stejném režimu, to znamená včetně prázdninových měsíců za a) a včetně paušálního měsíčního odměňování za b). Chápu to špatně? Nechápu to špatně.

Ing. Fadrhonc

Chápete to správně.

R. Šotola

Chápu to správně, ale vy jste to takhle úplně v rámci prezentace neřekl.

Ing. Fadrhonc

Já jsem řekl, že to lze ošetřit.

R. Šotola

Lze do budoucna, možná, tak ano. Díky.

Bc. Šolc

Já jsem přihlášen do diskuse, takže nebudu mluvit z pozice předsedajícího, nicméně jako ekonomický náměstek si nemůžu odpustit, že těm členům komisí, u kterých to lze, a které nebudou zasedat přes prázdniny, se domnívám, že je navýsost normální tuto účast zohlednit a ty komise, které nezasedají, prostě proplácet nebudeme. Vždyť je to odměna za práci, jestliže se žádná práce odehrávat nebude, tak ji přeci nemůžeme proplácet. To prostě nejde. Už takhle nám tam chybějí peníze.

R. Šotola

Já si myslím, že ten materiál jak je navrhovaný takto, tak je to nejmenší zlo už proto, že přeci ta činnost komisí nespočívá jenom v tom, že mají jednou za čas nějakou schůzi, ale když budu mluvit za sebe, tak v případě sportovní komise spočívá třeba v kontrole těch sportovních akcí, jejichž gró se odehrává pochopitelně v letních měsících, například. To je jenom jeden z příkladů, proč si myslím není vhodné utápět se v takových niancích, a odhlasovat v takové podobě, v jaké to máme před sebou, byť pro rozpočet města to není nic úplně optimálního. To chápu.

Bc. Šolc

No to rozhodně není.

Mgr. Korytář

Já bych se rád připojil k panu kolegovi Šotolovi s tím, že z mé zkušenosti tak, jak práce v komisích není jenom o tom dojít na komisi a sedět tam s tím, že někteří členové komisí si to tam chodí jen odsedět, ale ta práce funguje i mimo zasedání komise a tento materiál to neřeší. Pak bych ještě rád reagoval na pana kolegu Kittnera, protože mně to nedá. Asi dlouholetý spor tady na zastupitelstvu. Já si myslím, že zastupitelstvo, že zasedání zastupitelstva jsou prostorem i pro to, abychom tady říkali, co se nám zdá dobré, co se nám nezdá být dobré, co je špatné z našeho pohledu a tím si tady můžeme tříbit názory na ty věci, které jsou nám předkládány. Nejsme tady jenom pro to, abychom hlasovali.

Bc. Šolc

Děkuji za názor.

R. Šotola

Tentokrát už pan radní Šotola nenásleduje. Opět nevím, co se stalo. Myslím si, že k tomuto tématu jsem už toho řekl až, až v rámci rad i zastupitelstva.

M. Sepp

Já mám stejný názor, jako pan Šotola. Skutečně to není o tom, sedět dvě hodiny v komisi a řešit tam něco. Je to o komplexní práci, a když jsme u těch komisí a výborů, já jsem se chtěl zeptat vedení města, jak je to s parkováním. Minule jsem jel na výbor, nestihl jsem, tam to nešlo, knihovna byla zavřená, vůbec nebylo možné kde zaparkovat. Takže to je docela ožehavý problém.

Bc. Šolc

Děkuji, nicméně nezlobte se, ale opravdu není možné, aby město zajišťovalo členům komisí parkování. To bychom se museli scházet ve sportovním areálu Vesec, tam je místa k parkování dost.

Bc. Kocumová

Tak já tedy zkusím dát protinávrh, a to že funkce nebo odměny neuvolněným zastupitelům a radním by zůstaly ve stejné výši, jak je uvedeno v tabulce. To je skutečně paušál za výkon funkce. A další část by byla, že za práci v komisích a výborech by byly odměny vyúčtovány na základě dohody o provedení práce, kde by byla hodinová mzda účtována 300,- Kč za hodinu. Myslím si, že tím by se snížil celkový výdej města na odměny pro členy komisí a výborů a bylo by tam zároveň zohledněno to, kdo kolik práce odvede jako předseda komise nebo výboru mimo.

Bc. Šolc

Děkuji, vím, že je to složité, nechci to písemně, nicméně organizační zavnímalo, tento návrh je hlasovatelný, takže o něm budeme hlasovat jako o prvním, nicméně až dokončíme diskusi.

Ing. Kittner

Tak domnívám se, že ten návrh, jak tady byl přednesen, hlasovatelný není. To je první věc. To bude dokonalý guláš, a druhá věc na pana Korytáře. Máte zcela pravdu, ale odměny jsme zde řešili již několikrát, tak bych očekával, že v tomto případě, když někdo chce něco změnit, tak nám to jasně navrhne, abychom to změnit mohli. Protože takové to nehlasovatelné návrhy budou znamenat, že nakonec budeme hlasovat o původním návrhu, který buď přijmeme nebo nepřijmeme, protože cokoliv jiného nebude hlasovatelné.

Mgr. Černý

Děkuji za slovo. Kolega Kittner už to řekl. Já jsem se přihlásil do diskuse hned, co jsem slyšel ten návrh z úst slečny Kocumové. To je skutečně nehlasovatelné. Jenom bych chtěl vysvětlit proč. Tady my máme dnes skutečně výše měsíčních odměn za výkon funkce, a to se týká i těch řadových členů komisí a výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva a je to z toho důvodu, že do té funkce jsou jmenováni příslušnými orgány, to znamená radou eventuálně zastupitelstvem. V okamžiku, kdy

bychom se bavili o dohodách o pracovní činnosti nebo o dohodách o provedení práce, tak jsme v pracovněprávním vztahu, tzn. jednalo by se o dvoustranný právní úkon, obě strany by s tím musely souhlasit a pochopitelně ani nelze v takovém to návrhu, kde se dává návrh na 300,- Kč za hodinu, nelze to omezit nějakou horní hranicí. Takže by to mohlo mít opačný efekt. Takže to je jenom slovo k tomu, že ten návrh, jak tady padl nebo protinávrh k tomuhle návrhu, který je předkládán radou města, je skutečně nehlasovatelný.

Bc. Šolce

Dobře, já se ve světle té diskuse paní bakalářky zeptám, jestli na svém návrhu trvá a může jej zopakovat.

Bc. Kocumová

Ano, já na svém návrhu trvám, protože si stále myslím, že vzhledem k tomu, že to byl školitel, který sám je tuším, že starostou Pelhřimova, a má s tímto letité zkušenosti, tak přeci jen neprosazuje ve svém městě něco, co by bylo protizákonné a navíc to nehlásá na dalších seminářích v dalších městech.

Bc. Šolc

No, akorát musím říct jednu věc, já jsem chtěl vždy vědět na základě čeho on to dělá. Jestli to jsou dohody o provedení práce, tak má trochu problém, jestli to pasuje i na zastupitele. Nicméně prosím vás paní bakalářko, zopakujte ten návrh tak, abychom to všichni mohli zavnímat, abychom případně věděli o čem hlasujeme.

Bc. Kocumová

„Zastupitelstva města po projednání schvaluje odměny neuvolněným zastupitelům a radním za funkci neuvolněných zastupitelů a radních dle tabulky, která je uvedena v materiálu a zároveň schvaluje za práci v komisích a výborech odměny na základě dohody o provedení práce v hodinové mzdě 300,- Kč za hodinu.“

Bc. Šolc

„A ukládá...“

Bc. Kocumová

„A ukládá“ to v podstatě může zůstat to samé, jako tam je – „Ing. Jindřichovi Fadrhoncovi, tajemníkovi Magistrátu města Liberec, zajistit vyplácení uvedených odměn ve výplatních termínech stanovených magistrátem.“

Bc. Šolc

Dobře, všichni to slyšeli, domnívám se, že to hlasovatelné je. Prosím, směřujte to někde na závěr.

Mgr. Morávková

Protože opravdu si myslím, že tam není nutno uzavírat dohody o provedení práce, ale v podstatě to ošetřit tak, že tam vyčíslení té částky bude na základě zhruba té hodnoty 300,- Kč na hodinu, ale protože každý ten člen, každá. Takhle, pokud se komise schází jednou měsíčně, jedná buď hodinu nebo dvě, tak se bude jednat o částku 300,-Kč či 600,- Kč. A to v podstatě bez problémů může doložit každý předseda s tajemníkem do výkazů a tam by v podstatě bylo možné zohledňovat i tu účast, neúčast. Ale chci říct ještě jednu věc. Tady nebyla zohledněna ta činnost, která opravdu neznamena jen docházení na komise, tzn. kontroly projektů a podobně, což většinou je zase ve volném čase zastupitelů a tyto věci by jednak měly být zohledňovány, aby právě tyto nebyli tyto iniciativní členové komisi nebyli poškozováni vůči ostatním. Nehledě na to, že celá komise občanských záležitostí a obřadů, která odslouží řadu hodin při vítání občánků, předávání vysvědčení, obcházení seniorů a podobně, tak v tomto vůbec není zahrnuta. Já se domnívám, že potom tyto věci jsou nesouměřitelné v rozsahu těch ostatních věcí.

Bc. Šolc

No, nebudu to komentovat. Toto opravdu hlasovatelné není. Buď to nějak připravte, protože jsou komise a výbory, které zasedají tři, čtyři hodiny a potom bychom se okamžitě dostali na vyšší částky a navíc musíme schválit taková pravidla, která budou transparentní, jednotná pro všechny, a ne aby si to každý tajemník komise vykládal po svém. To se nezlobte, to prostě nejde.

Mgr. Morávková

Dobře, pak v tomto momentě se dá udělat opravdu jednoduchý mustr. V momentě, kdy tam ten člověk nebude přítomen, tak prostě nebude mít nárok na tuto odměnu, tím se to srovná.

Bc. Šolc

No, my to spíš budeme dělat, tak, že ti co nebudou chodit z jakéhokoliv důvodu, tak je budeme odvolávat. Na to, abychom na to měli, tak musíme snížit počet lidí v komisích a ve výborech.

R. Šotola

Já jsem doufal, že se mi podaří vychladnout, jako se to předtím nepodařilo kolegovi Kittnerovi, nicméně bohužel se tak nestalo, takže budu ještě reagovat. Já budu reagovat na zdánlivě líbivou a vůči rozpočtu šetrnou a úspornou politiku kolegyně Kocumové. Já jsem například tuším v měsíci únoru nebo březnu zažil dvě pěti-šestihodinová společná zasedání sportovní komise a sportovního fondu, plus pak třeba kolegové ze sportovní komise jdou kontrolovat nějaké sportovní odpoledne nebo sportovní den. Takže my pak budeme analyzovat, jestli tam byli deset hodin nebo osm hodin krát tři sta. No to snad ani není potřeba rozebírat, jaký je ten váš návrh nesmyslný.

Doc. Václavík

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já mám dvě připomínky. První věc je, pojďme se bavit o funkčnosti toho systému, a to je myslím docela podstatná věc a z toho, co tady zaznělo mě přijde zdaleka nejjednodušší skutečně nechávat odvolávat ty členy komisí a výborů, kteří nefungují, než se tady domlouvat na nějakých pravidlech, jak, kdo, co bude vykazovat. Jenom si uvědomte, co to všechno s sebou ještě přinese. To je jedna věc a druhá věc. Celá řada věcí je přeci otázkou kompromisu. Myslím si, že mnozí z nás a předpokládám, že i ti, kteří byli jednotlivými politickými subjekty nominováni do těch výborů a komisí, tak to prostě nedělají jen pro peníze, ale protože mají zájem o věci veřejné a jsou ochotni věnovat část svého času a schopností pro nějaké věci. Takže jestli se tady budeme snažit dohledávat nebo vytvářet systémy, které by plně ohodnocovaly, tak se dostáváme někam jinam. Já to prostě chápu jako kompromisní řešení, které do jisté míry vychází z možností rozpočtu, které je nejjednodušší a nejpřehlednější. Myslím, že se o tom bavíme už zbytečně dlouho.

Mgr. Korytář

Já nevím, jestli teď také někoho nerozpálím, chtěl bych se zeptat, pokud je tady jsou tady informace o tom uplatňování systému, že budou odvolávání z komisí ti členové, kteří do nich nedocházejí, zda tento systém byl uplatněn u těch 6 členů komisí za Změnu pro Liberec, kteří již byli odvoláni, jestli to byli ti, co tam nedocházejí, protože já mám jiné informace.

Bc. Šolc

Vážený pane zastupiteli Korytáři, váš zastupitelský klub byl opakovaně vyzván k tomu, aby jste sami zvolili, kteří z vašich členů komisí, kteří mají nadstandardně vysoké zastoupení, můžete navrhnout k výměně. Vy jste tak neučinili a my jsme to museli učinit za vás. Tak nás tady v této debatě, kterou spojujete nespojitelné, prosím tímto nenuťte, protože to je skutečně problém. My jsme se snažili vám ukázat vlídnou tvář a vy jste opět nás v tom vykoupali. Příště už to neuděláme.

Mgr. Korytář

Pane kolego, to si s vámi tedy dovolím nesouhlasit. Změna pro Liberec měla v komisích poměrné zastoupení podle našeho výsledku, tak jsme to dělali ještě společně v té původní koalici a byla jasná

dohoda, že komise budou obsazeny přesně poměrovým systémem. Já bych vás poprosil, kdybyste tedy na příští zastupitelstvo, je to jedna z mých interpelací, připravil ten výpočet, kterým ukážete, že Změna pro Liberec měla vyšší zastoupení v komisích než odpovídalo poměrnému zastoupení dle výsledku ve volbách. V tom se asi neshodneme. Máte pravdu, že jste nám jako Změně pro Liberec řekl, odvolejte 6 lidí, ale na náš dotaz, proč bychom měli odvolávat, když jsou to lidé, kteří tam pracují, kteří mají docházku, někteří měli docházku 100% na rozdíl od jiných členů komisí, tak na to už jsme žádné zdůvodnění nedostali, kromě toho, že jste se tak rozhodli. Tak já jenom to tady říkám, že by bylo dobré, kdyby ten princip byl uplatňován už na tuto výměnu zástupců Změny pro Liberec. Pak ještě bych rád na kolegu Šotolu, když on tady mluvil o tom, že se mu ten návrh kolegyně Kocumové zdá úplným nesmyslem, možná může jít jenom o to, že ten návrh nebyl úplně přesně pochopen. Já ho chápu tak, že pokud by byla zvolena ta sazba 300,-Kč/hod., tak to dává předsedovi komise určitou pravomoc, aby v rámci schváleného rozpočtu, což je logické, on ho nemůže přesáhnout, tak aby ty hodiny nějakým způsobem vykazoval, on by mohl možná i ocenit více ty členy komisí, kteří pracují více, musel by se pohybovat v tom vymezeném rozpočtu a když těch zasedání bude víc, tak se zkrátka zaplatí jenom jedna nebo dvě hodiny. To si myslím, že by byl funkční systém, který by se pohyboval v mantinelech toho rozpočtu, takže by o žádné navýšení nešlo a zároveň by umožnil ještě diferencovat tu práci jednotlivých členů.

Bc. Šolc

Já vám děkuji, pane Korytáři, já trvám na tom, že máte výrazně nadstandardní zastoupení v těch komisích rady, ve kterých jste chtěli být a to, že jste v jiných komisích nechtěli být, jaksi ten počet lidí jste přepustili někomu jinému, to není argument.

Mgr. Korytář

Pane kolego, tak já bych si dovolil ještě také reagovat, samozřejmě, ty komise se obsazovaly poměrně jako celek a ta dohoda původně byla taková, že každá z koaličních stran obsadí přednostně ty komise, ke kterým má více odborníků. My jsme neměli příliš odborníků do sportovní komise, proto tam máme jenom jednoho zástupce, což je poměrně méně než by odpovídalo našemu volebnímu výsledku, naopak máme více zástupců v komisi pro životní prostředí, protože máme odborníky, kteří se tímto zabývají.

Bc. Šolc

Já myslím, že to tady asi každý chápe. Pan Dušek se hlásí s technickou.

Mgr. Korytář

Mně se zdá, že jste to nechápal.

L. Dušek

Promiňte, já musím používat tlačítko technická, protože je to faktická, předně to, co teď řešíme se netýká bodu programu, to je zaprvé, za druhé si myslím, že asi jsou zbytečné kluby, protože o čem tam jednáte, když tady začínáme sochat věci, které by měly být na klubech. Bohužel pan Korytář řekl, že předseda komise nějakým způsobem rozhodne. To není nic co bychom mohli tady schvalovat, nějakým způsobem, jakým způsobem? Připravte návrh, dokonalý návrh a budeme se o tom bavit. Já jsem také s tím nesouhlasil, ale myslím si, že teď máme před sebou materiál, který buď budeme souhlasit nebo nebudeme souhlasit. To rozhodne hlasování a pokud máte nějaký protinávrh, tak by měl být se všemi důsledky daný na stůl, ale ne abychom teď říkali, jakým způsobem to bude dělat předseda. Bude tam mít píchačky, nebo bude kontrolovat členy, jestli ty dvě hodiny tam opravdu tam byli a nebo jestli na kontroly se také počítají tři stovky za to, to jsou vágní návrhy, které bohužel tady na tom zastupitelstvu nebudeme řešit. Buď je připravte na předjednání na klubech, jestli máte návrh a jestli ho nemáte a až na zastupitelstvu ho socháte, tak pak se tady budeme zbytečně zdržovat. Navrhují hlasování.

Bc. Šolc

Já chápu váš požadavek na ukončení diskuse, nic méně rád bych dokončil ty, kteří jsou přihlášení a tím bych tu diskusi uzavřel. Prosím, vraťme se k meritu věci.

Mgr. Černý

Já si dovolím oponovat vašemu názoru, pane náměstkú, ten návrh, tak jak tady padl hlasovatelný není a ještě jednou to opakuji, pokud chcete odhlasovat to, že budou uzavřeny dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti, tak je to prostě dvoustranný právní úkon, ke kterému potřebujete souhlas té druhé strany a my tady máme z nezastupitelů členů komisi zhruba tak odhadem asi 130 lidí a s těmi všem, nebo ty bychom nesmyslným usnesením zaúkolovali, že mají uzavřít takové smlouvy, přičemž pracovní právní vztah musí být aktem dobrovolným. To je jedna věc. Druhá připomínka, má to důsledky skutečně pracovní právního vztahu se všemi aspekty a proto bych to tady v zásadě nesochoal na místě a je možné o tom hovořit příště a to samozřejmě odpovídám i slečně Kocumové. Já jsem netvrdil, že pan starosta Pelhřimova nebo odkud byl nemá pravdu, ale pravděpodobně to tam dělají jiným systémem, tzn. nejedná se zcela jistě o jmenování členů těch komisi a výborů do funkcí, ale rovnou jsou s nimi na bázi dobrovolnosti při uzavírání dohody. To je asi ten základní problém, ale v tomto okamžiku my se tady nenacházíme, a proto jediný hlasovatelný návrh je ten, který byl předložen radou města. Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Nechci znovu rozvádět diskusi, která s tím projednávaným bodem přímo nesouvisí, ale byl bych velmi rád, aby tak nečinil i předsedající schůze, ale protože tvrzení zastoupení v komisích, kterého se dopustil, tak je jasně nepravdivé.

Bc. Šolc

Já si to nemyslím, ale beru to v potaz a už tu debatu dál nebudu prodlužovat.

Ing. Kittner

Také se bohužel musím dotknout toho, co s tím tak úplně nesouvisí, ale tak necháte-li pana předsedajícího o tom hovořit, tak musíte nechat druhé, to jinak nejde. Začnu tím podstatným, uvědomme si, že dohody, jak tady zaznělo, ať už o provedení činnosti nebo jiné jsou dohody, která mají nějaká pravidla a prostě slova o tom, že uzavřeme dohody s někým, že to bude 300,- Kč/hod. a pak předseda komise rozhodne, že se mu nějaké hodiny třeba také nezaplátí, to je prostě šílené. To je jedna věc a druhá věc, jsem rád, že pan Korytář tak dbá o to poměrné zastoupení a o ty odborníky, doufám pane náměstkú, že až to budete dělat, že to vypíšete opravdu přesně jaké poměrné zastoupení měla druhá nejsilnější strana za vlády pana Korytáře a na odborníky, na ty se nás neptal vůbec nikdo.

Bc. Šolc

Děkuji vám. Připravím to v tabulce za všechny strany.

Mgr. Lysáková

Já bych tady chtěla konstatovat, že bohužel změnou původní koalice došla ke změnám za každou cenu. Dneska se tady, tzn. i toho systému toho hodnocení těch jednotlivých výborů, komisi apod. s vaničkou se vylilo i dítě. Dneska se tady volá po zásluhovosti, přitom v tom minulém systému to všechno bylo daleko více zhodnoceno než třeba v tom současném. Z tohoto důvodu doporučuji, abychom k tomu dnešnímu usnesení dali termín a zužitkovali tam všechny ty návrhy, které tady byly a případně zvážili k tomu to, co bylo minule, protože to určitě to hodnocení bylo a ta zásluhovost byla daleko lepší. Nebylo to tak ekonomicky náročné a pokud já vezmu to, že např. dva poslední školské výbory byly postaveny na tom, že jsme si prohlédli školu, vyslechli, jak daná škola funguje, k tomu pár informací např. o mateřské škole apod., tak určitě z hlediska těch hodin náročnosti, přípravy na to jednání apod. to je asi třeba nesouměřitelné, tak jak už tady zaznělo, sociální výbor atd. A současně si myslím, že v tom by mohl se zvážít tak jak se tady před chvílí volalo i po systému, tzn. sloučení těch jednotlivých komisi, výborů a fondů.

Bc. Kocumová

Já už asi poslední, jenom že souhlasím s panem Duškem, že je to tady socháno na poslední chvíli, ale vzhledem k tomu, že tento materiál nám byl doručen, co jsem se dívala do e-mailu, včera večer a dostali jsme ho na stůl, tak potom skutečně se není co divit, že tady socháme nějaké náhradní alternativní řešení až na místě.

Mgr. Korytář

Já jsem měl, za jedno mě tady mrzí, že tady prořídly řady bojovníků za včasné předkládání materiálů, protože tento materiál byl opravdu, já jsem ho dostal také včera v 17.50 hod. do e-mailu, takže bych se chtěl ještě zeptat kolegy Duška, jestli jenom mohu dotaz, my bychom to rádi třeba na tom setkání předsedů klubů v pondělí projednali, tak jak jste navrhoval, ale my jsme ten materiál neměli k dispozici, takže to nebylo nožné. Tak se chci zeptat, jestli vy, jako zastupitel za Liberec občanům, jste měl ten materiál k dispozici už dříve. My jsme ho neměli, takže ten váš návrh, abychom to projednávali včas a nesočili jsme to tady, nebyl technicky možný, když ten materiál dostaneme v 17.55 hodin, den před zastupitelstvem.

R. Šotola

Já nechci být příliš sarkastický, já si myslím, že kolegyně Kocumová ten materiál mohla sochat minimálně 4 měsíce, když byla náměstkyně primátora.

Bc. Kocumová

Já jsem skutečně nebyla primátorka pro ekonomiku ani náměstek primátora pro ekonomiku.

Bc. Šolc

Nebudu to komentovat. Pojdme k hlasování. Takže jako první bych dal hlasovat o návrhu slečny Kocumové, tedy pro mnoho zastupitelů nehlasovatelný, ale přesto prosím, tak pro něj nehlasujte. Zazněl tady a já si myslím, že demokratičtější je, abychom o něm hlasovali spíš, než abych já rozhodoval o tom, co je a co není správné. Pojdme o tom protinávru hlasovat.

Hlasování č.54 – pro - 0, proti - 6, zdržel se - 1, návrh nebyl přijat.

Ing. Kittner

Opravdu technická, projevím svoji vstřícnost, kdyby se to náhodou odhlasovalo, tak tam dejte alespoň tu účinnost, jinak zase odhlasujeme usnesení úplně nanic.

Bc. Šolc

Ono se to neodhlasuje. Pokračujme v hlasování. Znova, opětovné hlasování o protinávru slečny Kocumové.

Hlasování č.55 – pro - 6, proti - 16, zdržel se - 4, návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Návrh nebyl přijat a pojdme hlasovat o tom původním návrhu bod 35a.

Hlasování č.56 – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 162/2011.

K bodu č. 36

Změny v personálním složení ve výboru pro rozvoj a územní plánování

Ing. Rutkovský

Já se pokusím zjednodušit to, co je tam napsáno, myslím si, že je to poměrně složité ty všechny změny tam, jedná se o to, že došlo k personálním změnám ve vedení města, byla vytvořena nová pozice náměstka pro územní plánování a bývalý předseda výboru pro územní plánování se stal námětkem pro školství, a proto nás to vedlo řekl bych po vzájemné dohodě k tomu, že jsme navrhli to, že já bych odešel z výboru pro územní plánování, pan, já se omlouvám, já to raději přečtu. Pan Svoboda opouští funkci ...

Bc. Šolc

Pane náměstku, já to okomentuji. Pan Svoboda opouští funkci předsedy a zůstává členem, pan náměstek Rutkovský opouští člena, takže vůbec členem nebude a Ing. Karolína Hrbková, která je členkou, tak se stává předsedkyní a pan Ing. Ivan Macháček, který není členem, členem bude. Je to pochopitelné pro všechny? Pan Hruša se hlásí s technickou, asi je mu teplo.

Ing. Hruša

Vážený kolego, ano, to chápu, ale představte si, že my tady většinou umíme číst. Nevím, jak je to tam u toho stolu.

Bc. Solc

No, že je pozdě.

Ing. Kittner

Poprosím pana předsedajícího, aby nechal hlasovat o částech. O usnesení po částech.

K. J. Svoboda

Já s panem tajemníkem bych chtěl poprosit, protože jsem byl zvolen nikoliv jako člen, ale rovnou jako předseda výboru, tak jestli by to usnesení mohlo být doplněno o to, že jsem volen jako člen výboru. Předpokládám, že tím, že odstupuji celkově z výboru, a prosím o doplnění usnesení, o toto. Děkuji vám.

Ing. Fadrhonc

Musí být doplněno do toho usnesení a volí pana K. J. Svobodu členem.

Bc. Šolc

Dobře, tak já dám hlasovat po jednotlivých částech. Protože v 1. části budeme brát na vědomí odstoupení K. J. Svobody a Ing. Rutkovského. V tom asi problém není. Takže můžeme hlasovat nejdříve o tomto.

Hlasování č.57 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

V té druhé části, volí, to bych si dovolil rozdělit do dvou částí. V první části zastupitelstvo volí Ing. Karolínu Hrbkovou do funkce předsedkyně výboru pro rozvoj a úz. plánování.

Hlasování č.58 – pro - 17, proti - 5, zdržel se - 8, návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Usnesení nebylo přijato, takže Karolína Hrbková zůstává řádnou členkou výboru. Nyní zastupitelstvo SML volí Ing. Ivana Macháčka do funkce člena výboru a K. J. Svobodu do funkce člena výboru. Tato dvě jména bych si dovolil spojit. Může být? Nemůže být, dobře, tak nejdříve zastupitelstvo města volí Ing. Ivana Macháčka do funkce člena výboru pro rozvoj a úz. plánování.

Hlasování č.59 – pro - 16, proti - 0, zdržel se - 15, návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Nyní volíme K. J. Svobodu za člena výboru.

Hlasování č.60 – pro - 21, proti - 0, zdržel se - 11, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Děkuji vám, takže K. J. Svoboda opětovným členem výboru a nyní poslední část usnesení, ukládá tajemníkovi MML zajistit jmenování nového člena výboru. Staronového v tomto případě.

Hlasování č. 61– pro - 23, proti - 0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Toto usnesení bylo přijato, dochází ke kuriózní situaci, nevím, jak s ní naložit, že výbor nemá předsedu. Je místopředseda, ten to bude řídit a asi to vyřešíme na zastupitelstvu v září. Děkuji. Nebo pane Ing. Rutkovský, chcete přestávku? Ano, pan Rutkovský chce přestávku pro předsedy klubů, vyhláší na 10 minut přestávku.

Přestávka pro poradu předsedů klubů.

Bc. Šolc

Budeme pokračovat v rozpravě dál. Po poradě předsedů politických klubů já dávám návrh na znovu zařazení bodu č.36 Změny v personálním obsazená výboru, protože jsme částečně splnili usnesení, tak by to usnesení bylo, že zastupitelstvo po projednání volí Ing. Karolínu Hrbkovou do funkce předsedkyně výboru a Ing. Ivana Macháčka do funkce člena výboru, a bude o tom oddělené hlasování, nicméně tímto hlasováním to znovu zařadíme na program. Kdo je pro znovu zařazení na program?

Hlasování č.62 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Děkuji vám, pane Korytáři vám nefunguje hlasovací zařízení?

Mgr. Korytář

Mě funguje hlasovací zařízení, ale já jsem se ještě nestihl přihlásit do diskuse k tomuto bodu. Ona totiž nebyla vůbec vyhlášena.

Bc. Šolc

Počkejte, my jsme teprve zařazovali bod, teď bude diskuse. Takže jestli se chcete přihlásit do diskuse, tak teď je ten správný okamžik. Tak máte slovo.

Mgr. Korytář

Chtěl bych se zeptat, ten návrh byl na oddělení hlasování obou návrhů?

Bc. Šolc

Oddělené hlasování teď hodlám vyhlásit. Jako první budeme hlasovat, že volíme Ing. Karolínu Hrbkovou do funkce předsedkyně výboru pro rozvoj a územní plánování.

Mgr. Korytář

Mohu se zeptat na důvod odděleného hlasování?

Bc. Šolc

Žádost předsedy politického klubu ODS.

Mgr. Korytář

Dobře a mohu se zeptat, protože tento návrh na tuto změnu nevzešel od Změny pro Liberec, ale vzešel od koalice ústa pana náměstka Rutkovského, tak se chci zeptat, jestli v tom následujícím hlasování můžeme očekávat, že koalice tento svůj vlastní návrh, který jsme dostali, jestli ho podpoří. Ano, pane magistře Korytáři, toto očekávat můžete, ale pokud si dobře vzpomenete i za času vašeho krátkého primátorování, se nám toto stávalo, že koalice nebyla jednotná. Tak to prostě v politice prostě chodí.

Mgr. Korytář

Ano, stalo se nám to například při té 38. změně územního plánu, kdy koalice nebyla překvapivě jednotná. Máte pravdu.

Bc. Šolc

Dobře.

Mgr. Korytář

Já tedy budu očekávat, že to slovo, co jsme dostali, bude ze strany koalice splněno.

Bc. Šolc

Já to očekávám také.

Ing. Rutkovský

Tuto věc jsme projednávali na poradě předsedů klubů, takže váš předseda klubu byl informován, jak budeme hlasovat.

Ing. Kittner

Nemohu si odpustit. Politika je krásná věc, když ji umíte dělat.

Bc. Šolc

Děkuji za humornou glosu.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl omluvit všem za to faux pas, co se tady stalo.

Bc. Šolc

To se stává. Děkuji. Nyní hlasujeme o tom, že zastupitelstvo města po projednání volí Ing. Karolínu Hrbkovou do funkce předsedkyně výboru pro rozvoj a územní plánování.

Hlasování č.63 – pro - 19, proti - 4, zdržel se - 9, návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

Dojedeme hlasování, takže zastupitelstvo města po projednání volí Ing. Ivana Macháčka do funkce člena výboru pro rozvoj a územní plánování.

Hlasování č.64 – pro - 20 , proti -2 , zdržel se -10 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.163/2011.

Bc. Šolc

Pokračujeme dál v programu zastupitelstva.

K bodu č. 37

Pověření určeného zastupitele dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, k jednání s pořizovatelem územně plánovací dokumentace

Mgr. Korytář

Já bych se rád vyjádřil k tomu, co tady před chvílí proběhlo. Jako koalice jste udělali kašpárka z kolegy Ing. Rutkovského jako náměstka, jehož ústy nám tato výměna byla přislíbena. My jsme souhlasili jako Změna pro Liberec s tím, že Karolína Hrbková odstoupí z funkce pověřené zastupitelky s tím, že jako opoziční strana, která získala nejvyšší počet mandátů bude mít předsednictví alespoň jednoho výboru. Chápu škodolibé úsměvy na tvářích pana Hampla a pana Kittnera, které jsem tady zaregistroval. Máte pravdu, politika je krásná věc, když ji umíte dělat, ale tohle je podle mě jenom ubohost a nedodržení dohody, která byť ústně, ale byla mezi Změnou pro Liberec a současnou koalicí udělána. Podle mě je to opravdu ubohé. My bychom chtěli požádat po dohodě s kolegyní Absolonovou o přestávku na poradu našeho klubu. A chtěl bych ještě jednou vyzvat koalici, aby zvážila to, jestli toto usnesení chce revokovat, jestli nechce o tom ještě jednou hlasovat, protože to je nedodržení slova, které tady padlo.

Bc. Šolc

Dobře pane magistře. Rozumím vašemu požadavku, nicméně dovolil bych si dokončit tento bod 37, který jsme již nakousli a po jeho dokončení vyhlásíme 10 minutovou pauzu na poradu předsedů klubů Změny pro Liberec. Souhlasíte?

Mgr. Korytář

My bychom tu přestávku chtěli teď pane kolego.

Bc. Šolc

Dobře v tom případě vyhláším 10 minutovou přestávku na poradu klubu Změna pro Liberec.

Přestávka pro poradu klubu Změna pro Liberec.

Bc. Šolc

Nějaké souhrnné stanovisko?

Mgr. Korytář

Já si ho dovolím říct za kolegyni Absolonovou. My se nejprve chceme zeptat, zda-li došlo k nějakému posunu v rámci koalice, zda budete navrhopat revokaci toho usnesení, ještě jedno hlasování.

Bc. Šolc

Ano, budeme toto navrhopat, ale uděláme to až na závěr. Až probereme všechny ostatní body a na závěr toto uděláme.

Mgr. Korytář

Pane náměstku, děláte z toho komedii. Dvě věci, které bych chtěl za náš klub říct, možná se k tomu ještě někdo vyjádří. Nedodržení daného slova je podle nás ubohost. To je jedna věc a druhá věc je

fakticky tímto hlasováním nebo nehlasováním došlo k tomu, že ODS, údajně opoziční strana, získá kontrolu nad dalším výborem. Vzhledem k tomu, že místopředsedou tohoto výboru je pan Ing. Tomáš Hampl a funkce předsedy v současné době není obsazena, tak faktický stav je takový, že Změna pro Liberec nemá vedení ani jednoho výboru, ODS bude mít vedení ve výborech třech, tak to je výsledek, ke kterému jsme se díky hlasování koalice dopracovali.

Bc. Šolc

Dobře pane magistře, abyste nás neosočoval z těchto vážných věcí, dám zařazení tohoto bodu až probereme bod č. 37, který máme rozpracován, tak hned v následujícím bodě dám hlasovat o znovuzařazení toho hlasování č. 36, a pevně věřím, že dané slovo bude dodrženo a nerad bych tady poslouchal takové invektivy, které jste tady zmínil.

Mgr. Korytář

Pane kolego, těch invektiv bychom si mohli všichni odpustit, kdyby to bylo dodrženo už při těch prvních opakovaném průběhu hlasování.

Bc. Šolc

Ale toto forum zastupitelů je zcela demokratické a nemůžeme se divit, že z různých osobních důvodů se ta podpora nenašla, ale já pevně věřím, že ta podpora se teď už najde. Takže prosím vraťme se k bodu č. 37 až tento dokončíme, budeme se bavit znova nad bodem č. 36. Takže kdo se hlásí do diskuse k bodu č. 37?

Mgr. Korytář

Já jen krátce, že z naší strany Změny pro Liberec tu dohodu dodržíme už v 1. hlasování a podpoříme pana zastupitele Rutkovského do této funkce.

Bc. Šolc

K č. 37 už se nikdo nehlásí. Můžeme přistoupit k hlasování?

Hlasování č.65 – pro -27 , proti -0 , zdržel se -5 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.164/2011.

Bc. Šolc

Usnesení bylo přijato, celkem 27 hlasy. Děkuji vám. A nyní vás vážení zastupitelé opětovně žádám o zařazení hlasování k bodu č. 36. Z č. 36 nám zbývá jediné. Zastupitelstvo města po projednání by zvolilo Karolínu Hrbkovou. Takže první hlasování bude o zařazení hlasování tohoto bodu na pořadu jednání.

Hlasování č.66 – pro - 26 , proti -1 , zdržel se -5 , návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Se vši zodpovědností vás vážení zastupitelé žádám, přistupte k tomuto hlasování, ať už to za a) nemusíme opakovat a za b) ať je dodrženo slovo, které dal pan náměstek Rutkovský. Je to vážná věc. A je to otázka celé koalice. Otevírám samozřejmě diskusi k tomuto.

Mgr. Morávková

Se domnívám, že jste správně dal o tom znovuzařazení, ale že to hlasování už proběhlo, tak opravdu tu pak musí zaznít ta revokace toho usnesení.

Bc. Šolc

Ne, když předsedkyně zvolena nebyla, tak není třeba nic revokovat, protože to nemá žádnou platnost. Budeme znova volit.

Ing. Kittner

Takže musím se vyjádřit ke sloům pana Korytáře. ODS pirátsky skutečně nechce obsadit další výbor. ODS na rozdíl od Změny pro Liberec se chová transparentně, jak doufám moji kolegové potvrdí a na předsedech klubů jednoznačně říká, co ODS podpoří, co ODS nepodpoří, a na co nemá jednotný názor a to také dodržuje. To, že mají někteří pocit, že se k ODS budou chovat tak, jak se k ní chovají a nebudou se s ní bavit, to je jejich problém.

Ing. Rutkovský

Já bych si dovolil okomentovat věcně tu změnu a navrženou paní Hrbkové do této funkce. Já bych byl velmi rád, kdyby výbor pro územní plánování zastupitelstva obsahoval opravdu všechny názory a kdyby problémy, které očekávám se schvalováním konceptu a návrhu, kdyby byly předjednány ve výboru a nesočili jsme to potom a nehádali jsme se. Ten výbor má určité možnosti vyřešit problematické věci, těch bude hodně a byl bych rád, kdyby fungoval a právě proto si myslím, že může být, můžeme přistupovat k tomu výboru podobně jako k výboru finančnímu nebo kontrolnímu, že tam může být i opoziční strana v čele a věřím, že se nám podaří z hlediska územního plánu dohodnout takový plán, který bude pro všechny občany, co nejlépe akceptovatelný, takže to je můj příspěvek k tomu následujícímu hlasování.

Mgr. Korytář

Jen krátce. Já s komunikací s ODS jako s celkem ani s jednotlivými členy nemám problém. Nikdy jsme žádnou komunikaci ani jednání neodmítl. Ta má hlavní výtka směřovala ke koalici k tomu dodržení slovu. Chápu, že vy jste ten návrh nepodpořili.

Bc. Šolc

Než dám slovo panu Ing. Kittnerovi nezdá se mi vhodné, aby ve 22.15 hodin probíhala replika mezi zástupci Změny pro Liberec a ODS, ale pane inženýre máte slovo.

Ing. Kittner

Tak já řeknu úplně polopaticky. Já mám pocit, že ODS opravdu nemá problém téměř s ničím. Jenom stačilo normálně říct. Tak tam ty hlasy hod'te.

Mgr. Morávková

Dovětek. Nevím tedy, jestli koalice je na tom tak špatně, že opravdu si ty věci neumí vykomunikovat, když my jsme byli vyhoštěni kvůli komunikaci, ale já se domnívám, že pokud tento návrh navrhl pan Ing. Rutkovský, a byl závislý právě na hlasech koalice, tak snad nechcete, abychom my chodili si říkat o hlasy ODS, ale pokud nestačily hlasy koalice, tak bych očekávala, že součástí právě dobrého chování a daného slova je, že si ty hlasy zajistíte ze strany ODS vy, koalice. A já si myslím, že prostě to, co tady vzniká je, není ostuda, jak bych to řekla, naše, že nemáme opravdu schopného zástupce, ale že opravdu jste si to vy koalice tedy s dalšími partnery nevykomunikovali. Opravdu mě to mrzí, protože důsledek toho je, že nový výbor, který jsme, myslím si, že napříč stranami, tam žádný rozdíl v názorech nebyl, zakládali právě proto, abychom některé věci dělali jinak, než za minulého vedení, tak právě teď v postatě jste to jakoby vykárali, že v těchto otázkách to bude mít jakoby ODS celé na lopatě. Zejména nebude-li někdo jiný ve vedení.

Bc. Šolc

Paní magistro, nenatahujte prosím tu diskusi do nekonečna. Je to o lidech, je to o mezilidských vztazích. Já pevně věřím, že to hlasování dopadne dobře, čím víc to budeme natahovat, tím hůře tu dohodu budeme muset domáhat.

Ing. Rutkovský

Já bych si dovil požádat zástupce Změny pro Liberec, kteří se tady přihlašují, aby nestěžovali ještě situaci slečně Hrbkové v jejím zvolení, abyste to prostě neřešili takovýmhle způsobem. Opravdu je to věc, která je obtížně vyjednatelná takováhle věc a opravdu bych byl vděčný, kdybychom shodu našli, nedělejme z toho politiku. Toto nemusí být o politice. Toto je, může být věcná věc, takže jestli byste mohli nechat proběhnout hlasování bez dalších komentářů. Děkuji.

Bc. Šolc

Než začne mluvit pan Doc. Václavík, tak já jen řeknu, že se přihlásili do diskuse další 2 zástupci Změny pro Liberec, budeme tady asi dlouho.

Doc. Václavík

Mě je velmi líto, že ta situace došla tam, kam došla, ale možná to také bylo dáno tím, že celá řada zastupitelů tady dneska není, já jenom, když jsem se podíval na to poslední hlasování, tak kdyby tady byla Změna v plném počtu, koalice byla v plném počtu, tak i kdyby nehlasovali někteří členové koalice, tak to hlasování projde naprosto v pořádku, protože při tom posledním hlasování slečna Hrbková dostala tuším 19 hlasů, jenom kdybych započítal potencionální přítomnost PhDr. Baxy, pana Jadrného, kdyby tady byl MUDr. Dzan, paní primátorka, možná by ta situace vypadala nějak jinak. Bohužel se tady prostě spojilo několik věcí, které jsou náhodou, ale náhodou, která nám to poněkud zkomplikovala. To je to, že se najednou tady projevilo to, že bohužel ta zasedání začínají být velmi vypjatá, jsou osobně mířená, jsou jaksi černobíle dělána, to je jedna věc a druhá věc bohužel je před prázdninami a každé zasedání zastupitelstva před prázdninami je výrazně ohroženo tím, že nejsou přítomní všichni zastupitelé. A tady se prostě ty věci sešly, mě je to líto. Já si taky myslím, že všechny dohody se mají ctít a já považuji za naprosto oprávněné a správné, aby velká nebo nejsilnější opoziční strana měla předsednictví takovéhoho strategického výboru. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji, s technickou se přihlásila paní MUDr. Absolonová.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla jen říct, že tady kolegové nejsou bezdůvodně, protože kolega Baxa se bohužel nemohl vrátit, protože je na druhém konci zeměkoule a pan Jadrný má závažné rodinné důvody, proč tu není. Zatím se nám nestalo, že by někdo jen tak svévolně z našich zastupitelů nedocházel. Ostatně to ani legislativa ani neumožňuje.

Bc. Šolc

Paní doktorko, to nebyla technická. Není asi důvodem, abychom tady řešili, kdo kam odjel na dovolenou.

Doc. Václavík

Já jsem paní doktorko tohle vůbec nemyslel jako výtku, my jsme nemohli vědět, že to takhle dopadne. Já jsme jenom prostě konstatoval nějakou situaci tady celá řada zastupitelů chybí. Chybí tady zastupitelé, kteří by za normálních okolností asi hlasovali pro tu Změnu pro Liberec. Já jsme prostě jenom říkal, že tady došlo k jakési koincidenci a je mi jí líto, že výsledkem té koincidenci je tato situace. Děkuji.

Mgr. Korytář

Pane Václavíku, nezlobte se, já na to musím reagovat. Přeci to nebyla Změna pro Liberec, která s tímto návrhem přišla. Pokud vy jste jako koalice neměli dostatek hlasů, tak jste asi za námi měli jít nebo za někým jiným a říct, je tady problém. My tady máme nedostatek hlasů, pojďme ho nějak řešit. Ale my přece, pokud od vás dostaneme informaci, že toto je návrh koalice, tak nemůžeme předpokládat, že my si máme počítat hlasy a že někteří vaši zástupci tady nebudou hlasovat. To přece na nás nesvalujte, že my za to můžeme. Stejně tak bych se chtěl ohradit vůči kolegu Ing. Rutkovskému. Já to chápu, že se tady teď snažíte dojednat nebo zklidnit tu atmosféru, ale hážete to

jakoby na nás, že my jako Změna můžeme za to, že to takhle dopadlo. My se tady jen ohrazujeme k tomu, že nebylo dodrženo slovo. To je celé. Tak pojďme to slovo dodržet a můžeme jít na další bod.

K. Hrbková

Tak protože se jedná o mě, já bych se k tomu také ráda vyjádřila. Já jsem dostala nabídku, která byla naprosto pochopitelná. Sloučit funkci pověřeného zastupitele s funkcí náměstka tak, aby byla ulehčena práce odboru strategie a územní koncepce a podobně, aby bylo umožněno jednodušší jednání tak, aby nebylo potřeba shánět de facto o 1 člověka víc. Toho pověřeného zastupitele a shánět ty termíny schůzek mnohem složitěji. Já jsem tuto nabídku přijala s tím, že jsem byla upozorněna na to, pokud bych funkci předsedkyně výboru nevykonávala správně nebo zodpovědně, tak budu odvolána. Myslím si, že je to v pořádku, takhle by to asi mělo fungovat. Já bych chtěla jen na závěr říct, že budu moc ráda, když mě podpoříte. Děkuji vám.

Ing. Kittner

Já už nebudu dlouhý, ale v posledních měsících a i předtím jsme vždycky byl ze strany různých zástupců různých hnutí konejšen tím, že to je holt ta politika, ať to neberu osobně. Dovedu se tedy krásně vžít do situace slečny Hrbkové a říkám jí, slečno Hrbková skutečně to neberte osobně, nic osobního to není, a abychom to ukončili, já bych poprosil pana předsedu, ať dá hlasovat. ODS bude hlasovat 4 hlasy pro.

Bc. Šolc

Děkuji za tuto vstřícnou nabídku. Nyní přistoupíme k hlasování, takže zastupitelstvo město po projednání volí Ing. Hrbkovou do funkce předsedkyně výboru pro rozvoj a územní plánování.

Hlasování č.67 – pro -28 , proti -0 , zdržel se -4 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 163/2011.

K bodu č. 38

Změna v personálním složení správní rady Ekofondu SML

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č.68 – pro -29 , proti -0 , zdržel se -3 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 165/2011.

K bodu č. 39

Návrh plánu kontrolní činnosti kontrolního výboru na 2. pololetí 2011

Bc. Šolc

Tady bych za předsedajícího si dovolil vznést doplňující návrh. Finanční výbor mě zavázal, abych zde navrhl usnesení, že finančnímu výboru zastupitelstvo města ukládá zahájit kontrolu skládka Zlaté návrší investiční projekt sanace skládky kontrola výběrového řízení a průběhu sanace. Takže prosím otevírám diskusi k tomuto celému bodu.

Ing. Kittner

Ted' jste mě pane náměstkovi úplně zmátl. Jednáme o kontrolním výboru a finanční výbor navrhl nebo kontrolní výbor.

Bc. Šolc

Finanční výbor na svém zasedání schválil usnesení, ve kterém mě jako náměstkovi pro ekonomiku ukládá na zastupitelstvu města zvednout návrh k zařazení kontroly kontrolnímu výboru. Je to komplikované, nicméně není to nic proti ničemu, proč by se to nemohlo udělat.

Ing. Kittner

Ne, to já si to jen ujasňuji. To jsou ty novinky, já si holt na ně musím zvykat, ale ještě se chci zeptat, jestli o tom vůbec jednal kontrolní výbor?

Bc. Šolc

Nejednal. Paní předsedkyně jsme to pouze elektronicky poslal.

Ing. Kittner

Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Dobry večer. Vysvětlím. Pan náměstek Šolc mi poslal e-mail, ve kterém mi vlastně napsal to, co ted' řekl. Po přestávce dnešního jednání, jak jsem předpokládala ostatní členové kontrolního výboru to nevěděli, takže z těch, co tady byli, jsem to s nimi projednala. To je pan Černý, pan Šulc a můj místopředseda pan Olyšar s tím, že bychom kontrolní výbor jako takový o tom teda nejednal. Na našem posledním jednání 8. června jsme připravili materiál, který máte předložený, a protože jsou ty kontroly tři, a myslím si, že jsme se docela strefili do toho i co se projednávalo dneska, to znamená, statuty fondů a vlastně ty peníze, které šly do kulturních služeb, tak mi o tomto v kontrolním výboru jednat budeme hned v září až se sejdeme a pokud to prohlasujeme, dali bychom návrh, že bychom toto zařadili jako na provedení kontroly v 1. pololetí roku 2012. Pan náměstek mi tedy nevysvětlil, jestli si ta věc nesnese odkladu, tak nechť to tady vysvětlí.

Bc. Šolc

Já, jak říkám, mě takto uložil finanční výbor, nicméně domnívám se, že ta věc snese odkladu. Není bezprostředně nutné, aby to kontrolní výbor řešil v tom 2. pololetí.

Mgr. Skřivánková

Dobře, takže teda, jestli mohu k tomu návrhu, jak jsme ho předložili. Ráda bych byla, abyste mi ho schválili, protože vidíte, že tam jsou body, o kterých se tady jednalo dneska a docela dlouho, s tím, že tenhle ten podnět zařadíme na naše jednání a zařadíme ho do programu. Pokud v tom bude shoda. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji Vám, takže já to beru jako závazný přístup, že jej zařadíte do kontroly 1. pololetí roku 2012.

Mgr. Skřivánková

Dám o tom hlasovat.

Prof. Šedlbauer

Já bych chtěl jenom doplnit, protože jsme ten bod na finančním výboru navrhoval, skládka Zlaté návrší, je to akce, která je stále živá, která město každoročně stojí desítky milionů Kč. Ono není vlastně zřejmé kolik, protože na část té akce přichází dotace. Není úplně zřejmé, jestli bude přicházet i do budoucnosti, v jaké výši, takže tyhle všechny aspekty by ta kontrola měla postihnout. Je to jistě věc, která není neodložitelná do toho příštího pololetí, nicméně bychom byli rádi, kdy asi mohu hovořit za většinu členů finančního výboru, kdyby se na pořad kontrolního výboru dostala.

Bc. Šolc

Dobře, pane profesore, nevádí vám, že tedy ten kontrolní výbor je projedná až v 1. pololetí 2012? V pořádku. Tak ano. V tom případě já ten svůj pozměňovací návrh stahuji s tím, že paní předsedkyně dá o této kontrole hlasovat ve chvíli, kdy se bude probírat plán kontrolního výboru příští pololetí.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že ta likvidace přeci jenom bude probíhat v souladu s tím ukončováním těch závazků a podobně. Kulturních služeb, pardon. A bude to probíhat podle toho, jak budou docházet faktury, tak určitě to nebude ještě podle mě v listopadu uzavřeno. Takže tam si myslím, že nehrozí opravdu nějaké nebezpečí z prodlení, pokud by se vyměnil termín, to co tady zazněl ten návrh skládky Zlaté návrší s tímto, protože ...

Bc. Šolc

To si prosím vykomunikujte s paní předsedkyní. To nebudu přeci já rozhodovat.

Mgr. Skřivánková

Když jsme, jak jsem říkala, 8. června schvalovali návrh tohoto programu, tak jsme o likvidaci společnosti nevěděli vůbec nic. My jsme naplánovali kontrolu těch peněz, které tam šly právě do ukončení činnosti, aby se s tím případně dalo něco dělat, takže ta likvidace pro nás byla dnes nová informace. Vůbec se to likvidace netýká, týká se to celého fungování té organizace, právě s ohledem na skončení smluvního vztahu s městem.

M. Sepp

Já jsem se chtěl zeptat, Já jsem to nepochopil. Plán práce nebo plán kontrol vždycky předkládal kontrolní výbor na základě nějakého jednání a podnětů těch členů. Já to teď nechápu.

Bc. Šolc

Ano. Rozumím. Z toho procesního hlediska každý ze zastupitelů může dát návrh na doplnění plánu kontrolní činnosti. Finanční výbor měl za to, že to bude nejlepší, když to udělám já, tak jsem to tak učinil. Paní předsedkyně souhlasí s tím, že tuto kontrolu zařadí na plán práce na příští pololetí panu navrhovateli Šedlbauerovi. Mě to nevádí a paní Morávková nic neřekla, takže si myslím, že můžeme nechat hlasovat o tom původním znění s tím, že to na příští pololetí paní předsedkyně Skřivánková zařadí. Do diskuse už nikdo přihlášen není, takže já dám hlasovat o tom původním návrhu v původním znění.

Hlasování č.69 – pro -32 , proti -0 , zdržel se -0 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.166/2011.

K bodu č. 39a

Rezignace člena dozorčí rady DPMLJ, a. s.

Ing. Kittner

Já nemám problém samozřejmě hlasovat, jen tento bod je prostě nadbytečný, protože jestliže pan Olyšar rezignoval na členství, tak toto oznamuje dozorčí radě a ta zákonným způsobem musí postupovat a to i kdyby tisíckrát zastupitelstvo nechtělo, tak pan Olyšar prostě rezignoval.

Bc. Šolc

Takže kdybychom to usnesení nepřijali, tak stejně ta rezignace je platná.

Mgr. Korytář

Já bych se jenom zeptal kolegy Olyšara, jestli má jenom nějaké zdůvodnění.

Ing. Olyšar

Osobní důvody.

Bc. Šolc

Dobře. Další debata není, já bych o tomto přesto nechal hlasovat. Zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí.

Hlasování č. 70 – pro -25 , proti -1 , zdržel se -4 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 167/2011.

K bodu č. 40

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 26. května 2011

Bc. Šolc

Je to velmi obsáhlý materiál, nakonec jsme se dostali až na nějakých 158 stran. Do jisté míry, aniž bych chtěl omezovat právo na otázky, bych jenom nabádal k jakési střídmosti, protože doufám, že vám ty informace, které v těch 158 stranách jsou, skutečně pomohou k tomu, abyste mohli lépe vykonávat svoji práci.

Prof. Šedlbauer

Já bych chtěl na úvod podotknout, že jsem minule poměrně důrazně požádal o to, aby materiály, které jsem chtěl, to byly ty účetní uzávěrky, nebyly tištěny. Dostal jsem je vytištěné dvakrát, a dostali je vytištěné všichni zastupitelé. Je to úplně zbytečné a nutno říci, že toto je krajně neekonomický přístup, nemluvím tady ani o dopadech na životní prostředí. Takže pokud tam budou materiály takového typu, jako je přiložená výroční zpráva, tak opravdu prosím, aby nebyly tištěny, aby byly předány v elektronické formě, stejně jako mi byly předány ty materiály ke skládce Zlaté návrší. Tam jsem je dostal elektronicky, a to je zcela postačující. Zároveň jsem chtěl říci, že v těch materiálech, o které jsem požádal, ještě dva chyběly, a to byly závěrečné účty společností Sportovní areál Fotbal a Liberecká IS. Takže tam bych prosil o jejich dodatečné dodání.

Bc. Šolc

Pracovnice organizačního oddělení říká, že to je procesní záležitost, takto to vyžadují interní předpisy, já se přikláním za to, abychom se v co největší míře rozhodovali podle elektronických podkladů. Sami víte, že jsem vám ty materiály poslal elektronicky. Já osobně si myslím, že ty dokumenty, které se dají dohledat ve sbírce listin, si každý zastupitel může vyhledat sám, a není potřeba, abychom je předkládali zvlášť.

Prof. Šedlbauer

Mou k tomu reagovat? Ten materiál, který si nemohu v žádném případě vyhledat, to jsou ty dokumenty ke skládce Zlaté návrší, byly zaslány elektronicky. A ty materiály, které lze někde vyhledat, a které by stačilo jenom elektronicky přeposlat, tak ty jsou tištěné. Takže tady vidím jasný rozpor. Chtěl bych, aby se to pokud možno v budoucnosti neopakovalo.

Bc. Šolc

Já tomu rozumím. Přimlouvám se také za to, aby vám byly materiály zasílány přednostně elektronicky a tisknout by se mohlo jenom to, co skutečně nesnese odkladu.

Zuzana Škodová, vedoucí organizačního odd., odbor kancelář tajemníka

Dobry večer, já to ještě upřesním. Podklady, které dostaneme po termínu odevzdávání materiálů musíme vytisknout na stůl. Je to z toho důvodu, že když se od té doby někdo na e-mail nebo k těm elektronickým podkladům nedostane, tak aby se pak zde nedostal do situace, že ty podklady nemá k dispozici. Takže z tohoto důvodu je většina materiálů k bodu č. 40 vytisknutých, protože většinu jsem obdrželi až po termínu odevzdávání.

K. J. Svoboda

Já jsem chtěl říci, že se v rámci tohoto budou můžeme dohodnout, aby bylo ochráněno organizační oddělení, tak že navrheme změnu toho pravidla, předkládání toho materiálu, protože paní Škodová opravdu jenom dělá svoji práci, ale chápu, že to je z toho globálního pohledu zbytečné tištění materiálu. Takže pokud se dohodneme, že můžeme změnit tu směrnici, nebo ten vnitřní předpis, tak potom tak učiníme.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říci, k těm informacím, které žádáte, některé z nich nemusí zaznít na zastupitelstvu, můžete je sdělovat přímo náměstkům, není nutné to dělat zde. A ještě bych se chtěl trochu vrátit k pondělnímu jednání klubů, kde nám předsedkyně klubu Změny pro Liberec říkala, že jsme nezodpověděli některé otázky. Já si pamatuji, že jsme na ně odpovídali, přesto jsme to dávali vyhledat, a samozřejmě jsme je zodpověděli už 8. 6. 2011, a vlastně jsme dělali tu práci a to vyhledávání nás hrozně zdržuje, tak jestli byste si, když dáte nějaké otázky, jestli byste si udělali jejich soupis, a potom si odškrtali to, co máte, abychom potom zbytečně neodpovídali podruhé, protože když říkáte, že nemáme zodpovězeno, tak abyste si to zkontrolovali, že jsme skutečně neodpovídali. Rádi samozřejmě odpovíme.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl reagovat na ta slova pana kolegy Svobody a navrhnout technické řešení. Možná by stačilo, pokud ten materiál je předložen pozdě, respektive kdyby ten materiál v papírové podobě vždy dostal pouze ten zastupitel, který tu otázku vznáší a ostatní to měli elektronicky, to si myslím, že je úplně dostatečné. A druhá věc. Já tady mám k tomu jednu výhradu. Já jsem nedostal odpověď na jednu otázku, tak bych poprosil o její zpracování v náhradním termínu. Výzva k panu náměstkovi Šolcovi a odkazuje se na to, co probíhalo v médiích. Otázka zněla: „kolik milionů Kč stálo zaměstnávání stranických přátel Jana Korytáře za dobu jeho primátorování“.

Bc. Šolc

Pane Korytáři, jestli se odvoláváte na nějaké články, které zazněly v médiích, tak proč do toho taháte mě? Vaše otázky „kolik je několik milionů Kč“ a „kolik stálo zaměstnávání vašich stranických přátel“, to já přeci nemohu vědět.

Mgr. Korytář

Pane kolego, vy jste mi taky na minulém zastupitelstvu kýval, že to zpracujete, tak já jsem očekával, že tu odpověď dostanu a vzhledem k tomu, že to v médiích je, a já takové údaje nemám, tak stačí jenom, když mi odpovíte, že to žádné miliony nebyly, bylo to 100.000,- Kč, 5.000,- Kč, nic. Jenom očekávám tu odpověď.

Bc. Šolc

Já tedy od vás v tom případě potřebuji seznam vašich stranických přátel, protože vy po mě chcete, abych vám to zodpověděl, když nevím, kdo jsou vaši straniční přátelé. To je přeci úplně nesmysl.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já jsem nedostal na svoji otázku odpověď, tak ji tady ještě jednou opakuji a doufám, že ji dostanu v nejbližším možné termínu.

Bc. Šolc

Já vám říkám, že na tuto otázku se dá těžko odpovědět, když chcete kvantifikovat něco, co není veřejně známý údaj. Takže řekněte, kdo jsou vaši straníční přátelé a my potom můžeme vyčíslit jejich náklady. Ale mě se ta debata zdá celá úplně na hlavu postavená, byť chápu, že už je pozdě.

Mgr. Korytář

Já vám odpovím, já jsem žádné stranické přátele na radnici nezaměstnával. Pokud si myslíte, že to nějak jinak, tak mi prosím příště písemně odpovězte, já bych už v tom rád měl jasno. Já tvrdím, že jsem žádné stranické přátele nezaměstnával.

Bc. Šolc

Přesto se mě ptáte, tak já tomu opravdu nerozumím. Pokud říkáte, že jste žádné stranické přátele nezaměstnával, a si i odpověď, kolik jich tady bylo, tak to se na mě nezlobte, to je opravdu zmatečné.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já jsem jenom chtěl váš pohled, protože v médiích to takto zaznělo. Ta média to asi z něčeho čerpala, tak jenom stačí, když odpovíte: „Nestálo to nic, žádní straníční přátelé pana primátora nebyli zaměstnáváni“. Děkuji.

Bc. Šolc

To se obávám, že asi nebude tak jednoduché.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla říci, že jsem opravdu měla v pondělí výhrady k tomu, že ne všechno bylo zodpovězeno. Konkrétně i některé moje dotazy. Sice pan náměstek Rutkovský říkal, že už byly zodpovězeny 8. 6. 2011, ale třeba dnes se tam objevil materiál, který byl zpracován panem Novotným a byl dán na vědomí panu náměstkovi Martinovi, týká se to té kolaudace stavby a komunikace v Nezamyslově ulici a tam je datováno 14. 6. 2011. To je sice možné, že to bylo vypracováno, ale já jsem to dostala v poště až dnes. Já za tu informaci děkuji, je možné, že už to bylo někde zpracováno prostě až později.

Bc. Šolc

Tak to se budeme obtížně přetahovat o datumy.

Mgr. Morávková

Já děkuji panu náměstkovi Martinovi za materiál, který přišel až na stůl, ale přiznám se, že ten můj podnět, respektive otázky, byly směřovány trochu jinak. To, co jsem tady řekla na minulém zastupitelstvu bylo, že jsem požádala o nějakou schůzku do konce června, abychom věci řešili. Týkalo se to recyklace odpadů. A pak se tady v podstatě dozvídám, že jsem oficiálně za naši organizaci neinformovala o zrušení sběrného místa v Bažantí ulici, přitom pana náměstka jsem o tom, nevím jestli oficiálně, tedy písemně, ale na oficiálním společném trojstranném jednání s A. S. A. Liberec, s. r. o. jsem ho informovala už někdy v průběhu ledna, takže pak bych troch očekávala, že pokud odpovědi je v podstatě třičtvrtě obsahu výtka na to, že jsme vás o ničem neinformovali, ale v podstatě o tom, jak bude v recyklacích a v zajištění služeb pro občany vedení města postupovat, a jestli bude tyto aktivity poskytovat. O tom jsem se tady jednak nedozvěděla a bohužel jsem tedy na žádné jednání pozvána nebyla. Předpokládal jsem, že bude o tom jednat třeba na vedení města nebo že mě třeba pozvete. Myslím si, že takový způsob odpovídání nebo pinpongování si věcí, vůbec nepomáhá řešení problému. Ono se to nějakým způsobem vyřeší, ale přiznám se, že to nepovažuji úplně za funkční, slušné a svým

způsobem odpovídající věci, zejména když je to dáno na stůl až úplně v den konání zastupitelstva. Děkuji.

L. Martin

Víte, my jsme tady nabádali k nějakému pragmatickému vývoji ve věci, kdy odbor doporučuje vždy takovouto událost oznámit, že někde něco končí, abychom to jaksi věděli a nedomnívali se, že někde něco běží a je tady prostě jasný návrh na postup, který je v podstatě stejný pro všechny v této obci. A to je, najít si nějaké místo, potom město zažádat a zkusit předložit nějaký projekt. To si myslím, že je prakticky pragmatický způsob jednání, a ne jen o tom mluvit, zda někdo dostává méně a někdo více, nebo jestli se někde třídí špatně a někde dobře. To je podle mě hodnocení k ničemu.

Doc. Václavík

Já mám jenom drobnou připomínku. Mě skutečně nepříjde vhodné, aby byl kdokoli interpelován za něco, co nemůže. Jestliže nějaké noviny napsaly nějaký svůj názor, tak za to přece nemůže kdokoli. Takže interpelovat jakéhokoli náměstka či zastupitele za to, že někdo něco napsal, mi přijde poněkud zvláštní.

Bc. Šolc

Já myslím, že jsme si to s panem magistrem vysvětlili, že odpověď netřeba.

Ing. Rutkovský

Já jenom řeknu, že otázky, které byly vzneseny na mě, jsem odpověděl 8. 6. 2011, přesto Změna pro Liberec po mně toto pondělí chtěla, abych na ně odpovídal znovu.

Bc. Šolc

Mohlo dojít k pochybení, to se stává.

Prof. Šedlbauer

Já tady v tom materiálu ještě postrádám dokumenty, které plynou z usnesení k bodu č. 9, 5. zastupitelstva a připomínám, že tam šlo o závěrečný účet města, a zastupitelstvo uložilo vedení města zpracovat do červnového zasedání analýzu dluhové služby, včetně nějakých srovnání variant, předložit informace o investičních akcích, realizovaných v roce 2010 atd., a pak předložit aktualizaci rozpočtového výhledu. Takže tyto všechny věci by měly být v materiálech pro dnešní zastupitelstvo, jestli se nemýlím.

Bc. Šolc

Já se, pane profesore, omlouvám, ale vy tam ty odpovědi, to jsem vám asi neodepisoval, teď v těch 150 stranách nevím, kde přesně jsou.

Prof. Šedlbauer

Je to možné, já se jenom ptám, jestli tam jsou.

Bc. Šolc

Jsou tam zcela určitě. Ještě je na to informace č. III, což je čerpání a splácení revolvingu, to máte včetně velmi podrobné tabulky.

Prof. Šedlbauer

To je něco jiného.

Bc. Šolc

Tak se do těch informací pořádně podívejte a pokud by vám to připadalo nedostatečné, tak kontaktujte přímo pana vedoucího odboru ekonomiky, co přesně se vám jeví jako nedostatečné.

Mgr. Korytář

Malá replika na kolegu Václavíka. Myslím si, že nemáte úplně pravdu, protože pokud se v médiích objeví nějaké informace, které poukazují na to, že někdo nekonal správně, někde bylo poškozeno město, je tady nějaký problém, tak je naopak naší povinností, jako zastupitelů, ptát se na to, jak je ten problém velký, kdo ho způsobil, jak bude řešen. Takže si myslím, že pokud něco proběhne v médiích a je to prezentováno jako problematická záležitost, že bychom se tady na to měli ptát.

Ing. Kittner

Podotýkám, že jsme se s panem Korytářem nedomluvili, že budeme reagovat na pana kolegu Václavíka. Já už jsem to tady dnes říkal. Vážení přátelé, musíme se naučit nové pořádky, a ty jsou tak, že něco napsali v médiích, tak je to přece pravda a důkaz je, že to napsali v médiích. Když jsem tento názor slyšel poprvé, tak jsem si myslel, že už jsem se úplně zbláznil, dnes jsem ho slyšel od velmi vzdělaného a inteligentního člověka, jehož si velmi vážím, že to přeci píše Respekt, tak to tak je. Musíme si na to zvyknout.

Bc. Šolc

Takže nikdo další do diskuse přihlášen není, hlasujeme tedy o tom, že to bereme na vědomí.

Hlasování č. 71 – pro -26 , proti -0, zdržel se -3 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 168/2011.

K bodu č. 41

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Bc. Šolc

Já bych vás, vážení zastupitelé, požádal, abyste věnovali pozornost informacím, které jste dostali. Je to č. I - XIII. Požádal bych o jistou rozumnou míru vašich dotazů, protože aby ty dotazy sloužily tomu účely, proč by měly být podkládány, tzn. v dikci zákona o obcích, aby vám napomohly k vaší zastupitelské práci. Nemyslím si, že by otázky na několik milionů Kč byly tohoto typu.

MUDr. Absolonová

Mám několik dotazů, budu se snažit být stručná.

Bc. Šolc

Paní doktoro, mohla byste je kdyžtak poslat písemně? Abychom to nemuseli tahat ze zápisu? Ať je to přesné.

MUDr. Absolonová

Já myslím, že během prázdnin se to stihne všechno dohledat.

Bc. Šolc

To nejde o to, jde o to, že se to z toho zápisu potom velmi obtížně vyzobává a potom se může stát, že na některý dotaz nebude odpovězeno.

MUDr. Absolonová

Dobrá, začnu tím aktuálním, co si myslím, že je na spadnutí. Chci se zeptat, byla avizována street party do areálu LVT, která začíná zítra a trvá do neděle, do rána, do 6.00 hodin. Tak se chci zeptat, jestli je to akce, která je ohlášena městu, a jak k ní město bude přistupovat. Nevím, jestli to byl stejný pořadatel, ale zažila jsem před několika měsíci podobnou akci a bylo to takové, že člověk skoro nadsakoval na židlích, nebyly to jenom zvukové dojmy, ale opravdu třeba i pocitové. Je to velmi nepříjemné, zvlášť pokud to trvá dlouho.

Bc. Šolc

Na to vám mohu odpovědět rovnou z oleje. Ten pořadatel akce se obrátil na město s tím, abychom mu tu akci povolili. Vedení města mu tuto akci nepovolilo. Nicméně to neznamená, že nebude. Ale prostě s oficiálním povolením města to není.

MUDr. Absolonová

Dobrá, děkuji. Pak jsem chtěla poděkovat za informaci, která se objevila o lesním koupališti. Ale tam k tomu pošlu e-mailem další dotazy. A pak jsem se ještě chtěla zeptat, jestli neměl být dneska na pořadu jednání taky zařazení bodu o svěřeni budovy U Širotěnce, po bývalém kojeneckém ústavu, do určitého projektu pro hospic. Já jsem měla pocit, že o tom paní primátorka v pondělí na klubech mluvila.

Bc. Šolc

Nemělo to být zařazeno, protože rada města zatím schválila pouze záměr daru této nemovitosti Libereckému kraji ve prospěch hospice, ale aby to mohla být zastupitelstvem hlasovatelná majetkoprávní operace, je třeba, aby to viselo 15 dní na úřední desce. To znamená, že na tento materiál se můžete těšit v září.

MUDr. Absolonová

Dobrá, děkuji. Pak jsem jen chtěla poprosit, jestli by město mohlo, a asi by mělo, dodržovat své vyhlášky, konkrétně vyhlášku o veřejném pořádku. V jedné z těch kapitol je, že se má sekat do konce května, a to se neděje a je to tristní. Opravdu se má sekat do 31. května a nejstrašnější je ta situace na velkých sídlištích, konkrétně třeba na Dobiášově. Tam je to opakovaně.

Bc. Šolc

Tento dotaz opravdu položte písemně, zkusíme na něj odpovědět. Takže to je všechno, děkuji vám.

Mgr. Korytář

Mám několik otázek. První je, jestli byste mohli poskytnout informaci o dostupnosti uvolněných členů rady města teď, přes prázdniny. Předpokládám, že si asi členové rady budou vybírat nějakou dovolenou, tak aby bylo zřejmé, kdo tady, kdy bude a kdo nebude, pokud by to šlo dříve než v té třicetidenní lhůtě, aby tato informace nebyla až v polovině prázdnin. Druhá otázka, doufám, že k tomu mohu dostat informaci hned teď, a zní: „Kdo je novým ředitelem Technických služeb města Liberce, a. s. a kolik bylo účastníků výběrového řízení?“.

Bc. Šolc

Možná, že tu informaci můžete dostat hned teď.

L. Martin

Zřejmě až bude rozhodnuto o novém řediteli, tak to dostane předloženo akcionář.

Mgr. Korytář

Já jsem jenom, myslím od vás, pane náměstků, dostal informaci, že nový ředitel bude nastupovat od 1. července. Vzhledem k tomu, že 1. července je zítra, tak předpokládám, že ta informace už je známá, proto se na ní ptám.

L. Martin

Byl to předpoklad, představenstvo akcionáři tu informaci určitě podá. Zatím představenstvo TSML, a. s. nepodalo akcionáři informaci o doporučení výběru nového ředitele.

Mgr. Korytář

To znamená, že ten nový ředitel už byl vybrán?

L. Martin

To skutečně nevím, pane kolego.

Mgr. Korytář

Mohl bych se tedy zeptat nějakého zástupce v představenstvu, pokud tady je, zda by nám mohl tuto informaci podat? Vzhledem k tomu, že je město 100 % akcionářem, tak si myslím, že bychom si ji zasloužili. Ale já teď neznám přesně aktuální složení představenstva TSML, a. s.

L. Martin

Já si myslím, že bychom nemuseli jaksí tady apelovat na jednotlivé členy představenstva, já si myslím, že předseda představenstva tuto informaci podá akcionáři, a ve chvíli, kdy ta informace bude podána, tak ji můžeme přeci sdělovat, respektive vy jste také zástupce akcionáře, pane Korytáři.

Bc. Šolc

Já myslím, že rozumím tomu, co Mgr. Korytář chce. Tzn. požádáme předsedu představenstva TSML, a. s., aby podal písemnou informaci na nejbližší zasedání zastupitelstva.

Mgr. Korytář

To znamená, že vedení města zatím není znám výsledek výběrového řízení?

Bc. Šolc

Rada města o tom ještě nejednala. Jestli to výběrové řízení probíhá teď v těchto dnech, tak priorita pro nás byla, připravit se na zastupitelstvo, což zajisté pochopíte, a nejbližší rada města je teď, 19. 7. Takže pravděpodobně tam ta informace zazní.

Mgr. Korytář

Mohl bych se zeptat alespoň pana kolegy Rutkovského, jestli by nám tu informaci nemohl podat?

Ing. Rutkovský

Nemohl.

Mgr. Korytář

Z důvodu?

Bc. Šolc

Pane Korytáři, máte nějaký další dotaz, prosím?

Ing. Rutkovský

Já nejsem v žádném orgánu TSML, a. s. a nejsem zástupce akcionáře v TSML, a. s.

Mgr. Korytář

Dobře, já už tedy jenom poslední otázku k tomuto bodu. Mohu se zeptat pana náměstka Martina? Je to tedy tak, že v tuto chvíli vám není znám výsledek výběrového řízení na místo ředitele TSML, a. s.?

L. Martin

Ano, je to skutečně tak.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji. Otázka další zní, předpokládám, že to dostaneme v té lhůtě. Další otázka zní, zda nastaly nějaké změny v představenstvu a dozorčí radě TSML, a. s. a pokud nastaly, tak z jakého důvodu. Stačí písemně.

Bc. Šolc

Tuto informaci předložíme najednou, protože ke změně došlo rozhodnutím akcionáře.

Mgr. Korytář

Stačí od 30 dnů. Další otázka zní, jak bude nadále pokračovat zahájená kontrola činnosti a hospodaření organizačního výboru MS SKI 2009, zejména v souvislosti se zbylými dluhy po tomto organizačním výboru. Stačí mi to písemně.

Bc. Šolc

Situace tam je úplně jednoduchá, na to nemusíme odpovídat písemně. Vzhledem k tomu, že jsme zatím nebyli schopni vyčlenit žádné významnější peníze na expertní služby spojené s touto kontrolou, tak v té kontrole se zatím nijak nepostupuje.

Mgr. Korytář

To znamená, že ta kontrola byla přerušena nebo ukončena?

Bc. Šolc

Ne, znamená to, že vámi ta kontrola byla zahájena, ale zatím se v ní nepokračuje a myslím si, že do ukončení šetření orgánů činných v trestním řízení, ani asi pokračovat nemůže. Může jet po naší samosprávné linii, ale já osobně se přikláním k tomu, než abychom za to zase utráceli nějaké velké peníze, abychom s tou kontrolou posečkali až budou hotové nálezy policie, kterou to přeposlal šéf NKÚ, pan Dohnal.

Mgr. Korytář

Jestli jsem to tedy dobře pochopil, tak není teď vůle...

Bc. Šolc

Organizační výbor teď šetří policie, trestní oznámení dal na policii šéf NKÚ, pan Dohnal, a my nyní nemáme v rozpočtu peníze na forenzní audit. Úplně polopaticky. Doufám, že příští rok třeba ty peníze na forenzní audit nalezneme, a mezitím třeba policie to šetření ukončí a potom to šetření se všemi dokumenty budeme moci dát do kupy i my.

Mgr. Korytář

Teď tomu nerozumím, jako že bude mít město k dispozici ty materiály, které vyšetří policie?

Bc. Šolc

Oni nám je do ruky asi úplně jednoduše nedají, když jsou třeba jednom v jednom originále. Pojdme se do toho nezaplétat.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já jenom nerozumím tomu, jaký vliv má šetření policie na to, aby vedení města v této kauze nečinilo.

Bc. Šolc

Zcela zásadní.

Ing. Kittner

Pane kolego, úplně zásadní věc, pan náměstek to možná neví. Policie si odvezla z města asi pět beden šanonů, které si vyžádala. Takže je má dneska paní kpt. Zelenková, takže policie šetří a minimálně to, co bylo na městě, teď je na policii.

Bc. Šolc

My na to stejně nemáme peníze. To je prostě debata...Pane Korytáři, prosím zeptejte se na něco dalšího, jestli máte další otázky.

Mgr. Korytář

Mám. Jenom na mě to, pane kolego, činí dojem, že tady není politická vůle v tom dále činit. Je to můj dojem, protože si myslím, že to není závislé jenom na penězích. Všechny informace, pane kolego, přeci nejsou jen v těch šanonech.

Bc. Šolc

Pane kolego, jestli nám chcete podsunout, že není z naší strany politická vůle k tomu, šetřit mistrovství světa, tak jste tedy úplně vedle.

Mgr. Korytář

Dobře, takže se budu těšit na to, že mě vyvedete v brzké době z omylu.

Bc. Šolc

Ale já vám říkám, že na ten audit nemáme peníze.

Mgr. Korytář

Aha. No tak to už nebudu ani komentovat, pane kolego. Další otázka, důvody, proč není archivován záznam.

Bc. Šolc

Tak to by asi mohl odpovědět pan tajemník, nicméně je to zákon o ochraně osobních údajů.

Mgr. Korytář

Stačí mi to příště písemně. Já bych tady požádal o nějaká konkrétní ustanovení tohoto zákona, díky kterým ten záznam nemůže být archivován. Mě se zdá, že to je jinak, a že je to jenom výmluva, ale stačí mi písemná odpověď, jaká konkrétní ustanovení toho zákona to řeší.

Bc. Šolc

Jestli, pane Korytáři, mohu jenom jednu věc, my vám samozřejmě ta konkrétní ustanovení písemně dáme, riskujete jenom jednu věc, že potom se vás budeme ptát, proč si nás tady natáčíte a nikoho jste o souhlas nežádal. Protože pak se může stát, že někdo z těch zastupitelů ta konkrétní ustanovení použije. Mě to třeba nevádí, ale někomu by to mohlo vadit, že si to natáčíte a o souhlas se zveřejněním záznamu jste nežádal.

Mgr. Korytář

Pane kolego, já tady nemám žádnou kameru.

Bc. Šolc

Aha, tak to má paní Morávková?

Mgr. Korytář

Ano, asi paní Morávková.

Bc. Šolc

Chudák paní Morávková, ta za vás vždy odnese největší průšvihy.

Mgr. Korytář

Pojďme dál. Chci požádat o přehled o docházce jednotlivých členů komisí a výborů za I. pololetí roku 2011 a přehled provedených změn v obsazení komisí a výborů za I. pololetí roku 2011. Nežádám o vyvěšení na webu, ale žádám o poskytnutí této informace jako zastupitel města.

Bc. Šolc

Ano, paní Škodová mě tady upozornila, že tato informace je v informacích, a je to přímo informace č. IX - Souhrnná zpráva o činnosti komisí.

Mgr. Korytář

Mohu se zeptat? Já jsem si tu souhrnnou zprávu četl, ale nevím, jestli jsem četl tu aktuální verzi. Tam je i přehled o té docházce jednotlivých členů?

Bc. Šolc

Je to nevěřejné, to na webu není.

Mgr. Korytář

Já jsem si četl ty podklady na webu ne na tom interním disku, tak já se na něj podívám. Děkuji za informaci. Pak tady mám ještě jeden dotaz, který jsem vznášel už minule. Pan tajemník na něj odpověděl jenom formálně. Jedná se o zveřejňování zápisů, respektive přepisů jednání rady města tak, jak to v médiích avizovala současná paní primátorka. Chci se zeptat, zda ještě existuje politická vůle, a kdy případně bude změněn jednací řád rady města tak, aby tento veřejný příslib, uvedený v médiích, byl naplněn. Pan tajemník mi tam odpověděl jenom formálně, že to závisí na té změně jednacího řádu rady města. To vím. Ptám se na to, zda tedy jednací řád rady města bude zřejmě tak, aby ty přepisy byly zveřejňovány, a od kdy.

Ing. Fadrhonc

Na to odpovím. Máme v úmyslu předložit tuto změnu radě města tak, aby bylo možné zveřejňovat zápisy. Ty zápisy jsou v tuto chvíli ve formě téměř doslovných přepisů, takže ten záměr tady je. Problém byl v tom, že my jsme to hledali hlavně z právní stránky věci a v poslední chvíli jsme zjistili, že v jednacím řádu je skutečně klauzule, která tomu svým způsobem brání. Takže radši chceme nejdříve opravit ten jednací řád usnesením rady města.

Mgr. Korytář

Mohu se ještě zeptat na ten předpokládaný termín?

Ing. Fadrhonc

Předpokládám, že by to mohlo být i 19. 7.

Mgr. Korytář

Děkuji. Další otázka, na kterou nebylo zcela uspokojivě odpovězeno, zní, respektive, teď je trochu přeformulovaná, proč nebudou zveřejňovány informace o zaměstnávání zastupitelů v městských společnostech. Jedná se o ty tzv. trafiky. Vzhledem k tomu, že město je majoritním či 100 %

akcionářem, může si tyto informace o těchto organizacích vyžádat. Myslím si, že pokud se tato koalice i nadále hlásí k transparentnosti, jako k jednomu z hlavních předpokladů boje proti korupci a klientelismu, tak věřím, že najde způsob, jak tyto informace zveřejňovat. Tak, jak mi odpověděl pan tajemník, tak to je odpověď, která je, z mého hlediska, vyhybavá, nejde k jádru toho, na co se ptám, a opět si myslím, že pokud bude existovat politická vůle, tak je možné tyto informace o zastupitelích zveřejňovat.

Ing. Fadrhonc

Já jsem odpověděl, že to není otázka toho, jestli vedení města chce či nechce, ale že ty subjekty mají svou právní subjektivitu a je jen na nich, aby to zveřejnily, čili nemůže to zveřejňovat statutární město Liberec.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, že město je 100% akcionářem některých společností, tak si myslím, že tady má evidentní způsob, jak tyto informace získat, to je přeci jasné, pane tajemníku.

Ing. Fadrhonc

Já jsem neřekl, že město nemá možnost je získat, ale že je na tom subjektu, aby je zveřejnil, ne na městu.

Mgr. Korytář

Dobře, ale ta otázka zněla, zda a kdy toto bude fungovat, abychom se byli ty informace schopni dozvědět. Stačí příště písemně.

Bc. Šolc

Je to tedy již všechno, pane Korytáři?

Mgr. Korytář

Bohužel není. Další výhrada k odpovědi, kterou poskytl pan tajemník Fadrhonc, se týká pana Čáslavky. Já se chci ohradit vůči té informaci. Pan Čáslavka nepracoval v pozici tiskového mluvčího, to byla jen část jeho práce. Jeho pozice odpovídala spíše pozici vedoucího odboru. Vy tam uvádíte nějaké srovnání mzdových nákladů. Já bych se chtěl zeptat na nejnižší, nejvyšší a průměrnou mzdu vedoucího odboru ve 4. kvartále 2010 a to samé v 1. kvartále 2011 a zajímají mě samozřejmě celkové náklady, včetně zdravotního a sociálního pojištění.

Bc. Šolc

Pane Korytáři, já se omlouvám, že vám do toho vstupuji, nicméně pan Čáslavka nikdy vedoucím odboru jmenován nebyl, tzn. to je obtížné srovnávat člověka, který je vedoucím odboru a člověka, který není vedoucím odboru, byť se domníváte, že je na úrovni pozice vedoucího odboru.

Mgr. Korytář

Možná je to obtížné, ale přesto žádám o poskytnutí těchto informací. Dále bych chtěl poprosit, zde nepřítomnou, kolegyni Janu Kašparovou, kterou kolega Baxa minule žádal, aby sdělila informace o své činnosti v představenstvu teplárny. Ona nám předložila informace o činnosti představenstva teplárny, nikoli o své činnosti v tomto představenstvu. Tak za kolegu Baxu tento dotaz ještě jednou opakují, a doufám, že příště dostaneme odpověď na otázku o činnosti zástupce města, paní Kašparové, v představenstvu. Dále bych se chtěl zeptat, protože jsem dostal informaci, že by mělo být zahájeno přestupkové řízení k údajnému střetu zájmů, kterého jsem se měl dopustit, kdy ho mám očekávat?

Ing. Fadrhonc

Já vám samozřejmě nemohu odpovědět v té rovině, kdy má být zahájeno, já jsem ten podnět podal.

Mgr. Korytář

Zatím termín tedy není zřejmý.

Ing. Fadrhonc

Já nevím. Já nejsem přestupkový orgán.

Bc. Šolc

Já se omlouvám, že vám do toho vstupuji, pánové, mnozí zastupitelé jsou již s průběhem schůze nespokojeni a opouštějí jednání, tak já bych všem zastupitelům poděkoval za práci, kterou našemu městu věnují a popřál jim hezké prázdniny. Tím pádem ale nikoho nenabádám, aby odcházel.

Ing. Fadrhonc

Já to ještě jenom dokončím, já nejsem účastníkem řízení, já jsem ten podnět podal a je samozřejmě na přestupkovém orgánu, aby to jednání zahájil.

Mgr. Korytář

A přestupkový orgán je kdo, jestli se mohu zeptat?

Ing. Fadrhonc

Přestupkové oddělení magistrátu.

Bc. Šolc

Což je přenesený výkon státní správy.

Mgr. Korytář

Děkuji, další otázka je, zatím jsme na ni, jako Změna pro Liberec, nedostali uspokojivou odpověď. Na základě jakých kritérií a z jakého důvodu bylo z komisi města odvoláno šest zástupců Změny pro Liberec.

L. Dušek

Já jsem měl jenom takovou technickou poznámku, kdyby to šlo, aby příspěvky v diskusi byly omezeny pro zastupitele půlhodinou, delší ne.

Bc. Šolc

Já doufám, pane Korytáři, že vás to časem přestane bavit. Pane Korytáři, můžete pokračovat.

Mgr. Korytář

Já už se blíží ke konci. Je tady dotaz na pana náměstka Martina, doufám, že to směřuji správně. Zajímá mě, jaké bylo rozmístění vozového parku Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce n. N., a. s. v červnu 2011 mezi městy Liberec a Jablonec n. N. Zajímá mě hlavně autobusový vozový park. Jedná se o typ, stáří a pohon těch autobusů. Já jsem zaznamenal informace, že se část toho kvalitnějšího vozového parku přesouvá do Jablonce n. N., tak bych chtěl přesně vědět, jak to je, a jaké tam je zdůvodnění. Stačí mi to písemně.

L. Martin

Pane Korytáři, já vám odpovím. Mě to stačí také písemně, protože já tu písemnost, kterou vytvoříte, předám řediteli dopravního podniku.

Mgr. Korytář

Děkuji. Další otázka je, kolik procent přepravního výkonu obstarává Dopravní podnik města Liberce a Jablonce n. N. prostřednictvím dalších firem, a jakých. A jaké jsou fakturované ceny těchto firem za jeden kilometr výkonu, respektive, zda tyto firmy fakturují ještě jiné služby, než přepravné, formou té ceny za kilometr.

L. Martin

Navrhuji ten samý postup.

Mgr. Korytář

Dobře. Tady zazněla otázka, tak je mi relativně jedno jak dostanu tu odpověď. Další otázka. Jsou dodatky ke smlouvám o dílo na akce Lázně a Bazén stejné, případně v čem se liší a proč, a chci požádat o zaslání těchto dodatků. Poslední věc. Je to podnět spojený s otázkou. Chci navrhnout, aby na webu města byly zveřejňovány záměry kácení stromů či keřů na pozemcích města, minimálně 30 dní před realizací těchto opatření. A otázka zní, zda, jak, jakým způsobem a od kdy bude tento návrh realizován. Je to, myslím si, konstruktivní návrh vzhledem k tomu, co proběhlo teď v Rochlicích. Chápu, že pokud se jedná o rizikové kácení, tak to tam takto zveřejňováno nebude, ale myslím si, že by občané měli tuto informaci získávat v dostatečném předstihu, aby na ni mohli případně zareagovat. To je dnes vše, děkuji.

Bc. Šolc

Pane Korytáři, nevím, jestli je to všechno, ale je tady návrh, že bychom zastupitelstvo požádali o prodloužení lhůty, protože těch 30 dní, ne že by to byla krátká lhůta, ale je jaksi nepraktická k tomu, že se sejdeme až v září, tak že bychom tyto materiály předložili až na zářijové zasedání, aby vám nečekaly ve schránkách. Může to tak být?

Mgr. Korytář

Já myslím, že 30 dní je lhůta ze zákona.

Bc. Šolc

Fajn, ale my si můžeme tu lhůtu protáhnout, to je hlasovatelné, pane tajemníku? Já to nevím, příznám se úplně upřímně. Pan tajemník se podívá.

Mgr. Korytář

Mně to stačí, když mi to přijde e-mailem, případně si to tu mohu vyzvednout v písemné podobě.

Bc. Šolc

Je to vše?

Mgr. Korytář

Ano, je to všechno.

Mgr. Lysáková

Já mám žádost ke sportovní komisi. Ječná ulice, vzadu od panelových domů, je tam volejbalové hřiště, byla by potřeba úprava tak, aby to mohlo být znovu používáno. Nevím, jestli mám možnost přes tu sportovní komisi nebo na koho se mám obrátit. Je to požadavek místních občanů.

Bc. Šolc

Děkujeme, můžeme zase poprosit o písemnou formu, aby to nezapadlo? Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já myslím, že můžete toto směřovat přímo na mě, jako na náměstka. Já mám pod sebou sport, takže já to tady s kolegou Martinem nějakým způsobem vyřeším, neříkám, že skutečnou realizaci, ale odpovíme na to.

MUDr. Chvála

Chtěl jsem vyjádřit uspokojení nebo možná, nechci říci pochvalu, kolegovi Šolcovi, za kultivované vedení toho zastupitelstva, líbilo se mi to, ale mám takovou odpověď kolegovi Kittnerovi. Já si

nemyslím, že by, vy jste se opakovaně vyjadřoval k tomu, že si snad myslím, že co se píše v novinách je pravda. Já jsem žil dlouhou dobu v socialismu, takže já si to nemyslím od dneška, že novináři píší nějakou pravdu. Mně jde spíše o celkovou atmosféru ve společnosti. To, co jsem říkal, že se píše v novinách, a říkal jsem v Respektu, to je pravda, tak tím mám na mysli vyjádření ne novinářů, ale třeba Jana Šterna, profesorky Dvořákové, pana Peheho. To jsou politologové, sociologové, lidé kteří popisují současnou situaci, poměrně neúnosnou, na politické scéně, kterou si rozdělily velké strany, ale ne tak, že by plnily své programy, ale obsazují své mocenské místa ve státě. Ono je to v podstatě bolševický princip, bolševici vymysleli tento způsob, že když se dostanou k moci, tak obsadí všechna místa. Já myslím, že je to něco, co jsme všichni znali za socialismu. Ke konci socialismu totiž také všichni věděli, že to je padlý režim, že je zločinný režim, a nikde se to nepsalo. Takže spíše si myslím, že je nějaká atmosféra a na tu poukazuji. Prostě je tady v tomto státě atmosféra, která říká, takto to dál nepůjde. To se opravdu neodvolávám na novináře, tak to je jen k tomu, co se říkalo, a nechci k tomu zbytečně diskutovat, je to jen připomínka.

Bc. Kocumová

Já také děkuji panu Rutkovskému za informaci o Lesním koupališti, pročítala jsem to až teď na místě, protože to bylo dáno na poslední chvíli. Nicméně ten záměr je velmi pěkný a já jsem se chtěla jenom zeptat, jestli se ví, z jakého dotačního programu by měl být realizován tento projekt.

Ing. Rutkovský

Jedná se o financování, o způsobu financování, o tom jednájí ti žadatelé, zajišťují si ho.

Bc. Kocumová

Jak říkám, pokud by to bylo realizováno z nějakého jiného programu a peníze z IPRM by nám zbyly na něco jiného, tak s tím nemám problém.

Ing. Rutkovský

Z IPRM to nebude.

Bc. Kocumová

Právě k tomu se chci dostat, protože mě bylo opakovaně sděleno, že z IPRM tento projekt realizovat nelze. Byla jsem odkázána na pana Machatého, se kterým jsem se dnes spojila, a skutečně jsem mu položila dotaz, proč tedy tento projekt nelze realizovat z IPRM, a když mě vyslechl, tak říkal: „Já absolutně nechápu, proč by tento projekt neměl být realizovaný z IPRM, nebo proč by tam měla být nějaká připomínka, možnost, nebo cokoliv, co by zabraňovalo realizaci z peněz IPRM“.

Bc. Šolc

Já to nechci prodlužovat, nicméně ten projekt, který jsme projednali na poradě vedení, počítá s tím, že by se to financovalo z jiného programu, než je IPRM - Atraktivní a kvalitní život, a tím pádem by ta alokace zůstala ochráněna pro jiné projekty.

Bc. Kocumová

Já jsem říkala, že pokud skutečně dojde k té realizaci, tak s tím problém nemám, ale o tom, že toto území by mělo být revitalizováno, se mluví už dlouhá léta, a zatím to tam vypadá tak, jak to tam vypadá. Takže pevně věřím, že toto mohu brát jako příslib, že když se na to nedostalo v IPRM, kde by se tento projekt opravdu hodil svým zaměřením, tak že toto nebude další z těch projektů, které se možná někdy zrealizují, ale že skutečně za rok, za dva, bude Lesní koupaliště sloužit veřejnosti.

Bc. Šolc

Já vám rozumím, já to nechci prodlužovat, nicméně každý projekt, který bude financován odjinud, než z IPRM, je dobrý, protože budeme mít možná velkou potíž, profinancovat celé zlaté IPRM, ohledně městské spoluúčasti.

Ing. Kittner

Já na pana Chválu snad už ani moc reagovat nebudu, snad jenom to, že reagovat mohu opravdu jen na to, co jste říkal, ne na to, co jste tím myslel. To totiž nevím, to bych se to vysvětlení vždy musel dozvědět. A o tom, co si myslíme, o některých politolozích, můžeme vést diskusi někde u kávy, tím nebudeme zdržovat zastupitele. Dalším takovým obecně uznávaným omylem poslední doby je, že politik, tím pádem i náměstek, musí odpovídat tak, aby tazatel byl spokojen s odpovědí. Není tomu tak. Mnohdy odpovídá tak, že tazatel je nespokojen, ale s tím se nedá nic dělat, pane náměstků, prostě si to tak berte. A až zase budete cvičen, že někdo není spokojen s tím, nebo s tamtím, co se nedá nic dělat. A poslední věc, kterou vám chci říci, dostal jsem krásný děkovný dopis od pana předsedy Jiráňka ze Svazu města a obcí ČR, informaci o svazu máte obsaženu, ale kvůli tomu to samozřejmě nezmiňuji. Říkám vám to kvůli tomu, že jsme si tady v novinách trochu zahráli o tom, kdo kam může a nemůže jezdit, a samozřejmě i tam mají monitoring, takže město Liberec o své místo v předsednictvu přišlo.

M. Dufek

Já mám tady příspěvek asi z trochu jiného soudku. Já jsem byl požádán obyvateli, kteří bydlí v dolní části sídliště Králův Háj a Broumovská, a souvisí to víceméně s hlukem v rámci rekonstrukce Jablonecké ulice a výstavby tramvajové trati v úseku U lomu. Ty práce tam probíhají sedm dní v týdnu, ve všední dny začínají v 6.00 hodin ráno, ve dnech pracovního klidu v 7.00 hodin ráno. Jestli by nebylo možné alespoň o víkend, aby ty práce začaly až v 8.00 hodin ráno, aby se lidé mohli vyspat, protože hluk z těch strojů je opravdu značný.

Bc. Šolc

Pan náměstek kýve hlavou, asi to tedy projedná s dopravním podnikem, který je i investorem, jestli si to dobře pamatují.

L. Martin

Ano, je to pravda, projednáme to s investorem, jestli bude možné tomuto požadavku vyhovět v rámci termínů.

Mgr. Morávková

Asi dvě věci. Prvně bych chtěla jenom doplnit informaci, co zazněla od pana Kittnera, my jsme to tady minule diskutovali, a já si myslím, že tam byl trochu problém, že jsme komentovali tu skutečnost, že v podstatě nejel na Sněm svazu města a obcí ČR nikdo z vedení, tzn. zejména paní primátorka. A možná ten důvod odvolání nebyl jenom ten, že bylo potřeba zvolit někoho jiného, ale možná právě proto, že vedení města Liberec neprojevalo dostatečný zájem, aby tma někoho vyslalo, protože bývalý primátor je dnes bohužel jen řadovým zastupitelem, a v podstatě i Svaz měst a obcí ČR má potřebu, aby v předsednictvu měl významné osobnosti. Ale druhá věc, já si myslím, že ten sněm byl dvoudenní, zastupitelstvo trvalo pouze jeden den, takže já si myslím, že i paní primátorka mohla jet na ten druhý den jednání. Přiznám se, že nevím, jestli ty volby probíhaly v první nebo druhý den, nebo jak to probíhalo. Některé ty věci neumíme posoudit a bohužel je to jedna strana informace. A druhá věc, zaznělo tady, že tady mám nahrávací zařízení. Domnívám se, že v momentě, kdy tady byl minule poměrně rozsáhle hodnocen problém, že je to věc finanční náročnosti, ale i technické, aby probíhal záznam takový, který by mohl být uchovávan, a pokud to město nebylo schopno nějakým způsobem zajistit, myslím si, že minimálně na dvou pracovištích velkého magistrátu bude obyčejná videokamera, která může být stejně, jako ta má, paralelně naprosto zadarmo připojena, a ten materiál potom může kdykoliv a kdokoliv zpracovat, aby byl potom k dispozici a nestojí to peníze žádné externí agentury apod., je to potom opravdu jenom vymyšlení toho, kam to umístit, jestli na vlastní server nebo na externí, který stojí pár korun. Tak jsem si dovolila tu iniciativu, abych si tento materiál mohla pořídit, zejména z technických důvodů, protože už minule se mi stalo, že jsem své vlastní výroky ze zápisu nepoznávala, a protože nemám přístup k tomu záznamu, tak samozřejmě se ta věc hodí, když potom člověk si není jist, aby neobtěžoval a nezdržoval úředníky, apod. Nehledě na to, že se domnívám, že pokud probíhá on-line záznam, a tady nezazněla žádná, naprosto žádná soukromá či osobní data, tudíž

žádné řešení zákona o ochraně osobních dat nepřichází v úvahu, tak to je opravdu jenom technická věc. Nehledě na to, že řada měst dnes má dokumentované záznamy, které si můžete kdykoli najít a prostě si ty věci dohledat, poslechnout, apod. Jsou to Poděbrady, Karlovy Vary, Černošice apod. Myslím si, že je to spíš věc ochoty, a já bych chtěla, a to je ta podstata té mé prosby, pana tajemníka požádat, aby se tyto věci opravdu během prázdnin dořešily. My ty materiály můžeme poskytnout. Bylo by dobré, aby se třeba svolala nějaká tématická schůzka, buď vedoucích klubů nebo aby byli obesláni zastupitelé, kteří se v tom chtějí angažovat, aby se ty věci dořešily, aby už na tom zářijovém zastupitelstvu některé věci třeba už mohly probíhat trochu jinak. Je pak otázka, jestli se to bude zajišťovat profesionálně, jestli se udělá nějaké výběrové řízení na subdodávku tohoto či nikoliv. Já se osobně domnívám, že je to možné opravdu zorganizovat víceméně interně. Je otázka toho on-line přenosu, jak tady zaznělo minule, jak to udělat, aby to bylo co nejefektivnější a co nejoperativnější.

Bc. Šolc

Paní Morávková, není to problém technický, je to problém etický. Mohla jste se alespoň zeptat, ale jak říkám, mně to nevádí, možná že to někomu vadí. Je to váš problém.

Mgr. Morávková

Já si myslím, že to zatím nebylo zvykem, řada médií tady natáčela, fotila...

Bc. Šolc

Ano, ale to je trochu rozdíl, jestli je to několik médií nebo jedna politická partaj.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říci jenom k tomu Lesnímu koupališti, protože si myslím, že to je informace, která vás asi trochu zajímá, i když je pozdní hodina. V materiálech to tam máte napsané, ale potěšilo mě, že žadatelem jsou osvědčené organizace, a to Městské lesy Liberec, p. o. a Divizna, která je také osvědčeným partnerem při zoologické zahradě, a je tam vlastně zaručeno to celoroční využití, takže velmi vítám tuto aktivitu a další fáze budou předloženy na zastupitelstvu, abyste věděli, co tam vlastně ty organizace chystají.

Ing. Hrbková

Já se omlouvám, že také zdržuji, ale já jsem si dovolila přinést, myslím si, že dobrou, zprávu nebo informaci, o obnově louky v Temné ulici, což je pozemek v majetku města. Občanské sdružení Čmelák ho před rokem získalo do pronájmu za 1,- Kč, tak jenom informace o tom, že po jednom roce práce, nejenom naší, ale hlavně také spousty dobrovolníků, se nám podařilo tento pozemek uklidit, vyčistit, v tuto chvíli je i osazen informační cedulí, takže pokud by se někdo ze zastupitelů chtěl podívat, jak vypadá oproti těm fotkám, které máte na letáku, tak se na mě klidně obraťte, ráda tam s vámi zajedu.

Bc. Šolc

Děkujeme za pozvánku do Temné ulice s blondátou slečnou.

K. J. Svoboda

Já mám jenom informaci k tomu, jistě jste to někteří z vás zaznamenali. Liberecký rodák Marcus Lüpertz, což je světově uznávaný německý neoexpresionista má v liberecké galerii výstavu, a včera byl pokřtěn katalog této výstavy. Již na jaře, k jeho sedmdesátinám, byl připravován materiál, to si jistě bude pamatovat kolega Korytář, na udělení čestného občanství tomuto člověku. Potom ta jednání nějakým způsobem zkrachovala. Pravděpodobně došlo k nedorozumění v týmu pana Lüpertze. My jsme se s ním včera, ještě s náměstkyní hejtmana, paní Vajnerovou, bavili, zda by přijal toto ocenění. Protože toto ocenění má přijmout. On říkal, že by byl velmi potěšen, kdyby získal čestné občanství. Je to opravdu spíše dotaz, protože je to strašně narychlo, ten dotaz. Podle informací ředitele galerie tato výstava končí 4. září a otázka na kolegy zastupitele je, zda bychom mu chtěli na této vernisáži udělit čestné občanství. Pak bychom tedy ale museli pravděpodobně pověřit radu města, aby tento materiál

vypracovala, a nebo jestli vám přijde rozumnější, pokud se mu rozhodneme udělit čestné občanství, to připravit v delším časovém rozsahu, a udělit mu to třeba v zimě, protože není jisté, zda by přijal znovu. On jistě rád do Liberce přijede, ale na druhou stranu má velmi nabitý program. Takže v podstatě, pokud k tomu bude nějaký komentář, abych vycházel z toho původně připraveného usnesení, a dovolil bych si to mírně přeformulovat, a to že: „zastupitelstvo města pověřuje radu města k udělení čestného občanství panu Lüpertzovi...“

Bc. Šolc

Mám tomu rozumět tak, že si přejete zařadit nový bod na program tohoto zastupitelstva? Jinak to nejde. Ing. Kittner se hlásí s nějakou technickou nebo vstřícnou poznámkou.

Ing. Kittner

Ne, já jsem přihlášen, tak když mi dáte slovo, tak se vyjádřím k tomuto. Já to samozřejmě nechci nějak bourat, a také už si to přesně nepamatuji, ale pokud vím, tak jsme neudělili čestné občanství, udělili jsme medaili města. To má nějaká spíše zvyková pravidla. Nicméně hlavní je, udělili jsme to v zastupitelstvu a udělovalo se to při speciálním zasedání zastupitelstva v obřadní síni radnice. A to by všechno asi padalo. Myslím, že to tedy musíme nějak promyslet. Já proti tomu nic nemám.

K. J. Svoboda

Dobře, já se vzdávám toho návrhu, připravím materiál, aby se s tím mohli všichni zastupitelé seznámit, a pokusím se najít s dotyčným nějaký termín, který by vyhovoval i jemu.

Ing. Kittner

Já bych, jestli dovolíte, pokračoval. Už to tady zaznělo, paní Morávková hovořila o ochotě, je to podle mě také trochu o slušnosti, já také nemám nic proti tomu, že si mě někdo z jiné politické strany nahrává, ale potěšilo mě, kdyby se mě alespoň zeptal. Potom mě tedy překvapuje, a už jsem skutečně nechtěl rozebírat Svaz města a obcí ČR, protože se mě to týká, opravdu to není žádná uražená ješitnost, jenom mě překvapuje, paní Morávková, s jakou lehkostí hovoříte o věcech, o kterých vůbec nic nevíte. A stačilo se mě zeptat. Na Svazu měst a obcí ČR se do předsednictva nevolilo, to si tam můžete přečíst, to volí rada, takže účast primátorky, nebo někoho jiného, na to neměla žádný vliv, a samozřejmě nikdy nám asi nikdo neřekne, že to bylo tak, že jsme tady měli nějaké problémy, oni prostě zvolili někoho jiného, to je prostě jednoduché. Proč by si také dělali problémy. To poslední, jestli je takový nebo makový zastupitel, pan místopředseda Svazu města a obcí ČR je opozičním zastupitelem v Říčanech, a vůbec nikomu to nevadí.

MUDr. Chvála

Škoda, že nejzajímavější věci tady zazní, až když usnu. Mohl bych podporovat to, co řekl kolega Svoboda? Protože takové věci si myslím, že takové věci bychom měli dělat, kromě toho, že se tady hádáme. Protože to stojí za to. Ten člověk brzo umře, zkrátka je to slavný rodák. Stálo by to za to, určitě se to dá stihnout.

Bc. Šolc

Neumře brzo, nepřejme mu to, naopak se dožije do jisté míry sta let, třeba.

Ing. Morávek

Já jenom k návrhu pana náměstka Svobody. Dávat to v půl dvanácté jako takový nenápadný nápad, považuji za špatnost. Je potřeba tomu věnovat skutečně pozornost a s chladnou hlavou potom posuzovat. Čili nedoporučuji mít v tom dnes nějaké stanovisko.

K. J. Svoboda

Ano, já jsem ten návrh stáhl. Jenom opakuji, že to bylo tak narychlo proto, že jsme o tom, včera mluvili s paní náměstkyní Vajnerovou, a to že ten materiál existoval, že jsem se dozvěděl dnes od

kolegy Duška, protože jsem v té době nebyl členem rady města, ale ano, omlouvám se, je to narychlo, připravíme to a snad najdeme společný termín.

M. Dufek

Já jenom krátce, já se přimlouvám, aby to mělo nějakou posloupnost a přimlouvám se za to, abyste nezapomněli nejprve předložit materiál do komise kultury a následně do rady a pak do zastupitelstva, aby to prostě mělo nějaký průběh.

Mgr. Lysáková

Já už jsem nechtěla vstupovat, ale vzhledem k tomu, že tady byla ta polemika, co měl právo nebo neměl právo Ing. Kittner zastupovat na Svazu měst a obcí ČR, já bych spíše vznesla jeden dotaz. Za doby, kdy pan Korytář byl v roli primátora, slíbil na ustavujícím zasedání 62. sněmu Sudetských Němců, že se toho jako primátor zúčastní, tzn. že tímto by legitimizoval vlastně přístup města Liberce k danému. A pouze konstatuji, že taktéž o tomto zastupitelstvo nikterak nehlasovalo.

Mgr. Korytář

Ve chvíli, kdy jsem byl primátorem a plánovala se cesta do Augsburgu, kde v té době zrovna probíhalo zasedání Sudeto-německého Landsmanschaftu, tak jsem, ano, uvažoval jsem, že bych tam vystoupil, ale nepříjde mi to jako nic problematického. Já myslím, že komunikovat i se sudetskými Němci je potřeba, já už jsem tam asi nechtěl jet slibovat, že se budeme stěhovat z Liberce, nebo jestli tady budou dělat nějaké majetkové věci, ale vystoupit na setkání těchto lidí a normálně s nimi mluvit, to si myslím, že patří k tomu, k čemu bychom měli směřovat do budoucna.

Mgr. Lysáková

Já děkuji za odpověď, já tímto konstatuji, že pan Korytář tímto dává najevo svůj občanský přístup. To mi stačí.

Ing. Kittner

Já vás fakt nechci zdržovat, tak to bude krátké a možná trochu překvapivé, paní Lysáková mě asi nebude mít ráda, ale za svého primátorování jsem vystoupil v Augsburgu ve Zlatém sále. Když jsem se tedy také zastupitelů ptal, na 55. výročí převzetí Augsburských nad odsunutými sudetskými Němci, bylo to velmi napínavá záležitost, ale ten můj projev tam, myslím, na stránkách dodnes mají. Myslím si, že jedním z důvodů, proč naše vztahy s Augsburgem jsou takové, jaké jsou, bylo ocenění Augsburgu, že jsem se tomu tenkrát nevyhnul, a proto bych v tomto případě pana Korytáře podpořil, protože věci, a víme všichni, jak je to komplikované, ale nevyřešíme to tak, že se tomu budeme vyhýbat.

Bc. Šolc

Vážené zastupitelky a zastupitelé, já děkuji za čas, který jste dnešnímu jednání věnovali, přeji vám krásné prázdniny, mnoho slunných dnů a opálených svalů a těším se, že se v září opět sejdeme. Děkuji vám.

Náměstek primátorky ukončil zasedání ve 23.36 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem 6. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.

(přepis: I. Hýsková, D. Slezáková, T. Babíčková)

Ověřovatelé:

.....
Bc. Zuzana Kocumová, v. r.

.....
Ing. Bohuslav Kabátek, v. r.

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Lukáš Martin, v. r.
náměstek primátorky