



Z Á P I S
Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 29. 3. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, vítám vás na 3. zasedání zastupitelstva města. Konstatuji, že na základě prezence je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z dnešního zasedání se omluvili pan Pohanka a Mgr. Morávková, kteří dorazí později. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný.

Dne 26.3.2012 jsem převzala písemnou rezignaci MUDr. Andrey Dzanové z volební strany Změna pro Liberec na funkci členky zastupitelstva města Liberec. Rada města tuto skutečnost projednala na svém mimořádné schůzi dne 27.3., vzala na vědomí zprávu o výsledku voleb do zastupitelstev obcí, která konstatuje, že dalším náhradníkem z volební strany Změna pro Liberec je Mgr. Zuzana Tachovská a zprávu z odboru správního a živnostenského, která potvrzuje, že paní Mgr. Zuzana Tachovská splňuje ke dni vzniku svého mandátu veškeré podmínky volitelnosti dané zákonem č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí. Na této schůzi také rada města předala Mgr. Tachovské osvědčení o nastoupení do funkce členky zastupitelstva města Liberec a pozvánku na dnešní zasedání zastupitelstva města. Nyní dle ustanovení §69 zákona o obcích přistoupíme ke složení slibu člena zastupitelstva. Poté co přednesu slib, poprosím Mgr. Zuzanu Tachovskou, aby přistoupila k řečnickému pultu a složila slib pronesením slova *slibuji* a potvrdila jej svým podpisem na archu umístěném vedle pultu. Žádám přítomné, aby povstali.

Slibuji věnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě v zájmu města a jeho občanů a řídit se ústavou a zákony České republiky. Paní Mgr. Tachovská, prosím, přistupte.

Mgr. Zuzana Tachovská, nová členka Zastupitelstva města Liberec

Slibuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji Vám. Nyní budeme pokračovat. Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy materiály. Oprava bodu č. 14 Majetkoprávní operace - doplnění materiálu č. 12 a 25 od Bc. Kocumové. Nový bod č. 1a, to je návrh ODS, Omezení délky jednání 3. zasedání ZM maximálně do 22. hodin. Nový bod č. 8a Rekonstrukce a dostavba MŠ Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věkova – schválení způsobu financování rekonstrukce a dostavby. Nový bod č. 28a, návrh Bc. Kocumové IPRM Liberec – atraktivní a kvalitní život v Liberci – aktualizace indikativního seznamu. Nový bod č. 29a Pověření delegáta na valnou hromadu spol. Teplárna Liberec, a. s. Informace č. VI. O výleповých plochách na území města Liberec. Dále tu mám před sebou návrh Mgr. Korytáře a MUDr. Absolonové na realizaci usnesení zastupitelstva č. 280 z roku 2011, kdy v návrhu usnesení je, aby ZM po projednání uložilo náměstkovi primátorky Lukáši Martinovi splnit usnesení zastupitelstva č. 280/2011

v termínu do 15. 4. 2012. Tento návrh máte všichni před sebou a já ho označím jako 29b. Dále tady mám návrh od Změny pro Liberec - Obecně závazná vyhláška SML o stanovení veřejně přístupných míst na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje. Tuto vyhlášku označím jako 29c. Body navržené do programu, 1a, návrh ODS, omezení délky jednání, 8a Rekonstrukce a dostavba MŠ Čtyřlístek, 28a návrh Bc. Zuzany Kocumové Aktualizace indikativního seznamu, 29a Pověření delegáta na Valnou hromadu spol. Teplárna, 29b Změna usnesení předložená Změnou pro Liberec, 29c Obecně závazná vyhláška předložená Změnou pro Liberec. Body navržené ke stažení z programu je bod č. 18 Majetkoprávní operace – odbor strategického rozvoje a dotací, bod č. 19 Revitalizace Soukenného náměstí – realizace stavby. Před sebou máte informace na vědomí I. Využití areálu Lesního koupaliště, II. Roční monitorovací zpráva IPRM Rochlice, III. Informace o činnosti kontrolního výboru za I. Q. 2012, IV. Plnění usnesení RM za měsíc únor 2012, V. o činnosti výboru pro rozvoj a územní plánování a VI. O výleповých plochách na území města Liberce. Dále navrhuji, aby se body č. 12 a 25 projednali zároveň, protože spolu souvisí, nebo aby bod 25 byl předřazen za bod č. 12. Nyní se zeptám, má-li někdo ještě něco k doplnění k programu.

Ing. Hruša

Přeji hezký den, paní primátorko, prosím, aby se o těch bodech k doplnění programu hlasovalo postupně. Per partes.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

L. Martin

Já bych poprosil, pakliže projde návrh tuším 1a o přerušení zastupitelstva nejpozději ve 22.00 hodině nebo ukončení, tak bych rád předřadil body 21, 22, 27, 28, 29 a 29a z důvodů termínů.

Bc. M. Rosenbergová

A kam je chcete přeřadit?

L. Martin

Někam na začátek zastupitelstva, řekněme před bod 5.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže další návrh bude o předřazení bodů č. 21, 22, 27, 28, 29 a 29a. Nechám o jednotlivých bodech hlasovat zvlášť. Kdo je pro zařazení do programu č. 1a návrh ODS omezení délky jednání do 22.00 hodin?

Hlasování č. 1 – pro - 26, proti - 4, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

8a – to je rekonstrukce a dostavba MŠ Čtyřlístek.

Hlasování č. 2 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

28a – návrh Bc. Kocumové, aktualizace indikativního seznamu.

Hlasování č. 3 – pro - 13, proti - 6, zdržel se - 16, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

29a – pověření delegáta na valnou hromadu spol. teplárna.

Hlasování č. 4 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

29b – realizace usnesení zastupitelstva.

Hlasování č. 5 – pro - 19, proti - 1, zdržel se - 14, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega možná k tomu dá krátký komentář.

L. Martin

Ano, já bych k tomuto velmi rád řekl, že usnesení prosincového zastupitelstva zajisté bude splněno, nicméně po dohodě s předsedou představenstva a ředitelem společnosti jsme uvážili, že bude vhodnější svolat valnou hromadu s více body, tudíž i se schválením hospodářského výsledku dopravního podniku, který bude schvalovat nyní představenstvo a zároveň svolá valnou hromadu na měsíc květen, jelikož toto svolání valné hromady musí 30 dní viset, tudíž není to tak termínově jednoduché, jak by se zdálo, proto usnesení ještě nebylo splněno, ale splněno zajisté bude nejpozději do konce května 2012.

Bc. M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat o bodě 29c. Technickou má kolega Jadrný.

J. Jadrný

Já jsem se přehmátnul při tom minulém hlasování, jestli bychom nemohli zopakovat.

Bc. M. Rosenbergová

Myslíte bod 29b?

J. Jadrný

29b, ano.

Bc. M. Rosenbergová

To je ta změna, dobře. Takže prosím vás, budeme opakovat hlasování, zda bude zařazen bod 29b.

Hlasování č. 6 – pro - 17, proti - 3, zdržel se - 15, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o zařazení bodu č. 29c, což je Obecně závazná vyhláška SML o stanovení veřejně přístupných míst. Prosím, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 7 – pro - 12, proti - 11, zdržel se - 12, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní nechám ještě hlasovat zvlášť, zda-li bychom mohli předradit bod 25 za bod 12, abychom mohli tyto body projednat současně.

Hlasování č. 8 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní nechám hlasovat o předřazení bodů 21, 22, 27, 28, 29, 29a za bod 5.

Hlasování č. 9 – pro - 25, proti - 5, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Mám informaci, že se hlásí kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Já jsem se chtěl zeptat, jestli bych mohl reagovat stejně, jako reagoval pan náměstek Martin k tomu bodu týkající se splnění usnesení zastupitelstva. To je jeden dotaz na vás a druhá věc je to hlasování, které proběhlo teď naposled, se mi zdá, že bylo předběžné. Jestli jsem to správně pochopil, tak pan náměstek žádal, abychom o tom hlasovali pouze, pokud bude posunut ten konec zastupitelstva na 22.00 hodinu, o čemž jsme zatím nehlasovali. Tak se mi zdá, že to rozhodnutí bylo předčasné. Že jsme mohli o tomto hlasovat a že pokud projde to usnesení...

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že to není nic proti ničemu, protože jestli ten návrh ODS projde, tak máme body předřazené, pokud neprojde, tak se předřazovat nebudou. Možná si ušetříme práci hned v počátku.

Mgr. Korytář

Dobře a ještě jedna otázka byla, jestli tady mohu nějak zareagovat k tomu bodu, který neprošel? Děkuji. Mě překvapuje, že tento bod nebyl zařazen. Měl jsem za to, že je to dohoda napříč všemi politickými kluby, že pokud se jedná o nějakou výměnu v představenstvu, dozorčí radě, v komisi nebo ve výboru, tak si navzájem tyto výměny, pokud se jedná o výměnu jednoho člověka za druhého za jednu politickou stranu neblokujeme, to když tady pan náměstek Martin říká, že na to je dost času, tak tímto jeho postupem je nám blokována 5 měsíců změna, kterou chceme v dozorčí radě dopravního podniku, chtěli jsme tam mít někoho jiného, kolegu Šedlbauera, není žádný důvod pro to, aby se tato změna odsouvala. Tam totiž nejsou žádné lhůty, kdyby pan Lukáš Martin se jenom trochu snažil toto usnesení splnit, tak to mohl mít první týden v lednu hotové, protože svolat valnou hromadu není nic složitějšího. A celé usnesení valné hromady jste mohli mít hotové za hodinu, pokud by vám s tím pomohl právník. Tak jsem se na to informoval u právníka a nejsou tam žádné překážky. To, že to spojíte s uzavřením, se schválením účetního období nebo nějaké závěrky, tak je to jenom umělý důvod pro to, jak tuto změnu odsunout. Nevím, tedy, jak to máme chápat, jestli v tomto se mění ta zavedená tradice nebo úzus, že si navzájem tyto změny neblokujeme, protože v tomto případě nám ta změna blokována je.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem velmi ráda, že to takto vnímáte, mohli jsme se přesvědčit posledně, když se vyměňoval pan Kubeš, že jste to také respektovali, že jeho klub ho tam nechce, nicméně může odpovědět ještě pan Lukáš.

Mgr. Korytář

Já jsem to, paní primátorko, respektoval.

L. Martin

Podle mých informací valnou hromadu dopravního podniku svolává představenstvo. Když schválí svolání valné hromady s nějakým navrženým programem, tak toto visí 30 dní, poté se koná valná hromada. Jelikož nejsme majoritní vlastníci, pardon, jelikož nejsme 100% vlastníci, jsme majoritní vlastníci, ale máme minoritního vlastníka Jablonce nad Nisou, ten proces je složitější, představenstvo v minulosti svolávalo valné hromady a 30 dní to visí.

Bc. M. Rosenbergová

Přesto já souhlasím, že se mi to zdá také velmi dlouho. Takže program máme schválen. Ano, děkuji za upozornění, budeme hlasovat o celém programu jako o celku. Kdo je, prosím, pro? Ještě technickou má doc. Václavík.

Doc. Václavík

Já nechci zdržovat, jenom bych chtěl upozornit, že asi nějakou technickou chybou jste ze mě udělali profesora, i když předpokládám, že jen někdo převzal anglický překlad docenta, tak já bych byl nerad, aby někde vystupovalo, že tady jsem profesor. Nejsem.

Bc. M. Rosenbergová

Úplatek se nám nepovedl, já prosím o opravu. Prosím vás, dohodněte se o těch titulech a my budeme hlasovat o programu jako o celku.

Hlasování č. 10 – pro - 26, proti - 5, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Ladislava Duška a paní Naděždu Jozífkovou. Nechám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č. 11 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva města může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Teď prosím, aby zbystřili i ostatní zastupitelé, po uplynutí tohoto časového limitu zazní časový signál, pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Víte-li, že váš příspěvek bude delší než 3 minuty, nahlaste mi to a já jej nechám odhlasovat. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání ZM je statickou kamerou digitálně pořizovaný obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost může tedy sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Teď mě chtěl doplnit ještě kolega Šolc.

Bc. Šolc

Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané. Stejně jako na minulém zasedání probíhá i na tomto zasedání pokusné rozpoznávání textu do digitální podoby tentokrát tento pokus nebo řekněme tuto přípravu dělá tým z Technické univerzity ve spolupráci se společností NEWTON Technologies, jsou to tito pánové vedle informatiků. Já bohužel musím říci, že ten pokus z minulého zastupitelstva prakticky nebyl použitelný. Takže opětovně apeluji na to, mluvmе zřetelně a neskákejme si do řeči. S tím se počítače neumí srovnat. Pevně věřím, že tento pokus dopadne lépe než ten předchozí.

K bodu č. 1a

Omezení délky jednání 3. zasedání zastupitelstva města maximálně do 22:00 hodin

Mgr. Korytář

Já se chci zeptat ještě k té předcházející informaci, o tom tříminutovém limitu, jestli je nějak omezen počet vystoupení jednoho zastupitele k jednomu bodu?

Bc. M. Rosenbergová

To není, zatím. To jen na vaši žádost, že jste mě posledně vyčinił, že nedávám každému stejný prostor, tak jsem se rozhodla pro tuto metodu.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Takže můžeme pokračovat v bodě 1a. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, pojďme tedy hlasovat. Přeci jenom Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Přeci jenom jsem se přihlásil a chtěl bych požádat předkladatele, jestli by nám tento bod mohli alespoň krátce představit.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že důvodová zpráva je jasná, nikdo se nehlásí, přeci jenom Ing. Kittner.

Ing. Kittner

V zásadě chci říci totéž. Předpokládám, že jsme všichni gramotní, číst umíme, důvodová zpráva je jasná, snažil jsem ji napsat co nejslušněji, případný další komentář by moc slušný nebyl.

Bc. Kocumová

Já se chci zeptat, jestli náhodou neplatí to, že pokud bude zastupitelstvo přerušeno, tak by mělo začít druhý den v 8.00 hodin ráno a tím pádem ta informace o tom, že je to kvůli tomu, aby občané mohli být přítomni s čerstvými silami je asi trochu zavádějící.

Bc. M. Rosenbergová

Není, je to upraveno v jednacím řádu.

Bc. Kocumová

Vím, že jsme se o tom bavili na předsedech klubů, ale je pravda ...

Bc. M. Rosenbergová

Pokud dá někdo pozměňovací návrh a ten zatím nikdo nedal.

MUDr. Absolonová

Já jsem měla částečně podobný dotaz a hlavně se spíš chci zeptat, když by pak začínalo v pátek dopoledne zasedání, tak asi k těm bodům bude podstatně menší možnost přístupu pro občany, kteří musí být také většinou od těch 8.00 hodin v práci.

Bc. M. Rosenbergová

Zatím nikdo pozměňovací návrh nedal, takže pokud dneska nestihneme do těch 22.00 hodin, budeme postupovat v souladu se zákonem.

Mgr. Korytář

Já bych se rád zeptal na bližší specifikaci toho dalšího postupu se zákonem, na co se tedy máme připravit.

Bc. M. Rosenbergová

Kolego, přečtěte si jednací řád, tam je to upraveno.

Mgr. Korytář

V jednacím řádu, když jste říkala, že je to v souladu se zákonem, teď tomu nerozumím.

Bc. M. Rosenbergová

Jednací řád, zákon je nadřazen jednacímu řádu, ale toto přímo máte upraveno v jednacím řádu, prosím, přečtěte si řád.

Mgr. Korytář

Mohu vás poprosit, jestli byste mě odkázala na nějaký konkrétní bod, protože až tak ...

Bc. M. Rosenbergová

Určitě, já ho tady najdu, až dořídím tuto diskusi a potom vám to najdu, pokud neumíte v jednacím řádu hledat.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat o 15 - ti minutovou přestávku pro klub Změny pro Liberec. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já ještě odpovím Mgr. Korytářovi, ne, ještě se omlouvám, ještě to najdu.

Ing. Kittner

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já myslím, že průběh projednávání tohoto bodu je nad všechny důvodové zprávy.

Bc. M. Rosenbergová

Já vám to potom najdu, až budu mít chvíli času. Nyní budeme, vy chcete ještě před hlasováním, kolego, přestávku?

PhDr. Baxa

Přesně tak, abychom si to mohli najít v jednacím řádu, když nám to nechcete říct. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já bych vám to řekla, kolego, ale já jsem si myslela, že jednací řád je povinnost každého zastupitele, aby ho znal, a nečeká od řídicího, že mu bude hledat jednotlivá usnesení. Nicméně, nyní vyhláším přestávku pro klub Změny pro Liberec na 5 minut.

Přestávka na poradu klubu Změna pro Liberec.

Bc. M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, budeme pokračovat. Mgr. Korytář je přihlášen.

Mgr. Korytář

Ano, já bych chtěl říct, že se nám to, paní primátorko, v jednacím řádu nepodařilo najít. Chtěl bych vás požádat, jestli se to podařilo najít vám.

Bc. M. Rosenbergová

Vycházíme z té analogie odstavce 2, pokud je zastupitelstvo neusnášení schopné, že se ukončí zasedání a do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání. Pokud ve 22.00 hodin se ukončí zasedání a zastupitelé odejdou, nebudeme usnášení schopní. Dále můžeme vycházet ze zákona o obcích, tj. myslím, že §97 to nám může tady kolegyně také říct, jak to bude. V podstatě buďto svolám v zákonné lhůtě další zasedání, nebo se můžeme ještě na závěr dohodnout, kdy budeme pokračovat.

Mgr. Korytář

To byla ta moje otázka, která byla na začátku, pokud bude toto usnesení schváleno, tak bychom možná měli dopředu vědět, jaký bude ten další postup. Jestli další postup má být ten, že pokračujeme zítra v 8.00 hodin, nebo za týden nebo jaký je ten krok bé, na to jsem se vás právě ptal.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že je logičtější počkat do těch 22.00 hodin. Uvidíme, co bude probráno, třeba se nám podaří ukončit zasedání a nebudeme muset tuto otázku řešit. A pokud ji budeme muset řešit, tak potom kterýkoliv ze zastupitelů může dát návrh na to, že pokud zbývají dva tři body, budeme pokračovat, a nebo se dohodneme o tom, kdy budeme pokračovat příště a pokud se nedohodneme, tak já svolám další zastupitelstvo dle zákona.

Prof. Šedlbauer

V čl. 2, odst. 1 v jednacím řádu, tak se jasně říká, že předsedající ukončí zasedání, pokud v průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Jiný důvod pro ukončení zasedání prostě jednacím řádem nezná. My si nemůžeme odhlasovat něco, co je v rozporu s tímto ustanovením jednacím řádu. A to usnesení, které tady navrhuje ODS, je jak říká s oblibou pan Kittner, nehlasovatelné.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, jakýkoliv zastupitel může vznést jakýkoliv návrh. Jakýkoliv návrh a my jsme tento návrh hlasovali, že ho zařadíme do programu a nyní budeme hlasovat, jestli pro to zvedneme ruku nebo nezvedneme. Já si myslím, že tam hledáte úplně zbytečné komplikace. Vždyť přeci můžete kdokoli z vás zvednout ruku a kdokoli z vás může dát návrh jakýkoliv jiný. Já jsem to říkala už na klubu předsedů, když jsme se sešli, že by bylo dobré dát pozměňovací návrh k tomuto návrhu nebo protinávrh, aby se pokračovalo druhý den. Nikdo tak neučinil.

Prof. Šedlbauer

My nebudeme dávat protinávrh k tomuto návrhu, který považujeme od samého začátku zmatečný a nehlasovatelný. Pokud by mělo něco takového být předloženo, tak by to muselo být řešeno úpravou jednacím řádu.

Bc. M. Rosenbergová

Ne, to není pravda, jakýkoliv zastupitel může dát jakýkoliv hlasovatelný návrh a tento návrh hlasovatelný je. Jestli budete pro nebo proti, to je vaše věc.

J. Jadrný

Dobrý den, já rozumím těm důvodům, důvodovou zprávu jsem si přečetl, ale opravdu nerozumím tomu usnesení. Délku trvání maximálně do 22.00 hodin, když skončíme a vy jste navrhovala, když skončíme, že by to bylo zbytečné to hlasovat. Tak dobře, nechme si toto hlasování 21.45 hod. a když uvidíme, že to budeme muset takto odhlasovat, tak ano, ale jestliže to bude končit, na co si to dávat už dopředu a pak spěchat a zbytečně snižovat kvalitu tohoto zastupitelstva.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, dejte návrh.

J. Jadrný

Nechci dávat návrh, protože já si myslím, že se to neopírá o jednací řád. Já si úplně stejně jako kolega Šedlbauer myslím, že je to nehlasovatelné. Protože to odporuje jednacímu řádu.

Mgr. Korytář

Já bych k tomu chtěl říct několik věcí. Chápu částečně, nebo možná i z velké části ty důvody, které pro to ODS vedou, ani nás netěší vždycky tady sedět tak dlouho, ale tím důvodem není jenom to, že my bychom tady vystupovali a potřebovali jsme tady prezentovat svoje názory. Často jsou tím důvodem špatně připravené materiály, opakovaně neznalost jednacího řádu, neznalost těch postupů, o kterých se tady dohadujeme, ale zároveň si nemyslím, že toto byl správný postup, jak dospět k tomu, aby zastupitelstvo jednalo efektivněji. Tím jedním z postupů by např. mohlo být to, že by tady mohla fungovat nějaká dohoda, že pokud některý z klubů navrhuje nové body na zařazení jednání zastupitelstva, tak by se o tom mohlo hlasovat v bloku a ne jednotlivě. Mohli bychom se respektovat s těmi návrhy, protože pokud ODS tady přijde s tím, že nás bude tlačit silou, abychom skončili ve 22.00 hodin, tak proti tomuto řešení silovému může být řešení toho, že my budeme používat nějaké další procedurální návrhy a nedostaneme se tam, kam se chceme dostat, aby zastupitelstvo jednalo efektivně.

Ing. Kittner

Myslím si, že znovu opakuji, průběh diskuse mi dává za pravdu proč je toto třeba navrhnout. Návrh je nehlasovatelný, protože je neproveditelný nebo v rozporu se zákonem. Ani jedno toto není. Zákon nám jasně říká, když se zastupitelstvo rozejde, jak se svolává dál. Svolá ho starosta tak, jak rozhodne, má k tomu nějaká pravidla, takže to je umělá záležitost a pojďme, právě můžete samozřejmě využívat jakékoliv obstrukce, já říkám sám za sebe a myslím, že za klub ODS, že pak samozřejmě je obstrukce z naší strany také možná, ať si odsouhlasím cokoliv, pro mě zastupitelstvo ve 22.00 hodin skončí.

Doc. Václavík

Já bych chtěl jenom podotknout jednu věc a to je to, že on ten problém toho, proč ta zastupitelstva trvají tak dlouho je asi na obou stranách a přijde mi krajně nekolegiální říkat, že důvodem je neznalost jednacího řádu, protože ta se projevuje na různých úrovních a v různých klubech. Stejně tak mi přijde nekolegiální říkat, že jsou připravené špatné materiály, protože pokud by se udělala nějaká statistika, tak tam není důvodem rozporování materiálu, že jsou špatně připravené, ale nesouhlas s obsahem toho materiálu, což je legitimní, takže ano, ta zastupitelstva trvají dlouho, protože jednotlivé politické subjekty považují za důležité se k nim obsáhle vyjadřovat a bohužel trvají také dlouho, protože ta zastupitelstva stále více spadávají k osobním atakům a to je ten největší problém. Já ten návrh nepodpořím, protože si myslím, že to není řešení. Jediné, co se podle mne docílí, je to, že tady budeme mít dvě zastupitelstva, možná tři zastupitelstva, která budou trvat stejně dlouho, budou ještě o řeckněme větší agresivité, ale jenom si uvědomme, že ten problém skutečně neleží na jedné nebo na druhé straně, ale o tom, jakým způsobem se tady polarizovalo jednání. Nejdeme po věcných záležitostech, jdeme po záležitostech osobních, personálních a naprosto emocionálních.

Mgr. Korytář

S vámi bych mohl, pane kolego Václavíku, souhlasit. Neříkám, že ten problém je jenom na jedné straně, souhlasím s tím, že se to nevyřeší tou 22.00 hodinou. Zeptal bych se ještě pana předkladatele Ing. Jiřího Kittnera, v té důvodové zprávě je napsáno, že tím důvodem je zejména to, že vstupy některých zastupitelů do diskuse, které nemají povahu věcných poznámek k projednávanému bodu, jsou spíše přímým nebo nepřímým napadáním kolegů, jestli jste tím měl na mysli své obvyklé glosování, které často nesouvisí s tím, co se tady projednává.

MUDr. Chvála

Dobré odpoledne dámy a pánové, musím souhlasit s kolegou Václavíkem nebo se k tomu přidat. Já jsem původně, když jsem viděl ten návrh, tak jsem si říkal, protože rád spím v noci, že je to dobrý nápad, ale souhlasím s tím, že to není řešení, že je potřeba spíš změnit stav projednávání, ale po tom

začátku, když jsme jednali o programu a vy jste v podstatě smetli všechny návrhy Změny do programu, tak proč se divíte, že my nechceme s vámi spolupracovat na tom, aby se dohodli jako na tom ukončení. My jsme byli připraveni jednat tak, abychom skončili ve 22.00 hodin. To by bylo výborné, tady dneska není tolik konfliktních témat, která by vedla k tomu, že se budeme hádat do 01.00 hodin. Já si myslím, že je to i ve vašem stylu.

Ing. Kittner

Myslím si, opět musím zopakovat, že tato diskuse je klasickou ukázkou. Já jsem podal hlasovatelný návrh, napsal jsem, co jsem napsal, a pojďme hlasovat. Všechno ostatní jsou zbytečné řeči.

Bc. M. Rosenbergová

Končím diskusi k tomuto bodu, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 12 – pro - 16, proti - 13, zdržel se - 8, návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 53/2012.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Petra Barthová, občanka města

Dobrý den dámy a pánové, jsem Petra Barthová, občanské sdružení Ruprechtice dětem. Dnes jsem tady jako zástupce rodičů dětí ZŠ Sokolovská - odloučené pracoviště náměstí Míru a ráda bych opět nadnesla tematiku rekonstrukce tělocvičny na náměstí Míru, která byla předložena jako projekt do Integrovaného plánu rozvoje města Liberec a bohužel z indikativního seznamu byla posléze vyškrtána. Teď nastává nová situace, kdy se tento indikativní seznam bude opět měnit a je zde opět šance, že by se náš projekt rekonstrukce tělocvičny mohl dostat do tohoto seznamu. Protože jsme v určité medializaci po úspěšném jednání s paní primátorkou i s panem náměstkem Šolcem, s panem Svobodou, a rovněž bych chtěla poděkovat Změně pro Liberec. Možná chystá předložit tento bod právě ke schválení, aby tento projekt byl opět zanesen do seznamu. Já bych ráda apelovala na zastupitele, aby zkusili najít společnou konstruktivní řeč a snažili se zodpovědně zachránit svůj městský majetek, který slouží pouze školním dětem a občanským iniciativám, které tam provozují cvičení maminek s dětmi a těhotenská cvičení apod. a je to opravdu jen záchrana městského majetku, která v tom projektu byla obohacena, byla rozšířena o zabudování knihovny, pobočky Ruprechtice a proto ten projekt je na částku 35 mil. Kč a zřejmě proto, protože je nemá město, tedy vyžaduje spoluúčasť města, tak s touto částkou v podstatě je průchozí. Proto bychom rádi, aby tento projekt byl trochu snížen, možná aby byl omezen pouze na opravu tělocvičny a tedy, která plní funkci sokolovny. Takže myslím si, že byste jako zastupitelé mohli ukázat zodpovědné chování tím, že byste tomuto projektu ukázali zelenou a našli společnou konstruktivní shodu bez ohledu na politickou příslušnost. To bychom tedy jako občané opravdu ocenili. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji paní Barthové, možná doplním nějaké informace. My samozřejmě o problému této tělocvičny víme. Na vedení města to řešíme již dlouhou dobu. Hledáme způsob, jakým tam postupovat, nic méně musíme hledat systémová řešení. To, že posuneme do indikativního seznamu další dvě školy, které navrhla slečna Kocumová, to systémové není, protože ona sama v tom materiálu píše, že již dnes je převis kolem 230 mil. Kč, a mně se to zdá jenom takové populistické gesto před občany, abychom jim řekli, my tam ty projekty posuneme, ale dobře víme, že se tam nemohou dostat, protože ten převis už je takto vysoký. Já jsem dnes shodou okolností dostala dopis od pana Zeronika, který samozřejmě asi reagoval na ten problém v médiích, na tu petici a nabízí, že souhlasí, přesto, že

už do toho investoval peníze s vyjmutím štol v Klicperově z indikativního seznamu právě ve prospěch této akce ZŠ Sokolovská. Já tam ještě navrhuji opravdu upravit ten projekt, protože ten je ve výši 32 mil. Kč a dnes již neodpovídá té situaci, protože do něj je zahrnuta i knihovna, která se už podařila umístit někde jinde. Takže je potřeba opravdu ten projekt přepracovat, snížit náklady, najít spoluúčast, to se mi, myslím, celkem daří a já bych připravila nový návrh řešení, který vám pak předložím. To jenom informace k tomu.

Bc. Kocumová

Já nevím, kdo z vás opravdu podrobně četl tu důvodovou zprávu, ale myslím si, že není pravda to, co říkala paní primátorka. V lednu, když jsme schválili indikativní seznam, tak byl převis 227 mil. Kč a zde nikomu nevadil tento převis. Byly tam zařazeny projekty, které vůbec nejsou potřebné, a nebo jsou zbytné pro toto město. Bylo tam vylepšování již nyní ve velmi dobrém stavu sportovních hřišť, byla tam štola Klicperova, atd. přitom jsme měli možnost tyto projekty vyřadit rovnou. Štolu Klicperovu jsme tam nemuseli vůbec zařazovat a teď bychom nemuseli říkat, že čekáme, jestli nám někdo ten projekt odřekne. Jak jsem říkala, v lednu byl převis 227,5 mil. Kč. Dnes jsem mluvila s panem Vereščákem. V současné době je předpokládán převis kolem 160 mil. Kč. Pokud jsme v lednu schválili převis 227 mil. Kč, nechápu proč v současné době, když tento převis je už výrazně nižší, tam nemůžeme zařadit tyto dva projekty, které rekonstruují majetek města. Navíc vzhledem k tomu, kdy většina zakázek se při současné ekonomické situaci soutěží asi o 30% levněji a celková alokace je 635 mil. Kč, tak znamená, že si můžeme dovolit převis kolem 212 mil. Kč. V pohodě by se tam již v této situaci vešla jak rekonstrukce sokolovny Vesec, tak rekonstrukce tělocvičny na náměstí Míru. Proto si myslím, že toto jsou pouze argumenty, které jsou tahány proto, aby byl smeten návrh, který byl připraven. Bylo to konzultováno i s panem Vereščákem, samozřejmě, že převis není ideální, ale když se podíváme, jaké projekty tam zůstaly, že chceme stavět nová tramvajová muzea, ale nedáme tady prostor pro rekonstrukci sokolovny a nebo říkáme, že to bude velmi těžko proveditelné, tak jsou to podle mě pouze alibi.

Bc. M. Rosenbergová

Já s tímto nemohu souhlasit. Nevím, kdo je pro, co se zařazuje do indikativního seznamu, komu se to líbí, komu se to nelíbí, myslím, že řídicí výbor IPRM, ten o tom ví nejvíce, nevím, jestli on souhlasil s tím, že tam zařadí všechny ty projekty, nicméně neustále rozlišujeme ty, na kterých se město bude podílet, na kterých bude mít spoluúčast a ty, na kterých tu spoluúčast mít nebude. Já říkám hledíme systémové řešení. Máme společný cíl, tak nedělejme si problémy, neříkejme, kdo to myslí lépe, ale pojďme hledat peníze, aby ten projekt tam mohl být posunut. Já nemám nic proti, jenom říkám, že v tomto případě si myslím, že by bylo dobré vyčkat, připravit návrh nového řešení a ten předložit zastupitelům. To si myslím, že je vůle nás všech.

Bc. Kocumová

Já jenom bych chtěla říct, že jsem předsedkyní řídicího výboru, takže velmi dobře vím, co se tam hlasovalo a co se tam nehlasovalo. Také moc dobře vím, že ten indikativní seznam, který byl schválený v lednu zastupitelstvem, neprošel řídicím výborem. Já jsem jenom ráda, pokud máme stejný zájem, ale v tom případě, pokud nám z toho indikativního seznamu, který měl převis 227 mil. Kč. Už nyní odpadlo přibližně 60 mil. Kč, tak nevidím důvod, proč tam již nyní nezařadit rekonstrukci tělocvičny.

Bc. M. Rosenbergová

Já bych ji tam ráda zařadila, až budu mít opravdu jistotu, že mám na spoluúčast. Jinak se mi to zdá nefér vůči lidem a vůči rodičům.

Bc. Kocumová

Již v lednu jsme tam zařadili projekty, které byly o 227 mil. Kč více, než je předpokládaná alokace. A tehdy to nevadilo.

Bc. M. Rosenbergová

Pořád to nejsou městské projekty. Mluvíme tady každý o něčem jiném.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat, nevím, jestli jsem to dobře pochopil. Pan Zeronik se vzdal jednoho projektu, bude tedy navrženo jeho vyřazení z toho indikativního seznamu ...

Bc. M. Rosenbergová

Ale ve prospěch té ZŠ Sokolovská.

Mgr. Korytář

Ale přeci pan Zeronik se nemůže vzdát nějakých peněz, které nejsou jeho ve prospěch něčeho. Ne?

Bc. M. Rosenbergová

On nabídl vyřazení toho svého projektu.

Mgr. Korytář

Já tam nechápu ten dovětek, jak on mohl nabídnout, že ty peníze mají být použity na ZŠ Sokolovská.

Bc. M. Rosenbergová

Samozřejmě že on myslí asi tu alokovanou částku, nebo jsem to neřekla tak přesně. Chtěla jsem říct jenom to, že on nabídnul, ať se ten jeho projekt vyřadí z indikativního seznamu a uvolní místo ZŠ Sokolovská.

Mgr. Korytář

Ano, která ale na tom indikativním seznamu zatím není.

Bc. M. Rosenbergová

Ta je v rezervě.

Mgr. Korytář

A teď já se chci jenom zeptat, jestli tedy ten váš návrh spočívá v tom, že se ten projekt nějakým způsobem přepracuje a v budoucnu bude navržena na zařazení na indikativní seznam?

Bc. M. Rosenbergová

Myslíte teď projekt ZŠ Sokolovská?

Mgr. Korytář

Ano, přesně tak.

Bc. M. Rosenbergová

Ano, já si myslím, že je potřeba ho zredukovat, protože už teď v tom rozsahu, ve kterém je předložen, není potřebný. A já musím počítat s tou spoluúčastí. Takže mě se bude lépe pracovat dejme tomu s polovinou té částky a budou se mi lépe hledat peníze na tu spoluúčast. Já to chci mít, já nevím, jestli se to dá pochopit, že někdo chce mít jistotu, že to bude moct prosadit a dovést do konce, a nebo jenom si řekneme, i když nemáme peníze, tak to tam posuneme.

Mgr. Korytář

Já tomu, paní primátorko, obecně rozumím, ale nerozumím ještě dvěma věcem. Jedna z těch věcí je, že na jiné projekty, které jsou v IPRM, a které mají násobně jakoby větší rozpočet, tak na ty už jsou na každý z nich vyčleněny konkrétní peníze na jejich spolufinancování?

Bc. M. Rosenbergová

Tak by vám odpověděl asi náměstek vedle mě, ale asi je to alokovaná částka na spoluúčast.

Mgr. Korytář

Rád si poslechnu odpověď pana Lukáše Martina o tom, jak jsou alokované peníze na financování těch městských projektů.

L. Martin

My máme alokované peníze v rozpočtu na to, co letos v rozpočtu budeme hradit. To jsou IPRM Lidové sady, samozřejmě máme tam prostředky na přípravu Atraktivní a kvalitní život v Liberci. To, které projekty to přesně budou či nebudou, to bychom měli v příštích dnech a týdnech skutečně rozhodnout a podle toho aktualizovat indikativní seznam. Pakliže to bude tělocvična Sokolovská nebo detašované pracoviště náměstí Míru, to skutečně dneska není rozhodnuto. Můžeme se o tom bavit. My jsme si dali úkol, že jednotlivé kluby v koalici sestaví svůj prioritní seznam a podle toho budeme také postupovat.

Mgr. Korytář

Jestli ještě mohu jednu otázku, signál zatím nezazněl, tak ještě se ptám. Už zazněl.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne. Paní primátorko, já bych vás chtěl upozornit, že jsme u bodu 2, diskuse občanů a probíhá tu diskuse zastupitelů, tak bych vás chtěl požádat s ohledem na ten návrh, který neprošel, abychom tu nebyli do rána, abyste se držela programu a takovéto diskuse nechala na závěr. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Takže já poprosím, je-li někdo další z občanů? Není tomu tak a já končím bod 2.

K bodu č. 3

Návrh na volbu do funkce přísedící Okresního soudu v Liberci na funkční období 2012 – 2016

Bc. M. Rosenbergová

Já tady mám omluvku od paní Jarmily Drtilové, která se omlouvá, že je v nemocnici. Možná tady mohu přečíst, píše: pocházím z východních Čech, už přes 40 let žiji v Liberci, studovala jsem Právnickou fakultu UK v Praze, tam jsem získala i titul doktora práv. Pokud budete mít někdo zájem seznámit se se životopisem této paní, tak je tady u mne.

Ing. Kittner

Tentokrát se omlouvám, ale zase se ukázalo, že spořádaně čekat se nevyplácí, protože jsem na rozdíl od skákání do řeči a otázek na kde koho, od mých kolegů, spořádaně čekal, až na mě dojde řada a pak jsem byl vymazán. Já jsem velmi rád, že po tom, co jsme si všichni tady vyslechli, a omlouvám se, že je to mimo bod, ale jak říkám, byl jsem vymazán, vyslechli poučky o vstřícném přístupu o změně v chování, tak nám paní Kocumová předvedla klasickou ukázkou příspěvku protknutého snahou dohodnout se. Jestli si opravdu myslíme, že takto to půjde, nepůjde.

Mgr. Korytář

Já si myslím, paní primátorko, a chci k tomu vznést dotaz, případně protest, že jste porušila jednací řád a to čl. 6, bod 10, když jste nenechala v rozpravě vystoupit ty, kteří byli ještě přihlášení. Byl to kolega Václavík a byl jsem to ještě já.

Bc. M. Rosenbergová

Bylo vás tam ještě víc.

Mgr. Korytář

Ale myslím, že jste jednala v rozporu s platným jednacím řádem, takže bych vás chtěl ...

Bc. M. Rosenbergová

Které usnesení jednacího řádu to říká?

Mgr. Korytář

Jak jste správně řekla, jednací řád bychom měli znát všichni, ale já vám to zopakuji. Je to čl. 6, bod 10.

Bc. M. Rosenbergová

Tak počkejte, já si to hnedka najdu. 4čánek 6 bod 10, přihlašování do rozpravy je možné v průběhu zasedání, nejdéle však do doby skončení diskuse k bodu, ke kterému se vztahuje příslušné stanovisko. Bod 2 byla diskuse občanů a já si myslím, že diskuse zastupitelů je vždycky v bodě až na konci, dnes je to bod 31, ten bod se jmenuje Informace, dotazy a podněty zastupitelů. Já budu velmi ráda, když celou tu diskusi přeneseme tam. Nyní pokračujeme, pana magistře, mám tady dvě technické od vás a jeden normální příspěvek. Je to tak v pořádku?

Mgr. Korytář

Stačí jedna technická asi.

Bc. M. Rosenbergová

A víte jistě, že je to technická?

Mgr. Korytář

Nevím.

Bc. M. Rosenbergová

Je to k bodu 3? Prosím, protože projednáváme bod 3.

Mgr. Korytář

Je to k tomu bodu, který projednáváme. Já bych poprosil pana právníka Audyho, aby tedy mě, abych nemluvil za ostatní, poskytl informaci o tom, zda byl nebo nebyl porušen jednací řád, protože podle mě jednací řád říká jednoznačně, pokud se někdo přihlásí do rozpravy, tak vy byste měla nechat tu rozpravu doběhnout, pokud si odhlasujeme, že je konec rozpravy, tak už nikdo další by se neměl do ní přihlašovat. Ale ti, co jsou přihlášení, by ještě měli vystoupit. Já se vás ale chci zeptat, když tady máme bod diskuse občanů a my bychom k tomu měli vystupovat až na konci jednání, tak to tady mají občané diskutovat mezi sebou nebo s kým tedy mají diskutovat?

Bc. M. Rosenbergová

Ale my nediskutujeme s občany, my jsme už tady diskutovali k tomu projektu IPRM. To už se netýkalo vůbec diskuse občanů. Nyní projednáváme bod 3. Pojďme hlasovat k bodu 3, pokud nemáte nikdo k bodu 3. Technickou kolegyně Morávková.

Mgr. Morávková

Já mám občas pocit, že tady opravdu asi na sebe mluvíme čínsky nikoliv česky. Probíhal bod 2, já mám technickou poznámku k bodu 2, který se jmenuje diskuse občanů. Paní Barthová přednesla svůj příspěvek. Pak se řádně přihlásili zastupitelé, kteří chtěli vznést konkrétní informace k tomu, jak technicky lze tento projekt lze zařadit do IPRM. Pak jsme se řádně v určitém pořadí nahlásili do této rozpravy. Stále ještě tohoto konkrétního jednoho dílčího bodu tematického bodu 2 Diskuse občanů.

Takže já se chci zeptat vás, jako vedoucí této schůze, co je na tom nejasného, protože dle mne diskuse občanů znamená to, že občané mají právo přednést svůj podnět a také vyslechnout zejména ty zastupitele, které buď přímo osloví, a nebo kteří mají přímo co k jejich sdělenému bodu sdělit.

Bc. M. Rosenbergová

Máte naprostou pravdu, občané mají právo přednést svůj příspěvek. Zastupitelé budou mít právo ho v bodě 31 okomentovat. Nyní projednáváme bod č. 3.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, paní primátorko, ...

Bc. M. Rosenbergová

Já prosím, abychom v tuto chvíli hlasovali o bodu č. 3.

Hlasování č. 13 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 54/2012.

K bodu č. 4

Změna členů ve finančním a kontrolním výboru

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 14 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 55/2012.

K bodu č. 5

Výroční zpráva o činnosti Městské policie Liberec za rok 2011

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 15 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 56/2012.

K bodu č. 6

Protokol z kontrolní akce „Kontrola použití příspěvku poskytnutého na činnost organizace Kulturní služby, s.r.o. Liberec, v souvislosti s ukončením stávajícího způsobu jeho poskytování k 30. 6. 2011“

Bc. M. Rosenbergová

Já dám slovo předsedkyni kontrolního výboru Mgr. Skřivánkové.

Mgr. Skřivánková

Dobré odpoledne, vážení zastupitelé a hosté. Stručný komentář. Jsem ráda, že kontrola dopadla tak dobře, jak dopadla. Je určitě dobře, že jsme zkontrolovali věc, která skončila 30. 6. a může se ta kapitola z naší strany uzavřít.

MUDr. Absolonová

Já jsem nechtěla k tomuto materiálu, protože se mi to nepovedlo, tak až na poněkolkáté kolegové chtějí poradu klubu, takže poprosím o 10 minut, je-li možné.

Bc. M. Rosenbergová

Budeme nejdříve hlasovat ještě tento bod.

Hlasování č. 16 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 57/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Vyhlašuji přestávku v délce deseti minut pro klub Změny pro Liberec.

Přestávka na poradu klubu Změna pro Liberec.

K bodu č. 7

Návrh Memoranda o spolupráci s partnerským městem Žitava

Bc. M. Rosenbergová

Je 16.26, budeme pokračovat. Zeptám se, je-li nějaký dotaz k tomuto materiálu? Bod pořadu jednání sedm. Protože začínáme tento bod, tak k němu nebude ještě někdo určitě přihlášen. Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

Já se chci zeptat, paní primátorko, zda mohu sdělit nějaký výstup z porady našeho klubu, i když to není v tomto bodě?

Bc. M. Rosenbergová

Ano, já jsem čekala, že se přihlásíte před tím, než začnu mluvit o tom bodě 7, ale ...

Mgr. Korytář

Já jsem se hlásil.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem, tak asi to bylo, to se omlouvám, prosím, pane magistře, máte slovo.

Mgr. Korytář

My jsme se shodli na tom, že z našeho hlediska byl opět porušen jednací řád. Chceme proti tomu tímto protestovat a tímto to sdělují. Zároveň jsme probírali tu situaci, kdy žádný z našich návrhů nebyl zařazen na bod jednání, ačkoliv jsme tyto návrhy prezentovali na pravidelném setkání s vámi. Tady mi trochu na poradě předsedů klubů trochu uchází ta smysluplnost takových to jednání, pokud z našeho hlediska neproblematické a procedurální body neprojdou na pořad jednání zastupitelstva, my z toho na tomto zastupitelstvu nebudeme vyvozovat žádné závěry. Připravíme návrh na příští zastupitelstvo pro ostatní kluby. Byli bychom rádi, kdybyste respektovali to, že jsme jeden z klubů, který je zde

v zastupitelstvu, že máme také vlastní návrhy, které chceme projednávat, že chceme vystupovat v diskusích. Pokusíme se dnes přesto, jak s námi jednáte a zacházíte, být maximálně vstřícní a neprotahovat zbytečně toto jednání, ale dopředu chceme deklarovat, že pokud by tento postup ze strany koalice, případně některých dalších stran měl pokračovat, takže od příštího zastupitelstva na to budeme muset zareagovat změnou našeho přístupu.

Bc. M. Rosenbergová

V pořádku. Pokud máte pocit, že porušuji jednací řád, možná, že to je dejavu, takové vzhledem k výročí jednomuročnickému, nicméně zákon vám dává možnost podat na mě třeba trestní oznámení. Využijte toho, prosím, ráda si o tom popovídám i s policií. Stanovisko klubu nám řekl pan Mgr. Korytář, pan Baxa je přihlášen do bodu 7.

PhDr. Baxa

Mě by zajímalo, když máme komisi nebo když rada města má komisi pro partnerská města a cestovní ruch, tak proč tento materiál nebyl projednán v komisi pro partnerská města a cestovní ruch? Děkuji.

Ing. Rutkovský

Dobrý den vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, vážení občané, tento materiál, já jsem se možná měl přihlásit a uvést ho trochu, navazuje na již standardní spolupráci, která mezi městem Liberec a Žitavou probíhá. Toto je na požadavek německé strany a předpokládám, že tento materiál bude předložen do komise následně, že není asi žádný důvod ho rozšiřovat.

Ing. Hampl

Já bych se chtěl zeptat, v tom memorandu se úplně na konci píše, že bylo schváleno Zastupitelstvem města Liberec dneska, o žitavském zastupitelstvu nebo o Žitavě se tam v tomto smyslu vůbec nemluví. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli to bude takto projednáno také v Žitavě.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem včera měla jednání se žitavským primátorem a dneska to tam bude projednávat rada. Oni nemají zastupitelstvo.

Ing. Hampl

Takže to pak bude doplněno do toho memoranda, že to ...

Bc. M. Rosenbergová

13. dubna bychom měli dospět k podpisu, kdy žitavský primátor přijede sem do Liberce k podpisu té smlouvy. Ještě jednou mám přihlášeného pana Rutkovského?

Ing. Rutkovský

Ne děkuji, já jsem chtěl říct to, co jste řekla vy, že v současné době oni mají zastupitelstvo dnes od 16.00 hodin. Věřím, že tam mají přátelštější atmosféru, i když možná že také ne.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, končím diskusi, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 17 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 58/2012.

K bodu č. 8

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

Bc. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Nikdo se nehlásí, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 18 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 59/2012.

K bodu č. 8a

"Rekonstrukce a dostavba MŠ Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věkova" - schválení způsobu financování rekonstrukce a dostavby

MUDr. Absolonová

Dobrý den, já jsem ráda, že dojde na to, že bude umožněno dalším dětem na víc, než je současná kapacita školky navštěvovat předškolní zařízení a u nás v klubu jsou zásadní výhrady k ceně projektu. My jsme si monitorovali řadu dalších kontejnerových školek, kde ceny jsou kolem 120, 140.000,- Kč na dítě a tato školka, která má, kde je předpokládáno 84 dětí, tak má náklady asi 380.000,- Kč na dítě. Jsou to tedy čísla přibližná, ale je tam zjevně minimálně dvojnásobná cena než bývá běžné. Zrovna tak jsem si nechala i položkový rozpočet poslat, normálně jeden kontejner, jedna stavební buňka stojí kolem 100.000,- Kč. Tady jich je počítáno 58. I kdyby ta cena byla 200.000,- Kč, tak by to nemělo být 18 mil. Kč, jak je v tom položkovém rozpočtu narozpočtováno, co se týká projektového záměru od pana architekta, takže já žádám vedení města, aby zvážilo, zda tato cena je opravdu reálná, protože kdyby se ušetřilo tady na této školce, např. řada milionů, tak by mohly být najity peníze na to, jak zrekonstruovat tělocvičnu v podstatě přes ulici ve škole na náměstí Míru. Případně by se nemuselo prodávat kino Varšava nebo některé jiné městské objekty. Děkuji.

K. J. Svoboda

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dobré odpoledne. Já bych chtěl nejprve k té důvodové zprávě, kterou máte v závěru k tomu poslednímu odstavci dodat upřesnění. Tu problematiku rekonstrukce a dostavby MŠ projednala na svém veřejném zasedání výboru pro školství, kulturu a vzdělávání minulý čtvrtek, tedy 22. 3. a poměrem 6:4 se přiklonil ve shodě s rodičovskou veřejností právě k této variantě. Tzn. je to upřesnění toho, že výbor k tomu nezaulal s hlasováním stanovisko, protože pro by muselo být 7, aby ten bod byl přímo přijat, ale v podstatě to doporučení tam tímto způsobem vzniklo. Co se týče připomínky kolegyně Absolonové, tak my věříme, že samozřejmě veřejnou soutěží projekt nakonec vyjde levněji. Samozřejmě ale musíme počítat se všemi sítěmi a dalšími přidruženými investicemi, protože předpokládám, že to co jste říkala, jsou náklady na samotné dítě pouze v rámci stavby, nikoliv těch financí okolo, které jsou samozřejmě v nákladech připojené a nutné k výstavbě tohoto objektu.

PhDr. Baxa

Já mám dvě věci k tomuto bodu. První věc je ta, že právě ta vysoká cena, ty podivné věci okolo zadání projektové dokumentace a ty další změny, které tam byly, vedou k tomu, že rekonstrukce školky F. L. Věka bude zařazena na program jednání komise pro veřejné zakázky příští pondělí, takže bych chtěl požádat, jestli by tento bod nemohl být stažen a projednán znovu až po projednání právě v komisi pro veřejné zakázky a ta druhá věc se týká toho, že my tady vlastně schvalujeme dodavatelský úvěr, tak se chci zeptat, jestli je tato záležitost projednána s Českou spořitelnou a s jakým výsledkem a pokud nějaká korespondence existuje, tak bych chtěl vidět její kopii. Děkuji.

Doc. Václavík

Za prvé, asi by bylo dobré, aby tady vystoupila buď paní Tomínová nebo pan architekt Horatschke a nějakým způsobem a odborněji vysvětlili tu cenu, protože to, co tady říkala paní Absolonová, to na první pohled vypadá poměrně racionálně, protože problém je v tom, že těch 150.000,- Kč stojí buňka, která se kupuje na stavbu. V momentě, kdy budeme chtít buňku, ve které budeme mít školku, tak je asi jasné, že ta cena bude asi o něco vyšší, nicméně máme tady odborníky, aby to vysvětlili, takže je dobré skutečně dávat informace, které jsou v souladu s realitou. Druhá věc, on už to tady řekl pan náměstek Svoboda, toto je maximální částka, kterou je „město ochotno akceptovat“, my ale předpokládáme, že dojde k výraznému snížení především díky výběrovému řízení a nějakým dalším krokům. Třetí věc, já kdybych věděl, jak to tady bude teď probíhat, tak asi bych udělal tutéž věc, jakou udělali někteří další kolegové, a pozval bych sem rodiče těch dětí, kteří do té školky chodí, aby nějakým způsobem jste viděli, v jaké jsou situaci. Oni by vám asi vysvětlili, že je potřeba tu situaci řešit co nejdříve. Ta situace je skutečně naprosto tristní, protože mimo jiné ta školka je v takovém technickém stavu, že v únoru musely být děti doma, protože ta školka se, nebo tu školku bylo možné vytopit maximálně na 8 stupňů a celé ty kroky, které jsou tady dělány a vypadají jako nestandardní, až tak úplně nestandardní nejsou, ale především mají vést k jedné věci a to je, aby ta školka byla otevřená už na podzim tohoto roku, což je vůle rodičů. Já bych rád jen tady řekl jednu věc a ta je velmi důležitá. S těmi rodiči proběhla dvě setkání. Jedno v únoru, druhé v březnu v rámci výboru. My jsme nakonec rodičům nabídli dvě možná řešení, tzn. to, které máte teď tady na stole a to druhé řešení je stavba školky tzv. na zelené louce, na pozemku, který je kousek od školy a dneska je používán dlouhodobě používán jako pozemky základní školy v Ruprechticích a rodiče poté, co jsme velmi zevrubně probírali tu situaci, tak se sami přiklonili k té variantě, kterou tady máte. My tedy akceptujeme vůli rodičů, akceptujeme vůli občanů tak, jak předpokládám, máme asi všichni v zájmu tyto věci respektovat a snažíme si vůli těchto rodičů vyjít vstříc, protože skutečně obavy těch rodičů o další osud té školky a o to, že by ty děti měly v té školce strávit další zimu, jsou poměrně velké. Takže já bych se tady k tomu jaksí přikláněl a apeluji na všechny kolegy, budu to dneska dělat několikrát, abychom v některých pohledech přestali politikařit, poslouchali a začali řešit věci tak, aby skutečně byly ve vztahu k tomu, co chtějí ti lidé, kterých se to týká. A já, jestli mohu poprosit, aby paní Tomínová a pan Horatschke, případně vysvětlili náklady a ceny buněk apod. Děkuji.

Ing. arch. Horatschke

Dobrý den vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, já bych jenom řekl pár slov k té ceně. Celá ta akce zahrnuje výstavbu té kontejnerové školky, říká se tomu modelová výstavba na stávajících základech a cena za ty samotné kontejnery je 18 mil Kč. Pan Kolomazník, my jsme to prověřovali s několika dodavateli tu cenu, pan Kolomazník ještě nezávisle za město udělal prověření dalších dodavatelů a v podstatě v tom standardu pro MŠ vychází zhruba cena jednoho kontejneru 300.000,- Kč. Je tam velký rozdíl oproti té buňce, co chodí na stavbu. Je tam rozdíl v zateplení, ve vnitřních povrchích i površích a v instalacích. Pak je tam ale spousta dalších položek, jako je projektová příprava dodavatele, úprava spodní stavby a té základové desky, pak je tam nějaký propojovací krček, vybavení kuchyně, plynová kotelna včetně regulace, komunikace pro zásobování, rampa zásobování, úprava pozemku po stavbě, veškeré přípojky inženýrských sítí, protože ty dneska jsou ve stavu, kdy se už použít nedají, takže to znamená kanalizační, vodovodní, plynovodní, nízké napětí, potom tam musí být odlučovač tuku, který dneska není, čerpací kanalizační šachta, protože ulice F. L. Věka, kde je kanalizační řád, tak je převýšena zhruba o 15 metrů od toho místa školky. Dále je tam demolice objektu, takže v podstatě celý soubor těchto prací vychází dle rozpočtových nákladů zpracovaných rozpočtářem a ověřený přes dodavatele těch kontejnerů v celkové částce 24,724.000,- Kč bez DPH. Takže to je na vysvětlení k té ceně.

Petra Tomínová, vedoucí odd. technické správy školských a kulturních zařízení, odbor školství a kultury

Jednak tady toto je navrhovaná cena, předpokládáme, že samozřejmě vysoutěžíme cenu podstatně nižší.

K. J. Svoboda

Já bych poprosil o spuštění prezentace, případně o komentování.

P. Tomínová

Zde vidíme stávající situaci, červeně jsou označeny bloky, na kterých bude vystavěna nová škola. Jsou to původní základy, nové budovy budou dvoupatrové propojeny s propojovacím krčkem, který vidíte v zadní části. Vstup do objektů je zepředu, střední části, ke kterým vede spojovací komunikace, v levé části je komunikace pro zásobování. Tak toto je dispoziční řešení vnitřních prostor, v levé části je umístěna kuchyň s jídelnou pro děti, v pravé části je umístěno první oddělení. Jídelna s prvním oddělením je propojena s propojovacím krčkem. Toto je celkový pohled na budovu, je to řez budovou. Další pohledy, dispoziční řešení zahrady, umístění objektu v terénu, a to je všechno.

Bc. M. Rosenbergovou

Ing. Červinka má technickou poznámku.

Ing. Červinka

Já bych jenom zde přítomné zastupitele upozornil na to, o čem je to usnesení, o čem tady budeme dnes hlasovat. My budeme hlasovat o způsobu financování. Já se v žádném případě nedivím zastupitelům, že ty informace o té školce chtějí, to je určitě na místě, nicméně možná i právě proto vedení města požádalo školský výbor, aby se touto problematikou zabýval. On se jí zabýval poměrně zevrubně a to usnesení je skutečně jenom o tom, jakým způsobem celá tato akce bude financována. To znamená, my tady schvalujeme, že to budeme financovat dodavatelským úvěrem. Nic víc, nic míň, tudíž ta diskuse mi připadá trošičku opět mimo mísu, s odpuštěním.

MUDr. Absolonová

Mám 4 poznámky, doufám, že to stihnu za 3 minuty. Jedna poznámka, jsem ráda, že školský odbor má na pana architekta Horatschkeho kladné reference, proto byl vybrán. Ale víme, že není z laciného kraje. O tom nás přesvědčila cena na projekt na rekonstrukci Varšavy, který ještě když byl v IPRM. Dál ohledně práce s veřejností, jak zmínil pan doc. Václavík, tak já jsem na tom jednání s rodiči, na tom posledním minulý týden byla a rodiče sami byli trošku překvapeni o tom, že tam měli vyjadřovat nějaký svůj názor, protože ve školce prý visela cedulka jenom o tom, že bude představen projekt, takže mi jedna z maminek sdělovala, že pokud by věděli, že tam bude hlasování, že asi se tam objeví i více rodičů. Tak to je o práci s veřejností. Potom co se týká cen, samozřejmě, že ceny, které jsou zveřejňovány, asi nejsou úplně nebo nejsou úplně srovnatelné jedna s druhou. V každém projektu mohlo být něco navíc, něco méně. Tak jenom ještě v rychlosti pro kolegy zastupitele konkrétní školky. Rychnov nad Nisou – 5 mil. Kč pro 40 dětí, Modřice – 5 mil. Kč, Jihlava – 20 mil. Kč pro 100 dětí, Stankov – 4 mil. Kč pro 28 dětí, a sami rodiče si vyhledali další školky, tedy další stavitele těchto kontejnerových školek, a poptali se na konkrétní školku na konkrétní ploše pro konkrétní počet dětí a prý se ceny pro 84 dětí a školku pohybovaly v rozmezí 10 – 17 mil. Kč. Takže asi 140.000 Kč na dítě a pak ještě jsem chtěla zmínit, že nejspíš to asi nebudou poslední pro město, které budeme na tu školku potřebovat, protože zřejmě není zahrnut ten venkovní mobiliář nebo inventář.

Bc. Šolc

Já se pokusím být v této problematice velmi stručný a omezím se pouze na ty finanční otázky. Samotný materiál, který schvalujeme toto je maximalistická varianta a jakási nejhorší varianta, která by mohla nastat. Sám osobně předpokládám variantu příznivější, tj. takovou, že zastupitelstvo města schválí majetkoprávní operaci prodeje té stávající historické budovy a ten bude použit na umožnění té první, řekněme, třetiny z této částky. To v tomto materiálu být nemůže, protože by jaksi jedna věc podmiňovala rozhodnutí věci jiné, niv méně já osobně s tím takto počítám a počítám, že za tu vilu docílíme dobrou soutěž, dobrým zveřejněním docílíme dobré ceny. Zároveň z toho finančního hlediska já také předpokládám, že transparentní soutěž přiláká právě ty dodavatele, o kterých mluví paní kolegyně Absolonová a tito se utkají se férové soutěži o tuto stavbu a ta cena bude dobrá. Jinak já jsem se krátce ve své funkci zaobíral tématem kontejnerových školek velmi zevrubně a to, co třeba padlo ve vztahu k tomu Rychnovu nad Nisou, není úplně korektní, protože to je cena bez zemních úprav a ty kontejnery jako takové musí ležet na betonové desce a musí mít přivedenou kanalizaci,

kteře v pŕípadě tē stavby samozřejmē není za pakatel. Takže je potřeba vždycy srovnávat srovnatelné. V tomto materiálu jsou vyčísleny ceny všechny, není tam vyčíslena jenom cena tē samotné kontejnerové stavby. Takže toliko asi jenom k tēm peněžům. K otázce na zastupitele tak si toto se spořitelnou samozřejmē standardně probíráme, neprobíráme to písemně, to není potřeba a samotné parametry toho pŕípadného úvěru, tak až dopadne soutěž, pak budeme vědět pŕesně, kolik by to bylo a budeme moct odhadnout, kolik jsme schopni zaplatit v roce 2012 z výnosu prodeje tē vily, tak tato samozřejmē bude se spořitelnou projednána písemně. Zatím pro to písemné projednání nemáme pŕesné podklady.

Mgr. Korytář

Já mám otázku asi na pana Kamila Jana Svobodu. Chci se zeptat, s jakou úrokovou sazbou bylo počítáno pŕi stanovování tēto ceny?

K. J. Svoboda

To bude samozřejmē jedna z otázek tē soutěže.

Mgr. Korytář

Ne, ne, ne, já se ptám na něco jiného. Tady je částka 32,700.000,- Kč, tak se chci zeptat, jak jste k tēto částce došli. Předpokládám, že ten rozdíl je úrok, tak se chci jenom zeptat, jaká je ta úroková sazba, se kterou jste počítali.

P. Tomínová

Tato částka neobsahuje, ale počítáme, že se dostaneme na úrokovou sazbu 2 – 3% za rok.

Mgr. Korytář

Jenom teď, jestli jsem to dobře rozuměl, tady pan architekt prezentoval cenu 24 mil. Kč, k tomu DPH nebude ale asi 32,700.000,- Kč; 24 a 5 mil. je zhruba 29 mil., tak tady je nějaký rozdíl skoro 3-4 mil.

P. Tomínová

Tady jsou vedlejší rozpočtové náklady počítány 10%, tzn. 2,472.000,- Kč jsou jako rezerva. Nicméně samotné náklady odhadujeme na 24,724.000,- Kč s tím, že opravdu počítáme, že samotnou školku zasoutěžíme za úplně jinou částku. Samozřejmē za nižší.

Mgr. Korytář

A teď jenom když máme tady schválit ten navržený způsob financování, neměli bychom tady mít i informaci o tom, předpokládaném úroku z toho úvěru? Jaký předpokládáte?

P. Tomínová

V tēto fázi, když my nevíme, takhle, do soutěže se může přihlásit dodavatel, který bude stavbu financovat ze svých vlastních prostředků, tudíž výši úroku nelze jednoznačně určit. Může být půl procenta, může být, počítáme maximálně 3%.

Mgr. Korytář

Tuto informaci jsem chtěl vědět, že počítáte maximálně 3%, tak to je ta informace, na kterou jsem se ptal. Mně to takto stačí. Pak jsem se chtěl zeptat, jestli a neberte to, prosím, jako politikaření, ale mě to zajímá, jestli pan architekt Horatschke, který připravuje tento projekt je stejný pan architekt Horatschke, který se s městem soudí nebo chce soudit o několik desítek milionů za zmařenou investici?

P. Tomínová

Teď jsem nepochopila otázku.

Mgr. Korytář

Ptám se, mám informaci o tom, že pan arch. Horatschke má zájem, nebo podniká kroky k tomu, aby se s městem soudil o zmařenou investici ve výši několika desítek milionů korun, tak se chci zeptat, jestli je to ten samý pan arch. Horatschke, který připravuje tento projekt.

Ing. arch. Horatschke

Ano, jsem to já, a tuto informaci jsem se také dozvěděl na stránkách vaší politické strany. To je všechno, co k tomu tak asi vím.

Mgr. Korytář

Dobře.

Prof. Šedlbauer

Já bych mnohdy navázal na to, co asi chtěl říct kolega Korytář. To, že pan arch. Horatschke má takovýto záměr, tak víme i z dopisu, který máme v podkladech pro zastupitelstvo, takže to není nic, co by rozhodně vycházelo z kuloáru nějaké politické strany, ale chtěl jsem mluvit o něčem jiném. Tady a to chci zdůraznit, nikdo nezpochybňuje potřebu té školky. Takže není potřeba se tady nějak zaštiťovat rodiči a mluvit o nějakém politikaření. To, co tady zpochybňujeme je prostě a jednoduše to, jaké má ten projekt náklady a já jsem v tomto ohledu chtěl požádat pana náměstka Svobodu o zaslání projektové dokumentace, abychom ji mohli dát k nezávislému posouzení a to včetně technických řešení a také o rozpočet toho projektu včetně slepé tabulky rozpočtu.

K. J. Svoboda

Projektová dokumentace je součástí této soutěže.

Prof. Šedlbauer

My bychom ji chtěli vidět, prostě dostat ji co nejdříve.

K. J. Svoboda

Dobrá.

Doc. Václavík

Děkuji. Já se přiznám, že jsem trochu rozpačitý z té diskuse, ale přeci jenom. Ta práce s rodiči, jak tady několikrát zaznělo, jak už jsem řekl, se týkala několika setkání. Jednak to bylo setkání, které probíhalo na úrovni rodičů - náměstka, na úrovni rodičů – primátorky, pak došlo k velkému setkání asi 50 – 60 rodičů tady na radnici a pak jsme se sešli v rámci finančního výboru a přišlo nám docela, byl to nápad předsedy výboru nechat ty rodiče se k tomu nějakým způsobem vyjádřit, ale já bych tady znovu podotkl jenom jednu věc, my tady řešíme teď velmi akutní situaci. My tady řešíme havarijní stav té školky. My neřešíme, to, že si tady chceme postavit vypiglovanou školku, na kterou máme čas dva tři roky. My musíme tu školku postavit tak, aby fungovala nejpozději v říjnu či v listopadu. Protože jinak máme poměrně zásadní problém, protože nám tak říkajíc ve vzduchu bude viset několik desítek dětí a ti rodiče a myslím si, že s poměrně velkou rozvahou vám možná, paní doktorko, rodiče říkali něco, mě říkali něco jiného a s poměrně velkou rozvahou se přiklonili k tomu návrhu, který nakonec byl vybrán, byť musím říct, že ten původní záměr vedení města byl jiný. Postav školku na zelené louce s poněkud větší nebo z možností jeho zvětšení kapacity, ale ovšem v momentě, kdy jsme si udělali nějaký časový plán, tak nám to vycházelo, že ta školka by nestála dříve, než příští rok na podzim. A neřešila by tu situaci, kterou my potřebujeme teď vyřešit. Vy říkáte, že nejde o žádné politikaření, no já si o tom mohu myslet, co chci, ale pokud minimálně poloviny těch dotazů se týká toho, kdo zpracovává projekt a neřeší samotnou podstatu té věci, tak mi vysvětlete, že to není politikaření. Já nevím, myslím si, že ten bod, který se týká, tuším, Svojsíkové budeme probírat někdy jindy a předpokládám, že rodiče v Ruprechticích vůbec nezajímá to, jak se postavíme ke Svojsíkové ulici, ale zajímá je to, jestli v říjnu bude stát školka a my budeme teď hledat nějaké řešení, jak tu školku udělat. Samozřejmě tak, aby to bylo pro město co nejlevnější, budeme ho hledat tak, aby to

bylo v naprostém souladu se zákonem, a budeme ho především hledat tak, aby ti rodiče byli spokojeni. Další věc. Která tady zazněla, jestliže budeme tady dávat ta čísla, 5 mil., 4 mil., 17 mil. Kč, tak je skutečně dávejme v kontextu. To tady zaznělo několikrát. Ano, já s vámi souhlasím, že školka pro 80 dětí bude řádově stát zhruba do 18 mil. Kč, ale to jenom v momentě, když budete počítat ty samotné bodíky. Buď k tomu budete počítat další věci, protože mimo jiné musíme zbourat to, co tam teď stojí a musíme udílet všechny ty technické věci, které tam jsou, tak to bude stát nějaké další peníze. A možná jenom 10 sekund, omlouvám se, padla tam otázka vybavení, samozřejmě děláme všechno pro to, aby se dalo použít to vybavení, které v té školce je teď, protože celá řada těch věcí je tam poměrně nových. Děkuji.

J. Jadrný

Já souhlasím s kolegou Červinkou, že se máme bavit nejspíš o způsobu financování, tak by mě zajímalo, to je dotaz na pana náměstka Šolce, zda jste uvažovali o alternativě financování formou PPP projektu. Druhá otázka asi na pana Kamila Svobodu, pan Šedlabauer tady požádal o slepý rozpočet a projektovou dokumentaci. Já bych prosil o to samé, my si to opravdu necháme spočítat a uděláme alternativu. To není tak těžké, to je přesně o tom, o čem mluví doc. Václavík. My jsme to schopni udělat za 3 dny. My nepřipouštíme tento časový nátlak s tím, že srazíme tu cenu někam o řády výš. To prostě nejde. Souhlasím s vámi, že času není nazbyt, ale nemůžeme využívat tento časový stres, abychom profinancovali peníze, které tam nepotřebujeme. Takže já souhlasím s vámi, že to není jenom o buňkách, je to samozřejmě o základové desce, je to o infrastruktuře celé okolo, ale my si to necháme spočítat. Nepotřebujeme na to moc, do příštího zastupitelstva, když nám to pošlete do dvou dní, tak do příštího zastupitelstva to rozhodně dáme k dispozici. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já bych jenom v souvislosti s panem Horatschkem chtěl upozornit zastupitele na jednu takovou zajímavost.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím, držte se tématu.

PhDr. Baxa

Zajímavost, kterou na tuto školku vytvořil, byla zadaná v souladu se směrnicí na zadávání veřejných zakázek a to proto, že byla objednaná za cenu 79.920,- Kč bez výběrového řízení a jen kdyby byla o 80,- Kč dražší, tak už by musela být soutěžena, takže se tady zase podařilo docela efektním způsobem obejít směrnice o zadávání veřejných zakázek. Při tom architektonické studie jsou také věc, které se dají soutěžit a které se dají řešit výrazně jednodušším a výrazně transparentnějším způsobem než tímto. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych k tomu politikaření, mám jednu technickou poznámku a to je ta, že bychom měli, poprosil bych vás, jestli byste technicky nějak dovedli zařídit to, aby se vstupu nezapočítala odpověď toho někoho, kdo mluví, protože potom když někdo odpovídá, tak tím se zkracuje ten samotný vstup.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli se můžeme dohodnout, že ten tázaný se přihlásí do diskuse a nebude odpovídat hned, tak určitě. Jinak to nejde.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji. Ještě k tomu politikaření, které tady s oblibou používá kolega Václavík, vy tady trochu námi manipulujete, my neříkáme, že nechceme, aby se ta školka postavila co nejdříve. Ano, my také chceme, aby se postavila co nejdříve, ale zároveň říkáme, že nechceme, aby se postavila zbytečně drahο. K tomu jsou ty naše výhrady, takže tady nemanipulujte námi a těmi, co možná poslouchají toto zastupitelstvo, že my to chceme nějak zdržovat. To je jedna věc. Druhá věc je, já jsem tady

poslouchal, jak dojemně mluvíte o tom, jak tady potřebujeme řešit havarijní stav školky, já bych vám rád připomenul, že vy jste byl dlouhou dobu předsedou školského výboru a tuto problematiku jste už dávno mohl řešit. Takže to, že vy tady teď říkáte, je tady havarijní stav, jsme z toho všichni překvapeni, musíme to řešit, měl jste na to téměř 10 let, abyste se touto problematikou zabýval. A to jak koaliční zastupitel, tak opoziční zastupitel.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom zareagoval na to, co tady říkal pan Korytář ohledně té přípravy k soudnímu řízení nebo tak. Já jsem byl u většiny jednání s firmou REAL SPACE a nezažil jsem ani jedno jednání, kde by došlo k nějaké přípravě. Je zde naopak snaha tento projekt dotáhnou dokonce a naplnit tím smlouvu, takže v žádném případě jsem nezaznamenal přípravu k soudnímu řízení. Možná, že si ten termín vysvětlujeme oba nějak jinak, ale je to možné, ale abyste tady neříkal, že to může být pochopeno i tak, že pan Horatschke má najatého advokáta, chce se soudit, takto to není asi nebo nevím o tom.

Prof. Šedlbauer

Jenom velmi stručně, to co už tady padlo, časový tlak nelze využívat jako argument pro to, abychom vyhodili možná několik mil. zbytečně. Jako opozice jsme tady právě proto, abychom kontrolovali takovéto akce a tak nás, prosím, nechte dělat naši práci a neříkejte tomu politikaření.

Ing. Červinka

Když jsme u toho politikaření, tak odpověď panu Korytářovi a pravděpodobně i panu Jadrnému bych vás rád upozornil na to, že toto zastupitelstvo zhruba před rokem zrušilo záměr, který byl právě o PPP projektu, a možná bychom dnes tady toto téma vůbec neměli a ta školka by se možná dneska stavěla a měli bychom postavenou školku novou na zelené louce pro 125 dětí. To asi tak pro ujasnění si věci tak, jak probíhaly a o tom, co způsobuje či nezpůsobuje nějaký časový tlak. Dále bych rád upozornil na to, že možná že se tady opravdu točíme v kruhu úplně o něčem jiném, než o čem je to usnesení, znovu to opakuji. My tady pouze schvalujeme způsob financování, ano, dodavatelským úvěrem. To, jestli bychom dneska mohli přistoupit k PPP, ačkoliv jsem to byl já, který přišel kdysi dávno s PPP, tak dneska ten vlak už jel. Prostě příprava PPP trvá nějaký čas a obávám se, že to realizovatelné nebo reálné, tak abychom naplnili ty potřeby, které v současné době máme, už na to není a obávám se, že i vzhledem k charakteru toho PPP by to nejspíš asi oproti tomuto záměru dražší bylo. Pak je asi si potřeba říct, že my tady s největší pravděpodobností budeme za několik týdnů buď na tom dubnovém, nebo na květnovém zastupitelstvu schvalovat potom to finále jako takové včetně toho financování, tak si tady potom skutečně můžeme říct, za kolik ta školka je či není a definitivně se rozhodnout, jestli ta cena je odpovídající nebo není. A to je samozřejmě moje domněnka, ale předpokládám, že to tak musí být vzhledem k tomu, že je to projekt s dodavatelským úvěrem, tak to tak asi pravděpodobně podle mého názoru být musí. Dále, když si tyhle všechny věci dáme dohromady a znovu se obrátíme k tomu, o čem tady máme hlasovat, tak pojďme hlasovat, pojďme si všichni ještě zjišťovat informace k tomu a na tom dalším zastupitelstvu se pak můžeme rozhodnout, jestli ten projekt podpoříme nebo nepodpoříme. V každém případě pokud to dnes neschválíme, tak je téměř jasné, že na podzim tohoto roku ta školka nebude, budeme tam fungovat v nějakém provizoriu, pak je samozřejmě na místě se vrátit i třeba k té druhé variantě a uvažovat o nějakém rozvoji té školky atd. Ale to je trochu debata, která už proběhla právě na již zde umiňovaném školském výboru.

Bc. Šolc

Já to nebudu zdržovat, protože na to odpověděl pan Ing. Červinka přede mnou. Samozřejmě PPP projekt byl zrušen právě za zimní koalice na výslovné přání jednoho koaličního partnera, takže k tomuto se opravdu už vrátit nemůžeme. Jinak samozřejmě všichni tušíme, že ta záležitost v Ruprechticích je velmi citlivá, protože právě knihovna, která tady byla již zmiňovaná, když jsme probírali tělocvičnu, tak sídlila v těch nevyhovujících pavilonech té školky F. L. Věka a musela být odtamtud odsunuta jenom proto, že jim promrzaly zdi a teklo jim na hlavu. Takže tam opravdu není jiné cesty, než něco udělat a to něco musí být rychlé. A to, co tady předkládá kolega Svoboda rychlé je a já za ekonomiku k tomu dodávám, že pevně věřím, že nakonec splacení toho úvěru bude významně

rychlejší a že využijeme pozitivní situace na stavebním trhu a dosáhneme dobré ceny za takřka nulové ceny peněz.

Doc. Václavík

Děkuji. Celá řada těch věcí tady zazněla, takže já je nebudu opakovat. Tady se bavíme pouze o záměru, ale přeci jenom musím trvat na jedné věci. Já jsem rád, že máte zájem tak, jako my všichni o to, aby ten projekt byl co nejrychleji, a děláte pro to všechno, jsem rád, a myslím to vážně, jsem rád, že se také snažíte o to, aby ta cena byla co nejlevnější, na to je asi naše obecná snaha, nicméně prostě nezbavím se toho dojmu, že tady jde častokrát o něco úplně jiného než o školku. Já znovu opakuji, já nezpochybňuji vaše snahy, které se týkají navrhování alternativ, to já s vámi souhlasím, ale v momentě, kdy skutečně 50% těch vystoupení se týká toho, kdo projektoval přípravnou dokumentaci, tak pak mi to přijde trochu zvláštní věc a stejně tak jako ten drobný štulec od pana Korytáře, který se týkal toho, co jsem s tou školkou dělat za těch 10 let, tak já bych vás chtěl upozornit, že po tu dobu, co já jsem byl předsedou školského výboru, tak ve spolupráci s ostatními se na libereckých školkách zvýšil počet míst o 480. To jenom pro doplnění a co se týče konkrétně té školky F. L. Věka, tak ti, kteří byli v minulém výboru, tak vědí, že ve spolupráci s bývalým náměstkem jsme se té problematice věnovali velmi intenzivně. Výsledkem byl ten PPP projekt, který nakonec z mnoha důvodů prostě nebyl uskutečněn. Takže zkusme být korektní.

Mgr. Tachovská

Dobrý den dámy a pánové. Protože se tady bavíme o financování toho projektu, tak doufám, že mě nenařknete, že to není k věci. Já tady mám dopis, který adresovali jednatelé společnosti REAL SPACE, podepsaný je pan architekt Filip Horatschke, že jejich společnost REAL SPACE v případě nenaplnění předmětu smlouvy z vaší strany, míněno město, bude uplatňovat nárok na úhradu ušlého zisku a to ve výši 28,550.000,- Kč a vynaložené náklady k dnešnímu dni plus 11 mil. Kč zhruba. Tak to jenom o tom, že se tu informaci dozvěděl z webu od Změny pro Liberec.

M. Sepp

Mám dotaz na pana inženýra, vy jste ten dopis posílal orgánům města nebo politické straně Změny nebo komu?

Ing. arch. Horatschke

Dopis byl doručen paní primátorce a nebyl veřejný. A to je asi tak vše a nedozvěděl jsem se o té částce, ale dozvěděl jsem se, že se soudím s městem. To je rozdíl. Tu částku my jsme napsali jako interní dopis paní primátorce v rámci smlouvy dvou stran, ale se obávám, že to asi není o té školce, tak já raději k tomu nic říkat nebudu.

Doc. Václavík

Paní primátorko, vzhledem k tomu, že bod Svojsíkova je samostatný bod jednání, tak já bych byl rád, aby vystoupení, která se týkají tohoto bodu, byla probírána v těchto bodech a v bodu, který se týká způsobu financování školky v Ruprechticích, jsme se věnovali způsobu financování v Ruprechticích. Znovu podotýkám, jestli toto není politikaření, tak mi pak řekněte, co je politikaření. Já tomu asi přestávám rozumět.

Bc. M. Rosenbergová

Abyste se přestali hádat, já dávám na návrh na ukončení této diskuse.

Hlasování č. 19 – pro - 28, proti - 5, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Nyní budeme hlasovat o bodu 8a.

Hlasování č. 20 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 60/2012.

K bodu č. 9

Zpráva o vyúčtování dotací poskytnutých z Fondu prevence Statutárního města Liberec v roce 2011

Bc. M. Rosenbergová

Technickou má Mgr. Korytář

Mgr. Korytář

Já chci jenom opakovaně poukázat na to, že jste dle mého názoru opět porušila jednací řád tohoto zastupitelstva města, když jste neumožnila vystoupit v rozpravě k právě projednávanému bodu zastupitelům, kteří byli přihlášení do diskuse ještě před odhlasováním ukončení diskuse.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem dala návrh na ukončení diskuse, zastupitelstvo bylo pro, já si myslím, že na to právo mám. Pokud se vám to nelíbí, můžete si na mě stěžovat. Doc. Václavík ještě také technická?

Doc. Václavík

Já se tady musím zastat paní primátorky, protože skutečně v momentě, kdy si zastupitelstvo odhlasuje konec diskuse, tak se odhlasoval konec diskuse. Jinak musím asi podotknout, co jsem říkal na těch dvou předchozích zastupitelstvech, jsem strašně rád, pane magistře, že se z vás stal velký zastánce jednacího řádu, protože když umíte dělat politiku, tak je to pak paráda.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím, pojďme se vrátit k bodu č. 9. Nikdo do rozpravy přihlášen není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 21 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 61/2012.

K bodu č. 10

Závěrečná zpráva o hospodaření Ekofondu SML v roce 2011

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 22 – pro - 37, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 62/2012.

K bodu č. 11

Program regenerace městské památkové zóny pro období let 2012 - 2014, 5. aktualizace

Prof. Šedlbauer

Mě by zajímala geneze toho materiálu, protože se se mi zdá, podle toho, jaké akce jsou do něj zařazeny, tak že ta tabulka památek a nutných oprav vznikla už někdy v 90. letech, a od té doby se

jenom sune dál v čase a není ani aktualizována s ohledem na to, co se už realizovalo či případně realizuje, protože je v ní například zařazena akce Městské lázně s oplocením – obnova fasády a rekonstrukce za 30 mil. Kč, což nereflektuje skutečnost, že v současné době probíhá podobná akce byt' za desetinásobek ceny. Nebo jsem tu našel ještě jednu akci, která už vlastně probíhá, to je vcelku lhostejné, takže by mě zajímalo, jestli ta příloha je opravdu aktualizovaná a k jakému datu.

Bc. M. Rosenbergová

My jsme na to také upozorňovali, také se nám to zdálo divné. Kolega Rutkovský odpoví.

Ing. Rutkovský

Já děkuji za otázku, pane Šedlbauere, i já jsem se na to ptal, a bylo mi sděleno, že to jsou veškeré objekty, které jsou v chráněné památkové zóně, a bylo nám doporučeno, abychom tam všechny ty objekty nechali. Takže jsme respektovali doporučení odboru, že v určitém čase může být výhodnější tam tyto objekty nechat. Ale uznávám, že takto by se daly vyřadit ty objekty, ale my jsme dali na doporučení odboru, abychom je tam nechali, protože nevíme, co se může stát. Tam je potom asi zajímavější ta částka, jestli vám stačí tato odpověď. Ta celková částka, my se budeme snažit při jednání s ministerstvem dosáhnout vyšší částky, ale považujeme to už předem za beznadějně. Ale pokusíme se, aby se to zlepšilo.

Prof. Šedlbauer

Kdyby totiž došlo skutečně k aktualizaci, tak by se tam mohly nechat pouze ty věci, které opravdu teď tu opravu potřebují a zároveň by u nich mohly být reálnější sumy, což asi v některých případech nejsou.

Ing. Rutkovský

Já asi zopakují, že vzhledem k té celkové částce je i tato rozprava možná bezpředmětná.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojd'me prosím hlasovat.

Hlasování č. 23 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 63/2012.

K bodu č. 12

Podnět na pořízení 68. změny územního plánu města Liberec - úprava textové části územního plánu

PhDr. Baxa

Mě by na začátek tohoto bodu zajímalo, jak se k tomuto bodu staví, jestli byste mohla, jako paní primátorka, zrekapitulovat, jak se k tomu staví rada města, protože zápis z 20. 3. ještě nebyl k dispozici na webu, i když ten zápis má být podle zákona o obcích, pořizován do sedmi dnů od skončení rady města. Tak teď nevím, jestli jej celá rada města un block s tímto návrhem tak, jak je podaný na zastupitelstvo, souhlasí nebo jestli zkrátka někteří lidé z rady města mají k tomu, co je předloženo, nějaké výhrady. Jestli zkrátka k tomuto probíhala nějaká vášnivější diskuse na radě města. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Vášnivější diskuse, pokud si vzpomínám, probíhala, nicméně jak kdo hlasoval, to vám opravdu takto z hlavy nyní neřeknu. Probírali jsme přes 65 bodů. Já si nevzpomenu, jak se hlasovalo u jednotlivých věcí. Ale myslím si, že to ukáže tady hlasování.

PhDr. Baxa

O tom nepochybuji.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášený není. Ještě MUDr. Chvála? Ne? Odhlásil se?

MUDr. Chvála

My jsme probírali tento bod velmi bouřlivě nebo mohutně, konzultovali jsme řadu odborníků přes ty věci, já teď také nevím, v jakém stavu je to jednání, koneckonců, ukáže to asi to hlasování nebo jistě to ukáže hlasování. Mně se zdá, že hlavní problém v celé té věci je v tom, že kvůli jedné stavbě, kde neumožňuje ten stávající stav územního plánu stavět tomu, kdo koupil pozemek, tak že se kvůli tomu udělá něco obecně. Zásah, který umožní, aby se podobným způsobem zacházelo i s jinými pozemky a ten hlavní problém je v tom, že to, co může být na tomto zastupitelstvu projednáváno veřejně, tedy, která plocha ve městě bude zastavěná, a která nebude zastavitelná, na kterém hřišti nebo ve kterém parku se bude stavět dům, se už nebude rozhodovat tady, ale bude se o tom rozhodovat někde jinde a v nějaké kanceláři, a to si myslím, že není správné.

Bc. Kocumová

Já se ještě zeptám, protože jsem tady viděla i pana Pilnáčka, jestli má přednost diskutující veřejnost nebo zastupitelé?

Bc. M. Rosenbergová

Zastupitelé mají přednost, veřejnost až nakonec.

Bc. Kocumová

Dobře, já bych poprosila, asi paní Škodovou, jestli by tam promítla nějaké otázky, na které bych ráda znala odpověď. Já bych se zeptala, asi budu tyto otázky směřovat na pana náměstka Rutkovského, takže první by byla, že od 1. 7. 2007 jsou žádosti na změnu územního plánu sbírány jako podklad pro nový územní plán, a řešeny jen změny, které jsou strategické. Tak jsem se chtěla zeptat, v čem je tento podnět strategický pro celé město?

Ing. Rutkovský

Já bych požádal o změnu, aby teď nebyl ten třiminutový limit, reagoval bych přímo na dotazy, které budou vzneseny, jestli s tím takto můžeme souhlasit.

Bc. Kocumová

Děkuji.

Ing. Rutkovský

Ano, i tuto otázku jsme si pokládali. Je strategický v tom, že městu nevznikne ztráta, to je významné plus pro město.

Bc. Kocumová

Takže jestli to správně chápu, tak to, co bylo řečeno, že pan Horatschke nemá žádné požadavky na město, a není tady žádný nátlak, tak to není pravda, protože tady je reálně nebezpečí, že pan Horatschke se bude nějakým způsobem soudit. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych tedy zareagoval. Nic takového zde sděleno nebylo. Já jsem řekl, že pan Horatschke nečiní kroky k soudnímu řízení.

Bc. Kocumová

Jelikož mu vycházíte vstříc.

Ing. Rutkovský

Já bych rád, kdybyste nekomolila to, co tady ostatní říkají.

Bc. Kocumová

Ano, ale ono to vyjde v podstatě z těch dalších otázek. Formulace z materiálu zní: „že cílem 68. změny územního plánu je rozporuplné definice v textové části územního plánu“. Je tato definice, která neumožňuje zástavbu na stabilizovaných plochách, tzn. na veřejných prostranstvích, zelených plochách, sportovištích, rozporuplnou ještě nějak jinak, než že neumožňuje výstavbu společnosti Real Space?

Ing. Rutkovský

Také touto otázkou jsme se zabývali. Samozřejmě ta věc je velmi složitá a odpověď je jednoduchá. Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Já vám skočím do řeči, já poprosím pana Peška, aby nestál za zády zastupitelů.

Bc. Kocumová

Další věc, že žádost o vydání územního rozhodnutí se nerovná žádosti o změnu územního plánu. Je vám známo, že společnost Real Space, neboli investor, nepodniknul žádný standardní krok ke změně pozemku na zastavitelný? Tzn., že nedošlo k žádosti o změnu územního plánu. To je to, co udělá kterýkoliv jiný investor, pokud si chce postavit svůj dům a má pozemek, který je uveden ve smlouvě jako nezastavitelný.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, protože to jsou otázky asi spíše pro vedoucího odboru než pro mě, tak jestli by mohl pan Kolomazník. Možná bych ještě požádal i paní Salomonovou, protože tento problém je i na rozvoji, na územním plánu, takže aby případně i paní Salomonová zodpověděla dotazy.

Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavní architekt, MML

Dobré odpoledne, já nevím, jestli jsem ta správná osoba, abych vám odpovídal na váš dotaz. Ale řekl bych to asi tak, podle schůze, která byla iniciována panem Horatschkem, tak bych tak netvrdil, že pan Horatschke neinicioval změnu územního plánu. Na několika schůzkách, kterých jsem se zúčastnil, tak on městu říkal, že by se měl změnit územní plán.

Bc. Kocumová

Já se jenom zeptám. On vám to tak jako mezi čtyřma očima říkal: „Podívejte, bylo by dobré změnit územní plán“. A nebo to udělal tak, jako to udělá kdokoli, kdo chce postavit dům na nezastavitelném pozemku, že podá žádost o změnu územního plánu? Já si myslím, že zvláště vzhledem k tomu, že je to pan architekt se žije v tomto oboru, tak by měl vědět, jak se podává žádost o změnu územního plánu. Takže máte nějakou doloženou žádost od společnosti Real Space, že chce stavět, a proto žádá o změnu územního plánu na zastavitelný?

Ing. Rutkovský

Paní Kocumová, já si myslím, že vám vedoucí odboru odpověděl dostatečně.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím o klid.

Bc. Kocumová

Ano, odpověděl. To znamená, že tradiční žádost, kterou udělá každý jiný malý zájemce o stavbu rodinného domu, nebo čehokoliv jiného, tak nebyla podána, děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych vám k tomu ještě chtěl sdělit, že v současné době nemá smysl podávat žádosti o změnu územního plánu, protože tyto žádosti nejsou akceptovány. Doplnil bych tady vykřikující veřejnosti, které si velmi vážím, tak bych chtěl říci, že je to již od roku 2007, takže možná byste toto mohla taky zohlednit, že pokud je pan Horatschke architekt, tak tuto informaci samozřejmě ví.

Bc. Kocumová

Ale to je přesně to, na co narážím vzhledem k tomu...

Ing. Rutkovský

Takže ano, učinil všechny kroky k tomu, aby došlo ke změně územního plánu tím, že oslovil odbor hlavního architekta, nebude dávat žádost, která mu nemůže být vyřizena.

Bc. Kocumová

A proto je třeba udělat nějaké nestandardní kroky, aby mu bylo povoleno to, co žádnému jinému malému investorovi nebylo povoleno.

Ing. Rutkovský

Já nevím, jestli teď mluvíte přímo k tomu, na co se mě ptáte, nebo jestli chcete ode mě ještě vědět nějaké odpovědi.

Bc. Kocumová

Ano, je tam ještě jedna otázka.

Ing. Rutkovský

Děkuji, předem.

Bc. Kocumová

Pochybení na straně investora řešíme nestandardními, vstřícnými, kroky. Jak jste sám řekl, investor velmi dobře věděl, že není možné žádat o změnu územního plánu, tzn., že do vydání nového územního plánu nemůže učinit své pozemky, které má ve smlouvě uvedeny jako nezastavitelné, tak nemůže učinit zastavitelnými. Je zdě výňatek z jednoho právního rozboru, že vlastník pozemku si před jeho pořízením měl ověřit, že platné podmínky územní dokumentace, na daném pozemku vyhovují jeho požadavkům. Neznalost zákona neomlouvá ani prosté občany, natož architekta, který by měl územní plán a stavební zákon znát. Rovněž byla chyba města, sepsání smlouvy s investorem není důvodem pro vyřešení, ale ještě větší chybou. Tou ještě větší chybou je myšleno to, že když máme smlouvu, která nám ukládá povolit výstavbu na nezastavitelných pozemcích, což je nesystémové řešení a dalo by se to označit i jinak, tak jestli je normální, že v současné době bude standardním řešením kvůli špatně uzavřené smlouvě měnit celý územní plán, a ještě tuto změnu vydávat za strategickou, protože pokud by nebyla vydána za strategickou, tak nemůže projít. Mě je teď pana Kolomazníka trochu líto, že je v této pozici, ale bohužel.

Ing. Kolomazník

Já vám klidně budu odpovídat. Jedná se o pozemky zastavitelné.

Bc. Kocumová

Pozemky zastavitelné nejsou, protože když se podíváte...

Ing. Kolomazník

Jsou zastavitelné. Je to bydlení městské, pozemky jsou zastavitelné.

Ing. Rutkovský

Možná by stačila tato odpověď, ne? Pozemky jsou zastavitelné. Ptáte se standardně na něco, na co je jednoduchá odpověď. Ptáte se na nesmysly.

Bc. Kocumová

Pane Rutkovský, když byste se podíval do té smlouvy, tak je tam napsáno, přímo v té smlouvě máte uvedeno, že nájemce si pořizuje pozemky, které jsou uvedeny jako plochy rekreace a sportu. A navíc je zde regulativ, který kvůli tomu, aby se tyto pozemky staly zastavitelnými, měníte. Kdyby ty pozemky byly zastavitelné, tak nepředkládáte tuto změnu regulativu.

Ing. Rutkovský

Dobře, já si myslím, že teď mluvíte o něčem, co je mimo vaši odbornost, a požádal bych pana Kolomazníka...

Bc. M. Rosenbergová

Prosím o klid. Znovu prosím o klid, podruhé napomínám, prosím klid.

Ing. Rutkovský

Mně to nevadí, paní primátorko, co se mě týká, ale jestli to vadí zastupitelům, tak je chraňte. Ale požádal bych člověka, který je zde určena na magistrátu k tomu, aby nám tyto problémy pomáhal řešit, jako městu. Takže bych požádal pana Kolomazníka.

Ing. Kolomazník

Takže znovu, pozemky jsou zastavitelné, v kupní smlouvě, co máte uvedeno, tak se tam uvádí pozemky podle katastru nemovitostí, a katastr nemovitostí je evidence pozemků, takže je v evidenci katastru nemovitostí uvedený, tuším, jako sportoviště a ostatní plocha a opakuji znovu, že to slouží k evidenci. Jestli jsou pozemky zastavitelné nebo nejsou zastavitelné, tak to je určeno územním plánem. Tyto pozemky patří mezi zastavitelné pozemky. Je pravdou, že vyhláška územního plánu je v některých bodech, řekl bych, trochu rozporuplná, a proto se mění tato vyhláška tak, aby se odstranila závada v celé vyhlášce, kde to je uvedeno, a ne jenom ve věci Svojsíkovy ulice.

Bc. Kocumová

Já bych k tomu jenom řekla, že kdyby tam nebyl ten rozpor, a kdyby ta vyhláška nedělala z těchto pozemků jasně nezastavitelné, tak krajský úřad už dvakrát nevrátí vydané stavební rozhodnutí Stavebnímu úřadu města Liberce. Proto měníte tu vyhlášku, protože právě tyto pozemky jsou podle ní nezastavitelné. A ta vyhláška je součástí územního plánu.

Ing. Kolomazník

Jestli na to mohou reagovat, tak s vámi souhlasím, že to kraj dvakrát vrátil, a jak jste sama říkala, tak vlastně ten, kdo je vykladačem územního plánu, tak vykladačem územního plánu v té době byl stavební úřad, a stavební úřad tím, že dvakrát vydal územní rozhodnutí, které sice nenabývalo právní moci, tak měl názor, že ty pozemky zastavitelné jsou. Takže tady jde o to, že se vlastně poukázalo na to, že je chyba ve vyhlášce územního plánu. Tak je teď snaha, aby se tato chyba v té vyhlášce odstranila. A vy budete rozhodovat o tom, jestli se má napravit chyba vyhlášky a ne i o tom, jestli se umožní výstavba třeba ve Svojsíkově ulici.

Bc. Kocumová

Nadřízený orgán dvakrát toto vydané územní rozhodnutí znepravomocnil a vrátil ho zpátky, takže znamená to, že...

Ing. Kolomazník

Ano, z důvodu chyby v textové části územního plánu. Souhlasím s vámi.

Bc. M. Rosenbergová

Já už ukončím tento příspěvek, protože trvá přes 12 minut nebo přes 11 minut. Poslední slovo má Ing. Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Ne, děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat Ing. Rutkovského, zda by nám mohl blíže specifikovat, jaká ztráta by mohla vzniknout nepřijetím této změny územního plánu. Vy jste zdůvodnil, že ta strategická změna je z toho důvodu že by tady mohla vzniknout nějaká ztráta, ale blíže jste ji nspecifikoval. Mohl byste nám prosím sdělit, o jakou ztrátu se jedná?

Ing. Rutkovský

Já nemohu reagovat přímo takto, na tu vaši otázku, protože to dohromady moc smysl nedává. Nepřijetí územního plánu apod., ale mohu vám odpovědět na to, že dle našich rozborů a konzultací na právním oddělení ta částka, o kterou by město přišlo, by nebyla rozhodně menší, než 3 mil. Kč, a to jsme na té straně opravdu nejvyššího, kdyby se nám to nejvíce povedlo, jakýkoli spor řešit z této smlouvy a potom ještě by k tomu přišly soudní výdaje a potom také výklady na právníky, takže kdybychom šli do soudního sporu, tak naše stanovisko, které máme, je kolem 4 mil. Kč nejvyšší částka, jako škoda. Plus je tam samozřejmě ještě to a to je ještě ve vztahu ke Svojsíkově ulici.

Mgr. Korytář

Já tomu tedy, pane Rutkovský, teď opravdu nerozumím, nezlobte se na mě. Vy říkáte, že tady hrozí nějaká ztráta, tou odůvodňujete tuto změnu územního plánu, má to být ztráta ve výši 4 mil. Kč, a kdo se chce s městem soudit?

Ing. Rutkovský

Já neříkám, že by se někdo chtěl s městem soudit, v případě, že bychom chtěli odstoupit od smlouvy, tak by nám potom mohla vzniknout tato ztráta.

Mgr. Korytář

A nerozhoduje náhodou o té ztrátě soud? Jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak pan Horatschke...

Ing. Rutkovský

Já mluvím o tom, že hrozí městu ztráta v případě, že bychom šli do soudního sporu.

Mgr. Korytář

Já tomu ale teď nerozumím, vy říkáte, když bychom šli do soudního sporu, hrozí městu ztráta, ale pan Horatschke říká, že se s městem soudit nechce, tak kdo bude účastníkem toho soudního sporu?

Ing. Rutkovský

Pan Horatschke neříká, že se s městem nechce soudit, dohodli jsme se na tom jednání...

Mgr. Korytář

Vždyť jsme to tady před chvílí slyšeli na jednání zastupitelstva...

Ing. Rutkovský

Nepodniká kroky k soudnímu řízení. Já nevím, chápete to?

Mgr. Korytář

To asi nechápu.

Ing. Rutkovský

V případě, ani paní Dvořáčková to nechápe, tak já to zkusím znovu. Ani Baxa ne. Takže město...tak dobře, já myslím, že tady jsou lidi, kteří to chápou, a že tady jsou lidi, kteří to nechápou.

Bc. M. Rosenbergová

Klid prosím.

Ing. Rutkovský

Já to zkusím malinko zešíroka, abychom věděli, o čem se bavíme. Město podepsalo smlouvu s investorem o výstavbě objektu v ulici Svojsíkova.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, přihlaste se, potom to zodpovíte.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka Rutkovského, on nám často vyčítá, že spolu ve Změně nedostatečně komunikujeme, a že se málo informujeme na práci našich členů v různých výborech. My jsme zrovna z hlediska Svojsíkovy snažili u našich členů informovat opravdu dobře a na to, jak probíhá projednávání ve výboru pro územní plán a mě osobně dost podivilo, že jste podle jejich slov zakázal dát k dispozici právní posudek, který si nechalo město k tomu případu Svojsíkova zpracovat. Mě takováto situace dost mrzí a dost štve a pokládám ji za velmi nestandardní, a doufám, že se to nebude opakovat. A chtěl bych o tento právní posudek požádat a byl bych rád, kdybych jej mohl dostat e-mailem co nejdříve. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Vážený kolego, včera jste dostali e-mail, že tento právní posudek je k nahlédnutí na sekretariátu, neříkejte prosím takovou lež. Všichni zastupitelé to dostali.

PhDr. Baxa

Promiňte, nahlédnutí den před hlasováním, právní posudek, u kterého očekávám, že má několik stran. Všichni máme nějaká svá zaměstnání, a připravujeme se na celá zastupitelstva a říci to den předem, to je poměrně nestandardní.

Bc. M. Rosenbergová

Mohli jste o něj požádat dříve. To je stejné asi tak, jako že předložíte právní posudek, který máte od 9. března, v průběhu dnešního dne, zcela úmyslně, aby ostatní zastupitelé neměli čas si ho prostudovat.

Ing. Rutkovský

Pane Baxo, nelžete, že jsem něco zakazoval.

MUDr. Chvála

Dámy a pánové, já doufám, že nevíme, jak to hlasování dopadne, ale já doufám, že ten návrh na 68. změnu nebude schválen. Chápu, že ten projekt, nebo ten návrh vyhovuje třeba kolegům z ODS, protože to je stará kauza, a byla by to z jejich hlediska určitě dobrá, dotáhnout to do úspěšného konce. Koneckonců zastupují tady především podnikatele, a to je jistě úplně legitimní a v pořádku. Pochybují,

že by kolegové ze sociální demokracie chtěli podpořit něco, co kvůli jednomu člověku vezme možnost ostatním obyvatelům tohoto města mít projednávány kauzy veřejné zeleně nebo zelených ploch. Stáhnout je navždy z projednávání na zastupitelstvu, kdyby prošla ta změna. Protože ten přídomek sociální demokracie snad ještě platí. Nebo alespoň jsem si to tak myslel. No a co vlastně Liberec občanům? Co tím Liberec občanům, kdyby to odsouhlasil, chce říci? Chtěl by říct: Liberec občanům dává možnost, aby už nikdy nemohli projednávat veřejně? To by bylo divné, ne? Liberec občanům přeci nemůže takovou věc schválit. Já doufám, že se to neschválí, protože to je prostě nesmysl. Děkuji.

Ing. Hrbková

Tak já jsem chtěla říci, že co se týká nezastavitelnosti pozemků, tak se můžeme bavit ve dvou rovinách. Jednou tou rovinou je stavební zákon, který jasně říká, co jsou zastavitelné a nezastavitelné pozemky. V tomto případě jde opravdu o bydlení městské. Tedy dle stavebního zákona o pozemek zastavitelný. Druhá věc ovšem je, když se na to budeme dívat z pohledu vyhlášky, která chrání doprovodnou zeleň. Tato vyhláška v obytných souborech jasně ochraňuje území, která plní další funkci. V tomto případě sportoviště. To sportoviště jasně bylo uvedeno ve smlouvě investorovi a investor, protože je znalý věci, tak moc dobře věděl, jaký pozemek si pronajímá a jaký pozemek si do budoucna chce koupit. To je jeden z hlavních důvodů, proč tento návrh nemohu podpořit jako strategickou změnu. Kvůli jednomu investorovi se ovlivní mnoho míst v Liberci, které ta vyhláška chránila a ještě stále chrání. Další věc je, že město samozřejmě má podle smlouvy poskytnout maximální součinnost, s tím souhlasím. Ale pokud investor nezažádá nějakým způsobem o změnu územního plánu, proč by to mělo město dělat z vlastního popudu? Investor přeci moc dobře ví, co má od města požadovat, aby dosáhl svého záměru. To je druhá věc, proč to nemohu podpořit. Je hezké, že to investor někomu říkal ústně. S prominutím, já třeba panu náměstkovi Lukášovi Martinovi ústně mohu něco říkat přes půl roku, a je mi to nic platné. Protože mi nikdo na základě ústní dohody nevyjde tady v tom vedení města vstříc. Je mi to velmi ale velmi líto. A to jsou mé důvody, proč toto nemohu podpořit, a proč by si to měli rozmyslet ostatní zastupitelé. Protože je to otázka jednání s veřejností. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Rutkovský má technickou.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl ohradit proti tomu, že nikdo z vedení města nereaguje na to, co chce paní Hrbková, v tomto případě je to rozhodně lež.

Mgr. Korytář

Já bych tedy navázal na ten třiminutový příspěvek dalším třiminutovým příspěvkem, a chci se tedy ještě jednou zeptat Ing. Rutkovského, zda by mi mohl vysvětlit, jak by vlastně mohla vzniknout ztráta nepřijetím této změny územního plánu, když pan architekt Horatschke řekl, že se nechce soudit s městem, a že ten dopis, který poslal paní primátorce, byl pravděpodobně asi jenom nějaký informativní, přátelský nebo podobný. Tak jestli mi to můžete vysvětlit, já jsem to opravdu nepochopil.

Ing. Rutkovský

Já nějak nevím, pane Korytáři, jak bych Vám to měl vysvětlit, kdy to nevím. Z mého pohledu to možná třeba neumíte, nebo nechcete pochopit, nebo to špatně vysvětluji, já vám nabízím, že vám na toto téma napíšu písemnou odpověď, jestli chcete.

Mgr. Korytář

Můžete se zařadit po bok písemných odpovídáčů.

Ing. Rutkovský

Já vám to tady klidně vysvětlím, ale...

Mgr. Korytář

Tak já čekám.

Ing. Rutkovský

Ale vy tam opět uvádíte nesmysl.

Mgr. Korytář

Jaký?

Ing. Rutkovský

Investor se nechce soudit s městem, investor chce stavět dle platné smlouvy. Tak jak mám odpovědět na otázku, kde mi podsouváte, že investor se chce soudit s městem. Já opravdu nevím, co bych vám na to měl říci. Nechce se soudit. On chce stavět.

Mgr. Korytář

Já tomu rozumím, ale tak mi jenom řekněte...

Ing. Rutkovský

Rozumíte mi?

Mgr. Korytář

Rozumím, ale tak mi řekněte, z čeho vyvozujete, že tady městu vznikne ztráta z nějakého soudního sporu, když se investor nechce soudit.

Ing. Rutkovský

Já mluvím o tom, že pokud bychom chtěli odstoupit od smlouvy, jako město, tak by nám vznikla ztráta.

Mgr. Korytář

A chcete jako město odstoupit od smlouvy?

Ing. Rutkovský

Pokud bychom chtěli odstoupit...

Mgr. Korytář

Já se ptám, jestli chcete odstoupit.

Ing. Rutkovský

Ono tím, že jsme sem dali tu změnu, já jsem ji sem předložil, tak asi nechceme odstoupit od smlouvy.

Mgr. Korytář

To znamená, jenom jestli logicky sleduji to, co říkáte. Tak říkáte: „Tady by mohla vzniknout ztráta městu na základě jednání vedení města, a proto, abychom tuto ztrátu, kterou můžeme spustit jednáním vedení města, abychom této ztrátě zabránili, tak navrhujeme tuto strategickou změnu územního plánu.“

Ing. Rutkovský

Ne, takto to neříkám.

Mgr. Korytář

Není to tak? A jak to tedy je?

Ing. Rutkovský

Já bych nechal tady pana Kolomazníka, jestli by vám to vysvětlil.

Mgr. Korytář

Tak já jsem se ptal vás. Ale jestli mi něco vysvětlí pan Kolomazník, tak mi to možná vysvětlí lépe než vy, tak já si poslechnu pana Kolomazníka.

Ing. Kolomazník

Tak nevím, jestli vám odpovím správně. Já nevím, jestli vám mám odpovídat, jaká městu vznikne ztráta, jestli chcete slyšet i na toto ode mě odpověď. Sice, řekněme, že nejsem tak kompetentní osoba, která by na to měla odpovídat, ale nějakou odpověď vám dám. Řekněme, není v mé gesci uzavírání smluv, ale ta smlouva byla uzavřena oboustranně, o svobodné vůli, a měla nějaké legitimní očekávání. Ta strana, řekněme, budoucí kupující uzavírala ve víře, že tam bude moci něco postavit. Ta strana druhá, prodávající, město, jí uzavírala z důvodu, že za to dostane někde nějaké peníze. Takže ta smlouva byla uzavřena na základě dobré vůle. Zastupitelstvo ji schválilo. Předpokládám, zastupitel nejsem, ale podle toho, co jsem si načel, tak to tak je. Jedna věc. Druhá věc je, když jedné straně není umožněno realizovat to, co tam je, tak předkládá důvody nebo věci, které plynou, a které z toho mohou hrozit, z neplnění té smlouvy. Tam ta strana pan Horatschke nebo nevím, která to je firma, ta vlastně vyčísluje skutečnosti, které do toho vložila. Nebo uhradila částečně nějaké nájemné, nebo ne částečně, ale za určité období, pak vlastně zhotovila dokumentaci pro územní rozhodnutí, a to je stálo nějaké finanční prostředky. Takže nemusí to dospět až do stadia soudu, může to dospět do stadia, kdy se strany rozhodnou, že smlouvu ukončí a může být finanční vypořádání mimosoudní. To záleží na zastupitelích a záleží to na druhé straně. To si rozhodujte vy, ale takové možnosti jsou na toto. Nevím, na co jste se mě ptal ještě?

Mgr. Korytář

Já jestli tedy ještě mohu tu otázku upřesnit. Já jsem se ptal na to, jak má vzniknout ta ztráta, se kterou tady operuje pan náměstek Rutkovský.

Ing. Kolomazník

To bych vám odpověděl, protože se tady ještě vše točí kolem té Svojsíkovy ulice. Já jsem se tedy také nechal unést tou Svojsíkovou ulicí. Na druhou stranu musím říct, že to není jen případ Svojsíkovy ulice, ale je to případ řekl bych případ generální na plochy venkovského čistého městského a smíšeného městského. Vy jste dostali vlastně vyhlášky, kde si můžete nastudovat. To může být případ jakéhokoliv pozemku těchto 4 funkčních plochách a řekněte mi, že nemám pravdu.

Mgr. Korytář

To já teď nevím, jak je to s územním plánem, ale stále jsem nedostal odpověď na tu otázku, jak ta ztráta vznikne. Ve chvíli, kdy pan náměstek Rutkovský říká, já tady nevidím žádné kroky, které by vedly, jestli to dobře chápu, k nějakému soudnímu řízení. Pan Horatschke říká, já také nepodnikám žádné kroky, které by vedly k tomu řízení, takže jediným logickým postupem může být jen nějaká dohoda. Předpokládám, že vedení města by neuzavřelo dohodu, důsledkem níž by byla ztráta pro město, tak stále nevím, jaká ztráta má vzniknout? Možná mi to teď pan náměstek Rutkovský vysvětlí.

Ing. Kolomazník

Dovolil bych si ještě dokončit svou myšlenku, jak jsem říkal, že to je celé zaměřené na Svojsíkovou ulici, tak vám přečtu ze stavebního zákona §18 odstavec 1, kdy cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém stavu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Já tvrdím to, že díky tomu, že ty 4 funkční plochy mají nějakou závadu díky vyhlášce, tak to může být ztráta. Ztráta nemusí být vyčíslována jen finančními prostředky.

Bc. M. Rosenbergová

Paní Lysáková má technickou poznámku.

Mgr. Lysáková

Já mám pocit, že tato jednání zase sklouzávají patrně někam jinam, než by ta důležitost toho obsahu si zasloužila, zasloužila. Stává se ze zastupitelstva v mnohém fraška. Já se omlouvám za ten pejorativní termín, ale stejně tak, jako je požadováno od veřejnosti, aby jednání zastupitelů mělo svou kultivovanost, přivítala bych, aby to bylo i od některých jednotlivců z řad veřejnosti. Já tomu rozumím, že ty emoce nosíme s sebou, ale věřte, že ten povyk ruší a prosím, jednejme všichni podle toho jednacího řádu, který by tady měl fungovat a skutečně nezávidím paní primátorce, řízení. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Pan Šír technická poznámka.

M. Šír

Paní primátorko, já bych vás chtěl požádat o jednu věc, tady se chodí okolo horké kaše. Já si myslím, že pan architekt Horatschke je tady, já bych prosil, aby nám řekl, jak bude postupovat ve chvíli, kdy nedojde ze strany města k naplnění této smlouvy a tím by mohla být tato diskuse ukončena.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já poprosím pana Horatschkeho, jestli je tady někde blízko a zatím má ještě technickou poznámku Ing. Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal předsedkyni výboru pro rozvoj a územní plánování, jestli by nám sdělila, jakým způsobem rozhodl výbor nebo jaké je doporučení výboru.

Ing. Hrbková

Tak já se omlouvám, v tuto chvíli nemám v ruce ta čísla, s jakými výbor rozhodl, ale ta informace je v digitální podobě na internetu.

Ing. Rutkovský

Mohla byste odpovědět, jestli doporučuje zastupitelům postupovat dle předloženého materiálu nebo nedoporučil.

Ing. Hrbková

Pane náměstků, prosím, nechte mě domluvit. Já bych chtěla říct, že tuto záležitost jsme na výboru řešili minimálně od října minulého roku. Ta jednání byla opakovaná, byla velice dlouhá a výbor těsnou většinou ten návrh podpořil. Neřeknu vám teď v jakém poměru, to bych lhala, protože to teď nevidím, ale na konec tedy výbor podpořil. Myslím si ovšem, že jsme tady na zastupitelstvu a že zastupitelstvo se může rozhodovat dle vlastního uvážení, tudíž poslouchat tady tu diskusi, udělat si vlastní názor a podle toho se rozhodnout. Děkuji vám.

Ing. Rutkovský

Já děkuji za to, že jste tady sdělila, jak výbor doporučil.

Ing. arch. Horatschke

Tak ještě jednou dobrý večer, já bych si dovolil jen napřed krátkou rekapitulaci. Statutární město Liberec vypsalo výběrové řízení na investora na pozemky v ulici Svojsíkova. Stanovilo nějakým

v podstatě odborným posouzením přesná regulativa pro zástavbu v této lokalitě. My jsme se o této informaci dozvěděli tak, jako jiní uchazeči. Předložili jsme studii jako jiní uchazeči, která byla podmínkou toho výběrového řízení. Potom následovalo vyhodnocení v nějakých komisích atd. Byla vybrána jako nejvhodnější nabídka naší společnosti. Potom to šlo dalším procesem, po tomto výsledku dohadování smluv a to dvou partnerů, společností REAL SPACE, s.r.o. a Statutární města Liberec a potom to prošlo procesem schvalování v zastupitelstvu. Domnívám se, že žijeme v právním státě, tudíž na základě platných zákonů byla uzavřena obchodní smlouva. Ta smlouva zavazuje obě dvě strany k nějakému plnění. My jsme po vynaložení opravdu maximálního úsilí k dosažení cíle, ke kterému nás smlouva zavazuje, došli do stádia, kdy ten záměr je neuskutečnitelný. Naše společnost v současné době nemůže učinit žádné kroky nebo neumožňuje to žádný zákon, aby ta smlouva byla naplněna. Proto jsme se obrátili napřed v ústních jednáních, potom v písemném dopise na představitele města, aby byly učiněny kroky, které umožní naplnění této smlouvy. Otázka zněla, co budeme dělat dál nebo jestli se chceme soudit. Já jsem tady reagoval na současný stav. Já jsem se dočetl, že pan architekt Horatschke, to je jedna věc, ta společnost se jmenuje REAL SPACE, s. r. o. Má nějakého jednatele. Má nějaké finanční partnery. Dočetl jsem se, že se soudím s městem, že se chci soudit. V současné době se s městem nesoudím, ani se s městem soudit nechci, ale pokud nebude smlouva umožňovat naplnění, tak ta smlouva padá, ale samozřejmě ta společnost vynaložila v dobré víře náklady na uskutečnění záměru, ve kterém ho zavazuje smlouva a má zodpovědnost vůči společnosti, vůči finančním partnerům. Buď to ten záměr uskutečnit, a nebo v případě že tedy je zmařen, tak ty náklady nějakým způsobem získat zpět, a nebo je nějak vyúčtovat. Co se bude dít, pokud ta smlouva bude zmařená, já nevím, buď to půjde dohodou, jako já se netěším na žádný soudní spor, buď to půjde dohodou, nebo se to bude vyvíjet jinak. V současné době nevím, protože ta situace nenastala. Takže to je odpověď na otázku. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Hruša technická poznámka.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, motáme se už zase hodinu kolem jednoho bodu neustále a dokola. Já navrhuji, abychom jednání ukončili, a žádám o hlasování o ukončení diskuse.

Bc. M. Rosenbergová

Mgr. Korytář technická poznámka.

Mgr. Korytář

Dávám, respektive chci proti tomuto protestovat, protože toto nebyla technická poznámka a pan Hruša by měl počkat, až na něj přijde řada a pak tento návrh vzít a ještě bych vás předtím, než necháte hlasovat, chtěl požádat o to, abyste nechala proběhnout diskusi těch zastupitelů, kteří jsou k tomuto bodu přihlášení.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, já musím dát hlasovat návrh, který přednese zastupitel. To bych porušovala jednací řád.

Mgr. Korytář

A mohu se zeptat jen, když nějaký zastupitel má nějaký návrh, tak stačí, když zmáčkne tlačítko technická poznámka a může ho přednést kdykoliv.

Bc. M. Rosenbergová

Vy víte dobře, že tam není ani procedurální, ani věcná a všichni to takto používají. Budeme to muset opravit, ale pokud má procedurální návrh, mačká technickou poznámku. Není to poprvé, respektujeme to takto celou dobu. Musím to respektovat nadále.

Mgr. Korytář

Tak jen abych to věděl. To znamená, že ve chvíli, kdy chci dát návrh na zařazení nějakého bodu, stačí když zmáčknu tlačítko technická poznámka, v tu chvíli mi bude uděleno slovo bez ohledu na pořadí.

Bc. M. Rosenbergová

Všem, kdo jsou přihlášení k technické poznámce, já upřednostňuji. Teď je například ještě kolegyně Morávková, kolega Baxa, všichni dostanou přednost.

Mgr. Korytář

S technickou?

Bc. M. Rosenbergová

S technickou.

Mgr. Korytář

A ti, co jsou přihlášení s věcnou, tak pokud bude odhlasováno, že

Bc. M. Rosenbergová

Já věcnou nepoznám. Je tam normálně přihlášený do diskuse.

Mgr. Korytář

To jsou ti ostatní, tak pokud se odhlasuje bez diskuse, tak ti, co jsou přihlášení, tak už nebudou moci vystoupit.

Bc. M. Rosenbergová

Tak.

Mgr. Korytář

Je to tak.

Bc. M. Rosenbergová

Protože bude ukončená diskuse k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

V tom případě bych vás chtěl požádat o opakovanou poradu našeho klubu v délce 15 minut.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, nechám nejdříve hlasovat o ukončení této diskuse. Mgr. Morávková technická poznámka.

Mgr. Morávková

Já mám ale před tím hlasováním tu technickou, jestli dovolíte. Nezlobte se paní primátorko, ale opravdu ze záznamu si to pak budete moci poslechnout, ale opravdu to, co říkal pan zastupitel Hruša, nebyla technická poznámka, tudíž to nemělo právo přeskočit všechny ty již přihlášené diskutující a já se hlásím s technickou poznámkou, než dáte hlasovat, protože jste na začátku tohoto bodu sdělila, že veřejnost bude moci vystoupit na konec, tak bych byla docela ráda, než začnete hlasovat nebo dávat hlasovat o tom, že se ukončí diskuse zastupitelů, abyste umožnila vystoupení veřejnosti, která na tento bod jednání přišla.

Bc. M. Rosenbergová

Vážená magistro, to já samozřejmě učiním, znovu opakuji, že procedurální návrh se bohužel podává jako technická poznámka. Nemám tady jiné tlačítko na procedurální návrh a návrh na ukončení diskuse je prostě procedurální návrh. Technická poznámka Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Chci se vás zeptat, jak mám postupovat, vzhledem k tomu, že mám tady k tomuto bodu připravenou krátkou prezentaci, se kterou bych rád seznámil všechny zastupitele a možná bude odhlasován konec diskuse, ale ještě bude možné vystoupit v rámci bodu diskuse občanů, jestli tedy mohu jako občan vystoupit, já myslím, že mohu, tak já se vlastně ani neptám na to, jestli mohu, chci jen oznámit, že pokud bude ukončena diskuse, tak se odhlásím ze zastupitelstva a vystoupím v diskusi občanů.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka Doc. Václavík.

Doc. Václavík

Tak já mám apelativní poznámku. Protože na to také nemám tlačítko. Já bych byl rád, kdyby pan Hruša stáhl ten svůj návrh, protože si myslím, že tato věc je poměrně závažná, kterou je potřeba tady prodiskutovat, byť může mít pocit, že se točíme dokola, ale obávám se, že pokud si jí tady neprodiskutujeme, nezazní tady všechny argumenty, nevystoupí tady všichni, kteří tady chtějí vystoupit, tak se nám to vrátí jako bumerang. Je to sice věc, která je řekněme možná pro někoho nepříjemná, ale je to věc smutná. Pokud to pan Hruša nebude chtít stáhnout, tak prosím všechny zastupitele, aby proti tomuto návrhu hlasovali.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Rutkovský technická poznámka.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat kolegů ze strany Zelených a ze Změny pro Liberec, proč ty otázky, které k tomu máte, kladete na mě až tady. Pane Korytáři, proč jste mě nekontaktoval dříve?

Mgr. Korytář

Mohu odpovědět?

Ing. Rutkovský

Ne, to je technická poznámka.

Bc. M. Rosenbergová

Pane inženýre Hrušo, stáhnete svůj návrh nebo ne?

Ing. Hruša

Samozřejmě ne.

Bc. M. Rosenbergová

Já v tom případě musím dát hlasovat, kdo je prosím pro ukončení diskuse?

Hlasování č. 24 – pro - 10, proti - 17, zdržel se - 9, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Pokračujeme dále.

Doc. Václavík

Já se možná teď trochu odchýlím od té odborné věcné diskuse a jen bych tady připomněl pár věcí. Není to zase tak dávno, co se rada města rozhodla o tom, že není problém vypovědět, respektive nenaplnit tu smlouvu mezi městem Libercem a jedním subjektem. Výsledkem bylo to, že Úřad pro hospodářskou soutěž vyměřil městu Liberec 100.000,- Kč pokutu a v podstatě přinutil město tuto

smlouvu naplnit. To je jedna věc, druhá věc, mě velmi mrzí to, když je jedna strana napadána stranou druhou, že nedává včas nějaké podklady. To se týká těch právních smluv a já tady musím znovu podtrhnout to, co řekla paní primátorka, právní rozbor, který si nechala udělat Změna pro Liberec, je datován k 9. březnu, dnes je 29. března a já mám dnes pocit, že mám neuvěřitelné dejavu. Úplně stejně jsme dostali před rokem smlouvy od právních kanceláří, které zpochybňovaly smlouvy na rekonstrukci Lázní a Bazénu a i když tyto smlouvy jeden subjekt měl k dispozici 14 dní, tak je rada města, tedy včetně koaličních partnerů, dostali dva dny před tím. Pokud chceme diskutovat tímto způsobem, tak se skutečně nikde nikam nedostaneme. Já to chápu, je to politická hra. To, co se tady prostě odehrává, je politická hra. Není tady snaha nalézt tady nějaký kompromis, protože třeba to školení o tom, jakým způsobem bude žalovat ta firma město, bylo úplně neuvěřitelné, protože tady zaznělo to, co pak tady na konec potvrdil i pan Horatschke v současné době se žádné kroky nepodnikají, protože k tomu není důvod. Nebude-li tato smlouva naplněna, bude se pokračovat nějakým způsobem. On to řekl, myslím si, že není nic jednoduššího, než si to vyhledat. To znamená, pojďme se bavit o těch věcných záležitostech. Tady zaznělo několik věcných argumentů o tom, že to jsou zastavitelné plochy atd. a z toho vycházejme, ale jestliže se tady budeme přetahovat o nějaké symbolické věci, budeme se tady cyklit, tak nevyřešíme nic. Jediné, co z toho vznikne, bude další škoda pro město. Toto město už mnoho škod platit nesnese. Mně se nemusí líbit ta smlouva, já s tím mohu mít celou řadu problémů a také osobně říkám, že mám, ale na druhou stranu jsem zodpovědný za to, aby se město k tomu postavilo nějakým způsobem a vznikla co nejmenší ztráta tomuto městu a já už nevěřím řešením tohoto typu, vypovězme to, jsou to jen hrdinské řeči, ono se nic nestane, protože takto jsme vypověděli smlouvy a jak to dopadlo.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, teď má technickou kolegyně Bc. Kocumová a potom vyhlásím půlhodinovou přestávku. Přeruším diskusi a vyhlásím půlhodinovou přestávku na občerstvení. Bc. Kocumová technická poznámka.

Bc. Kocumová

Já jen ta technická poznámka, protože já jsem byla předtím přihlášená v diskusi. Poté tam skočil s technickou pan Hruša a tím jsem vypadla z diskuse úplně, tak jsem se chtěla zeptat, jestli se mám přihlásit znovu?

Bc. M. Rosenbergová

Povídejte.

Bc. Kocumová

Děkuji. Já zareaguji na pana Václavíka s tím, že se nebude soudit, když vypovíme, tak v podstatě to bylo napsáno v článku, že společnost REAL SPACE, s. r. o. tlačí na město, aby nestandardními kroky umožnilo zástavbu na v současné době nezastavitelných plochách a jinak že žaluje město až o 40 milionovou náhradu. To je to, co jsme řekli a co je tady v podstatě všemi těmi odpověďmi odsouhlaseno a co z toho vyplývá. K těm právním posudkům, já možná, i když to nemám ráda od pana Rutkovského vůbec, ale protože to používá neustále, tak použiji stejný slovník, pane Rutkovský, nelžete. Já jsem vás žádala o to, abyste dal k dispozici všem zastupitelům právní posouzení už na klubech. Vy jste řekl, že to projednáte a včera, pokud vím, tak přišla informace předsedům klubů, že pokud oni chtějí, tak ho můžou mít k nahlédnutí u vás. Já jsem žádala, aby to bylo jako normální součást podkladů pro všechny zastupitele, takže ten podklad jste nedodal. Bylo to pouze předsedům klubů. Pouze ve velmi krátké době. Právní posudek, který jsem nechala udělat, tak byl dodán také na výbor pro územní plánování. Když už jsme u toho lhaní a mně to nedá, já jsem to nechtěla používat, ale musím říct, jak to tam probíhalo. Byly tam dva právní posudky. Jeden byl, který vypracovalo samo město. Pan Rutkovský pro podporu svých argumentů, že zde hrozí výrazná ztráta a tam se o tom mluvilo naprosto otevřeně, ne tak skrytě jako tady, že společnost REAL SPACE, s.r.o. nic nechce, že hrozí až 40 milionů Kč. Byl tam právní posudek a pan Rutkovský přečetl první část odstavce, která skutečně vypadala, že městu hrozí tato náhrada. Když by si dočetl ten odstavec do konce, tak to vyznívalo úplně jinak a vyznívalo to tak, že maximálně by město vrátilo nájemné, které do této doby

zaplatilo, ale to bylo naprosto účelově zmanipulováno, zrovna tak jako přečetl jen první část právního posudku, který jsem dodala já, a vynechal druhou stránku, která naprosto měnila význam. To znamená, že o změnu územního plánu mělo požádat město a zapomněl dodat, že tam bylo, že prvotně ale měl požádat o tuto změnu investor. Takže pokud se bavíme o tom, kdo říká a kdo neříká pravdu, nevím, proč jsou tady podávány naprosto jiné informace, než na výboru pro územní plánování a znovu říkám, ten podklad byl, proto zase bych mohla apelovat na komunikaci mezi jinými kluby. Ten právní posudek jsem nikterak neříkala na rozdíl od toho vašeho, že je tajný, aby ho nikdo nepředával dál. Dostali ho všichni zástupci na výboru pro územní plánování a mohli ho dát dál do svých klubů. Měli ho včas.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. V tuto chvíli přerušuji diskusi a vyhláším přestávku do 18.35 hod. Občerstvení máte připraveno ve vedlejší místnosti.

Přestávka

Bc. M. Rosenbergová

Budeme pokračovat v přerušené diskusi.

Prof. Šedlbauer

Tak doufám, že máte dámy a pánové po večeři lepší náladu. Také doufám, že vám ji hned nezkažím. Protože bod, který projednáváme, je prostě a jednoduše absurdní. A kdyby s podobným návrhem přišel jakýkoliv jiný občan Liberce, tak by se s ním na magistrátu nikdo nebavil. Protože už tady padlo argumentů víc, tak já tu absurditu budu dokumentovat jen na jedné situaci, takže soukromý investor má problém s územním plánem. Místo aby si jako každý jiný požádal o změnu územního plánu, tak se hledají nějaké nestandardní cesty, jak ustanovení platného územního plánu obejít a hle, najde se jakási „chyba vyhlášky“, že prý je rozporuplná, přitom nikde není poukázáno na žádný rozpor s platným právním předpisem nebo s nějakým jiným ustanovením územního plánu, aby tato rozporuplnost byla prokázána. Vymyslí se tedy vyhláška nová, která říká, že o zástavbě na plochách rekreace a sportu je možné rozhodnout jen v podstatě na základě vyjádření projektanta o dostupnosti obdobných ploch. Nejsou proto stanoveny vůbec žádná kritéria, takže jako investor vždy najdete projektanta, který vám řekne, že v okolí jsou dostupné podobné plochy, protože oni nepochybně jsou, to už je jedno, jestli jsou kilometr nebo 2 kilometry. Je úplně jedno, že pro místní je to zcela bezcenné. A pak to samozřejmě musí schválit ještě stavební úřad. Jenže pro stavební úřad také neexistují žádná kritéria, jak má posoudit, jestli ta dostupnost je skutečně správná, protože stavební úřad se obvykle chová podle zákona a navíc trochu alibisticky, tak mu v žádném případě asi nezbyde nic jiného, než to, vyjádření projektanta vzít na vědomí a tu výstavbu tam povolit. Takže dámy a pánové, pokud chcete návod, jak snadno v Liberci stavět na velmi lukrativních místech, tak je následující. Kupte si nějaký park, pak si sežeňte projektanta, který vám poskytne vyjádření, že v okolí jsou dostupné jiné parky a pak to dejte na stavební úřad schválit. Tím to končí. Jde tedy úplně evidentně o to, že se tady tímto návrhem usnesení manipuluje veřejný zájem ve prospěch jednoho soukromého subjektu a zároveň, a to je možná ještě významnější, tak se významně omezuje demokratický mechanismus při projednávání změn územního plánu na plochách rekreace a sportu. Dámy a pánové, to se může týkat každého z vás, protože každý někde v tom městě bydlíme a jestli nějaký „vykuk“ pořídí park, do kterého chodí vaše děti, tak tam klidně může vyrůst něco podobného.

Bc. Šolc

Děkuji, vážení zastupitelé, tak já tedy navážu na to, o čem mluvil pan kolega Šedlbauer, a já chápu, on u toho tehdy nebyl, nicméně já mám bohužel tu paměť docela dobrou a já vím, jak to tehdy bylo. Já navážu na to i, co říkal pan MUDr. Chvála, on tady vyzval nepřímou Liberec občanům k tomu, aby se k tomu nějak postavilo, tak pane doktore, já vám to vysvětlím a doufám, že to sdělení bude polopatické a jednoduché pro všechny občany, kteří nám přihlížejí. Není žádné velké tajemství, že naše tehdy strana proti tomuto prodeji protestovala a já osobně jsem pro to nehlasoval. Nicméně není to o tom, že by ten pozemek kupoval tehdy nějaký „vykuk“ nebo něco jiného. Tehdy zastupitelstvo tohoto města vypsaló soutěž, prodalo pozemky za účelem stavby pětipodlažního domu, za účelem se

sešly 3 nabídky, 3 vizualizace a dlouze se tady o tomto zastupitelstvo bavilo a nakonec samozřejmě tehdejší koalice nás přehlasovala a uzavřela se smlouva. Tolik exkurzy do minulosti, ale dnes jsme v úplně jiné situaci nebo zejména já jsem v úplně jiné situaci, protože byt' jsem pro to tehdy nehlasoval, tak dnes při zvážení všech pro a proti bohužel musím souhlasit s tím, že my se nemůžeme chovat tak, že město uzavře s někým smlouvu. Jasně a transparentně řekne, tady chceme, aby stál dům, a vy ho za těch a těch podmínek postavte. Označí v územním plánu pozemky jako bydlení městské a nyní se vlastně budeme tvářit, že to, co jsme investorovi prodali, to, že jsme odsouhlasili pětipatrový dům, je vlastně jeho chyba a ty peníze, co jsme od něho dostali, jsou vlastně nic, a to nic akorát dnes budeme vracet. Při přihlédnutí ke všem rizikům, které z toho vyplývají a s přihlédnutím toho, že výbor pro rozvoj města a územní plánování udělal i místní šetření, na kterém se všichni, všichni tehdy přítomní členové shodli na tom, že ten pozemek je třeba zastavět, že to je proluka, která tu zástavbu snese a s přihlédnutím k tomu, že nový územní plán s tou zástavbou v tom místě také počítá. Tak já nemůžu hlasovat jinak než posunout podnět, a to také dnes nepadlo, my dnes nevydáváme tu změnu územního plánu, my právě jen dáváme podnět tomu, aby se toto zahájilo. To bylo vše, co jsem chtěl říct. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla jen zeptat asi pana Mgr. Audyho, jak to je v případě, když ten nájemce za tu plochu neplatí, jestli ta smlouva zůstává v platnosti, když on neplatí.

Bc. M. Rosenbergová

Pan Mgr. Audy, vidím ho tam vzadu v družném rozhovoru, je tady na něj dotaz. Paní doktorko, kdybyste mohla zopakovat ještě jednou.

MUDr. Absolonová

Já jen protože v těch materiálech, které jsme dostali, bylo to napsáno, že město vyzývalo k zaplacení položky nebo částky za pronájem té plochy ten subjekt, který to tam měl pronajato. To je ten tedy REAL SPACE, s. r. o., tak jsem se chtěla zeptat, když oni neplatili, jestli ta smlouva zůstává dál v platnosti.

Mgr. Audy

Nezaplacením smlouva automaticky nezaniká. Tam ten zánik té smlouvy by musel být vyvolán nějakým úkonem ze strany města, nicméně pokud vím, tak tady v tomto případě přišla na město žádost nebo víceméně oznámení, pokud si dobře pamatuji, o tom, že ten předmět nájmu nelze řádně užívat, a tím pádem ten nájemce sděloval, že z tohoto důvodu nájemné nezaplátil.

MUDr. Absolonová

A bylo tedy možné v podstatě ze strany města tu smlouvu vypovědět z toho důvodu, že neplatil?

Mgr. Audy

Samozřejmě, pokud by se město domnívalo, že ty důvody, které ten nájemce uvedl, nejsou pravdivé, tak by mohlo činit kroky ke skončení této smlouvy.

MUDr. Absolonová

Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka Ing. Hampl.

Ing. Hampl

Já bych chtěl upozornit, že úprava smluvních podmínek se společností REAL SPACE, s. r. o., je bod číslo 25 a že nyní projednáváme podle mého názoru bod úplně jiný, takže bych se domníval, že tyto otázky nepatří do tohoto bodu a neměly by být tady jaksi řečeny vůbec.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl panu náměstkovi Rutkovskému přečíst jednu takovou větu. Ta věta zní: „Budeme usilovat o zlepšení využití veřejného prostoru ve prospěch obyvatel a návštěvníků města (lavičky, vodní prvky, obnova parku a zvýšení podílu drobné zeleně, uliční zeleně stavěné na kola a...). Naší prioritou je, bylo a bude upřednostnění zeleně před betonem a nesmyslným zastavováním veškerých volných prostranství.“ Chtěl bych se ho zeptat, z jakého dokumentu, tato věta je?

Bc. M. Rosenbergová

Jestli je to všechno, tak je přihlášená Mgr. Skřivánková.

PhDr. Baxa

Ne, není. Chtěl bych slyšet odpověď od pana Rutkovského a pak bych ještě pokračoval.

Bc. M. Rosenbergová

Pan Rutkovský se přihlásí nebo je přihlášen, tak vám odpoví potom.

PhDr. Baxa

Já jen kdyby náhodou byla ukončená diskuse, tak bych chtěl na závěr říct, abych už k tomuto bodu dál moc nediskutoval, že celý tento bod je prostě proti zdravému rozumu, a že prostě stavět na hřištích je proti zdravému rozumu a jestli na to někdo potřebuje právní posudky, tak tedy příjemnou zábavu.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Je to otázka k proceduře, chtěl bych se jen zeptat, abych se zorientoval, na základě jakých kritérií rozhodujete, pokud necháte někoho odpovědět hned, a nebo ho nenecháte odpovědět hned.

Bc. M. Rosenbergová

Většinou když do toho skočí a nemohu ho zastavit, tak ho nechám odpovědět.

Mgr. Korytář

To znamená, pokud je někdo dostatečně...

Bc. M. Rosenbergová

Nechala jsem odpovídat pana Rutkovského, protože se tak dohodl s paní Kocumovou. Jinak se snažím to vždy přerušit a nechat nebo požádám své kolegy, aby se přihlásili znovu.

Mgr. Korytář

Já jsem vás chtěl jen požádat, ve chvíli, kdy je vznesen dotaz na někoho konkrétního z vedení města, že pro tu úroveň a urychlení diskuse, by bylo asi lepší, kdyby odpovídali ti, kteří jsou asi tázáni, protože pokud je tady 10 přihlášený, tak než se dostane ten, kdo je tázán znovu k odpovědi, tak možná už nebude jasné, na co byl tázán.

Bc. M. Rosenbergová

Já to zvážím, a pokud se to bude týkat právě toho bodu, který projednáváme a ne programového prohlášení, tak to umožním.

Mgr. Skřivánková

Já jsem chtěla jen připodotknout, že projednávání smlouvy je dalším bodem. Neměli bychom zabředávat do směřování dvou bodů, které tedy spolu souvisí, ale zástupcům veřejnosti, kteří tady jsou

a podle mě se přihlásili i do diskuse, do toho nic není, protože to je smlouva mezi městem a tím soukromým investorem, takže ke smlouvě se vyjádřím v tom příslušném bodu a byla bych ráda, kdyby dostali občané slovo, aby nám řekli, protože už se v tom patláme dost dlouho a přestane nám za chvíli unikat vlastní smysl toho bodu č. 12. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já bych navázal na paní Skřivánkovou a dal bych procedurální návrh, abychom přerušili v tomto bodě, jenom přerušili diskusi zastupitelů, a umožnili bychom diskusi občanům tady k tomu bodu a pak bychom pokračovali v té diskusi zastupitelů.

Bc. M. Rosenbergová

Chcete to dát jako hlasovatelný návrh?

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Tak vážení zastupitelé, kdo je pro, abychom přerušili diskusi a dali prostor občanům?

Hlasování č. 25 – pro - 16, proti - 0, zdržel se - 17, návrh nebyl přijat.

Mgr. Korytář

Opět já?

Bc. M. Rosenbergová

Pořád vy.

Mgr. Korytář

Děkuji. Dvě informace, jen bych tady shrnul to, co jsem tady slyšel, už asi nemá cenu se k tomu vracet. Pan náměstek Rutkovský, který tady celou tuto změnu argumentačně zakládá na nějaké ztrátě, tak věrohodně nevysvětlil, o jakou ztrátu by se mělo jednat. Myslím, že to je buď nesmysl, nebo lež, co nám tady tvrdí, abych mu odpověděl jeho vlastními slovy. Druhá věc je, dal bych, dovolil bych si dát dvě informace, které s tím si myslím souvisí, nadpis toho mého sdělení by se mohl jmenovat, klientelismus. Tady je jedna změna územního plánu, která se dělá účelově nebo má se dělat účelově, je připravena účelově, pro zájmy pana Horatschkeho, a zároveň tento pan Horatschke se může připravovat a z toho, jak to chápu já, tak se připravuje na to, že v případě, že ta dohoda nebude, tak se bude s městem soudit o velké peníze, ale zároveň pro mě nepochopitelně v době ekonomické krize je tento, respektive firma, myslím, že se jmenuje Article, ta firma, která dělá studie a architektonické návrhy, tak je jako jediná oslovená na to, aby připravila zakázku na zhotovení studie na tu mateřskou školku, tak na mě to tedy dělá dojem, že tomuto se říká nebo toto naplňuje to, čemu se říká klientelismus. Já bych poprosil o promítnutí krátké prezentace. Doufám, že ji stihnu v těch třech minutách. Je to jen jedna stránka. Jen tři věci k tomu. Celý návrh nového znění, to jak je navržen, je nejasně definovaný. Dává velký prostor, jak investorovi ve Svojsíkově ulici, tak i ostatním investorům v budoucnu a zmenšuje prostor pro vyjádření občanů, pokud by se tato změna územního plánu podařila dotáhnout až do konce. Druhá klíčová výhrada je, že změna územního plánu je nesystémová v rozporu s principy územního plánování a bude s největší pravděpodobností zrušena ze strany krajského úřadu či soudní cestou. Třetí věc a myslím si, že to je úplně nejdůležitější a klíčová poznámka, která s tímto bodem souvisí a to je to, že schválením podnětu k této změně územního plánu zastupitelé vyjádří vůli vzdát se v budoucnosti možnosti rozhodovat v podobných lokalitách jako je Svojsíkova, protože rozhodovat bude jen stavební úřad. Já bych jen chtěl říct, že pokud se

v budoucnosti vyskytne podobná situace, přijde nějaký investor, tak pokud by tato změna územního plánu byla schválena, tak už o tom nebudeme rozhodovat my jako zastupitelé, ale jestli tuto změnu územního plánu schválíme nebo neschválíme, protože my teď tímto usnesením dáme generální předběžný souhlas pro to, pokud to projektant vyhodnotí, takže se tam stavět dá a pokud zároveň to stavební úřad vyhodnotí stejně, tak my jako zastupitelé už do toho mluvit nebudeme moci a této situaci si myslím, že bychom se měli vyhnout, protože těžko potom budeme moci reagovat na námítky nebo žádosti občanů z některých problematických lokalit. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Tak já jsem si tady udělal takový souhrn z vašich dotazů. To, co říkala paní Kocumová, komentovat nebudu, z pochopitelných důvodů. Doufám, že tomu všichni rozumíte. Panu Šedlbauerovi a panu Korytářovi bych chtěl sdělit, že již paní Kocumová na začátku se ptala na to, jestli se jedná o takový problém globální nebo jestli se to týká jen Svojsíkovy. Vy se ptáte, že jedna akce prostě mění celé to území. Odpověděl jsem, že ne, že je to problém globální. A vy se mě potom vzápětí ptáte nebo říkáte, že kvůli jedné stavbě děláme všechno. Říkáte to. Ještě koukáte na pana Šedlbauera. Potom bych chtěl říct, že jistě máte možnost...

Prof. Šedlbauer

Pane kolego, já teď využiji to...

Bc. M. Rosenbergová

Ne, nejste přihlášen.

Prof. Šedlbauer

...a skočím vám do toho, protože...

Bc. M. Rosenbergová

Nebudete do toho skákat. Prosím o vypnutí mikrofonu.

Mgr. Korytář

Ale vždyť jste říkala, že můžeme skákat, že ten, kdo skočí, tak dostane slovo.

Bc. M. Rosenbergová

Ne. Musí s tím souhlasit ten, kdo je vyzván.

Ing. Rutkovský

Potom mluvíte o plochách rekreace a sportu obecně. Zopakují, jedná se o plochy, které jsou v územním plánu pro bydlení. Máte tam všechny ty plochy vyjmenované. Máte všechny ty plochy v materiálu, který jsem vám předal. Můžete napomoci tomu, vy jako Změna pro Liberec, můžete napomoci tomu, aby tento stav byl co nejkratším tím, že podpoříte vydání nového územního plánu, kdy vlastně platnost této vyhlášky zanikne. Takže naprosto jednoduše můžete se podílet aktivně na tom, že to zrušíme potom tu vyhlášku a potom bych se chtěl asi ohradit proti tomu, že tady je asi obecně zosobňováno s mou osobou nebo tak. To je od vás docela ubohé. A ještě bych se chtěl zeptat, co byste navrhovali vy, když jste tak strašně chytří, jestli byste tedy dokázali navrhnout něco, jak by se to město mohlo bránit. Já tady slyším, máte právní posudek. Tam je napsáno, cestou k tomu, já to jen cituji, nebudu to číst celé paní Kocumová, máme to v materiálech, tak já to jen parafrázuji. Máte tam doporučení, změňte územní plán. Tak co tady děláme. Měníme územní plán. A teď bych se chtěl na závěr omluvit za takovou tu mluvu, kterou tady používám, ale já opravdu nevím, jak s vámi mám komunikovat. Děkuji a pozornost.

Bc. Kocumová

Vyšlo to krásně. To jen potvrdilo to, jakým způsobem se pan Rutkovský choval na tom výboru pro územní plánování. Říká, změňte územní plán. Tam je něco trochu jiného. Toto je nestandardní řešení,

kteří nahrazuje klasickou změnu územního plánu, o kterou měl požádat investor. Jestli, pane Rutkovský, nevidíte rozdíl mezi těmito dvěma věcmi, tak bohužel musím pochybovat o vaší kompetentnosti. Tady se nedoporučuje, aby město změnilo územní plán, tady je řečeno, že tady dávno měl požádat investor a že když to neudělal, tak nyní nemáme přistupovat k nestandardním krokům, ale že máme počkat na vydání nového územního plánu. Trochu mě nepřinášá pochopení, co vy tím chcete naznačit, že tady schvalujeme vyhlášku, která tedy bude platit jen do té doby, než vyjde nový územní plán a pak se to zase všechno zruší. Toto je vidět, že je to naprosto účelově zvolený krok kvůli této výstavbě. Ovšem možná, že skutečně zabije dvě mouchy jednou ranou. Chtěla jsem se zeptat, jestli máte zmapováno, které další stavby, které jsou nyní na těchto problematických plochách takto bržděny a ke kterým by se museli vyjadřovat zastupitelstvo, tak které jsou další plochy, kde tímto vlastně povolujeme tuto výstavbu, protože možná že skutečně nevíme, o čem všem jednáme a bavíme se tady o Svojsíkově, která je takovým křiklavým případem, ale možná, že těch případů je ve městě daleko víc a najednou zjistíme, že již bez vědomí zastupitelstva, jak jsem říkala někde v šeru kanceláří budou schváleny další změny územního plánu a najednou nám tady začnou růst jiné stavby, o kterých nemáme tušení.

MUDr. Chvála

Já snad jen krátce pro pana Rutkovského, jehož odpověď ještě před přestávkou nedošla, jehož otázka nedošla odpovědi. Ptal se, proč s tím přicházíme až teď a já si myslím, že dáváme přednost otevřené demokracii před demokracií kabinetní nebo nějaké zákulisní. Prostě si myslíme, že to je věc veřejná a veřejnost se na tom má podílet. My zastupujeme veřejnost a myslím si, že je třeba o tom mluvit otevřeně, veřejně. Panu Kolomazníkovi chci říct k tomu pojmu zastavitelnost, vy jste to vlastně říkali oba, ten pozemek je veden jako zastavitelný, ale oba víte, že tomu brání té zastavitelnosti regulativy, proto se také má ten regulativ přeci měnit. Pokud jde o ten regulativ, o změnu toho regulativu, tak je třeba říct, že podnět je v rozporu s platnou urbanistickou koncepcí, která zabezpečuje kromě jiného stabilizaci stávajících území, posílení kontinuálního a vyváženého rozvoje města a jeho urbanistické struktury jako harmonického rozvoje ploch zastavěných urbanizovaných a zastavitelných a nezastavěných tedy neurbanizovaných a nezastavěných ploch na straně druhé a ten podnět tedy na 68. změnu územního plánu navrhuje účelově nesystémově a bez všech souvislostí odstranit tento regulativ a to pouze v plochách bydlení městského. Já myslím, že přehlasování je potřeba na konci si říct, že jde o takovou změnu, a že když to schválíme, že je to nesystémové, ale tady to padlo už mnohokrát.

Prof. Šedlbauer

Jen velmi stručně. Já a myslím si, že i další kolegové, nesouhlasíme s tím, aby se stavělo na hřištích a v parcích, ale pokud máte za to, že tady v minulosti nastala nějaká situace, kterou je třeba řešit a chcete na tom základě prosadit výstavbu ve Svojsíkově, tak ať si prostě investor podá standardní změnu územního plánu a nedělejte prosím z územního plánu paskvil, který opravdu otevírá prostor pro různé „vykuky“ do budoucnosti.

Ing. Hrbková

Tak já bych se ještě ráda ohradila proti tvrzení pana Šolce, protože říkal, že na terénním průzkumu nebo při tom našem výjezdu, jsme se shodli na tom, že je potřeba to území zastavět. To rozhodně není pravda. My jsme se shodli na tom, že to území další zástavbu umožňuje, v tom je ten velký rozdíl, ne že je potřeba to zastavět, ale že to území to umožňuje z pohledu urbanistického, ovšem jsme se na tom samém místě bavili o tom, že ta nová budova, která by tam měla a mohla vyrůst, by měla odpovídat okolní zástavbě, což ten schválený projekt neodpovídá. Ten projekt by to místo, dá se říct, teď je to tedy můj osobní názor, ale vyplnil. Je vyšší než okolní zástavba minimálně o jedno patro, jestli se nepletu, ten projekt úplně využívá celou tu plochu, která tam je. Je to obrovská hmota do toho daného území a o tom jsme se na tom daném místě bavili. Tady z toho důvodu já nemůžu přistoupit na to, aby kvůli jednomu projektu, jedné výstavbě, byla změněna textová část toho územního plánu, jeho regulativ, ta vyhláška, která tu doprovodnou zeleň chrání, protože tak budou ohroženy i další plochy v Liberci, které byť dnes v místě, kde je umožněno bydlení městské, mají nějakou plochu parku, hřiště nebo podobně. Tady bych chtěla ještě říct, že je možným řešením počkat na nový územní plán tak,

abychom to tady nemuseli řešit strategickou změnou a ono by to mělo alespoň jednu výhodu pro ty místní obyvatele, a to je to, že už v konceptu územního plánu nově vznikajícího, je umožněna zástavba BC 4, která odpovídá alespoň tomu okolí, takže ten projektant by byl nucen tu stavbu zmenšit tak, aby tam nebyla jako pěst na oko, aby nestínila okolním stavbám a podobně. Takže to je, myslím si, dobrý návrh. Jinak jsem chtěla říct, že ano s novým územním plánem tato vyhláška a tento regulativ končí, proto také jako Změna pro Liberec se velmi zasazujeme o vznik územní studie zeleně, která chrání stávající zeď a máme tedy ambice, aby tedy i dokázala nově navrhovanou zeď nějakým způsobem koncipovat tak, aby vznikl konečně nějaký systém městské zeleně v Liberci, který podle mého názoru není a pokud někdo bude tvrdit, že je, tak já budu tvrdit, že nefunguje. A to je velká pravda. Takže vyzývám zastupitele, aby nepodpořili tuto změnu územního plánu, protože je to nekonceptní řešení a rozhodně to není strategická změna. Děkuji.

PhDr. Baxa

Pro pana náměstka Rutkovského a pro paní primátorku, nejednalo se o citaci z programového prohlášení koalice, ale šlo o první bod z volebních priorit unie pro sport a zdraví, na kterých se Jiří Rutkovský vynesl do toho, nebo vyvezl spíše, do toho postu, na kterém teď je. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já jsem si na teď připravil odpověď pro vás, pane Baxo. Já jsem předtím na vás zapomněl. Ano vím, z čeho je tento bod, který citujete, a držím se toho ve své práci. Chtěl bych k tomu ještě říct, tady hodně mluvíte o územním plánu, hodně se snažíte, ale já mám také opačné názory ohledně fungování výboru, jestli vůbec výbor pro územní plánování má nějaký smysl, pokud doporučí, je určen k tomu, abychom na zastupitelstvu neřešili složité otázky od základu, abychom si tyto věci vyříkali na výboru. S vámi jako se zástupci Změny pro Liberec, když vás doplnila kolegyně Kocumová, tak tam tráví odbor mnoho hodin a když je výsledek takový, že ta debata se přenáší plně sem na zastupitelstvo, tak tedy nevím. Nějak mi to nedává smysl, k čemu ten výbor vlastně je.

Bc. Kocumová

To bychom potom mohli mít skutečně jen výbory a v podstatě by nemuselo fungovat zastupitelstvo, pokud by všechnu práci udělal pouze výbor. Jinak výbor je určitě pracovní nástroj, který funguje a spousta věcí se tam projedná a je funkční, ovšem tam jsou některé body, které jsou natolik problematické, a když to projde i přes tento výbor, tak si myslím, že je právem každého, aby to zde znovu otevřel, protože ty argumenty, které byly jak na výboru tak zde uváděny, tak nejsou relevantní. Znovu opakují, byly předčítány části právních rozborů, které byly naprosto zavádějícím způsobem podány. Takže potom vycházet z toho, že toto má být přeneseno, jako jednoznačné doporučení pro zastupitelstvo, by určitě správné nebylo. A jinak doufám, že pan Rutkovský bude tedy alespoň v ostatních bodech naplňovat volební program Unie pro sport a zdraví více, než naplňuje tento bod.

Mgr. Korytář

Tak já mám ještě dvě otázky pravděpodobně asi na pana náměstka Rutkovského za Unii pro sport a zdraví. Jedna otázka je, z médií jsem se dozvěděl, že tady vznikla rada architektů, která myslím, že už funguje. Tak se chci zeptat, jestli se zabývala i touto změnou územního plánu, vzhledem k tomu, že vy to nazýváte strategickou změnou územního plánu, a jaké k tomu zaujala stanovisko. To je moje první otázka. Dívám se, jestli chcete odpovědět.

Bc. M. Rosenbergová

Ne. Pane kolego, přihlaste se a budete odpovídat potom.

Mgr. Korytář

Ale paní primátorko, nezlobte se, vždyť jste před chvílí říkala, že když ten, koho se někdo ptá, tak že když bude chtít odpovědět a je to k věci, tak že to umožníte, takže to neplatí?

Bc. M. Rosenbergová

Vy jste poslední přihlášený, takže následně vám odpoví pan Ing. Rutkovský. To si snad budete pamatovat, na co jste se zeptal.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, nejste konzistentní v tom, jak měříte zastupitelům při řízení dnešního zastupitelstva.

Bc. M. Rosenbergová

Od teď konzistentní budu. Položte druhou otázku prosím.

Mgr. Korytář

Ještě mám myslím dvě minuty. Tak já bych se ještě zeptal jednou pana náměstka Rutkovského, jestli by mě mohl odpovědět.

Ing. Rutkovský

To je ta druhá otázka nebo?

Mgr. Korytář

Toto je druhá otázka a tou druhou otázkou se ptám na to, jestli mi odpovíte na tu první.

Ing. Rutkovský

A ta první otázka?

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže pane inženýre. Končí váš příspěvek, pane kolego.

Mgr. Korytář

Ještě nekončí, ještě tady mám jednu otázku, paní primátorko, a ta otázka zní, chci se zeptat pana náměstka, proč jste požadoval po členech výboru pro rozvoj a územní plánování, aby ostatním zastupitelům zatajili ten právní rozbor, který jste jim poskytl.

Ing. Rutkovský

Já jsem rozhodně....

Mgr. Korytář

A tímto ukončím můj příspěvek.

Ing. Rutkovský

Já jsem rozhodně trochu pobouřen, když jako zastupitel tvrdíte, že jste se tuto informaci dozvěděl z médií, že vznikla rada architektů a trochu mě to u vás mrzí, protože já jsem všem zastupitelům poslal informaci o tom, že vzniká rada architektů a tak mě trochu mrzí, že od určeného náměstka nebo od určeného zastupitele pro územní plán a náměstka se tuto informaci nedozvíte a čerpáte z médií, takže to by byla asi ta první otázka, odpověď na tu první otázku a jaká byla ta druhá otázka? To je odpověď na tu první otázku, ano, odpovím vám na to.

Mgr. Korytář

Já nejsem teď přihlášen do diskuse, tak musíme asi počkat. Já se přihlásím a pak vám odpovím, ale teď nevím, jestli jsem mohl mluvit. Já se omlouvám.

Ing. Rutkovský

Ještě bych tedy chtěl odpovědět, že jsem rozhodně nezatajoval žádné materiály, ale je-li to naprosto jednoduché. Právní rozbor, který si nechá vypracovat město, není jen tak ledajaký dokument. Podle

tohoto dokumentu se řídí při případném sporu město, a proto není v zájmu města, aby tento dokument koloval v elektronické podobě. Byl vyvěšován například na stránku Změny pro Liberec, tak jak to předvádíte standardně a je to prostě věc, která nemá sloužit veřejnosti, ale pro práci magistrátu je to právní rozbor. Tady v tom případě bych řekl, že otevřenost, ke které nás někdy nabádáte, je na škodu, ke škodě města, pokud byste se vy řídili touto otevřeností, tak by to byla katastrofa pro město, když byste vyvěsili právní rozbor na web a chtěl bych říct, že každý zastupitel má právní rozbor k dispozici, tak jak jsem řekl na poradě předsedů klubů, tak jsem vykonal. Projednal jsem možnost rozoslání zastupitelům, nebylo nám to ze strany právního oddělení doporučeno, byl nám doporučen postup, abychom tento materiál nabídli k nahlédnutí zastupitelům.

Ing. Hrbková

Tak pořád se tady bavíme o výboru, takže bych asi mohla a měla něco říct. Já bych chtěla říct, že jsme byli ze strany pana náměstka několikrát požádáni, abychom žádné materiálu z výboru nevynášeli. Když jsem se zeptala, jestli je mohu projednávat na zastupitelském klubu Změny pro Liberec, bylo mi řečeno, že ne. Dále jsme byli požádáni o to, abychom žádným způsobem nezveřejňovali materiály, to znamená, ani v našich pracovních skupinách, kde samozřejmě ne všichni jsou zastupitelé, a že pokud tento požadavek výborem neprojde hlasováním, tak že budou ze strany pana náměstka některé materiály dodávány. Tomu samozřejmě rozumím, nicméně jsme žádali, abychom na materiály, které se nesmí zveřejnit, bylo napsáno důvěrné nebo něco v tom smyslu, ale že v žádném případě nebude upírat tyto materiály našim kolegům zastupitelům, protože si myslíme, že na ně mají právo. Takže to je asi k tomu výboru. Jinak jsem chtěla říct, že jsem si dohledala, protože jsem zjistila, že v informacích o práci výboru to hlasování nemáte k dispozici, tak tento návrh nebo návrh té změny územního plánu byl podpořen tou minimální možnou většinou členů. To znamená, 7 členů ze 13 a chtěla jsem říct, že to bylo opravdu po dlouhém jednání někde od října 2011, a je možné, že se někteří členové výboru rozhodovali na základě neúplných informací. Děkuji.

Mgr. Korytář

Tak ještě k těm otázkám na pana Rutkovského, já bych byl rád, kdybyste si udělal nějaké poznámky, abych to nemusel opakovat, ať tady nejsme do půlnoci. Tak první otázka byla, já možná položím první otázku, ukončím svůj příspěvek a pak se přihlásím znovu a tím vlastně dosáhneme toho, že pan náměstek bude odpovídat online hned. Tak ta otázka zní, dozvěděl jsem se z médií, že vznikla rada architektů, což není v rozporu s tím, že jste mi tu informaci poslal také. To já jsem nezpochybňoval a chci se zeptat, zda se tato rada architektů touto navrženou změnou zabývala, protože podle vašich slov se jedná o změnu strategickou a domnívám se, že pokud je to změna strategická, tak že by tato rada měla projednat. Takže první otázka je, zda jí projednávala a jaké je stanovisko rady architektů k této strategické změně územního plánu.

Bc. M. Rosenbergová

Končíte svůj příspěvek?

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. Kocumová

Jen krátce, že když nás pan Rutkovský žádá, abychom nezveřejňovali právní posudky, tak bych to plně chápala, pokud by to byl právní posudek, který by říkal, město může platit plnou sumu, kterou investor žádá, je to velmi nebezpečné. Hrozí tam ta a ta rizika, nedělejte to. Vzhledem k tomu, že to byl právní posudek, který kdyby viděl investor, tak spíše mu dokáže marnost jeho počínání, tak požadavky na nezveřejňování opravdu nechápu.

Ing. Rutkovský

Já asi zareaguji na paní Kocumovou. Já víc důvěřuji ve věci práva, právnímu oddělení magistrátu než vám. Tak pane Korytáři, ne.

Bc. M. Rosenbergová

Všechno?

Ing. Rutkovský

Všechno.

Mgr. Korytář

Děkuji, zeptal bych tedy v návaznosti na vaši odpověď, proč tuto záležitost neprojednala rada architektů? Tímto končím zase příspěvek a hlásím se s dalším.

Ing. Rutkovský

Já jsem se zapomněl přihlásit, omlouvám se.

Bc. M. Rosenbergová

To nevadí, tak potom bude ještě pan Korytář a pak můžete vy.

Bc. Kocumová

Začíná to být, ale už jsme našli systém, jak si vzájemně odpovídat, tak je to dobré. Vzhledem k tomu, že nevím, jestli právníci vám řeknou jiný názor, než máte napsaný v právním rozboru. Pokud v právním rozboru máte napsáno, že 99% rizik je na straně investora, tak bych ráda viděla právníka, který vám řekne, že město je ve velmi nevýhodné pozici. To stačí číst a stačí se do těch právních posudků podívat, případně si nechat zpracovat nějaké oponentní posudky, ale ony žádné oponentní nebyly, protože těch 5, které jsme nakonec včetně toho městského měli, všechny mluvily ve stejném smyslu.

Mgr. Korytář

Já bych se tedy v návaznosti na toto zeptal ještě pana Audyho. Pane Audy, měl bych otázku, my se tady bavíme o tom, zda ten právní rozbor, který měl pan náměstek Rutkovský na jednání výboru pro územní plánování, zda vyznívá nepříznivě pro město, zda neexistovaly důvody pro jeho utajování před dalšími zastupiteli, případně v jakém zákoně nebo v jakém ustanovení má toto jednání pana Rutkovského oporu?

Mgr. Audy

Takže nedoporučili jsme rozeslání posudku v elektronické podobě, protože dle našeho názoru obsahuje údaje, které při případném soudním sporu by mohly pozici města oslabit.

Mgr. Korytář

Já jsem se ptal ale na trochu něco jiného. Já jsem se neptal, proč jste to nedoporučili rozeslat v elektronické podobě, ale ptal jsem se za prvé, v čem spočívá nebo co v tom posudku říká, že, respektive, v čem je ten posudek nevýhodný pro město, že se nesmí zveřejnit, na to se ptám.

Mgr. Audy

Nedoporučili bychom zveřejnit ten posudek bez dalšího, ani kdyby byl výhodný či nevýhodný pro město. Jsou to informace města a nebylo by vhodné je nekontrolovatelně šířit. To je náš názor.

Mgr. Korytář

Já rozumím tomu, že se nemají šířit elektronicky, ale tady šlo o to, že naši zástupci ve výboru, zastupitelé, dostali, že tuto informaci, že tuto informaci, respektive tyto materiály nesmějí předávat nám kolegům zastupitelům. Tady nešlo o to, že se to bude nějak elektronicky rozesílat. Tak se chci zeptat, na základě čeho jste toto doporučovali panu náměstkovi Rutkovskému?

Mgr. Audy

To, že tyto posudky nesmí vidět zastupitelé, jsme nedoporučovali.

Mgr. Korytář

Aha, tak pak bych se tedy zeptal pana náměstka Rutkovského na základě čeho jste tvrdil na výboru pro územní plánování, respektive požadoval jste po našich zástupcích, aby nás s těmito materiály neseznamovali?

Ing. Rutkovský

Toto takto úplně není, pane Korytáři, jak se ptáte. Je to tak, že tyto materiály, právní rozbor byly předány členům výboru pro jejich rozhodování ve výboru. Jako zastupitelé váš klub dal, sdělil zájem, aby také právní posudek byl pro rozhodování zastupitelů, my jsme vám zprostředkovali rozbor.

Mgr. Korytář

Já už se vás na to asi nebudu ptát, protože to, co říkáte, jsou buď lži, nebo nesmysly nebo odpovídáte na něco jiného, než na co se vás ptám. Já se vás ptám, proč jste na tom výboru pro územní plánování postupoval, jak jste postupoval a vy jste tam zakazoval zastupitelům, aby nám tyto informace poskytl, ale zkusím se tedy ještě jednou zeptat na tu věc, na kterou jsem odpověď nedostal a to je, proč rada architektů neprojednala tuto strategickou změnu územního plánu. Ptám se proč?

Ing. Rutkovský

Protože poprvé zasedla na svém jednání až potom, co byl tento materiál projednán v radě a připraven do zastupitelstva, jestli vám stačí tato odpověď?

Mgr. Korytář

Možná tedy doplňující, vy sám osobně nepovažujete za nutné nebo vhodné, aby se k takovýmto věcem vyjadřovala rada architektů? To je konec otázky.

PhDr. Baxa

Já bych se ještě zeptal k tomu merituu věci, k tomu, o čem tady vůbec diskutujeme a to je ta změna těch regulativů. Mě by tam zajímalo, když se tady má ta věta, že jsou chráněny všechny existující plochy doprovodné zeleně atd., že se nahrazuje textem, výstavba na stabilizovaných plochách, které jsou nedílnou součástí těch ploch na bydlení a ploch nebo dotýkajících se těch veřejných prostranství, že zkrátka výstavba na plochách těch hřišť, o které tady jde, musí být prověřena z hlediska dostupnosti a funkčnosti jiných veřejných prostranství pro uživatele jiných stabilizovaných ploch. Já bych se chtěl zeptat pana náměstka, jak si představuje to prověření dostupnosti a funkčnosti. Zajímá mě, co považuje pod pojmem dostupná nebo jestli docházkovou vzdálenost, jestli myslí vzdálenost na dojetí autobusem, jestli myslí vzdálenost na dojetí autem, jak vzdálené zelené plochy nebo plochy veřejných prostranství jsou ještě považovány za dostupné a jako dostatečná náhrada jak vzdálené naopak nejsou považovány za dostatečnou náhradu a jestli k tomu bude nějaké doporučení pro stavební úřad, který to pak bude nějak vykládat. Které se bude týkat kvality těch ploch toho veřejného prostranství, tzn. stylu zeleně, vybavení herními prvky, rozloha prostranství apod. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já se zeptám kolegy Baxy, jestli to bude mít vliv na to, jak bude hlasovat váš klub, když vám to vysvětlím.

Bc. Kocumová

Nemohu odpovídat za pana Baxu, ale rozhodně by mě to alespoň uklidnilo, že tento na 1., 2., 3., 10. pohled nekonceptní návrh, který nahrazuje jasnou vyhlášku, máte dokonale promyšlený a že je se čeho chytit, protože takto je to opravdu naprosto vágní formulace, která nikde není specifikována, na víc a to pozor, tu dostupnost, ono to zde bylo zmíněno, má posuzovat projektant, nikoliv odbor životního prostředí, nikoliv odbor územního plánování, ale projektant. Takže proto by mě ta odpověď skutečně zajímala. Přemýšlím, když to není součástí té vyhlášky, jestli může být odpověď, která by mě

uspokojila, protože pokud to není součástí vyhlášky, tak to prostě nikde není psáno a dáno a tím pádem ta pravidla stejně budou řečena jen ústně. Ale alespoň kdyby byla ústně a nějaký by existovala.

PhDr. Baxa

Možná to vliv bude mít, protože třeba se dozvíme, že vedle toho, že existuje vyhláška, existuje také nějaký jiný způsob, který upravuje regulativy územního plánu a dává jim nějaký výklad, který je jakoby podřazený té vyhlášce vysvětlovací, nějaká směrnice nebo něco takového. Já nevím, jestli něco takového existuje, ale třeba ano. Takže to samozřejmě vliv mít může, ale to je jedna věc a ta druhá je, že to samozřejmě zajímá i občany a že si to určitě nějakí občané budou chtít přečíst pak třeba v zápise, kde budou třeba při nějakém sporu, při stavebním nebo při nějakém stavebním řízení hledat jak se na to vedení města dívalo, když tuto vyhlášku přijímalo a budou chtít vědět, jaký byl úmysl vedení města, když tuto vyhlášku tvořilo. Takže já bych to zopakoval. Zajímá mě vzdálenost, zajímá mě to, jestli bude nějak posuzovaná rozloha, jestli bude nějak posuzována kvalita těch zelených ploch a těch veřejných prostranství z hlediska oslunění, osazení herními prvky a dalšími záležitostmi, které s tou kvalitou toho veřejného prostranství souvisí.

MUDr. Chvála

Když tak sleduji tu diskusi, tak mě napadá k panu náměstkovi Šolcovi a chci vyjádřit pochopení k té situaci, kterou máte. Myslím si, že se to vyjádřit, že taháte horké kaštiny za ODS. Sami jste, tedy z ohně je taháte. Sami jste to konec konců zařídili takto. Právě před rokem, a máme takové slavné výročí, jste svrhli Korytáře a Změnu a tak teď musíte holt tahat horké kaštiny. Já si myslím, že s tím máte potíž, protože je pochopitelná. Ono je to opravdu nelogické. My tady z těch lavic zase bojujeme, docela marně, jak je vidět, proti klientelismu. Je to prostě všechno těžké. Jen to zkuste připustit.

Ing. Hrbková

Jestli se nepletu, tak jsem v tuto chvíli přihlášená jako poslední diskutující?

Bc. M. Rosenbergová

Zatím.

Ing. Hrbková

Takže já bych chtěla zopakovat dotaz pana doktora Baxy a paní Bc. Kocumové na pana náměstkovi Rutkovského. Jakým způsobem bude posuzována dostupnost ostatních ploch? Jakým způsobem budou jednotlivé plochy hodnoceny? Jestli existuje nějaká metodika, podle které se může projektant nebo musí projektant řídit a jestli by nás mohl s touto metodikou seznámit, protože pro mě je to opravdu velmi důležité.

Doc. Václavík

Mně to nedá, já děkuji za ten příměr, pane doktore. Já musím říct, že nikdo nechce tahat dobrovolně horké kaštiny za někoho z ohně. Jednou jsme se pokusili ty horké kaštiny netahat, dopadlo to stotisícovou pokutou a nařízením, že něco máme dělat. To jenom proto, že my se snažíme být opatrní v tom, že skutečně celá řada věcí je nejasná a pojdme se domluvit, že ti, co teď budeme hlasovat proti této změně územního plánu, se zavážeme, že nahradíme ty škody, které z toho případně vzniknou. To je také jedna z možností, to jenom na doplnění, ale já bych se teď zeptal trochu věcně. Abych tomu rozuměl, protože jsem do jisté míry laik, tak my se tady bavíme o území, které v územním plánu je vedeno jako zastavitelné území. Je to tak? Já to jenom položím. Není vedeno jako zastavitelné území. Je vedeno jako zastavitelné území.

MUDr. Chvála

Zastavitelné, ale omezené ...

Doc. Václavík

Já se budu ptát jako laik, už mi těch sekund mnoho nezbývá. Je vedeno jako zastavitelné území, jehož zastavitelnost je regulována něčím, nějakou vyhláškou. Nadřízený úřad, t j. krajský úřad několikrát konstatoval, že je vlastně trochu problém, že máme nějak nastavený územní plán a nějakým způsobem máme nastavenou vyhlášku, nejde to úplně dohromady. Teď je tady nějaký návrh, který říká, pojďme to dát dohromady, ale zároveň ten návrh říká, ono je to vlastně relativně dočasná záležitost, protože v novém územním plánu tak, jak je veden ten koncept to území, je vedeno jako zastavitelné nějaké další kategorie. Tedy jinými slovy řečeno, v momentě, kdy bude přijat nový územní plán, nebude problém tam stavět. Je to tak? Rozumím tomu dobře? Teď mi vysvětlíte, to tady několikrát zaznělo, to zaznělo z úst tuším pana profesora Šedlbauera, pana doktora, Chvály, tak to nechte být, ať se to vyřeší novým územním plánem a to je jedna věc. Druhá věc, chci se zeptat, tady několikrát zaznělo, tak si ten investor měl požádat o řádnou změnu územního plánu, já bych se chtěl zeptat, jak ta změna územního plánu měla vypadat. Odpovězte mi na to, abych já se mohl kvalifikovaně rozhodnout, protože tady neustále létají různé argumentace, že to je možné, že to není možné. Děkuji.

Mgr. Korytář

Navázal bych na pana kolegu Václavíka, jsem rád, že jsme nebyli obviněni z politikaření v tomto bodu. Ten nový územní plán, kterým tady někdo argumentuje, má ten problém, že ještě není schválený, takže těžko asi teď můžeme předjímat, jak bude vypadat. To, že tam v současné době je tato plocha pravděpodobně asi navržená jako zastavitelná, ještě ale neznamená, že se tam také bude moct stavět. To záleží na tom, jak bude schválen celý územní plán, jestli a jaké tam budou případně regulativy, případně jak také bude vypadat ta územní studie zeleně a jak bude závazná. Takže není to tak, že dneska by bylo zcela jednoznačně jasné, že se tam stavět bude. To je jedna věc. Nevím, jestli vám to takto stačilo. Dobře. Pak jenom vy jste nás trochu asi řečnický vyzval, abychom se tady zavázali k tomu, že případně uhradíme ty vzniklé škody. Tak já bych si dovolil vás chytit za slovo a položím vám stejnou otázku, kterou marně pokládám panu Ing. Rutkovskému. Jaké škody máte na mysli?

Doc. Václavík

Tady zaznělo několik argumentů, padaly tady různé částky a to, co jsem pochopil, tak minimálně si může investor nárokovat náhrady škody ...

Mgr. Korytář

Technicky, pan Václavík může odpovídat mimo ...

Bc. M. Rosenbergová

Když mu dáte svůj čas.

Mgr. Korytář

Ne, já jsem mu nedával žádný čas ...

Bc. M. Rosenbergová

Pane docente, prosím vás, přihlaste se.

Mgr. Korytář

Já bych poprosil o tu konzistentnost.

Bc. M. Rosenbergová

Promiňte.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Já bych měl alternativní návrh na to, co tady vznesl kolega Václavík, pojdme se usnést, že ti, kteří za tuto situaci ve Svojsíkově zapřičinili, ponosou všechny náklady na nápravu. A je jich tady mezi námi ještě dost.

Doc. Václavík

Děkuji, omlouvám se za ten lapsus. Tady minimálně padlo to, to zaznělo tuším i z pozice odboru, že si ten investor může minimálně nárokovat náklady, které už do toho projektu investoval a já nevím, jestli půjde řádově o statisíce nebo milióny. Otázka je poměrně sporná, ale já bych k tomu dodal ještě jednu věc. I z úst předsedkyně toho výboru zaznělo, že vlastně nebo výboru pro rozvoj zaznělo, že to místo a teď nevím, jestli to řeknu přesně, umožňuje zastavitelnost. Vy jste asi neřekla úplně, že je vhodné, ale že v podstatě umožňuje zastavitelnost, že asi by nějakým způsobem nebyl problém tam stavět za předpokladu, že možná může dojít k nějakým úpravám. Tomu já přesně nerozumím, takže i tady vidím to, že jako z toho co tady zaznělo, když si to dám laicky dohromady, v konceptu je něco navrženo, už dneska v územním plánu je napsáno, že to území je zastavitelné, že je určeno pro bydlení městské, ten koncept počítá s tím, že dále to bude území, které bude zastavitelné a zároveň i výbor se shodl a jak jsem pochopil, asi ve většině, že je to území, které je vhodné nebo možné k zastavení. Tak já tady hledám jenom nějakou variantu, já rozumím, že ta situace je poměrně komplikovaná, všichni asi víte, že tady řešíme něco, co jsme si nezavinili jako naše zastupitelstvo, na druhou stranu naší povinností je se k věcem stavět čelem a netvářit se tak, jako že to jsou věci, které vznikly někdy v minulosti, ale my je musíme vyřešit a musíme je vyřešit tak, aby městu vznikly co možná nejmenší škody. Mě to také netěší, v momentě, kdybychom tady byli u zeleného stolu, tak já bych jednoznačně vystupoval proti takovému postupu, ale tady byly ty karty nějak rozehrány a my, bohužel, musíme hrát s těmi kartami tak, jak byly rozdány. Děkuji.

Mgr. Korytář

Dovolil bych si ještě reagovat na pana Václavíka. Vy jste použil ten příklad dneska opakovaně s tím Soukenným náměstím a pokutou tuším 130.000,- Kč, kterou město dostalo, muselo zaplatit, bylo to více méně na můj popud nebo na popud Změny pro Liberec. Zároveň ale, když tady tvrdíte, že město dostalo tu pokutu 130.000,- Kč, tak já si myslím, že je důležité k tomu dodat také to B, ty výnosy nebo ten přínos toho pokuty ta druhá strana je to, že se tato stavba zatím nemusela realizovat, nezatížila rozpočet města a vznikl tím prostor a minimálně prostor k projednání s tou firmou a jestli se nepletu, tak současná koalice jedná a snaží se vyjednat lepší podmínky. Takže na jedné straně díky tomuto rozhodnutí město sice zaplatilo pokutu 130.000,- Kč, ale je velice pravděpodobné, že ten přínos pro město bude vyšší. Ještě bych vás rád informoval, že jsem se o této kauze bavil od té doby s více lidmi, a vždy jsem tam slyšel jednu základní výhradu vůči tomu postupu, který předcházela našemu rozhodnutí. V těch podmínkách toho výběrového řízení mělo být jednoznačně uvedeno, že tato stavba, její realizace bude vázána na to, že zastupitelstvo města schválí v rozpočtu příslušnou položku a pokud tato položka nebude schválena, tak že se zkrátka stavba nerealizuje. To je standardní postup a my jsme v tomto také lovili akorát nějaké ty horké kaštany za někoho jiného.

MUDr. Chvála

Pro pana Václavíka. Já jsem také takový laik, netvářím se, že ne, Mám ale tady před sebou rozborů úředníků, kteří tomu rozumí a nechťejí být jmenováni. Zpracovat takový asymetrický zásah do územního plánu, který je uveden v podnětu na 68. změnu územního plánu nelze řešit změnou územního plánu, protože návrhem v podnětu uvedeným dochází k podstatné změně urbanistické koncepce platného územního plánu. Podnět na pořízení 68. změny územního plánu je svou podstatou podnětem na pořízení nového územního plánu s novou urbanistickou koncepcí. Na základě výše uvedeného je podnět 68. změně územního plánu v rozporu s úkoly a cíli územního plánování a tím v rozporu se stavebním zákonem. Podnět vychází vstříc jednomu investorovi, už to tady padlo, který se rozhodl nerespektovat závazná pravidla stanovená stávajícím platným územním plánu, tedy regulativy, bydlení městské atd. Pokud jde o obavu města, že investor bude uplatňovat náhradu za nerealizovanou stavbu, je třeba investora odkázat na projektanta, tady v tom případě je to jedna a táž

osoba. Jednou z vybraných činností ve výstavbě podle §158 a následujícího stavebního zákona je i projektová činnost, která ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě. Projektovou činností ve výstavbě se rozumí zpracování územního plánu, plánovací dokumentace, územní studie, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a projektové dokumentace pro územní povolení atd. je to projektant, který odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracovaných dokumentací zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů, působit v součinnosti s příslušnými orgány v územním plánování a dotčenými orgány. Pokud projektant při zpracování dokumentace stavebního záměru nerespektoval veřejná zájmy, tj. závazná pravidla stanovená ve stávajícím platném územním plánu, činil tak na vlastní odpovědnost. Stavební záměr, který je v rozporu se stávajícím územním plánem je stavební úřad povinen podle §92 Stavebního zákona zamítnout.

Doc. Václavík

Děkuji, jednu poznámku ještě k tomu náměstí. Já se přiznám, že jsem trochu nevěřil svým uším, pane magistře. Protože to jednání jste mohl udělat už dávno před tím, než jste tu smlouvu nepodepsal, neodmítl, nikdo to neudělal, takže nevíme, jak by to dopadlo. Třeba by ten investor a já nevíme, jestli by to tak bylo nebo nebylo, byli bychom v oblasti, kdy by třeba ten investor byl ochoten přistoupit na stejné podmínky, nevíme to, vy jste to akorát neudělal. Díky tomu jsme dostali tu pokutu a teď to musíme řešit. Já zároveň říkám, já jsem pro to hlasoval na radě, protože jsem byl také přesvědčen, že některé věci je možné řešit, řekněme radikálně. Ono se ukazuje, že je to trochu komplikovanější, ale teďka je zpátky k těm věcem. Dvě poznámky. 1. poznámka je, já jsem tady byl ubezpečen z pozice vedoucího odboru, kterému velmi důvěřuji, protože si myslím, že v několika předchozích měsících ukázal, že je schopen se velmi objektivně a velmi nestranně stavět k celé problematice územního plánování, já jsem slyšel něco jiného, pane doktore. Slyšel jsem od něj nějaké doporučení, které já považuji za relevantní a musím říct, že jsem s panem Kolomazníkem jednal i ohledně jiných věcí a tady v tom skutečně ho považuji za nestranného úředníka. To je pro mě poměrně zásadní. Druhá věc, která tady je, ono už to tady zaznělo, my tady schvalujeme podnět k té změně a my tady ještě neschvalujeme tu změnu a já jsem celé pochopil to, že my se tady snažíme nějakým způsobem naplnit dikci té smlouvy, která říká, že budeme dělat nějakou součinnost. My tady projevujeme vůli k součinnosti, nikdo z nás ale neví, jak to dopadne do budoucna. Třeba to někdo zamítne na krajském úřadu, ale podle mě je naší povinností tu smlouvu se snažit naplnit tak, jak je napsána, aby z toho pro nás neplynuly nějaké další sankce. Já chápu celé toto jednání v tom, že my právě naplňujeme tu dikci smlouvy v tom, že se snažíme udělat nějakou koordinaci. O tom, jestli se tam bude stavět nebo nebude, o tom bude rozhodovat někdo jiný a to je stavební úřad. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já jsem se chtěl zeptat ještě pana Rutkovského teď ne jako náměstka nebo spíš se ho chci zeptat jako, abych to řekl správně určeného zastupitele pro jednání s pořizovatelem, děkuji. Pro jednání s pořizovatelem územního plánu jestli byste se mohl nějak vyjádřit k tomu, co tady zaznělo z úst kolegy Chvály? Jestli jste to poslouchal.

Ing. Rutkovský

To myslíte vážně?

Mgr. Korytář

Ne, dělám si z vás srandu, pane náměstku.

Ing. Rutkovský

Ne, k tomu se vyjadřovat nechci, protože ...

Mgr. Korytář

Já to myslím vážně.

Ing. Rutkovský

To je po dvacáté dokola pořád to samé z mého pohledu. Já chápu, že máte zpracovány nějaké názory, já mám takových názorů spoustu. Ta věc naprosto není jednoznačná. Určitě má pravdu i úředník pana Chvály, já ho neznám, zároveň má pravdu úředník náš, zároveň má pravdu právní oddělení naše, zároveň má pravdu právní posudek, který máte vy, zároveň ten, který nechalo zpracovat město. Ta věc je naprosto jako velice obtížná. Není to jednoznačné. Proto je to také rozděleno na dva body. Jedno je změna, druhá je smlouva, není to jednoznačné. Můžeme se bavit o tom, co říká pan Chvála, můžeme se k tomu přiklonit, a nebo se můžeme přiklonit k řešení, které nám navrhuje úřad, magistrát, naši úředníci, k tomu řešení se můžeme přiklonit. Celá ta debata ...

Bc. M. Rosenbergová

Zase jsem nebyla konzistentní, já vím, pane magistře.

Ing. Rutkovský

Pardon, celá ta debata tady je jako já to chápu, že na to máte spoustu názorů, že na to existuje spousta názorů, ani ta předchozí jednání, jednali jsme o tom půl roku, nebyla jednotná, teď předkládáme takovýto návrh a já si myslím, že se o něm dá hlasovat, že je hlasovatelný a je to tak. Já bych vám si rovnou odpověděl na tu vzdálenost, já jsem pokládal podobné dotazy, samozřejmě, protože jsem určený zastupitel, tak jsem také váš zastupitel určený i ostatních vašich kolegů, takže tyto otázky jsem prověřoval. Některé jsem neprověřoval třeba do takové podrobnosti, ale zrovna tu zastavitelnost apod. jsem se ptal, požádám pana Kolomazníka, jestli by vám k tomu něco sdělil. Pane Kolomazníku, jestli byste mohl něco sdělit, teď se trochu pletu paní primátorce do úřadování, ale já bych řekl jako typický příklad zrovna tu ulici Svojsíkovu, kde pro to, aby mohla být výstavba, je posuzováno, jestli je v dostatečné vzdálenosti jiné veřejné prostranství hřiště, na to existuje odpověď, můžete si to myslet nebo ne, ale jednoznačná existuje. Je zde nově vybudovaný areál vojáků, který je volně přístupný, zdarma přístupný, není? Já jsem si to ověřoval, když jsem tam byl naposledy loni v září, byly nám všechny dohody kromě jednoho hřiště, omlouvám se, všechno bylo přístupné a takže toto je jako typický příklad. Místa pro sportování je tam dostatek, míst k rekreaci je tam dostatek.

MUDr. Chvála

Já bych to pane náměstkovi nebral tak post moderně, jak říkáte, tzn. že všechno je možné nebo všechno je pravdu. Panu Václavíkovi velmi, přeji důvěru k panu Kolomazníkovu a jemu zase jeho. Ale tento názor, který mám písemně a je opravdu od kvalitního úředníka, který má zkušenosti a vzdělání, ale opravdu si nemůže dovolit být jmenován, tak to nemůže přednést osobně. Ještě jsem konzultoval úředníka jiného magistrátu úplně z jiného města a ten je v tom totožný. Takže to není nějak málo platný, většina těch našich názorů které se nám sešly a byli jsme v tom hodně poctivý to najít, tak se shoduje v tom názoru. Tady je pregnantně vyjádřen v tomto vyjádření.

Bc. Kocumová

Asi jen zopakují to, co říkal pan doktor Chvála. Právní posudky, pan Rutkovský tady mluví o nějaké rozporuplnosti, ale my máme pět právních posudků a všechny mluví stejně a to včetně toho právního posudku, který je od města. Takže já stále se ptám a stále nedostávám odpověď, pokud máte nějaký právní posudek, který říká něco jiného, proč jste nám ho neukázali? A nebo proč tady alespoň nevystoupí právník, který tento názor řekne. My stále říkáte, my něco máme, ale vy jste nám to pořád ještě nedali. A když jsem požádala, aby tento právní posudek váš byl součástí materiálu, tak jste to zakázal, řekl jste, že předsedové klubů si mohou přijít k vám do kanceláře, takže proč tady mluvíme o rozporuplnosti, když žádný jiný posudek, který by byl v rozporu s těmi našimi, tady neexistuje. A ještě jsem měla tu jednu otázku, na kterou jsem nedostala odpověď, které jsou ty další plochy, o které se jedná a kde tento regulativ, který v současné době platí, znemožňoval a my jiný povolíme, pokud schválíme tuto změnu vyhlášky.

PhDr. Baxa

Já jsem si teď vyslechl odpověď pana Rutkovského na konkrétním příkladu, ale pořád mi není jasné, jak to tedy bude s výkladem této vyhlášky pro celé město, jestli je nějaké pravidlo nebo teďka to posuzoval pan náměstek, ale v té vyhlášce je napsáno, že to příště bude posuzovat pan projektant,

nebo zkrátka investor stavby, jestli je nějaké jiná zeleň dostatečně blízko nebo není, takže pro mě je to odpověď pořád jakoby nedostatečná, protože já výklad této vyhlášky stále nechápu. Takže já bych se chtěl znovu zeptat pana náměstka Rutkovského, jestli by mohl jakoby jednoduše shrnout, proč vůbec potřebujeme měnit tuto vyhlášku? Proč ji měníme na celé město? A proč ji měníme, když vlastně nás do toho žádný právní rozbor, který máme k dispozici, nenutí? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Rutkovský technická poznámka.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom připomněl panu Baxovi, že již jsem sem přizval pana Kolomazníka, takže se ptáte na něco, na co já vám neumím odpovědět, protože už tady je pozvaný vedoucí odboru, tak nevím, proč vznášíte takovou otázku. Možná jste si nevšiml, že tady je připraven.

Bc. M. Rosenbergová

Já se zeptám, pane Kolomazníku, chcete odpovědět?

Ing. Petr Kolomazník, vedoucí odboru hlavního architekta, MML

Nevím, jestli mám odpovídat na otázku pana Baxy. Je pravdou, že tady mám rozhodnutí krajského úřadu z 12. 1. 2011 ke Svojsíkově ulici, kde na str. 8 mimo jiné krajský úřad uvádí, že tím, jak je vyhláška napsána, takže tu stavbu tam nelze umístit, protože jak je citace v té vyhlášce, tak znemožňuje výstavbu těchto staveb. Tam bych řekl, rozhodnutí krajského úřadu je spouštěcím mechanismem pro to, protože stejná citace je uvedena u bydlení venkovského, bydlení čistého, bydlení městského a smíšeného městského. A jestli to, právě proto jste, my jsme vám rozdali územní plány s vyhláškami, jestli se podíváte, já vám to nalistuji, na které straně to je. Je to str. 6, str. 7, na str. 6 to je bod 5, bydlení venkovského, str. 7 plochy bydlení čistého, bod 5, když si přečtete, str. 8 plochy bydlení městského, bod 4, str. 10, plochy smíšené městské, bod 5. Takže jako já si myslím, že to, že podnět když by byl přijat vámi, tak by se projektantem změny územního plánu řešil a vedlo by to, řekl bych já z mého pohledu, k odstranění rozporu v rámci územního plánu, protože když si přečtu bod, v plochách smíšeného městského území musí být chráněny všechny existující plochy doprovodné zeleně. Zastavil bych se u tohoto bodu, co to znamená, jestli byste mi to někdo uměl vysvětlit, jestli je trávník doprovodná zeleň, za jakých podmínek jde pak stavět v plochách bydlení městského? A z toho důvodu, když jsem tady vystupoval poprvé, četl jsem vám §18, odst. 1, myslím si, že je to důvodem pro to, abyste přijali tento podnět a bylo umožněno zahájit tuto změnu.

Ing. Kittner

Klesli jsme ke komické argumentaci, jsme rád, začíná to být zajímavé, protože hodnota posudku, nemáme žádný posudek, paní Kocumová to řekla správně, hodnota posudku úředníka, který tomu rozumí a nepřeje si být jmenován je pro mě úplně stejná jako informační hodnota novinového zdroje, jehož redakce zná a nepřeje si být jmenován. Tedy nulová.

Bc. Kocumová

Máme k tomu minimálně dva právní posudky, kde autoři jmenováni byli. Když se ještě bavíme o té zastavitelnosti nebo nezastavitelnosti, tak možná že tady řeknu ještě jednu informaci, která tady vůbec zmíněna nebyla. V roce 2001, kdy byly sbírány připomínky k územnímu plánu, tak byla podána připomínka na území Svojsíkova, která žádala o zařazení těchto ploch do nezastavitelných. Tato připomínka byla zastupitelstvem v roce 2001 odsouhlasena, existuje usnesení zastupitelstva, které dává za povinnost zastupitelstvu při tvorbě nového územního plánu tuto plochu vést jako sportoviště. Já zde mám přímo v počítači a mohu vám ho, samozřejmě i promítnou odpověď tehdejšího vedoucího odboru rozvoje a územního plánování pana Vojtíška, která zní: na dotaz právě ze sdružení Svojsíkova proč tato plocha nebyla v novém územním plánu uvedena jako nezastavitelná, ale proč byla zabarvena červeně: za toto nedopatření se omlouváme a sdělujeme, že náprava bude provedena současně s pořízením první změny územního plánu. Schválení pořízení 1. změny územního plánu města předpokládáme na konci letošního roku. V závěru ještě jsou tam nějaké odstavce, ještě jednou vás

žádáme, abyste přijali tuto naši omluvu za nedopatření vzniklé při zpracování čistopisu, které nebylo možné napravit z časových důvodů před schválením územního plánu. Tzn. že možná jedna otázka na pana Rutkovského, jestli je povinností zastupitelstva, a nebo vedení města plnit usnesení zastupitelstva? A kdy dojde k naplnění tohoto usnesení, že plocha Svojsíkova bude tedy zanesena správně do územního plánu tak, jak se usneslo zastupitelstvo v roce 2001.

PhDr. Baxa

Pan Kolomazník tady citoval regulativy z územního plánu, který v současné době platí, a já bych se zkusil možná na to podívat obráceně, když v těch regulativech je u bydlení městského napsáno, že v plochách doprovodné zeleně atd., že se zkratka nemá stavět, tak bych usoudil, že to asi mělo nějaký smysl v tom územním plánu, že to tam nebylo napsané jen tak. Myslím, že pořizovatel územního plánu a vůbec zastupitelstvo, které schvalovalo takový územní plán, tak tím sledovalo přesně to, aby se v plochách, které spadají do bydlené městského atd., tak aby tam zůstala nějaká doprovodná zeleň a aby město nebyla jedna velká betonová plocha. Já nevím, jestli to vidíte jinak, mě ta vaše tvrzení, kde říkáte, že je problém v těch stávajících regulativech, že neumožňují na těchto plochách stavět, mně to vůbec nepřipadá jako problém územního plánu. Naopak mě to připadá jako dobrá věc toho územního plánu. Takže já bych chtěl nebo mě vlastně zajímá, proč se na to nedíváte z toho mého pohledu nebo jaký si myslíte, že měly smysl. Tohle je pravda to co říká pan Kittner, protože mají jiný, tak já se zeptám jinak, tak mě zajímá, jaký smysl si myslíte, že v těch regulativech na straně 8, oddílu 335 plochy bydlení městského, bod 4 byl vůbec uveden, co k tomu tehdy toho pořizovatele územního plánu vedlo. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Mě mrzí, že se ta, teď už bych řekl debata, zvrhla v rozhovor několika zastupitelů ze Změny se mnou, ale chápu to a chtěl bych přečíst také jedno usnesení, a to je z ledna. Nevím, jestli má paní Kocumová tak slabou paměť, ale v lednu jsme tady posuzovali pokyny pro územní plánování, kde byla námitka pana Pilnáčka, já si to dovolím ocitovat celé, abyste mě nenapadla, že účelově zkracuji. Námitka proti změně ploch sportoviště Svojsíkova na zastavitelnou plochu bydlení typu městského. Tato námitka byla nezohledněna, plocha bude součástí ploch bydlení. Toto jsme schválili na lednovém zastupitelstvu. Nevím, jestli jste vy s tím seznámená a udělali jsme to na základě doporučení výboru, který projednával všechny námítky a na složitých místech se výbor byl podívat. Takže pokud vracíte dnes vy ze Změny pro Liberec a ze Strany zelených většinou tuto debatu a tento rozhovor do roviny jestli se tam má nebo nemá stavět, tak se vracíme někam úplně mimo ten předmět, protože my jsme jako zastupitelstvo tady schválili, že chceme, aby tam byla plocha pro bydlení a aby to bylo zastavitelné. To jsme schválili v lednu, takže vůbec nerozumím těm vašim otázkám k tomu, jestli tam má nebo nemá stavět nebo tak. O tom, jestli se bude stavět nebo ne v této ploše není potřeba již mluvit a chtěl bych říct ještě požádat pana Kolomazníka, jestli byste doplnil některé záležitosti, protože já se necítím být erudovaným odborníkem na územní plánování a proto se také ptám a jak jsem řekl tady, většina vašich dotazů byla u nás na odboru položená již během toho půl roku. Takže jestli byste to doplnil.

Ing. Kolomazník

Já bych doplnil, jak vy jste říkal někde říjnovým nebo listopadovým usnesením roku 2001, pak bych vás upozornil na usnesení č. 94/02 Schválení územního plánu města Liberec vymezí jeho závazné části, rozhodnutí o námitkách a nesouhlasech, vydání obecně závazné vyhlášky, ukončení platnosti územního plánu sídelního útvaru Liberec. Tam je přílohou, tam jsou námítky a připomínky, řekl bych připomínka 254, vysvětlení proč je oproti konceptu využití pro bydlené městského ponechat v bydlení městském regulativy neumožňují zástavbu. Takže jako řekl bych to, že bylo následné k tomuto usnesení, tak vlastně se vypořádalo s tím usnesením předcházejícím.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka PhDr. Baxa.

PhDr. Baxa

Snad jen že tady v lednu prošel nějakým způsobem územní plán, ještě neznamená, že ho schválilo celé zastupitelstvo. Já se nepamatuji, že bych pro všechny ta návrhy, které tady koalice ČSSD, ODS, LO, USZ, VV protlačila, že by je schválilo celé zastupitelstvo. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já chci ještě nechat hlasovat nebo dát nechat hlasovat o tom, abychom přerušili tuto diskusi a umožnili občanům vystoupit. Ten bod už je dost dlouhý a myslím, že by občané mohli už dostat možnost vystoupit.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, dávám znovu návrh o přerušení diskuse a dání prostoru občanům, ale ještě technickou má Ing. Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Já nevím, jestli je to přímo technická, já bych se chtěl zeptat na základě toho všeho, co jste tady slyšeli, jestli by se vám nevyplatilo odhlásit, ukončit diskusi k tomuto bodu a dát prostor občanům, protože já mám pocit, že otázky tady slyším většinou od každého z vás velice podobné, několikrát za sebou. Nevím, jestli ostatní zastupitelé by se mnou souhlasili, ale aby se všichni i zastupitelé odhlásili a ukončili jsme diskusi k tomuto bodu.

Bc. M. Rosenbergová

Mám to brát jako návrh na ukončení diskuse?

Ing. Rutkovský

Asi ano, dejte to jako návrh na ukončení diskuse a požádal bych před tím všechny, abyste se odhlásili.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já dám nejprve hlasovat o návrhu pana Mgr. Korytáře, o přerušení diskuse a dání prostoru občanům.

Hlasování č. 26 – pro - 13, proti - 1, zdržel se - 19, návrh nebyl přijat.

Tento návrh nebyl přijat a nyní budeme hlasovat o návrhu pana Ing. Rutkovského o ukončení této diskuse.

Hlasování č. 27 – pro - 20, proti - 7, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Ukončili jsme diskusi zastupitelů a já dám prostor ještě občanům. Takže pan Pilnáček. 3 minuty, prosím.

Josef Pilnáček, občan města

Poprosím o spuštění prezentace. Děkuji. Vážená paní primátorko, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Obrázek, proč tu jsem, možná pochopíte z obrázky, tady je vidět „naddimenzovanost“ nové výstavby. Řada těch bodů, o kterých jsem chtěl mluvit, tady byla probrána, toto je jenom ukázka území, kterého se dotkne navrhovaná změna územního plánu. Je to Konopná ulice, kde v bydlení městském jsou i plochy zeleně. Další obrázek – chtěl bych doplnit pana arch. Horatschkeho, když tady mluvil o tom, že město vyhlásilo výběrové řízení, je to tak, že firma Real Space projevila zájem o

výstavbu v tomto prostoru a protože nemohl být učiněn přímý prodej, město muselo vyhlásit výběrové řízení. Můžeme další, teď tady vidíte, co se bude dít s územním plánem. Jak pan Kolomazník říkal, skutečně stejný výraz je použit ve čtyřech částech územního plánu, ale tady se účelově mění pouze jedna ta část. Ve třech zbývajících to zůstane. Momentálně je to tak navrženo. Můžeme další obrázek, teď ten nový text, já se domnívám, že navrhovaná změna je ještě rozporuplnější než současný regulativ, protože současný regulativ celkem jasně říká, nestavět a i pan Kolomazník tady citoval z rozhodnutí zastupitelstva, že ve stávajícím územním plánu to budou plochy městské, protože regulativ neumožní výstavbu. Takže je vidět, jak to dopadá s takovým vyjádřením zastupitelstva. Teď se jenom vrátím k některým vyjádřením, které tady byly. Dostupnost typicky precedens Svojsíkova, kde sportoviště Svojsíkova má nahradit hřiště ve Svojsíkově od konce listopadu do poloviny dubna, kdy je toto sportoviště uzavřené. Námitka nebyla jen moje, byla to námitka veřejnosti, kde se pod tu námitku podepsalo 400 lidí. To jenom pro upřesnění. To je asi všechno a teď záleží na vás, jak se budete rozhodovat. Děkuji.

Tereza Šimová, občanka města

Dobrý večer, mě jenom zaujalo to, co říkal pan doktor Chvála, když hovořil o těch kaštanech, které tady teď taháte, taháme z ohně. Protože si nepamatuji tu historii toho minulého volebního období, chci se zeptat zastupitelů, kteří schvalovali tuto záležitost, nejlépe třeba ti, kteří zvedli ruku o odprodeji, jestli by mi vysvětlili, co je k tomu vedlo. Děkuji za konkrétní odpověď.

Bc. M. Rosenbergová

Chce někdo ze zastupitelů, kteří hlasovali pro, odpovědět? Neříkám konkrétně, protože opravdu nevím, kdo tu byl.

T. Šimová

Zeptám se, je tady někdo takový, kdo hlasoval pro? Takže asi není. Děkuji vám.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Dobrý večer vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, nevěřím dneska svým uším, nejsem sama, dostala jsem dvě SMS v podobném stylu. Padlo tady mnoho pravdivého proti této změně, ale tady také padlo mnoho slov, které byly, neříkám lživé, ale prostě jenom polopravdy. Polopravdy postavené do světla tak, aby to vypadalo jako pravda, a že město je postaveno před něco nezbytného. Já bych chtěla říct, že mi to připadá tak, jako kdybych já třeba požádala o odpuštění daně z nemovitosti a město by napsalo, že všechny bílé domy ve městě nebudou platit daň z nemovitosti, ostatní ano. A nebo že majitelé strakatých psů nebudou platit za psa a ostatní majitelů jednobarevných psů budou platit. Takto mi to asi připadá. Musím říct, že i já jsem si nechala udělat nějaké posouzení od známého, který dělá v oblasti územního plánování a to, co jsem dostala, tady nebudu předčítat. Odpovídá to nejkonzistentněji tomu, co říkala paní Ing. Hrbková a paní Bc. Kocumová. Já jenom jsem ještě požádala toho známého, jestli by byl tak laskav a napsal mi nějaké typy ploch, kterých se tato změna územního plánu nebo těch regulativů bude dále týkat. Takže dneska se tady stavíme do role, že řešíte Svojsíkovu ulici, ale není to pravda. Pokud bude takto změněna vyhláška v oblasti bydlení městského, tak ta samá situace zelených ploch a veřejných prostranství, které jsou chráněny těmi regulativy, se týká zelených ploch a parků a hřišť v ulicích Vrchlického, Rychtářská, Třešňová, dále v ulici Franklinova, v ulici Žitná, Vlnařská, Jablonecká, Dvorská a Ječná a Kunratická. Takže tímto, když to tady schválíte, když kdokoliv v budoucnu přijde a řekne, že chce zastavět plochy na tomto území, on ani nemusí přijít na to zastupitelstvo, on si to jenom řekne svému projektantovi, ten projektant posoudí dostupnost a vůbec se vás už nikdo nebude ptát, nebude tady nikdo polemizovat o tom a vy se to dozvíte až kromě těch pár občanů ze Svojsíkova, kteří dorazili dneska, vám sem přijde půlka sídliště a začne vám tady spílat. Já bych chtěla říct, že mám hodně známých, apelovat na to, co tady říkal pan MUDr. Chvála. Mám hodně známých, kteří volili ČSSD, protože se nezajímají o politiku, ale věří tomu obsahu sociálně demokratický. Mám hodně známých, kteří volili Liberec občanům, protože uvěřili tomu, že to je občanská aktivita, která bude fandit občanům. Myslete na tyto svoje voliče, až budete hlasovat pro tuto změnu. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já tady mám technickou od Ing. Hrbkové.

Ing. Hrbková

On už nikdo není v diskusi občanů?

Bc. M. Rosenbergová

Už je jenom občan Korytář, ale protože má zároveň technickou, tak já mu dám možnost ještě promluvit. Ale vy jste říkala, že vám nejde hlasovací zařízení nebo něco?

Ing. Hrbková

Já jsem říkala ještě před ukončením diskuse, ale nás tam bylo víc, co jsme byli přihlášení jak do diskuse, tak s technickou, takže já bych dala přednost tady občanu Korytáři.

T. Šimová

Jenom jsem se dozvěděla, že 31. ledna 2008 někteří zastupitelé z vás opravdu hlasovali pro tento záměr a já vám chci připomenout, kteří z vás to byli. Byl to pan Bernát, pan Červinka, pan Dufek, paní Konšelová, pan Sepp, pan Šír, pan Hruša, pan Olyšar, pan Kittner, paní Kašparová, paní Jozífková.

Mgr. Korytář

Já jsem si dovolil využít té šťastné shody náhod, že jsem zastupitelem našeho města, také jsem jeho občanem a vystoupím tady teď v části určené pro občany. První otázka směřuje na paní primátorku, a chci se zeptat, jak máme jako zastupitelé reagovat na podmínky vystoupení případně otázky občanů, kteří sem přijdou něco přednést nebo na něco se nás zeptat, když si před tím schválíme ukončení diskuse.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, nejlepší by bylo, kdybyste dal návrh na úpravu jednacího řádu, protože vy mi nejvíce vyčítáte, když se ho nedržím.

Mgr. Korytář

Já si myslím, že by stačilo jednací řád dodržovat a minimálně nechat vystoupit ty, kteří jsou přihlášení ještě před tím než je diskuse ukončena.

Bc. M. Rosenbergová

Já ho dodržuji, ale pokud dá jakýkoliv zastupitel návrh, já ho musím nechat hlasovat. Musím.

Mgr. Korytář

Pokud je to v souladu s jednacím řádem.

Bc. M. Rosenbergová

Je to v souladu s jednacím řádem.

Mgr. Korytář

Ano, ale pokud necháte hlasovat a ukončí se diskuse, tak v souladu s jednacím řádem byste měla ještě nechat doběhnout diskusi těch, co byli přihlášení.

Bc. M. Rosenbergová

Nemáte pravdu.

Mgr. Korytář

To jsou ty různé pravdy, já si myslím, že ano, ale budete se o tom asi muset přesvědčit v nějakém dalším řízení. Chtěl bych se zeptat pana Rutkovského a pana Kolomazníka na ty lokality, které tady přednesla paní Dvořáčková. Jestli byt' jen teoreticky hrozí, že na jedné, dvou nebo většině těchto lokalit se můžeme dostat do podobné situace, tzn. že tam investor, který má podobný zájem, pokud by tato změna územního plánu prošla, tak že bychom tuto problematiku už neřešili tady na zastupitelstvu, jestli jsou takové lokality, protože já nejsem schopen se takto rychle zorientovat. Ale vlastně teď já mám, paní primátorko, problém, protože je ukončena rozprava a nevím, jestli pan kolega zastupitel Rutkovský může vystoupit. Myslím si, že nemůže, tak možná bych dal návrh na ukončení rozpravy a otevření nové rozpravy k tomuto bodu. Jestli by se o něm mohlo hlasovat, ale nevím, jestli mohou dát ten návrh jako občan, myslím, že to může dát jako zastupitel, ale zároveň je ukončená rozprava.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli souhlasíte, já ten návrh dám za vás, budeme hlasovat o ukončení diskuse občanů a potom nechám znovu hlasovat o tom, že chcete otevřít tento bod.

Mgr. Korytář

To budete hodná, děkuji, aby mohl odpovědět pan kolega Rutkovský a pan kolega Kolomazník.

Bc. M. Rosenbergová

Takže vážení kolegové, pan Ing. Rutkovský chce říct, že občanovi odpoví.

Mgr. Korytář

Když je ukončená rozprava.

Bc. M. Rosenbergová

Ale já vás proto prosím, jestli tedy mám nechat hlasovat nebo vezmete ten návrh zpět.

Mgr. Korytář

Já myslím, že byste měla nechat hlasovat, protože pokud může mluvit pan Rutkovský, tak to já jsem ze sebe nemusel dělat občana a mohl jsem v diskusi pokračovat jako zastupitel.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud trváte na svém návrhu, já nechám hlasovat o ukončení diskuse občanů, tedy celkové ukončení k tomuto bodu.

Hlasování č. 28 – pro - 22, proti - 3, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Diskuse byla ukončena a nyní dávám hlasovat o tom, aby se opět otevřela diskuse k bodu č. 12.

Hlasování č. 29 – pro - 11, proti - 13, zdržel se - 10, návrh nebyl přijat.

Návrh nebyl přijat, takže konečné slovo předkladatele.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl ubezpečit paní Dvořáčkovou, že pokud bude mít zájem, tak se na to určitě podíváme, takže rád to prověřím. Já jsem ...

Bc. M. Rosenbergová

Paní Dvořáčková, prosím, nehlučte nám tady.

Ing. Rutkovský

Já doufám, že vám vycházím dostatečně vstříc, ale já jsem třeba ve Vrchlického ten problém nenašel, takže se na to podíváme, rád nějakým způsobem zareaguji. Ano?

Bc. M. Rosenbergová

Nyní pojďme hlasovat o bodu 12. Kdo je, prosím, pro? Technická, kdo má technickou, nevidím na tabuli nic.

Ing. Hrbková

Stále Hrbková. Já jsem zase mačkala asi v nesprávný okamžik, takže jsem se nezaregistrovala.

Bc. M. Rosenbergová

Já mám tady už přepnuté hlasování, takže já to nevidím.

Ing. Hrbková

Nicméně moje technická spočívá v tom, že navrhuji rozdělit toto zadání územního plánu, protože celou dobu, co se tady bavíme, tak se bavíme o jedné části. O druhé tady nepadlo ani slovo a kupodivu já s tou druhou částí třeba osobně problém nemám. Nic méně chtěla bych se zeptat zastupitelů, jestli vědí o tom, že ten návrh nebo ten podnět změny územního plánu má dvě části. Víte, tak v tom případě já se přimlouvám za to rozdělit ten podnět na dvě části. Na A a B, jedno bude Svojsíkova a druhá bude ohledně těch chat na nezastavitelných plochách.

Ing. Rutkovský

Já předpokládám, že zastupitelé jsou seznámeni s materiálem a na žádné dvě části se to nedělí. To je váš pohled na věc, z mého pohledu tu dvě části nejsou, je to 68. změna, takže samozřejmě můžete hlasovat, že se to může rozdělit, můžete být částečně pro, ale já to jako dvě části nevidím.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já nechám hlasovat o tom, aby se tento bod rozděлил na dvě části.

Hlasování č. 30 – pro - 14, proti - 12, zdržel se - 9, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Budeme nyní hlasovat o 12 jako celku.

Ing. Hrbková

Mohu ještě něco podotknout? Tím, že nebyla ta změna, nebyla rozdělena na dvě části, tak nás nutíte hlasovat proti.

Bc. M. Rosenbergová

Hlasujeme o bodu 12 jako o celku.

Hlasování č. 31 – pro - 20, proti - 16, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 64/2012.

K bodu č. 25

REAL SPACE s. r. o. – žádost o úpravu smluvních podmínek

Bc. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Korytář

Jenom krátce pro některé kolegy, toto byla právě ta situace, kdy se ukazuje ta velká tichá koalice, jeden z těch bodů a gratuluji k tomu, jak to bylo dobře spočítané.

Bc. M. Rosenbergová

Všimněte si, že strana VV hlasovala proti.

Mgr. Korytář

Když mluvím o velké tiché koalici, mluvím o ČSSD a ODS.

Bc. M. Rosenbergová

Technickou má pan Sepp.

M. Sepp

Paní primátorko, 5 minut pro poradou klubu ČSSD. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, přerušuji diskusi a 5 minut pro poradou klubu ČSSD.

Přestávka pro poradou klubu ČSSD.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím, vraťte se na svá místa, budeme pokračovat v projednávání bodu 25. Prosím, abyste mi zapnuli monitor, abych viděla, kdo je přihlášen. Přihlášen není nikdo, takže pokud není nikdo přihlášen k diskusi k bodu 25, přeci jenom kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Já bych poprosila organizační, jestli by tam promítli otázky, které k tomu mám připravené, jsou pouze 4. První je, protože se tady jedná o odpuštění nějakého nájemného a smlouvu, kdy ji měníme na to, že tam bude nájemní vztah bez platby jakéhokoliv nájemného, až do doby získání pravomocných územního rozhodnutí na výstavbu bytového domu, tak jestli máte nějaký právní posudek na jehož základě odpouštíte nájemné, které investor v polovině minulého roku naprosto svévolně přestal platit i přes platnou právní smlouvu, tak jestli existuje nějaký právní posudek, protože já jsem dnes posílala právní posudek, který se vyjadřuje o tomto postupu ze strany investora jako o velmi nestandardním a velmi se podivuje nad tím, že investor, který tento krok udělal se ještě dovoluje žádat po městu nějaké další vstřícné kroky. Protože jak říkám, již v polovině minulého roku porušil smluvní podmínky.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom požádal o upřesnění, co je poloviny minulého roku, jestli byste mi to upřesnila a odpovím vám potom celkově.

Bc. Kocumová

Tak máte to tam v podstatě uvedeno v tom materiálu. Já věřím, že jste ho připravoval, ale investor přestal již v minulém roce platit nájemné, je tam nějaký dluh, tuším nějakých 65.000,- Kč nebo kolik a toto bylo rozhodně bez jakéhokoliv domluvy smluvních stran. Byl to jednostranný krok ze strany ...

Ing. Rutkovský

Ale mě zajímá datum, k jakému datu to měl platit, jestli víte, když říkáte v polovině roku.

Bc. Kocumová

Přesný datum nevím, ale vím, že je to těch 65.000,- Kč a ...

Ing. Rutkovský

Takže nevíte, říkáte v polovině roku, ale nemůžete upřesnit.

Bc. Kocumová

Přesné datum vám neřeknu, ale vzhledem k tomu, že roční nájemné činilo tuším 125.000,- Kč a on dluží 65.000,- Kč ...

Ing. Rutkovský

Říkáte v polovině roku a nevíte kdy, rozumím, ano. Odpovím na konec.

Bc. Kocumová

Ano, je to polovina roku, jelikož dluží polovinu nájemného ročního. Myslím si, že je to poměrně jasné. Druhé, jestli je vám známo, že investor nežádal o klasickou změnu územního plánu, tzn. že tím pádem nezískal právoplatné územní rozhodnutí, proto mu bylo dvakrát vráceno z krajského úřadu a tím pádem nezaplnil účel smlouvy přesto viní město. Třetí ...

Bc. M. Rosenbergová

Já myslím, že bychom si to mohli přečíst sami, kdybyste to dali trošku nahoru, a pan náměstek odpoví najednou. Jestli to jsou pouze tyto 4 otázky, myslím, že číst všichni umíme.

Bc. Kocumová

Ano, jsou to tyto 4 otázky, akorát že nějaký část proběhl, když jsme hledali, který je to materiál.

Mgr. Korytář

Já bych se teď vzdal toho slova a umožním panu náměstkovi Rutkovskému, jestli chce odpovědět.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pan náměstek se určitě přihlásí, až bude chtít odpovědět. Máte slovo, pane magistře.

Mgr. Korytář

Nechce pan náměstek odpovědět? Já bych se chtěl zeptat, jestli by nám někdo mohl sdělit, kolik je celková částka, kterou máme teď tímto usnesením odpustit firmě Real Space? Ptám se na to vzhledem k tomu, že je napjatý rozpočet a vedení města šetří každou korunu, tak bych chtěl vědět, o kolik peněz se jedná. A možná bych se mohl zeptat pana předkladatele Lukáše Martina.

L. Martin

Jistě, navazuje na materiál předchozí, samozřejmě je to návrh druhé strany, která se oprávněně domnívá, že nájem platí zcela zbytečně, a že když nedojde k naplnění té smlouvy, tak že budeme přesto všechno vracet, takže tudíž zde tento materiál v podstatě opravňuje naše úředníky dále nevybírat peníze, které nemají v podstatě naplněný účel. Proto tento materiál je na stole. Jediné co zde je snad k plusu města druhá strana v podstatě žádala též o prominutí investice 150.000,- Kč do parku u kasáren. Jelikož park je 1. opravený a 2. investor tvrdí, že 150.000,- Kč utratil za inženýrskou činnost. My jsme tomuto návrhu nevyhověli a zde navrhuje investovat v případě uzavření všech smluv a naplnění veškerých těch závazků vyplývajících, aby investoval částku 150.000,- Kč do jiného určeného parku v Liberci, tudíž tomuto nechceme vyhovět. Chápeme, že jeho nájemné, které platí, nenaplnuje účel v podstatě, takže čím víc nám dneska zaplatí, tím víc město bude vracet, pakliže se účel smlouvy nesplní. Ale hlasovat můžeme každý podle svého vědomí a svědomí. Snad doporučím každému, ať tak hlasuje.

Mgr. Korytář

Tak já děkuji za to doporučení, ještě mám asi 30 vteřin. Já jsem se ale neptal na to, jestli máme hlasovat podle našeho vědomí a svědomí, ptal jsem se na to, o čem budeme hlasovat. Jaká je celková částka, kterou máme odpustit firmě Real Space?

L. Martin

Prosím vás, tímto materiálem v podstatě vůbec nic neodpouštíme. V tomto materiálu v podstatě schvaluje, že nám druhá strana nebude platit, pakliže se nic neplní. Pakliže se bude plnit, tak druhá strana zaplatí po plnění smlouvy.

Bc. Kocumová

Pane náměstků, vy neznáte materiál, který sám připravujete? Když byste se do něj podíval, tak byste viděl, že tam máte napsáno, že prominutí platby nájemného činí 62.700,- Kč a toto prominutí nájemného platí od 1. 7. 2011 do 31. 12. 2011. Tzn., že je to ten půl rok, který po mě pan Rutkovský chtěl určit. Říkala jsem, že je to polovina nájemného, což je logické, že je to za půl roku. Mě trochu překvapuje, že pan náměstek nám tady tvrdí, že nic neodpouštíme, že je to jenom do budoucna a přitom my tady odpouštíme platbu, která byla podle právoplatného smluvního vztahu a nájemce ji jen tak ze své vůle přestal plnit.

L. Martin

Paní Kocumová, když byste materiál přečetla celý, tak zjistíte, že nájemné se potom odčítá od celkové částky.

Bc. Kocumová

Máte tam napsané, že prominutí platby nájemného za pronájem, parcelních pozemků atd. Potom je tam zproštění povinnosti platit do další doby a potom je tam, že těch 150.000,-Kč se neodčítá.

L. Martin

Jak říkám, čtete materiál kompletní a budete mít více jasno a nemusíte tady ...

Bc. Kocumová

Tak mě to, prosím vás, když ...

L. Martin

Tak víte co, ono jedna věc je buď to tedy celou smlouvu a vždyť jsme o tom teď hlasovali v tom materiálu předtím. Pakliže bychom si odhlasovali, že smlouvu chceme vypovědět, tak samozřejmě jdeme do úplně jiného vztahu. Dnes jsme potvrdili, že vztah dál pokračuje a zde je žádost, když není plněno, zda je rozumné platit nájem, když je možné, že se bude veškeré nájemné vracet. Pakliže to neodhlasujeme, tak my dál budeme samozřejmě požadovat nájem na druhé straně s tím, že se bude buď odečítat z celkové ceny, a nebo se bude vracet.

Bc. Kocumová

Tak já tomu asi skutečně nerozumím, protože když si čtu usnesení, tak je zde bod a – prominutí platby nájemného za pronájem pozemků parcelních atd. v celkové výši 62.700,- Kč z důvodu omezení možnosti užívání pozemků ke sjednanému účelu. Toto je součástí usnesení. Já nevím, co je dalšího v důvodové zprávě, ale pokud součástí usnesení je jasně dáno, že promíjíme platbu za minulé pololetí, tak to chápu tak, že promíjíme platbu za minulé pololetí. Ale možná to chápu špatně a proto vás žádám, abyste mi to vysvětlil.

L. Martin

Ano, vždyť já znovu opakuji, ano, celá smlouva byla postavená tak, že nájemné za pozemky se bude odečítat z celkové kupní ceny. Dnes samozřejmě jsme v termínech úplně jinde a všechno je buď na dohodě, a nebo na soudním sporu. Takže tady v podstatě dneska přijímat nájemné bez plnění je celkem nelogické, ale pakliže to tak chcete, tak hlasujte proti tomuto usnesení.

Mgr. Korytář

Já se v tom snažím vyznat, tak zkusím ještě nějaké doplňující otázky ještě na pana Martina. Chci se zeptat případně na někoho další, kdo by mohl odpovědět, z čí strany se smlouva nenaplnuje v jakém bodě? Když tady mluvíte o tom, že se ta smlouva nenaplnuje, že je to důvod pro to, abychom odpustili nájemné, tak se chci zeptat z čí strany a v jakém bodě se nenaplnuje.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, nevadí vám, že nebudu konzistentní a nechám pana náměstka odpovědět?

Mgr. Korytář

Záleží jak ...

Bc. M. Rosenbergová

No ne, abychom neměli potom nějakou rozepru zbytečnou.

Mgr. Korytář

Já myslím, že by se mělo postupovat systematicky, pokud se domluvíme, ...

Bc. M. Rosenbergová

Takže souhlasíte, že ve vašem časovém limitu může odpovědět.

Mgr. Korytář

Já bych byl systémově pro to, aby mohli odpovídat členové vedení města ve chvíli, kdy jsou tázáni vždy přímo na otázky zastupitelů.

Bc. M. Rosenbergová

Do limitu tří minut.

Mgr. Korytář

Asi ano.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji.

L. Martin

Já se tak trošku obávám, že se znovu dostaneme do té debaty, která byla ukončena, ale nicméně jak všichni víme, tak zde není naplnění nebo nenaplnění se smlouva z obou stran. Takže to je celé o dohodě. My jenom tvrdíme, že když není účel plnění, tak není logické vybírat nájem a po té ho, řekněme, vracet, ale jako je to opravdu na rozhodnutí zastupitelů, zda ten nájem máme vybírat a zda a to si myslím, že už není sporné 150.000,- Kč investovat do jiného parku, protože skutečně park u kasáren je kompletně zrekonstruovaný. Takže dnes se bavíme pouze o tom, kde budeme přijímat nájemné, je zde žádost druhé strany, i proto to předkládáme, jinak bychom to nepředkládali a samozřejmě usnesení je kladné. Zda platit nájemné či neplatit nájemné. Buď budeme nájemné započítávat nebo vracet.

Mgr. Korytář

Ještě mohu položit otázku, vy jste řekl, že se ta smlouva nenaplnuje z obou stran. Mohl byste říct, v jakém bodě se ta smlouva nenaplnuje ze strany města a v jakém bodě se nenaplnuje smlouva ze strany Real Space? Tak je to důležité, pane náměstku, nezlobte se, když tady máme někomu odpouštěn nájemné, tak bych chtěl vědět na základě jakého ustanovení smlouvy ...

L. Martin

Dobře, já říkám neplní se účel smlouvy. Teď je polemika, kde je chyba. Asi je to právě o té dohodě nebo na soudech, ale jako já opravdu nevím, je to opravdu bezpředmětné, zde takto hovořit, protože tento materiál hovoří jasně a je jasně napsán.

PhDr. Baxa

Já se jenom pozastavuji nad tím, že my tady odpouštíme nájemné docela velký balík peněz investorovi, který chce zastavět park jakoby nic a když tady nějaká žádost na odpuštění nájemného u někoho, kdo je zdravotně postižený, kdo má exekuci na byt atd., tak se to tady hrozně řeší. Řeší se, jestli by se z něj náhodou nějaké peníze nedostaly, protože v rozpočtu je málo peněz a tady se to neřeší. Mně to připadá, že se tu neměří stejným metrem, že někteří jsou si zkrátka rovnější, jako to bylo ve farmě zvířat a chtěl bych ještě říct, že podle mě ta smlouva umožňuje ukončení několika různými způsoby s investorem a náhrada škody, náhrada nájemného a podobné věci nemusí vůbec přicházet v úvahu. Takže podle mě tento materiál vůbec nemusíme dneska projednávat. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já jsem chtěla jenom říct, že tento materiál měl být připraven úplně jinak. Měl to být materiál změna smlouvy o koupi najaté věci. Protože jestliže promijíme nájemné zpětně a nebudeme vybírat nájemné do doby vydání pravomocného územního rozhodnutí, jestli to dobře čtu, tak už to není smlouva o koupi najaté věci, ale je to smlouva o koupi vypůjčené věci, protože podstatou nájmu je úplata a pokud máme obavy, že budeme něco započítávat prosím, můžeme ty peníze odložit na nějakém zvláštním kontu a v případě zápočtu až druhá strana předloží to, co by chtěla započítat, to započteme, ale nájemné bychom v každém případě vybírat měli, nota bene jí být tedy, to si neodpustím osobní poznámku, já být panem jednatelem společnosti v duchu toho, co bylo schváleno v tom minulém bodu, tak bych si tady stoupla, řekla bych, děkuji vám dámy a pánové, stáhněte tento materiál, já všechno nájemné zaplatím a do parku investuji 300.000,- Kč. Děkuji.

L. Martin

Ano, teď jsme se dohodli tady, že tento krok uděláme, stáhneme materiál, a uvidíme, jestli nám druhá strana tuto nabídku učiní. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já tento materiál stahuji.

K bodu č. 13

Inventarizační zpráva o inventarizacích majetku a zásob roku 2011

Bc. M. Rosenbergová

Technickou Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Mám procedurální poznámku, mám pocit nebo je to můj názor, že se vám opět podařilo postupovat v rozporu s jednacím řádem, to, že někdo stáhne nějaký bod, si myslím automaticky nevede k tomu, že by měla být ukončena rozprava. O ukončení rozpravy jsme ani nehlasovali. Ti, co byli přihlášení k rozpravě, byli vymazáni.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud je ten bod stažen, tak já si myslím, že nemáme k čemu diskutovat. Není o čem, protože ten bod bude zpracován jinak a bude předložen příště, tak o čem byste chtěl diskutovat.

Mgr. Korytář

Právě k tomu budu, který bude možná předložen příště, k tomu možná existují ještě nějaké otázky, paní primátorko.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, tak si to nechte do diskuse zastupitelů, ale já si myslím, že bod je stažen a není k čemu diskutovat.

Mgr. Korytář

A mohu se zeptat, na základě čeho byla ukončena rozprava k tomuto bodu?

Bc. M. Rosenbergová

Protože ten materiál byl stažen.

Mgr. Korytář

Děkuji za vaši informaci.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, já bych vám ráda vyhověla, ale opravdu nevím, co v tuto chvíli mám dělat? Pojďme diskutovat k bodu 13. Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

Ing. Mgr. Černý

Dobrý večer, já bych chtěl za finanční výbor říci, že jsme 21. 3. ve finančním výboru velmi podrobně celý materiál projednali a hlasy všech přítomných doporučujeme zastupitelstvu přijmout tento materiál, navrhované usnesení. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, nikdo jiný přihlášen není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 32 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 65/2012.

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace

Bc. M. Rosenbergová

Dám slovo předkladateli.

Bc. Šolc

Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, máte před sebou bod majetkoprávních operací, já bych rád upozornil na takové technické vylepšení, které nám připravilo naše organizační oddělení. Máte tam záložky a v těch záložkách se velmi dobře hledá, takže už nemusíme listovat v těch stovkách stran, ale jsou to jenom desítky stran. Největší debata se dneska beze sporu povede kolem záměru prodeje budov. Já bych na začátek rád řekl, že pro klid v duši můžeme opravit usnesení u té kapitoly záměry prodeje budov, budeme hlasovat o záměrech prodeje. Ono to z toho logicky vyplývá, nic méně byly k tomu určité dotazy, tak jsme přesnější. Jinak asi politicky nejožehavější záležitosti, a to je prodej kina nebo zvažovaný záměr prodeje kina Varšava jsem avizoval na předsedech klubů, že bude prohlídka pro veřejnost i samozřejmě pro novináře i pro zastupitele. Včera tato prohlídka proběhla, já bych poprosil organizační, jestli by nám tam zobrazil fotky z té prohlídky. Je to jenom výběr těchto fotek a já dopředu u tohoto materiálu avizuji, že bych byl rád, aby k tomuto bodu proběhla diskuse, ale po diskusi na předsedech klubů i po diskusi s jednotlivými zastupitelskými kluby jsem se rozhodl, že bych tento bod po té, až proběhne diskuse, rád přerušil, vyslechl si od vás konkrétní připomínky a konkrétní návrhy smluvních opatření vedoucích k zachování kulturního prostoru a tento bod bychom s těmito podmínkami projednali na příštím zasedání, ale opravdu bych byl rád, kdyby ta diskuse proběhla. Jak asi vidíte, toto je ten hlavní sál, ve kterém se kupovali vstupenky. Tím, že ta nemovitost

je opuštěna, nepoužívána v této spodní části, tak jsme k velké neolibosti, ale to se dá čekat, zjistili, že je tam havárie kanalizace a samozřejmě tím, že do té nemovitosti nechodí nikdo každý den obhlídku, tak je možné, že tato havárie tam již několik dnů je. Zahájili jsme neprodleně nějaké kroky k jejímu odstranění, nicméně celý ten stav je velmi neuspokojivý. Další foto – to jsou asi všeobecně známé vstupní dveře, celý ten objekt působí velmi zanedbaným dojmem a vůči případným turistům nebo našim občanům kolemjdoucím to působí velmi nevábně. Tyto vitríny asi znáte. Co je největším problémem tohoto objektu, je otázka celkové zanedbanosti a nevytápění. Ten objekt tím, že je nevytápěný, a že horko těžko odkláňáme havarijní stavy, tak trpí nápadem plísně a topení je nepoužitelné, takže proto se ani nepoužívá. V těch třeskutých mrazech, které byly, jsme víceméně na poslední chvíli odvraceli havárie samotné pitné vody, protože ten objekt začal velmi významně promrzat. Jak se asi podíváte, ten objekt opravdu by bylo velmi těžké zachraňovat. Já bych zde rád také řekl, že tento objekt je dlouhodobě nevyužíván. Za celou dobu co my jsme ve funkci, tak se na mě poobrátila pouze jedna paní, byla to paní Nemešová s tím, že by tento objekt nějakým způsobem chtěla využít. Chtěla k tomu použít nějaké dotační peníze, ale když jsem s tím souhlasil a řekl jsem, ať přinese nějaký konkrétní záměr, tak už se potom nikdy neozvala a dá se říct a je mi to líto, že to takto musím říct, ale dá se říct, že o tento objekt nemá zájem a nevidím smysluplné využití. Tak jsem se rozhodl toto vám předložit, protože stav tohoto objektu je takový, že město by do tohoto objektu muselo začít velmi rychle a velmi vysoké částky investovat, aby zachránilo alespoň ten stávající stav a nezpůsobilo zborcení toho objektu. Tím, že pro něj není žádné využití a tím, že obecně vzato těch kulturních prostor je v Liberci relativně dost, tak tento objekt by nám byl pouze přítěží a jak jsem to řekl již do médií a napsal nějaké konzultace na síti, platí to pravidlo, kdo chce zachránit všechno, na konec nezachrání vůbec nic, protože my musíme zachraňovat především objekty, které nám k něčemu slouží. Zejména objekty školské atd. Takže ještě prosím další fotku, jestli to není poslední. Takže to je asi poslední fotka, já bych byl velmi rád, kdybych slyšel teď vaše nápady, k čemu si myslíte, že by se toto dalo využít, jak bychom mohli nastavit ta podmínky a potom říkám, že bych poprosil paní předsedající, aby ten bod přerušila, a dotáhneme ho příště. Ale týká se to samozřejmě jenom této II. Záměrů a jenom té Varšavy, jinak všechno ostatní bych dneska rád schválil. Děkuji.

MUDr. Chvála

Jestli tomu dobře rozumím, tak k tomu nebudeme diskutovat.

Bc. Šolc

Naopak bych chtěl, abychom k tomu diskutovali.

MUDr. Chvála

Existoval, říkáte, že k tomu není využití, ty fotografie jsou výmluvné, když jsme se o to začali, zajímali jsme se dřív, ale teď když se ukázalo, že je to takto daleko, tak jsme šli do historie, jak to vypadalo, objevilo se, že existuje přece projekt na využití kina pro veřejnost. Právě proto, že tam je sál a je to ve vynikajícím místě vedla hudební školy projekt z roku 2009. Pravda, celý ten projekt je nakonec poměrně drahý, ale měl být zařazen do IPRM. Nebyl zařazen a přitom musím říct, že Liberec a já nevím, jestli tady zastupitelstvo ví, Liberec je městem, kromě toho, že je městem sportu, to já nepochybuji, ale městem muzikantů a tady chybí zrovna takový objekt, ve kterém by měla nějaká taková scéna, která by umožňovala právě vyžití těchto lidí, kteří sami ve svém volném čase dělají strašně práce, která je ve prospěch společnosti, ve prospěch města a musím říct, že my je úplně zanedbáváme a oni se sami o to moc nehlásí. Já jsem se chtěl zeptat pana Červinky, který byl tehdy a zná ten projekt, mluvil jsem včera s ředitelem ZUŠ, který říkal, že jste mělo dokonce spočítáno, že v případě realizace a v případě provozování ten objekt by byl udržitelný, protože by se udržoval velmi podobně jako v současné době Hudečka a ta náplň by tam byla velmi dobrá. Jestli si na to vzpomenete, proč se to tenkrát vlastně zastavilo?

Bc. Šolc

Pane doktore, já bych vám odpověděl v rámci vašeho časového limitu. Tam je to poměrně jednoduché. Nezapomeňte, že i ZUŠ Frýdlantská ulice stejně tak jako ZUŠ Jabloňová je pořád naše příspěvková organizace. Vynikající ZUŠ ve Frýdlantské má unikátní pozici v tom, že má nový objekt,

kde má dole nebytové prostory, které vynášejí na vedlejší hospodářské činnosti a tudíž my nemusíme tak úplně doplácet na jejich provoz, ale ve chvíli, kdybychom jim dali na hrb ztrátový podnik, což by beze sporu provozování alternativního muzikantského prostředí bylo, tak by se stalo jediné. Oni by přišli a řekli, tak zřizovateli, dej nám na to peníze a měli by na to právo, protože je to příspěvková organizace, není to komerční projekt a ve chvíli, když si uvědomíme, že sály pro pořádání kulturních akcí jsou v knihovně, že ZUŠ má svoje zázemí, tak je, že máme experimentální studio v Lidových sadech, že máme vůbec ty Lidové sady jako takové, že máme další prostory po městě, tak by to bylo přítěží.

MUDr. Chvála

Pardon, jenom bych malou odpověď nebo pochybnost. Ten projekt, počítal jste s existencí Maškovky? Majitel Maškovky nemá vůbec nic proti tomu, aby to takhle bylo zkombinované a při stálém nájmu Maškovky by to bylo velmi dobře udržitelné.

Bc. Šolc

No je, ale nájem Maškovky už je dneska náš příjem, takže ten by nám potom zase chyběl.

Mgr. Korytář

Já bych se na začátek zeptal kolegů z VV, jestli by nám sdělili informaci, jak se vyvíjí dnešní fotbalový zápas, hokejový zápas, pardon. Dobře. Ke kinu Varšava, já bych chtěl poděkovat panu náměstkovi Šolcovi za tento vstřícný krok, že umožní ještě, aby se o tomto mohlo diskutovat. Za náš klub bych chtěl říct, že toto tedy vítáme, trochu nás mrzí, že vedení města nevyhodnotilo projekt Varšavy jako klíčová nebo prioritní v tom balíku IPRM. My za náš klub můžeme přislíbit, že připravíme do příštího zastupitelstva materiál ve variantním řešení, co s tímto objektem dále. Teď toho času bylo příliš málo od doby, kdy jsme se dozvěděli, že objekt jde do privatizace s tím, že pro nás jsou představitelné, nebo varianty, které budeme rozpracovávat, které nabídneme potom zastupitelstvu, jsou v zásadě asi dvě. Jedna je ponechávání objektu v majetku města. Druhá varianta je případná privatizace za přesně specifikovaných podmínek s tím, že u obou variant se pokusíme specifikovat finanční a časové hledisko obou těchto variant. U tohoto objektu a zároveň výhody a nevýhody u té varianty první i druhé. Takže ještě jednou díky za to, že máme čas ještě připravit nějaký materiál.

L. Dušek

Já bych hrozně prosil, aby Změna pro Liberec ty materiály nedávala na stůl na zastupitelstvo, ale aby je mohla dát včas, abychom se s nimi mohli všichni seznámit. Děkuji.

Bc. Šolc

Já jenom telegraficky, to byl dost velký kámen úrazu v případě realizace kina Varšava z prostředků EU, IOP, IPRM, tak by byl právě obrovský problém s tím, že my bychom ten dům zainvestovali z těchto prostředků a automaticky bychom potom vyřadili Maškovku z provozu, protože tam by v tom domě, který by byl zainvestován z evropských peněz, by nemohl být komerční nájemce a ta restaurace by zanikla nebo by musela jít někam jinam. A v tom je právě kámen úrazu, protože ta spolupráce s tím pánem z Maškovky je jinak vynikající a já mu musím poděkovat za to, že on vlastně opravuje ten náš dům za své peníze, protože jinak jemu by se tam špatně „nájemcovalo“, ale my do toho žádné peníze nedáváme, protože ten dům prostě nemá vizi, nemá budoucnost. Takže v tom byl ten základní problém.

Mgr. Skřivánková

Já bych chtěla obrátit pozornost k těm fotkám, co jsme tady viděli. Chápu, že se o prodeji nebo o záměru prodeje budeme bavit příště, možná i přes příště, ale to, co si myslím, že by se dalo udělat hned je prostřednictvím veřejně prospěšných pracovníků nebo těch nezaměstnaných, které bychom tady měli mít, je otrhat ty staré plakáty, trošku to udělat z venku, do těch vitrín se dá udělat nějaká městská propagace, takže udělat to a nebyly by to tak velké náklady a na tom by se podle mého názoru mohlo začít pracovat teď. Protože tam chodí spousta lidí, chodí děti do ZUŠ, chodí na ČSSZ a každý

kolem toho jde. Takže to si myslím bez ohledu na prodej nebo neprodej, dal bych to jako podnět, aby se začalo dělat něco s těmi kosmetickými úpravami, aby to tak hrozně nehyzdilo ulici. Děkuji.

MUDr. Chvála

Já bych chtěl ještě k tomu dodat, že jsem také velmi rád, že jste souhlasili s tím odkladem této věci, a že bychom mohli společně připravit ten projekt, protože si nemyslím, že by to byla věc, kterou by měla tlačit jenom jedna partaj nebo jedna skupina zastupitelů. Mám za to, že bychom se o to měli starat všichni jako společně, protože je to ostuda města a současně velký potenciál města. Takže bych byl také za to, abychom to společně probrali, až to bude hotové.

Mgr. Morávková

Já jenom poznámku k tomu, co tady zaznělo v úvodu od pana Šolce. Trošku mě mrzí, že se stává pomalu už pravidlem, jakmile se zavře nějaká budova, je jedno, jestli to byla tehdy Konopná, nebo teď relativně před touto zimou kino Varšava, tak dojde okamžitě k nějaké havárii nebo něco. Já se domnívám, že máme tady pracoviště technické správy budov a že to je jejich pochybení, že k nějakým takovýmto věcem dochází a že byste měli nějakým způsobem vy, nadřízení alespoň jednak vedoucí odboru nebo vedoucí toho odboru a jednak nadřízení radní, kteří k tomu patří tyto věci hlídat nebo sankcionovat, protože domnívám se, že to, že se pak vymlouváme na to, že objekt se nedá levně zrekonstruovat, protože k tomuto došlo, je takové poměrně alibistické.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl jenom upozornit, že ten privatizační projekt za přesně stanovených podmínek tak, aby tam byl zachován kinosál, a kulturní využití tohoto objektu už existuje někdy z roku 2010, pokud se nepletu, akorát nakonec nebyl odsouhlasen.

Bc. Šolc

Já jenom na závěr, rád jej opráším, pane inženýre. Ke Kvěťě, to je totiž ten problém. Samozřejmě, že odbor technické správy majetku má podvázaný rozpočet a nárokoval by si mnohem víc a ve chvíli, kdy by si nárokoval mnohem víc, tak by se potom mohlo stát jako všechny budovy, ale v tom je ten problém, že my musíme spravovat to, co především využíváme, nikoliv to, co je leta letoucí zavžené a nikdo to nechce. V tom je ten problém. Dobře, ale jestliže jsem poslední, já navrhuji tento bod přerušit.

Bc. M. Rosenbergová

Ne, ne, ne, já dám ještě slovo panu Felgroví, který je přihlášen.

Pavel Felgr, občan města

Dobrý den, já bych chtěl také poděkovat za to, že ten bod byl stažen, ale měl bych pár otázek na vás, pane náměstkú. První je ta, že na posledním lednovém zastupitelstvu, kde se schvaloval indikativní seznam těch projektů IPRM, tak tam ten projekt byl přesunut do rezervy. To jste říkal s tím, že v podkladech, které byly k dnešnímu zastupitelstvu, je znalecký posudek, který byl zpracován k 17. 2., což je v podstatě 14 dní po tom zastupitelstvu, takže já se jenom ptám, jestli už náhodou tehdy nebyl ten záměr to kino Varšava prodat. Druhá otázka, jestli jste přímo uvažovali o prodeji jako o jediné variantě a nebo i o dlouhodobém pronájmu někomu, a třetí otázka, která s tím možná až tak s tím úplně nesouvisí, vy jste tady na začátku říkal, že chcete zachraňovat ty objekty, které jsou pro město důležité zejména školské, to se mi líbí, ale tam mě s tím nejde moc dohromady to nezařazení těch tělocvičen na ten indikativní seznam IPRM.

Bc. Šolc

Spojil jste to kouzelně. Tak to samozřejmě není. Těch objektů máme obrovské množství, máme 27 příspěvkových organizací, škol a dalších 30 školek, takže tak to není. Jinak co se týče rychlosti znaleckých posudků, nedivte se, pracujeme rychle. Ve chvíli, kdy jsme zjistili, že to v zimě promrzá

na kost, tak ten rychlý prodej je pro nás jako pro město a pro městskou kasu nejlevnější řešení. Co si budeme říkat.

Bc. M. Rosenbergová

Já se nyní zeptám, máte-li k jinému bloku z majetkoprávních operací? I. prodej pozemků nějaký dotaz? II./2 – kolegyně Morávková

Mgr. Morávková

Já jsem se chtěla zeptat k tomu záměru prodeje objektu na Masarykově ulici, trošku se domnívám, že tento objekt byl dosud úspěšně využíván nebo nějakým způsobem se tam podařilo přesunout některá pracoviště a trošku mě překvapuje, že v jednom půl roce se sáhne k tomuto řešení a v dalším půl roce se opět uvažuje o prodeji, přestože tam ty prostory relativně operativně využitelné a určité tím, že bude docházet k rekonstrukci dalších prostor, které magistrát v současné době využívá, mám tím na mysli Uran nebo některá jiná pracoviště, tak si myslím, že je to minimálně buďto krátkozraké a nebi vzhledem k těm provedeným již rekonstrukčním pracím v nedávných letech, je to opět zmatečné využívání veřejných prostředků na tyto typy objektů.

PhDr. Baxa

Snad jen jestli platí u toho bodu II./2, v usnesení bude změněno na záměr prodeje. Děkuji.

Bc. Šolc

Ano, může se to zdát jako zmatečné, nicméně k tomu přestěhování části odboru dopravy nebo technické správy oddělení dopravy, tak došlo už v loňském roce, je to jednoduché, ten objekt byl vytipován jako vhodný k privatizaci zase vzhledem k nějakým potenciálním nákladům v příštích řekněme deseti letech i vzhledem k tomu, že dokážeme přeskupit naše úřednické síly po té, co jsme Libereckou IS přeskupili do dopravního podniku, tak máme volné kapacity na Liebiegově vile, kterou rozhodně opravovat chceme a udržet v majetku a toto je prostor, který je atraktivní, je zatím v relativně dobrém stavu, tudíž bude relativně dobře prodejní a nebudeme právě čekat na to, až nám to začne padat na hlavu.

Mgr. Korytář

Chtěl bych se zeptat, jestli byl vyhotoven nějakým orientační propočtem potenciálu tohoto objektu ve formě nájemného? Tzn. kdyby se ten objekt pronajal, kolik na něm město může získat za roční pronájem zhruba asi peněz?

Bc. Šolc

Ano, takovýto odhad byl proveden, nicméně není písemný, protože to zas takto do toho nejdeme, ale byl proveden výpočet plochy nájemních, byly osloveny realitní kanceláře, které se zabývají pronájmem kancelářských prostor a úplně upřímně ta situace na realitním trhu je taková, že je velký přetlak nájemných prostor a měli bychom velké potíže to nějakým zajímavým komerčním způsobem podnajat.

Mgr. Korytář

Jenom se zeptám, kdyby se to pronajímalo, jaká je ta roční výtěžnost toho objektu?

Bc. Šolc

Já vám to z hlavy neřeknu, ale rozhodně to nebylo nic zajímavého, vycházelo to asi na 35 nebo 40 let. Než by se umohla prodejní cena. Takže úplně špatně.

Mgr. Korytář

Ta odhadní.

Bc. Šolc

Tak odhadní je jedna věc, potom nějaká očekávaná částka, kterou za to utržíme, je věc jiná. Takže já jsem optimista, předpokládám, že za to utržíme 20 mil. Kč a tam to vycházelo na 35 let, než by se nám těch 20 mil. Kč vrátilo. Tudíž zase s přihlédnutím nákladů na udržování nemovitosti v tom stavu, aby tam nájemci chtěli být, tak to pro město zajímavé není.

Mgr. Korytář

Jenom jestli dobře počítám, je to nějakých půl milionu ročně, tzn. 40.000,- Kč měsíčně za tento objekt.

Bc. Šolc

Tak nějak vím, že to vycházelo.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, jestli to je k bodu III. všechno, tak ještě nám zbývá IV. Nikdo, takže já ukončuji diskusi k tomuto bodu, zeptám se kolegy, jestli bychom to mohli hlasovat v bloku? Tak ještě kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Nepřeskočili jsme III.? Já mám pocit, že přeskočili.

Bc. M. Rosenbergová

Přeskočili, tak ještě III., já jsem nahlásila, ale nikdo na to nereagoval.

PhDr. Baxa

Šla jste rovnou na IV., ale to je jedno, mě zajímá u toho III./1, tam je prostor okolo Papírového náměstí, my se k tomu tady vracíme stále. Zkrátka to je lokalita, která je přestavbová, a město, když tady prodá všechny pozemky, tak se zbaví možnosti prostor nebo vzhled tohoto prostoru jakkoliv do budoucna projednat. Takže já bych chtěl navrhnout, jestli by nebylo možné tuhle věc třeba projednat v té radě architektů, když už ji máme a říct, jestli tento prostor vidí jako perspektivní a podstatný pro změnu nějaké budoucí tváře toho Papírového náměstí. A pak mám otázku k IV./4, a to je to, že mi přijde, jestli náhodou ten bod neslouží jako veřejný prostranství. Děkuji.

Bc. Šolc

K té radě architektů, nevím, samozřejmě rada architektů se tímto zabývat může, konec konců toto je teprve záměr, takže v tom mezičase se na to mohou podívat, ale nemyslím si, že by ten pozemek, který je obklíčen soukromými pozemky a velmi úzkou přístupovou komunikací byl pro rozvoj městského blaha nějakým způsobem zajímavý, protože musíme si uvědomit, že město by mělo držet ty pozemky, které plní jakousi funkci veřejnoprávní a tento pozemek při vší účtě a oběma očima zavřenými žádnou veřejnou funkci neplní. Je to tam zarostlé a jakoby držet se ho ze strategických důvodů a čekat, až ostatní vlastníci okolo přistoupí k nějakému přestavbovému plánu a potom pomocí tohoto pozemku jim něco blokovat, to se na mě nezlobte, to se mi zdá, že ten pozemek nám lépe poslouží jako soukromý a pokud, to je velká otázka, pokud se prodá za tuto mimořádně vysokou cenu, tak to bude velmi dobrá privatizace.

PhDr. Baxa

Tak já bych přesto požádal, jestli bychom o tom bodu 1, 4 mohli hlasovat zvlášť z toho III. a pak ještě je tam ten bod 4, mě ten bod připadá, že tam jde zkrátka o veřejné prostranství, o veřejně přístupnou zeleň, tak nevím, proč se prodává.

Bc. Šolc

Já na to odpovím. Protože shodou okolností nedaleko bydlím, tak ta plocha těch plakátovacích ploch už tam dávno není. A tento trávník je na, ty dlaždičky, jak tam vidíte na té fotce, ta samozřejmě zůstanou města, tam je spojnice k tramvaji, ale jinak ten pozemek nikdo nevyužívá, maximálně tak možná nějaký pes, který běží okolo, ale ten pes má na druhé straně cestičky místa dost. Vlastník, který

o to požádal, o to požádal mimo jiné z toho důvodu, že z přilehlé restaurace mu opouštějící návštěvníci znehodnocují nemovitost.

Mgr. Morávková

Já jsem chtěla k tomu bodu III./1, já si myslím, že to je typový příklad toho, jak se město dříve neumělo starat o ty drobné plochy veřejné zeleně právě v té centrální zástavbě nebo zástavbě centra a je to jedna z mála posledních veřejných ploch, respektive městských ploch a já se domnívám odhadem alespoň v té velikosti plochy, že v momentě pokud by tam technické služby vykonaly alespoň základní údržbu, probraly ty plevelné, respektive náletové dřeviny a uvedly tu plochu do stavu přístupnosti, tak tam není potřeba investovat ani více než desetitisícové, maximálně statisícovou částku do úpravy této plochy a tato plocha může být využívána maminkami s dětmi, kýmkoliv, pejskaři apod. tak, aby sloužila, protože je to strmá plocha relativně, zajímavá plocha tím, že je jakoby v zástínu té zástavby, myslím si, že umístění jedné dvou laviček, to je to, co by tam maximálně stačilo za doplnění inventáře a není nutné za každou cenu tuto plochu prodat. Protože vzhledem k té prodejné ceně, tak si kupec nebude snažit nic jiného, než postavit tam jakýkoliv dům a i samotná stavby v této lokalitě bude obtěžovat všechny okolní uživatele těch dalších nemovitostí a opravdu si myslím, že zachovávat i ty drobné zelené plochy v centru města je každopádně potřebné a žádoucí. Zejména pokud to nebude stát milióny jako rekonstrukce těch větších parků.

Ing. Hrbková

Já se omlouvám, je se ještě vrátím k bodu I./3, jenom se chci zeptat, protože podle katastru nemovitostí parcela 1140/42 v tuto chvíli neexistuje nebo takhle, není vyznačena v katastru nemovitostí a ta plocha v současné době nebo podle katastru nemovitostí patří tomu, kdo si ji chce koupit, tak jsem se jenom chtěla zeptat, jak to tedy je.

Bc. Šolc

Paní Roncová je zde přítomná, takže vám tento dotaz zodpoví. Škoda, že nepadl v pondělí, ale pevně věřím, že si to bude pamatovat.

Ivana Roncová, odd. majetkové evidence a dispozic, odbor ekonomiky a majetku, MML

Dobrý večer, já jsem jenom chtěla říct, že geometrický plán, pokud se nevloží smlouva, nemůže být zaregistrován na katastru. To je důvod, proč tam ta plocha není.

Ing. Hrbková

V tuto chvíli v katastru nemovitostí je součástí velké plochy toho člověka, který si ji chce koupit.

I. Roncová

Já upozorňuji, že to nekupuje žádný člověk, kupuje to ČEZ, který tam má vlastně nebo bude stavět nebo má tam, tuším, už postavenou stavbu.

Bc. Šolc

Paní Roncová, já myslím, že se paní inženýrce Hrbkové jedná asi o něco jiného. Jí se jedná o I. prodej pozemků, bod 3, to je ten Beneš, jak jsme to spolu ještě řešili, že požádal si jeden a potom ve finále to kupuje druhý, protože tomu jednomu se to zdálo drahé.

I. Roncová

Co se týká toho prodeje pozemku, tam se přihlásil pan Marek, tím pádem se nám pozemek dostal do prodeje, ale pan Marek se už potom, protože se mu cena zdála vysoká, nepřihlásil do výběrového řízení. V podstatě kolem je to zpevněná plocha, která slouží více méně jako skládka. Takže tím, že se to prodá, bude vlastně skládka odstraněna.

Ing. Hrbková

V současné době v katastru nemovitostí je ten pan Beneš. Já se ptám, protože katastr nemovitostí mi parcelu 1140/42 nevyhledal. Napsal mi, že zadaná parcela neexistuje, tak se jenom ptám, jestli je chyba v materiálu, a nebo jestli je nějaká chyba zpoždění na katastru. Já opravdu nevím, já se ptám.

Ing. Rutkovský

Já bych možná zkusil paní Hrbkové jednu věc vysvětlit z pozemků, nevím, jestli je to tento případ, ale když se dělí pozemek, tak má to číslo, ještě to není v katastru, nevím, jestli je tento případ, takže máte pozemek č. 41, ale tady v materiálu je 41/2 a ten nenajdete nikde, protože ten teprve vzniká. Ale nevím, jestli je to tento případ.

I. Roncová

Je tam přiložený k tomu geometrický plán, který vlastně už má to číslo a bude vložený s kupní smlouvou.

Ing. Hrbková hovoří mimo mikrofon u předsedajícího pultu s představiteli města.

Bc. M. Rosenbergová

Já dám zatím slovo kolegu Duškovi a paní Roncová to mezi tím tady s panem náměstkem najdou.

L. Dušek

Já se velice omlouvám, budu mít asi zřejmě dotaz, nechápu zatím, proč se objevila v našich materiálech za účelem prodeje vila na Masarykově třídě. Jedinečná vila byla v Lidových sadech, která byla prodána pana Absolonovi asi zhruba před třemi lety a teď se vlastně jakoby dvojnásobně prodává, proč je to zařazené v materiálech? Jenom dotaz.

Bc. Šolc

Přiznám se, že jsem na to také teď hleděl, když jste to řekl, nevím, proč tam je, nicméně možná je to příloha znaleckého posudku, kdy znalec poukazuje na podobnou vilu v podobné čtvrti s podobnou cenou. Jako pro srovnání. Je to příloha toho znaleckého posudku, takže bychom se museli ptát znalce, proč to tam cpal.

L. Dušek

Možná, že je to proto, aby zastupitelé si uvědomili, že před třemi lety to prodali za 6 mil. Kč a teď se to prodává za 16 mil. Kč.

Bc. Šolc

Ne, pozor, já myslím, že pan Absolon nám za to dal 8 mil. Kč, ale bylo to po velkém boji na zastupitelstvu. Ale i tak samozřejmě on ta přeci udělal nějaké zhodnocení, ale vzhledem k tomu, že nemovitosti nabývá a prodává relativně často, tak asi ví, co dělá. A řekl bych, že tak to je, protože další vila, která je tam potom připojená je ta naše, kterou jsme prodávali za těch 17 mil. Kč nebo 19 mil. Kč, která šla, je to bývalý kojenecký ústav, ta červená vila, ta tam je potom jako další příloha.

Bc. M. Rosenbergová

Tak už tady máme nějaké řešení.

I. Roncová

Už je to vyřešeno. Pozemek č. 1140/1 skutečně patří městu. A z něho se odděluje ten pozemek 1140/2.

Ing. Hrbková

Děkuji vám.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, já to tedy zrekapituluji, jestli chce někdo hlasovat o nějakém bodu zvlášť. V bodě I. – ne, II. bod 1 je přerušen, budeme tedy hlasovat 2. III. – tam chcete hlasovat o 1 zvlášť a IV. můžeme hlasovat. Ještě Mgr. Korytář je přihlášen.

Mgr. Korytář

Já mám ještě jednu související otázku na kolegu Dufka, myslím si, že on to bude asi vědět. Kolik platí Kontakt měsíční nájem za ty prostory v tom soukromém objekt zhruba asi a jak je ten prostor velký?

M. Dufek

Naše organizace pletí necelých 50.000,- Kč měsíčně nájem a máme plus mínus 500 metrů plochy.

Mgr. Korytář

Ještě se zeptám, tento objekt je pro vás využitelný nebo není využitelný? Kdyby zůstalo v majetku města?

M. Dufek

Myslíte vilu na Masarykově ulici? Bez stavebních úprav rozhodně ne. Jeden problém je, jeden problém je, že se ten objekt nachází mezi dvěma zastávkami MHD, což v létě problém není, ale v zimě pro seniory je nedostupné i s ohledem na to, jaké máme klimatické podmínky ve městě a druhá věc, není bezbariérový. Tzn. musela by se řešit bezbariérovost objektu a bojím se, že bez velkých investičních nákladů by to nebylo řešitelné.

Bc. M. Rosenbergová

Já to možná doplním, že jsme i tuto variantu kdysi zvažovali v Palachově ulici je uzavřená nájemní smlouva na 10 let a bylo by nutné vyplatit celé odškodné za ta léta. Můžeme tedy jít k hlasování. Budeme hlasovat, já to zopakuji. I., II./2, III. všechny body arabské kromě 1, a IV.

Hlasování č. 33 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o bodu III./1. To je na žádost kolegy Baxy. Můžeme hlasovat? Takže III./1, kdo je.

Hlasování č. 34 – pro - 25, proti - 7, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 66/2012.

K bodu č. 15

Záměr prodeje obsazených bytových jednotek formou výběrového řízení s předností nájemce

Prof. Šedlbauer

Následující bod se týká prodeje volných bytových jednotek a nabídkové ceny jsou znatelně vyšší. Chtěl jsem se tedy zeptat, proč se město nepokusí nejdříve ty bytové jednotky vyklidit a pak je teprve nabídnout k prodeji, protože by tím pravděpodobně dosáhlo lepšího výsledku.

Bc. M. Rosenbergová

Ted' mluvíte o bodu 15 nebo 16?

Prof. Šedlbauer

Mluvím o bodu 15, ale zároveň komentuji bod 16, protože se ho to týká. Ta otázka je následující, proč se město nepokusí o vyklizení těch jednotek dříve, než je nabídne k prodeji?

Bc. M. Rosenbergová

My jsme s těmi nájemníky jednali, kdo měl zájem, tomu jsme nabídli jiný obecní byt. Tito ostatní nechtěli a vyhodit je nemůžeme na ulici. Jsme sociální demokracie. Bylo by to asociální.

Prof. Šedlbauer

Tím to ale necháte na toho budoucího nabyvatele a umyjete si nad tím ruce.

Bc. M. Rosenbergová

Já nemám jinou možnost. Co mám udělat. Mám je přestěhovat násilím?

Bc. Šolc

Já tedy, jestli mohu, pane profesore, vaše odbornost je v úplně jiných hvězdách, v jiných sférách, ale to není nábytek. Ti lidé mají nějaká svá práva a jsou to bývalí „dekretčníci“. My bychom jim museli dát náhradní ubytování, pro město by to bylo velmi problematické a tím nehodnotím ten sociální rozměr, ale bylo by to problematické z hlediska práva i z hlediska nákladů a samozřejmě vůči těm lidem necitlivé. Nový nabyvatel bude mít velmi komplikovanou situaci, protože ty bývalé regulované nájemníky ten zákon velmi dobře chrání.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud to stačí, pane profesore.

Prof. Šedlbauer

Nový nabyvatel bude mít úplně stejnou situaci, v jaké je teď město. Já opravdu nerozumím tomu, proč se město nepokusí nějakým způsobem s těmi nájemníky dohodnout. Má to celou řadu možností.

Bc. M. Rosenbergová

Město se pokoušelo.

Prof. Šedlbauer

Jestli se o to pokouší a nedaří se mu to, tak si to tedy prodá, ať se stará budoucí nabyvatel. Je to tak?

Bc. M. Rosenbergová

Město se pokoušelo, ale pokud se ti lidé nechtějí dohodnout, tak jiné možnosti nemáme.

Prof. Šedlbauer

A v tom žádný sociální rozměr nespátřuji.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka paní Mgr. Morávková.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, paní primátorko, ale u bodu č. 14 těch majetkových operací měla proběhnout 3 hlasování, protože jsme žádali o hlasování zvlášť v bodě II/2 a III/1. Vy jste nechala hlasovat všechny ty zbylé, ale ...

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, já jsem to tady několikrát tady opakovala, jak budeme hlasovat. Všichni souhlasili. Ptala jsem se dvakrát, co chcete hlasovat zvlášť.

Mgr. Morávková

Ano, a když jste vyjmenovávala II/2, tak jsme říkali, ano, že chceme hlasovat zvlášť a pak jste o tom zvlášť hlasovat nedala.

Bc. M. Rosenbergová

II, to se tady vůbec neprobíralo.

Mgr. Morávková

To je ta Masarykova.

Bc. M. Rosenbergová

Probírala se III/1 a III/4.

Mgr. Morávková

Pan Baxa navrhoval právě II/2 a zaznělo to tady v tom výčtu, takže bych prosila, jestli bychom mohli, já nevím opravdu a myslím si, že to bylo zmatečné tedy v tom výčtu, v tom prvním hlasování jste zřejmě omylem...

Bc. M. Rosenbergová

Ne, pane kolegyně, podíváme se na zápis, ale tak to prostě nebylo. Tak to prostě nebylo.

Mgr. Morávková

Bohužel, rozhodně si myslím, že z té diskuse to vyplývalo, že jsme o tom hlasovat zvlášť chtěli a hlasováno zvlášť o tom nebylo.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem se na to ptala a žádný takový požadavek jste nevznesli. Prosím přečtěte si potom zápis. Nicméně pro klid duše, já se zeptám kolegy, jestli to mohu nechat hlasovat znovu.

Bc. Šolc

Ale samozřejmě že ano a jen bych poprosil věnovat tomu zasedání větší pozornost, byť chápu, že už je pozdní noční hodina zase.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já se omlouvám všem ostatním kolegům, kteří dávali pozor, a nechám hlasovat ještě jednou o bodu II/2. Je to tak v pořádku?

Mgr. Morávková

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pojďme hlasovat.

Hlasování č. 35 – pro - 24, proti - 4, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Bc. Šolc

Děkuji za slovo. Já asi rozumím tomu, co pan Prof. Šedlbauer chtěl říct, nicméně musíme si uvědomit, že ta situace je pro každého komplikovaná. Když se podíváte na stav těch objektů, i těch bytů jako takových, tak asi uznáte, že město se nemůže chovat tak, jako by se třeba choval na tomto místě soukromý vlastník. Veřejnoprávní korporace musí dodržovat pregnantně všechna ustanovení zákona, a pokud jsme to v dobré víře a opakovaně těm lidem nabídli, aby se přestěhovali jinam, abychom ty bytové jednotky prodávali jako prázdné a oni nám to odmítli, tak nám nezbyvá nic jiného, protože podle této logiky bychom si ty byty museli natrvalo nechat. Jen bych podotkl zase to, co už jsem mnohokrát říkal a vím, že mnohé z vás tím rozčilují, ale tyto byty byly městu převedeny a prakticky to, že se vrátí zpět do soukromých rukou, bude ku prospěchu těch nemovitostí samých, protože pevně věřím, že ten privátní vlastník je dá do lepšího stavu, než by to udělalo město.

Mgr. Korytář

Pan kolega tady mluví o tom, že pokud se ta operace provede, tak to bude ku prospěchu těch nemovitostí, ale město Liberec, to nejsou jen nemovitosti, to jsou i ti lidé, kteří v těch nemovitostech žijí. Já to třeba chápu od vás jako od zástupce občanů, ale navázal bych tady na to, co říkal kolega Šedlbauer, trochu mě to překvapuje, že s takovým to návrhem souhlasí sociální demokracie. Také tam vidím trochu to mytí rukou. My ty lidi přímo nevyhodíme, ale prodáme je s těmi byty a ten nový majitel si to už zkrátka nějak zařídí, protože zákon mu to umožňuje. Já bych se v této souvislosti chtěl zeptat asi paní primátorky, jestli existuje nějaká sociální politika, respektive bytová politika města, jestli je tady nějaký výhled, jak se město chce v budoucnu v této oblasti chovat, protože vím, že některá města, která tomuto věnují zvýšenou pozornost, snaží se držet ne malý bytový fond v majetku města, protože tím mohou nejen ovlivňovat cenovou politiku, ale zároveň tím umožňují těm svým občanům, pro které je komerční nájemné problematické, tak zajistit normální bydlení. Byla to jedna z věcí, o které jsme se s panem starostou bavili, že ve chvíli, kdy jsem tady byl ve funkci a on mi říkal, že u nich mají dlouhodobý záměr ponechat si z bytového fondu v majetku města, protože to chápou do značné míry jako veřejný statek nebo veřejnou službu v části občanů, takže se vás ptám jako primátorky za sociální demokracii, jestli byste nám mohla osvětlit politiku vedení města v této oblasti.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já vám nejprve k tomu samotnému materiálu, já to zopakují. S těmi nájemníky jsme jednali. Byla tam část, která platila nájemné. Těm jsme nabídli možnost jiného obecního bytu. Dva z nich tuto možnost využili. Zbývající nájemníci, nájemci tam měli většinou vysoké dluhy. My jsme jim nabídli, že pokud ty dluhy zaplatí, můžeme jim nabídnout obecní byt. Ty dluhy jsou poměrně vysoké. Já jsem vždy zastávala, aby byla adresnost sociální pomoci, tito lidé tento návrh nevyužili, proto nyní tyto byty jdou do prodeje. Co se týká koncepce bytové politiky, tak samozřejmě že pravidla pro používání bytového fondu jsou tady nastavena. Dobře víte, že jsme na tom pracovala ještě ve vaší koalici. Já jen pro zajímavost, já jsem si nechala teď zpracovat požadavky na opravy našeho bytového fondu, který musíme jako vlastníci udržovat a i když jsem se držela těch nejnižších hranic, tak nás to vyšlo na 60 milionů Kč, takže v tuto chvíli se budeme muset dohodnout, jak tento bytový fond opravíme a jak ho budeme dál využívat, ale dobře víte, že většinu z těch bytů používáme jako sociální byty, byty startovací, jako byty s pečovatelskou službou, jako byty bezbariérové, takže ta strategie už je tady nastavena předchozím vedením. Já si myslím, že je v pořádku. Nyní mluvíme o tom, jak naložíme s tím starým bytovým fondem, na který nemáme opravdu finanční prostředky, abychom ho opravili.

Bc. Šolc

Já už jsem hovořil, takže bych asi poprosil kolegu, aby mě vymazal, ale když už to slovo mám, tak se opravdu podívejte minimálně v tom domu v ulici 5. května, tam je ten stav naprosto tristní a tam jde o dům, který má část bytů ve vlastnictví dalších soukromých osob a skutečně ty dva soukromníci se vždy lépe operativně domluví, než město, když všechny ty procesy jsou nastaveny správně, ale přesto jsou těžkopádné.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Kittner technická poznámka.

Ing. Kittner

Já bych vás chtěl, paní primátorko poprosit, abychom se vrátili k bodu majetkoprávní operace a bod politická prohlášení k sociální politice a bytové politice zanechali na závěr.

Prof. Šedlbauer

Já tedy rozumím, že tedy nájemníkům byla učiněna nabídka. Oni ji neakceptovali. Vy jste se teď rozhodli, že už se tím dál zabývat nebudete a dáte to k prodeji, ale musím říct, že s tím nesouhlasím, také budu hlasovat proti, protože jsem přesvědčen, že město má celou řadu prostředků, jak nakonec s těmi nájemníky jednat a jak třeba dosáhnout toho, aby se ta bytová jednotka uvolnila a mohla se využít, ať už pro nějaké bytové potřeby města, a nebo pro privatizaci, ale za mnohem výhodnějších podmínek.

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, budu ráda, když půjdete se mnou. Budete s těmi lidmi jednat a třeba dosáhnete lepších výsledků než já.

Prof. Šedlbauer

Jestliže budu sedět na vašem místě, proč ne.

Bc. M. Rosenbergová

No i to může být.

MUDr. Dzan

Dobrá večer. Jen jsem chtěl reagovat na tu Žitavu. Žitava je město, které vymírá. Oni tam mají přebytek bytů, proto není ani problém, aby je prodávali, takže tam je to trochu úplně jiné.

Mgr. Korytář

Já jsem se s panem starostou na to téma bavil a ptal jsem se ho, proč to tak je. Já samozřejmě vím, že Žitava má přebytek bytů, ale on mě říkal, že přestože je tam taková situace, tak že jeho dlouhodobá politika, kterou tam razí, je že si město má zanechat významný podíl na tom bytovém fondu, protože mu to pomůže ovlivňovat některé věci ve chvíli, kdy by ten bytový fond privatizovalo, tak se mu zužuje manévrovací prostor. Myslím si, že to byl, a teď nevím, jestli to řeknu správně, ale myslím si, že to byl pan starosta, že je to politika levicového zaměření a toto jsem chápal jako konzistentní s jeho politickým názorem a příliš to tedy nechápu. Ta otázka, ještě si jí dovoluji položit jednou, jak jsem pochopil, paní primátorko, že jste s těmi lidmi nějak jednali, oni to neakceptovali, ale také jsem tady slyšel, že ta strategie současného vedení města v oblasti hospodaření s byty je v zásadě převzatá tak, jak to nastavilo minulé vedení ODS. Já tu strategii neznám, tak jsem se chtěl zeptat, jestli byste alespoň mohla prezentovat nějaké základní priority, principy, cíle té bytové politiky města na další roky.

Bc. M. Rosenbergová

Myslíte s ohledem k tomu bodu 15?

Mgr. Korytář

Ano i s ohledem k tomu bodu 15.

Bc. M. Rosenbergová

No tak právě do té strategie patří i to, že se zbavíme těch bytových jednotek, které máme třeba jednotlivě v již prodaném domě, již prodaném objektu, protože ty náklady jsou opravdu značně vysoké a my v tuto chvíli nemáme na to, jak je hradit, jak z těch lidí dostávat dluhy. Třeba jen ty náklady na to dlužné nájemné, na to vymáhání toho dlužného nájemného, jsou velmi vysoké. Druhým bodem, který bych zmínila, my spoustu těch bytů máme v zástavě, takže tam zase nepřichází jako možnost žádný

prodej, takže tyto byty nabízíme do úpravy. To určitě najdete na webových stránkách, za jakých podmínek, to tady nebudu zmiňovat. Další byty, jak už jsem řekla, jsou rozděleny do různých kategorií a tam to probíhá tím stylem, zase jsou pravidla přidělování bytů na webových stránkách.

Mgr. Korytář

Takže abych si to jen ověřil, jestli jsem to správně pochopil, je tady nějaký bytový fond v majetku města. Ten v zásadě zůstane zachován tak, jak je, respektive bude v následujících letech snižován o ty jednotlivé byty, které chcete prodat.

Bc. M. Rosenbergová

Ty standardní byty, kterých je dnes asi 78, a většinou jsou, všechny ne, některé jsou pod tou zástavou, ty se prodat nedají, ale ty, které se prodat dají, a jsou třeba uvnitř domu, kde opravdu máme jednu bytovou jednotku, tak je lepší prodat. Tam je to ekonomicky neúnosné.

Mgr. Korytář

Jestli ještě mohu jednu otázku, ale vypršel limit.

Bc. M. Rosenbergová

Můžete, jen možná ještě doplním, teď mě napadají ještě některé byty, které nepůjdou do prodeje, tak bychom chtěli poskytnout jako azylantské byty pro, abychom na ně mohli využít možné dotace, které můžeme dostat od ministerstva.

Mgr. Korytář

Já jsem se chtěl zeptat ještě na jednu věc, jestli jste nebo jestli jste se alespoň bavili na vedení města nebo jestli zvažujete to, že při moderní sociální politice měst se také bere v úvahu to, jestli ty byty, které se dávají sociálně slabým nebo sociálně problematickým skupinám obyvatel, jestli jsou koncentrovány na nějakou plochu nebo jestli jsou roztroušeny v té stávající zástavbě, jestli pracujete i s tímto faktorem, protože se mně zdá, že tady se směřuje k tomu mít ty, dejme tomu, sociálně problematické byty nebo částečně problematické byty, koncentrované do několika objektů.

Bc. M. Rosenbergová

Ne, není tomu tak. Byty s věcně usměrňovaným nájemným a byty pro příjmově vymezené občany jsou v jedné lokalitě, v jednom objektu.

Mgr. Korytář

Ano, takže do budoucna, že by v této politice byla nějaká část bytů zachovaná takto roztroušeně, relativně, já se na to ptám, protože já neznám tu strategii, tak se na to ptám.

Bc. M. Rosenbergová

Už nám vypršel čas, pane kolego, ale můžeme to nechat na diskusi, a nebo si můžeme domluvit schůzku a prodiskutovat tam strategii města v bytové politice.

Doc. Václavík

Děkuji, že jsem se dostal ke slovu. Já bych byl rád, abychom tady řešili nebo dělali jednu věc a to je to, že se budeme připravovat na diskusi k bodům, ke kterým se to týká a tady v té souvislosti by také bylo dobré si sehnat informace k tomu, k čemu se to týká a ne sochat tady surrealisticky nějaké návrhy a řekněme nějaké vize do budoucna. Tady v té souvislosti mě trochu překvapuje jistá diskrepance, ale to je samozřejmě možná, kdy na jednu stranu vlastně část Změny pro Liberec říká, proč je nevystěhujete, abyste nezískali víc peněz, a druhá část říká, jsou to vlastně byty, které bychom si mohli nechat jako byty sociální. To je jedna věc a druhá věc, když už jsou tady zmiňovány ty příklady ze zahraničí a chcete s nimi argumentovat, tak si nejdříve zjistěte všechno, co kolem toho je a možná byste zjistili, že problém Žitavy není jen v tom, že se vyliďňuje, ale také že tam šly masové prostředky ze strany státu, na základě kterých se opravili i ty byty v centru a ty jsou pak nějakým způsobem

použitelné a ten problém Žitavy není až v tom, že by nechtěli prodávat byty, ale on je nechce nikdo kupovat, tím pádem oni mají velký bytový fond, protože v podstatě komerčně jsou těžko prodejné a třetí věc je když tady chcete sochat sociální politiku, tak si zjistěte, kde ty domy leží. Ono to není v nějakých sociálně vyloučených lokalitách, ty byty jsou nebo ty domy jsou rozházeny, když to řeknu takto zjednodušeně, v lokalitách, které jsou řekněme i zajímavé. Je to Zelené údolí a další, takže nejde o sociální vyloučení, to co tady zaznělo je, aby byly nějakým způsobem spíše kumulovány v jednotlivých objektech a neřešili jsme tady věci, které tady vidíme. My se tady bavíme o několika bytech, kdy se to řeší několik let, kdy oni se odmítají vystěhovat a my to musíme nějakým způsobem řešit a tady je nějaký návrh, jak to udělat, takže zkuste se vrátit k meritu věci.

Prof. Šedlbauer

Já nevím, jestli má smysl reagovat na kolegu Václavíka, protože to je, jako kdyby někdy člověk reagoval na rádio Jerevan. My tady neříkáme, že se ti lidé mají vystěhovat, ale že se s nimi má jednat a také neříkáme a nikdo z nás to rozhodně neřekl, že sociální byty by snad znamenaly, že ti nájemníci nemají platit. Jistě že ano.

Bc. M. Rosenbergová

Tak poslední diskutující, uzavírám diskusi, pojďme tedy hlasovat. Hlasujeme o bodu pořadu jednání 15.

Hlasování č. 36 – pro - 25, proti - 4, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 67/2012.

K bodu č. 16

Prodej volných bytových jednotek formou veřejných dražeb dobrovolných dle zákona č. 26/2000 Sb. v platném znění

PhDr. Baxa

Chci se jen zeptat, jestli pořád platí ty podmínky dražební smlouvy, které říkaly, že, pokud se dobře pamatují, že v případě že se byty neprodají v této první dražbě, tak že do druhé dražby půjdou automaticky s poloviční vyvolávací cenou nebo jak to bude v případě, že se neprodají?

Bc. Šolc

Tak přesné podmínky ví paní Roncová. Jinak jsme to schvalovali v podmínkách prodeje.

I. Roncová

K tomuto materiálu bych chtěla připomenout, že ten slibovaný prodej a ta sleva za prodej byla už v minulém roce realizována, ale bohužel se ty byty neprodaly, takže se nechaly znovu ocenit na nejnižší možnou cenu s tím, že je tam asi 30% pokles v rámci té vyhlášky, která umožňuje znalci.

PhDr. Baxa

Děkuji.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, já jsem trochu nestihla. Tím že jsem tuto problematiku nesledovala systémově v minulém období, spíše se ptám, jestli byla možnost také toho, aby právě těm současným nájemcům byla nabídnuta snížená cena těchto nemovitostí, protože samozřejmě chápu, vzhledem ke stavu a odhadové ceně těch nemovitostí....

Bc. M. Rosenbergová

Tyto volné byty, co teď projednáváme?

Mgr. Morávková

Tak to se omlouvám.

Bc. M. Rosenbergová

To je v pořádku. Pojdme tedy hlasovat.

Hlasování č. 37 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 68/2012.

K bodu č. 17

Směna pozemku p. č. 2593/2 v k. ú. Liberec za pozemek p. č. 159/1 v k. ú. Kunratice u Liberce

Bc. Šolc

Děkuji vám za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, v tomto bodě bych řekl lapidárně, není dobrých řešení. Mnozí z vás jste byli u toho, kdy se schvalovalo usnesení v roce 2008 o směnné smlouvě mezi městem a panem Ing. Johanem, kdy město mělo nabýt park nad Liebiegovou vilou a naopak do majetku pana Ing. Johana měl přejít pozemek na Kunratické. Bohužel toto usnesení nebylo nikdy naplněno. Zastupitelstvo nezaúkolovalo, abych zastupitelstvu přednesl aktuální stav této směny a navrhl nějaké řešení. Tam je to skutečně komplikované. Pan Ing. Johan nepřistoupil k podpisu směnné smlouvy, a i když jsem s ním opakovaně jednal, i když byl přítomen společnému jednání se všemi náměstky a jaksi jsme na něj vyvíjeli tlak k tomu, aby tu operaci realizoval, protože co si budeme namlouvat, létá tam v éteru 19 milionu Kč, přesto on se k tomuto stavěl velice zdrženlivě s tím, že chce počkat, až bude vydán nový územní plán, protože do té doby mu ty pozemky jaksi pro ten jeho záměr nejsou použitelné. To bychom samozřejmě mohli takto udělat, a nebo můžeme udělat zde navrženou operaci, se kterou byl také pan Ing. Johan seznámen, že toto usnesení zrušíme, celou tu operaci vrátíme na začátek, pozemky vrátíme do majetku města a až bude vydán nový územní plán, tak nabídneme do prodeje nebo můžeme ta jednání zahájit znovu a postupovat třeba podle cena podmínek platných v tom roce, kdy bude ten územní plán vydán. K tomuto se já trochu přimlouvám byť s vědomím, že pan Ing. Johan vlastní v té předmětné lokalitě Kunratické ulice klíčové pozemky, ve kterých vedou sítě, a dá se říct, že ten pozemek je bez zájmu pana Ing. Johana prakticky neprodejný. Takže je klidně možné, že když toto zrušíme, že se klidně za ten rok a půl budeme domlouvat nějakým způsobem zase s ním, protože nikdo jiný ty pozemky nebude chtít, kde ve finále můžeme skončit i na horší ceně, protože v roce 2008 ta cena těch nemovitostí v tom tržním vyjádření byla vyšší, než je třeba v roce letošním, takže ti z vás, kteří chtějí tuto operaci vrátit na začátek, tak prosím necht' hlasují pro návrh tohoto usnesení, ti z vás, kteří nás chtějí zaúkolovat k tomu, abychom čekali a drželi to původní usnesení z roku 2008 i přes nezájem pana Ing. Johana, ti necht' hlasují proti. Zastupitelstvo to svou vůlí rozhodne.

Ing. Kittner

Já bych jen opravil, že žádné pozemky se nikam vracet nebudou. Ony jsou stále naše.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl jen zeptat na doplňující informace k tomu, co říkal pan kolega Šolc. Ten pozemek města v k. ú. Kunratice, tak je, jak jste říkal, že on je těžko prodejní, že jsou tam pozemky pana Ing. Johana, tak je ale napojený městskou komunikací na tu hlavní komunikaci. Je to tak nebo ne?

Bc. Šolc

To sice ano. Neměl by tam být problém až tak v přístupnosti toho pozemku jako spíš v přístupu k sítím, typu kanalizace, elektrické vedení, vodovodních řad a takže to bude problém.

Mgr. Korytář

Takže to bude možná problematičtější, ale pravděpodobně řešitelné ano a pak bych se chtěl jen pro jistotu zeptat, pravděpodobně pana náměstka Rutkovského, jestli to bude vědět, ten pozemek, který vlastní pan Johan v centru, to je ten park, vedle bývalého Kláštera, tak předpokládám, že v novém územním plánu je navržen jako plocha zeleně nezastavitelná a veřejně přístupná.

Ing. Rutkovský

Já vám to prověřím na místě.

Mgr. Korytář

Tak jo, pokud to tak je, tak jenom jestli můžu krátce, toto si myslím, že je řešení, které jsme v minulosti navrhovali v opozici, aby se takové pozemky prodávaly až po změně územního plánu. Ve chvíli kdy budou zhodnoceny a myslím si, že to je systémově dobré řešení a myslím, že ho nebudeme mít problém podpořit.

Hlasování č. 38 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 69/2012.

K bodu č. 18/Staženo

Majetkoprávní operace – odbor strategického rozvoje a dotací

K bodu č. 19/Staženo

Revitalizace Soukenného náměstí – realizace stavby

K bodu č. 20

Plánovací smlouva – Horská - “Slunný palouk“

Bc. Kocumová

Jen chci vysvětlit, proč hlasuji proti, protože tato plánovací smlouva je na území, kde část pozemku zasahuje stále ještě do plochy přírody a krajiny a část jako plochy rekreace sportu a i přesto má investor vydané územní rozhodnutí, které vydal stavební úřad, proto budu proti této plánovací smlouvě.

Ing. Rutkovský

Já bych jen panu Korytářovi řekl, že ano zeleň.

Mgr. Korytář

To byla odpověď k tomu minulému bodu, předpokládám.

Ing. Rutkovský

Byla to odpověď na vaši otázku.

Mgr. Korytář

Ano, z toho minulého bodu. Dobře, děkuji. Mohl bych ještě požádat o nějaké bližší informace tady k tomuto bodu, který teď máme projednávat a to je ta, jak to nazvat, ta plánovací smlouva. Já jsem nepochopil, v čem je tam problém. Zeptám se tedy kolegyně Kocumové.

Bc. Kocumová

Na toto území je vydané územní rozhodnutí a to územní rozhodnutí je na výstavbu rodinných domů a to i přesto, že tyto pozemky majitel koupil jako plochy přírody, krajiny, rekreace a sportu a přesto stavební úřad vydal územní rozhodnutí, které povoluje výstavbu rodinných domů. V roce tuším, že 2009, bylo právním odborem městským doporučeno, aby se odvolal ke krajskému úřadu proti tomuto územnímu rozhodnutí, a tuším, že to bylo na konci tohoto roku, když bylo zažádáno o změnu územního rozhodnutí, ale vedení města odbor vyhodnotil, že tuto upomínku nebo tento podnět ke Krajskému úřadu nepodá.

Mgr. Korytář

Mohl bych se tedy zeptat pana náměstka Rutkovského o jeho stanovisko, proč tento podnět nebude nebo nebyl schválen a zda tam tedy je ten rozpor s platným územním plánem nebo ne, dle vašeho názoru?

Ing. Rutkovský

Já nebudu vycházet ze svého názoru, ale ze stanoviska výboru, který doporučil toto řešení, abychom se neodvolali.

Hlasování č. 39 – pro - 23, proti - 7, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 70/2012.

K bodu č. 21

Plánovací smlouva „Pátevní cyklotrasa ODRA - NISA Machnín - Chrastava úsek 0,000 - 0,771“

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 40 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 71/2012.

K bodu č. 22

Povodňové škody na komunikacích

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 41 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 72/2012.

K bodu č. 23

Prodloužení termínu platnosti Plánu odpadového hospodářství Statutárního města Liberec

PhDr. Baxa

Když se projednával tento bod v radě města, tak jsem si přečetl v zápise poznámku o tom, že se plánuje změna cen za odpady, jsou v tomto ohledu nějaké bližší plány? V tom zápise to nebylo specifikováno, a jestli na té ceně svozu odpadu pro občany nějakým způsobem tento plán nebo ta aktualizace odpadového plánu tohoto hospodaření hraje nějakou roli? Děkuji.

L. Martin

Ne, nemění se nic. Nemění se poplatek za odvoz odpadu.

PhDr. Baxa

Aha, tak já jsem si v zápise z rady přečetl, že o tom uvažujete do budoucna, že se to sice nemění tím plánem, ale že o tom uvažujete do budoucna, tak mě zajímá, kam vedou vaše úvahy do budoucna. To je celé. To, že se tímto nemění, to je mi jasné. Děkuji.

Bc. Šolc

Tak já jenom jestli zase velmi rychle telegraficky. Pane kolego Baxo, vy to jistě velmi dobře víte. Zákon se změnil tak, že bychom to udělat mohli. Je to jedna z věcí, která určitě bude při tvorbě rozpočtu na příští rok zmiňována, protože to je jedna z cest, kdybychom mohli výrazně ušetřit městský rozpočet, protože tady se dlouhodobě dotuje obyvatelstvu svoz odpadů v nezanedbatelné výši. Pokud si to pamatují z hlavy dobře, 35 mil. korun každý rok a jenom tím, že ten stát říkal, ne není možné účtovat více než 500 Kč ročně, tak se to nemohlo zvýšit. Teď je ta legislativa taková, že si to teoreticky město zvýšit může, a bude opravdu záležet na rozhodnutí zastupitelstva, jestli touto cestou půjde, a nebo naopak bude nadále poskytovat luxus dotované ceny obyvatelstvu. To je celé. Potom akorát těch 35 mil. Kč té dotace budeme muset znovu v tom rozpočtu nalézt.

Mgr. Morávková

Já spíš mám technický dotaz asi, jak je možné, protože tam je ta příloha usnesení toho č. 185/5 ze kterého vyplývá, že ten plán odpadového hospodářství měl platit v letech 2005 – 2010, tak se spíš zeptám, jak je technicky možné, že odborní pracovníci neupozornili, že je třeba zpracovat už na konci roku 2010 nebo během roku 2010 odpadový plán nový a jak může prodlužovat něco, co už podle toho usnesení dva roky v podstatě neplatí, a nový nemáme.

L. Martin

Prosím vás, v roce 2010 a 2011 se čekaly změny v legislativě, změny neproběhly, mají být v roce 2013, proto aktualizujeme plán do roku 2015, já ale přizvu pana Novotného, aby odpovídal na otázky.

Mgr. Morávková

Než dorazí, tak spíš se opravdu ptám, že asi je to tedy formální pochybení, že jsme alespoň formálně v tom období o tom opravdu nehlasovali.

L. Martin

Jak říkám, čekaly se legislativní změny, je to popsáno i v důvodové zprávě, nedošlo k nim, a tudíž prodlužujeme a předpokládáme, že tento plán bude platný do roku 2015, jestliže proběhnou legislativní změny v roce 2013 a Liberecký kraj aktualizuje svůj odpadový plán...

Mgr. Morávková

Já to technicky chápu, ale plán se dělá také pro to, aby se nějakým způsobem něco vyhodnocovalo, takže mě tam třeba minimálně chybí nějaké zhodnocení nebo nějaká argumentace na základě čeho je vůbec vhodné ten plán prodlužovat, protože on se také může aktualizovat, on se nemusí schvalovat nový. Může se přijmout nějaké drobné opatření, úprava, myslím tím konkrétně třeba objemu, stylu, recyklaci apod. Byly to věci, v té době se vypisovalo výběrové řízení na nového dodavatele služeb odpadových apod. Myslím si, že to jsou kontextové informace, kontextové záležitosti, které nevím, jestli byly podceněny, ale rozhodně pokud by to na pořadu jednání bylo, tak by možná některé věci ovlivnily. Myslím tím nově uzavírané smlouvy, nové výběrové řízení apod.

Mgr. Korytář

Já nevím, jestli pan Novotný je ještě tady? Já možná počkám, až přijde pan Novotný, ale ještě před tím bych se zeptal pana náměstka Martina, když my máme schválit prodloužení termínu platnosti plánu odpadového hospodářství do roku 2015, co to jenom znamená fakticky. Tady je nějaký plán, který říká, že se něco v letech 2005 – 2010 má dít, předpokládám v nějaké kvalitě a v nějakých objemech a když my schválíme to prodloužení termínu, tzn. že se tam jenom rok 2010 přemění na rok 2015 nebo vlastně, mě jenom zajímá, jak to technicky bude provedeno, aby ten plán takto změněný dával nějaký smysl.

Bc. Novotný

Dobrý večer vážení zastupitelé a zastupitelky, nový plán odpadového hospodářství města nebyl zpracován z toho důvodu, že dosud nebyla schválena platná legislativa a není koncepční dokument kraje. Proto jsme ho nemohli zpracovat. Čili my v tomto okamžiku skutečně žádáme o jeho dočasné prodloužení a případné provedení lokálního vyhodnocení tak, aby v případě jakékoli kontroly jsme nebyli napadnuti, že se tímto dokumentem nezabýváme a případně neřešíme jeho problémové oblasti.

Mgr. Korytář

Jestli se mohu zeptat, jak to bude technicky provedeno v tom dokumentu, když on je teď připraven na roky 2005 – 2010, tak jenom jestli byste mohl krátce popsat, jak proběhne ta aktualizace. To je to, na co jsem se ptal, jestli jenom rok 2010 bude změněn na rok 2015 nebo jak vlastně tento plán odpadového hospodářství fakticky bude vypadat po tom prodloužení.

Bc. Novotný

Ten plán, ta aktualizace nebo ta analýza vymezi problémové oblasti stávajícího plánu a případně navrhne lokální řešení případných problémů na přechodné období, než bude schválena nová legislativa. Konkrétně vám to neumím říct, protože to nejdříve musíme vyhodnotit a zpracovat.

Mgr. Korytář

Teď jenom ještě já nerozumím tomu, že my tady teď máme prodloužit termín platnosti plánu, ale vy říkáte, že ten plán se teprve bude měnit?

Bc. Novotný

Ten plán se musí, my s tím plánem nemusíme provádět nic. My navrhujeme prodloužit stávající a vyhodnotit, připravit se na to, že alespoň ten stávající vyhodnotíme.

Ing. Kittner

Tak vážení kolegové, já bych, než vás opustím, chtěl poděkovat kolegům ze Změny pro Liberec, že nám dnes ukázali tu přívětivější část a můj závěr je jednoduchý. Příště si dělejte, co chcete, třeba i tu nepřívětivější, my už vydržíme všechno. Dobrou noc.

Bc. M. Rosenbergová

Technická poznámka pan Martin.

L. Martin

Já bych nyní, je to spíše procedurální, požádal paní primátorku, zda by nepřerušila tento bod a nepředradila bod 29a, a to sice zastoupení na valnou hromadu Teplárny. Protože bych tam zítra v podstatě ani nemusel jít, jestliže to zastupitelstvo neschválí.

Bc. M. Rosenbergová

Pan Korytář technická.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, a teď nevím, na kolik brát slova pana inženýra vážně, zda se jedná o celý klub ODS, možná, že se klub ODS chystá odejít, já bych chtěl požádat o krátkou přestávku na poradu našeho klubu.

Bc. M. Rosenbergová

Přerušuji bod 23 a navrhuji předradit bod 29a a budeme hlasovat o pověření delegáta na řádnou valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec. Po tomto hlasování vyhlásím přestávku pro klub Změna pro Liberec. Takže připravte, prosím, hlasování na bod 29a.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, měl jsem tam technickou poznámku. Já se jenom chci zeptat, zda opět nebudeme pokračovat v rozporu s jednacím řádem. Pokud máme rozjednaný jeden bod, není uzavřena rozprava, ten bod není ukončen, tak jak můžeme načít další bod, tomu nerozumím.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem ten bod přerušila.

Mgr. Korytář

Dle jednacího řádu?

Bc. M. Rosenbergová

Mohu ten bod přerušit.

Mgr. Korytář

Dle jednacího řádu?

Bc. M. Rosenbergová

Mohu ho přerušit. Nechám nyní hlasovat o tom, jestli zastupitelstvo souhlasí s tím, abychom předradili bod 29a.

Hlasování č. 42 – pro - 23, proti - 3, zdržel se - 4, návrh byl předřazen.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o bodu 29a, to je pověření zástupce na řádnou valnou hromadu Teplárny.

K bodu č. 29a

Pověření delegáta na řádnou valnou hromadu společnosti Teplárna Liberec, a. s.

Bc. M. Rosenbergová

Kdo je, prosím, pro?

Mgr. Korytář

Mohu se zeptat, vy k tomuto bodu neotevřete ani rozpravu podle jednacího řádu?

Bc. M. Rosenbergová

Já čekám, jestli se mi tady objeví na monitoru, že je někdo přihlášen. Já se omlouvám, přerušuji hlasování, otevřete mi diskusi.

Mgr. Korytář

Nefunguje hlasovací zařízení.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já tady mám technické problémy, hlase se, kdo má nějaký problém nebo kdo má nějakou otázku.

Mgr. Korytář

Já jsem se teď nemohl přihlásit, takže mohu neformálně takto?

Bc. M. Rosenbergová

Můžete ano zvednutím ruky.

Mgr. Korytář

Mám dvě otázky. Chci se zeptat, podle jakého ustanovení jednacího řádu jste přerušila ten předchozí bod. Já myslím, že ten bod se dát přerušit a nechat ho až na další zastupitelstvo. Tak se chci zeptat, jestli to bylo podle tohoto bodu jednacího řádu a jestli o něm tedy budeme hlasovat až příště nebo případně podle jakého bodu jednacího řádu jste tak učinila? To je jedna věc a druhá věc je, chci se zeptat na ten bod, který jsme teď předřazovali, co má být součástí toho jednání, jestli se nepletu, omlouvám se, teď jsem se úplně nezorientoval valné hromady Teplárny. Jestli by nám to navržený delegát mohl nějak přiblížit.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že máte vzadu informace k programu jednání valné hromady. Potřebujete i přesto to přiblížit?

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Máte pozvánku pořad jednání 1 – 11.

Mgr. Korytář

Pardon, já to hledám v elektronických podkladech a ono je to na stole.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, ještě někdo je přihlášen do diskuse? Pokud ne, pojďme hlasovat.

Mgr. Korytář

Mohl by mi pan náměstek Lukáš odpovědět vzhledem k tomu, že to byl materiál předložený na stůl, co se tam bude projednávat na té valné hromadě?

M. Lukáš

Já znovu jenom zopakuji, já nevím, jestli číst umíme všichni zastupitelé, tak vidíme, že máme pozvánku a je tam pořad jednání, tak já myslím, že vám tady nemusím snad předčítat.

Mgr. Korytář

Já se vás neptám na ten pořad jednání, ale zajímá mě, jak vy tam budete hlasovat, na co se budete ptát a co má být obsahem této řádné valné hromady, protože podklady jste měl dřív než my, jako zastupitelé, kteří jsme je dostali až sem, tak snad bychom mohli vědět, s čím na tu valnou hromadu půjdete, což je něco jiného než pořad jednání. Jestli budete něco navrhopat, jak budete hlasovat v jednotlivých bodech, jestli jsou k tomu nějaké podkladové materiály?

L. Martin

Po prostudování materiálu myslím, že nejsou zde problémové materiály.

PhDr. Baxa

Bod 10 pozvánky říká, že tam dojde ke změnám v orgánech společnosti. O jaké změny tam půjde?

L. Martin

To se dozvím přímo na valné hromadě.

PhDr. Baxa

Tak jestli mohu pokračovat, pak by mě zajímalo, tam se bude hodnotit nebo tam se bude řešit také podnikatelská činnost a stav majetku společnosti a vzhledem k tomu, že je to stav s minoritním podílem města, tak by mě zajímalo, jaké jsou hlavní plány v podnikatelské činnosti Teplárny Liberec v dalších letech nebo v tomto roce nebo jestli se tam bude projednávat podnikatelská činnost v minulém roce nebo v dalším roce nebo o jakou podnikatelskou činnost tam půjde.

L. Martin

Asi kolega Rutkovský měl pravdu, pakliže tento materiál schválíme, tak se to dozvíte, pakliže to neschválíme, tak se to nedozvíte, protože já tam ani nepůjdu.

PhDr. Baxa

Já bych se rád zeptal obecně a možná, jestli tady je ještě Mgr. Audy, kdy se jako zastupitelé máme šanci zeptat na podnikatelskou činnost společnosti ve které má město podíl a jakým způsobem jako zastupitelé se můžeme dozvědět o podnikatelské činnosti této společnosti jinak, než z výroční zprávy? Já nevím, jestli tady pan magistr ještě je a pokud tady pan magistr není, tak bych se chtěl zeptat, jestli tam také budete diskutovat výběrové řízení na dodávku tepla a energické energie do objektů lázní a bazén, protože Teplárna Liberec se tohoto výběrového řízení účastnila.

L. Martin

Já tuším, že to v pozvánce jsem nepřečetl, takže asi ne. Zřejmě.

PhDr. Baxa

V tom případě bych si dovilil navrhnout změnu usnesení zastupitelstva, která by uložila panu náměstkovi Lukášovi Martinovi při zastupování města na valné hromadě zjistit, z jakého důvodu byla předložena nabídka Teplárny Liberec do tohoto výběrového řízení taková, jaká byla předložena.

Děkuji. Doplnění toho odůvodnění nebo odůvodnění toho proč to tak je, já jsem byl členem komise, která se toto výběrové řízení projednávala. Jako člen této výběrové komise jsem zavázán mlčenlivostí, ovšem toto výběrové řízení na mě působí z řady ohledů velmi nestandardně a zejména postup společnosti vlastněné městem tam vzbuzuje značné pochybnosti o tom, jestli to výběrové řízení proběhlo v takovém pořádku, jak se tváří. Takže proto, bohužel, nemohu být v tento moment přesnější a konkrétnější. Přesto žádám o to, aby to usnesení bylo v tomto duchu vlastněno, protože zkrátka nebo doplněno, protože si myslím, že je podstatné, abychom se dozvěděli, proč se společnost vlastněná městem hlásí do výběrových řízení a pak postupuje podivně a ono to v nejbližších týdnech určitě vyjde najevo. Děkuji.

L. Martin

Já snad nejsem proti, doplnit nebo navrhnout toto na zítřejší valné hromadě do programu, nicméně postup pana Baxy v hodnotící komisi byl také značně nestandardní a jelikož jsem zavázán mlčenlivostí, tak o tom nyní nebudu mluvit a pak až budeme rozvázáni, tak si to asi nějak řekneme a vyjasníme. Jinak komise rozhodovala jednomyslně kromě pana Baxy, který se samozřejmě při všem zdržoval, protože nemá za nic žádnou zodpovědnost.

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Hruša technická.

Ing. Hruša

Vážení kolegové, pokud si vzpomínám, tak stanovy společnosti hlavně určují, co má dělat valná hromada a tam není nic o tom, co bude řešit hospodářskou činnost do takového detailu. Co má dělat valná hromada je tam naprosto jasně stanoveno a toto tam není.

Mgr. Korytář

Já mám jeden protinávrh a ještě otázku na pana Lukáše Martina před tím protinávrem. Na pořadu jednání valné hromady je bod č. 8 Rozhodnutí o rozdělení zisku, výplatě dividendy a úhradě neuhrazené ztráty minulých let. Mohli bychom obdržet alespoň informaci o tom bodě 8, o čem se na té valné hromadě má jednat? Co z toho bude vyplývat pro rozpočet města Liberce?

L. Martin

Přesně to, co tam čtete, pakliže valná hromada odhlasuje rozdělení zisku a neuhrazené ztráty z minulých let, tak to bude mít finanční důsledek pro majitele společnosti, jak pro majoritní, tak pro minoritní.

Mgr. Korytář

To jsem, pane náměstků, pochopil, ale myslím, že ono to bude mít důsledek, i když to nebude rozhodnuto, ale na to já jsem se vás neptal. Já jsem se vás ptal na to, zkusím to položit ještě jednou, jestli byste nám mohli poskytnout konkrétní údaje, jaký dopad bude mít to plánované rozhodnutí o rozdělení zisku, výplatě dividendy a úhradě neuhrazené ztráty minulých let na rozpočet města, tzn. ptám se na to, o jakých částkách budete zítra hlasovat.

L. Martin

Tak to vám mohu říct pozitivně, když se spolu sejdeme.

Mgr. Korytář

Ale dívejte se, jestli to mohu vysvětlit, my vás máme pověřit na to, abyste zastupoval města na valné hromadě. Vy jste řekl, že máte materiály dopředu, tak já se vás jako zastupitel ptám, s čím jdete na bod č. 8. Jak tam vy bude prosazovat nebo hájit zájem města? Jak velký zisk se bude rozdělovat, kolik má získat město a případně co znamená úhrada neuhrazené ztráty minulých let?

L. Martin

Já předpokládám, že podám informaci do příštího zasedání zastupitelstva města, jestli pozítří se nesejdeme, ale asi by to bylo i nestandardní, takže do příštího zastupitelstva města podám informaci, jak a co se projednávalo na valné hromadě a jaké to má pro nás důsledky finanční.

Mgr. Korytář

Vzhledem k tomu, že se mi od vás nepodařilo získat žádnou konkrétní informaci, tak chci dát protinávrh tomu usnesení, které je předloženo a protinávrh bude znít: ZM po projednání pověřuje zastupitele Jaromíra Baxy zastupováním obce na řádné valné hromadě společnosti Teplárna Liberec, a. s., IČ 622 41 672, se sídlem Liberec 4, tř. M. Horákové 641/34a, PSČ 460 01 dne 30. 3. 2012 ve 13.00 hodin v sídle společnosti.

Bc. M. Rosenbergová

Výborně, děkuji, máme tedy dva návrhy. Budeme nejprve hlasovat o pozměňovacím návrhu kolegy Baxy. Jelikož některým zastupitelům nefungovala hlasovací zařízení, budeme nyní opakovat toto hlasování.

Hlasování č. 44 – pro - 11, proti - 16, zdržel se - 4, návrh nebyl přijat.

Nyní budeme hlasovat o protinávrhu kolegy Korytáře.

Hlasování č. 45 – pro - 10, proti - 17, zdržel se - 4, návrh nebyl přijat.

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu.

Hlasování č. 46 – pro - 21, proti - 7, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 52/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní se vracíme k bodu č. 23, Prodloužení termínu platnosti Plánu odpadového hospodářství SML. Budeme pokračovat v diskusi.

M. Šír

Já bych se vyjádřil k tomu plánu odpadového hospodářství. Mezi lety 2009, 2010 byly na postu ministra životního prostředí různé turbulence, byly různé názory, chvílemi to vypadalo, že skutečně ten nový zákon o odpadech a další předpisy budou schváleny. Předpisy se měnily, dokonce byl jeden paragraf, který popíral druhý, třeba v případě podpory energetického využívání komunálního odpadu apod., takže i Liberecký kraj se potýká s tím, že něco musí s tím dělat. I Liberecký kraj musel např. konstatovat, že některé parametry, které byly stanoveny v plánu pro provoz hospodářství kraje, nemohly být splněny. Řada parametrů ani nemohla být splněna, protože obce a kraje nemají žádné nástroje, jak si dodržení nebo dosažení těchto parametrů vymoci. Takže já bych se přimlouval skutečně pro to, abychom tak, jak je navrženo prodloužili platnost, vyčkali nové legislativy a věnovali se analýze toho, čeho jsme dosáhli a potom při přípravě nového plánu odpadového hospodářství, pokud bude zapracován do nové legislativy takovýto dokument, protože už víme z minulosti, že byl to v minulosti program odpadového hospodářství, pak nebyl, vznikl z toho plán a já si myslím, že bohužel vznikl opět velice podobný dokument tomu původnímu plánu odpadového hospodářství, který byl kritizován, takže skutečně přimlouvám se pro to, abychom analyzovali to, co město dosáhlo a z toho vycházeli při tvorbě nového dokumentu.

Bc. M. Rosenbergová

Technickou má Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já jsem před tím žádal o deseti až patnácti minutovou přestávku na poradu našeho klubu, tak jsem se jenom chtěl připomenout.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem na vás zapoměla, můžeme se domluvit, abychom odhlasovali ještě tento bod, protože již nikdo jiný přihlášen není. Dobře, pojďme tedy hlasovat, bod č. 23.

Mgr. Morávková

Já jsem přihlášená.

Bc. M. Rosenbergová

Nejste. Myslíte, že to bylo důležité?

Mgr. Morávková

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Tak ruším hlasování. Prosím, paní Morávková.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, ale vzhledem k tomu, že pan Novotný přišel až poté, co já jsem vznesla své dva dotazy a nedostala jsem na ně odpověď, tak jsem chtěla alespoň vědět, co si o tom myslí pan Novotný. Takže opakuji svou otázku. Jednak jak je možné, protože dneska je rok 2012, že jsme o to prodloužení platnosti nebyli požádáni již dříve? Jak je možné, že se teď dva roky po ukončení platnosti plánu odpadového hospodářství prodlužuje něco, co vlastně již neexistuje a jak je možné, že to nebylo v průběhu roku 2010, protože samozřejmě ty legislativní změny byly do budoucna, ale nikoliv směrem k vyhodnocení stávajícího platného odpadového plánu, tak jak to, že nebylo připraveno jakékoliv zhodnocení, abychom my teď, když máme rozhodovat o jeho prodloužení, tak abychom alespoň rámcově věděli, co se splnilo a co se nesplnilo a proč a z toho vyplývá pro následující období. Protože jsem se ptala na to, že je sice hezké něco schválit, my dneska ani nevíme vlastně konkrétně, co přesně schvalujeme, jak dalece je to v regulích toho, co město potřebuje a jak dalece se to dalo nějakým způsobem operativně ve stávajícím legislativním rámci aktualizovat tak, aby se některé služby např. zkvalitnily.

Bc. Novotný

V loňském roce probíhalo několik jednání v nadřízeném krajském úřadě, kterého se účastnila paní Šilarová, tehdejší vedoucí odboru komunálních služeb a samozřejmě tak byli přítomni zástupci obcí Libereckého kraje a kde více méně se dohadovala legislativa a postup o naplňování odpadového hospodářství a bylo neustále ujišťování i ze strany orgánu státní správy, která tvoří nový zákon nebo úpravu stávající legislativy, že ta legislativa v loňském roce doběhne. Nikdo nemohl tušit, že legislativa neproběhla, takže kroky byly činěny a vzhledem k tomu, bohužel ze strany státu nebyly dokončeny, nebyly přijaty, tak navrhuje alespoň toto opatření po dohodě s krajským úřadem.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, pane Novotný, ale opravdu odpovídáte na něco jiného, než já se ptám. Já se ptám na to, proč a) nebyl ten plán zhruba v horizontu v letech 2010, 2011 vyhodnocen, protože to prostě je jiná otázka a b) se ptám, jak můžeme prodlužovat něco, co již neplatí, protože to vlastně podle regulí toho plánu bylo ukončeno.

Bc. Novotný

Plán se neprodlužoval, protože měl být vyhotoven nový na základě nové legislativy. Když nebyla legislativa, tak co se mělo vyhotovit nového.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, já se na to ptám z toho důvodu, že za tento plán jsou zodpovědní nějakí odborní pracovníci a pokud oni sami neiniciovali u svých nadřízených nebo neiniciovali nějaký podnět k politickému vedení města, tak si myslím, že se dopustili minimálně nenaplnění náplně své práce.

Bc. Novotný

To je váš osobní názor, odborní pracovníci se účastnili veškerých seminářů a konzultace na krajském úřadě a byl jim tento postup doporučován. To, že to vyvrcholilo, že se prodlužuje něco, co není platné, bohužel znovu opakují, je to vina státu.

Mgr. Morávková

Já to chápu, ale ten stávající plán měl nějaké kroky, harmonogram apod. a pokud bychom ho tady probírali asi zřejmě obsažně, tak bychom zjistili, že tam zřejmě nedocházelo k plnění některých těch termínů. Nezlobte se na mě.

Bc. Novotný

Z tohoto důvodu my navrhujeme provést analýzu toho stávajícího plánu. To, co popisujeme v té důvodové zprávě.

Mgr. Korytář

Ještě na pana Novotného. Jestli jsem to dobře pochopil, tak ten nový plán odpadového hospodářství nebyl vypracován, protože k němu chybí platná legislativa, to je myslím srozumitelné mě i kolegyni Morávkové, ale ta otázka směřuje k tomu, proč nebyl vyhodnocen ten plán za roky 2005 – 2010? Ta logika té otázky směřuje k tomu, že vyhodnocení toho již schváleného plánu není vázáno na novou legislativu, že kolegyně Morávková se ptala na to, jestli tady není nějaké pochybení na straně pracovníků města a já bych k tomu přidal otázku, kdy dostaneme vyhodnocení toho plánu 2005 – 2010, abychom věděli, co vůbec tady dnes máme prodloužit.

Bc. Novotný

Kritéria vyhodnocení toho plánu a naplněnosti musí být s ohledem na plán odpadových hospodářství celého Libereckého kraje a ostatních obcí a ta data i z těch ostatních obcí připraveny prostě nebyly. Ten kraj měl s tím problémem, takže pochybení z mého pohledu pracovníků nedošlo. Ke druhé otázce, kdy se předpokládá termín? Předpokládáme, že bude zastupitelstvu předloženo ve druhé polovině letošního roku.

Mgr. Korytář

Jestli mohu doplňující otázku, říkáte, že vyhodnocení naplnění toho plánu odpadového hospodářství je ve všech nebo ve většině položek vázáno na data z dalších obcí Libereckého kraje?

Bc. Novotný

Ano.

Mgr. Korytář

Tzn. že v tom, já ten plán neznám detailně, vlastně neznám ho vůbec, ptám se tedy, tam nejsou žádné závazné ukazatele, které platí jenom, pro město Liberec, které jsou nezávislé na plánech dalších měst a obcí v Libereckém kraji?

Bc. Novotný

Plán odpadového hospodářství města Liberce je úzce provázán na plán hospodářství celého Libereckého kraje. Bohužel jsou tam soustavnosti.

Mgr. Korytář

Tomu jí rozumím, jenom se ptám na to, jestli tam nejsou žádné ukazatele, které platí jenom pro město a dají se vyhodnotit bez ohledu na ...

Bc. Novotný

Ne a proto se chceme na to připravit a tou analýzou systémovou si je chceme na to připravit dopředu, což by mohla být určitá rizika.

Mgr. Korytář

Dobře děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi, pojdme hlasovat. Jelikož některým zastupitelům opět nefungovala hlasovací zařízení, budeme nyní opakovat toto hlasování.

Hlasování č. 48 – pro - 21, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 73/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní vyhláшуji přestávku na klub Změny pro Liberec. 10 minut stačí, pane magistře? Dobře, do 35.
Přestávka na poradu klubu Změna pro Liberec.

K bodu č. 24

MFRB - přijetí daru vodohospodářských staveb k. ú. Staré Pavlovice

Bc. M. Rosenbergová

Budeme pokračovat v projednávání bodu 24. Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Bylo by docela fajn, kdyby přišel i předkladatel tohoto materiálu. Mgr. Korytář technická.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl, paní primátorko, navrhnout hlasovat o novém zařazení bodů Obecně závazná vyhláška SML o stanovení veřejně přístupných míst na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje. Dále bod Zařazení projektu ZŠ Sokolovská – rekonstrukce a sokolovna Vesec, rekonstrukce do indikativního seznamu IPRM Liberec, atraktivní a kvalitní život v Liberci. Třetí bod Realizace usnesení ZM č. 280/2011.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře a technickou má kolega Dušek.

L. Dušek

Já mám technickou poznámku. Proč máme hlasovat o bodech, o kterých jsme hlasovali?

Mgr. Korytář

Protože si myslím, že se možná změnila situace a že byste nám teď mohli vyjít vstříc a chtít tyto body probrat.

L. Dušek

Nezlobte se, ale neměním svá rozhodnutí, a jestli tímto způsobem budeme zdržovat, tak ve 23.00 hodin mi jede poslední tramvaj. Jestli mě chcete vést domů, tak klidně tady můžeme sedět déle.

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme se vrátit k bodu 24, nikdo není přihlášen, budeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 49 – pro - 20, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 74/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní kolega Korytář požádal o znovu zařazení bodů, můžete mi je pana magistře ještě zopakovat?

Mgr. Korytář

1. Obecně závazná vyhláška SML o stanovení veřejně přístupných míst na kterých lze provozovat výherní hrací přístroje.

2. IPRM Liberec – atraktivní a kvalitní život v Liberci, aktualizace indikativního seznamu. Jedná se o ty projekty ZŠ Sokolovská, rekonstrukce a sokolovna Vesec rekonstrukce.

3. Realizace usnesení ZM č. 280/2011, týkající se termínu svolání valné hromady DPMLJ.

Bc. M. Rosenbergová

Technická Mgr. Lysáková.

Mgr. Lysáková

Já se omlouvám, nejde mi hlasovací zařízení. Chci konstatovat, že jsem v prvopočátku, když jsme schvalovali program, toto podpořila, ale teď to nepodpořím, protože to už je „cohcárna“.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, pojďme hlasovat. Obecně závazná vyhláška SML, kdo je, prosím, pro zařazení do programu?

Hlasování č. 50 – pro - 9, proti - 17, zdržel se - 3, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Aktualizace seznamu IPRM, kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu do programu?

Hlasování č. 51 – pro - 10, proti - 14, zdržel se - 5, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Realizace usnesení, kdo je, prosím, pro zařazení tohoto bodu do programu?

Hlasování č. 52 – pro - 9, proti - 15, zdržel se - 5, návrh nebyl přijat.

K bodu č. 26

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace č. LB/1092/S na projekt "Parky lidové sady I." realizovaný v rámci IPRM Liberec - zóna "Lidové sady"

Bc. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Nikdo se nehlásí, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 53 – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 75/2012.

K bodu č. 27

Schválení Roční zprávy o postupu realizace IPRM Liberec - zóna "Lidové sady" za rok 2011

Mgr. Korytář

Chtěl bych se zeptat pana náměstka Lukáše Martina jako předkladatele tohoto návrhu, zda by mohl alespoň krátce shrnout, zda se tento integrovaný plán rozvoje města potýká s nějakými zásadními nedostatky, které by ho mohly ohrozit. Druhá otázka je, zda už je a jakým způsobem vyřešen problém s dodávkou energií pro objekt lázní, případně objekt plaveckého bazénu.

L. Martin

Co se týká komplikací v Lidových sadech, to víme všichni, že zásadní komplikací je spoluúčast investorů a to jak bazén, tak lázně. Víme všichni, že podmínky se nám změnily, že spoluúčast se navýšila ze 7,5 na 15%, tudíž dnes v podstatě řešíme s krajem spoluúčast na projekt revitalizací lázní na galerijní objekt, takto samozřejmě finanční prostředky nejsou dneska v dobrém stavu jak na městě, tak na kraji, takže s tím se potýkáme, ale věřím, že to úspěšně vyřešíme a že peníze najdeme. Co se týká dalšího průběhu, já myslím, že je zatím bezproblémový postup i přes všechna možná řešení staveb a rekonstrukce starého objektu, kde nacházíme nové a nové události, tak se nám daří je řešit a díla držíme ve stejné cenové hladině, ve které byly vysoutěženy. To snad je jen charakteristika Lidových sadů. Co se týká energií pro bazén a lázně, tak teď právě tuším, že je to přesně tak, jak říká kolega Baxa. Zatím ještě jsme vázáni mlčenlivostí, výsledek této soutěže půjde ke schválení orgánům města a po té bude veřejný.

Mgr. Morávková

Já spíš zase technická poznámka, nevím, stránky tam nejsou uvedeny, ale pro pana Verešáka, v komentáři plnění monitorovacích indikátorů se plošně opakuje jednotka hektary a jestli se nepletu, tak jednotka hektary se stále ještě označuje s malým h na začátku, tak bych prosila, než to odevzdáte, abyste to opravil, vypadá to hrozně.

Bc. M. Rosenbergová

Pane inženýre, prosím vás, opravte to. Nikdo jiný přihlášen není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 54 – pro - 20, proti - 1, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 76/2012.

K bodu č. 28

Schválení Roční zprávy o postupu realizace IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci za rok 2011

Bc. M. Rosenbergová

Otevírán diskusi k tomuto materiálu.

Bc. Kocumová

Já jsem nějaké připomínky říkala na předsedech klubů. Protože tady byly vybrány zřejmě věci, které se týkají zastupitelstva, ale přesto bych z této zprávy rozhodně nezískala správný dojem o tom, co se všechno dělo v IPRM3 a je tam sice napsáno, že bylo vyhlášené 2. kolo výzvy, ale už tam není uvedeno, že toto kolo bylo také ukončeno, že proběhlo hodnocení od externích hodnotitelů, že proběhlo několik zasedání řídicího výboru pracovních skupin atd. Z této zprávy bych měla pouze dojem, že zde proběhla první výzvy, že byla otevřena druhá a myslím si, že to není obrázek celkového posunu v tomto operačním programu.

Mgr. Korytář

Já bych rád navrhl pozměňovací návrh usnesení k tomuto bodu. Návrh usnesení bude znít: ZM po projednání schvaluje zařazení projektu ZŠ Sokolovská rekonstrukce a sokolovna Vesec rekonstrukce do indikativního seznamu IPRM Liberec atraktivní a kvalitní život v Liberci a ukládá Bc. M. Rosenbergové, primátorce města, zajistit aktualizaci indikativního seznamu předmětného integrovaného plánu a tuto aktualizaci nahlásit poskytovateli dotace s termínem neprodleně.

L. Martin

Já teď nevím, můžeme to tam asi připsat do té výroční zprávy, ale myslím si, že budeme vypadat trochu jako, nebudu se vyjadřovat jak, ale asi zřejmě jednáme o jiném bodu, pane kolego.

Mgr. Korytář

Myslím, že ne, pane kolego. Jednáme o roční zprávě, o postupu realizace IPRM Liberec atraktivní a kvalitní život v Liberci.

L. Martin

Nejednáme o aktualizaci indikativního seznamu, my jednáme o roční zprávě atraktivní a kvalitní život v Liberci. Co se událo za rok 2011.

Bc. M. Rosenbergová

Já to nechám hlasovat, pane kolego.

Mgr. Korytář

Jestli mohu jenom dopovědět panu náměstkovi, my o tom jednáme a já jsem nenavrhoval, aby se tato zpráva nějak pozměňovala, jenom jsem dal návrh na hlasování o věci, která s tím, podle mého názoru úzce souvisí.

Mgr. Morávková

Já jsem se ptala mezi tím paní Bc. Kocumové, já jsem měla dotaz na to, jestli se k těm oběma zprávám sešel řídicí výbor a jestli jej schvaloval, bylo mi řečeno, že bylo to posláno na vědomí, a že hlasovali per rolam, akorát mi ta informace, já nevím, jestli jsem ji přehlédla, ale chyběla v tom podkladovém materiálu. Možná, že tam je. Spíš metodicky by mi přišlo správné, kdyby alespoň na vědomí to bylo posíláno členům těch pracovních skupin, které tam fungují.

PhDr. Baxa

Relativně velkou část alokace zabírá bod 10, to je Centrum podpory geotermální energie. Chtěl bych se zeptat, jaké jsou pokroky tady toho projektu, protože když jezdím okolo kostela Máří Magdalény, tak se zdá, že tam přibyla akorát cedule a jinak se tam vůbec nic neděje. Jak to vypadá?

L. Martin

Já přivolám pana Ing. Vereščka.

Bc. M. Rosenbergová

A já možná zatím doplním, že jsme opět dostali nabídku stejně jako bývalé koalici od pana Zeronika, že bychom si mohli dát zástupce města do dozorčí rady a kontrolovat takto dotace, takže pokud máte zájem někdo tam být, stačí mi to nahlásit, abyste měli opravdu dohled.

Ing. Michal Verešček, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací, MML

Dobrý večer vážení zastupitelé, já si dovolím nejprve reagovat na repliku předsedkyně řídicího výboru IPRM atraktivní a kvalitní život v Liberci. My jsme se o tom dneska bavili. Ten rozhodný datum, kdy byla vyhodnocena výzva, bylo zastupitelstvo až lednové tohoto roku, čili to je ten nesoulad z pohledu dneška, že se ta zpráva jeví neaktuální. Ta informace o průběhu vyhodnocení druhé výzvy bude určitě zaznamenána ve výroční zprávě za rok 2012. Mohu poprosit ten druhý dotaz?

PhDr. Baxa

Jak je to s tím pokrokem u bodu 10 Centrum podpory geotermálního využití energie.

Ing. Verešček

Děkuji. Těch dotazů se mi poslední dobou řekněme poslední minimálně měsíc na tento projekt schází poměrně hodně. Já jsem s paní ředitelkou Kopalovou docela v kontaktu. Poslední informaci, kterou mi dávala minulý týden je ta, že realizovali výběrové řízení na zhotovitele stavby. Toto výběrové řízení si nechávají posvětit poskytovatelem dotace, zda postupovali v souladu se zákony, především metodikou poskytovatele dotace. Pakliže bude regionální radou sděleno, že je to v pořádku, dojde k podpisu smlouvy. Poslední informace je taková, že k 1. 4. by měla být zahájena fyzická realizace, čili stavba.

PhDr. Baxa

Já jsem z různých zdrojů zaslechl, že zkrátka tu finanční zázemí toho partnera možná není tak úplně silné, tak já nevím, jestli máte podobné zprávy nebo nemáte zprávy, zkrátka jestli se to pozítí začne skutečně realizovat nebo ...

Ing. Verešček

Jak říkám, toto je poslední informace, kterou mám. Asi si myslím, že bych byl poslední, komu by žadatel říkal, že chce být v indikativním seznamu, chce realizovat, ale že na to nemá prostředky. Takové informace nemám.

Mgr. Korytář

Já bych měl ještě dva dotazy. Chci se zeptat, tady zrovna vidím, že se stále jedná o rozšíření využití budovy liberecké radnice, jestli byste nám mohli alespoň v kostce říct, jakým směrem se tento projekt vyvíjí a jak by ta změna měla vypadat a v jakém objemu by asi ten projekt měl být realizován?

Ing. Verešček

To je typově ta samá odpověď. Ta aktualizace indikativního seznamu byla schválena až v lednu, čili věřte mi, že v té příští výroční zprávě celkový přehled projektu bude výrazně redukován právě s ohledem na to, co zastupitelstvo v lednu schválilo.

Mgr. Korytář

Takže fakticky se o tomto projektu už neuvažuje.

Ing. Verešček

Přesně tak.

Mgr. Korytář

Dobře a pak bych se chtěl zeptat jenom ještě paní primátorky, jestli byste mohla ještě jednou sdělit tu informaci o tom o té nabídce pana Zeronika co přesně nabízí? Já jsem to trochu přeslechl.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli si vzpomínáte, pane kolego, tak už za naší koalice jste nám nabídnul, že můžeme si své zástupce města jmenovat do dozorčích orgánů této společnosti.

Mgr. Korytář

Společnosti geotermální energie.

Bc. M. Rosenbergová

Přesně tak. Abychom mohli nějak kontrolovat ten tok dotace, tak to jenom nabízím, jestli máte někdo zájem.

Mgr. Korytář

Já myslím, že o tom můžeme začít jednat hned ve chvíli, kdy bude známá majetková struktura majitele té nemovitosti, tak jestli se vám podaří tyto informace získat, tak se o tom můžeme začít bavit.

Bc. M. Rosenbergová

Já vám to samozřejmě nabízím, protože vás nechci obcházet, ta nabídka tady je. Jsem povinna vám ji říct. Až zjistíte majetkovou strukturu, tak mi pak řekněte, jestli chcete být v tom orgánu nebo ne.

Mgr. Korytář

My ji zatím neznáme, protože jsme ji přes opakované dotazy nezjistili, takže v tuto chvíli asi tuto nabídku nevyužijeme.

Bc. M. Rosenbergová

Je to škoda, já si myslím, že byste to tam pohlídali dobře. Takže technickou kolegyně Morávková.

Mgr. Morávková

Já asi bych jenom doplnila, že ono to členství v dozorčích orgánech je trošku dvojsečná zbraň. Protože samozřejmě je-li standardní, tak znamená to také podíl zodpovědnosti na veškerých průšvících nebo finančních kolapsech apod., takže já se domnívám, že je to takové úsměvné.

Bc. M. Rosenbergová

To tak bývá.

Mgr. Morávková

Samozřejmě, že je jiná věc nabídnout v podstatě pozici v jakémisi kontrolním orgánu třeba stavebního dozoru apod., kde takovéto majetkové v uvozovkách zodpovědnosti nehrozí, přesto se eventuálně lze dostat ke konkrétní projektové dokumentaci, stavebním deníkům, fakturám apod.

Bc. M. Rosenbergová

Až nám nabídnou něco jiného, tak vám nabídnu něco jiného.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, ale já se domnívám, že máme jako město a jako nositelé celého IPRM také právo to žádat.

Bc. M. Rosenbergová

Tak požádejte, jste zastupitelka.

Ing. Rutkovský

Já tady vidím poměrně značnou neinformovanost mezi zastupiteli ohledně IPRM, tak bych chtěl požádat pana Vereščíka, jestli byste nám do příště připravil nějaký materiál, na základě kterého můžeme odvolat předsedkyni řídicího výboru IPRM. Stačí na příště. Děkuji. Možná jestli byste mi promítli slide, ne, protože tady se opravdu několik hodin vždycky bavíme o IPRM. Já tady vidím, že mnoho zastupitelů vůbec neví, co se děje na řídicím výboru. Takže já bych si dovilil ocitovat ze statutu řídicího výboru, jestli můžeme další obrázek, předseda řídicího výboru, kterým je paní Kocumová, tak její povinností je: odpovídá Zastupitelstvu města Liberec za činnost výboru a pravidelně ho informuje o činnosti výboru. Tak bych se chtěl zeptat paní Kocumové, stačí mi to na příště, jestli byste řekla, vypracovala, jak jste informovala zastupitele. Děkuji. Nemusíte hned, já jsem požádal pana Vereščíka.

Bc. Šolc

Já budu maximálně stručný, je pozdě v noci, nicméně mě se ta nabídka ohledně dozorčí rady jeví vůči městu jako velmi rozumná. Ve chvíli, kdy kolega Baxa má pocit, že to finanční zdraví toho podniku je ohroženo, ve chvíli, kdy kolega Korytář má pocit, že je třeba nahlédnout do vlastnické struktury, tak odkud odjinud než z pozice dozorčí rady by toto mohli udělat a já bych se velmi přimlouval, aby opozice do tohoto orgánu šla a obráceně, byl bych velmi rád, kdyby nám stejné angažmá v dozorčích radách nabídly i další veřejnoprávní o. p. s., které si o tyto dotace žádají, protože by bylo třeba zajímavě nahlédnout z pozice dozorčí rady do některých dalších badatelských subjektů. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se zeptal, pane náměstků, jen to možná nechápu, jak bychom mohli z pozice člena dozorčí rady o. p. s. nahlédnout do majetkové struktury majitelé té nemovitosti.

Bc. Šolc

Ne, vy jste, pane Korytáři, řekl paní primátorce, že ve chvíli, až bude známa vlastnická struktura té o. p. s.

Mgr. Korytář

Ne, ne, ne, vlastnická struktura ...

Bc. Šolc

Tak jste se v tom případě uřekl.

Mgr. Korytář

Ne, majitele nemovitosti.

Bc. Šolc

Tak v tom případě jste se uřekl, ale na druhou stranu si myslím, že nahlížet z té struktury dozorčí rady je vždycky pohodlnější a praktičtější, než z pozice zastupitele města.

Mgr. Korytář

To jsme si asi nerozuměli, jestli jsem se přeřekl, tak to uvedu na pravou míru. O. p. s. Geotermální energie pro občany nevlastní ten objekt, na který se čerpají evropské dotace. Ten vlastní jiná společnost a tam je nejasná majetková struktura. A to, bohužel, z dozorčí rady o. p. s. nejsme schopni dozvědět.

Bc. M. Rosenbergová

Technická Ing. Hruša.

Ing. Hruša

Rád bych se dověděl, jak tato diskuse souvisí s projednávaným bodem. Prosím vás, krátce.

Bc. M. Rosenbergová

Myslím si, že nesouvisí. Technická M. Šír.

M. Šír

Paní primátorko, opět v souladu s jednacím řádem navrhuji, aby byla ukončena diskuse k tomuto bodu a bylo hlasováno.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji za návrh, dám tedy hlasovat o ukončení diskuse.

Hlasování č. 55 – pro - 19, proti - 5, zdržel se - 5, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Návrh nebyl přijat, pokračujeme v diskusi. Musím si přepočítat zastupitele. Tak já ještě poprosím technické, kolega má potíže s hlasovacím zařízením. Možná všichni máme problém. Pokračujeme.

Bc. Kocumová

Já jsem ráda, že na mě ještě zbyl prostor se vyjádřit. Mě mrzí, že pan Rutkovský neposlouchá na předchozích zastupitelstvech, protože kdyby poslouchal, tak by věděl, že o činnosti řídicího výboru jsem poměrně dlouze informovala speciálně na zastupitelstvu, kdy se probíral indikativní seznam, ale pokud chcete, tak jednak vám mohu dát přesný výňatek z celého zastupitelstva. Myslím si, že ta zpráva o činnosti řídicího výboru bude už jen tato velmi dlouhá. Takže samozřejmě pokud chcete kopírovat zápisy, ale mohla bych mít stejnou odpověď jako velmi často vy, podívejte se do zápisu zastupitelstva a tam to najdete. Ale pro přehlednost to pro vás klidně vytáhnu a zašlu.

Mgr. Korytář

Jedna otázka na pana Ing. náměstka Rutkovského, jestli máme v budoucnu očekávat, že navrhnete odvolání kolegyně Kocumové třeba i ze zastupitelstva?

Ing. Rutkovský

Děkuji vám za otázku a za námět, pane Korytáři. Budu o tom přemýšlet. Zatím jsem o tom neuvažoval.

Mgr. Korytář

Děkuji a odpověď panu Hrušovi o tom bodě týkající se nabídky pana Zeronika, jsme tady jednali asi proto, protože tuto nabídku tady nadnesla kolegyně z vašeho zastupitelského klubu paní primátorka.

Bc. Kocumová

Asi až je skutečně čas na glosy, ale já bych to možná i očekávala. Místo máte, v řídicím výboru vám vadím, v řídicím výboru IPRM také a těší mě, jakým způsobem se mohou vyvíjet mezilidské vztahy.

Ing. Rutkovský

Já jenom přečtu, že předseda řídicího výboru odpovídá zastupitelstvu města Liberec za činnost výboru a pravidelně ho informuje o činnosti výboru.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Končím diskusi, pojďme hlasovat. Nejprve tady mám pozměňovací návrh Mgr. Korytáře o tom, že se do usnesení doplní zařazení ZŠ Sokolovská a ZŠ Vesec do indikativního seznamu. Vy jste vznesl takový návrh.

Mgr. Korytář

Ale já jsem nevznesl návrh, aby se to doplňovalo do usnesení. To je návrh dalšího usnesení v tomto bodu.

Bc. M. Rosenbergová

Chcete pozměnit toto usnesení tím, že ho rozšíříte o další ...

Mgr. Korytář

Ne, ne, ne, to je speciální návrh, který dávám k hlasování jako sám o sobě.

Bc. M. Rosenbergová

Aha, takže to bude až po tomto bodu. Budeme hlasovat o zařazení.

Mgr. Korytář

Ne, to je pravděpodobně protinávrh nebo pozměňovací návrh, to asi záleží, jak se k tomu postavíte, ale je to další návrh usnesení v tomto bodu. Patří k tomuto bodu.

Bc. M. Rosenbergová

Doplnění usnesení, pozměňovací návrh na doplnění usnesení. Chcete to nazvat jinak? Vy jste to označil jako pozměňovací návrh.

Mgr. Korytář

Budeme hlasovat o tom prvotním usnesení a tom mém dohromady nebo zvlášť?

Bc. M. Rosenbergová

Budeme hlasovat nejprve o tom vašem pozměňovacím návrhu.

Mgr. Korytář

Tak pak je to v pořádku.

Bc. M. Rosenbergová

Je to tak v pořádku?

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Určitě. Budeme tedy hlasovat o pozměňovacím návrhu Mgr. Korytáře.

Hlasování č. 56 – pro - 9, proti - 14, zdržel se - 6, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o návrhu tak, jak byl předložen.

Hlasování č. 57 – pro - 20, proti - 2, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 77/2012.

K bodu č. 29

Aktualizace indikativního seznamu projektů IPRM Liberec - zóna "Lidové sady"

Bc. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Nikdo se nehlásí, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 58 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 78/2012.

K bodu č. 30

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 2. zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 23. února 2012

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat na ten bod týkající se přeoslání materiálů od pana Nejedla, které jsem měl dostat od pana kolegy Svobody, ale nic jsem neobdržel, tak se chci zeptat, jestli je závada na mém počítači nebo na vašem.

K. J. Svoboda

Já jsem to přeposílal, protože mi to pan ředitel na moji urgenci zaslal a já jsem to přeposílal slečně Babíčkové, takže ano. Slečna Škodová říkala, že to přeposlala.

Mgr. Korytář

Aha, já jsem to očekával od vás, když to tady v tom materiálu bylo uvedeno, ono to šlo ještě prostřednictvím kolegyně, tak já si to tam dohledám.

Prof. Šedlbauer

Předně bych chtěl upozornit, že na některé otázky z minulého zastupitelstva nebyly odpovězeno. Konkrétně na jednu z mých otázek, která se týkala dopravního podniku. Já ji tady proto položím znovu, pošlu ji písemně. Byla i minule poslána písemně, není důvod ji číst a kromě toho doplním písemně také další tři otázky pro dopravní podnik. Mohu přečíst, jestli je o to zájem, ale asi k tomu není důvod. Tak to je jedna věc. Druhá věc je, že nebylo odpovězeno na dotaz Mgr. Korytáře, který byl směřován na pana Rutkovského, totiž jaké účetní knihy vedly v letech 2000 – 2011 společnosti SAL a SAJ a jakým způsobem se mohou zastupitelé města seznámit s jejich obsahem. Zároveň bych chtěl upozornit, že nebylo odpovězeno také na moji žádost a můj dotaz ohledně vydání těchto účetních knih. Dále jsem nespokojen s odpovědí na dotaz, který se týkal vydání smlouvy mezi technickými službami a spol. Rengl, který jsem pokládal Lukáši Martinovi a na který mi odpověděl, že si mám tuto smlouvu vyžádat u ředitele technických služeb Ing. Kypty. Ovšem tím se vytváří cyklus, který už tady dobře známe, protože na tento dotaz Ing. Kypta odpověděl už mým kolegům, že jim tuto smlouvu nevydá s odkazem na obchodní zákoník. My samozřejmě můžeme požádat technické služby a ředitele technických služeb o vydání té smlouvy na základě zákona o právo na informace jako každý jiný občan, ale tady si dovolím využít privilegia zastupitele podle zákona o obcích a vznáším tento dotaz adresně na člena rady města Lukáše Martina a chci tu smlouvu od něho.

L. Martin

Já vám na toto mohu odpovědět ...

Prof. Šedlbauer

Pak ještě poslední věc, požádal jsem také o forenzní audit v dopravním podniku. Nejsem si jistý, jestli byl uzavřen, ale myslím si, že ano. V takovém případě bych rád ten materiál dostal.

Doc. Václavík

Jenom velmi rychle, nejde o forenzní audit, jde o audit, ale ještě nebyl, bude k dispozici, jak už bylo několikrát řečeno, až ty výsledky budou, budou s nimi seznámeni zastupitelé.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl poděkovat panu Šedlbauerovi za připomenutí otázky pana Korytáře. To nám někde uniklo, to se tedy přiznám. Doufám, že se to nebude opakovat, a ohledně SAJ a SAL, já jsem čekal do dnešního dne, že budeme mít usnesení z rady a zápis, ale bohužel není. Bylo to projednáno na radě, takže vám odpovím v náhradním termínu. Já jsem vám odpověděl teď e-mailem, když jste se ptal, že to bude, až budou zveřejněny zápisy z rady. Bylo to projednáno na poslední radě města.

Mgr. Korytář

Já mám jmenovitý dotaz na všechny členy rady města a týká se ...

Bc. M. Rosenbergová

Nebude to až do bodu 31, pane magistře?

Mgr. Korytář

Pardon, tak do bodu 31.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji.

Bc. Kocumová

Já děkuji za odpověď ohledně rekonstrukce střechy Svijanské arény, ale po pravdě řečeno jsem byla velmi překvapená, když jsem si četla ta čísla, jelikož informace, které mám od člověka, který se tímto zabýval, tak vy tam uvádíte vyšší čísla za rekonstrukci střechy, než na kolik by mohla přijít nová střecha. Já vás poprosím, pokud bude vypsáno výběrové řízení, tak abychom byli přesně seznámeni s kritérii tohoto výběrového řízení. Já ještě do příště připravím nějaké porovnání, protože ta čísla a to, že tvrdíte, že nová střecha by vyšla ještě na vyšší částku, tak opět přemýšlím, jestli je to neznalost a nebo jestli je to záměr, protože ta čísla se naprosto neshodují s tím, co mám za informace od člověka, který skutečně je velmi dobře informován a v tomto oboru podniká. Ale každopádně jsme se chtěla zeptat, jestli je připravena nějaká projektová dokumentace na výběrové řízení a kdo o tom bude ještě rozhodovat.

Bc. M. Rosenbergová

Takže také v bodu 31.

L. Martin

Já jenom odpovím panu kolegovi Šedlbauerovi, že v tomto ohledu mám stejná práva jako on. Co se týká obchodních společností, ale neznalost neomlouvá.

Prof. Šedlbauer

Rada vykonává působnost, společnost TSML v 100% vlastnictví města. Takže rada vůči společnosti TSML má celou řadu pravomocí. Není pravda, že vy, jako člen rady máte vůči společnosti TSML stejná práva jako já, jako řadový zastupitel. Takže ještě jednou opakuji svůj dotaz a žádost. Chci od vás vydání smlouvy mezi TSML a firmou Rengl. Myslím ...

L. Martin

Máte stejná práva jako já, pane Šedlbauere, jestli něco chcete, požádejte buď ředitele nebo představenstvo nebo valnou hromadu. Nikoliv mě.

Prof. Šedlbauer

Podle zákona o obcích žádám vás jako člena rady.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega zastupitel opravdu může požádat radního.

L. Martin

Odpovím vám písemně. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já mám také stížnost na to, že jsem nedostal některé odpovědi. Nedostal jsem odpovědi na otázky okolo dopravního podniku od pana náměstka Lukáše Martina. Ptal jsem se, jakým způsobem jsou vypisovány veřejné zakázky v DPMLJ, takže se ptám znovu. Ptám se rady města, ptám se také pana doc. Václavíka jako člena představenstva a Romana Šotoly jako předsedy představenstva dopravního podniku, tak se ptám, jakým způsobem jsou vypisovány veřejné zakázky v DPMLJ, jakým způsobem jsou vypisovány zejména podlimitní zakázky a zakázky malého rozsahu. Zajímá mě také, kde jsou zakázky podlimitní a zakázky malého rozsahu zveřejňovány. Chtěl bych se zeptat také, jestli plánujete nějaké změny nebo jestli dopravní podnik plánuje nějaké změny v zadávání těchto zakázek a zároveň jsem žádal a žádám znovu výše jmenované o plán obnovy vozového parku z roku 2008, podle kterého se údajně řídí investiční politika dopravního podniku.

Bc. M. Rosenbergová

To jsou staré otázky, kolego.

PhDr. Baxa

Zajímá mě také, jestli se ...

Bc. M. Rosenbergová

Pane kolego, to jsou staré otázky nebo si to necháte do bodu 31?

PhDr. Baxa

To jsou otázky, které jsem nedostal minule a já si je nechám do bodu 31 a rozšířím je, ale myslím, že se hodí tu zmínit.

Doc. Václavík

Já se pokusím stručně na některé otázky odpovědět. Dopravní podnik je v pozici tzv. sektorového zastupitele, tzn. vypisuje zakázky z této pozice a přesnější věci vymezuje zákon. Co se týče specifikací, ano, už jsme to tady deklarovali několikrát. Byl jsem to já, byl to pan náměstek Rutkovský. V současné době se připravuje interní předpis u dopravního podniku tak, jako se připravuje u ostatních společností vlastněných nebo spoluvlastněných městem a tento interní předpis bude nějakým způsobem dále upravovat podmínky a bude akceptovat změnu legislativy k 1. 4. 2012.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji, končím diskusi k tomuto bodu. Pojd'me hlasovat, že bereme na vědomí.

Hlasování č. 59 – pro - 18, proti - 0, zdržel se - 8, návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 79/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Nevzali jsme na vědomí.

K bodu č. 31

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

PhDr. Baxa

Já zopakuji své otázky, které se týkají veřejných zakázek. Takže když jsem dostal odpověď od člena představenstva doc. Václavíka, tak se přesto zeptám, jakým způsobem jsou veřejné zakázky zadávány nyní. Chtěl bych to písemně a chtěl bych vědět tu informaci, jaké jsou, stejně tak tu informaci o tom, jak jsou nyní a jak byly v loňském roce tyto zakázky zveřejňovány. Plus chci požádat o plán obnovy vozového parku z roku 2008 a chci vědět, jakým způsobem se s ním pracuje, jestli je určen jako ten hlavní dokument nebo jestli v něm jsou dělány nějaké změny, případně kdo tyto změny schvaluje. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl položit otázku všem členům rady města, každému zvlášť a je to otázka, která zní: proč blokujete realizaci usnesení zastupitelstva č. 280/2011, kterým chceme dosáhnout změny zástupce Změny pro Liberec v dozorčí radě Dopravního podniku měst Liberce a Jablonce? Ptám se na to nejenom vzhledem k tomu, že realizace tohoto usnesení už trvá 3 měsíce a stále není hotová, ale i vzhledem k informacím v médiích hospodaření Dopravního podniku hlavního města Prahy. Mě osobně se tento postup členů rady města jeví jako nevhodný a u mě budící podezření, že hlavním cílem tohoto postupu je nedopustit to, abychom mohli udělat tuto změnu v dozorčí radě dopravního podniku a abychom se nemohli dostat k informacím, ke kterým se chceme dostat, protože my jsme avizovali, že náš dosavadní zástupce v dozorčí radě není vzhledem ke svému vyčerpání schopen tuto práci řádně vykonávat. Takže nám tady blokujete už několik měsíců to, abychom se mohli jako největší opoziční strana podílet na dozorování hospodaření Dopravního podniku města Liberce a Jablonce. Ptám se na ten důvod.

M. Dufek

Dobrý večer, já mám žádost na pana náměstka Šolce. Poprosil bych o písemnou odpověď, jakou výši finančních prostředků očekává naše město v souvislosti s novelou zákona 202 z roku 1990 o loteriích, jakým způsobem s těmito prostředky město chce naložit a v jakém časovém harmonogramu. Děkuji.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla poprosit, aby byla věnována pozornost ulice Hrubínova, restaurace U Poláků, kde je zákaz parkování a vypadá to tam přes den skutečně jako parkoviště a je tam bráněno výjezdu u dvou rodinných domků z garáží. Bohužel informace, které mám, tak tím, že tam jezdí lidé na obědy, tak dokonce tam parkují podle informací lidí i vozidla policie. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já mám několik dotazů. Jedna se týká cesty do Izraelské Naharie, chtěla jsem se zeptat, kolik lidí se té cesty zúčastnilo, jaké byly náklady na cestu a co tam bylo konkrétně dojednáno. Potom dál se chci zeptat, kolik bude stát nájem za den ležení kolem Uranu a jak dlouho se předpokládá, že tam bude? Pak se chci zeptat dál, kdy je ...

Bc. M. Rosenbergová

Ještě jednou mohu se zeptat na tu předchozí otázku, já jsem tomu nerozuměla.

MUDr. Absolonová

V souvislosti s havarijním stavem budovy Uranu bylo zmíněno v tisku, že je plánováno postavení ležení kolem budovy, což nebývá leckdy nejlacinější záležitostí, tak se ptám, kolik má toto na den stát.

Potom dál se chci zeptat, kdy se mám znovu sejít pracovní skupina zabývající se hazardem, jestli to ještě je vůbec plánováno a jaký je dál harmonogram kontrol v hernách. Na plot do Vítězné se teď ptát nebudu, to pošlu panu tajemníkovi znovu tento dotaz, protože on přislíbil, že budou pokračovat dál. A pak ještě další dotaz asi tím navážu, paní Jozífková už odešla, ale na to co byl dotaz na městské jesle a na kojenecký ústav. Takže se chci zeptat, jaký je výhled osudu i budovy kojeneckého ústavu respektive celé té organizace. Sice v tom novém zákoně o zdravotních službách je nějaké přechodné období asi tříleté a na jesle ročně 12 měsíců, tak se chci zeptat u jeslí, jestli je dál záměr nějakým způsobem provozovat městské jesle, protože zřejmě je možné, že se změni jenom způsob financování nebo jestli jesle budou vůbec zrušeny a s kojeneckým ústavem jakým způsobem potom bude transformována činnost v té budově nebo co se počítá v té nové budově v Pekárkově. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Dobrý večer, já bych se chtěla zeptat na osud dotace, kterou jsme tady schvalovali pro Divadlo F. X. Šaldy ve výši myslím si 560.000,- Kč na, jestli to řeknu správně, strukturovanou kabeláž, která by měla sloužit na rozšíření tohoto provozu o promítání např. filmů z metropolitní opery nebo různých baletů nebo činoher z evropských divadel. Mluvila jsem tady s panem ředitelem na některém z minulých zasedání, on mi řekl, že to snad vázna na přestavbě „bufetu“ a že mu na to schází peníze. Takže další informace nemám, ale opravdu by mě to zajímalo, jestli alespoň přes léto, když jsou divadelní prázdniny, by se v této věci něco udělalo. Stačí mi to písemně. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já mám otázku na členy představenstva Teplárny Liberec pana Hampla a paní Kašparovou. Zajímalo by mě, jestli představenstvo Teplárny Liberec jednalo o podmínkách soutěžního dialogu energie lázně, bazén, jestli bylo představenstvo seznámeno s kvalifikačními kritérii a s podáním nabídky zejména s tím, jak je nabídka Teplárny Liberec v souladu s kvalifikačnímu kritérii vyjednanými v rámci soutěžního dialogu a zároveň bych se chtěl zeptat těchto dvou členů představenstva, jestli vědí o nějakém jednání mezi Teplárnou Liberec a dalšími účastníky soutěžního dialogu na jehož základě Teplárna Liberec podala takovou nabídku jakou podala, tzn. jestli došli k tomu nebo jestli mají informace o tom, že by někteří ze soutěžitelů, ze soutěžících tuto veřejnou zakázku jednali ve vzájemné shodě. Pak bych se chtěl zeptat pana náměstka Rutkovského, pana náměstka Svobody a předsedy představenstva SAJ pana Černého na Benátskou noc. Já jsem některé tyto otázky pánům náměstkům posílal už písemně, ale nedostal jsem dosud vůbec žádnou odpověď, takže mě zajímá, jestli smlouvu s panem provozovatelem Benátské noci a s agenturou AG, jestli tuto smlouvu ředitel pan Svatoš nebo členové představenstva s někým konzultovali s někým s vedením města a jak se vedení města k tomu pořádání benátské noci a k tomu, že byla smlouva uzavřená na celých 10 let, staví? Druhá otázka, proč byla smlouva uzavřena na 10 let, proč ne třeba na rok nebo dva, aby mohlo dojít k vyhodnocení a zjištění, jestli akce skutečně má přínosy nebo jestli spíše negativa převažují. Chtěl bych také požádat o zaslání smlouvy mezi SAJ a pořádající agenturou, zejména mi jde o podmínky finanční a o podmínky provozu areálu. Před, po a během akce. Zajímá má také, jestli tuto smlouvu té Benátské noci schválil nějaký orgán města. Pokud ano, tak který a kdy. Pak by mě zajímalo, co z této akce bude mít liberecká čtvrť Vesec a liberecká čtvrť Doubí, kterých se pořádání této akce přímo dotkne. Zároveň bych se chtěl zeptat, jestli se počítá v areálu v nejbližších letech s dalšími akcemi, které budou znamenat takto výraznou hudební produkci nebo delší zasněžování, tím úměrným zasněžováním zkrátka provoz sněžových děl a chtěl bych také poskytnout smlouvu. Zároveň bych chtěl deklarovat za osadní výbor, že bychom docela rádi se SAJ jednali o podmínkách provozu areálu v dalších letech. Jednal jsem nebo říkal jsem to samé řediteli panu Svatošovi, ovšem pan Svatoš se necítí kompetentní ani k tomu, aby se mnou v tomto duchu jednal a odkázal mě na představenstvo společnosti. Domnívám se, že vhodnou formou by bylo uzavření např. tzv. deklarace porozumění, např. za pomoci ekologického právního servisu nebo jiné obdobné organizace, která má s těmito dohodami zkušenosti. Děkuji.

Bc. Kocumová

Dva dotazy, jeden by byl na předsedu představenstva, jakým způsobem má dopravní podnik v úmyslu vyřešit spolufinancování projektu historie tramvajové dopravy? Druhý by byl, dozvěděla

jsem se, že bylo zasláno stanovisko rady architektu k výběrovému řízení do rady architektů, kde je součástí, že primátorka Martina Rosenbergová nevyšlyšela apel České komory architektů, tak bych chtěla požádat, jestli by nám toto stanovisko mohlo být zasláno i jako zastupitelům. Děkuji.

MUDr. Dzan

Jednací řád se táhne jako taková nit celým naším dnešním jednáním, já jsem nechtěl reagovat na začátku, ale nemůžu nereagovat. Přihlašování do rozpravy je možné v průběhu zasedání, nejděle však do doby skončení diskuse k bodu, ke kterému se vztahuje příslušné stanovisko. Není zde nic o tom, že kdo se přihlásí, musí být také vyzván k tomu, aby promluvil. Další bod, bod 13, slovo uděluje předsedající na základě přihlášky pomocí hlasovacího zařízení nebo zvednutím ruky. To jak jste se zmiňoval, jestli se můžete přihlásit rukou. Slova se může ujmout pouze ten, komu bylo uděleno. Čili není tady zase nic o tom, že musí být uděleno slovo. Já neříkám, jestli to je správně nebo není, ale takto to je v jednacím řádu. Proto jestli je potřeba, přečteme si ho a najdeme nějaké chyby, abychom se nedohadovali tady celý den od 15.00 do 16.30 o tom, jestli se může přerušit diskuse, nemůže apod. Najdeme si tedy takovou formulaci, která nám bude vyhovovat, abychom se příště k tomu nemuseli vracet. Ale ta formulace, která tady je říká jasně, přihlásit se můžeme, ale slovo dostat nemusíme. A co se týká toho odročení, jak tady byl odročen případ a pak znovu zase otevřený, to jednací řád umožňuje. My můžeme odročit bod na příští jednání zastupitelstva, ale pokud chceme, můžeme ho znovu zařadit do jednání. Čili nic nebrání komukoliv odročit bod a pak ho znovu dát hlasovat a znovu zařadit. Ten jednací řád nebrání tomu a nezakazuje znovu nezařadit bod, který byl jednou z dnešního jednání zastupitelstva vyřazený. Čili je tady spousta věcí a pojďme najít takový konsensus nebo žádám kolegy ze Změny, ať si to přečtou a najdou takové návrhy, které budou hlasovatelné, schválíme je a můžeme mít jednací řád, který nás nebude nutit k tomu, abychom se k tomu opakovaně vraceli na začátku a hledali slovíčko ano, ne. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji, Já jenom bleskově k paní MUDr. Absolonové. Komise pro hazard se samozřejmě sejít může, záleží pouze na aktivitě členů, takže pokud paní doktorko, máte zájem, oslovte mě, já sezu ostatní a můžeme se sejít. Vybereme nějaký vhodný termín, stejně tak další kontrole heren. Já osobně se tomu tématu dosti osobně věnuji, mám nyní nový paspart, ze kterého vyplývají nějaké věci, které budeme řešit na některých z příštích zasedání, ale pokud máte zájem, můžeme někdy vyrazit do ulic. Fakt v tom není žádná zlá vůle, jenom se domnívám, že tomu jednomu tématu nemůžeme věnovat kontinuálně stále 100% času, protože to bychom ničím dalším nehnuli. A dále, vážení zastupitelé, dovolu, abych vyjádřil určité rozpaky nad našimi jednáními. Já jsem v poslední době měl několik desítek jednání na různých fórech, které se týkali kolegů ze statutárních měst, a když jsem se před jinými primátory a náměstky zmínil, jak fungují naše zastupitelstva, do kolika hodin tady sedíme, tak si všichni klepali na čelo. Až když jsem řekl, že to tady politicky je tak, jak to je, tak pokývali hlavou a řekli, no to máte těžké. Já bych prosil, pokud je to alespoň trošičku možné, nedělejme tyto obstrukce a snažme se hledat trochu konstruktivismu, protože jsme pro smích ostatním. Jsme pro smích i našim obyvatelům a věřím tomu, že se teď v této hodině už nikdo normální na to nekouká, protože není na co. Děkuji.

Ing. Mgr. Černý

Dobrá večer, já bych odpověděl na dotazy pana kolegy Baxy. Protože jsem si nedělal poznámky a byla to smršť několika otázek, tak snad žádnou nevynechám. Pokud jde o smlouvu na pořádání festivalu Benátská noc, tak smlouvu z logiky věci jsem jako předseda představenstva podepisoval já, na základě usnesení přijatého představenstvem SAJ jsem tuto smlouvu podepsal v okamžiku, kdy s tou smlouvou vyslovilo představenstvo souhlas. My jsme nebo já jsem se dočetl v minulých dnech několika médiích o tom, kdo všechno to vymyslel a jak to všechno fungovalo. Já se přiznávám, že já jsem pořádání Benátské noci nevymyslel, ale společně s kolegy s představenstva jsme pak odpracovali poměrně dlouhou anabázi odsouhlasování textu té smlouvy tak, aby byla pro obě strany akceptovatelná a výhodná včetně té ceny za pronájem, které bylo dosaženo. Smlouva obsahuje ustanovení, na základě kterého 17 dní v roce zhruba týden před akcí a týden po akci a 4 dny na to samotné pořádání akce bude ten areál pronajat. To byla ta další otázka, na kterou jste se ptal. My

počítáme s tím, že skutečně by mohl ten areál sloužit i dalším hudebním produkcím, nejenom tedy ke sportovnímu využití, ale i ke kulturnímu. Já si dokážu představit, že velkým snem našim by bylo přivítat ve Vesce třeba U2, ten klenutý okál si myslím si myslím, že by se nesl Vescem jako velmi pěkně. Tak aby to Vesec zpopularizovalo. To je ta moje odpověď na tu otázku, na kterou jste se ptal. Co z toho bude Vesec mít. Pochopitelně jakémukoliv memorandu nebo jakémukoliv jednání s osadním výborem se nebráníme. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Ne, já se vzdávám slova po tomto výkonu.

Mgr. Korytář

Já mám ještě několik dotazů na paní primátorku, případně pana tajemníka, který tady není. Zajímá mě čerpání dovolené uvolněných členů rady města v roce 2010. Stačí mi informace, zda dovolenou vyčerpali celou a v případně ve kterých měsících jakou část. Neptám se na to, kde, ale zajímá mě čerpání dovolené v jednotlivých měsících. Pak se chci zeptat na čerpání dovolené uvolněných členů rady města v 1. čtvrtletí. Ptám se na to, který uvolněný člen rady města pokud čerpal, tak čerpal dovolenou a v jakém rozsahu v jednotlivých měsících. A dále chci požádat o poskytnutí informací o skutečných průměrných měsíčních platech ředitelů příspěvkových organizací a vedoucích jednotlivých odborů SML za rok 2010. Pardon, spletl jsem se, za rok 2011.

Bc. Kocumová

Už nemám dotazy, akorát zareaguji na kolegu Šolce. Ano, když začneme jednání zastupitelstva tím, že nám bez jakékoli diskuse, bez toho, aniž by to bylo jakkoliv zdůvodněno, smetete veškeré návrhy, které jsme ohlašovali na schůzce předsedů klubů, tak potom se asi nemůžete divit, s jakou náladou začíná toto zastupitelstvo. A že tento duch se prolíná celým zasedáním. Myslím si, že zařazování bodů na pořad programu zastupitelstva je slušností a potom, když s tím nesouhlasíte, dobře, tak to neodhlasujete. Ale že to vůbec nedáte ani do programu, tak to si myslím, že slušností není. Zvláště když to bylo řádně ohlášeno.

PhDr. Baxa

Já jenom krátce zareaguji na pana Černého. Mě na tom zaráží to, že když ve Vesce je osadní výbor, je to občanské sdružení, v Doubí je také občanské sdružení, tak že k žádnému jednání nedošlo před tím, než jste tuto smlouvu uzavřeli. Považuji to za chybu. Zároveň bych chtěl požádat, abyste jako předseda představenstva docílil toho, aby byly při jakýchkoli akcích v areálu dodržovány hlukové limity. Základní limity pro hluk jiný než z dopravy jsou v denních hodinách 50 dB, v nočních hodinách jsou 40 dB. Děkuji. Jinak se domnívám, že dojde k porušování zákona 258/2000 Sb. a nařízení vlády 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a mě připadá, že vy tady dáváte okázale najevo, že vás tyto věci vůbec nezajímají. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych jenom chtěl říct, že vám připravím slibovanou informaci o radě architektů, která bude jmenována v pondělí, a ještě to doplním, my jedeme zítra na exkurzi do Boleslavi, kde ta rady funguje, takže i o tuto informaci, takže bych se chtěl omluvit, že to nebylo na tomto zastupitelstvu, ale kvalitnější vám podám na příštím zastupitelstvu. A těší mě, že někteří členové Změny pro Liberec oceňují potřebnost tohoto orgánu, přesto, že před tím nebyli příliš pro, protože jsem tady zaslechl několik námětů, čím by se případně nebo dotazů, jestli se tím zabývala rada, takže to oceňuji. Děkuji.

Mgr. Korytář

Nevím, jestli jste teď reagoval na ty moje dotazy, ale to jste si špatně vysvětlil, pane náměstků. Já neoceňuji ten způsob, jakým jste naložili s myšlenkou hlavního architekta, protože se mi zdá alibistický a nepřínosný pro město. Ještě pro pana kolegu, je to můj názor pane náměstků Svobodo, divíte se, tak je to můj názor. Ještě pro pana náměstků Šolce, to, co tady říkala kolegyně Kocumová, my jsme měli v pondělí poradu klubu, na klubu jsme se domlouvali o tom, že se pokusíme být na tomto jednání zastupitelstva maximálně vstřícní, že náš zástupce na jednání předsedů klubů přednese

některé materiály, ale zkuste o tom přemýšlet, pokud my tady chceme se o něčem bavit, vy nám opravdu ani neumožníte, aby se o tom tady jednalo a neumožníte nám ani tak jednoduchou a podle nás procedurální záležitost, jako změnu našeho zástupce v dozorčí radě dopravního podniku, tak z čeho se potom má vyvíjet nějaká naše vstřícnost vůči vám? A já vám mohu garantovat, že na tom našem jednání jsme se bavili o tom, že doufáme, že toto jednání zastupitelstva nebude dlouhé, neviděli jsme tady příliš problematických bodů a říkali jsme si, že proběhne relativně v klidu, ale ten začátek nás opět překvapil a to nepříjemně. Proto jsme také měli poradu klubu a bavili jsme se o tom, jak na to budeme reagovat.

MUDr. Chvála

Já už jsem také chtěl dát pokoj, protože je už pozdní hodina, je nás tady jenom zbytek, chci se přidat jenom tady k tomu, co říkala kolegyně Kocumová a projevit ještě k tomu navíc podiv, že toto zastupitelstvo není ochotno nic udělat s hernami, ačkoliv tu možnost má. Stáváme spoluviníky poměrně dost ošklivých jevů, konec konců také kolega Rutkovský hodně dá na to, co se rozhodne nebo jaké jsou závěry v komisích. Myslím, že komise pro patologické jevy řekla jednomyslně, že je potřeba s tím udělat něco radikálnějšího a já si myslím, že se stáváme spoluviníky a pokud naši kasu bude za naše minulé dluhy, které tady zastupitelstvo udělalo, tak bude se plnit z těchto peněz nebo dohánět z peněz patologických jevů, tak si myslím, že jsme opravdu docela padlá společnost. Moc špatné, moc špatné. Každý z nás může k tomu něco udělat a stačilo by možná zařadit ten bod na program, alespoň ho zařadit a diskutovat. To odmítnutí zařadit to na program znamená, že máte špatné svědomí. Jinak to není vysvětlitelné. A je to škoda.

Ing. Mgr. Černý

Já ještě bych reagoval, milý pane Baxo, k vaši replice, abychom si rozuměli, já jako předseda představenstva SAJ jsem podepisoval smlouvu na nájem toho pozemku, tzn. když to přeženu, smlouva řeší jednu jedinou věc a to je za jakých podmínek my jako SAJ poskytneme za úplatu nájem té louky, která v tom areálu a řečeno zjednodušeně a já pochopitelně neřeším problém, který má provozovatel té akce a předpokládám, že on, jako provozovatel a dlouholetý a zkušený podnikatel v tomto oboru si je vědom, že musí plnit veškeré zákony této země. Ale skutečně to nebylo úkolem a úlohou nás při řešení toho nájmu pozemku a já předpokládám, že to je věc, která bude v řešení. Jinak výtka k tomu, jestli jsme měli my jednat s osadním výborem nebo neměli. My jsme se s panem provozovatelem panem Mikézem dohodli na tom, že on bude ten, který bude kontaktovat osadní výbor Vesec a společně s panem Svatošem zahájí jednání. Jestli tak učinil před podpisem smlouvy nebo po podpisu smlouvy nevím, ale vzhledem k tomu, že celá ta věc byla velmi citlivá a v podstatě bych řekl utajovaná do poslední chvíle z mnoha důvodů, zejména ze strany pana Mikéze, tak je to i pochopitelné. A ještě na závěr bych řekl, že pokud jsem řekl před chvílí, že se SAJ bude snažit o kulturní využití toho areálu i v budoucnosti, tak to je opět způsobem nájmu toho pozemku, nikoliv že bychom měli ambici sami pořádat rockové koncerty. To nikoliv. Děkuji.

Bc. Šolc

Já už jsem nechtěl vystupovat, nic méně pánové a dámy ze Změny pro Liberec – to, že něco ohlásíte v pondělí, přeci automaticky neznamená, že s tím ostatní budou politicky souhlasit. Jestliže jsme tady posledních půl roku probírali hazard asi patnáctkrát, je to prostě téma, na kterou máme speciální pracovní skupinu, a vaše kolegyně, která tam zasedá, neřekla ani půl slova o tom, že by chtěla separátní zasedání k tomu, že znovu zvednete s prominutím, prakticky neproveditelný nesmysl, jako totální restrikce hazardu, tak se nedivte, že se o tom zastupitelstvo odmítne bavit, protože to je nepředjednané, neproveditelné, neuchopitelné a ztratili bychom tím akorát další hodinu na programu zastupitelstva. Takto se to prostě dělat nedá. Můžeme to projednat ve skupině, já se tomu nebráním. Opětovně jsem načerpal nějaké další informace z měst, kde se o něco takového pokusili, mám nějakou praktickou zkušenost z toho, jak probíhají černé herny, a vím, že je to těžké. A odmítám slova pana doktora Chvály o tom, že bychom tady proti hazardu nic nedělali. Kdybychom nic nedělali, tak jsme nezrušili 44 heren nebo kolik jsme jich zrušili. Seděli bychom tady, kolem nás by fungovaly všechny jackpoty a hazard by nebyl regulován vůbec. Takže prosím mějme na paměti, že tady v tomto ohledu se udělal velký kus práce a myslím, že zastupitelstvo do konce volebního období nebude stále jenom

řešit jako nejvíce nepochopitelnější věc jako je totální restrikce. To prostě nebude nikdy fungovat. Omlouvám se za to ...

Bc. M. Rosenbergová

Vážení odcházející kolegové, pokud odejdete, než já ukončím toto zasedání, budu muset do 15 dnů vyhlásit náhradní. Jenom na to upozorňuji.

L. Martin

Vážený kolego Korytáři, já už musím zareagovat na to vaše neustálé tvrzení, že vám tady někdo blokuje výměnu vašeho člena. Prosím vás, vždyť přeci my musíme svolat valnou hromadu, my musíme s prominutím otravovat primátora Jablonce kvůli tomu, že vy máte nefunkčního člena v představenstvu. To si neumíte udělat pořádek, my musíme kvůli tomu svolávat valnou hromadu a nemůžeme projednat na ráz valnou hromadu, hospodářský výsledek, výměnu člena ve vašem orgánu. Kdybychom blokovali vašeho nominanta, tak neřeknu, ale my ho neblokujeme, my rádi budeme, když tam pan Šedlbauer bude, když jeho dotazy bude dotazovat přímo na představenstvu a nemusí to dělat tady na zastupitelstvu. Skutečně o žádnou blokaci nejde. Jde pouze o ten systém, že my nejsme jediní vlastníci a musíme vyzvat Jablonec a nechceme být k smíchu, že vyzýváme Jablonec jenom kvůli tomu, že vy máte nefunkčního člena představenstva.

Mgr. Korytář

Mohl byste mi poradit, pane náměstků, jak tedy tuto situaci máme řešit, když náš zástupce v dozorčí radě nám oznámil, že z kapacitních osobních zejména z pracovních důvodů není schopen dále tuto funkci řádně vykonávat? Jak si ten pořádek máme udělat, když jediný způsob je výměna tohoto člena?

L. Martin

To jste asi měli přemýšlet, než jste ho nominovali nebo alespoň ten člen, protože my skutečně teď postupujeme tak, abychom tu změnu udělali. My jsme nenavrhli nikoho jiného, než jenom zase od vás budeme nominovat váš návrh, vašeho člena, my ho neměníme za člena z jiné politické strany. Takže my vám opravdu nic neblokujeme.

Mgr. Korytář

Já si myslím, že to blokuje, že by na to stačil jeden telefonát do Jablonce a jednohodinová schůzka. To je celý problém, který nejste schopni nebo ochotni vyřešit. Mám ještě jeden dotaz a to je na tento propagační předmět, který jsem tady asi ne jenom já, nalezl na stole. Je to bílá propisovací tužka v umělohmotném provedení s nápisem Liberec a dalším, pro mnohé už asi těžce čitelným nápisem Evropské město sportu 2012. Chtěl bych se zeptat, jestli tento materiál byl zaplacen, jeho výroba zaplacená z prostředků města? Kdo o tom rozhodl? Z jaké kapitoly to bylo zaplacené, a zda jsou v této souvislosti připravovány další podobné materiály podobné úrovně a v jakém rozsahu. Chtěl bych tu odpověď písemně, stačí mi to příště.

PhDr. Baxa

Mě tedy dostalo, když jsem mimo mikrofon slyšel pana Černého říct, že přesně o to ignorování těch zákonů regulujících hluk mi jde. Já si myslím, že jako předseda představenstva společnosti vlastněné městem by měl ne jenom brát v úvahu to, nebo ekonomické zájmy té firmy, myslím si, že společnost, která je vlastněná městem by také měla brát v úvahu to, jestli to, co ta společnost dělá je v souladu s nějakým způsobem, prostě nenarušuje život těch občanů, nebo je ku prospěchu života občanů, ne jenom s ohledem na ekonomickou výnosnost, ale také na kvalitu života atd. Mrzí mě, že toto nechápete, že to tak nevidíte, vysvětlují si to tím, že jste zastupitelem relativně krátce, přesto si myslím, že nejste jako předseda představenstva městské společnosti s tímto názorem a s tímto náhledem na svět na svém místě.

Bc. Kocumová

Ještě k panu náměstkovi Šolcovi a k hazardu. Vy jste říkala, že jednak je to neproveditelný návrh. Myslím si, že to, že už se realizoval v mnoha městech, tak vaše tvrzení popírá a další věc, vzhledem k tomu, že nyní tady se přesunula ta debata do těchto pozdních nočních hodin, možná kdyby byla dříve, tak by byla konstruktivní a kratší. Další věc, když jsme to navrhovali poprvé, bylo tam omezení v centru města, to vám přišlo nekonceptní, ostatně je to všechno napsáno v té důvodové zprávě. Když jsme řekli, že by se to mohlo zrušit všechno s tím přechodným obdobím do konce roku a poté se rozhodlo, co dál, buďto zřídit pár míst, kde by se provozovaly herní automaty, nebo jedno místo, na to by byl samozřejmě čas, tak v podstatě už bylo téměř přijato akorát s tím, že to bylo málo projednáno, takže mě udivuje, že nyní najednou po nějakých dvou třech měsících tvrdíte, že to nebylo předjednáno, že je to nový návrh a že nikdo s tímto nebyl srozuměn. A navíc že je to neproveditelné, protože tehdy to naopak vypadalo, že je to způsob, jak s hazardem skutečně s nějakým rozumným způsobem ne zatočit, ale vypořádat se.

MUDr. Absolonová

Já jenom krátce k tomu hazardu. Já jenom bych se třeba obrátila, co se týká té pracovní skupiny na předsedu, ale předseda nikdy nebyl zvolen. Minule měl být nějaký zápis, ten mi nikdy nedošel z půlky ledna ze schůzky. Tam i ta pracovní skupina se usnesla na omezení na doporučení omezení na provozní dobu od 13.00 do 24.00 hodin. To se také nikde neodrazilo. Myslím si, že materiál, který šel z komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů nebyl tak striktní, jako je návrh našeho klubu. Rada města o tom nějaké jednání v polovině února měla, ale myslím si, že nikam se to neposunulo než jenom k tomu, že v červnu se bude něco analyzovat, pak budou dva měsíce prázdniny, pak se bude dělat rozpočet a stejně zase na to nebude čas. Za to bude čas, aby tedy mohly přitéct ty peníze z toho hazardu do rozpočtu. Takže já v podstatě mám k tomu výhrady jak, postupuje projednávání tady té záležitosti a myslím si, že zrušení tolika heren je částečně Potěmkinova vesnice, protože skoro 2/3 z nich vlastně vůbec neexistovaly fyzicky. Takže se jenom zrušily ty popisná čísla, nebo možnost provozu na popisných číslech, ale fyzicky ke zrušení heren jakoby aby byly nuceni provozovatelé vystěhovat přístroje, k tomu nedošlo. To je ode mne všechno. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Končím diskusi, končím zasedání, přeji všem zastupitelům hezký večer.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města ve 23.43 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem 3. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 10. dubna 2012

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.
(přepis: I. Hýsková, T. Babíčková)

Ověřovatelé:

Naděžda Jozífková, v. r.

Ladislav Dušek, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky