



Z Á P I S
Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 31. 5. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, konstatuji, že na základě prezence je přítomno 31 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z účasti na zahájení dnešního zasedání se omluvil pan Josef Jadrný, který přijde později a Ing. Jaroslav Morávek. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Na stole a v elektronické podobě jsou předloženy materiály. Předělaný materiál k bodu číslo 8 Návrh správní rady sportovního fondu, bod číslo 12 Veřejná zakázka na mateřskou školu Čtyřlístek, bod číslo 17 Real Space, žádost o úpravu smluvních podmínek, doplnění k bodu číslo 14 Vyjádření pana ředitele Otavy k situaci Malého divadla, doplnění k bodu číslo 20 o usnesení, které přijala rada města včera na mimořádné schůzi, doplnění k bodu číslo 24 Příloha a pokyny vyplývající z požadavku Statutárního města Liberec. V elektronické verzi byly průběžně doplňovány odpovědi na dotazy z minulého zastupitelstva. Adresáti odpovědí je obdrželi buď vytištěné, nebo elektronicky prostřednictvím emailu. V podkladech je rovněž v elektronické verzi k dispozici Výroční zpráva komunitního střediska Kontakt Liberec za rok 2011. Informace na vědomí: I. Průběh Valné hromady společnosti .A.S.A., II. Průběh Valné hromady společnosti Dopravní podnik města Liberce a Jablonce, III. Plnění usnesení rady města za duben 2012. Body, které jsou navrženy k zařazení do programu: 17a Aktualizace indikativního seznamu projektů IPRM Liberec - Lidové sady, 24a Volba zástupce obce na Valnou hromadu společnosti SVS, a pak tu máme ještě návrh na předřazení bodu číslo 18 Jmenování člena finančního výboru. Má někdo ještě nějaké doplnění do programu?

PhDr. Baxa

Dobrý den, já mám jednak návrh na úpravou pořadí bodů projednávaných a pak ještě jedno upozornění. Co se týče programu, chtěl bych požádat, jestli by bod Zřízení zástavního práva - Čtyřlístku mohl být projednáván až po závěrečném účtu. Je to z toho důvodu, že to vytváří nějakou finanční zátěž pro město. A možná by bylo dobré se o tom bavit kontextu jiných věcí, které souvisí s financováním města. To upozornění, které bych chtěl říci, my jsme jako Změna pro Liberec, už jste asi zachytili v médiích, získali registraci Úřadu pro ochranu osobních údajů k nahrávání a archivaci videozáznamu zastupitelstva na našem webu. Nakonec jsme stihli vše zorganizovat tak, bychom nahrávali už dnešní zastupitelstvo, takže chtěl bych upozornit jak všechny zastupitele tak přítomné občany, že toto zastupitelstvo je nahráváno a bude archivováno na serveru a s nějakým prolinkem z webu ze Změny pro Liberec. Chtěl bych upozornit, že primárním účelem tohoto videozáznamu je umožnit lepší informovanost občanů o tom, co se na zastupitelstvu odehrává a být tak doplňkem k zápisu a chtěl bych upozornit, že primárním cílem je nahrávat jednání zastupitelstva a hlasovací tabuli. Není naším cílem nahrávat to, co se děje na monitorech některých zastupitelů a podobně, zároveň ale nedokážeme vyloučit, že se něco takového nemůže v nějakém záběru třeba na nějaký okamžik objevit. My v takový okamžik chceme upozornit na to, že tedy takovýhle třeba osobní údaj, který by se někde objevil, a se současnou moderní technikou by se podařilo třeba zrekonstruovat do čitelné formy, tak by

to byl údaj, který by byl zachycen na monitoru zastupitele při výkonu jeho činnosti, což je věc, na kterou se ten zákon o ochraně osobních údajů nevztahuje, respektive nevyžaduje povolení zastupitele k tomu, aby něco takového bylo natočeno. Zároveň říkáme, že se o natočení něčeho takového nebudeme snažit, ale nemůžeme to vyloučit. Každopádně cítím svoji povinnost na to tady upozornit. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Takže k programu, pokud jsem to dobře pochopila, chcete zařadit bod 12 za bod 19.

Ing. Rutkovský

Vážená paní primátorko, vážení zastupitelé, já bych chtěl sdělit, že se zdržím u bodu číslo 12 hlasování, abych se vyhnul střetu zájmů. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych Vás chtěl ještě poprosit o doplňující informaci, nezaslechl jsem ji celou, vy jste říkala, že tady máme nějaký materiál z věrejšího mimořádného zasedání rady města, o který materiál se jedná?

Bc. M. Rosenbergová

Je to bod číslo 12. Ten byl projednáván včera na mimořádné radě.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla poprosit, že jsme v pondělí chtěli nějaké další doplňující informace, které se týkají několika témat. Týká se to vlastně poskytnutí té informace nezastupiteli, které bychom tím jinak zdržovali, jestli bychom mohli se tímto zabývat zpočátku zasedání zastupitelstva, ne tedy až v těch bodech na konci, kde jsou dotazy zastupitelů a informace. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, to já řeknu až po schválení programu. Takže pokud už nikdo nic nemá, nechám tedy hlasovat o programu se zařazením bodu číslo 17a, 24a, a s předřazením bodu 18. A pak tady mám další návrh hlasovat mateřskou školu, až za závěrečným účtem.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, já se ještě chci zeptat na to, na co se ptala kolegyně Absolonová. Vy jste řekla, že o tom budete informovat až po schválení programu. Mohla byste o tom informovat před schválením programu, aby byla jistota, jak to tedy bude?

Bc. M. Rosenbergová

Dobře tak já to ještě jednou zopakuji, i když MUDr. Absolonové jsem to říkala, že v bodu 2 je připraven vystoupit pan ředitel Wejnar, pan ředitel Kypta, technický dozor dozorující Lázně. Pana Svatoše necháme do bodu 3.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Nemáte zač. Takže pokud nemá nikdo problém s tím zařazením bodu 12, Ing. Hruša.

Ing. Hruša

Pak prosím o hlasování o těch bodech, pokud to půjde, zvlášť.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Tak budeme hlasovat o zařazení bodu 17a, a to je Aktualizace indikativní seznamu projektu IPRM.

Hlasování č.1 – pro - 34, proti - 0, zdržel se -1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o bodu, o zařazení bodu 24a, to je volba zástupce obce na valnou hromadu společnosti SVS.

Hlasování č.2 – pro - 34, proti - 0, zdržel se -1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o předřazení bodu číslo 18 Jmenování člena finančního výboru. Tento bod by byl zařazen za bod 3.

Hlasování č.3 – pro - 33, proti - 0, zdržel se -2, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o zařazení bodu číslo 12 za bod 19.

Hlasování č.4 – pro - 18, proti - 7, zdržel se - 9, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Takže tento bod se zařazovat za bod 19 nebude. Nyní budeme schvalovat program jako celek.

Hlasování č.5 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Ing. Františka Hrušu a Mgr. Jana Korytáře. Nechám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č.6 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu a maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál. Pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Zároveň upozorňuji, že kolega Baxa hlásil, že si pořizují záznam k archivování. Nyní budeme pokračovat projednávání programu.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Ondřej Pleštil, občan města

Vážená paní primátorko, vážené zastupitelstvo. Já se jmenuji Ondřej Pleštil, a jsem tady dneska za občanské sdružení Zachraňme kino Varšava, které jsme zhruba před dvěma týdny s několika přáteli a odborníky založili. Toto sdružení si klade tedy za cíl provozovat případné budoucí kulturní zařízení bývalého kina Varšava a hlavně zachránit budovu před fyzickou likvidací. Jak tuto záchranu chceme provést? Před měsícem tady vystupoval můj kolega Vlastimil Trubač, který nastínil projekt. Zachránění kina Varšavy v rámci provozu a rotového kina. My jsme v současné době v jednání s panem náměstkem Šolcem ohledně zařazení tohoto projektu na indikativní seznam IPRM, protože máme nějaké informace, že snad by to teoreticky možné bylo. Jak bychom to chtěli zrealizovat? Tzn. kde bychom chtěli sehnat finance? V současné době jsme v jednání ještě se sponzory a samozřejmě za ideální variantu bychom považovali to, kdyby prodej, o kterém se v současné době jedná, neboli částečný prodej vrchní části budovy kina Varšava, tedy restaurace Maškovka, lépe řečeno peníze z tohoto prodeje byly použity pro spolufinancování tohoto projektu. To považujeme za ideální variantu, nicméně víme, jaká je politická situace a pravděpodobně to takhle nebude. Kolik nás to bude stát? My jsme přepočítali rozpočet, který jsme měli zpracovaný a který počítá s tím, že vrchní část, tedy restauraci Maškovka současný pronajímatel pan Zlatko Genibimovič opraví sám, tzn., že si opraví střechu. O toto celá ta částka je ponížena v současné době to vychází na nějakých 38,000.000- Kč. V této částce jsou zahrnuty jak projektové práce, tak DPH 20 %. Nejsou tam zahrnuty rozpočtové rezervy města. Provoz zařízení máme vypočítán zhruba na půl milionu korun, tyhle peníze chceme shánět z grantů a různých dotačních projektů. Máme i zpracovanou minimální variantu, která by stála zhruba 150.000,- Kč, to bychom chtěli dejme tomu na ten první rozjezdový rok vyzkoušet, jestli by to vůbec bylo schopné přežít nebo ne. Samozřejmě jsme si vědomi toho, že do budoucna by takové zařízení se určitě neobešlo bez finanční podpory města. Co dělat, když ten projekt nedopadne? Mohu pokračovat ještě chvíli? Děkuji. Co se stane, když ten projekt nedopadne? Tak první možnost je udržení statusu quo, to znamená, že se budova neprodá, bude stále v nájmu, ale bude chátrat. Nebo se taky prodá, bez podmínek pro další kulturní využití. Závěrem jenom dovoluji zopakovat na nás kontakt. Byli bychom rádi, kdyby kdokoliv z vás měl zájem, abychom vám celou problematiku i případný provoz zařízení osvětlili, tak se nám buďto ozvěte na e-mail nebo na telefony, které vidíte. Do týdne by měly být v provozu také webové stránky www.kinovarsava.cz. Děkuji za pozornost.

Bc. M. Rosenbergová

I my vám děkujeme. Nyní poprosím paní Ing. Alenu Dvořáčkovou.

Ing. Alena Dvořáčková, občanka města

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané. Obracím se na vás tímto sdělením. V zastupitelstvu sedí pan Martin Sepp, zvolený v roce 2010 na kandidátce ČSSD, přestože nebydlí trvale v Liberci a fakticky již mnoho let trvale bydlí s rodinou v jiné obci. Tento stav existoval i v den voleb do zastupitelstva v roce 2010, kdy místo trvalého pobytu bylo rozhodujícím kritériem pro vznik pasivního volebního práva. Skutečnost, že Martin Sepp v Liberci nebydlí, ale bydlí v [REDACTED], sdělil hejtman Eichler jako odůvodnění toho, proč krajský úřad platí služební byt v Liberci pro občasné využívání panem Seppem, protože to má do svého bydliště zhruba 40 km daleko. Martin Sepp se ve svém vyjádření přiznal k tomu, že na adrese trvalého bydliště fakticky bydlel historicky, ale už tam dávno nebydlí. Jedná se o průmyslový objekt [REDACTED]. Na jednu stranu je trvalý pobyt sice obecně definován pouze jako údaj evidenční, avšak v souvislosti se zákonem číslo 491/2001 Sb., O volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je ve vztahu k podmínkám vzniku a způsobu realizace volebního práva obyvatel do orgánů samosprávy obcí trvalý pobyt rozhodujícím kritériem pro vznik pasivního volebního práva. Tj. práva být volen. Smyslem vázanosti pasivního volebního práva na místo trvalého pobytu je to, aby se na správě územního společenství podílely pouze takové osoby, které do tohoto společenství skutečně patří. Obyvatelé určité obce spravují své vlastní záležitosti prostřednictvím orgánů obce, proto je třeba, aby do ní byli zvoleni pouze ti, u nichž je dáno faktické pouto této obci. Tímto vám oznamuji důvodné podezření, že v případě takzvaného trvalého pobytu Martina Seppa lze spatřovat účelové jednání. Ve vztahu ke vzniku pasivního volebního práva porušující smysl a účel ustanovení § 10 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel. Martin Sepp úmyslně obchází tento zákon, jakož i zákon o volbách do zastupitelstev obcí se zřejmým úmyslem dostat se do libereckého zastupitelstva, ač Liberci vůbec nebydlí. Žádám vás tedy o

vyjádření, jaký postoj zaujmete k těmto sděleným skutečnostem, protože tímto je podle mě zpochybněna legitimita mandátu Martina Seppa v Zastupitelstvu města Liberce. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkujeme. Kolega Sepp.

M. Sepp

Paní Dvořáčková vy jste lhářka. To, co tady povídáte jsou nesmysly, já mám trvalé bydliště v [REDAKCE], vy jste v těch vašich diskusích na serveru vynechala, nevím, jestli záměrně nebo jste to nedočistila, ještě trvalé bydliště v [REDAKCE], potom jsem se přestěhoval do [REDAKCE] ulice a potom jsem byl v [REDAKCE]. V [REDAKCE] jsem byl do prosince, potom jsem se odstěhoval. Momentálně mám nemovitost, a vlastním v Liberci byt, který je v rekonstrukci, až uznám za vhodné, tak se tam přehlásím, nicméně myslím si, že vám může být úplně jedno, jestli spím na chalupě, popřípadě v bytě v Liberci.

Ing. Dvořáčková

Mohu se k tomu ještě vyjádřit? Pane Sepp, nejsem lhářka, vy škodíte městu Liberci, takže to nemůže být jedno normálním občanům Liberce.

M. Sepp

To je otázka názoru, kdo víc škodí, paní Dvořáčková, městu, ale pokud máte nějaké důvodné podezření z nějaké nekalosti, podejte žalobu.

Ing. Dvořáčková

Ano. Já jsem pokládala za nutné nejdřív na své důvodné podezření upozornit toto zastupitelstvo, jehož jste členem. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se tedy ještě zeptal kolegy Seppa, jestli by nám jako kolegům zastupitelům mohl poskytnout informaci, kde tedy skutečně bydlí aktuálně respektive v uplynulých letech, kdy vykonával mandát člena Zastupitelstva města Liberce. Neptám se na ten evidenční údaj, kde je formálně uvedeno trvalé bydliště, ale kde bydlíte?

M. Sepp

V [REDAKCE] jsem bydlel historicky, odtud jsem se odstěhoval, momentálně tam nebydlím. Mám chalupu v [REDAKCE], tam pobývám především v létě, nicméně vlastním byt v Liberci, který se rekonstruuje.

Mgr. Korytář

To znamená tedy, jestli to dobře chápu, že na podzim v zimě a na jaře bydlíte v Liberci?

M. Sepp

Pane Korytáři, bydlím v Liberci, kdy já budu chtít.

Mgr. Korytář

Ne. Já se neptám, jestli, paní primátorko, jestli ještě mohu, já se neptám na to, kde chcete bydlet, ale já se ptám na to, kde aktuálně bydlíte, respektive kde jste bydlel v uplynulých měsících a letech, kdy jste vykonával mandát člena liberecké zastupitelstva.

M. Sepp

Chcete to znát po dnech nebo po týdnech?

Mgr. Korytář

Mě to stačí asi jenom v několika větech, jestli byste mohl říct, zda bydlíte v Liberci, nebo zda bydlíte ...

M. Sepp

Trvalé bydliště podle zákona mám v Liberci.

Mgr. Korytář

To já vím, ale na to se neptám, já se ptám na to, kde bydlíte?

M. Sepp

Do toho vám nic není. Pokud máte podezření, podejte žalobu.

Mgr. Korytář

Mám tomu tak rozumět, pane kolego, že z nějakého důvodu tuto informaci nechcete sdělit, protože kdybyste jí sdělil, tak byste potvrdil to, co říká paní Dvořáčková.

M. Sepp

Ne. Určitě ne.

Mgr. Korytář

Já si myslím, že to tak je.

M. Sepp

To je váš názor, pane Korytáři.

Mgr. Korytář

Samozřejmě, že to je můj názor, já tady prezentuji většinu svých názorů, jenom bych chtěl tedy to, co tady říkala paní Dvořáčková, vypadá to, že kolega Sepp to zavede do „autu“ a nevím, jestli k tomu ostatní zastupitelé budou mlčet. Byl bych rád, kdybychom se o tom ještě chvilku bavili. Ale toto přece není normální situace, kdy liberecké občany, 100.000 obyvatel tohoto města, zastupuje někdo, kdo tady roky evidentně už vůbec nebydlí, má akorát formálně tady přihlášené bydliště a toto přece není normální situace. I kdyby to formálně bylo v pořádku, tak jdete proti smyslu zákona o obcích a proti smyslu toho, jak má fungovat samospráva obcí, takže bych ještě rád poprosil ostatní kolegy zastupitele, jestli by se tomuhle vyjádřit, anebo jestli to vezmeme, že to je další z abnormalit, která v Liberci normální a přejdeme to mlčením, protože ono se to týká jednoho z členů těch stran, které jsou tady u moci.

Ing. Kittner

Děkuji. Já se k tomu vyjádřím hned. Tady se všichni odvoláváme k zákonu, paní Dvořáčková ani toto zastupitelstvo není tím, kdo by měl posuzovat legálnost či nelegálnost mandátu pana kolegy Seppa, takže jakákoliv diskuse tady je úplně zbytečná. Jen tak mimochodem pane Korytáři, kdybyste se mě zeptal, kde teď zrovna bydlím, tak vám odpovím totéž. Co je vám do toho.

Bc. M. Rosenbergová

Dále další občanka přihlášená do diskuse je paní Kurtová Božena.

Božena Kurtová, občanka města

Dobrý den. Prosim vás, já bych se chtěla optat členů zastupitelstva, kde přišli k té nehorázné ceně, zvednout daň z nemovitosti o 280 %. Jestli by mě mohli na to odpovědět.

Bc. J. Šolc

Dobrý den. Vážená paní Kurtová, vážení zastupitelé, vzhledem k tomu, že předpokládám, že těchto dotazů bude více, tak zvolíme obsáhlejší odpověď, protože zcela logicky chápu, že toto téma vás trápí a nejen vás, ale i mnoho dalších občanů. Já poprosím kolegyni Škodovou, aby mi promítla tu tabulku, kterou jsme si poslali, abychom se v té dani z nemovitosti zorientovali. Daň z nemovitosti zastupitelstvo svojí vyhláškou upravilo v loňském roce a odstranilo z vyhlášky, která fungovala od roku 2002 systémy různých slev. Paní Kurtová nám samozřejmě neřekla, kde bydlí nebo my to nepotřebujeme vědět, nicméně Liberec byl rozdělen na různé části podle platby a v různých částech města se platily různé sazby. Mnohdy byly ty rozdíly zcela zásadní, ulice od ulice, takže o některé okrajové čtvrti města kupříkladu Krásná Studánka, Machnín, Radčice platili koeficient 1,6 a jiné části města, kupříkladu třeba Perštýn platil 3,5, přičemž pro toto nebylo žádné zdůvodnění a zastupitelstvo města nejprve tento koeficient sjednotilo na velikost 3,5 pro město a 2,5 pro Vratislavice nad Nisou. A tato daňová povinnost byla násobená dvěma, tudíž jestli jste bydlela v některé, nebo jestli bydlíte v některé čtvrti města, která měla v předchozích letech slevu a tato sleva zde již není připisována, tak se samozřejmě bude jednat o více peněz než čistý dvojnásobek. Je potřeba dále ještě vnímat to, že tento velikostní koeficient se nevztahuje na všechny nemovitosti k tomu nám právě slouží promítnutá tabulka, že se vztahuje pouze na nějakých 35 % výpočtu daně, ale samozřejmě liší se to od kategorie, respektive řídí se to daňovým přiznáním, které poplatník přizná daňovému úřadu, finančnímu úřadu a ten toto vypočítává. A samozřejmě se to liší občan od občana, protože prakticky vzato, žádná nemovitost není stejná.

B. Kurtová

Je to nehoráznost, je to šílené.

Bc. Šolc

Ano, já vám rozumím, je ta daň vysoká, tak jsem to asi chtěl říci. Pravdou je, že se daň zde neupravovala od roku 2002 a její výše se může zdát subjektivně vysoká. Na stranu druhou město Liberec patří mezi levnější města v rámci České republiky. Obecně vzato úroveň těchto majetkových daní je relativně nízká v České republice v porovnání s ostatními státy, ale to vás asi neuspokojí. Ta daň je taková, jaká je. Je to jakýsi příspěvek na městské služby, samozřejmě, že každý z nás nějaké městské služby čerpá. Předpokládám, že i třeba vy využíváte jízdy městské hromadné dopravy zdarma. A daň z nemovitosti je jedna z věcí, která přispívá mimo jiné i na tyto služby.

B. Kurtová

Hovoří mimo mikrofon.

Bc. Šolc

Ale daň z nemovitosti bohužel nemůže reflektovat nikdy ani sociální postavení, ani počet žijících lidí v nemovitosti a samozřejmě, že je to do jisté míry nespravedlivé, když v domečku žijí třeba 2 lidé nebo třeba senioři, než když tam žije pět produktivních, ale tak to ta daň zohledňovat nemůže.

Mgr. Tachovská

Dobré odpoledne, já bych se ještě, jestli dovolíte, vrátila k panu Seppovi. Mohl byste nám prosím říct, aby v tom bylo tedy úplně jasno, jaké trvalé bydliště jste měl uvedeno v občanském průkazu v termínu konání komunálních voleb, a jaké trvalé bydliště v době vyhlášení výsledků voleb? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já bych toto nechala do diskuse zastupitelů. To nepatří do diskuse občanů, to už bychom to natahovali opravdu moc. Necháme reagovat ještě kolegu Baxu, jestli to bude k té dani z nemovitosti.

PhDr. Baxa

Ano je. Já jsem chtěl paní, která tady mluvil, a říci, že ta daň mohla být udělána taky jinak, a že ve většině statutárních měst je to uděláno tak, že ty okolní čtvrti platí méně než platí v centru města a ne jako v Liberci. Je to také uděláno tak, že většinou se platí za podnikatelské objekty a budovy pro

podnikání více, než se platí v Liberci a těchto objektů se to zvýšení daní tak, jak jej navrhla tato koalice, dotklo mnohem méně, než jak se dotklo třeba vás, protože u nich bylo to navýšení často zhruba o 100 %, zatímco ve vašem případě bylo těch zmiňovaných 280%.

Bc. J. Šolc

Krátká reakce, kolego Baxo, toto je ryzí populismus. My jsme tuto variantu, o které mluvíte, speciálně konzultovali na finančním úřadu, a toto opravdu udělat nelze. Takže bych poprosil případně občanům říkat pravdivé informace, a to, že je daň z nemovitosti příspěvkem na městské služby, to je prostě daný fakt a rozdělovat Liberec na jednotlivé čtvrti, aby se říkalo, že tam se platí tolik, a jinde méně, prostě podle našeho názoru není správné. A tento názor se také promítl do hlasování zastupitelstva. Já bych se nerad vracel k této velmi politicky citlivé záležitosti. Musí si uvědomit, že městská kasa je společným závazkem nás všech a říkat toto, je nesprávné a ryze populistické.

Mgr. Korytář

Politicky citlivých otázek tady dneska budeme mít asi víc, ale to k té práci zastupitelů patří. Já bych rád ještě doplnil, rád bych odpověděl té paní, ona se tady ptala nebo na co si stěžovala, ona nemluvila o těch koeficientech, ale mluvila o určité nehoráznosti toho navýšení. Toto asi nepadá na hlavu pana náměstka Šolce, který je v té funkci jeden rok, ale padá to spíše a znovu použiji slovo „populismus“, na účet populismu těch předchozích koalic, které tady od roku 2002, možná ještě déle, vládly. Protože namísto toho, aby tu daň z nemovitosti průběžně zvyšovali, aby občany potom nečekalo takovéto skokové navýšení, tak zcela populisticky tato daň zůstává na té minimální výši, ačkoliv se průběžně, a to enormně, zvyšovalo zadlužení města a ten výsledek byl potom logický, že ve chvíli, kdy se dlouhodobě nezvyšuje daň z nemovitosti, tak zároveň narůstá zadlužení města, no tak nezbude asi nic jiného než tu daň nějakým způsobem zvýšit, ale toto opravdu asi padá na ty předchozí koalice. Byly dvě, byla ODS a ČSSD, předtím to byla koalice ODS a Strana pro otevřenou společnost. Tak to jenom možná na vysvětlení toho, proč se ten nehorázný skok ve zvýšení daně z nemovitosti konal. Jde to na vrub těch uplynulých koalic.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji a nyní bude mluvit pan Petr Dvořáček.

Petr Dvořáček, občan města

Takže dobré odpoledne. Já musím reagovat na to, co tady řekl pan Šolc ve zdůvodnění, proč byla ta daň z nemovitosti zvýšena. On mluvil o tom, že je to samozřejmý příspěvek vlastníků nemovitostí na služby města. Já bych tady položil takovou možná filozofickou otázku, protože nevím, jestli na ni dostanu odpověď, kde ty služby města za těch navýšených 60,000.000,- Kč tedy jsou, protože komunikace k těm nemovitostem jsou v podstatě už nesjízdné. Údržba těch komunikací i po zimě, třeba my máme v ulici pořád ještě u chodníku šterk po zimě, takže ty služby nevidím. Potom MHD, spoje MHD byly seškrtány o víc jak 10 %. Krom toho, když pojedete tramvají do luxusní čtvrti Lidových sadů, tak pojedete s cikány z Riegrovy ulice, tak to je také opravdu perfektní služba města. Vy jste potom mluvil o tom, že jinde je ta daň z nemovitosti vyšší. Například v zahraničí enormně vyšší. To máte pravdu, ona tam je enormně vyšší, jenže proti tomu každý, kdo vlastní nemovitost a cokoli do ní investuje od hřebíků až po novou střechu má jako odečitatelnou položku proti výši této daně. Takže to je také o něčem jiném. A potom by mě zajímalo, když ty služby města za ty zvýšené daně nejsou vidět, kde ty peníze končí? Mně spíš přijde, že lepíte rozpočet zadluženého města, protože ty peníze končí na nezbytných službách a předražených zakázkách. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkuji. Teď přemýšlím, jestli mám nechat reagovat všechny zastupitele, protože už tu mám zase 4 přihlášené. Dobře Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Já chci jenom požádat pana Dvořáčka, jestli by příště mohl vynechat to sdělení o cestování tramvají s cikány, protože to bychom se tady mohli za chvíli bavit o tom, jestli někdo cestuje s Ukrajinci, Židy

nebo s Čechy. To si myslím, že sem vůbec nepatří. Měli bychom se bavit o občanech tohoto města, takže vás chci jenom tímto požádat, abyste příště si tuto formulaci, pokud možno, odpustil.

Bc. J. Šolc

Já zkusím být velmi stručný, byť diskutovat s panem Dvořáčkem by mi dělalo velké potěšení. Nicméně, pane Dvořáčku, já bych se vystříhal toho, abyste to bral osobně. Představte si občana Nováčka, nebyl by to občan Dvořáček. Občan Nováček by mohl mít ve svém věku třeba děti a mohl bydlet jinde než u maminky. A daň z nemovitosti, kterou by měl, by se samozřejmě vybírala do městského rozpočtu a ten městský rozpočet by ji přerozděloval, tudíž to, že mu na té ulici k jeho domu svítí světlo, by se částečně hradilo z daně z nemovitosti, to, že by jeho případné děti chodily do městské školky i to by se hradilo případně z daně z nemovitosti, a to, že by mu tam jezdila tramvaj, což ve srovnání s ostatními, je opravdu velmi luxusní cestování, bez ohledu na složení cestujících, tak to se také platí z výběru daně z nemovitosti a když jsme u toho, tak jenom příspěvek na městskou hromadnou dopravu funguje tak, jak funguje, že ty autobusy a tramvaje jsou relativně nové a čisté, to je, pane Dvořáčku, dvojnásobkem toho, co se na dani z nemovitosti vybere a řešit odečitatelné položky na tomto zastupitelstvu je nesmysl, protože tuto pravomoc samozřejmě liberecké zastupitelstvo nemá, takže asi tak to je.

Bc. M. Rosenbergová

Doc. Václavík. Ne pane Dvořáčku, nejste přihlášen, nebudete mluvit, nejste přihlášen, vyčkejte, až se k tomu vyjádří zastupitelé. Děkuji. Svoboda slova je, ale také musíte splňovat nějaké své povinnosti, vyčkejte, až na domluví zastupitelé, kteří se k tomu chtějí vyjádřit. Já vám klidně slovo dám. Kolega Václavík.

Doc. Václavík

Děkuji a já navážu na kolegu Korytáře a byl bych rád, aby všichni diskutující dodržovali nejenom slušnost, ale také zákon a to, co tady předvedl pan Dvořáček malinko, ne malinko, ale velmi výrazně hraničí s jednou věcí, a to je napadání rasy, etnika a náboženského vyznání. Byl bych rád, kdybyste tuto skutečnost dodržovali. Děkuji.

M. Sepp

Pan kolega Václavík mě předběhl a zřejmě z toho vystoupení pana Dvořáčka předpokládám, že je asi rasista a že být politikem, tak by vyloučil nějakou menšinu obyvatel z veřejné přepravy, že? Tak to tady již bylo, v USA. Gratuluji.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl poprosit paní primátorku, jestli by pro hladký průběh tohoto jednání mohla sdělit pravidla, která platí pro přihlašování do diskuse pro občany tohoto města. Chci se zeptat, jestli mají nějaké speciální právo zastupitelé před občany, případně jestli mají nějaké speciální právo přednostního vystoupení členové rady města nebo náměstci. Jenom jaká jsou ta pravidla, aby to platilo po celé zastupitelstvo.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, já si myslím, že to upravuje jednací řád, ale já vám to řeknu. Já jsem se rozhodla, že každého zastupitele nechám reagovat na občana, že mu dám tu možnost, protože vy to věčně vyčítáte, ale nemůžu nechat donekonečna reagovat zase občana na zastupitele a zastupitele na občana k jednomu jedinému bodu.

Mgr. Korytář

Já se jenom ptám na tu proceduru, to znamená, jestli tedy platí pravidlo, že když vystoupí občan, tak na něj každý zastupitel může reagovat.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem se rozhodla, že vás nechám reagovat, protože si myslím, že to nebudete zneužívat a o to prosím.

Mgr. Korytář

Výborně. Já se ptám jenom na ta pravidla. To je tedy jedno pravidlo, chápu ho, a druhé pravidlo, pokud tedy občané chtějí ještě reagovat, tak to je ten mechanismus je přihlásit se znovu do diskuse a znovu vystoupit.

Bc. M. Rosenbergová

Ne, když nebude skákat do řeči zastupitelům, já bych nechala doběhnout přihlášené, kteří chtěli reagovat na jeho vystoupení, a potom bych mu dala slovo. Vždycky to tak dělám.

Mgr. Korytář

Já se na to jenom ptám, protože možná některým občanům to není jasné, jaká ta procedura je, tak když se ta procedura řekne, možná tady bude více klidu a občané počkají.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že panu Dvořáčkovi to jasné je, ale prostě je to mládí, ještě se potřebuje projevit a já mu dám teď prostor, aby ještě tedy, jestli chce vystoupit, tak není ten prostor má. Nechcete, chcete? Ať se můžete také bránit za to všechno, co tady padlo.

P. Dvořáček

Děkuji za slovo paní primátorko, vítám to, chtěl jsem jenom panu Šolcovi říct k jeho reakci. Mluví o tom, že dnes tedy z těch příspěvků je placená školka, pokud já vím, tak v Liberci je míst ve školkách nedostatek. O tom, v jakém jsou stavu, se nebudeme ani bavit. Mluví o tom, že se udržují komunikace k nemovitostem, já si myslím, že když máte provozovat auto v Liberci po dobu jednoho roku, takže můžete jít měnit tlumiče a seřizovat geometrii. Protože to opravdu stojí za to. Co se týká vaší poznámky, kterou jste sice nechtěl dělat osobní, ale přesto jste jí osobní udělal, tak vás ujišťuji, že vlastním vlastní byt a v něm bydlím, přestože mám trvalé bydliště ještě stále u rodičů, protože je mi zbytečné chodit na úřad. A s těmi Romy, neberte to tak doslova vážně, nemyslel jsem to až zas tak rasisticky, jak my tady někteří vkládají do úst, ale musíte uznat, že i pan Dušek si tady stěžoval na to, jak to kolem ubytovny v Riegrově ulici vypadá.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Nyní je přihlášen pan Jiří Kruliš. Ještě kolega Dušek se hlásil, já se omlouvám, přehlédla jsem.

L. Dušek

Já se velice omlouvám, protože týká se to spíš fakticky poznámky, spojovat mě s výrokiem, který pan Dvořáček tady přednesl, s mým vystoupením v zastupitelstvu, absolutně odmítám a myslím si, že od pana Dvořáčka chybí omluva, nemůžeme ho nutit, ale měl by se omluvit za to, co řekl. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkuji, slovo má pan Kruliš.

Jiří Kruliš, občan města

Dobrý den já se jmenuji Jiří Kruliš, bydlím na Tržním náměstí v Liberci. Mám víc otázek k různým věcem, takže jako bude to trochu složitější, ale nejdříve bych chtěl reagovat na tu vyšší daně z nemovitosti. Já jenom chci říct tolik, jestli pak by se ta daň zvyšovala, kdyby nebyl dluh v Liberci, to je moje první otázka pro pana Šolce.

Bc. Šolc

Já vám na ní, pane Kruliši, rád odpovím velmi stručně. Ano, daň z nemovitosti zvyšují i města, které nejsou extrémně zadlužené tak jako Liberec a co se týče výše můžeme s ní nesouhlasit, nicméně jenom součet těch požadavků, které zazněly v tom předchozím příspěvku, na to, aby byly silnice perfektní, doprava perfektní a školek plno, by znamenalo tak desetinásobnou daň z nemovitosti.

J. Kruliš

Dobře. Druhou otázku. Ještě jsem se nikde nedozvěděl nebo nedočel, jak vlastně hospodaří Sportovní areál Ještěd Liberec. Třeba za rok 2010, 2011, strašně mě to zajímalo, a kolik například činí dotace této společnosti od města. Město je stoprocentní vlastník, takže to zřejmě asi platí všechno, takže to je druhá moje otázka. Já bych pokračoval dál, řekl bych asi všechno a pak bych si asi sednul a necháme asi být. Vy potom nějakým způsobem asi odpovíte.

Bc. M. Rosenbergová

Já odpovím tady na tu hned, protože dneska je tady přítomen pan ředitel SAJ pan Svatoš, takže určitě se ho pak můžete případně zeptat.

J. Kruliš

Ta další věc, která mě tady pálí, rád bych věděl, jestli zastupitelstvo schvalovalo nákup osmi tramvají a jestli se vůbec ta trať nová, pro kterou se ty tramvaje kupovaly bude stavět, protože jsme na tom finančně tak špatně, jak víme všichni, tak já si myslím, že se to snad ani nepostaví než splatíme ty dluhy, a tak, takže to je moje druhá věc, kterou jsem chtěl vědět. Další, kdo tu smlouvu na ten nákup těch tramvají v tom, jak byla, jak byly nakoupeny jako stavebnice, které se pak někde na dopravním podniku musí montovat, kdo to spolupodepsal za město Liberec? To by byla druhá otázka. Vlastně třetí otázka. Další, jestli si to někdo značí, já nevím, jak to budeme dělat. Já bych byl ochoten předat ty otázky potom tady zastupitelům. Za čtvrté, jak je ve smlouvě ošetřeno například to, že se bude muset reklamovat, že tam prostě bude nějaká dodávka špatně, že nepůjde sestavit ta tramvaj nebo se nepodaří vůbec zprovoznit. To je moje další otázka. Jak je to ošetřeno v té smlouvě. Další otázka, šestá. Budou se pracovníci toho dodavatele těch tramvají podílet na montáži? To je moje šestá otázka. Sedmá otázka je kolik bude stát přibližně, že to nikdo dopředu asi nedokáže odhadnout ta montáž těch tramvají, až se dají všechny dohromady, tudíž kolik bude potom výsledná cena všech těch tramvají, bych rád věděl, protože 320,000.000,-Kč budou stát tramvaje jako takové, ta stavebnice, a další miliony bude stát zřejmě ta montáž, takže to bych rád věděl, kolik bude stát montáž. Další, kdo a jak hlasoval o stavbě muzea tramvají, to by mě také zajímalo. Teď ještě mám jednu zajímavou věc. Já jsem si našel ve věstníku veřejných zakázek vklad do tohoto věstníku ohledně té Mateřské školky Čtyřlístek. A tam pro zajímavost na našem, hlavně tedy liberečanům, tedy obyčejným lidem, protože ti o tom vůbec nevědí, jak to tam bylo v tom věstníku vloženo. Kteří se o to zajímají, protože pak se v tom případě Sialu vůbec nedivím, že se přihlásily jenom dvě firmy. Já vám řeknu, jak to tam bylo. Takže byly tam 2 odkazy. Jeden vklad byl ve věstníku 3. 4. 2012 na název akce Rekonstrukce a přestavba Mateřské školky Čtyřlístek. Druhý vklad na úplně stejný text té rekonstrukce, byl ze 16. 4. 2012, takže na úplně stejný text, na úplně stejnou práci byly dva různé vklady. Za druhé. Lhůta k doručení nabídek byla 2. 5. 2012, to znamená do 10.00 hodin, to znamená, ty firmy měly 16 dní jenom na to, aby se mohly přihlásit do veřejného řízení, takže se vůbec nedivím, že se přihlásily jenom dvě firmy a ještě z Liberce, které o této zakázce musely zákonitě vědět. Další zajímavost, dokončení díla do 31. 8. 2012, tzn. za tři měsíce. Rekonstrukce staré budovy, historické, plus oprava testerů vody. O kontejnerové školce tam nikde není ani zmínka. To znamená, že ty firmy ani nemohly vědět, že se de facto jedná o výstavbu nějakých blbých kontejnerů na dvoře, kde se zbourala nějaká stará přístavba, natož ještě o nějaké přístavbě. Teď cena tam byla vložena na 25 milionů Kč, přitom v tisku proběhla cena 33 milionů Kč takže jak je to možné, že je tam takový rozdíl. Proč se ve veřejném řízení se dává jiná cena, než to opravdu ve skutečnosti bude stát, potom se vůbec nedivím, že se ty ceny stále navyšují. Poslední věc co se týká změny firmy, která má na starosti veřejné osvětlení, tak to je chvályhodné, že zastupitelstvo se snaží ušetřit nějaké peníze. To je mi celkem sympatické. Kéž by se to tak dělalo i dříve, ale nevím, jestli potom nová firma, která se bude o to osvětlení a křižovatky starat, jestli nakonec v tom výsledku nebude potom dražší, takže je potřeba, aby to nějaký odborník pořádně spočítal a zvážil, jestli to tomu městu přinese to ušetření těch peněz, protože je jasné, že to

vložení na té burze nebo to, že město jde na burzu a sníží dodávku energie to je naprosto v pořádku, tak to je jasná věc, to je úplně v pořádku, ale nejsem si tak docela jistý, že ta nová firma bude opravdu levnější. Je potřeba si to nejdříve ověřit a na trhu s těmito věcmi, co se týče elektroinstalací a rozvodů nejdříve si zjistit nějaké reference a tak dále. To by bylo asi tak všechno.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já děkuji panu Krulišovi, prosím otázky my tady když tak nechte, já vám zajistím odpovědi, určitě, nechte mi je tam, já si je pak vezmu. Jinak vám na několik otázek odpoví pan ředitel Wejnar, je tady pan ředitel Svatoš a o Mateřské škole Čtyřlístek budeme určitě mluvit právě v tom bodě 12. Takže já si myslím, že tam budou všechny ty otázky zodpovězeny. Dám ještě slovo kolegovi Baxovi.

PhDr. Baxa

Jen k té Mateřské škole Čtyřlístek já jsem se o ty termíny zajímal. Měl jsem podezření, že tam došlo k porušení pravidel, ale byl jsem ujištěn, že nedošlo, protože rozhodující je den po dni odeslání, který byl o 2 dny dříve, než to bylo v tom registru vyvěšeno a proč to tam bylo dvakrát? Dvakrát to tam bylo proto, že v průběhu zadávacího řízení si jeden z dodavatelů vyžádal ještě nějakou informaci, kterou pak město jako zadavatel cítilo zapotřebí tam ještě dostat, což se právě udělalo tím novým zveřejněním. Pak co se týče toho, že ve školce nebylo dostatečně definováno, že má jít o kontejnerovou školku. Ono se to dalo z té dokumentace odvodit. A nebylo to tak daný úplně přesněji proto, aby se třeba mohl přihlásit někdo, kdo by nabídl nějakou jinou formu, která by zvládla být za stejnou dobu pořízená, to znamená, že by někdo přišel třeba s tím, že tam postaví montovanou dřevostavbu, tak aby nemusel být vyřazen, protože by nesplnil zadávací dokumentaci, ale jinak se s vámi ztotožňuji v tom, že to výběrové řízení vykazuje spoustu prvků, které nás nutí vysloveně k ostražitosti a mám s tím výběrovým řízením velkou spoustu problémů. Děkuji.

Mgr. Korytář

Jenom když už tady pan Kruliš otevřel tu otázku výběrového řízení na tuto zakázku, tak bych se chtěl zeptat pana náměstka Svobody, zda nevidí jako problém, že nebylo uděláno výběrové řízení na projektanta, jestli náhodou ten problém s navýšením ceny s tím, že se přihlásily jenom dvě firmy nemůže souviset s tím, že tady neprobíhala žádná soutěž právě na vyhotovení toho projektu. Možná kdyby byla soutěž na více projektantů, tak že by nám někdo dokázal vyprojektovat takové řešení, které by bylo levnější než to, které bylo soutěženo.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já děkuji, technickou má kolega Dušek.

L. Dušek

Já bych chtěl k tomu říct, že existuje bod, kde se to bude všechno projednávat.

K. J. Svoboda

Já jsem chtěl také říci, že jsem se ptal i pana Kruliše, pan Kruliš na bod 12 vytrvá, takže tu celkovou debatu k tomu, k té školce, bych nechal u toho bodu č. 12. Pokud se na tom můžeme shodnout.

Bc. M. Rosenbergová

Já děkuji končím diskusi občanů a jsme v bodě 3 a já prosím pana ředitele Svatoše.

K bodu č. 3

Představení společnosti Sportovní areál Ještěd, a. s.

Jan Svatoš, ředitel Sportovní areál Ještěd, a. s.

Dobrý den, já bych vás rád uvítal tady na dnešním jednání, rád bych se představil. Jmenuji se Jan Svatoš, od prvního dubna letošního roku jsem ředitelem Sportovního areálu Ještěd. Jsem tady, tak jak jsem se dočetl za účelem představení sportovního areálu. Já si myslím, že všichni znáte a víte o jaké sportoviště se jedná, ale přesto stručně provozujeme sportoviště na Ještědském hřebeni, ...

Bc. M. Rosenbergová

Pane řediteli, já vás na chvíličku přeruším, technickou má kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, jestli jsem dobře poslouchal na začátku, tak jste říkala, že v tom bodě 2 Diskuse občanů ještě vystoupí pan Wejnar, pan Kypta a ...

Bc. M. Rosenbergová

Máte pravdu, tak já nechám domluvit pana Svatoše, pak jim dám slovo.

Mgr. Korytář

Takže se vrátíme k bodu 2 ještě?

Bc. M. Rosenbergová

No, můžeme ho pak otevřít znovu. Já se omlouvám, já jsem zapoměla, nebyl to úmysl. Prosím pana ředitele.

J. Svatoš

Takže já bych pokračoval, tak naše akciová společnost provozuje celkem tři městská sportoviště. Dvě jsou na Ještědském hřebeni a jedno je ve Vesci. Na Ještědském hřebeni je to lyžařský areál pro alpské disciplíny a skokanský areál, areál skokanských můstků. A ve Vesci je to běžecký areál. Co se týče alpského areálu, tak disponujeme délkou sjezdovek 9,2 km, z nichž 85 % je zasněžováno. Co se týče skokanského areálu, tak skokanský areál je připraven pro závodníky a trénující skokany, jak pro letní, tak zimní provoz a mám-li stručně představit běžecký areál, tak se v podstatě jedná o rekreační území, kde občané provozují v létě in-line, kola, procházky a v zimě je to samozřejmě běh.

Bc. M. Rosenbergová

Tak prostor pro vaše otázky. Kolegyně Kocumová.

Z. Kocumová

Dobrý den, děkuji, já jsem spíš žádala než o představení Sportovního areálu Ještěd, ten je v majetku města poměrně dlouho, tak o nějaké další informace, co se týče hospodaření například uplynulé sezóny. Padlo to tady tuším, že od pana Kruliše, jaká jsou ta čísla, protože zatím jsme konečná neviděli a bylo řečeno, že vlastně i z toho důvodu přijdete později, než když jsem žádala poprvé a to bylo tuším v březnu, takže jsem se chtěla zeptat na ten základ těch otázek, jestli mohu pokládat postupně?

Bc. M. Rosenbergová

Jak vám to vyhovuje.

Bc. Kocumová

To, asi základní, jak dopadla tato sezóna v porovnání s ostatními sezónami?

J. Svatoš

Tak sezóna 2011, 2012 není žádným tajemstvím, že nedopadla nikterak různě. Bylo to zapříčiněno nedostatkem sněhu v počátku sezóny. Přes maximální úsilí nám povětrnostní podmínky a počasí dovolilo zasněžit a otevřít od 22. prosince a to pouze na sjezdovce F10, což je uměle osvětlená sjezdovka a na sjezdovce č. 2 a na sjezdovce Liberecká, to jsou dvě sjezdovky, které jsou přilehlé k lanové dráze na Černý vrch. To byly vánoční svátky a potom od 23. února tuším, že se nám vzhledem k mrazům, které přišly v počátku roku, podařilo areál dosněžit, tudíž jsme otevřeli kompletně, tím pádem v podstatě naše sezóna oproti sezónám předchozím, při mém nástupu byla o nějakých cca 50 dní kratší, což je zhruba 50 %, protože běžná sezóna na Ještědu je někde řádově kolem sta dní. I přesto si dovoluji říct, že propad přes 50 % dní, o které jsme lyžovali méně, byl pouze 20 %, my jsme udělali nějakou celkem masivní kampaň v měsíci lednu a tím se nám podařilo pro měsíc únor přilákat do areálu cca o 25 % návštěvníků víc, než tomu bylo v předchozích letech, takže mám-li sezónu shrnout, skončila v podstatě dvaceti procentním propadem oproti rokům předchozím, takže dosáhli jsme obratu cca necelých 20,000.000- Kč.

Bc. Z. Kucumová

Já děkuji, já teda jsem přemýšlela, teď je asi o 50 %, o padesát dnů kratší sezóna, jestli je to vůbec možné, protože většinou sezóna začíná těsně před Vánocemi, vy jste říkal, že dvacátého druhého jste alespoň začátek otevřeli, i kdyby se to tak nestalo, tak se mi posouvá začátek sezóny někam na 20. února vzhledem k tomu, jak dlouhá byla sezóna, protože sněhu bylo skutečně dostatek až do konce zimy. Naopak výrazně lepší než ostatní, takže těch 50 dnů skutečně po mně nechtějte, abych brala jako bernou minci. Potom bych se chtěla zeptat na další věc, jakým způsobem nové řešení řeší ten 15 milionový dluh, který je každý rok na účtu Sportovního areálu Ještěd, protože to byl uvedený důvod jak k mému odvolání, tak i pana ředitele Pražáka, že toto není řešeno. My jsme tehdy navrhovali dva způsoby řešení, a to buďto kapitalizaci pohledávky nebo každoroční vklad a bylo tehdy řečeno, že se jistě podaří tento dluh nějakým způsobem splácet. Tak jestli tedy vidíte ještě stále za těch pár měsíců, které jste ve vedení společnosti, způsob, jak sportovní areál navýší své tržby o 15,000.000,- Kč, aby byl schopný splácet tento dluh městu.

J. Svatoš

Krátce zareaguji na těch 50 dní. Je potřeba si uvědomit, že v běžných letech začíná sezóna na Ještědu někde mezi 3. až 10. prosincem, a to tam, kde jsem říkal, to znamená sjezdovka F10, kde se v předchozích sezónách zahajovala provoz ve Skiareálu, a to jeden rok 3. prosince, a druhý rok 5. prosince, takže v podstatě my jsme se posunuli rázem o 20 dní a kompletní provoz byl vždy mezi 15. až 20. prosincem a v případě loňské zimy to bylo 30 dní, takže proto říkám a uvádím tento údaj. A jinak, co se týče řešení dluhu, tak to byl patrně jeden z důvodů, proč jsem do Skiareálu přišel. V podstatě moje vize je opravdu tržby zvýšit. Což musím říct, že s náběhem letní sezóny se nám svým způsobem daří. Za první 2 měsíce jsme, myslím si, rozumnou obchodní politikou dosáhli nárůstu tržeb na lanové dráze Skalka 60 % oproti letům předchozím. A co se týká vlastního řešení patnáctimilionové splátky, je to věc, kterou jsem já jako nový ředitel převzal. S městem jsme spolu s celým představenstvem vedli intenzivní jednání. V současné době město, nebo na základě jednání mezi odborem financí a majetku panem Ing. Karbanem došlo v podstatě návrhů dvou variant. Jedna je ta, kterou jste vy zmiňovala, o té dost pochybuji, a ani bych si jí z ekonomického hlediska nedokázal představit, že nepřinesu do pokladny města ani korunu a budu jenom navyšovat akciový kapitál základního jmění. A druhá je v podstatě navýšení základního jmění mimo základní kapitál, což je v podstatě vytvoření fondu a postupné splácení.

Bc. Kocumová

Já se k tomu vrátím asi postupně. Vy jste tady sečetl jakoby 2 části vleku dohromady a z toho jste dostal 50 dnů, takže tam to skutečně byla mylná informace. Areál vždycky začínal svůj provoz kolem Vánoc, jak říkám těch 50 dnů by znamenalo, že jste začínali až v polovině února. Co se týče těch peněz, 60 % zní dobře, ale vzhledem k tomu, že tržby v letních měsících se pohybují v rámci maximálně statisíců, tak to samozřejmě splátku v řádech 15 milionů Kč nevyřeší. A již tehdy jsme říkali, že by bylo reálné, že by se ta patnáctimilionová splátka snížila někam na 7,000.000,- Kč. Potom

bych ještě měla otázku, jestli Sportovní areál Ještěd má nějakým způsobem schválenou představenstvem novou organizační strukturu?

J. Svatoš

Tak já bych se znovu ještě vrátil k těm padesáti dnům. Já si myslím, že jako členka představenstva víte, že sezóna vždycky na sjezdovce F10, začínala v první dekádě měsíce prosince, tudíž někde mezi 3., 5., nebo 7. prosincem nejpozději, a celý areál se rozjížděl před Vánoce, tudíž někde mezi 15. až 20. prosincem. V loňské sezóně, rád bych zopakoval ještě jednou, byla sezóna na sjezdovce F10 posunuta o 20 dní a v celém areálu o dalších 30 dní.

Bc. Kocumová

Jenže ta čísla se nedají sečíst. To je jedno a to samé.

J. Svatoš

Já je nesčítám, já sčítám návštěvnost v těch obdobích. Víme všichni, že o Vánocích je nejsilnější návštěva ve všech lyžařských areálech. A co se týká organizační struktury, já si myslím, že to je otázka na představenstvo, ale představenstvo na svém jednání, tuším, že v 59., předminulý měsíc, schválilo změny v organizační struktuře společnosti právě v rámci nastavení úsporných opatření, a to právě a hlavně proto, aby došlo k ozdravení ekonomiky a o naplnění Skiareálu tak, aby nedocházelo třeba v mnoha případech k manažerské přezaměstnanosti, a tak, aby se dalo efektivně hospodařit a vytvářet zisk, protože kvůli tomu si myslím, že je akciová společnost zřízena, ať už vlastně kýmkoliv.

Bc. Z. Kocumová

Ta otázka se asi týkala toho, jestli tedy Sportovní areál Ještěd má schválenou novou organizační strukturu představenstvem. Možná, že bych se zeptala pana Černého, jestli bych mohla o tuto novelu již schválené organizační struktury, poprosit.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, chcete reagovat?

Mgr. Černý

Milé dámy, vážení pánové, dobrý den. Jen velmi stručně k tomu, co říká kolega Svatoš. Je tomu tak, my jsme jako představenstvo rozhodli o zúžení zejména těch manažerských pozic, s cílem úspor. Ty úspory jsou spočítány asi za 2,5 mil. Kč ročně, dále jsme učinili některá další opatření, která ještě probíhají, takže to je, jak se dobrat k lepšímu finančnímu toku v organizaci není jenom zvyšováním tržeb, o kterých tady hovořil primárně pan ředitel Svatoš, ale zejména také úsporou v nákladech, což se nám daří. Dále jsme změnili odpisový plán, abychom i účetně měli věci v pořádku a výsledkem tohoto našeho snažení je, že na ten kalendářní rok 2012 máme naplánován hospodářský výsledek 40.000,- Kč zisku oproti hospodářskému výsledku dosaženému v roce 2012, který byl -11.000.000,- Kč tak, jak jsem vás o tom informoval v tom minulém zastupitelstvu, v písemném materiálu. A dále jsme rozhodli o změně účtování z kalendářního roku na rok fiskální a předpokládáme, že fiskální rok zavedeme od roku 2013 od měsíce dubna do konce března toho následujícího roku. V tom následujícím období tedy bude ten fiskální rok patnáctiměsíční a na konci toho patnáctiměsíčního období očekáváme zisk zhruba ve výši 9,8 mil. Kč tak, jak je naplánován v tom schváleném plánu. Ta opatření ještě probíhají, jak o nich hovořil pan Svatoš. Součástí těch opatření je samozřejmě revize některých smluv v oblasti dodavatelsko-odběratelské. Jaksi revokace nebo zmírnění těch negativních dopadů některých těch smluv a zlepšení pozice SAJ, to znamená získání větších tržeb třeba ze smluv o nájmu a podobně. Děkuji.

Bc. Kocumová

Děkuji. Má otázka, vy asi víte, kam směřovala, protože vím, že ta, já to nazvu svými slovy, ale samozřejmě se mnou nemusíte souhlasit, ale čistka, která proběhla ve sportovním areálu, pokračovala, protože z manažerů, kteří tam byli za bývalého vedení, tak ze 4 byli odejiti další 3 právě z důvodu

reorganizace a myslím si, že je velká škoda, když město ztrácí některé opravdu kvalitní zaměstnance. A tím myslíme především pana Jakuba Čeřovského, který okamžitě po odvolání ze Sportovního areálu Ještěd dostal nabídku na místo ředitele Sportovního areálu v Peci pod Sněžkou, takže si myslím, že je opravdu škoda, přicházet o takto kvalitní lidi a poprosila bych tedy o tu novou organizační strukturu, která předpokládám, byla schválena ještě předtím, než byli tito zaměstnanci odvoláni. A potom, co se týče ještě toho lehkého zisku proti jedenácti milionové ztrátě v minulém roce, tak bych asi poprosila o dlouhodobý finanční plán nebo aspoň střednědobý, protože já si myslím, že jediné, jakým způsobem se pak lze s tímto dluhem vyrovnávat, je skutečně změnou odpisového plánu, protože pokud byl 20% propad v tržbách v hlavním období, tak stále nevidím způsob, kde by se měl tento zisk najednou o 11,000.000,- Kč větší získat.

Mgr. Černý

Já jenom stručně, odmítám slova jako čistky jednak my jsme museli nějakým způsobem reagovat na přezaměstnanost, která v manažerských pozicích byla, jednak ten management byl velmi, řekl bych, slušně nadstandardně odměňován vzhledem k tomu, jaké výsledky hospodaření jsou dosahovány, jak celkově to probíhalo, dále samozřejmě jsme zrušili některé velmi nadstandardní benefity a v neposlední řadě, to sem opravdu nepatří, ale asi osobně bych vám mezi čtyřma očima tyto skutečnosti sdělil. Tam nebylo úplně standardní chování některých těch zaměstnanců, což samozřejmě rozhodovalo pak o tom výběru, které zaměstnance uvolnit a které tam ponechat, a to bylo volbou nastupujícího pana ředitele. Já se domnívám, že tak, jak je ta organizační struktura teď nastavená, že bude fungovat, lépe bude reflektovat na to, aby se snížily fixní náklady, aby vznikaly variabilní náklady a v okamžiku, kdy k tomu v sezóně budou odpovídající tržby a toto celé opatření směřuje k tomu, aby se ten hospodářský výsledek zlepšil. Já na to odpovím, pokud jste říkala, že teď je tam účetní ztráta 11 mil. Kč a my plánujeme tento kalendářní rok nulu, tak je to částečně způsobeno tím, že jsme změnili odpisový plán, který už bude dál těch 19 mil. Kč nebo necelých 19 mil. Kč jakoby v předchozích letech, ale okolo 9 mil. Kč a následně jsme samozřejmě zvýšili tržby a předpokládáme zvýšení tržeb a snížení těch nákladů, o kterých jsem hovořil, takže to je ten výsledek hospodaření, ke kterému se chceme dostat. Samozřejmě to plánované zvýšení cash flow není meziročně o 15 mil. Kč jak bychom si všichni přáli, abychom mohli bez problémů hradit dluh městu, což je závazek předcházejícího vedení SAJ, ale je to zlepšení meziročně o nějakých 7 až 8 mil. Kč. V případě, že se to podaří, tak to bude velmi dobrý výsledek děkuji.

L. Dušek

Jenom faktická, že se jedná o diskusi občanů a teď už delší dobu probíhá diskuse zastupitelů. A myslím si, že pokud je tato otázka tak závažná, tak měla být na začátku daná jako zvláštní bod programu jednání.

Bc. M. Rosenbergová

My to máme jako zvláštní bod. Je to bod 3, není to diskuse občanů.

L. Dušek

Takže ta už skončila.

Bc. M. Rosenbergová

Tu jsem ukončila.

L. Dušek

Omlouvám se.

Mgr. Korytář

Já doufám, že ta diskuse občanů byla jenom přerušena, že se k ní ještě vrátíme, jak paní primátorka avizovala. Já bych se chtěl pana Svatoše, nejdříve bych ho chtěl požádat, jestli, abychom se tady nedohadovali o těch padesáti, dvaceti nebo třiceti dnech, jestli byste nám mohl poslat tabulku

návštěvnosti v uplynulých třech sezónách na těch jednotlivých sjezdovkách. Zajímaly by mě počty lidí a tržby, tak abychom to vaše tvrzení mohli porovnat, zda tam tedy došlo k tomu nárůstu, jak velkému. Jedná se mi o poslední 3 sezóny, včetně této, jednotlivé sjezdovky, počty lidí a tržby. Stačí mi to samozřejmě písemně, v nějaké lhůtě třiceti dnů. Pak bych se ještě chtěl pana ředitele Svatoše zeptat, jestli to, co tady prezentoval pan Černý, jestli i on je s tím ztotožněn, s tímto hospodařením nebo s tímto plánovaným hospodařením Sportovního areálu Ještěd. A v jaké výši se tady na tom budou podílet navýšené tržby, a v jaké výši by se na tom měly podílet úspory v oblasti nákladů v průměru v jednom roce.

J. Svatoš

Tak samozřejmě, že vzhledem k tomu, že jsem tento plán předkládal, respektive pomáhal spoluvytvářet, tak jsem s ním ztotožněn, a co se týká nárůstu tržeb, tak počítáme s nárůstem tržeb ve výši cca 15%. A počítáme s úsporami ve výši cca 10 %.

Mgr. Korytář

Mohl byste mi jenom říct, kolik je to v absolutních číslech?

J. Svatoš

V absolutních číslech, zrealizovali-li hospodaření SAJ, protože v minulosti tomu tak nebylo, neboť pro vaši informaci, ten veliký obrat, který SAJ vykazoval byl cca v 50% tvořen bártrovými obchody, to znamená výměnou reklamních ploch za něco, to je to, o čem hovořil pan předseda představenstva Černý. To znamená za nějakou službu, za nějaké zboží, za něco, co sloužilo k nějakému užítku, tak v absolutním čísle, proto se to číslo bude zdát malé. Jsou to cca 4 mil. Kč

Mgr. Korytář

Zvýšení tržeb ročně.

Jan Svatoš

Zvýšení tržeb ročně v prvním roce.

Mgr. Korytář

Dobře. Jestli mohu další otázku, také navážu na pana kolegu Černého, který říkal, že nedošlo k žádné personální čistce, ale že to je normální výměna, což dokážu chápat, ale přesto bych byl trochu obezřetný, poté co jsme tady byli svědky toho, co proběhlo v Technických službách města Liberce, mohou pokračovat? Kde byl nahrazen pan ředitel Pozner panem ředitelem Kypitou a následně tam bylo vytvořeno místo pro pana kolegu Šíra, tak se vás chci zeptat takto otevřeně, zda plánujete nebo zda už se tak stalo, že některou z nově vytvořených pozic obsadí nějaký člen či rodinný příslušník člena ČSSD.

J. Svatoš

Vzhledem k tomu, že tato místa byla zrušena z organizačních důvodů, tak zákoník práce vytvoření nového pracovního místa podobného charakteru neumožňuje a vzhledem k tomu, že areál dělá v současné době obrat 20 mil. Kč, já bych byl rád, aby to do budoucna bylo minimálně jednou tolik. Z osobní zkušenosti vím, že takováto společnost se dá zcela bez problémů řídit ve dvou manažerech a jednom asistentovi, a že k tomu nepotřebuji manažery čtyři, takže v žádném případě nemohu uvažovat o tom, že bych na nějaké manažerské místo přijímal kohokoliv. Ať už by byl z ČSSD, Změny pro Liberec nebo ODS.

Mgr. Korytář

Tak Změnu pro Liberec ...

J. Svatoš

Abych neurazil teď nějakou další stranu.

Mgr. Korytář

Ne, Změnu pro Liberec vám určitě budu věřit, jenom rozuměli jsme si, že se nejedná o manažerské místo, ale o jakékoliv nově vytvořené místo?

J. Svatoš

Nová místa se vytvářet zcela určitě nebudou a já opravdu tedy teď, abych byl vrcholně obezřetný, pokud budeme přibírat nové brigádníky, tak patrně do přijímacího dotazníku budu muset rovněž uvádět stranickou příslušnost a případné členy ČSSD předem vyloučit.

Mgr. Korytář

Ne, na brigádníky jsem se neptal. Dovolte ještě, abych se zeptal vzhledem k tomu, že to výběrové řízení na obsazení vašeho místa provázely určité nejasnosti. Vy jste se k tomu už trochu vyjadřoval v médiích, tak jestli byste nám mohl popsat, jaký je váš vztah s krajským předsedou ČSSD panem Robertem Duškem.

J. Svatoš

Já tedy nevím, jestli mé vztahy s občany Liberce jsou předmětem zastupitelstva, ale je to můj přítel.

Mgr. Korytář

A mohl byste jenom uvést, jestli máte ještě nějaký nadstandardní vztah, ať už je to vztah obchodní nebo nějaký jiný, který není jenom čistě přátelský?

J. Svatoš

Nadstandardní vztahy mám pouze se svojí rodinou.

Mgr. Korytář

Dobře. Já se zeptám ještě, abych se zeptal úplně přesně, zda máte nějaké jakékoliv obchodní vztahy s panem Robertem Duškem, krajským předsedou ČSSD.

J. Svatoš

S panem Robertem Duškem nikterak neobchoduji, pokud je mi známo, tak to není aktivní sportovec, tudíž si produkty akciové společnosti Sportovní areál Ještěd nikdy nekupoval.

Mgr. Korytář

Dobře, takže žádný obchodní vztah nemáte, ale přesto ještě se zeptám, nějaký jiný vztah, kde by pan Robert Dušek pro vás něco obstarával, nebo vy jste obstarávali něco pro pana Roberta Duška. Můžete vyloučit, že ani žádný takovýto vztah neexistuje?

J. Svatoš

Já teď nevím, kam míříte.

Mgr. Korytář

Mně stačí ...

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že tyto otázky sem opravdu nepatří.

Mgr. Korytář

To patří, paní primátorko, je to poslední otázka, já si myslím, že sem patří, vím, proč se na to ptám a stačí mi, když pan Svatoš řekne ano nebo ne.

Bc. M. Rosenbergová

Vy chcete, aby řekl tak, jak vy chcete.

Mgr. Korytář

Ne ne ne ne, vůbec ne, já tu odpověď akceptuji, jenom ...

Bc. M. Rosenbergová

Tak prosím poslední otázku.

Mgr. Korytář

To byla poslední otázka.

J. Svatoš

Tak zapátrám, pan evropský poslanec Dušek pro mě třeba teď zrovna nahrává nějaké filmy, pokud si dobře pamatuji. A to, co já dělám pro pana poslance Duška, vy možná míříte na tolik diskutovanou otázku, kterou slyším z kuloárů, že panu poslanci nebo evropskému poslanci Robertu Duškovi stavím dům, tak vás mohu ujistit, že tomu tak není, ale panu evropskému poslanci Duškovi jsem třeba doporučil instalatérskou firmu, protože s tím mám dobrou zkušenost, to máte pravdu, to jsem udělal.

Mgr. Korytář

Jestli teda jsem tomu dobře porozuměl, pomáhal jste panu Duškovi se stavbou jeho domu?

J. Svatoš

Já nejsem majitelem stavební firmy, tudíž jsem se stavbou domu nepomáhal. To, že svému příteli doporučím firmu, se kterou mám dobrou osobní zkušenost, na tom nevidím nic špatného.

Mgr. Korytář

Dobře, takže jste ani neobstarával žádné, jak bych to řekl, úkony ve správních řízeních a podobně, pro pana Duška.

J. Svatoš

Já nevím, jak bych to mohl dokázat.

Mgr. Korytář

Mně stačí jenom říct ano ne, asi ne, tak dobře. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já se omlouvám těm, kterým to přijde možná jako velmi nekonstruktivní, nebo nepochopitelné, ale tento dotaz asi opravdu má svou příčinu. Mimo jiné proto, protože jsme se tady bavili o mnohokrát nějakými způsoby dotazovaném zmanipulovaném výběrovém řízení a stále si myslím, že to, když určitý člověk, který je následně vybrán jako ředitel společnosti, tam začne docházet již několik měsíců před tím, než je toto výběrové řízení vyhlášeno a zajímá se o činnost této firmy, když poté má možnost přihlášky ostatních uchazečů donést přímo předsedovi představenstva, když svou přihlášku podá až po termínu přihlášek a navíc ne osobě, která je uvedena jako kontaktní, tak si myslím, že to je velmi nestandardní, takže proto se omlouvám možná i za tyto další nestandardní otázky, které zde padaly, ale ještě bych se zeptala právě na jednu věc, která se týkala toho výběrového řízení, tak jestli souhlasíte s tím, že toto takto proběhlo a jestli tam nevidíte určité pochybení, když to mělo být výběrové řízení, které bylo schváleno jako výběrové řízení, které bude vedeno podle zákona o výběru úředníků. To znamená, že by se mělo řídit přesně danými pravidly.

J. Svatoš

Teď se ptáte mě, anebo se ptáte předsedy představenstva?

Bc. Kocumová

Možná je pravda, že toto by mělo být spíše na předsedu představenstva.

Mgr. Černý

No tak já bych to opravil, my jsme to výběrové řízení vyhlašovali jako akciová společnost, nikoli podle předmětného zákona, za druhé, jak už jsem tady vysvětloval nestandardní na tom byl snad jenom ten únik informací, ohledně těch uchazečů, to se mi nelíbilo, já jsem byl požádán panem Svatošem, aby inkriminovanou obálku mohlo odevzdat přímo mě. Já jsem následně požádal, aby přivezl všechny obálky od té kontaktní osoby, která byla uvedena, a takto to proběhlo. Všechny obálky byly zavřené, a v tom nevidím žádný problém. Kdyby byly otevřené, tak v tom také nevidím problém, protože ty věci, které byly v těch obálkách uvedené, a které byly posuzovány v tom výběrovém řízení, tak byly natolik odlišné a rozdílné, tak jak byli rozdílní ti uchazeči a já se musím velmi smát tomu, když někdo tvrdí, že výběrové řízení bylo zmanipulované, protože ve finále, a to jsou tedy informace asi možná důvěrné, ale já je tady uvedu, ve finále to bylo tak, že to hlasování výběrové komise bylo velmi těsné 3 : 2. Nakonec rozhodl de facto můj hlas a já jsem se nakonec přiklonil v tom losování jako třetí hlas k tomu, že to výběrové řízení vyhrál pan Svatoš. A rozhodně to na tom jednání komise nevypadalo tak, že to je dopředu domluvené nebo rozhodnuté. My jsme se rozhodovali objektivně, nakonec jsme vybírali ze dvou velmi kvalitních kandidátů, kteří se v tom výběrovém řízení jeví lépe, a rozhodovaly tam maličkosti, rozhodovaly tam mimo jiné i platové představy uchazečů a další věci, takže to bylo velmi těsné nikoliv dopředu domluvené.

J. Svatoš

Jestli na to mohu krátce zareagovat. Opravdu krátce, já bych jenom chtěl říct, že já nemám potřebu toho, abych vedl sportovní areál. Já jsem do tohoto podniku šel proto, aby se s tím areálem konečně něco stalo, aby tam přestala vládnout arogance, aby se ten areál konečně otevřel lidem a tím myslím všechna sportoviště, aby začal konečně generovat zisk, protože kvůli tomu si myslím, že akciová společnost má být zřízena. Takže ještě k tomu řeknu, že to, že jsem docházel nebo byl v kontaktu s bývalým vedením, tak jsem byl v kontaktu vzhledem k tomu, že tak jako já, tak spousta dalších tam musela chodit po špičkách a opatrně, s ohnutým hřbetem, aby si vyprosila, že se tam může třeba konat závod pro děti.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl jenom sdělit zkušenost, kterou má nejen úřad, ale i já, s působením pana Svatoše ve funkci ředitele a i s novým představenstvem SAJ, které je velmi kladné a sdělení odboru je naprosto jednoznačné, že pan Svatoš vede společnost dobře, a že se s ním dobře spolupracuje.

Mgr. Korytář

Já se chci zeptat při této příležitosti předsedy představenstva Sportovního areálu Ještěd pana Černého. Pokud by se ukázalo, že pan Svatoš nám tady zamlčel některé podstatné věci nebo přímo neodpověděl pravdivě na mé otázky, zda byste to považoval za důvod pro jeho odvolání z funkce ředitele Sportovního areálu Ještěd.

Mgr. Černý

Tak já samozřejmě nemohou hovořit za představenstvo, protože v představenstvu je pětičlenný kolektivní orgán, mě osobně v tuto chvíli zajímají jiné priority. Pochopitelně určitá morální úroveň se na tomto postu očekává, takže předpokládám, že člověk na takovém postu by nám lhát neměl a předpokládám, že se tak ani nestalo.

Bc. Kocumová

Asi naposledy, abych splnila to třikrát a dost, ale jenom, když pan Rutkovský říkal o tom, nevím, jestli si to pamatuji správně, plazení se po kolenou, aby si mohli pořádat určité závody, já zase bohužel nyní mám právě informace o tom, že už jedna poměrně velká akce opustila Sportovní areál Vesec, a to je závod horských kol okolo Liberce, kde se účastní tradičně několik set účastníků a mám informaci o tom, že akce, která je dokonce víkendová, jedna z nejdůležitějších, takže se zřejmě, nebo z těch skoro největších v areálu, tak si zřejmě hledá také své nové působiště, takže pevně věřím, že toto nebude přímo

ten důkaz, že Sportovní areál Ještěd si získává nové zájemce a nové využití. A ještě k tomu srovnání účetnímu a patnáctiměsíční sezóně, já nevím, jestli je to jenom hra s čísly, jestli jsem to špatně pochopila a jestli to bude třeba skutečně fungovat i v dalších dvanácti měsíčních účetních obdobích. Ale v případě, že vy říkáte, že zvýšíte tržby o 4 mil. Kč a bude tam patnáctiměsíční účetní období a na toto účetní období počítáte vyrovnané hospodaření, tak mi to vychází, že do tohoto účetního období vám spadnou 2 hlavní lyžařské sezóny, takže to bych se potom ani moc nedivila, že v tomto roce hospodaření srovnáte, ale je možné, že jsem to skutečně nepochopila, ale každopádně, když tam bude 15 měsíců, a budou tam 2 hlavní lyžařské sezóny, tak je logické, že tam přibere nějakých 18 mil. Kč navíc.

Mgr. Černý

Tak ještě jednou, pardon, já se omlouvám, ale paní Bc. Kocumová mě asi přeslechla. Ve dvanáctiměsíčním kalendářním roce 2012 je výsledek hospodaření naplánován +40.000,- Kč. V tom patnáctiměsíčním, kde jsou započteny ty 2 sezóny, jak jsem říkal je to 9,8 mil. Kč. Jinými slovy v dalším cyklu fiskálně od dubna do března 2014, už to bude jenom 12 měsíců a tam očekáváme opět mírně kladný vyrovnaný výsledek, nikoliv však 9 mil. Kč, protože tam skutečně jsou 2 sezóny zahrnuté. Děkuji.

Ing. Hrbková

Já vám teď možná naruším trochu tuhle diskusi, já bych chtěla jenom požádat, aby bylo odpovězeno panu Krulišovi, protože mám pocit, že tam vznesl nejednu otázku na Sportovní areál Ještěd tak, aby se na to nezapomnělo. Já ty otázky nemám k dispozici ani si je nepamatuji. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

My je tady máme písemně a panu Krulišovi co nebude zodpovězeno dneska, určitě odpovíme písemně.

Mgr. Morávková

Já bych se chtěla zeptat ještě malinko na upřesnění právě toho výběrového řízení, které proběhlo v uvozovkách v novinách, že bylo tedy nestandardní a podobně, protože se domnívám, že když je jednou v pravidlech výběrového řízení napsáno, do kdy, kam a k jakým rukám se mají předávat obálky, respektive nabídky, tak je to závazné pro všechny a prostě porušení těchto pravidel, je mi líto, to je vždycky důvodem k vyřazení zájemce, ať by byl kdokoli a taky prostě bohužel prostě ta pravidla jsou takto dána, pak by se nikdo nesmál, kdyby byla doručena nebo by to nezpochybňoval, takže já se, nezlobte se, omlouvám, ale zase musím trochu usmívat tomu vašemu vyjádření, protože to byl opravdu mohl přijít každý druhý a prostě ta pravidla jsou od toho dána. Tak si jenom chci ještě jednou zeptat, kdy přesně byla podána vlastně nabídka pana Svatoše a do jakých rukou. A jakým způsobem jste se s tím v rámci toho posuzování s těmito formálními odlišnostmi popasovali na té výběrové komisi. Děkuji.

Mgr. Černý

Prostě já už jsem to tady několikrát říkal a řeknu to ještě jednou. To bylo právě možná chybou toho, že není pravda to, co jste říkala, protože v tom zadání toho výběrového řízení bohužel nebylo explicitně uvedeno, do jakých rukou se ty obálky odevzdávají, naopak tam bylo více způsobů odevzdání, včetně zaslání poštou do sídla společnosti, což se také stalo, protože některé obálky skutečně dorazily poštou a kontaktní osoba, která tam byla uvedena, paní Juhasová, tam byla uvedena z důvodu, pokud by se některý uchazeč chtěl na něco zeptat z hlediska odevzdání těch nabídek, tak se mohl, to znamená někteří lidé jí to odevzdali, někteří to odevzdali poštou. Já jsem nakonec s panem Svatošem mluvil, on říkal ano, obálky, říkala paní Juhasová, tady jsou a já jsem říkal no tak je přineste a bylo to asi jeden nebo dva dny po uzávěrce toho výběrového řízení. Všechny dokumenty v těch obálkách jsem kontroloval osobně. Všechny CD nahrávky, které tam byly, které následně byly rozeslány ostatním členům výběrové komise byly zkontrolovány. Byly datovány před datem odevzdání a všechno proběhlo podle mého názoru v pořádku. Rovněž bych nesouhlasil s tím, že i podle stávající judikatury u veřejných výběrových řízení nebo řízení výběrových organizací judikatura

hovoří také o tom, že to není důvodem k vyloučení jakéhosi uchazeče, ale přesto se tím výběrová komise zabývala, seznámila se s tím problémem. Jediné, co konstatovala, že byl problém s únikem informací o tom, kteří uchazeči se o ta místo ucházejí, což by asi být nemělo, bohužel se nám nějakým způsobem, to jsme nevyšetřovali, proč k tomu došlo a dál jsme se tím nezabývaly. Dál jsme vybírali z plného počtu uchazečů, kteří se hlásili formálně, z formálních důvodů ani jiných důvodů nebyl vyřazen žádný z dvanácti uchazečů.

Mgr. Morávková

Ještě jednou, já se omlouvám a zeptám se. Kterou z těch možností využil pan Svatoš tak, aby to bylo v termínu. On měl na své nabídce poštovní razítko? Protože tam je předpokládám, že to někomu dávat do rukou asi nebyl ten standardní a doporučený postup. Takže se znovu plám, jak konkrétně a jak vlastně byl v uvozovkách formálně vyhodnocen ten materiál od pana Svatoše.

Mgr. Černý

Dal mi to osobně, takže to poštou nešlo, poštovní razítko tam neměl a dokumenty, které měl v obálce, byly dotované před datem odevzdání výběrového řízení. To znamená dopis, písemnosti uložené stejně tak jako soubory uložených na CD měly datum před termínem odevzdání nabídek.

Mgr. Morávková

Ted' tomu nerozumím, protože poštovní razítko na obálce, tak buď je to poslané poštou, a nebo je to dané do ruky. Obojí nejde.

Mgr. Černý

Dal mi to do ruky. Neposílal to poštou.

Mgr. Morávková

Dát to vám do ruky bylo v těch možných pravidlech?

Mgr. Černý

Já myslím, že to...

Mgr. Morávková

Já se neptám, co si myslíte, já se ptám, jak to tam bylo v tom výběrovém řízení.

Mgr. Černý

Já vám nemohu odpovědět jinak, než co si myslím. Já si myslím, že to bylo v pořádku. Naopak za nestandardní považuji to, že došlo k úniku informací pro jednoho z uchazečů, že dostal informace, vlastně seznam jiných uchazečů. To považuji za velmi nestandardní. A vypovídá to o tom, v jaké atmosféře to výběrové řízení probíhalo a svým způsobem chápu pana Svatoše, proč chtěl tu obálku předat přímo mě a dále konkrétnější už bych být nechtěl. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já se omlouvám, ale pak bych tady asi znovu požádala ještě, jestli můžu poprosit o dodání znovu té v uvozovkách košilky k tomu výběrovému řízení, abychom se mohli znovu podívat, jaká přesně ta pravidla tam byla daná, protože, je mi líto, ten váš komentář prostě tu pochybnost o tom, zda pan Svatoš odevzdal svou přihlášku a nominaci včas a podle těch stanovených pravidel to prostě nevyvrátilo. Omlouvám se.

Bc. Kocumová

Já se omlouvám za to porušení, co jsem říkala, třikrát a dost, ale jenom, že se tady bavíme o tom, jak to bylo, nebylo, způsob podání přihlášky doporučeně poštou nebo osobně na adresu Ještědský areál a. s., Jablonecká ul. a tak dále, kontaktní osoba Alena Juhasová, přihlášky nelze posílat elektronicky. V tomto čase, v tomto termínu, této kontaktní osobně to podáno nebylo. Nebylo to posláno poštou. Jak

jste řekl vy sám, bylo vám to dáno do ruky 2 dny po ukončení termínu pro zaslání přihlášek, takže nebyly splněny podmínky. Další uchazeč, který nesplní formální požadavky zadavatele, nebude k výběrovému řízení přizván. Ano zřejmě je to otázka, jak jste se k tomu postavili, ale vzhledem k tomu, že jste měli schváleno z představenstva, že bude výběrové řízení v souladu se zákonem o obcích, kde by se to tedy mělo řídit i zákonem o výběru úředníků. Pokud jste to takto mysleli, myslím si, že to formální pochybení je tady naprosto jasné. Pak je otázka, jakým způsobem se to vyhodnotí, jestli jako vaše pochybení, proto se tedy ptáme na to, jaký je nadstandardní vztah pana Svatoše, že i přesto, že nesplnil naprosto jasně dané podmínky výběrového řízení, byl k tomuto řízení přizván.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já bych chtěla jenom říct, že tady „grilujeme“ pana Svatoše, i když to, jakým způsobem byl vybrán, jsme tady řešili již několikrát. Měli bychom využít této příležitosti, že tady je a zeptat se ho třeba na rozvoj areálů. Na to, co tam chystá a na nějakou vůbec vizi třeba areálu Vesec, takže já bych doporučovala ukončit diskusi o tom, kdo a jak se přihlašoval do výběrového řízení, protože jsme to tady řešili již několikrát a stejně ty doklady tady nemáme. Takže se ptejte pana ředitele na konkrétní věci, které bychom chtěli vědět k areálu a nenechali ho tam potupně stát. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já teď už nemám, bohužel, paní kolegyně Skřivánková otázku na pana Svatoše. Jenom bych možná vysvětlil, proč se tedy na tyto věci ptáme, protože toto výběrové řízení má některé charakteristiky, které jsou společné s tím výběrovým řízením na obsazení postu ředitele Technických služeb města Liberce, kde se stal ředitelem pan Kypta, který je také v nějakém vztahu s panem Robertem Duškem krajským předsedou ČSSD. Je tam vztah stranické příslušnosti a pan Kypta není jenom řadový člen. A je tudíž důležité ptát se na to, jestli to výběrové řízení bylo férové, jestli se ho mohli všichni zúčastnit, a jestli opravdu byl vybrán nejlepší kandidát, a jestli byl ten kandidát nezávislý na nějakých případných tlacích, protože pak se taky může stát to, že se tady za nějakou dobu v souvislosti se Sportovním areálem Ještěd dostaneme do stejné situace, jako s tou zakázkou technických služeb a výleповých ploch. A to nám pak tady pan ředitel může vyprávět pohádky o tom, jak něco nešlo nebo jak něco nezvládl a výsledkem bude ztráta pro městskou společnost. Tak jenom zdůvodňuji to, proč se o tom bavíme, proč nám to nepříjde jenom jakoby formalita, protože tato formalita na začátku může potom vést ke ztrátám, které jsou větší než malé.

Mgr. Morávková

Já k tomu, vlastně přímo k panu Svatošovi i k paní Skřivánkové, protože vzhledem k tomu, že pan ředitel měl přijít už minule, ale bylo to takové nešťastné na konci programu a podobně, tam to bylo zřejmě ne úplně ve vaší režii a dnes byl přímo samostatný bod programu představení společnosti, tak bych předpokládala, že právě ta vize bude hlavní nějakým způsobem obsahovou stránkou představení z úst pana Svatoše. A ne, že se na to budeme muset v diskusi ptát.

Bc. M. Rosenbergová

Tak to byl poslední přihlášený, končím diskusi k tomuto bodu, děkuji, pane řediteli. Já se nyní vracím, technickou.

Ing. Hrbková

Já bych se chtěla zeptat, zda bylo odpovězeno panu Krulišovi, který byl odkázán na jednotlivé body projednávání, anebo jestli to dnes celé odsedí a dostane to nakonec písemně. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já se zeptám, jestli máme někde ty body, protože já je před sebou nemám, tak pane řediteli.

J. Svatoš

Takže já, co se týče akciové společnosti, tak ve stručnosti panu Krulišovi odpovím. Hospodaření společností za rok 2010 je veřejně přístupné v obchodním věstníku rejstříkového soudu. To znamená,

tam ty informace nalézt může, já se přiznám, že jsem se nepřipravoval tak, abych se vracel v podstatě dva účetní roky zpátky. Co se týče roku 2011, tak ve své podstatě uzávěrka je hotová. A auditovaná a sportovní areál vykáže ztrátu 11 mil. Kč. Co se týče nějakých dotací od města nebo podpory areálu, tak Sportovní areál Ještěd, a. s. od města nedostává žádné dotace na svůj provoz. Svůj provoz financuje výhradně z vlastních zdrojů a naopak bych byl rád, abychom se dostali do toho, že sportovní areál bude schopen městu to, co do něj vložilo, vracet.

PhDr. Baxa

Já bych se ještě chtěl zeptat na zakázky vypisované touto společností, jestli předpokládáte, že budete třeba zveřejňovat i zakázky malého rozsahu nebo, jak se k nim postavíte. Tady se už nějakou delší dobu mluví o tom, že městské společnosti postupně přijmout pravidla, která platí tady na Magistrátu města Liberce. Tak jestli třeba uvažujete, že zakázky od nějaké určité hodnoty například budete nechávat schvalovat v komisi pro veřejné zakázky tady na radnici, nebo jak se k tomu postavíte? Děkuji.

J. Svatoš

To je asi dotaz na předsedu představenstva, já jenom pro vás pro vaši informaci. Na posledním zasedání představenstva, které proběhlo včera, jsem byl úkolován tím, abych připravil v podstatě směrnici pro vydávání a vypisování zakázek, to znamená limity, odpovědné osoby, a tak dále tak, aby nemohlo v areálu, a nedocházelo v areálu k tomu, že budou uzavírány netransparentní, dlouhodobé a zvýhodněné smlouvy tak, jak se tomu dělo v minulosti.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi k tomuto bodu. Nyní ještě je předřazen bod 18. A já se potom vrátím, pane magistře Korytáři, do té dvojky, ale teď bych ještě projednala bod 18, a to je Jmenování člena finančního výboru.

K bodu č. 18

Jmenování člena finančního výboru

Bc. M. Rosenbergová

Do funkce člena finančního výboru je navržen Ing. Radek Bednář. Pan Bednář je tady připraven, aby se případně představil.

Ing. Rutkovský

Vážení zastupitelé, jedná se o člena finančního výboru, který je nominován za nás s panem Dzanem, a je inženýr ekonomie, je velice schopným ekonomem, proto jsme ho požádali, jestli by byl ochoten převzít tuto funkci ve finančním výboru. Pan Černý nás upozornil na to, že bychom měli tuto funkci co nejdříve obsadit, protože tam vlastně chybí náš zástupce, takže proto jsme ho zařadili na toto zastupitelstvo. Pokud byste měli zájem, jak řekla paní primátorka, může se Ing. Bednář představit. Nevím, co by vám měl sdělit, ale v každém případě možné to je.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkuji a poprosím pana Bednáře, aby přišel k řečnickému stolku, protože přihlášen je kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl právě požádat o představení, o to, jestli by se mohl kandidát představit a pak bych měl jednu otázku po jeho představení.

Ing. Radek Bednář, kandidát na funkci člena finančního výboru SML

Takže vážené dámy, vážení pánové dobrý den. Dovolte mi, abych se krátce představil. Jmenuji se Radek Bednář, je mi 42 let, pocházím z Liberce a bydlím v Liberci. Po absolvování gymnázia v Jablonci nad Nisou jsem absolvoval vysokou školu ekonomickou v Praze. V současné době podnikám v oblasti ekonomického účetního poradenství a poradenství v personální oblasti. Jsem nestraník. To je tak stručně vše.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat, jakou máte, jestli máte, nějakou praxi s veřejným sektorem, jestli už jste něco dělal pro nějakou městskou společnost nebo přímo pro město.

Ing. Bednář

S veřejným sektorem praxi mám, není to praxe, není to tajemství, v současné době nebo od listopadu 2000, 2011 jsem místopředseda představenstva Sportovního areálu Ještěd.

PhDr. Baxa

A nic dalšího pro město nebo tak jste nedělal?

Ing. Bednář

Vyloženě něco konkrétního mě nenapadá.

PhDr. Baxa

Tak v tom případě se musím zeptat a možná se na to zeptáme vlastně rady města nebo pana tajemníka, v seznamu faktur za rok 2011 je jedna faktura vystavená, tuším, na jméno, které se shoduje s vašim, zhruba na [REDACTED],- Kč. Tak když se tady ptáme, jestli jste pro město něco dělal a vy tady zatajujete nějakou skutečnost, tak mě to trochu vadí, i když jde o malou částku, což nezpochybňuji. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl požádat kolegu Baxu, aby si trochu upřesnil své otázky, protože vy jste se ptal, jakou má praxi náš kandidát. Nikoliv, jestli dělal pro město, říkat o tom, že částka [REDACTED] Kč a práce za [REDACTED] Kč je praxe, tak to se na mě nezlobte, ale to kdyby tady náš kandidát řekl, tak to bych stáhnul tu nominaci. Prostě [REDACTED] Kč není možné považovat za praxi, na kterou jste se ptal.

PhDr. Baxa

Promiňte, jenomže jsem se skutečně ptal na práci, ale ono to bude patrné ze záznamu. Děkuji. Omlouvám se.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem také rozuměla praxe, ale to je těmi mikrofony, to nebylo úmyslně. Takže končím diskusi k tomuto bodu. Pojďme hlasovat.

Hlasování č.7 – pro -29, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.120/2012.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Bc. M. Rosenbergová

Já se tím pádem omlouvám panu Kubešovi, ale přihlásil se pozdě do tohoto bodu. Ten bod byl ukončen. Takže teď se vracím, znovu otevírám bod 2, moc se omlouvám všem zastupitelům, byla to moje chyba a já jsem to slíbila hned na začátku a pak jsem na to zapomněla, takže nyní pozvu k mikrofonu pana ředitele Wejnara, ředitel Dopravního podniku města Liberce a Jablonce, a. s.

Luboš Wejnar, ředitel DPMLJ, a. s.

Dobré odpoledne, dámy a pánové, ty otázky od pana Kruliše jsme dneska obdrželi, takže samozřejmě bude na ně řádně a včas odpovězeno. Já bych tedy pouze v rychlosti, abych nezdržoval, a aby pan Kruliš dostal nějakou informaci, tak v krátkosti odpovím. Co se týká vlastně těch nových tramvají, tak je to potřeba vzít trošku víc zeširoka. V roce 2008 představenstvo společnosti dopravního podniku ...

Bc. M. Rosenbergová

Pane řediteli, já vám skočím do řeči a požádám pana Kruliše možná, že je odpovídáno na jeho otázky, jestli by je chtěl slyšet. Prosím pokračujte.

L. Wejnar

Takže v roce 2008 představenstvo Dopravního podniku schválilo strategii obnovy vozového parku tramvají. Ta strategie se skládá ze dvou částí. Je to jak výroba vlastně nových tramvají, tak samozřejmě repase stávajících tramvají typu T3, kterých dneska má společnost více než 60, že současné době už máme více než 12 částečně nízkopodlažních vozidel typu T3, a další tramvajové skříně se budou repasovat a upravovat. V současné době i naši zaměstnanci, protože jsou velmi šikovní, už dokončují první vlastní repasi této tramvaje, kdy se zakoupí pouze ta tramvajová skřínka, zbytek už se dodělává v dopravním podniku. Později se pak dokoupí elektrovýzbroj, jinak není problém se třeba přijít i na tu repasi podívat. Jsme vám otevření, můžete nás navštívit a dostanete k tomu i odborný výklad. Co se týká těch nových tramvají, tak 10. května dopravní podnik obdržel první novou zcela nízkopodlažní tramvaj, tzn. když je zcela nízkopodlažní, tak při tom nastupování nejsou žádné schody. Je tam pouze ta bariéra mezi komunikací, nástupištěm a tou tramvají. Tato tramvaj se postupně oživuje, to oživování trvá přibližně 14 dnů až 3 týdny. Mohu říci, že v tomto týdnu už se provádějí brzdící zkoušky, ta tramvaj už jezdí. Především v noci už byla nasazená na první zkušební jízdu mezi Lidovými sady a Horním Hanychovem. Tak, abychom si vyzkoušeli i jak bude případně potřeba udělat nějaké drobné úpravy nástupišť, a ta tramvaj teď bude převezena na výstavu do Ostravy. Pak se vrátí do dopravního podniku, máme už povolení od drážního úřadu. Budeme jezdit bez cestujících, se zátěží šestnácti tun písku, určitý počet kilometrů tak, jak nám to ukládá drážní úřad a poté začneme s přepravou ve zkušebním provozu, s cestujícími. Takže to je tak v rychlosti, jak tato nová tramvaj bude dána do provozu. Počítáme s tím, že někdy na začátku nového školního roku, to znamená v září, už bude v plném nasazení. Do té doby ji ještě rádi budeme chtít představit občanům Liberce, takže bude vystavena nejméně 1 půlden na terminálu, ale to bude až po tom, co skončíme s těmi zátěžovými zkouškami.

Jinak, co se týká té smlouvy a těch vašich dotazů, tak nákup nových tramvají neschvaluje zastupitelstvo, ale Představenstvo Dopravního podniku města Liberce nebo dnes města Liberce a Jablonce nad Nisou. To samé vlastně, co se týká podpisu té smlouvy, bylo k tomu řádné výběrové řízení, vyhrála společnost Pragoimex, ta smlouva je rámcová, a aby nebyly žádné pochybnosti, tak v současné době jsme si jako vedení společnosti nechali provést právní analýzu, jestli tomu skutečně tak to je, takže i touto otázkou se budeme zabývat příští týden na jednání představenstva.

K těm dalším dotazům. Tím, že to je smlouva rámcová, tak se zvažuje nákup jedné tramvaje, to znamená, že ta tramvaj stojí 38 mil. Kč, pokud by se kupovaly ty další, pořadové číslo 2 až 8, tak pak ta cena je nižší, řádově 32,5 mil. Kč, ale bude vám to všechno detailně odpovězeno. Samozřejmě i v té smlouvě jsou pak sankce, pokud by nedošlo k tomu oživení. Samozřejmě, i když je to prototyp, tak tam mohou být nějaké pochybnosti, zvlášť když už před prakticky deseti lety dopravní podnik určitý prototyp ve svém provozu měl a tam, bohužel, tím, že společnost ČKD zkrachovala, tak nedopadlo vlastně to úplné oživení tramvaje a ta tramvaj neodjezdila těch 90 dnů bez závady a nedostala to povolení drážního úřadu provozování i s cestujícími. Já doufám, že i teď se daří tato nová tramvaj zprovoznit, že toto samozřejmě nenastane.

Prof. Šedlbauer

Já bych rád položil víc otázek, ale začneme tedy u té nové tramvaje. Požádal bych pana ředitele, aby stručně zrekapituloval, co všechno se musí stát, aby tahle nová tramvaj mohla začít vozit cestující. A prosím na obecně, ale v číslech. Tedy kolik kilometrů, jak dlouho.

L. Wejnar

Takže v současné době, tak jak nám přišlo vlastně to povolení k provozování tramvaje od drážního úřadu, tak zatím tam máme 1.000 km.

Prof. Šedlbauer

1.000 km k tomu, aby mohla vozit cestující?

L. Wejnar

Je tam teď 1.000 km s nějakou zátěží, to je zatím vlastně první podmínka, že ta tramvaj tak, jak přišla na tom trajleru dopravního podniku, tak teď se oživuje, jak přijde z té výstavy z Ostravy zpátky, jak najede s tou zátěží určitý počet kilometrů, tak začne ihned jezdit s cestujícími ve zkušebním provozu.

Prof. Šedlbauer

Ten zkušební provoz skončí homologací. Jaké jsou podmínky pro poskytnutí té homologace?

L. Wejnar

Tak řeknu na rovinu, že teď tady nemám přesná stanoviska, protože ta stanoviska budou teprve vydána, takže já vám je poskytnu, jen co přijdu do kanceláře. Vyzvednu si je a pošlu vám je.

Prof. Šedlbauer

Dobře. Děkuji a druhá věc v té smlouvě, na nákup osmi tramvají není specifikován termín dodání těch tramvají číslo 2 až 8, každoročně má být uzavírán dodatek ke smlouvě, který tuhle věc bude upravovat. Podle vyjádření ředitele Pragoimexu z loňského roku pro tisk vyplývá, že dodání těch dalších tramvají 2 až 8 není povinností plynoucích ze smlouvy. Ono to v té smlouvě napsané tak, že to není zřejmé. Takže jakou informaci máte v tomto oboru vy?

L. Wejnar

Já mám úplně stejnou informaci, jako máte vy. Tramvaje číslo 2 až 8 není potřeba odebrat. Také jsme o tom vlastně jednali s ředitelem Pragoimexu, a jak jsem tady řekl ve svém vystoupení, aby vlastně nebyly žádné pochybnosti, tak respektuji projednání představenstva, kdy připravujeme a současné době obdržíme právní analýzu k této smlouvě.

Prof. Šedlbauer

Máte tedy tu skutečnost, že tramvaje 2 až 8 nebude nutné v budoucnosti odebrat, podloženou písemně od statutárního zástupce Pragoimexu?

L. Wejnar

Je podložená písemně a pouze v e-mailové poště.

Prof. Šedlbauer

To pochopitelně pro případný soud nestačí, takže se ptám, proč nemáte takovouhle informaci, zcela zásadní, písemně. A jestli v tom ohledu něco podniknete.

L. Wejnar

Tak jak jsem řekl, tím, že jsou tam určité pochybnosti, proto jsem jako ředitel společnosti objednal analýzu právní smlouvy, té kupní smlouvy, která byla uzavřena v roce 2010 a analýza bude zítra obdržena.

Prof. Šedlbauer

Mohu pokračovat v otázkách? Ještě několik. Děkuji. Už několikrát jsem se vás ptal na to, jakým způsobem se došlo k výpočtu desetikorun na kilometr, o které dává dopravní podnik společnosti Bus Line méně, než vyplývá z jeho nákladů na 1 vozokilometr autobusové dopravy v Liberci. Té odpovědi dodnes nerozumím. Prosím tedy o vysvětlení, pokud možno takové, abych ho pochopil.

L. Wejnar

Co se týká těch dotazů, tak samozřejmě my se snažíme odpovědět co nejdůkladněji. Pokud je to vysvětlení, které vlastně poskytl ekonomický ředitel, nebo to celé připravoval, včetně grafů, nedostačující, můžeme se domluvit na nějaké osobní schůzce. Ještě znovu tuto záležitost projednat.

Prof. Šedlbauer

Byl bych rád, pane řediteli, to je úplně jednoduchá, ale zároveň velmi zásadní informace, abyste mi na ni odpověděl přímo tady, jak se dospělo k tomu, že společnost Bus Line dostává na 1 km 43,- Kč 60 haléřů, což je úplně nadstandardní cena nad vším, co se nám podařilo v České republice zjistit. Vy to odůvodňujete tak, že tady jsou nějaké vypočítané náklady na kilometr autobusové dopravy v Liberci ve výši zhruba 55,- Kč, tam je zahrnuto úplně všechno. A pak od toho odečtete 10,- Kč. Mě zajímá, jak se dospělo k tomu, odečíst 10,- Kč.

L. Wejnar

Co se týká vlastně ceny dopravního výkonu, tak tam se postupuje přesně podle nařízení ...

Prof. Šedlbauer

Pardon pane řediteli, mě nezajímá cena dopravního výkonu, zajímá mě, jak se došlo k té hodnotě odečíst 10,- Kč.

L. Wejnar

Došlo se, tak jak jsem říkal na základě vlastně těch propočtů, které vám byly zodpovězeny v té vaší otázce.

Prof. Šedlbauer

Já jsem předpokládal, jestli se k tomu dojde třeba porovnáním s cenami na trhu, ale ceny, které platí dopravní podnik společnosti Bus Line jsou zhruba o desetikorunu, další desetikorunu, vyšší, než odpovídá průměru v České republice.

L. Wejnar

Já bych řekl, že tomu tak není.

Prof. Šedlbauer

Máte pro to nějaký doklad pro to vaše tvrzení? Máte nějakou analýzu, která říká, jaké jsou běžné ceny pro zajišťování veřejné dopravy externími dopravci? A já mohu naopak posloužit jinými fakty, jako například tím, že společnost Bus Line vysoutěžila přednedávnem příměstskou dopravu v Ústeckém i Jihomoravském kraji za cenu 26,- Kč na kilometr, kdežto tady v Liberci dostává 43,60 Kč.

L. Wejnar

Co se týká vlastně regionální dopravy a městské hromadné, tak přeci jenom je v tom trošku rozdíl.

Prof. Šedlbauer

Ano, je tam trošku rozdíl, ale ne takový, aby to bylo dvojnásobek nebo téměř dvojnásobek. Je v tom rozdíl v řádu několika korun, toho jsem si vědom.

L. Wejnar

Dá se říct, že ten rozdíl je mnohem vyšší, protože už jenom struktura zajišťování té veřejné dopravy, rozmístění zastávek, cena pořízení vozidel, bezbariérovost, a tak dále, tohle je spousta faktorů.

Prof. Šedlbauer

Máte nějak podloženo tohle své tvrzení? Nějakou ekonomickou analýzou? Na to se celou dobu totiž ptám, jak máte podloženo to, že společnosti Bus Line platíte právě takovouhle sumu.

L. Wejnar

Je to přesně podle vyhlášky 493.

Prof. Šedlbauer

Ale společnost Bus Line nedostává platbu podle vyhlášky, to dostáváte vy.

L. Wejnar

Ne, tam je vlastně, tam je udělaný přesně ten rozklad té ceny na kilometr.

Prof. Šedlbauer

To je cena, kterou dostává, nebo kterou si nárokuje dopravní podnik vůči svým zřizovatelům, tedy městu Liberec a dalším, kteří od něho objednávají služby, ale společnost Bus Line je externí dodavatel. Pro něj by měla být cena vysoutěžená ve volné soutěži. K tomu nedošlo, protože smlouva se společností Bus Line byla uzavřena bez výběrového řízení. Proto se ptám, na základě čeho jste dospěli k téhle ceně, která je podle všeho, co je z České republiky srovnatelně známo, pro dopravní podnik krajně nevhodná.

L. Wejnar

Já se budu znovu opakovat, protože ten rozklad té ceny, i když je to smluvní partner, tak musí být takto postaven, protože třeba pro zajišťování městské hromadné dopravy v Jablonci nad Nisou se používá vlastně stejná metodika. Byť také vlastně v Jablonci jezdí smluvní partner společnost Bus Line.

Prof. Šedlbauer

Kdyby si město Jablonec objednávalo dopravní služby, a učinilo tak přes veřejnou soutěž a vyhrála ji společnost Bus Line, tak ať to klidně proběhne, ale k ničemu takovému nedošlo, společnost Bus Line vlastně plní jakousi subdodávku pro Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce. A ta subdodávka nebyla vysoutěžena. Nebyla nikdy vysoutěžena. Odehrává se to na základě přímé smlouvy. Proto mě zajímá, jak se dospělo k ceně, která je za tuto subdodávku poskytována. Pro zajímavost to není žádná zanedbatelná suma. Letos dopravní podnik společnosti Bus Line zaplatí, případně mě opravte, pane řediteli, ale odhadem tak 170, 180 mil. Kč. Je to tak?

L. Wejnar

Ano, je to dáno tím objemem kilometrů.

Prof. Šedlbauer

Ano, je to tak.

Bc. M. Rosenbergová

Já vám teď přeruším na chvíli vaši diskusi, technickou tady mám od kolegy Šotoly.

R. Šotola

Nejsem si úplně jistý, že to bude technická, já bych poprosil, jestli tyto dotazy by nebylo lepší klást jako už jmenovaný člen dozorčí rady, to znamená, že by jste si třeba s panem ředitelem dohodl schůzku a on by už připravený na to odpověděl? Třeba někde v kanceláři. Jste si úplně jistý, že to tady zajímá všechny členy zastupitelstva, v tuto chvíli? V tuto nevhodnou chvíli, podle mě. Protože já mám obavu, že ty dotazy budou trvat ještě dlouho. Pan ředitel vám určitě termínově, i jinak, vyjde vstříc.

Prof. Šedlbauer

Vzhledem k tomu, že tyto dotazy kladu už půl roku a pan ředitel na ně ještě nebyl schopen odpovědět tak, aby ta odpověď byla srozumitelná, tak jsem si dovolil využít situace, toho, že tady je přítomen a ty otázky položit přímo. Jak vidím, nedokáže na ně odpovědět ani tady na místě. Já pochopitelně využiji té možnosti pozice člena dozorčí rady, kde ještě ovšem jmenován nejsem. Ale o tom nemám žádnou informaci.

R. Šotola

Máte, že jste jmenován, omlouvám se, že se tak nestalo.

L. Martin

Potvrzuji, že jste členem dozorčí rady, stačilo se informovat.

MUDr. Dzan

Dobrý den, já využívám toho, že tady pan ředitel je, spíš dotaz, zajímal by mě taky Bus Line. Jak to, že má smlouvu s DPMLJ, a. s., jak k tomu došlo? Znamená to, že dopravní podnik není schopen zajistit dopravu vlastními prostředky? Za další, stačí mi písemně, nemusíte to teď řešit, jak je možné, že řidiči Bus Line, jakým způsobem jsou proškolení na tratích, aby se nestalo to, že s plným autobusem projede na červenou přes vlakový přejezd, čili klasicky by řidič měl projet všechny tratě, které jezdí předtím. Byl ten řidič proškolený? Jak jste to vyřešili a jak zabráníte tomu, aby se toto nestalo do budoucna, protože řidiči jsou mimoliberečtí a jsou svázeni odjinud. Dále by mě zajímalo, jaký dopad má smlouva s Bus Line na zaměstnanost libereckých řidičů. To znamená, do jaké míry se to dotkne toho, co má dopravní podnik podepsáno vlastně s odbory řidičů, jak se to dotkne toho, co jim musíte vyplatit a jestli jsou schopni prostě ten objem jízd a toho, co máte nasmlouváno, splnit a zajímá mě, proč není možné zajistit vlastními prostředky městskou hromadnou dopravu, a kdo určuje to, které linky bude Bus Line obhospodařovat. To znamená, které vy, a které smluvní partner, čili v tomto případě Bus Line. Zajímalo by mě, jak historicky došlo k tomu, že ten Bus Line se dostal sem. Je tam nějaká vazba na, jak tady zaznělo, že to bylo vysoutěžené s Dopravním podnikem města Jablonec nad Nisou? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Stačí vám to písemně nebo hned? Písemně, dobře.

Mgr. Korytář

Já mám nejdříve jednu, není to otázka, spíše připomínka, provozní, protože jsem jeden z těch, co využívají městskou hromadnou dopravu, tak bych pan ředitele chtěl požádat, využiji této příležitosti, jestli byste mohli zrevidovat stav oken ve vašich tramvajích, některá nejdou otevírat a teď se bude blížit sezóna, tak by asi bylo vhodné, aby se to zprovoznilo. Mám osobní zkušenost a obrátil se na mě v této věci i jeden občan, že okénka u tramvají nejdou otevírat, asi je to nějaké zatuhlé, tak to je jenom detail. Pak mám ale některé otázky, navázal bych na kolegu Šedlbauera, chci se zeptat v tom výběrovém řízení, které vyhrála firma Pragoimex, na dodávku té tramvaje, respektive té stavebnice tramvaje, tak bych se chtěl zeptat, kolik dodavatelů se to tohoto výběrového řízení přihlásilo a podalo nabídky.

L. Wejnar

Tak na tuto otázku bych rád odpověděl písemně i z toho důvodu, že jsem v té době nebyl ve funkci ředitele společnosti.

Mgr. Korytář

Dobře, pokud by někdo z členů představenstva tuto odpověď znal, tak bych tu odpověď uvítal. Pak se ještě chci zeptat, když se vás tady kolega Šedlbauer ptal na to, jak byla stanovena ta cena 43,- Kč za kilometr, já se chci zeptat ne, jak byla stanovena, ale třeba alespoň vědět, kdy byla stanovena.

L. Wejnar

Ta cena je stanovena na každý kalendářní rok zvlášť.

Mgr. Korytář

Na každý kalendářní rok to znamená, že ta cena byla stanovena někdy v prosinci 2011?

L. Wejnar

Jsou na to uzavřeny přesně dodatky smlouvy.

Mgr. Korytář

Já se jenom zeptám, nezlobte se, já to ale nevím, v tuto dobu už jste byl v pozici ředitele dopravního podniku?

L. Wejnar

Ano.

Mgr. Korytář

Jenom můžete mi alespoň stručně říci, když jste podepisoval tento dodatek, tak jakým způsobem jste provedl kontrolu stanovení výše této ceny?

L. Wejnar

Jak jsem říkal na začátku, je to dáno přesně podle toho výkazu 493, tzn. že tam je každá položka rozečtená, tzn. je to tam od ceny nafty, mzdy řidiče a dalších a dalších nákladů.

Mgr. Korytář

To znamená, že Bus Line dodal nějakou kalkulaci, kde uvedl nějaké ceny. Tomu rozumím, ale já se jenom ptám, jakým způsobem probíhala kontrola těchto cen. Jakým způsobem jste si kontrovali ta čísla, které vám Bus Line předložil.

L. Wejnar

Tak je to i dáno tím provozem MHD v Liberci, za kolik jezdí dopravní podnik a tam ty rozdíly jsou jasně dané.

Mgr. Korytář

Ještě pan náměstek tedy zrovna není, já jsem se chtěl zeptat pana náměstka, možná to bude vědět někdo jiný, kolik platíme my, jako město, dopravnímu podniku za 1 km?

L. Wejnar

56, - Kč.

Mgr. Korytář

Ještě tedy, jestli mně můžete vysvětlit, znamená to, že, nezlobte se, já tomu asi opravdu nerozumím, znamená to, že když Bus Line jezdí za, jestli se nepletu 43,- Kč a dopravní podnik jezdí

za 56,- Kč, že tedy dopravní podnik funguje neefektivně nebo jakým způsobem si lze vysvětlit tuto disproporci mezi těmito dvěma cenami?

L. Wejnar

Tak ta disproporce je popisována v těch odpovědích, které dostával pan prof. Šedlbauer, to znamená, že samozřejmě Bus Line s sebou určitě nenese nějaké fixní náklady. A ta smlouva tak, jak byla podepsána v roce 2009, tak je koncipována tak, aby dopravní podnik jako takový na této spolupráci ušetřil ročně 2,5 %, což je naplňováno.

Mgr. Korytář

2,5 % na těch provozních nákladech?

L. Wejnar

Na těch celkových nákladech, po odečtení těch provozních nákladů, které jsou tady, které jsou jenom za dopravním podnikem.

Mgr. Korytář

Dobře, nebudu zdržovat, mně ty odpovědi teď stačí. Já se o tom poradím s kolegou Šedlbauerem. Děkuji.

L. Dušek

Vzhledem k tomu, že se vyskytlo tolik otázek k dopravního podniku, nevyplatilo by se, kdybychom zařadili na příští jednání dopravní podnik, kde by bylo všechno zodpovězeno a pokročili bychom dál v jednání, protože jsme na začátku a ještě jsme se dál nedostali.

Bc. M. Rosenbergová

Já s vámi souhlasím, ale pan ředitel Wejnar je tedy každé zastupitelstvo a pan kolega Šedlbauer mu pokaždé klade dotazy, písemné dotazy a stále se nemohou domluvit, takže já sama tomu trochu nerozumím, a doufám, že nyní, když je kolega Šedlbauer jmenován v dozorčí radě, tak se mu ta cesta k těm odpovědím trošičku usnadní, a že třeba dostane těch odpovědí i možná takových, jaké chce. A tady se nám to zkrátí. Ale samozřejmě určitě jste si všimli, že pan ředitel Wejnar tady opravdu poctivě sedí každé zastupitelstvo a čeká na vaše dotazy. Tak znovu ještě kolega Šedlbauer.

Prof. Šedlbauer

Já to tady z toho důvodu nebudu dál protahovat. Otázky, které mám, položím písemně, ale přesto bych tady chtěl apelovat na nejméně dvě věci, a to na to, aby bylo povídáno skutečně na otázku, jako v případě vysvětlení té ceny pro společnost Bus Line, kde je mi odpovídáno něco úplně jiného a na něco, co nemá vůbec souvislost nebo téměř nemá souvislost s otázkou. A druhá věc je, že jsem minule požádal o všechny dodatky ke smlouvě mezi dopravním podnikem a společností Bus Line a ty mi nebyly poskytnuty. Chtěl jsem se zeptat pana ředitele, to byla přímo otázka na něj nebo prosba na něj, kde ty dodatky si mohu vyzvednout pokud možno nejlépe dnes,, nebo zítra. Asi není problém je poslat elektronicky.

L. Wejnar

Takže co se týká vlastně vašeho dotazu tak se přiznám, že teď to slyším zcela poprvé, že veškeré vaše dotazy, které dostáváme, tak já si myslím, že jsme za tu dobu vždy zodpověděli, ne třeba vždy podle vašich představ. Ale co se týká tady toho, že jsme vám neposkytli nějaké slovní dodatky, tak to slyším teď prvně, protože skutečně jako tato informace, že bychom měli něco poskytnout, se k nám nedostala.

Prof. Šedlbauer

Pane řediteli, v těch otázkách to bylo, a je to vidět i z vaší odpovědi, kde číslování odpovědí odpovídá číslování otázek a je tam odpověď 2 a pak odpověď 4. Mezi tím chybí odpověď 3, což jsou právě ty dodatky.

L. Wejnar

Já pak mohu přeposlat korespondenci, kterou dostáváme k těm dodatkům, pardon, k těm otázkám. Jinak ty dodatky není problém, budou připraveny na dopravním podniku.

Doc. Václavík

Já jenom takovou drobnou poznámku. Vzhledem k těm informacím, které tady zazněly a vzhledem k tomu, že představenstvo se snaží, řekněme, nastavit některá systémová opatření tak já vám mohu slíbit, že celá řada věcí bude znovu vznesena jak na tom prvním červnovém tak na druhém červnovém zasedání představenstva. To je jedna věc. Co se týče smluv, tak bych jenom potvrdil, že jsem dneska o této problematice mluvil jak s panem ředitelem, tak s předsedou představenstva a domluvili jsme se, že v nejbližší době připravíme nějaký postup, jakým způsobem se vlastně postavit celé té problematice zveřejňování a zveřejňování otázek, které se týkají smluv a dalších věcí, o všech těchto krocích budeme postupně informovat jak představenstvo, tak předpokládám, že budete informován i vy, jako člen dozorčí rady. Děkuji.

Jan Kubeš, občan města

Dobrý den všem. Při pročitání výroční zprávy jsem si přečetl jednu informaci a mám dotaz, možná na představenstvo, možná na pana ředitele. Bylo řečeno, že společnost VGD Audit, která dělala od roku 2006 až do 2011 audit společnosti Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce, a. s. a bude dělat i nadále. Ze své praxe vím, že v roce 2006 až řekněme 2008 byly zlaté časy auditu, ceny byly sjednány za docela zajímavých podmínek, a od roku 2008 až 2010 větší společnosti dělají to, že vypisují výběrové řízení na auditora. A chtěl bych se zeptat, proč se tak nestalo a případně, jestli tam byla nějaká úspora, protože těch auditorských společností je v okolí jistě více a pokud, jak se píše, dělají audit profesionálně a metodicky dobře, tak to dělají všechny auditorské firmy jinak, kdyby to tak nedělaly, tak nemohou být auditory. Takže jenom bych se chtěl zeptat, proč VGD Audit 2012, případně za jakých podmínek. Díky.

L. Wejnar

Co se týká vlastně toho auditu, tak to bylo projednáno na valné hromadě společnosti 21. května.

Pan Kubeš

Super. Děkuji, že to bylo projednáno. Já bych se chtěl zeptat, proč se to opět dalo VGD Audit, nevádí, když řeknete, že jste byli spokojeni a na trhu není firma, řekněme, máme tady sídlo KPMG Česká republika Audit, s. r. o. třeba, ve které jsem působil, ne že bych je proklamoval, mně je to jedno, jestli bude VGD Audit, jestli bude KPMG, Deloitte Audit, s. r. o. nebo to bude paní Pekárková, ale mně jde o to, jestli se snažíme tomu městu prostě ušetřit peníze. Audit se pohybuje v této společnosti takhle velké, podle mých odhadů kolem 150.000,- Kč až 250.000,- Kč. To je jenom takový rámcový odhad. Takže se ptám, proč VGD Audit 2012, proč ne někdo jiný, případně za jakých podmínek.

L. Wejnar

Co se týká té ceny, tak vám na to odpovím písemně, za jakých podmínek ten audit byl stanoven.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, písemně asi jsme nebyli připraveni. V tuto chvíli končím diskusi o Dopravním podniku měst Liberce a Jablonce, a. s. děkuji panu řediteli Wejnarovi a prosím pana ředitele Kyptu.

Ing. Otakar Kypta, ředitel Technických služeb města Liberce

Dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jsem připraven na vaše dotazy.

Mgr. Korytář

Dobrý den pane řediteli, já bych, všiml jsem si, že technické služby mají nové webové stránky, že už jsou tam uvedeny orgány společnosti, za to vám chci poděkovat. Otázka zní, chci se zeptat, jestli na dodavatele těchto webových stránek bylo vypsáno výběrové řízení, kolik firem se zúčastnilo, a jaká byla ta vysoutěžená cena.

Ing. Kypta

Na dodavatele těch stránek ano. Tak na tuto otázku jsem nebyl připraven na dnešní jednání, takže to z hlavy opravdu nevím, vybírali jsme určitě, to už ale v loňském roce. A vybírali jsme to z několika, takže já se může podívat zpětně, a toto vám můžu dodat písemně, ale určitě to nebylo, jak se říká, zadáno kamarádům. My jsme tam skutečně hledali někoho, kdo to umí udělat slušně, protože ty stránky byly předtím poměrně tristní. To víme všichni. Takže tady z toho místa vám skutečně teď nedokážu odpovědět ani přesně jméno ani toho, kdo ty stránky stvořil.

Mgr. Korytář

Dobře. Děkuji, jestli mohu další otázku související s technickými službami, nebude přímo na pana Kyptu, ale věřím, že se v tom také vyjádří. Já bych se chtěl zeptat paní kolegyně Věry Rosenbergové, která je členkou představenstva technických služeb, otázka zní: jaké konkrétní kroky jste podnikla jako zastupitelka a členka představenstva TSML v souvislosti se zasedáním valné hromady, která požadovala od TSML nějaké úkony týkající se subdodávky na zajištění výleповých ploch.

Mgr. Rosenbergová

Dobré odpoledne, já bych odpověděla na tuto otázku písemně.

Mgr. Korytář

Paní Rosenbergová, já se tedy možná zeptám, nebudu se ptát jaké kroky, ale zeptám se možná tedy, jestli jste vůbec podnikla nějaké kroky v tomto. Stačí mi jenom ano, ne.

Mgr. Rosenbergová

Máte na mysli na valné hromadě, nikoliv na představenstvu?

Mgr. Korytář

Na představenstvu.

Mgr. Rosenbergová

Na představenstvu ano, podnikla.

Mgr. Korytář

A pokud tedy podnikla, mohla byste to alespoň nějak krátce rozvést?

Mgr. Rosenbergová

Krátce rozvést, to znamená, učinili jsme taková opatření, aby docházelo k transparentním výběrovým řízením. Aby ostatně to transparentní výběrové řízení tam vlastně bylo takovým způsobem uděláno, že představenstvo zkonstatovalo a zhodnotilo, že to, co podnikaly TSML bylo v souladu.

Mgr. Korytář

V souladu s čím?

Mgr. Rosenbergová

S podmínkami toho, jakým způsobem mohou technické služby zadávat veřejné zakázky.

Mgr. Korytář

Aha, tak já se možná ...

Mgr. Rosenbergová

To bylo na posledním představenstvu nebo na předposledním.

Mgr. Korytář

Dobře. Já vám zkusím napovědět, jestli se nepletu, jste členka rady města, to je funkce placená, stejně jako členka představenstva Technických služeb města Liberce, funkce také placená. Tak já tady mám informaci od pana Lukáše Martina, která se týká usnesení rady města. První otázka byla, že jste měli zjistit možnost vypovězení smluvního vztahu, a to včetně možných ekonomických dopadů na společnost. Tak to je možná první otázka, zda jste v tom podnikli nějaké kroky, a s jakým výsledkem?

Mgr. Rosenbergová

Ano. O tomto jsme se bavili a ta možnost vypovězení smluvního vztahu by stála pravděpodobně společnost značné finanční náklady.

Mgr. Korytář

Vy jste se tedy o tom pobavili na představenstvu, udělali jste k tomu nějaký právní rozbor, spolupracoval s vámi někdo? Je to specifikováno, o jakou částku se jedná?

Mgr. Rosenbergová

Já vám to takhle neřeknu, já na to nejsem momentálně připravená, ale bavili jsme se o tom. Pokud to bude písemně, já vám to zodpovím.

Mgr. Korytář

No, já jenom to, že bych předpokládal, že ta informace už někde je, protože usnesení rady města, které proběhlo 20. března, před dvěma měsíci, stanovilo termín ihned. A předpokládám tedy, že tyto informace už rada města měla dostat, ale z výrazů na tvářích členů rady města předpokládám, že se tak ještě nestalo a bojím se, že tato záležitost bude zahrána do autu tak, jak jsme to předpokládali. Jenom připomenu pro ty, kdo by nevěděli, o co se jedná. Jedná se o to, že přes Technické služby města Liberce byla vyvedena lukrativní zakázka na výleповé plochy tady v našem městě, do firmy Rengl. My jsme se o tom tady dlouze bavili. Byl nám tady předložen materiál, že vy se tomu budete nějak asi důkladně věnovat, protože nešlo o malé částky, ale tady z vašich vyjádření slyším, nepamatuji se, nevím, pobavili jsme se o tom, tam jako nějak nezávazně, ale neslyším tady žádná tvrdá data, žádný materiál pro radu. Nic, o co bychom se mohli opřít.

Mgr. Rosenbergová

Já se omlouvám, pane Korytáři, kdybyste toto vznesl dříve, já se na to připravím, ale určitě jsme to projednávali, v každém případě nejsem schopná, teď momentálně nejsem na to připravena. Kdybych to věděla dopředu alespoň chvíli dopředu, tak ty materiály přečtu dopředu. Já to prostě v hlavě nenosím, já mám jiné starosti ještě navíc. Nejen toto, takže pokud byste dopředu požádal o toto, já se na to připravím. Teď na to připravená nejsem, takže na písemnou odpověď ano.

L. Martin

Pan předseda představenstva nám podal informace z představenstva, jako valné hromadě. Valná hromada bude projednávat na příštím zasedání rady města tyto informace.

Mgr. Korytář

Ten pan předseda představenstva podal informace komu?

L. Martin

Valné hromadě.

Mgr. Korytář

To znamená, že rada města už projednávala tyto informace?

L. Martin

Bude je projednávat na příštím zasedání.

Mgr. Korytář

Ted' tomu, nezlobte se, nerozumím, vy říkáte, že pan předseda představenstva dal informace valné hromadě, ale ta to ještě neprojednala?

L. Martin

Ano. Byly předány informace a příští rada města v působnosti valné hromady je bude projednávat.

Mgr. Korytář

Mohl byste nás tedy vy, pane náměstků, nebo vy, pane řediteli, ale spíš asi vy, pane náměstků, protože ty otázky se týkaly případných pochybení pana ředitele, informovat, jaké byly nalezené skutečnosti v souvislosti s těmi čtyřmi body? Ptám se třeba na to vypovězení smluvního vztahu.

L. Martin

Znovu opakují, informace byly předány valné hromadě, budou se projednávat na příští valné hromadě. Poté můžete ty informace dostat coby zastupitel.

Mgr. Korytář

Dobře. Já se na to ptám jenom proto, že tuto otázku jsme zvedli tady na zastupitelstvu, kdyby se to tak na zastupitelstvu neprojednávalo, tak by bylo ticho po pěšině a ten obchod, který jste si velice chytře vymysleli, podle mě v rámci ČSSD, tak proběhl zcela bez zádrhelů. A mrzí mě, že někteří kolegové tomu nevěnují dostatečnou pozornost a zase to spěje k tomu, aby se to nechalo vyšumět.

Doc. Václavík

Tak já sice nejsem členem žádného statutárního orgánu technických služeb, ale cítím se povinován dvěma takovými poznámkami. Zaprvé bych se velmi výrazně ohradil vůči tomu, že vy jste byli jediní, kteří na tento problém upozornili, protože to není pravda. Na ten problém dávno před tím než jste na něj upozornili vy, upozornili někteří členové rady. Jestli si dobře vzpomínáte na to inkriminované zastupitelstvo, tak byť to není úplně zvykem, tak jsme tady spolu, řekl bych, poměrně ve vzácné shodě upozorňovali na ty problémy a snažili jsme se ty problémy jaksi nějakým způsobem vyřešit tím, že jsme spolu vysochali jakési usnesení, které poté bylo přijato. To za prvé, za druhé a velmi dobře víte, že zasedání rady města, nebo ze zasedání rady města jsou pořizovány zápisy a to zápisy doslovné. Pokud byste si ty zápisy přečetl, tak byste zjistil, že poté, co se touto problematikou zabývalo zastupitelstvo, tak se jimi rada zabývala také několikrát. Dokonce i v přítomnosti pana ředitele Kypty, znovu tam ty problémy byly vzneseny nebo znovu tam ty otázky byly vzneseny. I já jsem do jisté míry a nebyl jsem jediný, byl poněkud rozpačití s tím, že výsledky trvají relativně dlouho. Bylo nám vysvětleno, že tam je celá řada, řekněme, ne zcela úplně jednoduchých úkonů, které je potřeba udělat včetně nějakých rozborů či nějakých analýz, a to byl také ten důvod, proč se to posunulo o nějakou dobu a na poslední radě města byl přímo dám panu náměstkovi úkol, a zase je to v zápise, ze kterého jasně vyplývá, že na další zasedání rady města, které už bude příští týden, jestli se nemýlím, v úterý a tento bod bude zařazen jako řádný bod, se mu budeme věnovat. A předpokládám, že okamžitě poté, ať už prostřednictvím toho zápisu nebo pak na dalším zastupitelstvu, bude zastupitelstvo informováno mimo jiné proto, že je vlastně rada vázána usnesením zastupitelstva k tomuto bodu.

A třetí poznámka, já bych nepovažoval za úplně správné, aby s výsledky usnesení představenstva bylo seznámeno zastupitelstvo ještě předtím, než s tím byla seznámena valná hromada, tedy rada, protože já ty výsledky také neznám, já znám jenom nějaké dílčí informace, které jsou velmi kusé, ale vzhledem k tomu, že nejsem členem statutárních orgánů, tak je nemám všechny a čekám na to, až

dostanu kompletní podkladové materiály. Předpokládám, že zase o nich budete informován řádně a včas. Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Hospodaření technických služeb po roce 2010 skončilo ziskem téměř 10 mil. Kč, zatímco za rok 2011 se technické služby propadly do ztráty téměř 7 mil. Kč. To je meziroční propad o více než 16 mil. Kč. Pane řediteli, jak si tuhle skutečnost vysvětlujete? Jaká opatření jste přijal pro to, aby se tenhle negativní, a dovolím si říct, krajně negativní hospodářský výsledek technických služeb neopakoval?

Ing. Kypta

Samozřejmě k tomu je potřeba podívat se trochu do hlubší analýzy společnosti, kterou jsem si při svém nástupu udělal. Vy jste šikovně sečetl dva naprosto odlišné roky, které se sečíst ani nedají, což potom vygeneruje rozdíl těch inkriminovaných 16 mil. Kč. Já, protože jsem víceméně, když jsem přišel do společnosti, potřeboval jsem se podívat do historie, potřeboval jsem vědět, k čemu ta společnost má zejména sloužit, co jsem tady také říkal na svém prvním vystoupení v prosinci. Tato společnost v podstatě má za cíl a je to její hlavní náplní, splnit pro město základní službu, a tou je zimní údržba. Zimní údržba včetně toho jarního úklidu se pohybuje v řádech 50, 60 mil. Kč. Na základě rámcové smlouvy, uzavřené dlouhodobé s městem, a samozřejmě v tu chvíli začíná ten paradox, když nechumelí, město šetří, ale technické služby prodělávají. Technické služby na to, aby mohly splnit ze zákona povinnosti k zimní údržbě, potřebují určitou mechanizaci, potřebují určitou kapacitu proškolených pracovníků a pracovníků zkušených, kteří umějí jezdit městem, nerozbíjí auta, nerozbíjí chodníky a komunikace, takže celá tato společnost je založena na tom, že v podstatě potřebuje asi tak armádu 100 lidí a armádu takových mechanismů, které přes zimu, pokud normální zima proběhne a chumelí, tak samozřejmě zaměstná. Pokud se tomu tak nestane, tak samozřejmě začne obrovský problém pro takovou společnost, protože jako každá jiná stavební společnost, která se v létě zabývá stavební činností, má v zimě vždycky problém, co s těmi pracovníky udělat. Takže já jsem si udělal podrobnou analýzu se všemi vnějšími vlivy od roku 2005 až tedy do toho roku 2010 a de facto mě z té podrobné analýzy vyšla jedna zajímavá věc. Přestože společnost byla v letech postižená dvěma poměrně silnými zásahy, kdy byla ze společnosti vyvedena poměrně lukrativní činnost týkající se popelnic a sběru odpadů, pak samozřejmě poměrně lukrativní činnost týkající se osvětlení veřejného, tak přesto se s tím ta společnost v minulých letech vyrovnala, nicméně vždycky největší roli v tomto hospodaření společnosti sehrála ta zimní údržba. Rok 2005 lze přirovnat k roku 2011, kdy v podstatě celé hospodaření roku 2005 se nezadržitelně řítilo skoro do desetimilionové ztráty jenom proto, že v tom roce 2005 se projevila tehdy krize na stavebním trhu, kdy se v létě zakázky blížily výnosově prakticky těsně nad nulu. Přesně toto mělo vliv na budoucí propad této společnosti v roce 2005, nicméně nastal jakýsi zázrak pro společnost v roce 2005 v tom, že přišla kalamita přesně v prosinci, která vygenerovala tak obrovskou částku navíc, která město stála velké peníze, ale společnost technické služby vydělala, proto se ta společnost po tom roce 2005 dostala do zisku.

Když porovnám rok 2011, tak v tom roce 2011 jsem tam přišel v polovině roku. V tom roce 2011 přesně v únoru se vytvořila ztráta skoro 2 mil. Kč, protože ten únor, jistě si všichni pamatujete, tak pak byl výrazně teplý, to znamená, prakticky zimní údržba neprobíhala, dělaly se tam náhradní práce nějaké úklidy, a tak dále, které jsou pro společnost ekonomicky ne tak výhodné jako samozřejmě pokud se provádí zimní údržba. Já jsem tam přišel v tom sedmém měsíci na počátku a společnost měla v rámci už probíhající krize externí zakázky na týden a město šetřilo na zakázkách, samozřejmě ve správě komunikací, protože šetřit muselo. Takže my jsme naplnili všechny síly a podařilo se nám zajistit externí zakázky, které co do ekonomické výnosnosti se pohybovaly proti standardním cenám asi tak-25 až 30 %, tedy byly ještě těsně nad, budeme říkat, nějakou nulou. Podařilo se tedy vyrovnat jakž takž tu ztrátu z toho února roku 2011 a čekali jsme nebo očekávali jsme, že tak, jak probíhaly standardní zimy, tak byť bylo třeba to jaro slabé, tak vždycky ke konci roku se projevila nějakým způsobem zima, takže se dala ta ztráta dohnat. Ten rok 2011 si všichni pamatujeme. Prakticky vůbec do konce roku a ještě část ledna vůbec nechumelilo a já jsem se potýkal skutečně s tím, že jsem neměl těm dělníkům dát co na práci krom nějakých náhradních prací. Byli jsme nuceni jít i někdy na nějaké

ty 60% pobyty doma, a tak dále, v nucené dovolené. To byl vlastně celý ten rok 2011. My jsme počítali ještě v říjnu s tím, že bude-li standardní zima, dostaneme se do vyrovnaného rozpočtu nebo do vyrovnaného plánu. Takže jsem si provedl ještě další analýzu, když jsem do toho, co jste zmiňoval, do toho roku 2010 implementoval podmínky zimy 2011, kdy skončila společnost právě díky tomu, že v roce 2010 byla ta kalamita na konci roku, která výrazně společnosti pomohla. Pokud jsme tuto implementaci udělali, tak jsem se dostal k zajímavému výsledku.

Bc. M. Rosenbergová

Pane řediteli, možná už spějte ke konci...

Ing. Kypťá

Já už končím, takže ten rok 2010 totiž vyšel se sedmimilionovou ztrátou. Kdyby v roce 2010 nebyla kalamita, a naopak byl rok 2010 postižen přesně tím, že vůbec nechumelilo, tak společnost skončila se ztrátou už v tom roce 2010. To znamená, z toho vyplývá, že ta společnost je velmi silně závislá na tom, co musí dělat nebo jinými slovy, že v létě má tři střediska. Středisko komunikací, středisko údržby a zeleně a středisko čištění, a v zimě se tato tři střediska sloučí v jedno jediné, a to je středisko zimní údržby. To znamená, že opravdu není možné tuto společnost hodnotit striktně z roku na rok. Ale bylo by rozumnější a také i přehlednější hodnotit ji třeba, jak já jsem říkal třeba ve dvouletkách nebo v tříletém prostoru, protože jsme skutečně velmi závislí na počasí.

PhDr. Baxa

Já bych se rád zeptal pana ředitele, ty nové webové stránky vypadají dobře, ale chybí tam některé věci, které by tam asi měly být, a to je sekce pro veřejné zakázky, pak tam chybí sekce pro podávání informací a jejich zveřejnění, což mě přivádí k tomu, na co se chci zeptat. Já jsem položil otázku na tuto společnost podle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím. 1. května jsem od vás dostal informaci, že mě informujete 10. května po zasedání představenstva o tom, jak ta moje žádost bude vypořádána, ale dosud jsem vůbec žádnou odpověď nedostal, ačkoliv jste mi měl odpovědět v patnáctidenní lhůtě. Děkuji.

Ing. Kypťá

Takže jak jsem slíbil, tak jsem předložil skutečně ten váš požadavek do představenstva. Minulé představenstvo ho projednalo, tady se omlouvám, že jsem vám ho ještě nestihl poslat, takže já tak učiním, ale co se týká těch webových stránek, tak samozřejmě mám představu nebo jsem schopen tam nechat pověsit takové dokumenty, které společnost nepoškodí. Nicméně pořád ještě platí jedna věc, že mám skutečně právní názor a já jej musím ctít, musím se řídit samozřejmě vnitřními předpisy společnosti, které mi nedávají možnost smlouvy z minula, které obsahují nějakého jiného externího, ať už dodavatele, to znamená bez jeho souhlasu zveřejnit. Proto jsem pak nucen na základě toho zákona obchodního tam určité informace z toho vypustit nebo začernit, a pak takovou smlouvu zveřejnit jde. Jenom pro informaci, my jsme provedli to, co jste chtěli, to znamená, implementovali jsme městskou směrnici do směrnic technických služeb, které tady znovu připomínám, byly v některých případech i daleko přísnější, než městská směrnice, protože my máme ISO 2001, které nám ukládá, a jak jsme přísně kontrolování, ukládá přesně procesy tak, jak máme i ve výběrových řízeních, pokud ho budeme řídit. To znamená, že my jsme třeba dělali výběrové řízení na zakázku zateplení budovy, kde jsme získali dotaci a tam jsme se museli řídit přísně zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, pan Mgr. Korytář. Já poprosím ještě, pane magistře, já se omlouvám, úředníky ve vedlejší místnosti, aby se trochu ztišili, já se moc omlouvám, vím, že je to pro vás dlouhé, ale prosím, trochu se tam ztište.

Mgr. Korytář

Děkuji, to jste mě předešla, ono to tady trochu opravdu ruší. Já bych si chtěl zeptat pana ředitele Kypťá, vy jste říkal, že se vám v tom loňském roce podařilo získat některé nové zakázky, které ale neměly nějakou tu ziskovost, jestli jsem to dobře pochopil, 25% , ale měly víceméně těsně nad nulou,

že to byly zakázky, které vám pomohly financovat provoz technických služeb, jestli jsem to pochopil dobře, tak to se ptám a druhá věc, mohl byste alespoň uvést příklady některých těchto zakázek? Pro koho byly a v jakém objemu?

Ing. Kypta

Tak toto bych mohl samozřejmě udělat, já v hlavě přesná čísla nenosím, ale obecně tady mohu říct jednu věc. Tak, jak se vyvíjí krize z roku 2011 do roku 2012, tak pokud jsme tvořili cenu proto, abychom byli úspěšní v zakázce v roce 2011, mohl jsem se klidně podívat na cenu projektantskou, zavřít oči, dát 25 % dolů a pohyboval jsem se zhruba v oblasti, kde mohu vyhrát.

Bc. M. Rosenbergová

Pane řediteli, já vás přeruším.

Mgr. Korytář

Já jsem se neptal, dobře položím další otázku, mohl byste vyjmenovat alespoň jednu takovouto zakázku, kterou se vám, jako technickým službám, podařilo nově získat v loňském roce?

Ing. Kypta

V loňském roce to třeba bylo chodník v Chrastavě, povodňové škody. Bylo tam víc takových zakázek, které pro nás byly dokonce i lukrativnější v některých věcech, než městské.

Mgr. Korytář

Dobře, chci se zeptat, jestli byste na příští zastupitelstvo mohlo připravit přehled těchto zakázek.

Ing. Kypta

Mohl. Není problém.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji. Další dotaz je, když jste tady mluvil o tom loňském roce a o vysvětlování té ztráty 10 mil. Kč, která vznikla, tak jestli jsem to dobře poslouchal, říkal jste, že v únoru díky tomu, že nechumelilo, vznikla ztráta asi 2 mil. Kč, což chápu.

Ing. Kypta

Kumulativně ano.

Mgr. Korytář

Jasně. Pak jste říkal, že po vašem nástupu v červenci se vám tu ztrátu nějakým způsobem, asi pomocí těch zakázek podařilo vyrovnat.

Ing. Kypta

Zhruba jsme se dostali na ten vyrovnaný stav, který se propadl potom v listopadu a v prosinci, kdy se, jestli se dobře pamatuji v listopadu vytvořila v podstatě proti plánu ztráta 3 mil. Kč a v prosinci až 4 mil. Kč, což dohromady tvořilo 7 plus minus něco, v tom létě se to překrylo, takže z toho je potom ta kumulovaná ztráta, po odečtení daně, těch 6,600.000,- Kč.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji, ještě bych se chtěl zeptat na jednu otázku. Jestli se nepletu, mohu?

Bc. M. Rosenbergová

Jednu.

Mgr. Korytář

Jednu, tak tuto si odpustím a neodpustím si ale už tu obvyklou, chci se vás zeptat, jestli byste nám mohli poskytnout informaci na jaký úvazek, s jakou náplní, a s jakou měsíční odměnou u vás pracuje náš kolega Milan Šír.

Ing. Kypta

To je věc, kterou musí poskytnout předseda, já to s ním projednám a pakliže bude souhlasit představenstvo, že takovouto informaci mohu poskytnout, tak ji bez problémů poskytnu.

Mgr. Korytář

Výborně, já vám děkuji za posun v získávání této informace, a počkám tedy na informace, jak se k tomu postaví představenstvo.

Mgr. Morávková

Já mám dotaz, respektive spíš podnět, asi je to dotaz spíše na pana náměstka, respektive na pana Novotného, ale velmi bych prosila pana ředitele Kypta o vyjádření. Včera v tisku se ujala informace, že město hodlá koupit, tuším, že za částku zhruba 8 mil. Kč jakési hlásiče na stav sněhové pokrývky a já se chci zeptat, jestli to tak opravdu je, a co k tomu město vede, protože asi v tom našem napjatém rozpočtovém období je to docela významná položka. To za prvé.

Za druhé bych se trochu chtěla zeptat právě i pana ředitele, i zástupců technického odboru, na to, jaký je přístup k managementu technických služeb, protože je to samostatná společnost a informace, které jsme řešili na předposlední a poslední dozorcí radě, respektive předposlední a předpředposlední, protože poslední byla společná, tak byla informace, že město zakázalo na nákup finišeru, který by umožnil technickým službám, ucházet se i o další zakázky, a operativněji opravovat komunikace. Pak vím, že z minulého roku jsme řešili tu kauzu nákupu retardérů a nějaké značení, zase do majetku města, přestože vlastně tyto věci zajišťuje většinou subjekt technických služeb. Tak se trochu ptám, proč si město, kterému stoprocentně patří tato společnost, nakupuje do svého majetku toto vybavení, aniž by třeba využil jiné možnosti operativněji s touto akcií spolupracovat. Trošku mi to připadá jakoby nátlak na to, aby technické služby občas byly dané jakoby na milost a nemilost městu, a na druhou stranu mi to připadá jako nesystémové řešení právě v těch otázkách, kde bychom měli umožnit technickým službám, aby právě proto, že nejsou vůbec zadlužené, mají svoje nějaké představy a možnosti investovat právě svůj majetek, respektive reinvestovat, tak aby toto mohly dělat nějakým způsobem systematicky a nikoliv, když jim to město dovolí, protože se domnívám, že toto právo by opravdu mělo mít pouze představenstvo nikoliv třeba rada města. Takže jestli byste mi nemohli k tomu podat vysvětlení a velmi bych stála i o komentář pana ředitele.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já bych nechala odpověď pana ředitele, já teď trochu váhám, jestli tam ta diskuse nepatří do diskuse zastupitelů, abychom se už dneska trochu pohnuli, takže pane řediteli, prosím krátce.

Ing. Kypta

Tak samozřejmě ta zimní údržba, která v současné době probíhá, tak probíhá na základě jednak velmi zkušených lidí, kteří tam na tom dispečinku pracují na základě podrobných znalostí města, kde se v podstatě ta situace rok od roku opakuje, neboli máme město, které se vlastně rozkládá na úpatí hory, která v podstatě horní části má vysokou třeba sněhovou pokrývkou, kdežto dole ve městě se stává to, že tam není sníh třeba žádný. Tzn., na to jsou technické služby zvyklé, a na to se také tvoří ten plán zimní údržby, který prakticky počítá s tím, jak se má solit, kde se má solit, takže my jsme prováděli to solení, pokusili jsme se šetřit maximálně, což nevedlo k dobrému výsledku. Byly tady problémy ve městě, takže skutečně provádí se ta zimní údržba na základě bohatých minulých zkušeností. Já si myslím, že samozřejmě nákup meteohlásek je věcí města, nikoliv samozřejmě věcí technických služeb, protože to bychom si skutečně dovolit nemohli a musím vždycky zvažovat investici, aby mi něco vydělala. Ta investice tohoto typu by byla spíš tedy kontrolní pro město, aby si mohlo víc kontrolovat, třeba jestli technické služby nejezdí zbytečně, ale obávám se, že to si ...

Mgr. Morávková

Mohu doplnit otázku? Já se chci zeptat, jestli právě ten nákup těch meteohlásek považujete za účelný nebo za zbytečný, vyznělo z toho, že spíše za zbytečný.

Ing. Kypka

Jestli ta situace města opravdu je tak napjatá, že nemůže najít peníze, tak by se spíš přikláněl k tomu odložit takovouhle investici. Já určitě umím splnit zimní údržbu městu v tom rozsahu a v té kvalitě, tak jako jsme to dělali doposud a město mělo šanci posunout, určitě to je určitý efekt, komfort pro dispečera. Ale je tedy na zvážení, zdali ho musíme uplatnit teď nebo nemůžeme počkat, takže spíš takto.

L. Martin

Tak asi bylo zodpovězeno, je to skutečně o moderním přístupu ke správě komunikací, ŘSD tyto věci používá a doporučuje. Samozřejmě, že když na to nepůjde dostatek financí, tak se tento nákup neuskuteční, ale zefektivnil by zimní údržbu a technické služby by měly včas informace, jaké bude počasí, jaký bude spád a podobně. Nicméně ty ostatní vaše dotazy byly mylné, takže bych je nezodpovídal.

M. Sepp

Já jsem jenom chtěl říct, že meteohlásky, případně realizace tak, ať je to TSML nebo případně jiná organizace, tak to šetří potom peníze té společnosti, protože ta auta se řídí těmi dispečery, řídí se podle reálného počasí.

Mgr. Morávková

Já se tedy ještě jednou znovu hlásím, protože se chci zeptat, jednak se domnívám, že nákup meteohlásek v této výši nemáme v rozpočtu na letošní rok, takže by mě zajímalo, jestli to bude předkládáno jako změna rozpočtu, jestli tam bude tedy zdůvodnění, a hlavně se ptám, jestli ta informace, co byla v tisku, je tedy relevantní, a jaký bude další postup v této věci.

L. Martin

Nákup by se uskutečnil v rozpočtu roku 2013.

Bc. M. Rosenbergová

V tuto chvíli končím diskusi k tomuto bodu a jsme u bodu číslo 4 Žádost o uzavření dohody o splátkách paní Ivety Greplové.

K bodu č. 4

Žádost o uzavření dohody o splátkách paní I. Greplové

Bc. M. Rosenbergová

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Potřebovala bych vidět diskusi. Tak technickou má Mgr. Korytář.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, teď se chci zeptat, jestli náhodou tam nezazněla informace, že vystoupí i zástupce technického dozoru investora?

Bc. M. Rosenbergová

Teď jsem dostala informaci, že ten už odešel. Tak se zeptám, jestli je možné ještě ho přivolat zpátky.

L. Martin

Já toto bohužel neumím zajistit, byl pozván na 15.00 hodinu a byl tady do 17.00 hodin. Jelikož se projednávaly věci, které například přísluší dozorčí radě dopravního podniku, tak nevydržel a bohužel zde není.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Takže pokračujeme v bodě 4.

Mgr. Korytář

Mohl bych?

Bc. M. Rosenbergová

Povídejte.

Mgr. Korytář

Jen jestli se ještě můžu zeptat náměstka Martina, ty věci se tady projednávaly proto, že se pan Šedlbauer stal členem dozorčí rady, doufejme tedy až nedávné době. Chci se zeptat, bylo by možné ještě operativně zařadit tento bod na dnešní jednání zastupitelstva, aby tedy sem přišel zástupce technického dozoru investora, vzhledem k tomu, že se jedná o asi nejvýznamnější zakázku, která tady je. My jsme o to žádali dopředu, tak si myslím, že bylo vhodné, abychom mohli položit několik otázek, a myslím, že by tyto odpovědi tady měly zaznít.

Bc. M. Rosenbergová

Zkusíme ho přivolat zpátky. A teď tedy pokračujeme v bodě čtyři. Diskuse k tomuto materiálu? Pokud žádní není, pojďme hlasovat.

Hlasování č.8 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 105/2012.

K bodu č. 5

Přijetí účelové dotace z Ministerstva vnitra ČR v rámci Městského programu prevence kriminality pro rok 2012

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č.9 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 106/2012.

K bodu č. 6

Přijetí účelové neinvestiční dotace z Ministerstva vnitra ČR na rozvoj infrastruktury obce

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č.10 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 107/2012.

K bodu č. 7

Přijetí dotace z Fondu požární ochrany Libereckého kraje

Prof. Šedlbauer

V tom v materiálu se hovoří o dvou projektech, které oba spadají do Karlinek. Ale pro Liberecký kraj byly podány projekty 4 a chtěl jsem se zeptat náměstka Lukáše Martina, o jaké dva další projekty se jednalo a druhá otázka je, jestli v rozpočtu Liberce je vyčleněna suma na spolupodíl města Liberec.

L. Martin

Spolupodíl na tyto schválené dotace máme. A ty ostatní dvě neprojednáváme. Já je nevím.

Prof. Šedlbauer

V tom případě...

L. Martin

Jsou v materiálu připsané?

Prof. Šedlbauer

Nejsou.

L. Martin

Musel bych přivolat dotyčné úředníky, kteří tuto žádost tvořili. Opravdu jsem ji neprojednával. Projednával jsem tento materiál tak, jak ho máte na hlavičce.

Prof. Šedlbauer

Mně to zase stačí písemně, nicméně očekával bych, že ta odpověď padne.

Bc. M. Rosenbergová

Zeptám se Ing. Vereščáka, jestli náhodou netuší? Netuší. Dobře, tak písemně vám to zodpovíme. Žádné jiné dotazy nejsou, pojďme hlasovat.

Hlasování č.11 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č.108/2012.

K bodu č. 8

Návrh správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec v roce 2012 v 1. kole na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce, na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce podpořené z prostředků Liberec – Evropské

město sportu 2012 a na mimořádné přidělení finanční dotace občanskému sdružení Enliven Centre

Ing. Rutkovský

Já bych požádal o přerušení tohoto bodu až po poradě předsedů klubů.

Bc. M. Rosenbergová

Až do čeho?

Ing. Rutkovský

Po poradě předsedů klubů, která jistě přijde. Přerušit tento bod a projednat ho potom.

Bc. M. Rosenbergová

Přerušit tento bod a chcete poradu předsedů klubů?

Ing. Rutkovský

Ne, ne, potom příležitostně přesunout ho dozadu. Já tedy sdělím důvod. My jsme byli upozorněni panem zastupitelem Dufkem, že tam je určitá nepřesnost, tak bych rád, abychom toto potom předložili finálně.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže já přerušuji tento bod na dobu neurčitou. Pojdme, tedy k bodu 9. Mgr. Korytář, já se omlouvám.

Mgr. Korytář

Já tomu teď nerozumím, ta porada předsedů klubů, neměla by vy proběhnout v rámci tohoto bodu? Protože teď nevím, jak to pan náměstek úplně myslel.

Bc. M. Rosenbergová

Pan náměstek to myslel asi tak, že vyhlásím přestávku, a vy si zároveň uděláte přestávku klubů a pak projednáme ten bod.

Ing. Rutkovský

Můžeme tak i tak, já bych za sebe rád, aby tady byl přítomen předseda správní rady, a já ho tady nevidím.

Bc. M. Rosenbergová

Tak kolega Šotola tady není. A už nebude.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne ještě jednou. Já navrhuji procedurálně správně, aby padl návrh na zařazení tohoto bodu za bod číslo 12 a abychom odsouhlasili přesunutí tohoto bodu v rámci dnešního zastupitelstva, a pak ho teprve otevřeme. Myslím, že to je procedurálně správně.

Bc. M. Rosenbergová

Já už tomu přestávám rozumět, protože pan Ing. Rutkovský žádá, že to chce přerušit, až tady bude předseda sportovního fondu. Ten už tady nebude, tak já v tuto chvíli nevím, proč ten bod přerušovat.

Ing. Rutkovský

Já bych rád doplnil to usnesení, které tady mám předjednané a potřeboval bych ho projednat s předsedy klubů.

Bc. M. Rosenbergová

Takže v tomto případě já vyhláším přestávku na poradu předsedů klubů v délce 5 minut. A bude následovat přestávka v délce třiceti minut na občerstvení, takže se sejdeme v 18.30 hod.

Přestávka.

Bc. M. Rosenbergová

Já bych poprosila všechny, aby se vrátili zpátky na sál, musíme pokračovat v projednávání bodu 8. Projednáváme bod číslo 8 a vyhlásili jsme přestávku na poradu předsedů klubů. Tak já poprosím inženýra Rutkovského. Já ještě jednou poprosím o klid a pana inženýra Rutkovského o stanovisko předsedů.

Ing. Rutkovský

My jsme projednali nebo já jsem projednal změnu usnesení na základě upozornění pana Dufka a předsedové obecně souhlasí.

Bc. M. Rosenbergová

Usnesení se nám tiskne, je někde na cestě, takže vám bude předloženo. Teď je přihlášen pan Dufek.

M. Dufek

Pěkný podvečer, paní primátorko já bych požádal o hlasování u dvou akcí zvlášť. Jedná se o akci, která je uvedena na řádce číslo 5 - žádost FC Slovan Liberec - tým žen na akci náborový turnaj dívčích týmů základních škol. Já bych v rámci proti návrhu o této akci dal úpravu účelu dotace a z toho seznamu, který je tam uveden, ponechal pouze použití finančních prostředků na propagaci pronájem sportovišť a rozhodčí. To odůvodnění je jednoduché, v minulosti jsme se snažili vždy všechny sportovní akce podporovat tak, aby mohly vzniknout, ale nikdy jsme nepřidávali peníze na ceny, upomínkové předměty, a to jsme říkali, že by si měli vždycky pořadatelé zajistit sami, takže nechat tam toto, jak jsem říkal využití. A pak se jedná o akci uvedenou na řádce číslo 27, kdy navrženým příjemcem dotace je pan Milan Nosek. Já pana Noska sice neznám, nicméně v minulosti jsme se snažili vždy ty peníze rozdělovat hlavně sportovním klubům, organizacím, ne fyzickým osobám. Věřte tomu, že za ty roky jsme na úrovni správní rady měli desítky žádostí různých fyzických osob na uspořádání dětských dnů, drakiád, nějakých nohejbalových turnajů a podobně. Vždy jsme se snažili držet to, že by tyto peníze měly být uvolňovány hlavně sportovním klubům a organizacím v našem městě, takže tam v tomto případě jenom hlasovat zvlášť.

Bc. M. Rosenbergová

Mohu to brát jako protinávrh proti předloženému usnesení nebo jste se na tom dohodli?

M. Dufek

U toho bodu 27 pouze budeme hlasovat zvlášť. Buď to podpoříme, nebo nepodpoříme.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Děkuji, inženýr Rutkovský.

Ing. Rutkovský

Já se připojím k panu Dufkovi. Souhlasím s tím, že ani já pana Noska neznám, nicméně pokud se podíváme na vlastně nabídku, kterou v rámci té akce nabízí, tak je to úplně, řekl bych, typická akce na Město sportu, kdy vlastně dochází k tomu, že je to akce pro veřejnost, opravdu taková řekněme masová. Tak že bych se naopak přimluvil, pokud budete hlasovat zvlášť, což předpokládám, abychom tuto akci podpořili. Já jsem to připomínkoval v rámci toho, že je to Evropské město sportů, takže nepředpokládám, že by třeba v dalších letech byly nebo v dalším roce byly podporovány jednotlivé osoby. Je to opravdu výjimečné, protože to je v rámci těch akcí doporučených Město sportu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji. Já se znovu zeptám pana inženýra Rutkovského, jestli budeme tedy měnit nějak usnesení?

Ing. Rutkovský

Budeme měnit usnesení, je na organizačním oddělení. Nevím, co se děje. Ale můžeme, zatím, hlasovat o těch akcích zvlášť, co říká pan Dufek.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, tak budeme hlasovat o té dotaci pod číslem 27, jestli ji necháme zařazenou. Takže, kdo bude hlasovat pro, bude souhlasit s tím, že tato akce tam zůstane. Rozumíme?

Hlasování č.12 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Takže tato dotace bude vyřazena. Tak a nyní bychom hlasovali jen o úpravě té dotace pod číslem 25, to znamená, pět, omlouvám se. Že budou tedy vyřazeny - ta propagace a upomínkové předměty, a kdo je prosím pro, aby tato dotace byla upravena? Ano, ale bude upravena.

Mgr. Morávková

Můžu, jenom technická? Já se jenom zeptám, tam je to podávané taky tak, že jsou podávané projekty s nějakým rozpočtem. Nebude tam problém, že oni nebudou moci naplnit ty plánované položky. Nebo je to tam podle nějaké kvóty – počet účastníků a počet členů a takovéhle kvóty?

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že určitě nějaký rozpočet tam mají, ale když je vyřazené, právě ty upomínkové předměty, tak část té dotace vrátí.

Mgr. Morávková

To by právě bylo systémové, to znamená, abychom jim neschválili větší částku než, kterou mohou použít už dle toho předloženého projektu, že to by bylo já nevím, jestli pan Dufek, ten projekt viděl podrobně, protože buď je potřeba tu částku ponížít, pokud tam upomínkové předměty jsou již v té navrhované části, anebo ponechat, ale vyškrtnout možnost, aby to mohli na to použít. Ale záleží prostě, jestli to mají na jaké položky další možnost využít, protože systémově schvalovat dotaci na to, co musí už ve dnech podepisování smlouvy vrátit, je prostě chyba.

Bc. M. Rosenbergová

Může pan Dufek odpovědět?

M. Dufek

Já k tomu mohu odpovědět jenom to, že jsem se na to samozřejmě ptal, 99 % žadatelů nikdy nedostane tu dotaci, o kterou žádá, to znamená, nedostane ji v plné výši. Když se podíváte, tady žádali o 30.000,- Kč a mají přiznanou pětadvacetitisícovou částku. Ptal jsem se paní Sobotkové na oddělení sportu, jestli právě tento problém nenastane, a je to v pořádku. Každopádně, kdyby celou nevyčerpali, oni musí všechno řádně zdokumentovat, tak zkrátka část té dotace vrátí zpátky do sportovního fondu a nikam se neztratí.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže pojďme ještě jednou hlasovat o tom, že tato dotace bude upravená.

Hlasování č.14 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Takže jsme se dohodli na úpravě té dotace a už byste pomalu měli mít rozdanou změnu toho usnesení, na které se dohodli předsedové klubů.

Mgr. Morávková

Omlouvám se, ale snažím se přihlásit do diskuse a ne ...

Bc. M. Rosenbergová

Já to tady nevidím. Není otevřená diskuse, takže já se omlouvám, nevidím to tady. Tak Mgr. Morávková.

Mgr. Morávková

Omlouvám se, jenom jsem se chtěla zeptat, protože to tady úplně nezaznělo. Tam je řada projektů vyřazena a v úvodu je napsáno, že nesplnily nějaké formální věci. Já bych se chtěla zeptat na jeden konkrétní projekt, a to konkrétně na projekt oddílu moderní gymnastiky, teď nevím, která to je položka, přiznám se. Protože pravidelně tyto malé oddíly bývají, jakoby handicapovány, nejsou prostě podporovány jejich akce. A trochu by mne zajímalo, který z těch kategorií nebo kterou věc prostě nedoložili, že mají 0. Já právě nevím, přiznám se, jak hodně striktně to bývá posuzováno. Stejně tak jako projekty tuším, že Slávie, nebyl podpořen ani jeden a nevím, které jestli z nějakého závažného důvodu, nebo jestli byla nějaká ta chyba, eventuálně s těmito organizacemi projednávána, nebo jaké.

Bc. M. Rosenbergová

Já se zkusím zeptat pana Dufka, jestli by na toto uměl odpovědět, proč některé projekty byly vyřazeny, že nesplnily nějaké náležitosti.

M. Dufek

Já bych rád předeslal, že už nejsem členem správní rady sportovního fondu, takže já jsem nebyl u toho, kdy se ty žádosti projednávaly. Já pouze mohu nabídnout svoje zkušenosti z předchozích osmi let, kdy jsem ve správní radě byl.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já se zeptám, jestli je tady člen sportovního fondu, když nám předseda odešel. Není tady někdo z členů? Tak vám tu odpověď zajistím písemně. Pokud máte před sebou usnesení. Ještě Ing. Rutkovský k tomu něco, anebo ne?

Ing. Rutkovský

Jenom bych chtěl říct, že na základě toho, že byla vyřazena jedna z těch akcí, tak se poníží ta celková částka na 705.900,- Kč.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pojďme tedy hlasovat, jestli je všechno jasné.

Hlasování č. 15 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 109/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Tento návrh byl přijat.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl omluvit tu situaci, která se tady stala, která je způsobená vlastně nemocí předsedy fondu, takže omlouvám tímto pana předsedu.

K bodu č. 9

Návrh správní rady Fondu prevence statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu prevence SML v rámci I. výzvy roku 2012

K tomuto bodu se nediskutovalo.

Hlasování č.16 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 110/2012.

K bodu č. 10

Návrh správní rady Fondu zdraví statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu zdraví SML v rámci I. výzvy roku 2012

L. Dušek

Já jsem se jenom chtěl zeptat, tady u bodu 3 je příspěvek dávaný také na stravování. Já bych spíš navrhoval, aby příspěvek byl ponechán, ale byla škrtnuta položka stravování.

Bc. M. Rosenbergová

V tom rekondičním pobytu?

L. Dušek

Je to bod 3.

Bc. M. Rosenbergová

Já se zeptám paní MUDr. Absolonové.

MUDr. Absolonová

Pane Dušku, oni těch peněz dostali relativně málo, asi s tím není problém, oni to využijí určitě na to ubytování.

Bc. M. Rosenbergová

Když tam nebudou mít to stravování, tak nemůžou vyúčtovat stravování někde.

L. Dušek

Mně jde jenom o to, že na stravování jsme jako nikdy nepřispívali ve fondech.

Bc. M. Rosenbergová

Můžeme tedy to upravit, paní doktorko?

MUDr. Absolonová

Myslím, že to slovo můžeme tam škrtnout v té tabulce.

Bc. M. Rosenbergová

Je to tedy zvláštní. Pokud není žádný dotaz, pojďme hlasovat.

Hlasování č.17 – pro - 36, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 111/2012.

K bodu č. 11

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

K tomuto bodu se nediskutovalo.

Hlasování č. 18 – pro - 37, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 112/2012.

K bodu č. 12

Veřejná zakázka – MŠ Čtyřlístek – odloučené pracoviště Věkova – souhlas se zřízením zástavního práva

K. J. Svoboda

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já tady předkládám materiál o postoupení pohledávky a zřízení zástavního práva u akce Mateřská škola Čtyřlístek. A my jsme si pro vás nejprve na začátek připravili prezentaci, abyste viděli, jak probíhala celková příprava akce krok po kroku. Zároveň máme pro vás informaci od zástupce firmy Koma, který se vyjádřil k tomu, jak bylo podle Mladé fronty Dnes citováno, za kolik by danou stavbu uměli. Takže já poprosím paní Škodovou, jestli by tu prezentaci mohla zapnout a zároveň prosím paní Tomínovou o okomentování.

Petra Tomínová, vedoucí odd. technické správy školských a kulturních zařízení, MML

Dobrý den dámy a pánové, dostala jsem za úkol připravit si prezentaci na téma Rekonstrukce a dostavba Mateřské školy Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věková. Prezentace se skládá ze dvou částí. V první části vás seznámím s technickým stavem nemovitosti, v druhé části s veřejnou zakázkou na rekonstrukci a dostavbu Mateřské školy Čtyřlístek. Celkový pohled na budovu. Právě se díváme na historickou část vily. Další obrázek zachycuje herní pavilony, které jsou mezi sebou propojeny spojovacím krčkem, který je vidět v zadní části. Toto je další pohled, z části pohledu na zahradu dětí. Bude následovat ještě další pohled na zahradu. Ten je zde. Střecha. Střecha na první pohled nevypadá dobře bez nějakých větších vad, ovšem na dalším obrázku vidíte, jak léta do střechy dlouhodobě zatékalo. A toto je stav, můžete pokračovat postupně, zatékání do střechy. Krov je napaden plísní. Některé části konstrukce jsou napadeny hnilobou, zase obrázek pokračující hniloby.

Další obrázek střešní konstrukce. Toto je zadehtovaný komín, ze kterého opadáva omítka, takto se zabezpečuje střecha a další patra proti zatečení vodou do dalších spodních pater. A toto je shnilé záhlaví trámu. Druhé nadzemní podlaží budovy. Tady vidíme zatečení do podkrovní, které vzniklo díky špatnému pláští střešní konstrukce. Další obrázek zachycuje též další zatečení. Vlivem zatečení se na zdech tvoří plísně a opadáva omítka. Suterén hlavní budovy, tam nám sice neprší, nicméně suterén je umístěn pod úroveň terénu a vzlíná nám zde zemní vlhkost. Důvodem vzlínání zemní vlhkosti jsou pravděpodobně neprovedené nebo špatně provedené svislé a vodorovné hydroizolace. Tady u tohoto obrázku bych se zastavila. Je to vchod do jídelny, kde si děti stravují, vlivem vzlínání spodní vlhkosti opadáva omítka, tvoří se zde plísně a jak je vidět už značně korodující i zárubně. Samozřejmě se zde provádějí čas od času dílčí opravy. Dá se sanační omítka, ale bez jakéhokoliv většího zásahu a odizolování podlahy je to bezpředmětné. Můžeme pokračovat dál. Tady opět vzlínání zemní vlhkosti.

Toto je zachyceno i na dalším snímku. Opět zemní vlhkost v suterénních částech budovy. Tak tady toto je původní WC, které se již nedá používat. Můžeme pokračovat dál. Toto je stav kotelny, kde se nachází plynový kotel, opět vlivem zemní vlhkosti opadávají omítky, tvoří se plísně. Další obrázek. Suterénní prostory na takto mokrých a plesnivých zdech je původní elektroinstalace, která je nainstalována od roku 1920. Toto jsou prostory mateřské školy.

Elektroinstalace. Teď se díváme na obrázek, který zachycuje akumulční kamna, kterými se vytápí přístavbové pavilony. Na obrázku jsou vidět troje akumulční kamna, další dvojice akumulční kamna. Tady vidíme zrovna připojení na stávající elektroinstalaci z roku 1980, takže herna vytápí celkem 5 akumulčních kamen. Ovšem vytápění je téměř nedostatečné. Můžeme pokračovat dál. Toto je sociální zařízení dětí, které se vytápí pomocí infrazářičů, respektive dotápí, protože akumulční kamna umístěná na sociálním zařízení nedostatečně prostor vytápí. Zde se díváme na stavební světla, která osvětlují sociální zařízení dětí. Toto je standard naší školky. Tohle jsou sice staré, leč funkční vypínače. Zde se díváme na již moderní osvětlovací zařízení, které je umístěno na palubkovém stropě v hernách. Zde už je rozvodná skříň s historickými pojistnými pojistkami, keramickými pojistkami, téměř už muzejní kousky. Zde se díváme na spojovací krček, můžeme pokračovat dál.

Já jsem vyčíslila náklady na elektrickou energii. Srovnávala jsem srovnatelné školky, co se týče kapacity dětí. Tady vidíte, že náklady na vytápění pouze těchto přístavbových pavilonů ročně činí 262.707,- Kč. Přesto, že vynakládáme takovéto náklady na elektrickou energii, tak v extrémních mrazech, můžu poprosit o další snímek, nejsme schopni vytopit prostory školky, herny, lehárny, sociální zařízení a samozřejmě i spojovací krčky na takovou teplotu, kterou vyžadují hygienické podmínky. Já se omlouvám, jednotlivé teploty nejsou dostatečně vidět, tak vám řeknu, na jaké teploty jsme v zimním období, a upozorňuji v extrémních mrazech, vytopili lehárny dětí. Lehárna dětí - naměřená teplota 9,8 stupňů. Záchody umístěné u lehárny - teplota 7,2 stupňů. Průchozí chodba mezi hlavní budovou a hospodářským pavilonem minus 9,2 stupňů a průchozí chodba, další průchozí chodba, minus 11 stupňů. Na to, jak vytápíme tyto prostory, náklady jsou příliš neúměrné.

Teď se podíváme na spojovací krček, a to zevnitř a zvenku. Toto je spojovací krček, který propojuje starou budovu, hospodářský pavilon a obě herny. Jestli se vám zdá, že podlaha byla vlnitá, tak vlnitá byla, a to díky tomu, že samotný krček je staticky nestabilní, je vidět to zvlnění a samozřejmě to je složité. Tak kopility, to znamená skleněné výplně, vlivem této statické nestability praskají. Dřevěné obložení z OSB desek se udělalo pro to, aby se zabránilo kopilitům ve vypadnutí do chodby. Můžeme pokračovat dál. Vzhledem k tomu, že kopility jsou tepelně od vnějšího prostředí neodizolované, dochází ke srážení vodních par, ty následně stékají po stěnách a po podlaze. Co to udělají tyto vodní páry v zimním období, kdy ve spojovacích krčkách jsou minus dva, to si jistě dokážete představit sami. Můžeme pokračovat dál. Zase pohled na chodbu. Toto je pohled na podezdívku pod kopility, podezdívka opadává. Železná konstrukce, která drží kopility, koroduje. Tady je detail. Opadávají sokly, zase vlivem statické nestability, praská podlaha respektive podlaha se láme. Toto je pohled zvenku, kopility praskají. Na dalším obrázku uvidíte. Toto je částečná oprava. Opravovat kopility nějakým významným způsobem v téhle situaci nemá absolutně žádný smysl, a proto se provádějí pouze dílčí opravy, které město stojí minimum financí, ale jsou účinné. Zabrání tomu, aby prasklý kopilit vypadl ven. Můžeme dál. Toto je detail opravy. Samozřejmě spojovací guma po opravě takto vypadlá nebyla, ta vypadla až následně. Teď se díváme na schodiště, na vstupní schodiště do pavilonu dětí, které je opět staticky nestabilní, je posunuté. Staticky nestabilní je trhlina na dalším snímku. Trhlina mezi spojovacím krčkem a herním pavilonem. Tady je detailnější záběr. Další trhlina. Další. Tak tohle je pohled na okno, jak jsem říkala, pavilon byl postavený v roce 1980 a jsou to původní okna. Tato okna, aby nevypadla nebo některá okna, aby nevypadla, jsou zajištěna vruty a nesmí se otevírat. Takový je faktický stav této školky. Můžeme pokračovat dál. Pak je tady pohled na část přístaveb, toto je strop a stěny. Strop a stěny tvoří osinko-cementové desky, které jsou někde natřeny, někde jsou otapetovány. Tady toto je opět trhlina u stropu, která vznikla vlivem statické nestability krčku, a na dalším snímku uvidíte další trhlinu ve střední části obrázku. Opět detail trhliny. Další detail trhliny. Toto je snímek okna, které již nelze otevírat, některá okna se zaizolovala tím způsobem, že se zapěnila nebo zaizolovala tmelem. Ale opět, takto za izolovaná okna nelze otevírat, ale aspoň tam netáhne.

Zvažovali jsme možnosti řešení stávajícího stavu. Jsou 3 možnosti, jak tento neutěšený stav vyřešit. První byla rekonstrukce samotné vily a pavilonů. Druhá možnost je výstavba nové mateřské školy na pozemku - pozemková parcela číslo 1228/ 1. Tato parcela se nachází nedaleko Základní školy náměstí

Míru a má celkovou výměru přibližně 4.000 m². Třetí možnost je přestavba a dostavba původních pavilonů. Nyní krátce řeknu komentář ke každé této variantě.

Takže rekonstrukce vily a pavilonů. Vila byla postavená v roce 1912, náklady na její rekonstrukci odhadujeme ve výši 6 až 8 mil. Kč. Jednalo by se zde především o výměnu střešní krytiny, včetně výměny střešních oken a části krovu, nutné by bylo provedení svislých a vodorovných izolací, drenáží. Kompletní rekonstrukce rozvodů ZTI a rozvodů elektrické energie. A dál by se musela aplikovat sanační omítka v suterénu, v celém suterénu. Nepochybně by s tím souvisela i oprava komínových těles. Provoz mateřské školy ve starých budovách obecně nevyhovuje současným hygienickým požadavkům z hlediska křížení provozů, výšky parapetů a podobně. Je však krajskou hygienickou stanicí tolerován pro rodinné prostředí, které tyto budovy vytváří. Dojde-li však k rekonstrukcím, které vyžadují stavební povolení, je již nutné dodržet veškeré předepsané hygienické normy. Nelze ovšem dodržet pouze při enormně vysokých finančních nákladech, nebo je v mnoha případech nelze dodržet vůbec. Samotné pavilony přístavby včetně spojovacích krčků byly zkolaudovány v srpnu 1980. Rekonstrukce těchto budov je vzhledem k jejich současnému technickému stavu a typu konstrukce nemožná. Z tohoto důvodu nebylo přistoupeno k realizaci této varianty.

Poprosím o další snímek. Výstavba nové mateřské školy na pozemkové parcele 1228/1. Výstavba nové mateřské školy byla schválena již v roce 2009, a to usnesením zastupitelstva číslo 240/2009. Následně rada města usnesením číslo 657/2010 schválila výstavbu mateřské školy formou partnerství veřejného a soukromého sektoru PPP projekt. Tento byl usnesením zastupitelstva města číslo 41/2011 zrušen. Ke zrušení došlo v loňském roce. Koncem roku 2011 byla opětovně zvážena možnost realizace stavby školky na pozemku 1228/1. Předpokládaný rozpočet stavby byl ve výši celkem 40 až 45 mil. Kč s možností realizace nejdříve v roce 2013. Rodiče dětí se na veřejném jednání výboru pro školství výchovu a vzdělávání dne 22. 3. 2012 hlasováním tuto variantu nepodpořili, stejně tak jako členové výboru. Tato varianta tedy podpořena nebyla. Třetí poslední varianta je výstavba a přestavba původních pavilonů. K této variantě bylo přistoupeno z těchto důvodů. Prvním důvodem byl důvod časový. Možná realizace samotné stavby v průběhu roku 2012. Za druhé dalším důvodem byl důvod finanční. Předpokládané náklady stavby ve výši 29,698.800,- Kč, včetně DPH. Vzhledem k ekonomické situaci města bylo přistoupeno k financování stavby na základě splátkového kalendáře. Splátky budou rozloženy maximálně do šesti let s možností předčasného splacení nebo mimořádných splátek bez sankcí. Dalším důvodem pro realizaci této varianty byla možnost umístění celé kapacity mateřské školy do nově vybudovaných prostor s možností jejího navýšení o 14 míst. Čímž se stávající historická vila uvolní a může být nabídnuta k prodeji. Výnos z tohoto prodeje lze použít jako mimořádnou a významnou splátku závazku. K této variantě se přiklonili jak rodiče, tak členové výboru pro školství, výchovu a vzdělávání. Vzhledem k časové náročnosti stavby bylo přistoupeno k variantě modelových konstrukcí. V této souvislosti byla měsíci březnu 2012 učiněna obecná poptávka za účelem zjištění cenové náročnosti stavby, a to u těchto společností: Algeco, Fagus, Koma, Pegas kontejner, Barex, Zrup a RD Rýmařov.

Tímto skončila první část prezentace, druhá část prezentace hovoří o tom, jakým způsobem se soutěžila veřejná zakázka. Veřejná zakázka Rekonstrukce a přestavba Mateřské školy Čtyřlístek - odloučené pracoviště Věkova, byla zveřejněna dne 29. 3. 2012, termín pro podání nabídek skončil dne 2. 5. 2012. Zadávací dokumentaci si vyžádalo celkem 17 firem, bohužel se výběrového řízení zúčastnily pouze 2 firmy, které podaly nabídku a obě tyto nabídky byly hodnotitelné. Zadavatel na doporučení hodnotící komise jmenované radou města rozhodl o výběru nejhodnější nabídky, kterou podala společnost Awea, s. r. o., ve výši 30,282.240,- Kč bez DPH. Podotýkám, že v této částce je schovaných přibližně 6 mil. Kč úroků na tuto stavbu. Jsou to úroky za 6 let s tím, že první splátku by město učinilo 15. března 2013, pakliže nepřistoupí k nějaké mimořádné splátce. Výše tohoto úroku je samozřejmě ovlivněná tímto odkladem, dále finanční situací města a dejme tomu šibeničním termínem zhotovení celé zakázky. Musím se přiznat, že jsme předpokládali, že samotná stavba se vysoutěží okolo 20 mil. Kč. Výše podané nabídky nás překvapila, nicméně byla to nejnižší nabídková cena, kterou jsme obdrželi. Můžeme pokračovat dál. Zadávací dokumentace veřejné zakázky. V souladu s článkem 11 obchodní podmínky, doplnila společnost Awea smlouvu o dílo o zajištění plateb objednavatele. Prosím o zadávací dokumentaci a na listování stránky 14.

Já se přiznám, nevidím teď na text, nemám brýle. Obchodní podmínky vám citovat nebudu, protože na ně nevidím, nicméně ujednání o zástavě nebo požadavku na zajištění pohledávky vůči statutárnímu městu není v rozporu se zadávací dokumentací. Firma předložila svůj návrh smlouvy, který respektuje

podmínky v příloženém návrhu smlouvy. O tom, že tato podmínka nebyla v rozporu nebo v rozporu se zadávací dokumentací a neznevýhodňuje zadavatele, na tomto se shodla hodnotící komise.

Tato zakázka byla v tisku relativně hodně medializována. První článek k této zakázce vyšel 25. května 2012, a to v Mladé frontě DNES, kde se uvádělo a opíralo se o tvrzení pana Kolínského ze společnosti Koma, že celou zakázku je tato společnost schopná dodat za 15 mil. Kč. Dále se zde uvádělo, že o této zakázce tato společnost nevěděla a srovnávala naši školku se školkou, která byla vystavena z modulových prvků v Rychnově u Jablonce. Požádala jsem pana Kolínského, aby za námi do Liberce přijel, abychom si toto všechno vysvětlili. Pan Kolínský toto velice uvítal a tvrdil, že uvedený článek v žádném případě neautorizoval a uvedené skutečnosti uvedl na pravou míru. Jestli můžu poprosit nabídku společnosti Koma. Před vypsáním veřejné zakázky byla tato společnost, která tvrdila, že neměla tušení, že se nějaká veřejná zakázka připravuje, oslovena a podala nám cenovou nabídku na základě velmi obecného zadání ve výši 18,400.000,- Kč, což je v rozporu s tvrzením v článku v novinách, kde hlásí, že by toto postavili za 15 mil. Kč. Nicméně pan Kolínský byl vstřícný, přijel do Liberce, velice letmo se seznámil se zadávací dokumentací a dal nám novou nabídkovou cenu, říkám předpokládanou nabídkovou cenu, která už nebyla ani těch 18,400.000,- Kč, ale byla 21,600.000,- Kč. Tuto cenu počítal tedy zhruba čtvrt hodiny, víc ne. Víc neměl čas ani se zadávací dokumentací a technickou dokumentací, která se poskytovala v rámci veřejné zakázky, seznámit. Dále jsme oponovali tím, že se v článku srovnávala stavba modulová stavba v Rychnově u Jablonce, kterou dodávali. Pan Kolínský se o tomto zmiňovat vůbec nechtěl, protože by se srovnávalo nesrovnatelné. Víc nám k tomu neřekl. Takže tady sami vidíte obecnou nabídku, která samozřejmě tato nabídka nezahrnovala vestavbu kuchyně, příjezdové komunikace, kotelnu, spojovací krček, venkovní pergolu - tady tyto prvky a samozřejmě demolici, která bude muset být prováděna vzhledem k typu konstrukce ve zvláštním hygienickém režimu. Takže děkuji.

PhDr. Baxa

Ty záběry, které jsme tady viděli, vypadají výmluvně, na druhou stranu si myslím, že to není jediný majetek města, který vypadá špatně a není to ani jediná zástava, o jejíž rekonstrukci se tady uvažovalo. Kupříkladu sokolovna ve Vesci taky nevypadá úplně dobře a byla vyřazena z IPRM. Já mám s tím materiálem problém z několika důvodů. Ten hlavní důvod je asi ten, že ta zakázka tím, že do sebe kombinovala několik věcí, ať se to týká výstavby školky, demolice a zároveň jeho profinancování formu dodavatelského úvěru, tak mohla omezovat některé firmy ke vstupu do této zakázky. A výsledkem toho je, že úroková sazba tam je přes 6 % u vítězného uchazeče, ročně, což je poměrně hodně. Díky tomu se vítězná firma se svojí cenou dostala výrazně nad cenu, kterou jsme schválili jako zastupitelé na našem březnovém zasedání. Protože na našem březnovém zasedání jsme odhlasovali, že s tímto způsobem financování souhlasíme v případě, že cenové náklady budou okolo 30,7 mil. Kč včetně DPH. Nyní ta celková cena vítěze je 36 mil. Kč. To je prostě částka, která je výrazně větší a já si nemyslím, že je to, že zkrátka podle mého soudu je momentálně hlasování, které tady teď máme, jedinou šancí, jak tuto zakázku omezit nebo zarazit, a vysoutěžit ji znovu. Protože zkrátka tady chystáme investici za hodně peněz, investici na úvěr, a to v situaci, kdy město peníze nemá a kdy, jak se o tom budeme bavit pak při závěrečném účtu, hrozí městu v příštím roce velké finanční problémy, díky tomu, že v příštím roce bude potřeba zaplatit několik výrazných částek. V letošním roce máme nepokrytou částku z prodeje letiště, se kterou se počítalo ve výši stamilionů. A dalších 16 mil. Kč schodku z minulého roku. Zatěžovat město dalším úrokem, notabene vyšším, než se čekalo, a notabene z výběrového řízení, kde celková cena překročila cenu, o kterou se soutěžilo, ta mi nepřipadá vhodná.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat pana náměstka Svobody, jestli by nám mohl nějak okomentovat, případně vysvětlit, čím si zdůvodňuje to, že z těch, jestli se nepletu, sedmnácti firem, které si vyzvedly dokumentaci, pouze 2 firmy podaly nabídku.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega Svoboda je přihlášen, takže odpoví až, na něm bude řada. Jestli máte ještě nějakou jinou otázku?

Mgr. Korytář

Já počkám s tou další otázkou až poté odpovědi, když tak se ještě přihlásím.

Mgr. Skřivánková

Já bych se chtěla zeptat, tady v důvodové zprávě čtu: „Uchazeč doplnil návrh smlouvy o ustanovení, které statutární město Liberec zavazuje k uzavření zástavní smlouvy ve prospěch banky“. Jestli toto, že si to tam doplnil jeden jediný uchazeč sám, třeba neznevýhodnilo ty ostatní uchazeče, ty firmy třeba, kdyby věděly, že město dá do zástavy pozemky, by si ten úvěr vyřídily také. A pak bych se chtěla zeptat, jestli s vítěznou firmou je podepsána smlouva.

P. Tomínová

Takže když vítěznou firmou v současné chvíli smlouva podepsána není. Nemyslím si, že ostatní firmy by byly jakkoliv znevýhodněny tím, že společnost Awea si tam dala podmínku zajištění úvěru, toto mohla udělat kterákoliv jiná firma. Mohli to udělat zrovna tak, jako společnost Awea. Ta možnost tady samozřejmě byly a zadávací dokumentace to umožňuje.

Mgr. Skřivánková

Jestli můžu reagovat, takto bez přihlášení, ale myslím si, že by to bylo transparentní, kdyby toto bylo už například v těch zadávacích podmínkách. Já chápu, že to mohla udělat každá firma, ale ne každá to udělá, kdyby si to přečetly všechny ty firmy, které si vyzvedly dokumentaci, tak věřím tomu, že by se jich přihlásilo víc, ale to už je diskuse ex post.

P. Tomínová

Já pevně věřím, že tuto podmínku si přečetly všechny firmy, že všechny firmy se důkladně seznámily se zadávací dokumentací, a právě proto, že se jednalo o dodavatelský úvěr a žádná banka bohužel v ten daný okamžik nebyla, nebo žádná banka - většina bank nebyla schopná poskytnout úvěr pro tuto akci vzhledem k finanční situaci města, tak z tohoto důvodu vlastně byly podány pouze asi 2 nabídky, protože když jsme dotazovali firmy, proč nepodaly nabídku, když si vyzvedly zadávací dokumentaci, říkaly pouze dva důvody: nesehnaly financování, banky jim nepůjčily. A dalším důvodem bylo, že termín realizace samotné zakázky se jim zdál příliš krátký, nicméně je možný.

Bc. Šolc

Děkuji, takže já to vezmu to odzadu. Paní magistro, ono je to bohužel tak, že ne, že by banky nebyly schopny, ale banky nebyly ochotny. Když jsme rozplétali záležitost, proč se přihlásily jen dvě společnosti, což nás velmi překvapilo a velmi mne to třeba osobně mrzí, protože ta zakázka byla zcela transparentně v souladu s našimi směrnicemi i zákonem vyvěšena všude, to vyvěšeno být mohlo, tak tam zaznívala jedna věc. Je problém pro Liberec dneska sehnat úvěrové peníze. Těch důvodů je samozřejmě víc, my se tomu budeme věnovat i v závěrečném účtu. Není to o tom, že by se Liberci měnily ekonomické údaje, my máme stále velmi dobrý ekonomický rating. Ale je to prostě o tom, že firmy velmi negativně vnímají jakousi politickou nestabilitu, která v našem městě zde je a je to bohužel už opakovaný argument při jednání s bankami, která já osobně vedu. Problém té úrokové sazby by se mohl zdát možná trošičku jiný, když si uvědomíme, že Liberec platí v rámci celého dluhopisu pětiprocentní úroky, zjednodušeně řečeno. Takže i těch 6 % je relativně vysoký úrok při zástavě nemovitostí, ale bohužel to není vysoký úrok pro město našeho typu. Ty další otázky, které tady padaly, jsou s tímto víceméně spojené. My tím, že kalkulujeme, že prodáme nemovitost, tak pakliže všechno půjde tak, jak si představujeme, tak tu cenu těch peněz my snížíme o 2,5 mil. Kč. To znamená, že předpokládáme, že se vila prodá letos, že ty peníze obdržíme letos, a že dostaneme minimálně tolik peněz, kolik je v odhad, což nějakých 9 mil. Kč. Proto v těch zadávacích dokumentech bylo, že můžeme splácet bez sankce kdykoliv se nám zachce, takže pokud splatíme 9 mil. Kč letos a budeme řádně splácet v začátku příštího roku, tak tu cenu těch peněz snížíme o 2, 5 mil. Kč a okamžitě se celá zakázka dostává do jiných intencí. A poslední věc, kterou jsem v této chvíli chtěl okomentovat, je vlastní vztah podávaných nabídek vůči zadávací dokumentaci. Platí taková premisa, že to, co ukládá zákon a není v zadávací dokumentaci zakázáno, tak tím se ty společnosti

mohou řídit. To znamená to, že zadavatel nevyvíná, že zakazuje zástavu nemovitostí, tak všechny společnosti mohly podat nabídku s vymíněním zástavy nemovitosti. My jsme vypisovali zakázku na revolvingový úvěr na profinancování IPRM, tak do zadávací dokumentace jsme dali zákaz zástavy nemovitostí. A podle tohoto to řízení také vypadá. Nicméně nebudu to komentovat, protože jsem zatím vázán mlčenlivostí. Takže abych to shrnul, Liberci v tomto ohledu naprosto transparentním způsobem zakázku zveřejnil. Bohužel, my bychom ten úvěr nedostali, tudíž museli jsme se bavit s dodavatelem o dodavatelském úvěru. A bohužel i vítězná firma nedostala úvěr od řádné banky, ale od leasingové firmy, což o něčem svědčí.

K. J. Svoboda

Tak já bych nejprve odpověděl kolegovi Korytářovi. Už to tady padlo, jsou pravděpodobně nejdůležitější dva důvody, a to byl termín realizace stavby a zajištění dodavatelským úvěrem. To znamená sehnat si financování u nějakého bankovního ústavu nebo finančního ústavu. Takže to jsou ty věci, proč předpokládám, že ze sedmnácti subjektů, které si vyzvedly zadávací dokumentaci, se nakonec přihlásily pouze dva a věřte mi, že jsme z toho opravdu nebyli nadšeni. Věřili jsme, že když jsme viděli, kolik firem si zadávací dokumentaci vyzvedlo, že nakonec se jich i více přihlásí. Další věc, také to pravděpodobně byla ta cena. Je taková z toho důvodu, že jsme se rozhodovali mezi dvěma věcmi, to už tady padlo. Buďto, že tu školku postavíme k podzimu nebo k létu 2013, to znamená, že budeme moci rozdělit jednotlivé fáze té soutěže, anebo že tak, jak byl požadavek rodičů, tu situaci vyřešíme promptně a nabídneme nové místo pro děti už letos na podzim. Myslím, že někteří kolegové byli na veřejném zasedání výboru zastupitelstva pro školství a vzdělávání, a tam přítomní rodiče, kteří byli pozváni, byli vyzváni k tomu, aby se přiklonili k jedné z těch dvou představených variant. Rodiče se na místě většinou přiklonili k té variantě výstavby dnes. Tedy letos na podzim.

Mgr. Korytář

Já děkuji za to prezentaci, která mi umožnila se v této problematice celkem dobře zorientovat. A měl bych ještě několik otázek. Za prvé, se chci zeptat, kdo fyzicky připravoval zadávací dokumentaci, podle které se soutěžilo? Kdo připravoval tu zadávací dokumentaci?

P. Tomínová

Tuto zadávací dokumentaci jsem fyzicky připravovala já, ve spolupráci s Compet Consult.

Mgr. Korytář

Výborně, já myslím, že se ta mozaika teda aspoň mně, doufám, že nejsem příliš podezíravý, ale začíná skládat dohromady. Pokud tuto zakázku připravuje, a teď neberte si to osobně, paní Tomínová, zaměstnankyně... Ještě se zeptám, pomáhal vám v tom někdo další z města?

P. Tomínová

Samozřejmě.

Mgr. Korytář

Můžete mi říct, kdo?

P. Tomínová

Byl to můj kolega pan Hozák a na veřejné zakázce, tuším, spolupracovala kolegyně z právního oddělení, v dílčích úsecích.

Mgr. Korytář

Můžu se ještě zeptat, protože pana kolegu Hozáka neznám, jaké on má zkušenosti s přípravou zadávacích dokumentací?

P. Tomínová

Pan Hozák pracoval 20 let na Městském úřadě v Jablonci nad Nisou a tyto zkušenosti má, protože dělal na stejném odboru.

Mgr. Korytář

A tady pracuje jak dlouho?

P. Tomínová

Pan Hozák tady pracuje od října loňského roku, nicméně ty dvacetileté zkušenosti má.

Mgr. Korytář

Dobře. Tak jenom zkusím říct informace, které jsem tady velmi vysledoval. Jedna věc je, že na tuto nevýznamnou zakázku jsou nasazeni pracovníci, kteří na našem úřadě nepracují nějak dlouho. To je jedna věc. Druhá věc, jenom rekapituluji, co slyším. Vy se usmíváte, ale výsledek je ten, že ze sedmnácti firem se přihlásily dvě a podaly nabídku dvě, a to myslím, že moc úsměvné není. Druhá věc je, že tady pomáhala opět firma Compet Consult, kterou známe z některých dalších zakázek. A tady přece to klíčové, o čem se bavíme, to jsou právě ty dvě klíčové podmínky a ty firmy vám to říkají, tak já se divím, že to ještě nikoho nenapadlo tady toto výběrové řízení zrušit. Pokud říkají, že ty dva hlavní problémy jsou termín a ten druhý je nemožnost získat úvěr na financování zakázky, tak pak také znám, že se manipulují zakázky, že se tyto dvě věci ošetří nebo dělají, takže některé firmy vědí, že nebude problém, když ten termín nedodrží. To je jedna věc. A ty firmy, které vědí, že nebude problém, když se termín nedodrží, nebo že tam bude nějaká minimální sankce, tak do toho jdou, protože vědí, že si to můžou dovolit, a druhá věc je, pokud některé firmy vědí, a vy to do toho výběrového řízení nevedete dopředu, já se chci zeptat, proč to tam nebylo, že bude možné ručit těmito pozemky pro ten budoucí úvěr? No tak ty firmy, které s tím počítají a vědí to, že je to takto předjednané, tak se přihlásí, tu cenu vám nabídnou a ta většina firem, která tuto klíčovou informaci nedostane, tak utře nos, protože zkrátka když se na to podívají, tak je to pro ně nerealizovatelné. To je ten hlavní důvod, proč se přihlásily jenom tyto dvě firmy. Další informace je, vyhrála to firma, která má stavební činnost zatím jenom rok, není to žádná renomovaná stavební firma. Nemá ani žádnou, co aspoň teda jsem zjišťoval, nemá žádnou velkou finanční kapacitu. A je tam jenom podle mě jako předskokan té druhé firmy. Takže si myslím, že toto, ačkoliv pan kolega Šolc má do jisté míry pravdu, že to výběrové řízení bylo transparentní, protože ty firmy měly možnost, tak ale jenom do značné míry, protože většina těch firem neměla podle mě klíčové informace a ve chvíli, kdy by bylo zcela dopředu jasné, že bude možné ručit za ten úvěr právě pozemky města, tak jsem přesvědčen o tom, že by se těch firem do výběrového řízení zúčastnilo mnohem více.

Ing. Kittner

Myslel jsem, že řeknu jen, že pan Šolc to řekl pregnantně a není již co dodat. Chtěl jsem se vyjádřit právě k tomu, co tady říkal pak pan Korytář. Kdo prostě nechce slyšet, nechce pochopit, nikdy nepochopí, pane Šolci, je mi líto. Vaše úsilí je zbytečné, jako úsilí mnoho lidí tady. Protože ti, kteří se ptají, žádné odpovědi znát nechtějí. Tak tedy zopakují: od firmy, která neví, že pakliže něco negativně vymezím a neví, že tím pádem co není zakázáno, je dovoleno, a že může, když si navrhuje smlouvu, si do té smlouvy dát to, jak ona si to představuje., tak prostě od této firmy já bych nechtěl mít postavenou ani králíkárnu. Tak to prostě je, a to, že firmy se nechtějí hlásit do výběrových řízení i různých... No, já když tady koukám na to naše zastupitelstvo a ty, co na ty krásné weby koukají, tak se jim vůbec nedivím. Aby tady pak nějaký ředitel stál, byl vyslýchán, jak před inkvizicí, divím se těm lidem, že vás nepošlou někam, ale to je jejich věc, to chápu, pak byl odeslán a přislán podle toho, jak se tady některým lidem zlíbí, čekal tady dvě hodiny, pak odcházel, pak byl zase volán zpátky...Vůbec se jim nedivím.

J. Jadrný

Já jsem se na tu školku byl podívat, trochu jsem se tam i prošel a skutečně tam je potřeba postavit novou školku. Proti tomu žádná. Ale zmíním se tady o něčem jiném, protože banky nechtějí půjčit do Liberce, to je jasná vizitka vedení města. A pokud my podepíšeme smlouvu s firmou, která má povolenou stavební činnost půl roku, nemá absolutně žádnou referenci a na stavebním trhu je naprosto neznámá, tak si tu situaci vůči bankám ještě naprosto zhoršíme. Ty se nám skutečně budou smát, ale z

jiného důvodu, než říkal kolega Kittner. My se zachováme naprosto nestandardně, vůči bankám naprosto nepochopitelně. A ten rating nebo tu pověst si ještě zhoršíme. Takto se žádné normální, říkám normální, město nemůže zachovat. Navrhuji nebo jako normální činnost by byla asi taková: výběrové řízení by se mělo zrušit. Naprosto normálně tam, kde se vám ze sedmnácti firem přihlásí dvě ať je cena jakákoliv, je povinností investora to zrušit, protože tam jsou naprosto jasně nekalé pletichy. Vypsání výběrové řízení na zadávací dokumentaci, protože v té dokumentaci, v té projektové dokumentaci se nejlépe ukáže, jaká je skutečná cena. To, že to pan ředitel nějaké firmy spočítal za čtvrt hodinky na 18 mil. Kč, na 21 mil. Kč. Házíme tady s miliony, jako kdybychom měli na účtu 2 miliardy a ne minus 2 miliardy. Na základě té projektové dokumentace, tu si nechat posoudit, zcela normálně vypsání nové výběrové řízení. A já si myslím, že jsme schopní tímto postupem ušetřit pro město 5 až 10 mil. Kč. To, že ta firma jde do leasingu, ona skutečně nemůže nikam jít. Firma, která existuje 2 roky a půl roku má stavební činnost, tak to by byla banka blázen, aby jí půjčila. A další věc, to je to, co tady říkala paní kolegyně: v tom novém zadávacím řízení mělo být naprosto jasně napsáno, že město nabízí ručení bance tím pozemkem. To je naprosto transparentní, pokud se chceme chovat transparentně a ne o tom jenom mluvit, tak tohle je zcela normální postup, který vám každý člověk, který dělá ve státní správě, musí schválit. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já mám s sebou, protože jsem členka komise pro veřejné zakázky, tak jsem si vzala doma, co jsem našla, zadávací dokumentaci na rekonstrukci, respektive na přestavbu té školky. A tady v bodě 7.4.1. je, že dodavatel předloží seznam významných obdobných zakázek realizovaných dodavatelem za posledních 5 let. Slyším tady, že firma má půl roku stavební činnost, tak bych se zeptala členů komise, vím, že tam byl pan PhDr. Baxa, jak hodnotili tyto podmínky? Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Většina faktických věcí už tady padla. Já bych jenom znovu upozornil na to, že se tady dohadujeme, proč má město Liberec tak špatnou pověst v bankovních kruzích. A někdo se to tady pokouší svést na to, že je tu jakási politická nestabilita, že se tady hádáme. To by bylo každé bance úplně ukradené, kdyby Liberec neměl 2 miliardy dluhů, kdyby jeho městské společnosti neměly další téměř půlmiliardu dluhů, kdyby se tady neprovádělo turecké hospodářství stále dál kolečka, jako to vidíme třeba na příkladu téhle zakázky, kdy nakonec tu zakázku možná, pakliže se prohlašuje ta vaše vůle, dostane firma, která s tím nemá naprosto žádné zkušenosti, která... Jak si vůbec vysvětlujete to, že tahle firma, která podle všeho ve stavebnictví nemá žádné reference, dostane financování, zatímco všechny ostatní firmy těch 17 nebo 15 co se nepřihlásilo, tak na tom ztroskotaly?

Doc. Václavík

Děkuji. Já jsem taky moc nechtěl vystupovat, protože si myslím, že zásadní věci tady zazněly, ale neodpustím si dva komentáře. Ten první se týká toho jednoho důvodu, který tady uvedl pan Mgr. Korytář, já teď nebudu plédovat pro zakázku a nebudu říkat ani nic proti ní. Budu se jenom zmiňovat o těch dvou věcech. Ten jeden z důvodů, které pan Mgr. Korytář uvedl, proč zrušit tuto zakázku nebo řekněme, nepodpořit ji, je to, že ji připravovali dva úředníci, kteří s městem nemají nic společného, respektive jsou tady zaměstnání od podzimu. Já jsem měl chvilku pocit, že jsem nerozuměl, on to naštěstí zopakoval ještě jednou, takže jsem rozuměl. A mně to přijde trošičku zvláštní, protože tady zároveň zaznělo, že oba ti zaměstnanci sice v Liberci dělají relativně krátkou dobu, ale jeden z nich má dvacetiletou zkušenost a druhý z nich desetiletou zkušenost s podobnými věcmi a jedině, co je v uvozovkách diskriminuje je to, že jeden to dělal v Jablonci. Jeden v Liberci, ale možná někde jinde než na samotném městě. Vzhledem k pověsti města Liberce já bych to považoval za přednost, protože třeba nejsou napojeni na některé struktury, které jsou tady neustále vytýkány, ale evidentně v nějaký moment to může být vnímáno jako handicap. Nebavíme se o tom, jestli ten člověk má zkušenost, ale bavíme se o tom, jak dlouho je zaměstnancem Magistrátu města Liberce. Zajímavé. A druhá věc. Já chápu všechny ty výtky, které tady zazněly, a rozumím těm výtkám, které tady zazněly ve vztahu k tomu, že vítězná firma, a já jsem nebyl členem té komise, získala nebo ta vítězná firma, která to získala, tak nemá žádné zkušenosti. Tomu rozumím, to mi přijde, jako řekněme určitě relevantní námitka, kolem které je potřeba diskutovat a jenom jsem trošku překvapen, že toto platí v tomto případě a v případě jiných výběrových řízení, kde součástí těch podmínek bylo kupříkladu to, že ta

firma má zkušenosti s výstavbou nějakého typu, tak to bylo vnímáno, že pokud dáme tuto podmínku kupříkladu bazén, když budeme chtít stavět budeme chtít stavět školku nebo hřiště a budeme tam dávat do podmínek, že ta stavba, že ta firma má zkušenost s výstavbou těchto věcí, tak v ten moment to bylo vnímáno jako diskriminující podmínka. Tak já jsem pochopil z toho, že pan Korytář se vrátil ze Spojených států a pochopil jednu věc, kterou si myslím, že je dobré pochopit, že ne vždycky je nejvýhodnější cena, ale výhodná je také kvalita, a to, jakým způsobem pak můžeme s tou dotyčnou firmou vyjednávat, ale zároveň by bylo docela dobré, abychom se skutečně stavěli ke všem těm subjektům, a je mi to úplně jedno, jestli ta firma se jmenuje XY nebo jakkoliv jinak. Ale chovali se stejně. A třetí podmínka, která tady byla, ano, já chápu a rozumím všem těm věcem. Je docela dobře možné, že když teď výběrové řízení se zruší, vypíše se nové, tak ušetříme 4 nebo 5 mil. Kč možná 10, ale jenom si uvědomte jednu věc a já teď nechám stranou to, že prostě ty děti budou muset ve školce být, pokud v ní vůbec budou ještě minimálně další rok a pokud v ní budou, tak to pro město bude znamenat to, že bude muset do té školky kvůli jedné sezóně investovat další prostředky. A pokud jsme byli dobře informováni na radě, tak ty prostředky aby se nějakým způsobem ten provoz zachoval alespoň v té, v uvozovkách, stávající kvalitě, tak budou v úrovni několika milionů. V ten moment si pak odečtete zhruba 3 mil. Kč, které by stálo zachování stávající kvality, od toho, co ušetříme. To, že byl dán šibeniční termín, byl, protože ta situace je vážná. My jsme se jí opravdu začali velmi seriózně zabývat, zabýváme se jí dlouho, ale jaksi krizovou se stala během této zimy. Děkuji.

PhDr. Baxa

Nejdříve odpovím paní Skřivánkové. V komisi jsme hodnotili subdodávky. Subdodávky totiž firma, která je vítězná, plní prostřednictvím subdodavatele, kterou je firma TOUAX, která ty kontejnerové věci dělá a je to proto, že zadavatel si nevymezil, že by některé typy těch referenčních věcí měl mít samotný ten dodavatel stavby. To znamená, že ten dodavatel stavby prakticky nemusel plnit skoro nic, i když jednu zakázku, kterou plnil on sám nějak jakoby zprostředkovaně, čert ví jak, tam měl. Neprověřoval jsem detailně tuhle tu referenci. Já jsem byl proti výběru obou těch uchazečů v té komisi, a to proto, že oba navrhli změny ve smlouvě a podle mého názoru prostě soutěžit o smlouvu je zkrátka špatný přístup, který se všeobecně nedoporučuje. Chtěl bych říct všem zastupitelům, že když se soutěžila, nebo že zadávací dokumentace k této zakázce šla do komise pro veřejné zakázky. Komise pro veřejné zakázky ji ale dostala pozdě a neokomentovala ji příliš zvlášť, protože neměla dost času se s ní zabývat. A komise pro veřejné zakázky nepřijala doporučení, aby se podle této zakázky, podle této zadávací dokumentace, soutěžilo. Třeba právě proto, že pak právě z té zadávací dokumentace vyplývá spousta problematických kroků. Na některé jsme stihli upozornit, na některé ne. Jeden z nich třeba je ten, že zadavatel jako město si vůbec nevymezilo, že by nějakou klíčovou část, to znamená, tu samotnou výstavbu školky měl dělat skutečně ten dodavatel, který se přihlásí. To znamená, že tady vyhraje firma, která v podstatě jakoby je zprostředkovatel, a to hlavní dělá úplně nějaká firma dodavatelsky. Chtěl bych k tomu říct ještě to, co tady říkal pan Korytář k těm termínům a k těm šibeničním věcem. Když si vezmu dobu plnění zakázky, tak zahájení prací mělo být v květnu 2012. To se asi nestihlo, když ještě není uzavřená smlouva. Chci se zeptat, jestli už je stavební povolení, jestli už je alespoň územní řízení, které mělo být podle zadávací dokumentace hotové do 31. 5. A proč se nepracuje s variantou zrušení tohoto výběrového řízení třeba na základě toho, že zastupitelstvo zkrátka neschválí tohle to zástavní právo, s kterým nepočítalo? A neprovedou se kroky, které jsou stejně potřeba před samotnou stavbou, a to je stavební povolení, to je územní řízení. To je zpracování té projektové dokumentace, a to je třeba demolice stavby toho stávajícího objektu, která může být klidně samostatnou zakázkou. My jsme dokonce byli během jednání a teď nevím přesně, jestli to byla komise pro veřejné zakázky nebo pak přímo u hodnotící komise, kde jsem namítal, že tím, že tam je dodavatelský úvěr je tam demolice, je tam zvlášť stavba, stavba kontejnerové školky, že to jsou 3 věci, které by klidně mohly být soutěženy zvlášť, tak mi bylo řečeno, že se veřejná zakázka nemůže dělit, to je poslední věc, kterou chci říct. Veřejná zakázka se samozřejmě dělit dá a zákon to umožňuje. Jenom je potřeba splnit k tomu zákonné podmínky, které zákon o veřejných zakázkách v tomto ohledu stanovuje. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, kolega Svoboda.

K. J. Svoboda

Také mám několik poznámek. Pokud by tato veřejná zakázka byla vyhlášena po prvním dubnu, tak jediným kritériem pro výběr je cena, a to přesto, že ta firma vznikla den předtím, než se do toho výběrového řízení přihlásila, stačí pouze, pokud se přihlásí dvě firmy. To je podmínka nového zákona. My v podstatě do budoucna nebudeme mít žádné možnosti chtít po firmách kritéria nějakých zkušeností. Já si nemyslím, že důvodem zrušení této zakázky je to, že se přihlásily pouze dvě firmy. A samozřejmě, bude mne to velmi mrzet, pokud toto zastupitelstvo tuto zakázku neschválí, ale svět se nezboří. Budeme pracovat dál, tak jak bylo řečeno, ano budeme mít více času a školka, doufejme, vyroste na podzim příštího roku. Já jenom doufám, že ti, kteří tuto zakázku neschválí, potom najdou dostatek odvahy, aby předstoupili před rodiče, kterým budeme muset říci, že další rok do této stavby budou muset chodit a řeknou jim ne, my jsme to neodsouhlasili. Věřím, že všichni z vás tuto odvalu najdete.

Mgr. Korytář

Začnu asi nejdřív komentářem na pana Svobodu. Já věřím, že odvalu najdete všichni ti, kteří tento stav způsobili. A myslím, že to nejsou ti, kteří dneska případně budou hlasovat proti tomu navrženému usnesení. Já tady mám ještě myslím tři nebo čtyři otázky. Chtěl bych se zeptat paní Tomínové, jestli by mohla říct, jaké má zkušenosti s přípravou zadávacích dokumentací na podobné stavby, protože kolega Václavík říkal, že tam jsou nějaké desetileté zkušenosti. Jestli byste to mohla nějak specifikovat, jestli jste už připravovala zadávací řízení na takovéto stavby, jak dlouho to děláte asi a kolik těch staveb máte za sebou.

P. Tomínová

Zadávací dokumentaci na takto velkou stavbu jsem nedělala, dělala jsem zadávací dokumentaci na menší stavby.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji. Druhá věc je: chci se zeptat, jestli v těch podmínkách je možnost, že je možné to výběrové řízení zrušit?

P. Tomínová

Výběrové řízení samozřejmě lze zrušit ze zákonných důvodů.

Mgr. Korytář

A dobře. To je jasné, že ze zákonných. Zeptám se, jestli to jde i fakticky?

P. Tomínová

Zadávací řízení samozřejmě lze zrušit.

Mgr. Korytář

To znamená, že nemusíme vybrat firmu a uzavřít s ní smlouvu tak, jako například to bylo na Soukenné náměstí a firmu Syner?

P. Tomínová

Tak já nevím, jak vypadala smlouva na Soukenné náměstí a Syner, ale vzhledem k tomu, že nemám právní vzdělání, tak si netroufnu říct, jestli je zadávací řízení lze zrušit zcela. Poprosila bych, aby odpověděl někdo jiný.

Mgr. Korytář

Nejde to. Pan kolega Šulce avizuje, že to nejde, to znamená, že my jsme v situaci, že v zásadě tedy musíme vybrat vítěze, musíme s ním uzavřít smlouvu? Dobře, to je totiž důležité, protože by mě pak zajímalo, proč nebylo v té zadávací dokumentaci nebylo ustanovení, že můžeme výběrové řízení jako zadavatel zrušit. Tak doufám, že mi někdo odpoví z těch, kdo připravovali ty podmínky. Je to stejné,

jako na tom Soukenném náměstí. Nemáte slovo, pane kolego. Pak se chci ještě zeptat, jaké jsou tam sankce za nedodržení toho termínu?

P. Tomínová

Sankce za nedodržení termínu jsou tuším 5.000,- Kč za den.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji. Poslední komentář. Vy jste tady, pane kolego Kittnere, nebyl, když se promítaly ty obrázky, jak ta školka vypadá, že to je výsledek vašeho víc než desetiletého vládnutí. Myslím, že byste měl být trochu střízlivý ve svých vystoupeních a přemýšlet o tom, zda když tady řešíme některé problémy, tak zda to náhodou není výsledek právě vašeho vládnutí. Toho, že jste v minulosti neinvestovali do obnovy, například této mateřské školky, že koalice, kterou vedla ODS a kterou vy jste řídil, takže měla jiné investiční priority, že jste město dovedli k tomu dvoumiliardového dluhu. To jsou ty hlavní důvody, proč jsme se dneska dostali do tohoto stavu a proč tady řešíme tuto obtížnou situaci. Poslední věc, poslední věta, když se tady bavíme o tom, jestli jsou tady nebo nejsou cinknuté nebo manipulované veřejné zakázky. Copak je to tak nejasné, když se podíváte na výběrové řízení na bazén? Zúčastnily se pouze 3 firmy, které dodaly nabídky, ty nabídky byly téměř identické. To výběrové řízení spoluorganizovala firma Compet Consult, tady máte zakázku zase za několik desítek milionů, zase je tam Compet Consult. Zase se přihlásily jen dvě firmy. Toto opravdu už nevím ještě, co máme říct, aby se některým těm z vás, kteří v tom nejedou, jenom jsou, řekl bych, obelhávání, aby se otevřely oči, o čem v Liberci je zadávání veřejných zakázek. Já nevím, co už máme říct.

Bc. Šolc

Pane Korytáři, já navážu. V Liberci je zadávání veřejných zakázek, a na tom si trvám, naprosto transparentním způsobem vypisováno, a to co říkáte, prostě není pravda. To, že se radnice obrací sem tam na Compet Consult, ano, je to proto, že to je firma, která s tím má objektivně zkušenosti a i když vy sám jste byl primátorem, tak jsme se na ně obraceli. Protože z jednoho prostého důvodu: tady tou oporou města zas tolik firem bý prostě jednoduše nemůže. Oni ty zkušenosti mají, a to, co tady zaznívá, já bych byl také rád, kdyby tam bylo ustanovení o tom, že se zakázka dá jen tak zrušit, ale to prostě už není legální. Takhle my už se chovat dneska nemůžeme. Stejně tak, když říká kolega Jadrný: „no každý investor to přece musí zrušit, když se vám přihlásí jenom dva“. No to je blbost, to není legální postup, my to v této chvíli nemůžeme už zrušit jenom proto, že se nám přihlásili 2, když se nám nelíbí. To prostě nejde a vystavili bychom město riziku. A to, co dneska schvalujeme, je právě odpověď, pane Jadrný, na to, na co jste ptal, že si půjčuje firma, která je relativně mladá, ale vždyť o tom je ten materiál. Ta firma nás žádá, aby město umožnilo postoupení pohledávky, a město bude už rovnou splácet té financující bance, s čímž se výrazně omezuje riziko, kdyby se a z nějakých jiných důvodů dostal do insolvence, že my o ten majetek nepřijdeme. O tom to celé je, je to relativně bezpečný postup. A tento postup je standardní. Postupovali jsme pohledávky v případě MVV za EPC projekt a tyto věci. Je to normální a i v případě nějakých větších úvěrových záležitostí se pohledávky postupují a je k tomu vyžadován souhlas zastupitelstva. Na závěr si neopomenu trochu dloubnutí do kolegy Korytáře. Protože mě to trošičku rozčiluje. Ano s příchodem i té tříměsíční koalice i vlastně naší nové koalice se tady vyměnily celé řady úředníků. Na tomto odboru jsou víceméně noví lidé, kteří do toho vnášejí nový drive a mají nějaké zkušenosti odjinud. Ale mě překvapuje, že se tady pouštíte do úředníků, že nemají dost zkušeností, když, pro vás klíčové dokumenty města připravoval Čáslavka z Prahy, který s tím neměl vůbec žádné zkušenosti. A to bylo v pořádku, a teď to připravují lidé, kteří ty zkušenosti mají odjinud, a to už v pořádku není, tak to mě trochu zlobí.

Ing. Kabátek

Dobrý večer, vážené dámy a pánové. Přiznám se, že je mi z vás trošku špatně, protože to, co jsem tady slyšel, mě přijde dosti pod úroveň. Já řeknu svůj příběh. Týká se to mé společnosti, která kdysi dávno byla monopolním dodavatelem firmy Koma, těch materiálů, ze kterých jsou ty kontejnery vyráběné. Musím říct, že celé je to nešťastné a podělím se s vámi o příběh. Takže v prvé řadě řeknu, jak je to zvykem, že mám taky přítele jako pan Svatoš, jen ten člověk zastává vlivnou funkci v České spořitelně a občas s ním chodím na obědy. Žádné filmy pro mě nestahuje. Zároveň mu nezařizují

žádné topenářské materiály na dům, který nestaví, protože má být. Slyšel jsem tady něco o nějakém předskokanovi v rámci této zakázky, takže bych se rád zeptal, jestli je to firma Touax, s. r. . nebo jestli je to firma Syner, protože se domnívám, že všechno je tady debata o Syneru. Já se nedomnívám, že Syner chce stavět kontejnerovou školku. Chtěl bych v tomto jednoduchém monologu, který možná málokdo z vás pochopí, říct to, že Česká spořitelna se nebude hlásit do žádného výběrového řízení na poskytnutí jakýchkoliv peněz, a tak dále, protože v jejím jednom ustanovení je to, že kdysi dávno tady vykfikovali politici, kteří byli u moci, že všechny zakázky, které dostal Syner a Chládek a Tintěra, napadnou u Evropské komise, a že město Liberec nedostane ani žádné peníze. Tudíž si myslím, že toto je záležitost taková, že si sami nosíme do vlastního hnízda. To, co si nosíme, asi nemusím zdůrazňovat co, připadal bych si trochu vulgárně, a proto bych vás jak opozici, tak i nás všechny tady vyzval k tomu, abychom měli hlavu na správném místě a přemýšleli o tom jako, co je třeba tady řešit. Dále bych chtěl říci, že se stydím za to, že paní Tomínová, která se o něco snaží, je svým bývalým šéfem takovýmto způsobem perzekuována s tím, že jí vyslychá, jaké s tím má zkušenosti. Já paní Tomínovou znám z doby, kdy pracovala ve stavebnictví, ve stavebních materiálech a ačkoliv jsem ji hodně dlouho neviděl, tak mě nezklamala, protože pořád drží stejnou „lajnu“. Byl bych rád, kdybychom toto město vyvedli z toho, v čem je. To znamená, abychom v těch řečech: kdo, co a jak se trochu mírnili a mělo to konstruktivní charakter. Těch diváků je tady už opravdu strašně málo. Děkuji.

MUDr. Dzan

Dobrá večer, musím říct, že souhlasím s kolegou Korytářem v tom, že ta přednáška, která tady zazněla, nám umožnila udělat si obrázek o tom, jaký ten stav skutečně je. Já tedy musím říct, že účastníci výběrových řízení tady musí být hrozně demotivující, naštěstí nemám stavební firmu. Malá firma jaké má zkušenosti? Nemá zkušenosti, nemůže stavět, velká firma, no ta má všechno, ta zase by to neměla stavět, čili kdo by to měl stavět? To bychom se mohli ptát, jestli když se volí primátor, jaké s tím máte zkušenosti? Byl jste předtím, máte zkušenosti s vedením nějakého města nebo obce nebo něčeho? Taky se neptáme, prostě ten člověk byl zvolen a vyhrál, tak byl zvolen, čili tohle musí být hodně demotivující. Jedna věc. Druhá věc, ať to dopadne, jak to dopadne, víme, že ta školka je v katastrofickém stavu a nemyslím si, že bude pokračovat další rok. Myslím si, že ji hygiena na tohle nemůže dále prostě dovolit, aby toto pokračovalo dál, čili pokud to nedovolí a víme, jaké jsou tam náklady energetické, kam dáme, pokud teda se rozhodneme pro nějaké řešení a rozhodneme se pro to druhé, kam dáme děti? Kolik to bude stát, kdo to zajistí, kde to bude, kde budou mít pokoje a podobně. To budou další náklady. Je mi jasné, že teď se o tom nebavíme, ale pokud zakázku zrušíme, musíme se o tom bavit a měl by to být součástí toho, co tady bude. Když řekneme A, fajn, řekneme B. Viděli jsme tady v prezentaci tři varianty, které byly. O té školce se dávno uvažovalo, že se postaví na zelené louce, není to nic nového. To se změnilo. Víme, že tam byla další ukázka, že zastupitelstvo svým usnesením v roce 2011 zrušilo nějaké jednání, které bylo o tom, kam ta školka půjde, čili máme tady jednu možnost, buď bude školka postavena do konce roku a budou tam děti, nebo nebudou. Pokud tam nebudou, kam půjdou, kdo to zaplatí, kolik to bude stát? Je mi jasné, že rodiče, pokud se jich zeptáme a budou chtít, aby se to postavilo rovnou, je to pochopitelné, mám tam teď děti a chci, aby to bylo teď ne za 2 roky. Ale zeptejme se, kde budou potom?

Ing. Kittner

Tak je pokročilejší doba, několik glos. Ta první: opravdu, pane Václavíku, vy se tady podivujete nad kádrováním úředníků od lidí, kteří si tady kádrují naše ředitele nejenom, jaké mají zkušenosti, ale s kým se přátelí a koho dokonce si dovolí znát nebo neznat. No tak, pane Korytáři, je zvláštní, že mě tady o tom, jak se mám chovat, poučují lidé, kteří tady šikanují své kolegy, šikanují své ředitele, šikanují své úředníky. A vážení kolegové, vážení ředitelé, vážení úředníci, nejste před inkvizicí, můžete se chovat k panu Korytářovi úplně stejně. Odpovídat na věci, na které odpovídat chcete, a na věci na které nechcete, tak prostě jste občané a tady není žádná inkvizice ani policie, a nemusíte se podvolovat úplně všemu. A poslední glosa, ne předposlední. Také znám několik bankéřů, pane Jadrný. Občas se s nimi bavím a vím poměrně dobře, čemu a komu se smějí a k tomu, že dáme zakázku firmě, ani nevím, jak se jmenuje, tak tomu rozhodně ne. A možná správnou kvalifikaci má Eurovia, Metrostav či jiné firmy. Podporují totiž to správné občanské sdružení a připadá mi naprosto šílené a tím skončím, když si zastupitel řekne: tak to nějak neschválíme, ono se to zruší. Ano pane Korytáři,

paní Tomínová řekla správně: zakázku lze zrušit pouze ze zákonných důvodů a věřte, že to, že se přihlásilo málo, nebo že se potencionální vítěz či dokonce zúčastnění nelíbí panu Korytáři, Změně pro Liberec nebo někomu jinému, zákonný důvod není.

Prof. Šedlbauer

Dvě krátké glosy na úvod. Nejdříve na pana Dzana. Liberec je příkladem města, kde se opravdu ukazuje, že ten, kdo vyhrál, nemusí být primátorem. A na pana Kittnera. Vy tady tvrdíte, že nás šikanuje nějaká inkvizice, a že bankéři se tomu smějí. No, já bych se trochu divil, kdyby se bankéři smáli tomu, kdo se snaží o poctivější veřejné zakázky a tleskali tomu, kdo nasekal dluhy za dvě miliardy. A teď k těm otázkám. Zajímalo by mě, jestli byla zvážena rozpracovaná varianta rekonstrukce té vily, s případným rozšířením o nějakou další menší kapacitu, která by byla nutná z hlediska splnění podmínek, především těch podmínek provozu z hlediska hygieny. To je jedna věc. Protože bych si dokázal představit, že tahle varianta je nejrozumnější do budoucna, doplněná ještě dalšími opatřeními. Pokud by byl zájem, o těch dalších opatřeních můžeme hovořit. Tohle byla výzva. Mluvit o tom, co by bylo, kdybychom neschválili, tak já nabízím takovou debatu. Ta možnost, jak tu zakázku neschválit, to máte dámy a pánové, před sebou. Pakliže tady neschválíme tu zástavu tak uchazeč pravděpodobně nebude schopen sehnat financování a tady od té zakázky sám odstoupí. Je to jediná rozumná cesta, jak k ukončení téhle zakázky dojít.

Mgr. Skřivánková

Já navážu plynule na pana kolegu Šedlbauera, na to jsem se chtěla zeptat. Obecně je třeba říci, že my nebudeme rozhodovat o zrušení veřejné zakázky, to nám nepřísluší, ale budeme rozhodovat o zástavě nemovitostí, to nám podle zákona o obcích přísluší. Jestli z té rekapitulace, moje je správná, takže vítězná firma dodala smlouvu o dílo podepsanou s tím, že v nějakém ustanovení je napsáno, že město dá do zástavy nemovitosti. Pokud tady zastupitelstvo tuto majetkoprávní operaci neodsouhlasí, tak co udělá úřad? Opraví tu smlouvu tak, že toto příslušné ustanovení vypustí a předá ji podepsanou firmě k podpisu. Firma, jestliže na tom je vázáno její financování, tak tu smlouvu nepodepíše. A dál nastoupí ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek. To je vše.

J. Jadrný

Já zase plynule navážu. To je přesně totiž ono, my nerušíme zakázku, my jenom půjčujeme firmě, která na to nemá. My půjčujeme firmě naše pozemky, aby si ta firma na ty naše pozemky mohla půjčit peníze, protože firmě, že je mladá, tak jí nepůjčí ani banka, tak musí prostě na leasing, což zase tu zakázku prodražuje a zase to musíme zaplatit my, jako město. Samozřejmě, že ano. Nelíbí se mi ten časový pres, jak o něm hovořil kolega Václavík i pan Dzan, tak to je prostě klasická metoda, jaká se tady uplatňuje i k evropským peněžům. My neustále musíme řešit něco pod časovým presem. Padla tady naprosto klíčová slova, že nám ani tak nevádí, že to je opět o 10 mil. Kč dražší, hlavně když to stihneme z nějakých i správných důvodů kvůli těm dětem, abychom to stihli brzy. Jestliže přistoupíme na tu myšlenku, že je nám jedno, nebo že zasanujeme tuto ztrátu tím, že můžeme ty děti někam umístit nebo přistoupíme na to, že raději přijdeme o 10 mil. Kč, možná o 5 možná o 8, jen abychom prostě umístili někam děcka, abychom pracovali v časovém nějakém horizontu, tak pak ano, pak to chápou. Pak takto jedneje stále, udělejme časový pres a nezapývejme se penězi. Pak ale asi budeme muset půjčovat další velké úvěry a další velké peníze, protože tohle město to už dál nemůžete rozdýchávat. To je velice špatně ten časový pres a tahá nás tam, kde jsme. Děkuji.

Mgr. Korytář

Na začátek bych adresoval nějaké věty paní Tomínové. Já jsem vůbec nechtěl nějak zásadně kritizovat její práci, ta reprezentace, která tady byla předvedena, byla kvalitní. Jak říkám, dobře jsem se v tom zorientoval. Spíš jsem kritizoval to, že možná vedení města na tuto zakázku nenasadilo zkušenější tým, který by dokázal předvídat možná některá rizika, nebo některá kritická místa, která jsou s touto zakázkou spojena. A pro pana Kabátka, pro pana Václavíka a pro pana Dzana. Ve chvíli, kdyby těch nabídek, z těch sedmnácti firem, tam bylo aspoň kolik - 5,7, 10, tak bychom se asi o tom tady tak nebavili, ale tady máte extrémní situaci, kdy ze sedmnácti jsou jenom dvě nabídky. To je to klíčové, není klíčové to, jestli tady kritizují, jestli paní Tomínová má zkušenosti nebo ne. Já se snažím jenom, zatím tady ale nikdo neodpověděl, respektive odpověděl pan Svoboda, že tím důvodem je ten

termín a ten úvěr. Ale to jsme u toho, jak bylo to zadávací řízení napsáno a kým. Tam se asi někde stala nějaká zásadní chyba. Ještě když jsme tady tlačeni k tomu, že budou děti bez školky, tady myslím, ale nepadly úplně přesné informace. Chtěl bych se zeptat paní Tomínové. Hrozí to, že pokud by se tato zakázka neuskutečnila, takže ta školka bude bez náhrady zavřena? Od září nebo od října nebo je pravděpodobnější to, že dostane ještě 1 rok výjimku a ten provoz tam bude moci pokračovat?

P. Tomínová

Tak o tom, jaké stanovisko k tomuto zaujme krajská hygienická stanice, to opravdu netuším a bojím se předjímat, nicméně školka v této chvíli funguje. Nemusí se vytápět, bojím se nastávající zimy. Samozřejmě, že zajištění chodu školky je možné, ale zůstává otázkou, za jak velkou částku.

Mgr. Korytář

A potom ještě druhá otázka, to tady také padla informace, že když, to myslím říkal pan kolega Václavík, podle mě trochu demagogicky, že když by se zakázka nerealizovala, takže musíme do té rekonstrukce tam nacpat těch několik milionů Kč. To přece byly peníze, které by byly na celkovou rekonstrukci té školky? Předpokládám, že kdyby se měla tato školka udržet při provozu ještě 1 rok, takže by se nejednalo o těch několik milionů Kč nevím, jestli to je 5 až 10 mil. Kč na celkovou rekonstrukci.

P. Tomínová

Ne, ne, pan Václavík hovořil o 3 mil. Kč a tato částka by se rozdělila na opravu stávající staré vily, opravila by se střecha. Projekt na střechu je samozřejmě vypracován a další část financí by se použila na otopný systém. Musím říct, že by se musel udělat kompletní nový přívod elektřiny, vytápění všeho, protože stávající elektřina - rozvody elektřiny jsou v hliníku, jsou nevyhovující z roku 1980, takže tam by se to muselo udělat komplet nové. A vzhledem k tomu, kdyby se tato veřejná zakázka znovu vypsal, považují tyto finance v podstatě z mého pohledu za vyhozené.

Mgr. Korytář

Je to tedy částka 3 mil. Kč, která by musela být investována, aby ta školka mohla ještě jeden rok fungovat?

P. Tomínová

Je to odhadovaná částka.

Mgr. Korytář

Z toho je, předpokládám, asi podstatná částka, která by se investovala do té budovy, která se bude prodávat.

P. Tomínová

Právě do té vily, která by se prodávala, protože ta střecha je opravdu v dost havarijním stavu a stav této střechy devastuje budovu, jednotlivá patra.

Mgr. Korytář

Já tomu rozumím, já se jen snažím dobrat té nákladové ceny, kolik bychom museli vydat, když bychom tu zakázku nerealizovali. Předpokládám, že v tom čistém to bude méně než 3 mil. Kč vzhledem k tomu, že by se nemovitost zhodnotila a prodávali bychom ji potom v lepším stavu, než v jakém je. Takže ten odhad je podle mě asi tak, že to roční zdržení by nás stálo 1 až 2 mil. Kč hrubý odhad. Teď je otázka, jestli je tedy výhodnější investovat ještě 1 až 2 mil. Kč a vypsat nové výběrové řízení, které by nám možná mohlo zajistit lepší cenu. Snažil jsem se jenom popsát, jaká je situace. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkuji a poprosím všechny zastupitele, aby dodržovali časový limit.

K. J. Svoboda

Tak já bych rád odpověděl kolegovi Šedlbauerovi. Do té staré vily v současnosti chodí 42 dětí a do přístaveb 28 dětí. Z kapacitního hlediska, tak jak budova vypadá, není možné do té staré vily dostat více jak 42 dětí. To znamená, že zároveň je potřeba myslet na to, že v jedné z těch tří přístavbových budov je hospodářská budova, kde se v současnosti vaří obědy pro ty děti. A je také ve velmi nevyhovujícím stavu. Takže není možné rozšířit kapacitu té vily a pokud bychom chtěli těch 28 míst získat někde jinde, a my jich tou novou stavbu chceme získat více, tak bychom museli investovat do nějaké nové budovy, do nějaké přístavby.

Ing. Kittner

Předpokládám, když to tak mne pan Šolc nebo pan Svoboda opraví, že tato zakázka byla vypsána ještě před novelou. To mě docela baví. Tak pak to neschvalujeme a bude postup podle zákona. A jak vysvětlíme nebo zabráníme tomu druhému, který zástavu nechce? Na to si počkám.

MUDr. Dzan

Já jenom k profesoru Šedlbauerovi o tom, že když jsem říkal, že byl někdo zvolen primátorem, ať ten nebo onen, jakou má kvalifikaci pro to být primátorem, jestli má něco před sebou, nebo za sebou. O tom jsem mluvil. Jinak ty obrázky, které jste viděli, nevím, jestli by někdo z vás chtěl, aby tam vaše děti dále chodily. Věřte mi, že ať to dopadne, jak to dopadne, budu iniciovat to, aby hygienická stanice dobře zvažila možnost povolit další fungování této školky. Ta plíseň, která tam je a ten stav elektrického otopu nebo těch rozvodů a toho všeho, je prostě katastrofický. Takže ať to dopadne, jak to dopadne, pokud by to mělo fungovat, budu iniciovat, aby se hygienická stanice důsledně zabývala tím, jestli je možno povolit v těch přístavbách další fungování školky.

Doc. Václavík

Děkuji. Ona už tady mezitím spousta věcí zazněla, ale přece jenom. Já rozumím, pane inženýre Jadrný tomu, co říkáte. Mně se také nelíbí, že celou řadu věcí děláme pod tlakem, ale problém spočívá v jiné věci. My tady nejsme v situaci, kdy můžeme neustále vracet věci na startovní čáru. Kdyby to tak šlo, tak je to v pořádku. My bohužel musíme přebírat odpovědnost i za něco, co jsme sami nemuseli udělat a musíme nějakým způsobem řešit celou řadu dalších záležitostí. Ono se to ukazuje mimo jiné i právě s tím výběrovým řízením. A tady celá řada lidí navrhuje zrušit výběrové řízení a evidentně vůbec neví, jak se to dělá, jestli se to vůbec dá udělat. Taky se opravdu může stát, a teď on na to upozornil sice takovým trošičku mysteriálním způsobem pan Ing. Kittner, že my to zrušíme a zakázku bude dělat druhá firma, která se přihlásila. Já to nevím, já se ptám, já nejsem odborník, jak tady poslouchám, že tady celá řada lidí navrhuje zrušit výběrové řízení, pak najednou zjistí, že to tak není, tak se ptá toho vedlejšího, co má v ruce ten zákon, jestli to zrušit jde nebo nejde. Pak si tak jako pokývají hlavou a hledají se tady nějaké možnosti. Já se tady trošku připadám jako v I.B, když se zkouší z modelíny udělat něco, když to zrovna není kůň, tak to bude koza. A je to prostě. O to nějakým způsobem vyjde. Buď se budeme chovat nějakým způsobem tak, aby to fungovalo, budeme se chovat konstruktivně, anebo prostě dopadneme tak, jak jsme dopadli mimo jiné i s tím Šaldovým náměstím, kde to prostě dopadlo tak, jak to dopadlo. Nebo, pardon, se Soukenným náměstím. To je jedna věc. Druhá věc, pane magistře, vy jste tady říkal, že jste to vlastně tak nemyslel na úředníky, a že jste nikdy nezpochyboval něco, vy jste naprosto explicitně řekl, že základní problém spočíval v tom, že jeden úředník byl z Jablonce a druhý úředník má podle vás malou praxi, byť evidentně s tím máte nějaké zkušenosti. Ale to jsou detaily. Tak pojďme navrhnout nějaké řešení, co budeme dělat dál. Dobře, jedna z těch variant je, že to možná děti ještě vydrží v té školce, možná taky ne. Co budeme dělat potom, když to neuděláme tento rok? Ono to není tak jednoduché zrekonstruovat tu vilu, my už zkušenosti máme z jiných staveb a prostě víme, že v momentě, kdy do té vily kopneme, tak ty hygienické předpisy, a to tady zaznělo, a paní Tomínová to říkala jasně, těch 9 mil. Kč je v podstatě na sanaci stávající vily. V momentě, kdy z ní začneme dělat školku, tak to jsou řádově další možná desítky milionů Kč s tím, že zrekonstruujeme školku nebo tu vilu na školku, ale snížíme kapacitu. Jsem o tom přesvědčen, že kapacita bude nižší v té vile, než je teď. Takže ve svém výsledku budeme mít skvěle zrekonstruovanou vilu, budeme rádi. Tu vilu zrekonstruujeme možná za stejnou částku jako

tu kontejneru školku, možná za větší, akorát, že to nebude školka pro 80 dětí, ale bude to školka pro 50. V lepším případě.

Bc. M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, padají tady neustále stejné argumenty, prosím vás pojďme zpět už k závěru té diskuse. Já myslím, že už vše tady bylo řečeno.

K. J. Svoboda

Já bych ještě jednou okomentovat to, co říkala paní Mgr. Skřivánková. Ano, pokud neodsouhlasíme tu zástavu, předáme tu smlouvu bez té zástavy prvnímu v rámci tohoto výběrového řízení. On pravděpodobně nebude muset podepsat. A pak nastupuje o 1 mil. Kč dražší a já to řeknu naplno, protože se nebojím, a ta firma se jmenuje Syner.

Bc. M. Rosenbergová

Technickou má kolega Sepp.

M. Sepp

Já se omlouvám, já bych poprosil, až ukončíte, paní primátorko, diskusi, jestli bychom mohli svolat jednání předsedů klubů.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, je tady návrh na ukončení diskuse, pojďme o tom hlasovat. Nemusí domluvit, pokud teď dáme návrh na ukončení diskuse, můžeme o tom hlasovat, když to neodhlasujeme, tak bude diskuse pokračovat. Mně by připadalo takové slušné dát slovo ještě těm, kteří nemluvili. Jestli s tím ostatní souhlasí. Určitě to je MUDr. Chvála.

MUDr. Chvála

Dobrý večer, dámy a pánové. Já se přidám ke kolegovi Dzanovi, chci říct. My jsme tlačeni tou situací školky do rychlého řešení, které je drahé. To je podstata věci. Já vodím svoje vnuče na Husovu ulici do školky, která vypadá velmi podobně. Těch školek, které jsou v podobném stavu, bude tady asi víc, takže já bych nebděoval nad tím, že toto je důvod, proč to nesmíme odložit. Jinak neříkám, jak to dopadne. Já si myslím, že to není dobrý argument.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, jestli s tím souhlasíte, já nechám dojet diskusi. Poslední přihlášený je Ing. Kabátek. A potom dám návrh na ukončení té diskuse. Takže kolega Jadrný.

J. Jadrný

Velice krátce. My přeci nerušíme soutěž, my jenom vyřazujeme firmu, která na to nemá peníze. Protože my, když teď nedáme do zástavy ty naše pozemky, tak odstoupí. To, že to školku bude stavět Syner, je pro mě daleko sympatičtější, protože je to renomovaná stavební firma. Proč bychom Syner někde vynechávali? To, jestli budeme nebo nebudeme rušit soutěž, to je úplně jiná kapitola. Můžeme se o tom bavit jinde. Dnes jenom schvalujeme a co se týče toho časového zdržení, kdybychom dneska nebo zítra nebo v pondělí začali kreslit, abychom se dostali k nějakému...za 14 dní je hotový rozpočet, a můžeme těch 10, 8 mil. ušetřit. To není, my se ne bavíme o tom, že se zdržíme o rok, o dva, my se bavíme o tom, ty kontejnery to frčí, to je za chvíli postavené. My se bavíme o tom, že si prodloužíme dobu na kvalitnější výběr firmy o 2 měsíce, vždyť ten termín si můžeme dát, a tu firmu jednoduše, velice jednoduše najít.

M. Šír

Dobrý podvečer. Já bych chtěl pár věcí. Tady se laškovalo s tím, že se zrekonstruuje ta stávající školka nebo provedou se tam nejnnutnější opravy. Víte, zaprvé, asi ti, kteří to navrhnou, neslyšeli nebo neposlouchali tu prezentaci. Ročně stojí vytápění této školky, jak staré budovy, tak přístavby, o

200.000,- Kč víc, než průměrné náklady na jinou, stejně velkou školku. Čili za 5 let je to 1 milion Kč. Jestliže bychom chtěli něco udělat s tím topením, aby vlastně v těch přístavbách se dalo vůbec vegetovat, tak si musíte uvědomit, že i když tam budete cokoli dělat, bude se to dělat ve zvláštním režimu, protože je to stará konstrukce z osinko-cementových desek a tam to probíhá ve velice zvláštním režimu. Měří se tam potom obsah azbestových látek a podobně, a vlastně jsou to zcela vyhozené peníze. Musí se tam přivést nové rozvody vody, elektřiny a podobně. Další věc a ono už to tady padlo. Zase další, kteří navrhovali zrušení, tak asi nečetli ten materiál, který tady je. V tom materiálu skutečně, ano, už to řekli předřečníci, rozhodujeme pouze o tom, jestli dáme zástavu, nebo nedáme zástavu. A děkuji kolegovi Svobodovi, že to řekl naplno, kdo bude následovat, když ta firma „A“, ale ono se může stát, že i vítěz té soutěže si sežene nějaké jiné financování, a že to bude stavět on. Ale ve finále, pokud nepodepíše tu smlouvu, tak to bude stavět druhý. A co se týče referencí, tak tady padlo velice okrajem, podle nového zákona se dokonce reference počítají jako pravidlo, které je znevýhodňující a nesmí být vůbec uváděno.

Mgr. Korytář

Já nevím, jestli je tady pan Kamil Jan Svoboda. Já jsem zaslechl, že když bychom tedy dnes neschválili to zástavní právo, tak je možné, že by zakázku realizovala druhá společnost v pořadí, firma Syner. Ale to předpokládám, že platí pouze za předpokladu, že by firma Syner nenabízela v tom výběrovém řízení takovou smlouvu o dílo, která by neobsahovala stejnou podmínku. To znamená, že nechce zřízení zástavního práva. Nechce? Opravdu?

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla poprosit, než bude porada předsedů klubů, 5 minut na poradu našeho zastupitelského klubu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, poslední přispívající, inženýr Kabátek.

Ing. Kabátek

Děkuji za závěrečné slovo. Mně to trochu vzal z úst pan kolega Jadrný, nicméně já bych ho opravil. Já bych neřikal Syner, ale ten předskokan, protože jak jsme se dočetli v novinách, stejně to bude stavět Syner, takže já bych přece jenom radši tvrdil, že to bude předskokan, protože jsem nedostal odpověď, kdo to ten předskokan je. To je všechno, děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ta v tuto chvíli končím diskusi zastupitelů a mám tady přihlášeného pana Josefa Pilnáčka, takže prosím máte slovo. A poté diskusi už ukončím.

Josef Pilnáček, občan města

Dobrý večer, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, měl jsem několik otázek, ale většina z nich byla už zodpovězena, takže jenom jedna drobná připomínka. Jak paní primátorka ve své reakci na článek v Mladé frontě DNES, tak dnes pan náměstek Šolc zmiňoval, že podmínky pro veřejné zakázky jsou jednak podle zákona a podle přísnějších pravidel, které má stanovené město. Ale musíme si uvědomit, že směrnice pro veřejné zakázky se vztahuje pouze na zakázky malého rozsahu a nevztahuje se na podlimitní a nadlimitní zakázky. To znamená, tato veřejná zakázka nebyla soutěžena podle vnitřní směrnice. To znamená, nebyla zveřejněna na portálu města, nebyla v ní uvedena, že cena, která má být soutěžena je maximální, takže je řada věcí, které by mohly být jinak, pokud by tato veřejná zakázka byla soutěžena podle vnitřní směrnice města. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já tomu musím oponovat, protože tato zakázka na portálu zveřejněna byla. Na veřejném portále i možná paní Tomínová, když to ještě doplníte.

P. Tomínová

Na E-ZAK určitě ano, na veřejném portále taky.

Josef Pilnáček

Na E-ZAK samozřejmě ano, ale v interní směrnici je uvedeno, že má být každá zakázka zveřejněna na, tuším, že se to jmenuje veřejný portál.cz, na portálu pana poslance Farského. Tam není zveřejněná jediná podlimitní a nadlimitní zakázka, zadávaná městem Liberec.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže v tuto chvíli končím diskusi, vyhlašuji přestávku nejprve na porady jednotlivých klubů v délce deseti minut a poté na poradu předsedů klubů v délce také deseti minut, takže se sejdeme ve 20.30 hodin.

Přestávka na porady klubů.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím, zaujměte svá místa, budeme pokračovat. Vážené kolegyně, vážení kolegové, máme před sebou hlasování k bodu číslo 12. Já se zeptám někoho z předsedů, jestli chce dát nějaké stanovisko nebo jestli budeme přímo hlasovat? Nikdo se nehlásí, budeme tedy hlasovat o souhlasu se zřízením zástavního práva.

Hlasování č.19 – pro - 23, proti - 11, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 113/2012.

K bodu č. 13

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 20 - pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 114/2012.

K bodu č. 14

Změna usnesení ZM č. 150/2011 ze dne 30. 6. 2011 – čerpání Fondu pro financování rozvoje kulturních příspěvkových organizací

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 21 – pro - 27, proti - 1, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 115/2012.

K bodu č. 15

Vstup statutárního města Liberec do asociace AVIAMA a úhrada členského příspěvku na rok 2012 ve výši 1.414,- EUR

Mgr. Korytář

Já jsem se jenom chtěl krátce zeptat, co ta asociace dělá, nestihl jsem si to přečíst.

K. J. Svoboda

Asociace AVIAMA je asociací měst, na jejímž území jsou buďto loutkářská divadla nebo významné loutkářské festivaly a podporují odvětví této kultury tím, že se města sdružují, tak zároveň podporují informace o tom, co se na území těchto měst děje, takže to není podpora pouze kultury, ale také cestovnímu ruchu v rámci těchto měst a města, která sama chtějí, tak mohou v rámci těch svých, buďto festivalů nebo nějakých podobných akcí pořádat i kongres v rámci této organizace. Nás se to pravděpodobně v nejbližší době netýká, protože součástí této asociace také město Plzeň, které bude žádat o pořádání kongresů v rámci evropského města kultury. A nepředpokládám, že by ve velmi blízké době účastníci AVIAMY byli nadšení, že dvě Česká města pořádají tento kongres, takže já očekávám, že to bude při příležitosti Mateřinky, což je festival loutkářského divadla pro nejmenší diváky někdy, řekněme více, jak za 6 let určitě.

Mgr. Korytář

Takže ta asociace se tedy týká Naivního divadla a jeho činnosti v loutkářské tvorbě?

K. J. Svoboda

Nejen. Ta asociace, jak jsem říkal, sdružuje města, na jejichž území buďto působí divadla, nebo jsou festivaly nebo obojí. A vlastně podporuje spolupráci těchto měst, ne jenom na té kulturní bázi, ale také v rámci cestovního ruchu.

Mgr. Korytář

Ano, jasně, už jsem to pochopil, to loutkářství se týká Naivního divadla, netýká se to politiky.

K. J. Svoboda

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Tak žádný jiný dotaz, končím diskusi, pojd'me hlasovat.

Hlasování č. 22 - pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 116/2012.

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace – odbor strategického rozvoje a dotací

Prof. Šedlbauer

V té směně má jít o 1.900 m² pozemku pana Nejedlého za 3.151 m² pozemků města. V důvodové zprávě se hovoří, že byly na ty pozemky vypracovány nějaké znalecké posudky, ty ale nejsou přílohou. A také není vyhodnocena cena pozemků podle směrnice, kterou proto Statutární město

Liberec má. A přesto je navržená směna bez vyrovnání, tedy za 0,- Kč. Zajímalo by mě, z jakých důvodů a také bych rád viděl ty posudky. A vyhodnocení ceny těch pozemků podle interní směrnice Statutární město Liberec. V každém případě jsou to ty posudky od znalců, které jsou tady citovány, nicméně nejsou přiloženy.

L. Martin

Máte pravdu. Posudky nejsou součástí materiálu, to je skutečně chyba, měli bychom je předložit. Nicméně je tam výsledná cena z těch jednotlivých posudků, kde pan Nejedlý je do nějaké části a teď řeknu ta část je 7.000,- Kč zvýhodněn, nicméně město je to, které vyvolává směnu, protože jeho pozemky nutně potřebuje. Tento člověk je schopen blokovat areál Vesec v jeho činnosti, prostě jeho pozemky jsou v areálu Vesec. Pakliže se s ním nedohodneme, tak je možné, že se ve Vesci už nic pořádat nebude. Protože nám nemusí ani pozemky půjčovat, ani pronajímat. Prostě není to jeho povinnost, nicméně posudky vám dodáme. I ta rozdílná velikost, tak to je opravdu v bonitě toho pozemku, kde se nachází, v jaké lokalitě, zda je v zastavěné části či je to louka.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č.23 – pro - 24, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 117/2012.

K bodu č. 17

Real Space, s . r. o. – žádost o úpravu smluvních podmínek

L. Martin

Já tento materiál okomentuji. Tento materiál má dvě usnesení, my bychom měli hlasovat o usnesení na str. 3. Firma Real Space předložila žádost, která ji měla zbavit pohledávky a placení nájemného a úpravu termínů ve smlouvě. Rada po projednání věcí, které má v kompetenci, to znamená úpravou termínů a nájmu, doporučila usnesení na první straně, nicméně, pakliže se zastupitelstvo rozhodne, že odpustí pohledávku, že nebude vyžadovat nájemné od společnosti, tak budeme hlasovat o usnesení na str. číslo 3 pod jednotlivými body a, b, c.

Bc. M. Rosenbergová

Toto usnesení tedy znamená, že tu pohledávku nechceme odpustit.

L. Martin

Toto usnesení, pakliže schválíme pouze usnesení, které je na první straně, které doporučila rada, tak to znamená, že neodpouštíme vzniklou pohledávku, neodpouštíme nájemné a pouze v součinnosti se smlouvou upravíme termíny, které dnes nejsou vlastně reálné.

Bc. Kocumová

Já si chci jenom něco ujasnit, takže rada města navrhuje to usnesení na straně číslo 1, já potom jenom trochu nevím, jak se tam dostalo to další usnesení na straně 3, kdo ho vlastně navrhuje.

Bc. M. Rosenbergová

To je variantní posouzení, které bylo předložené radě, rada doporučuje to usnesení, které je navrženo na té přední straně.

L. Martin

To je naše povinnost, protože pohledávku rada odpustit nemůže, takže to předkládáme kompletně k projednávání zastupitelstva, a to samozřejmě i ve věci nájemného. A úpravy termínů.

Bc. Kocumová

Já jenom přemýšlím, že většinou chodí nějaké doporučení do rady, ale většinou se nám dostává až to, co vychází z rady, takže proto jsem se ptala. Mně přijde poměrně logická ta část, která vypouští bod 6.3 odstavce 2 a nejpozději do 10. 4. 2010 to ostatně mám pocit, že mělo být řešeno už tím prvním dodatkem za minulého vedení, protože ten byl podepisován až po tomto datu, kde se z té smlouvy stává vlastně smlouva na dobu neurčitou a bylo jasné, že firma Real Space žádnou stavební činnost zatím nezačala, takže říkám ta druhá část by mi přišla logická, ale na druhou stranu tím prvním odstavcem 5.2 odstavce c, nejpozději do 31. 12. tak v případě, že by společnost Real Space dále myslela vážně to, když říkala, že se s městem bude o něco soudit, tak si myslím, že si město výrazně zhoršuje svoji pozici.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl podat návrh na usnesení, které by vypouštělo tu úpravu článku V, to znamená, že by se z toho ta smlouva na dobu neurčitou nestávala a zůstávala by tam povinnost firmy Real Space, když už něco, tak začít řešit do konce tohoto roku a pak, aby ta smlouva přestala být platná. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, někdo jiný přihlášen není, končím tedy diskusi zastupitelů, prosím pana Pilnáčka. Doufám, že je to k tématu.

J. Pilnáček

Děkuji. Takže já asi jenom zopakuji to, co říkala slečna Kocumová. Myslím si, že je zbytečné v tuto chvíli zmírňovat podmínky smlouvy, pokud je určité riziko soudního sporu s firmou Real Space a měnit tu smlouvu, to znamená vypouštět data. Pokud už by mělo dojít k nějaké úpravě, tak aby se ta data měla změnit, nikoliv úplně vypustit. Ten datum, který už prošel, ten by se asi mohl vypustit, ten, který je 31. 12. 2012, tak posunout a nebo nechat tak, jak je v tuto chvíli. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkujeme a končím diskusi, budeme hlasovat. Nejprve o protinávru kolegy Baxy, tedy že se z navrhovaného usnesení vypustí ten článek 5.

Hlasování č. 24 – pro - 11, proti - 0, zdržel se - 22, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

A nyní budeme hlasovat o materiálu tak, jak byl předložen.

Hlasování č.25 – pro - 13, proti - 0, zdržel se - 21, návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 118/2012.

K bodu č. 17a

Aktualizace indikativního seznamu projektů IPRM Liberec – zóna „Lidové sady“

Ing. Kittner

Já jenom zase krátkou glosou k tomu minulému usnesení, takhle to dopadá, když lidově tvoříme. Já už jsem několikrát říkal, že máme prostě hlasovat o tom, co ten příslušný žádá, a buď to schválit nebo

neschválit. Nikoliv se tady pokoušet vymýšlet nějaké svoje usnesení, které nikam nevede, navíc já být Real Space, tak se budu dožadovat, že máme hlasovat tu žádost ještě jednou, protože my jsme o tom, o co oni žádali, vůbec nehlasovali. Ale prostě komu není rady ...

Bc. M. Rosenbergová

Tomu není pomoci. Známe. Kolega Baxa.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl k tématu bodu 17 a., to rozšíření negativního seznamu Lidové sady, ta firma, já nevím, jestli má nějaké zkušenosti nebo nemá, ale ten projekt za 5 mil. Kč je do značné míry nekonkrétní. Pro vaši informaci očekává se, nebo vlastně neslibuje v podstatě nic. Jediné, co říká, že předpokládá, že se bude něco dělat a nemá vůbec konkrétně stanovené výstupy, to znamená, že nemá podmíněné přidělení finančních prostředků na to, že skutečně dojde k nějakým rekvalifikacím. Jenom se říká, že se předpokládá, že dojde k nějakým rekvalifikacím. Já jsem ten projekt konzultoval s několika lidmi, kteří se na rekvalifikaci, kteří rekvalifikace dělají, jak říkají, že tenhle projekt je tak nekonkrétní a tak špatně připravený, že zkrátka, že za 5 mil. Kč si neumí představit, že by něco takového získalo podporu. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já už jsem nechtěla nic říkat, ale když si pan Kittner neodpustil glosu, tak já si ji asi také neodpustím. Pan Kittner neopomněl říct, co by udělal být firmou Real Space, tzn. soukromým investorem. Já tedy neopomenu říct, co bych udělala na místě vedení města, že bych začala vyžadovat nájemné, které firma Real Space bez jakékoliv domluvy s městem přestala platit za minulé období.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega Šolc, doufám, že k bodu č. 17a.

Bc. J. Šolc

Určitě k bodu 17a, mně tady mrzí, že nezazněla v pondělí tato výtka, pane Baxo, od vás, že byste chtěli konkrétní podrobnosti toho projektu, nicméně já jsem s tím trochu obeznámen, byť jsem to nijak nepřipravoval a společnost, která si žádá stejně, jako si žádají jiné subjekty o tuto bonifikaci, teprve bude předkládat do operačního programu rozvoje lidských zdrojů své žádosti a podobným způsobem jsme bonifikovali i další uchazeče. A samozřejmě, že se stane, že v drtivé většině případů jim ty dotace nedopadnou. Ale je to jakási podpora ze strany města a ostatní žadatelé do tohoto OP RLZ tam tu bonifikace dostávají a tudíž i oni si o to tomu městu řeknou, a je potřeba říct, že městu z tohoto nekoukají žádné finanční náklady a ani to nebude ubírat žádnou naši alokaci.

PhDr. Baxa

Já s vámi souhlasím, že město tímhle tím dá někomu podporu, ale město se zároveň ztotožní s tím, jak je ten projektový záměr připraven. Já, když vezmete, že v tom popisu projektu se píše, že dokonce projektu do června 2015 by mohlo novou práci najít 15 % účastníků. Neříká se, že najde, že by mohlo absolvovat motivační kurz, že by mohlo projít rekvalifikačním kurzem, zatímco když předkládá obdobné projekty například Úřad práce nebo jiné organizace, tak tam se vždycky zcela jednoznačně ta dotace naváže na to, kolik těch rekvalifikací skutečně bude uděláno. Vlastně jediné hmatatelné výstupy, který tady mají být, tak to jsou nějaká osvědčení o absolvování motivačního programu a osobnostní harmonogramy, což jsou ale věci, které nemají nějaký příliš velký význam pro uplatnění na trhu práce. A když si vezmeme, že se ten program má zaměřit na zhruba 90 lidí nebo 90 až 100 lidí, alokujeme na to 5 mil. Kč a máme na to čas pomalu 3 roky, tak to vychází pomalu 1 týden na jednoho člověka a pomalu je to za projekt, který by se dal dělat v jednom ve dvou lidech. Připadá mi to zkrátka zcela neadekvátní tomu, co nabízí ta cena i ve srovnání s jinými projekty, které v této branži probíhají. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych se rád obrátil na předsedu řídicího výboru IPRM Lidové sady pana kolegu Červinku a chtěl bych se ho zeptat, jestli tento projekt projednávat řídicí výbor, s jakým výsledkem? To je jedna otázka. Druhá otázka je, zda byl tento projekt hodnocen nějakými externími hodnotiteli a zda splňuje kritéria k zařazení na ten indikativní seznam.

Ing. Červinka

Nikoli.

Bc. J. Šolc

Takže já k tomu budu doplňovat, protože jsem kdysi, když jsem pracoval v tomto programovém oboru, tak jsem se s tím setkával, ale to přece není o tom, že by to město mělo posuzovat, protože město o tom nijak nerozhoduje, pouze říkáme, ano, podporujeme a rozhodují o tom orgány toho operačního programu rozvoje lidských zdrojů. To vůbec s městem nemá nic společného a ano, můžeme se bavit o tom, jestli je smysluplné nebo není smysluplné tyto měkké projekty operačního programu rozvoj lidských zdrojů. Já o tom mám také své pochybnosti, nicméně jsou to věci, které jsou unií podporovány, a tato firma se tomu věnuje. Co já vím, tak jich udělali relativně hodně a s dobrými výsledky. Teď se uchází o další a chtějí podporu města. Je to liberecká společnost, tak proč ne. Ale z našeho městského rozpočtu to nebude znamenat nic.

MUDr. Absolonová

Já jenom bych s dovoláním opravila pana Ing. Červinku a ještě poskytla informaci panu kolegovi, kterou už jsem mu říkala. On to asi trochu pozapomněl, o tom projektu bylo hlasováno stejně jako v předchozím projektu Educa kvality po internetu, jak některá hlasování o neměstských projektech IPRM běží, takže pan Ing. Vereščák obesílal členy řídicího výboru, aby se vyjádřili k tomu, zda projekt chtějí nebo nechtějí zařadit do idikativního seznamu. Což předcházelo tady tomu jednání.

Ing. O. Červinka

Já jenom zareaguji, pan Korytář se ptal, jestli to projednával řídicí výbor, to mohu sdělit, že neprojednával, řídicí výbor o tom rozhodl svým hlasováním přes internet. To je trochu rozdíl a pak se pan Korytář ptal, jestli to posuzovali nějakí externí hodnotitelé, nevím o tom. Odpověděl jsem tak, jak jsem odpověděl. Tudíž nebylo potřeba mě opravovat.

Mgr. Korytář

Tak já ještě tedy doplňující otázku, když jsem říkal, zda o tom jednal, tak jsem tím měl na mysli jakýmkoliv způsobem, to znamená, i hlasování po internetu je předpokládám jedna ze schválených procedur, jakou může řídicí výbor rozhodovat. Tak bych se vás touto cestou ještě zeptal na výsledek hlasování. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Končím diskusi k tomuto materiálu, pojďme hlasovat.

Hlasování č.26 – pro - 26, proti - 5, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 119/2012.

K bodu č. 19

Závěrečný účet statutárního města Liberec za rok 2011

Bc. M. Rosenbergová

Předávám slovo kolegovi Šolcovi a ještě výrok předsedy finančního výboru Mgr. Černého.

Mgr. Černý

Tak dobrý večer ještě jednou, finanční výbor samozřejmě závěrečný účet projednal, bohužel, byla řada členů finančního výboru z jednání řádně omluvena. Nakonec o závěrečném účtu hlasovalo pouze 8 členů finančního výboru. A vzhledem k tomu, že hlasování dopadlo 4 : 4, tak podle jednacího řádu nebylo přijato doporučující usnesení finančního výboru o schválení závěrečného účtu s tím, že členové výboru, kteří hlasovali proti řekli, že ještě ve svých klubech tuto záležitost projednají. Takže bohužel nemohu za finanční výbor říci, že bylo odhlasováno doporučující stanovisko závěrečný účet schválit, byť sám to doporučuji. Děkuji.

Bc. J. Šolc

Takže děkuji za slovo. Vážení zastupitelé, já nevím, na kolik mám být obšírný, protože závěrečný účet je samozřejmě těžké čtení, nicméně velmi dopodrobna byl diskutován právě na finančním výboru. Vzhledem k pokročilé hodině se asi omezím na ta základní fakta. Tak první fakt, který tam v materiálech napsaný nemáte, ale který bych rád okomentoval, tak je to, že město Liberec získalo v loňském roce od ratingové agentury Moodys Rating AA2, který je samozřejmě k naší pozici velmi příznivý. A rozhodně neznamená žádnou zhoršující se pozici. Jinak asi, jak si můžete přečíst v tom materiálu, největší problém rozpočtu loňského roku byly chyby, které se do něj dostaly při schvalování v závěru roku 2010. Nechci být nějak adresně jmenovitý, nicméně samozřejmě ty chyby nás svazovaly během celého roku, a je to především otázka nenaplněných daňových příjmů. Rozhodně bych zde vyzdvihl práci úředníků Magistrátu města Liberce a poděkoval jim za to, že i když se tyto daňové příjmy nedařilo naplnit a projevovaly se v něm chyby, tak přesto se nám rozpočtovými opatřeními dařilo ten rozpočet korigovat tak, že ten závěrečný účet, byť skončil v minusu, tak ten minus není až zas tak dramatický. Musíme si uvědomit, že z daňových příjmů nám vypadlo rozhodně více finančních prostředků, než potom na závěr minusu schvalujeme, takže předpokládám tady o tom nějakou diskusi. Jinak jsem chtěl podotknout, že při projednávání závěrečného účtu za předchozí rok zde na zastupitelstvu padla široká diskuse a bylo požadováno mnoho doplňujících informací. Já jsem se ve spolupráci s nově jmenovaným vedoucím odboru ekonomiky Ing. Karbanem snažil v tomto závěrečném účtu reflektovat na požadavky tehdejších tazatelů, a proto také v tom materiálu kromě suchých čísel najdete mnoho dalších doplňujících informací, které by vám měli posloužit k lepšímu rozhodování a povědomí o tom, co se v tom loňském roce dělalo. Co se týče těch největších problémů, tam se můžete dočíst, ale určitě bych tady rád zmínil to, že se nám katastrofálním způsobem nenaplnily daňové příjmy u živnostníků, tam jsme plánovali nějakých 51 mil. Kč, ale ve skutečnosti jsme dostali 12,9 mil. Kč. A potom samozřejmě se nám tam dostala ta zmiňovaná, mnohokrát zmiňovaná chyba odhadu daně z nemovitosti, kdy jsme plánovali původně 70 mil. Kč a potom ta realita byla na 55 mil. Kč. Poslední taková velká chyba, která se nám do toho rozpočtu dostala, a která nás celý rok více méně potápěla, byla neopravená položka Sportovního areálu Ještěd, kdy jsme až do posledních chvílí v zásadě počítali v rozpočtu s tím, že nám SAJ něco pošle a ten to potom neposlal, takže i to jsme potom museli korigovat. Takže přes tyto všechny negativní vlivy se nakonec ten rozpočet podařilo vyřešit poměrně dobře. Být samozřejmě mínus 16,8 mil. Kč není úplně v pořádku. Děkuji.

PhDr. Baxa

Já v zásadě se spoustou toho, co bylo řečeno, souhlasím a ten výčet věcí, kde ty příjmy se nenaplnily zahrnuje celou řadu dalších položek, také byl výrazně snížen příspěvek od státu na státní správu, ale zhruba ve stejné výši jako ten SAJ, což bylo spousta věcí, které se předpokládat nedaly, ten závěrečný účet je do jisté míry vysvědčením toho, jak byl ten rozpočet na začátku nastaven, takže vím, na druhou stranu si stále myslím, že ten rozpočet byl v té dané, nebo sestavení rozpočtu na konci roku 2010 bylo lepší variantou, než jít do rozpočtového provizoria, protože bylo potřeba signalizovat, že je potřeba šetřit výrazně jinak a hospodařit výrazně jinak, než se hospodařilo v roce 2010, ale to, co se udělalo, s tím já se moc neztotožňuji, protože závěrečný účet je tak trochu je vysvědčení o tom, jak se hospodařilo minulý rok, tak to bylo, že se řada těchto problémů řešila v závěru minulého roku, i když byla známa už v březnu. v dubnu, já jsem o nich informoval a předával, také se ještě v polovině roku přijímala rozpočtová opatření, která zvyšovala výdaje a neřešila potenciální problémy v příjmech. Kvituji to, že ten samostatný materiál je zpracován z technického pohledu mnohem lépe než loni. Na druhou stranu stále chybí třeba informace o dluzích městských společností, které jak známo, byly a

jsou hlavní příčinou stavu městské pokladny a jejího zadlužení. Co mi tam třeba také chybí, tak to je nějaký větší komentář ke zprávě auditora, která hovoří o značných rizicích do budoucna, konkrétně na str. 79 hovoří o prověrkách kontrolních orgánů, takže bych se chtěl zeptat, o jaké kontroly jde a jaké částky jsou ve hře. A třetí otázka, jak se vyvíjí kontroly ve věci mistrovství světa 2009, a jak velké sankce hrozí městu v tomto případě. Děkuji.

Bc. J. Šolc

I tato otázka byla na finanční výboru řešena, já se na tomto veřejném zasedání omezím na suché konstatování, že ta šetření skončena nejsou, děláme všechno pro to, abychom pozici města vylepšovali. Stojí nás to enormní úsilí a náklady. Nicméně ta šetření, kdyby dopadla špatně, tak by to pro naši městskou kasu mělo negativní důsledek. Bohužel jsem vázán mlčenlivostí, to asi všichni chápete a ta řízení jsou prostě v běhu, jak to kolem mistrovství světa, tak i některé další.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi k tomuto materiálu, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 27 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 121/2012.

K bodu č. 20

Návrh rozpočtového opatření č. 3 statutárního města Liberec na rok 2012

Bc. Šolc

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé toto rozpočtové opatření je jakousi odpovědí na neschválení materiálu, který jsme tady měli minule, přestože jsem se zařekl, že to budeme řešit až v červnu, tak přesto předkládám toto rozpočtové opatření. Dlužím vám informaci, kterou jsem si ověřoval ještě dnes, a to přesně informace o tom kolik finančních prostředků nám nateklo navíc, nebo očekáváme navíc nad rámec schváleného rozpočtu právě z odvodu loterií a podobných her, tak my v tomto rozpočtovém opatření bychom z těchto finančních prostředků rozdělili 10 mil. Kč a ve skutečnosti nám těch milionů přišlo 14, takže rozhodně dá se říct lapidárně je rozdělovat co, nicméně chtěl bych být velmi konzervativní v této věci a zůstat u tohoto návrhu, protože dá se říci, že my v rozpočtu počítáme s 23 mil. Kč, a když tuto první tranži vynásobíte třemi, protože ty 3 tranže dostaneme do rozpočtu letošního roku, tak se dostáváme k částce nějakých předpokládaných 45 mil. Kč. A s tím bychom měli pracovat. Navrhují tady jednoduché rozdělení. Abychom se do té diskuse nezapletli jako minule, navrhují rozdělení 50 na 50. 50% ve prospěch sportovního fondu, 50 % ve prospěch naší příspěvkové organizace Divadlo F. X. Šaldy.

Mgr. Černý

Já jenom opět bych přidal stanovisko finančního výboru. Projednávali jsme to na stejném zasedání jako ten předchozí bod, takže ani asi tady nebude překvapením, že opět nedošlo ke schválení toho usnesení, které by doporučovalo zastupitelstvu přijmout ten materiál, tak jak je navržen, přestože se za to přimlouvám, prostě nedošlo k tomu z toho důvodu, že prostě byly různé názory na to, jak ty položky rozdělit. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já bych asi chtěla reagovat na pana Šolce s tím, že bohužel vám se to sice zdá jako jednoduchý návrh, ale já bych si dovolila připomenout to, že jsme opravdu dost drasticky snížili všechny fondy, které prostě mají sloužit minimálně jako motivační a trošičku jakoby i morální příspěvek města k tomu, že tady organizace něco dělají pro obyvatele našeho města a vzhledem k tomu, že na desítky subjektů se buď nedostalo, a nebo jim byly tak razantně sníženy příspěvky, že určitě ke konci roku řada těch organizací bude na hranici přežití. Možná to přežije dobrovolnická organizace, ale rozhodně

budou mít velký problém ty, které musí platit nájem a živit zaměstnance, tak bych se velmi přimlouvala k tomu, abyste se bavili i o možnosti doplnění fondů minimálně na úroveň roku 2011, protože si myslím, že v tuhle chvíli tady ještě vyloženě protesty, ať už neziskovek nebo i dalších organizací, podnikatelského a jiného charakteru nejsou, ale opravdu ty věci jsou velmi na hraně a myslím si, že by byla velká škoda, kdybychom museli příští rok monitorovat, kolik organizací prostě skončilo svou činností. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych dodal, že návrh klíče na rozdělení příjmů z odvodu, který je určený na podporu sportu byl projednán sportovní komisí s tím, že na činnost oddílů pravidelnou bylo určeno 40 %, na správu majetku činů 30 %, na sportovní akce 30 %. Tento návrh byl sportovní komisí, my jsme tedy předkládali jiný návrh, ale tento návrh byl sportovní komisí doporučen.

PhDr. Baxa

Já mám k navrženému materiálu dvě připomínky. Ta první se týká toho klíče. Ano, byl předložen klíč, který rozděluje peníze v nějakém poměru, ale pak se neříká, jak se ty peníze rozdělí dál, podle jakých kritérií se budou rozdělovat na ty oddíly, jestli se budou rozdělovat podle kritérií, který má sportovní fond, nebo jestli se budou rozdělovat podle kritérií, které má ČSTV, nebo jestli budou zohledněny u toho rozdělování volné hodiny, které některé oddíly dostávají v aréně a podobně. Obecně k tomu rozpočtovému opatření. Ze závěrečného účtu vyplynulo, že máme schodek 16 mil. Kč z loňského roku, který musíme uhradit, zároveň se zdá být už zřejmé, že se letos nepodaří prodat letiště, to dělá 116 mil. Kč. Příští rok se musí zaplatit revolving, což dělá 50 mil. Kč plus tady jsou v různé výši, nebo se to údajně probíralo na finančním výboru v nespécifikované výši rizika různých pokut. A v ten moment mi připadá, že rozpočtové opatření, které je teď předkládáno, je zcela mimo ekonomickou realitu města. A bez nějakého komplexnějšího materiálu, jak to s hospodařením města bude vypadat, jak do konce roku, tak v roce následujícím, bychom neměli navyšování výdajů vůbec připouštět. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla říct, že je trošku smutné, že o penězích z hazardu se víceméně dohaduje kulturní a sportovní komise, pokud jsem to slyšela správně, a že třeba nemyslíte na to, že ty peníze by měly skončit také ve fondu prevence, který řeší následky hazardu, případně v některé organizaci ani ne třeba příspěvkové organizaci města, kteří pak mají na krku práci a asi ne úplně jednoduchou, s těmi lidmi, který ten hazard vyprodukuje.

Bc. M. Rosenbergová

Já vám to možná vysvětlím hned, paní doktorko, vedení města v rozpočtu schválilo částku 2,5 mil. Kč na protidrogovou politiku. Máme uzavřené smlouvy se společností Advaita a se společností Most k naději, takže z tohoto důvodu jsme se dohodli, že nyní dáme tu první tranži do divadla a do sportu a případně v dalších se zase budeme bavit o tom sociálním fondu, ale myslím si, že v tuto chvíli už ta protidrogová prevence je zajištěna, takže si myslím, že je spravedlivější toto přerozdělení.

MUDr. Absolonová

S dovolením teda zareaguji, asi předběhnu pana náměstka, já jsem nemyslela jenom boj proti drogám, myslela jsem třeba konkrétně na organizaci Naděje, do které tedy taky nějaké peníze jdou a oni mají těch klientů opravdu hodně. a pokud například jejich projekt nebo alespoň jejich aktivity nebudou do příštího roku alespoň částečně podpořeny městem, tak ani nebudou mít šanci žádat do IP4.

Bc. M. Rosenbergová

Ale my podporujeme i Naději.

MUDr. Absolonová

Já jsem právě říkala, že v nějaké části podporování jsou, ale pokud by třeba do příštího roku podporování alespoň částečně nebyli a neměli víceméně tu částku, o kterou se mohou vlastně potom opřít při žádání do těch peněz IP 4, tak ...

Bc. M. Rosenbergová

My nepočítáme s tím, že bychom je nepodporovali, zatím je dohoda, že je podporovat budeme.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl připomenout, že tento materiál už je zde opakovaně, protože původně byl právě schválen na radě města v poměru 40 % částky do sportu, 20% kultury, 20% do oblasti sociální a 20% do infrastruktury města. Tento materiál nebyl zastupitelstvem schválen, proto byl předložen znovu na radu města, na vedení města a bylo dohodnuto těch 50 : 50 na ty první prostředky, protože sportovní kluby, které dostávaly tyto peníze, tak v současné době nemají ty prostředky, jejich argumenty jsou naprosto jednoznačné, že dříve dostávaly 58 % z těchto prostředků, takže jsme se dohodli na tomto rozdělení prostředků. Chtěl bych doplnit, že tyto prostředky půjdou přes sportovní fond, naší snahou je doporučení, aby byl nějaký partner ČSTV nebyl přijat sportovní komisí, takže jsme se přiklonili k názoru sportovní komise, že město je schopné si samo rozdělit prostředky přes sportovní fond v tom poměru, o kterém se mluvilo.

Bc. Šolc

Tak já bych v této věci asi úplně nejlépe z tohoto profesionálního hlediska souzněl s panem kolegou Baxou, což se až tak často nestává. Také bych horoval pro to, abychom tyto mimořádné finanční prostředky použili na splácení městských dluhů a na řešení úplně lapidárních děr v rozpočtu, nicméně tím bychom naplnili ty nejhorší scénáře, které v tom sportovním prostředí kolovaly od začátku roku, to jest to, že ty peníze, které kdysi chodily ve prospěch sportu, kultury a dalších potřebných organizací si město prostě nechá na řešení svých potíží. Ano, bylo by to z ekonomického hlediska správnější, nicméně z toho hlediska podpory těch volnočasových aktivit a jakési kompenzace těch negativních sociálně-patologických jevů by to bylo prostě špatně. A my tímto rozpočtovým opatřením, de facto jenom rovnáme dvě věci. Divadlo mělo dostat od těchto organizací 8 mil.Kč a díky zákonu je nedostane. Sportovci měli dostat bližší neurčené množství peněz, které se nedá úplně jednoduše spočítat, tak se to snažíme narovnat aspoň tímto 5 mil. příspěvkem a o dalších penězích, stejně tak, o kterých mluví Mgr. Morávková, se ještě do konce roku stihneme pobavit, ale rozhodně to nemůžeme udělat nyní. A chtěl bych říci, že ať fondy, nebo právě tu sociální politiku jsme se snažili v tom skromného rozpočtu řešit i z prostředků města a rozhodně příští rok budeme tyto prostředky už při návrhu rozpočtu rozdělovat řádným způsobem tak, aby ta penetrace těch potřebných byla co nejširší.

Doc. Václavík

Já jsem chtěl upozornit, že mí dva předřečníci z politického uskupení Změna pro Liberec jasně ukázali problematičnost celé té otázky, protože na jednu stranu, a já tomu rozumím, pan PhDr. Baxa horuje pro to, aby si všechny peníze daly na vytvoření jakési rezervy do budoucna, na druhou stranu zástupci, kteří reprezentují neziskový sektor, tak volají po tom, aby ty peníze se daly víc do neziskového sektoru. To se ukazuje, že je to značně velký problém a druhá věc, myslím si, že některým otázkám by se dalo předejít, kdyby se prostě pozorně četly materiály. V momentě, kdy je napsáno, že dáváme peníze do sportovního fondu, tak předpokládám, že se jeho rozdělování bude řídit pravidly, která jsou prostě dána sportovním fondem, tam je ta logika naprosto jasná a vymýšlet pak nějaká další pravidla, že zrovna těchto 5 mil. Kč se bude rozdělovat nějak jinak mi prostě přijde naprosto nesmyslné. Děkuji.

Mgr. Morávková

Jestli můžu reagovat na pana Šolce, vy říkáte, že se do konce roku o tom budete bavit, ale vzhledem k tomu, že existují nějaká pravidla, v podstatě naplňování projekty, protože to jsou taková nevýběrová řízení pro neziskovky minimálně s jednou kvartálním intervalem. To znamená, že ty organizace ty peníze uvidí nejdříve v červnu roku 2013, a to je za rok, to znamená, že v momentě, kdy nejste ochotni přistoupit na to, že ty neziskovky jsou dlouhodobě podhodnocené, já nevím, jestli je to

tím, že prostě máte každý v resortu jenom některé a neuvědomujete si, že ve všech těch fondech byl letos převis od 300 do 700 %, a to už je relativně neutáhnutelné, protože leckteré neziskovky tam ani nebudou posílat projekty, pro ně to je, byť je to v podstatě relativně jednoduchá práce, třeba na pár hodin, tak leckdy, pokud je to větší projekt, tak jenom přílohy a podobně trvají několik dní. Pro ně je to ztráta času a v momentě, kdy se město nechová jako zájemce, partner, solidní subjekt, který o jejich práci stojí, tak se budou muset nějakým způsobem s tím smířit. A já, je mi líto, asi házím trochu hrách na zeď, protože mám trošku pocit, že s těmi neziskovkami nikdo z vedení města nechce víc systematicky spolupracovat nebo nechce vůbec nějak brát na vědomí jejich potřeby a domnívám se, že nejde ani o desítky procent, ale jde opravdu maximálně o třeba 1 až 2 mil. Kč, ale konkrétně v těch fondech, které byly sražené už pod 0,5 mil. Kč na ta výběrová řízení, tak ta výběrová řízení byla naprosto úsměvná. Ze třiceti projektů už se vybralo pět a podobně. To opravdu takhle dlouhodobě nejde a nevím, kdo je tady další fundovaný, kdo by za ty neziskovky trošku bral.

L. Dušek

Já bych chtěl paní kolegyni Absolonové říct, že kulturní fond vůbec nemá vliv na to, kam ty peníze jsou směřovány. Jedná se pouze o divadlo. A upozorňuji vás, že kulturní fond má na druhé kolo 100.000,- Kč a dodržuje 50 %, který byly panem kolegou Šolcem vlastně předloženy a zároveň i to, co se týče divadla, myslím si, že vám to pan Šolc velice dobře vysvětlil, proč je to směřované na divadlo, že je to otázka existence.

MUDr. Absolonová

S dovolením, já zareaguji, já jsem nemluvila o kulturním fondu, já jsem předtím tady zaslechla, že se o tom dohodla sportovní a kulturní komise, a navíc, jestli jste si dneska všimnul, my jsme divadlu celkem nakloněni, protože jsme byli celkem jednomyslně pro to, aby se opravil vstup a další prostory v Malém divadle.

Ing. Rutkovský

Ještě bych připomněl, že na město se obrátilo velké množství sportovních organizací se žádostí o pomoc při financování. My jsme jim přislíbili, že se touto otázkou budeme zabývat, takže zde mohu tlumočit jejich obrovský zájem o to, abyste je podpořili a jak jsem již řekl, byl zde navržen jiný klíč, ale ten nebyl přijat.

PhDr. Baxa

Reakce na pana Václavíka a na pana Šolce. Já neříkám, že ty peníze z hazardu mají skončit v rozpočtu. Pokrýt jimi městské dluhy a jiné výdaje a podobně. To, co říkáme, že když máme problém, takže bychom ten problém měli řešit, a ne se tvářit jakože ten problém neexistuje, a to mi přijde, že to děláme. Mně skutečně připadá nezodpovědné, když bychom řešili problém, který máme tak rozdělovat další peníze, notabene, když nevíme, kolik jich vlastně přijde z toho hazardu. Co se týče toho rozdělování a toho klíče, že když to půjde do sportovního fondu, takže se přeci rozumí, nebo že to bude podle pravidel sportovního fondu. Ta pravidla ČSTV jsou trochu jiná než pravidla sportovního fondu. Podle toho, jak jsem se bavil s panem Boháčkem, předsedou ČSTV, tak bylo původně domluveno, že část těch peněz bude právě rozdělováno podle sportovních pravidel sportovního fondu, část podle pravidel ČSTV. Právě proto, že oba ty způsoby jsou komplementární a financují, zkrátka berou v úvahu trochu jiné ukazatele. A zároveň je tady pořád ještě ten jeden veliký balík dotací na sportu, který se jmenuje koncesní smlouva, který se jmenuje volné hodiny z koncesní smlouvě, který zatím přeje rozdělování peněz na sport není nikterak zohledňován. A podle mě je to špatně, já pro spoustu oddílů bylo to, že zkrátka jsou nějaké volné hodiny možné používat tam. Bylo dost překvapení, cítil jsem, když jsem tuhle tu informaci říkal oprávněně znevýhodnění, když někdo dostává dotace ze sportovního fondu, žádá teď peníze z hazardu, a zároveň čerpá hodně volných hodin v areálu Sportovního areálu Liberec. Prostě podle mě je ten systém toho nastavení teď, jak je, z těch peněz na sport, prostě špatně udělaný a není určený pro sport, je určený jen pro pár, já nevím, jak to říct. Zkrátka tomu sportu nepomůže jenom utratit peníze z města. Díky.

Ing. Kittner

Už jsme tady dlouho, tak něco méně vážného, pane Baxo, onoho pána jste zbytečně zmenšil, pan Boháček se ve skutečnosti jmenuje Boháč, to je přeci jenom víc. Ale mě hrozně baví, jak tady spousta lidí bojuje za ty honosné peníze z toho špinavého hazardu. Kolegové, pojďme to zrušit. A tuto diskusi si ušetříme.

Ing. Rutkovský

Já bych kolegu Baxu chtěl, jestli přestane povídat, ujistit, že dochází k postupné změně jednak k rozdělování hodin, všechny sportovní jednoty byly osloveny. Jednak to k tomuto bude přihlíženo, k tomu, co říkáte, takže je to bezpředmětné, ta vaše připomínka.

Mgr. Korytář

Já se jenom chci zeptat pana kolegy Kittnera, jestli má nějaký návrh usnesení?

Ing. Kittner

Nemám. Pro mě bylo hlavní to sdělení, jak se všichni o ty špinavé peníze rvou. To mě baví.

Mgr. Morávková

Já se přeci jenom zeptám vedení města, jak se k tomu problému podhodnocení fondu staví, protože opravdu bych ráda alespoň nějakou odpověď od těch resortů, které tedy ty neziskovky aspoň trošičku mají brát vážně.

Bc. J. Šolc

Protože otázka plnění fondu je výsostná otázka financí, tak já jsem, paní Morávková, velmi rád, že jsme v letošním opravdu napjatém rozpočtu našli významné finanční zdroje na financování fondů. Není to nic automatického, není to žádná zákonná povinnost a myslím si, že neziskový sektor Statutární město Liberec podporuje významně. Navýšili jsme i dotace na sběrné dvorečky, o tom sama dobře víte. A ano, vrátíme se k tomu ke konci roku, jestliže ty ekonomické výsledky ke konci roku budou dobré a budou nám tam nějaké peníze přibývat, já jsem rozhodně ten, kdo by třeba přivolil k tomu přidat další peníze do těch rozdávacích fondů, ale nyní ta situace není. Tady se pouze tímto jednoduchým rozpočtovým opatřením snažíme vyrovnat věci, které novela zákona vymanévrovala a ty problémy by tam mohly být opravdu velmi vážné.

MUDr. Chvála

Já jenom ke kolegovi Kittnerovi. To, že to naše město je bez peněz, tak to tak trochu souvisí s vaší vládou, a to, že se tady rveme o peníze z hazardu, jak říkáte, vůbec neznamená, že jsou ty peníze čistší. Ony jsou a zůstanou špinavé. A dobře víte, že až nebudou tyto peníze, tak zase budeme muset nějak vyjít. Já bych vůbec to nespojoval, já si myslím, že hazard je třeba zrušit.

Mgr. Morávková

Já musím ještě reagovat jednou na pana Šolce. Za prvé prostředky na dvorečky jsou prostředky na recyklaci, které jsme dodnes nedostali, ani jsme na to nedostali uzavřenou smlouvu a od počátku roku doteď, se o ten dvoreček staráme na vlastní riziko zadarmo, a jen tajně doufáme, že bychom se mohli účastnit i toho výběrového řízení, které se právě chystá, a které nevíme, jestli pak nevyhraje nějaká public relation firma, která udělá nějaké 4 akce ve čtvrtích a dostane ty peníze spíš, než my na ty dvorečky, které poctivě děláme týden co týden. To jedna věc a druhá, já už nevím, jak to mám říct, ale pro řadu těch organizací je opravdu už dneska 5 minut po dvanácté. Mně ty informace chodí e-mailem. A nějakým způsobem neumím, protože asociace nedisponuje žádnými prostředky ani žádnými rezervami, saturovat nějaké krizové scénáře těch organizací, které mají 3 měsíce nezaplacené faktury za nájemné a podobně, a opravdu jsou na rubikonu, jestli skončí dnes nebo za měsíc, a propustit lidi už většinou museli. Takže opravdu některé věci a jsou to organizace, které zajišťují volný čas, jsou to ty oblasti prevence, ale nejenom těch úplně, jak bych to řekla, gamblerů a podobně, ale jsou to jejich rodiny, je to volný čas jejich dětí, kde v těchto oddílech nemusí platit vysoké účastnické a členské příspěvky, jako v těch TOP sportovních oddílech a podobně. Tam většinou chodí ti, kteří na to mají,

jsou to mateřská centra, jsou to právě ty dobrovolnické programy, které znamenají jenom vyškolit dobrovolníky, aby ti zase dělali řadu dalších služeb. Jsou to naprosto drobné položky, ale pokud nejste schopní na to schválit relativně drobné rámcové peníze, tak to tady je prostě opravdu házení hrachu na zeď.

Bc. M. Rosenbergová

Tak děkuji, končím diskusi k tomuto bodu. Já prosím všechny zastupitele na sál, budeme hlasovat. Takže prosím připravte hlasování.

Hlasování č.28 – pro - 18, proti - 1, zdržel se - 16, návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 122/2012.

K bodu č. 21

Majetkoprávní operace

Bc. J. Šolc

Vážení zastupitelé, máte před sebou materiál majetkoprávních operací, tak bych upozornil na novou formu. Jsou tam záložky a dovolil bych si tedy v souvislosti s tím, co tady prezentoval v diskusi občanů pan Pleštil stáhnout materiál záměr prodeje budovy kina Varšava s tím, že předloží detailní studie financování tohoto objektu. Já jsem mezitím v tom mezičase ověřil možnost rozdělení té nemovitosti na dvě jednotky a ta možnost tam skutečně je. Mám to písemně od znalce. Takže bych v této fázi jim dal čas a prostor k tomu, aby přes prázdniny navrhli konkrétní financování a projektovou udržitelnost.

MUDr. Absolonová

Poprosím pana starostu Pohanku, jestli by mohl tady kolegům ještě zmínit, o čem jsme si korespondovali ohledně obecných pravidel privatizace ve Vratislavicích. Děkuji.

L. Pohanka

Jestli se dobře pamatují, tak vás konkrétně zajímala pasáž, kdy ve Vratislavicích nechceme vyvěšovat bannery nebo poutače, nebo cedule na prodáváných nemovitostech. Já jsem vám odpovídal, že v případě velkých prodejů nemovitostí, tedy u prodejů domů, bytů, popřípadě stavebních pozemků určitě počítáme s instalací cedulí na prodávané nemovitosti, ale častokrát v poslední době řešíme projekt části pozemků například 6 m před rodinným domem a kdybychom tam instalovali ceduli, tak by to vypadalo, že prodáváme třeba celý rodinný dům a navíc bychom museli mít souhlas od jednotlivých majitelů těch nemovitostí. A to samé v případě toho, když prodáváme pozemky před garážemi a opět bychom museli mít soulad majitelů nemovitostí na umístění té cedule a když by nám ho nedali, tak bychom to museli umístit na pozemek, který by zabránil přístupu do garáže. Jednoduše chceme dávat bannery na nemovitosti, kde to dává jakýsi smysl, ale v případě toho, že budete chtít, abychom drželi stejnou notu se Statutární městem Liberec, tak s tím asi nemáme problém.

MUDr. Absolonová

Já jsem asi z toho vašeho e-mailu nepochopila takto úplně přesně, protože jste mi napsal, že stejně vlastně inzerujete i na ty větší nemovitosti, na S-realitách, tak jsem to pochopila, že ani tam se k tomu nechystáte, tak pokud platí tato domluva, že na objekty to bude platit, tak ano.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já se nyní zeptám, jestli chce někdo hlasovat o nějakém bodu zvlášť.

Ing. Olyšar

Hlasujeme teprve o č. I?

Bc. M. Rosenbergová

Teď mluvíme o I., ale já už jsem se ptala, jestli chcete ještě o nějakém bodu ...

Ing. Olyšar

My určitě budeme chtít hlasovat zvlášť č. IV., pro tu Varšavu zvlášť.

Bc. M. Rosenbergová

Ta je stažena. Takže pokud nikdo nechce k ostatním římským číslicím, že bychom to vzali všechno najednou v bloku? I., II., III., IV., V., VI., můžeme to tedy hlasovat najednou?

Hlasování č. 29 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 123/2012.

K bodu č. 22

Vydání 41.2 změny Územního plánu města Liberec

Ing. Rutkovský

Vážené kolegyně, vážení kolegové. Bod 22 je vydání 41. 2 změny územního plánu. Já se zeptám, jestli se chce někdo na něco zeptat.

Bc. M. Rosenbergová

Takže, je nějaký dotaz k tomuto materiálu?

Ing. Hrbková

Já jsem jen chtěla říct, že na výboru jsme tuto změnu projednávali. Neprojednávali jsme ji tam jednou, ale víckrát. Většinou už v počtu sedmi lidí, tudíž výbor nikdy nepřijal žádné usnesení k této změně.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkujeme, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 30 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 124/2012.

K bodu č. 23

Vydání 52. A změny Územního plánu města Liberec

Bc. M. Rosenbergová

Také změna územního plánu. Je nějaký dotaz k tomuto materiálu?

Ing. Rutkovský

Došlo k rozdělení 52. změny kvůli pozemkům v Krásné studánce, kde mezitím, než bude vydána tato změna, byla vypracována projektová dokumentace na stezku pro nemotorovou dopravu nebo chodník podél této zatížené komunikace. My jsme se snažili projednat s majiteli pozemků nějakou dohodu o směně. Oni si vyžádali, abychom jednali také s jejich sousedem, že jsou nějakým způsobem, řekněme, šizení na svých právech, takže jsme jednali i se sousedem, nicméně ta jednání jsou zdoluhavá, takže jsme doporučili, abychom rozdělili tuto změnu na řekněme tu bezproblémovou část, kterou vám předkládáme, a tu druhou, probírali jsme to na výboru, kde jsme byli právě upozorněni, abychom řešili tento úsek jako celek, což činíme, pokud se nám nepodaří ta dohoda, tak vám sdělím, jakým způsobem budeme pokračovat.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Takže nikdo se nehlásí, pojďme tedy hlasovat. Tak já poprosím ještě o opakované hlasování, protože mně nefungovalo zařízení.

Hlasování č. 32 – pro -21 , proti -3 , zdržel se -8 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 125/2012.

K bodu č. 24

Změna pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu města Liberec

Ing. Rutkovský

Já bych asi požádal odbor, jestli by sem pánové z odboru přišli a sdělili nám k tomuto bodu to, na co budou tázáni. Chtěl bych ještě požádat o to, že tam, není to návrh pokynů, ale je to změna návrhu pokynů, tam v radě jsme to měli dobře, tady došlo k nějakému překlepu. Chtěl bych také požádat potom předsedkyni výboru pro rozvoj a územní plánování, až si přestane povídat s paní Morávkovou. Chtěl bych požádat také předsedkyni výboru pro územní plánování, až se přestane bavit s panem Chválou. Chtěl bych požádat předsedkyni výboru pro územní plánování, jestli by nám sdělila výsledek hlasování k pokynům, protože byl tento bod projednáván poměrně podrobně na výboru. Je mi líto, že jste dostali ty pokyny vyplývající z požadavků statutárního města později. Nicméně důvody jsem vám sdělil e-mailem. Výbor se nesešel na svém pravidelném zasedání, nesešel se av termínu, kdy to bylo určeno. Sešel se až minulý týden ve čtvrtek a následně v pondělí, tak proto ten bod A byl dodán až vám, jako zastupitelům e-mailem hřbitova. Takže bych dal slovo asi paní Hrbkové a potom panu Kolomazníkovi.

Ing. Hrbková

Dobře, já jsem chtěl mluvit až po panu Kolomazníkovi, nicméně já se poté přihlásím do diskuse. Výbor ty materiály tak, jak jsou předloženy, schválil. Ten další komentář k tomu budu mít až po výkladu pana Kolomazníka.

Ing. Kolomazník

Dobry večer. Já si myslím, že ten materiál je zpracován celkem dobře, že to tam je popsáno a spíš bych to viděl tak, jestli máte otázky na nás, tak bychom vám dávali výklad k jednotlivým bodům. A na ty otázky bychom se vám snažili odpovědět.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Tak prosím vaše otázky.

Ing. Hrbková

Já bych se ráda zeptala na termín etapizace, protože je poměrně zásadní v těch změnách, které byly provedeny. My jsme nějakým způsobem o tom na výboru hovořili. V tuto chvíli v materiálu pod kapitolou A je velmi stručná definice té etapizace, co si představujete, a je to v návaznosti na dopravní infrastrukturu a další tyto technické podmínky. Když jsme o tom hovořili na výboru, bavili jsme se o té etapizaci trochu hlouběji, protože má nahradit územní studii a bavili jsme se i o tom, že by tam měla být vybudována v první etapě například veřejná prostranství. A poté teprve povolovat další zástavbu, a to, jak jsme to projednali na výboru, tak vlastně ta definice nyní neodpovídá, a to je vlastně i důvod našeho pozměňovacího návrhu.

Ing. Kolomazník

Já bych k té etapizaci řekl asi toto. V zákoně nebo prováděcích vyhláškách nikde přesná definice, anebo rozepsání etapizace není. Já si myslím, že tady to je výstižně popsáno tak, jak to je. Chápu to, že vy třeba máte představu, že v rámci té lokality, že máte záměr, aby se vybuvovala nejdříve veřejná prostranství a takovéto věci, ale ta etapizace je vymyšlená vlastně, řekl bych skoro vně té lokality. Proto při vlastní výstavbě v rámci té lokality několikrát by bylo kontraproduktivní někde vybudovat nějaké veřejné prostranství, a nebo, řekněme, i vnitřní infrastrukturu v rámci té etapy, a při další výstavbě by se to tam ničilo. Proto ta etapizace tady, jak je myšlená, tak je myšlená, protože jestli má být lokalita realizována, anebo zástavba v části té lokality, tak musí být vytvořeny podmínky pro to, aby ta lokalita, a nebo část zástavby té lokality měla být napojena, realizována. Takto to tady vystihuje.

Ing. Hrbková

Děkuji. V tom případě se zeptám, kolik bylo původně územních studií v pokynech pro návrh územního plán?

Ing. Kolomazník

V původních pokynech bylo asi okolo 250 územních studií.

Ing. Hrbková

Kolik jich je teď po té změně pokynů?

Ing. Kolomazník

Dvě.

Ing. Hrbková

Děkuju. To je přesně ten důvod, proč se ptám, protože nahradit pouhou etapizací na základě dopravní a technické infrastruktury 250 územních studií, které rozhodují o tom, jak to území bude konkrétně vypadat, tak to je velmi razantní zásah. Na výboru jsme to hodně dlouho diskutovali. To je pravda, nicméně jsme tam mluvili o trochu jiné etapizaci, a proto bychom rádi přidali do kapitoly A nebo jinak, chtěli bychom hlasovat po jednotlivých kapitolách a jednotlivých bodech. Takže to je požadavek našeho klubu.

Ing. Rutkovský

Já, aby nedošlo k nějakému nedorozumění, tak bych byl rád, abyste si uvědomili, že tento bod obsahuje také nejenom bod 24, ale jsou tam samostatně, na počítači máte přílohy k bodu 24, kde je také grafická příloha a nejsem si jistý, jestli o tom všichni víte. Potom bych chtěl říct, že jsou zde přítomní zástupci z Machnína, z občanského sdružení, kteří by nám také potom chtěli říct k jedné z těch ploch. Případné další dotazy jsme schopni tady zodpovědět.

Ing. Hrbková

Tak právě proto, že jsou zde přítomní občané Machnína, tak je to jeden z důvodů, proč bych byla ráda, kdybychom hlasovali po kapitolách a po bodech.

Bc. M. Rosenbergová

Tak v tuto chvíli končím diskusi zastupitelů. Dám slovo panu Boháčovi.

Ing. Rutkovský

Já poprosím, jestli byste tam dali obrázek tu přílohu, která tam teď byla s Machnínem.

Jiří Boháč, občan města

Dobry večer, tak já bych na úvod chtěl požádat naopak, abychom tuto přílohu odstranili a pustili mou prezentaci, jestli mohu dovolit. Já jsem myslel, že to budete nějak komentovat. Omlouvám se za zdržení.

Ing. Rutkovský

Tak já to ještě okomentuji, aby bylo zcela jednoznačné, čeho se to týká. My jsme Machnín a návrh průmyslové zóny v Machníně mezi dálnicí a místní komunikací, nebo krajskou silnicí, probírali několikrát. Byli jsme se v rámci výjezdního zasedání podívat na místě i se zástupci občanského sdružení. Původně jsme měli takovou představu, že tuto zónu oddělíme. Vlastně tím zeleným pruhem, co je, já budu ukazovat tady na té naší prezentaci, v té dolní části, že by se přidal oddělující pruh zeleně, který by oddělil průmysl od bydlení a sportu, návrhových poloh. Tady vzadu je obalovna. Potom směřoval ten návrh k tomu, že bychom zmenšili tu plochu, protože zde bylo negativní stanovisko odboru životního prostředí, ale na výboru byly projednávány právě některé problematické a z hlediska města důležité lokality a výbor zcela jednoznačně doporučil ponechat tam tu pravou část. To znamená mezi dálnicí, a nebo rychlostní komunikací, a tou silnicí vyhodí se tam tak levá část, kde to zasahuje do krajiny. Tam je to zcela evidentní. Ale tu pravou část výbor doporučil ponechat jako jedinou plochu, která má napojení na infrastrukturu a může se zde okamžitě začít rozvíjet průmysl po schválení územního plánu. Na otázku na výboru, jestli existuje v Liberci nějaká jiná plocha, kde by bylo možno rozvíjet, nebylo nikým zodpovězeno, protože předpokládáme, že taková plocha není. Takže prosím.

J. Boháč

Takže ještě jednou dobrý večer. Já bych ještě jednou požádal o spuštění mé prezentace. Jmenuji se Jiří Boháč a jsem členem výboru občanského sdružení Společnost občanů Machnína. A našemu občanskému sdružení stále není lhostejný osud Machnína, a proto jsme tu letos podruhé s krátkou prezentací. Důvod našeho vystoupení je stále stejný. Plochy mezi Machnínem, obalovnou a Bedřichovkou, dnes orná půda, jsou stále v novém územním plánu označeny jako plochy výrobně obchodní a pokyny k těmto plochám se neustále mění. Nejnověji se mají, podle dnes předložených pokynů, postupně zastavět takzvanou salámovou metodou. Nedomníváme se, že by jednotlivá kolečka vadila Machnínu méně, než plošné zastavění. Dříve nebo později bud zastavěn celý. Jak je vidět na záběrech, pořízených letos, probíhá na dotčených plochách, tak jako každý rok již po desetiletí čilá zemědělská činnost. Nesouhlasíme s tím, aby tomu již bylo pro generaci našich dětí jinak. Bohužel technické vybavení neumožňuje spustit video, které tady k tomu slidu bylo doplněno. V průběhu zastupitelstva, dne 19. ledna, jsme se dozvěděli od představitelů města, že nám do Machnína chcete přestěhovat nejen průmyslovou výrobu, ale zejména významné ekologické zátěže, které jsou dnes rovnoměrně roztroušené po katastru města Liberce. Výhledově se tedy smetištěm města má stát jen Machnín a s tímto prohlášením se nehodláme smířit. Toto je jeden z adeptů na stěhování do Machnína. Areál firmy Perena, drtička stavebních odpadů. Druhým adeptem je obdobný provoz drtička firmy Eurovia. A je skutečně v zájmu Liberce, aby na jednom z hlavních přivaděčů od hranic byl takovýto areál plný nepořádku stavebního a jiného odpadu a jelikož se prohlášení zástupců magistrátu neustále mění, tak pokud to nebudou tyto provozy, tak to jistě budou nevhledné průmyslové krabice, které do naší krajiny také nepatří. Stále mediálně opakovaným argumentem pro průmyslovou zónu, údajná zaměstnanost přibývajících obyvatel Liberce dle rozvojových plánů města nebo nejnovější argument o spokojených občanech Machnína, kteří pohodlně dochází za prací do průmyslové zóny. Plánujete-li však do Machnína přesunout Perenu nebo podobné provozy, jedná se o přesun, nikoliv novou zaměstnanost. Kdo by přesun zaplatil, nám dodnes také nikdo nesdělil. Pokud tam postavíte výstavbu

jiných provozů, kde berete jistotu, že zaměstnají občany Liberce a nikoliv obyvatele okolních měst a obcí, nebo dokonce zahraniční dělníky. Dále netušíme, jaký průzkum dokazuje, že občané Machnína splňují kvalifikační požadavky případných investorů. Pravdou naopak je, že občané Machnína by byli drahou pracovní silou, jelikož stále odvádí vyšší daně do městské pokladny. Nejsme odborníky na průmyslové zóny, proto jsme v médiích našli několik prohlášení z posledních měsíců. Z nich vyplývá, že průmyslových zón v Liberci je dostatek a není zdaleka využit potenciál stávajících lokalit, jako například areály LITES, bývalé slévárny Ostašov a podobně. Hlavně však v Liberci chybí kvalifikovaná pracovní síla. Nerozumíme tomu, proč vedení města neustále prosazuje investice na cizích pozemcích, nereaguje na jediný argument svých voličů a hlavně samo nepřichází s žádnou podloženou koncepcí za svými občany. Dále nerozumíme tomu, proč musí vzniknout najednou 3 průmyslové zóny, Ostašov, Machnín a LITES v sousední Stráži. Jsou tyto aktivity různých subjektů nějakým způsobem koordinovány. Zde vidíte dva možné scénáře, co nás v Machníně čeká. Vlevo ekologicky závadné provozy, smetiště Liberce, prach a hluk. Vpravo naše domy s výhledem do krabicoidních panoramat spojených se světelným smogem, celodenním hlukem a zvýšeným provozem kamionů tak, jak to vidíme v dalších čtvrtích v Liberci. Abychom informovali širokou veřejnost o tom, co nám v Machníně a Ostašově chystáte, organizujeme společně s Ostašovem, kde je situace ohledně územního plánu velmi podobná, pochod nazvaný Stop průmyslovým zónám, anebo v jednotě je síla. Na tento pochod zveme i vás naše zastupitele, a to zejména na 18.00 hod. do Základní školy Ostašov k veřejné diskusi s občany na aktuální téma. Pochod prochází plánované průmyslové zóny Machnín a Ostašov a jejím cílem je probudit zájem obyvatel Liberce a zájem vás zastupitelů, o dění v blízkém i vzdáleném okolí. Děkuji za pozornost a věřím, že vás naše volené zástupce zajímá to, co chtějí občané Liberce. Ti občané, kteří vám dali svůj hlas a důvěru a věřím, že váš postoj při hlasování o nových pokynech k novému územnímu plánu nebude v rozporu s jejich požadavky. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji prosím pana Porše.

Milan Porš, občan města

Dobrý večer. Jmenuji se Milan Porš. Jsem předsedou Společnosti občanů Machnína. Budu stručný, protože doba už značně pokročila a budu šetřit vaše síly, takže kolega Jiří Boháč řekl vše podstatné. Já bych jenom položil takovou otázku, která tady trošku už zazněla, ale když nám pan Arch. Plašil minule nastínil, které provozy by se k nám měly přesunovat, Jirka Boháč už je tady jmenoval, Perena, Eurovia, bylo mluveno i o kovošrotu, tak jestli třeba někdo s majitelem Pereny hovořil na toto téma, jestli tohle bylo probíráno s Eurovií, protože jak jsem zjistil, tak ty pozemky pod Eurovií jsou údajně jejich, a jestli prostě už je nějaká koncepce a jasný záměr, třeba na pozemcích Eurovie udělat bytovou zástavbu. Nezkoumal jsem územní plán, příznám se. Jednal jsem pouze s lidmi z Eurovie, takže v tomhle tom bych potřeboval vysvětlení, jestli prostě je to jenom, že je u nás dobrá dopravní dostupnost a příhodný pozemek poblíž rychlostní komunikace, anebo jestli prostě už je tady předjednáno i to B, že někdo z těch, o kterých se mluví, tam bude chtít. Já nevidím důvod, proč by k nám měly jít a kupovat od pana Turka pozemky, ale třeba mi byly poskytnuté jiné informace. Dále bych samozřejmě chtěl ocenit to, že s námi vůbec město komunikuje, protože jsme byli na setkání s paní primátorkou, s náměstkou, probírali jsme tam spoustu jiných věcí, které nepatří do tohoto bodu. Za to díky. Nové průmyslové zóny a nového územního plánu jsme se dotkli poměrně okrajově, ale kromě toho, že se nám tady teď rozšířil zelený pruh, tak jestli součástí těch pokynů je i to, o čem jsme také diskutovali, ale zatím to nikde oficiálně nezaznělo. Jestli se počítá v případě, že se vám podaří průmyslovou zónu v Machníně prosadit, s odhlučňovacím valem a nejlépe na straně k Bedřichovce, to znamená na druhé straně rychlostní komunikace, ne na straně průmyslové zóny. Samozřejmě to, co tady říkám neznamená, že když nám dáte odhlučňovací val a přidáte na nějaký metr zeleně, takže stáhneme krovky a je těch 697 hlasů, nebo kolik bylo podepsaných, pod námitkou a další stovky pod peticí, takže to smeteme pod stůl a řekneme ano, dali jste nám kopeček hlíny, na Bedřichovce bude trochu tišeji a nebude se tam tolik prášit. Dali jste nám tady trošku větší louku, kde si naše děti můžou vyběhnout, tak to v žádném případě, ale zajímá mě, za jedno ty diskuse s těmi, které tam chceme přestěhovat a za druhé, jestli už i odhlučňovací val se dostane do konceptu nového územního plánu. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkujeme. Reagovat bude předkladatel.

Ing. Rutkovský

Tak na tu první otázku, ano jednáme. Nejednáme přímo o Machníně, ale jednáme o přemístění těch SŽT, protože tam je už ve stávajícím územním plánu přestavbové území na zeleň, takže se tam snažíme to vymístit, protože to je opravdu v centru města u gymnázia, a je to bolavá věc, když to řeknu takhle. Dál bych chtěl říct, že nepředpokládám, jak vy nepředpokládáte, že stáhnete krovky, tak já nepředpokládám, že bychom našli shodu v té průmyslové zóně. Já jsem vám to psal i v e-mailu, že to bude trvat, že pokud dneska máte názor, že tam průmyslová zóna být nemá, tak pokud vznikne, tak potom tam to zaměstnání mohou najít lidé z Liberce, následně i z Machnína. Já jsem tedy hodně poslouchal názory zastupitelů i občanů, četl jsem si veškeré ty námitky, připomínky a právě jednou z těch obav bylo to, jestli to slouží vlastně lidem z Liberce nebo té průmyslové zóny, tak jsme udělali takovou sondu s jednou firmou, se kterou jsme jednali v rámci územního plánu a z 1.200 zaměstnanců je 2/3 z Liberce trvalým bydlištěm, takže to, že jsou to jiní lidé, kteří sem nepatří, se nepotvrdilo, 1.200 zaměstnanců, předpokládám, u těch pěti hal, jednoduše řečeno, je myslím, dostatečně reprezentativní vzorek. Nemyslím si, že by někdo tady ze zastupitelů měl, řekněme, radost z toho, že k vám bude snaha vymístit'ovat nebo u vás bude připraveno území pro vymístitění těchto provozů. Nicméně pokud je máme někam přemístit. Já bych poprosil paní Morávkovou, jestli by se zdržela chvíli, jestli máme někam přemístit, tak opravdu nemáme kam. My jsme mezi tím konceptem a návrhem prověřovali velké množství ploch. A nenašli jsme pro to, taky je to složitý případ, toto bylo předloženo výboru a výbor zastupitelstva nerozhodoval podle stanoviska vedení města nebo politických stran, to bych vůbec neřekl, ale rozhodl zcela jednoznačně s pohledem na Liberec. Nevím, jestli pan Kolomazník by doplnil některou otázku.

Ing. Kolomazník

Já nemám víceméně co doplnit. Akorát možná to, že to je ožehavá otázka těch věcí zastupitelů, jak se k této otázce postaví, jakým způsobem hlasováním vyjádří to, jestli se to má řešit nebo nemá řešit.

Mgr. Tachovská

Já mám takový dotaz na pana Ing. Rutkovského, možná na pana Kolomazníka, jestli tomu rozumím správně, tak navrhuje z 250 územních studií nechat pouze dvě a nahradit je takzvanou etapizací. To je ale něco, jestli tomu rozumím správně, úplně něco jiného. Jestli tomu rozumím správně, je to z finančních důvodů?

Ing. Rutkovský

Tak jeden z těch hlavních důvodů je finanční, ano.

Mgr. Tachovská

Já tady ale čtu v těch materiálech, že je to dle konzultace pokynů na ministerstvu pro místní rozvoj a chci se tedy zeptat, vy měníte ty pokyny pouze na základě toho, že vám někdo něco řekl? Nemáte v ruce nic.

Ing. Rutkovský

Ne. Takhle se to říct nedá. Já potom předám slovo panu Kolomazníkovi. Ten proces není úplně jednoduchý. Nemůžete na to takhle nazírat. Rozumím tomu, že na to takhle nazíráte. Ten proces je opravdu složitý. Chtěl bych říct, že stejné otázky byly kladeny na tom výboru a poměrně podrobně se tam probírala ta změna, ten posun ze studií k etapizaci. Ještě zopakuji, ta etapizace znamená, že musí být vytvořeny některé podmínky předtím, než může se tam stavět. Neznačená to, kde se bude stavět, ale musí být vytvořeny některé podmínky, ať už je to dopravní nebo technická infrastruktura a potom teprve může být zahájena území a ta stavební řízení, takže jestli by mě doplnil pan Kolomazník. Možná že vám odpoví dostatečně.

Ing. Kolomazník

Pokusím se. Je pravdou, že jsme byli na ministerstvu pro místní rozvoj, které je vlastně nositelem, řekl bych zákona stavebního zákona. My jsme to konzultovali se spoluautorem této části stavebního zákona s Ing. Sklenářem. A ministerstvo vlastně je orgán, který nás metodicky vede. Při té konzultaci nám bylo sděleno, že oni si to metodicky vykládají tak, že my když si dáme podmínku územní studie do územního plánu, tak ty územní studie musí být realizovány do čtyř let od vydání toho územního plánu. Tam je to, že je ta finanční částka, pro město řekněme dost zavazující a vysoká. Druhá věc je to, že když to do čtyř let nebude realizováno, tak podmínka územní studie padá a nám tím vlastně padá možnost to území nějak ovlivnit, protože jestli tam nedáme to, co je možné teď stanovit a nějak to řekněme chtít vyřešit, tak tím, že nám ta územní studie padne, tak o ty možnosti všechny přijdeme. Tak proto je pro nás pro rozhodování důležité to, jestli získáme o něco míň, anebo ztratíme úplně všechno. Takže jsme přistoupili k tomu, že ty studie jsme se snažili nahradit něčím v rámci zákona, tím možným, abychom to vlastně ovlivnění, nějakým způsobem dosáhli. Je pravdou, že ty územní studie, můžete říct, že by mohly být realizovány během těch čtyř let, pak je věcí toho, abyste vy jako zastupitelé vytvořili v rozpočtu prostor pro to, aby to tak mohlo nastat. Jenom musím upozornit, že může nastat to, že ty územní studie tam budou zpracovány, a že do doby záměru výstavby zastarají, mohou zastarat i tak, že to bude ve velmi krátké době, protože různí investoři budou mít zkrátka jiné požadavky, a nebo jiná řešení než, která budou řešena v té studii a pak budeme mít problém další. Takže zbytečně budou vynaloženy finanční prostředky města a budeme řešit situaci, jak by to území šlo přerešit, aby odpovídalo požadavkům toho, kdo ten záměr tam chce realizovat.

Mgr. Tachovská

Jestli tedy mohu, tak ale ta územní studie řeší to, jak to území bude vypadat. Kdežto etapizace je pouze, kdy bude co realizováno.

Ing. Kolomazník

Etapizace stanovuje podmínky, za jakých lze v tom území tu výstavu realizovat. Za dané legislativní situace my tam nic jiného neumím dát. Kromě těch územních studií nebo etapizace je na rozhodování vašem. Ať vy rozhodnete, jak to chcete řešit.

Mgr. Tachovská

Dobře, ale tady to docela závažnou změnu pokynů navrhuje pouze na základě ústní konzultace s úředníky, kteří tam už za 2 roky nemusí být.

Ing. Kolomazník

Znovu jsem řekl, že ta konzultace byla se spoluautorem té části územního plánu a řekl bych, že to, po jakou dobu to vykonávám, řekněme v oblasti stavebnictví, neberu jenom tady práci za Statutární město, tak jsem se víceméně nesetkal s ničím jiným, že by vlastně odpovídali na dotazy písemně, a kdyby odpovídali písemně, tak je tam třeba proluka několika měsíců, takže v našem případě, bychom asi zřejmě na tu odpověď čekat nemohli, za dané situace.

Mgr. Tachovská

Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Končím diskusi. Poprosím všechny zastupitele na sál. Ing. Rutkovský to doplní mezitím, než přijdou zpět.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl doplnit, že městu vlastně vzniká povinnost do čtyř let uhradit 50 mil. Kč, pokud bychom tam ty studie nechali. Dále bych chtěl říct, že odbor hlavního architekta zpracovává územní plán na poměrně solidní úrovni, jako pořizovatel. Jezdí na ministerstvo konzultovat složité věci, protože není všechno jednoznačné a spolupracuje s ostatními městy, takže jsou v kontaktu se svými

profesními kolegy, takže pokud nám vedoucí odboru hlavního architekta řekne, že konzultuje tuto věc s panem Sklenářem, tak to je jako kdybych řekl, že to konzultoval s územně plánovací bohem. Já bych to trošku odlehčil.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, mám tady návrh Ing. Hrbkové hlasovat zvlášť po kapitolách. Takže o tom nechám rozhodnout zastupitelstvo, zda chce hlasovat zvlášť, anebo budeme hlasovat celek.

Ing. Hrbková

Po kapitolách a bodech.

Bc. M. Rosenbergová

Po kapitolách a bodech.

Mgr. Morávková

Nezlobte se, paní primátorko, ale procedurálně se o tom obvykle hlasovat nedává, pokud lze tomu zastupiteli vyhovět. Alespoň dosud se to tak nedělalo.

Bc. M. Rosenbergová

Nechám o tom rozhodnout zastupitelstvo. Takže kdo je pro, aby se hlasovalo po jednotlivých kapitolách a bodech?

Hlasování č.33 – pro - 14, proti - 8 , zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

A nyní budeme hlasovat o změně pokynů, návrhu pokynů hlasovat najednou. Takže já přerušuji hlasování a prosím tedy tu technickou poznámku.

Ing. Hrbková

Klub Změna pro Liberec by rád vznesl pozměňovací návrh ke kapitole A dle e-mailu, který jsme vám poslali s tím, že si přejeme vynechat všechny body, které jsou v kapitole A.

Bc. M. Rosenbergová

Paní inženýrko, uvědomujete si, že nikdo jsme ten e-mail nečetli a že jste to poslali dnes odpoledne?

Ing. Hrbková

V tom případě bych požádala o promítnutí. Šlo to i na paní Škodovou.

Bc. M. Rosenbergová

V kolik hodin?

Ing. Hrbková

Dneska.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Budeme tedy hlasovat o tom protinávru, který jste dostali. Zřejmě ho máte v e-mailech.

Ing. Hrbková

Mohla bych ho ještě krátce uvést? Opravdu krátce.

Bc. M. Rosenbergová

Diskuse už byla ukončena. Já dám o něm hlasovat, ale už bez komentáře.

Ing. Hrbková

Ale to není diskuse. To je uvedení bodu, který si přejeme zařadit.

Bc. M. Rosenbergová

Ostatní zastupitelé s tím nesouhlasí, takže pojďme promítnout ten návrh. Máte-li ho někdo? Nemáte. Tak máte ho všichni v počítačích, tak se na něj podívejte.

Ing. Hrbková

Já bych chtěla požádat zastupitelstvo, jestli bych mohla opravdu velmi krátce k tomuto vystoupit.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře tak rozhodnu já a nechám vystoupit Ing. Hrbkovou 3 minuty, domluvme se takto.

Ing. Hrbková

Děkuji vám. Tento materiál vznikl na základě jednání výboru pro rozvoj a územní plánování a vznikl u nás ve Změně pro Liberec. Je to kvůli tomu, že nesouhlasíme s tím, aby se 250 územních studií změnilo na etapizace. Snažili jsme se vytipovat lokality, které si myslíme, že jsou opravdu velmi důležité v Liberci a bylo by dobré je řešit jako lokalitu jako celek. Těch lokalit je celkem 27. Omlouvám se za zpoždění tohoto materiálu, ale ono je někdy dost složité to vypracovat, když to děláte sami při zaměstnání, a při jiných povinnostech, které máte. Snažili jsme se to opravdu udělat realisticky, není to žádný podraz. Je to materiál, který vznikl od jednání toho výboru, takže proto ho vlastně posíláme až nyní. Nicméně na výboru bylo řečeno, pokud bychom měli nějaké návrhové lokality, můžeme je do zastupitelstva poslat. Já vím, že jsme je poslali opravdu pozdě, ale ten materiál prostě celou tu dobu vznikal. Děkuji vám.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl Změně pro Liberec poděkovat za to, že vypracovala návrh, nicméně si myslím, že alespoň s nějakou pracovní verzí jste nás seznámit mohli. My, když jsme to posuzovali nebo když to posuzoval odbor hlavního architekta, tak nám sdělil, že to, co požadujete na územích, která tam jsou, by zavázalo město k daleko větším finančním nákladům ta územní studie. Jen jsem si tedy dovolil připomínku k tomu, že to už bychom mohli udělat územní studie na celé město. Chtěl bych se vás také zeptat, jestli jste nějakým způsobem projednala, alespoň e-mailem, se členy výboru tuto záležitost. Já, u těchto složitých věcí vycházím z toho, že zastupitelstvo má svůj výbor. Ten se chová apoliticky, takže předpokládám, že zastupitelé, kteří nejsou schopni, protože nerozumí natolik té problematice, seznámit se některými složitými body, tak přihlédnou k hlasování výboru. Tady nemají asi u toho vašeho příliš k čemu.

Ing. Kolomazník

Já bych tak trochu netradičně vznesl dotaz na paní Hrbkovou a zeptal bych se, jestli jsem správně viděl u kolegy, tak třeba Krásná Studánka, je řešeno docela široké území, to znamená, že tam je řešeno nebo i navrhováno, aby ta studie byla provedena na dosti velkou část i současně zastavěného území. Je to pravda?

Ing. Hrbková

Ano.

Ing. Kolomazník

Já bych chtěl říct, že tady se skrývá nebezpečí toho, že když bychom v takovémto rozsahu, anebo vy byste v takovém rozsahu schválili tu studii, tak by se to stávalo takovou stavební uzávěrou pro řekněme pozemky, které patří do zastavěných ploch, i když to jsou proluky a tam by třeba ti dotyční jednotliví žadatelé, stavebníci, kteří by tam chtěli umístit stavbu, by museli čekat až bude zhotovena

celá studie toho území, a protože ty vámi navržené studie pokrývají dost značnou část Liberce, tak si myslím, že u občanů by to vyvolalo dost velkou bouři nevole v tomto směru, takže při tom rozhodování si myslím, že byste to měli nějak zohlednit.

Ing. Hrbková

Dovolím si krátce reagovat. Ta územní studie na Krásnou Studánku je takto udělaná záměrně. Je to i z toho důvodu, že v následujícím čase se budeme bavit o kapitole A - ulici Hejnická, kde je rozpor s dotčenými orgány státní správy a chráněnou krajinnou oblastí. Přes různé informace, které padly na výboru, výbor schválil rozšíření této lokality až po železniční trať, i když proti tomu byly výhrady i z řad architektů a odborníků. To je přesně ten důvod, protože tady když dovolíme etapizaci, tak je jenom otázka času, kdy se to tam postaví. Nebude to řešit to území, ty výhledy na CHKO Jizerské hory a podobně, takže my se tam prostě jenom zbavujeme nějakých svých závazků, rozhodování v tom území ochrany toho území a přenecháváme to v rukách developerů. A jenom je prostě otázka času, kdy se to zastaví. S tím prostě nemůžeme souhlasit.

Bc. M. Rosenbergová

Tak máme před sebou protinávrh, který předložila Ing. Hrbková. Kdo je prosím pro tento protinávrh. Už je uzavřená diskuse pane Mgr. Korytářem. Nezlobte se, už je uzavřená diskuse.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, já se zlobit budu. Jsem tady přihlášený.

Bc. M. Rosenbergová

Tak se zlobte. Mně je to celkem jedno.

Mgr. Korytář

Já jsem tady přihlášený už nějakou dobu s technickou poznámkou.

Bc. M. Rosenbergová

To není technická poznámka, jak vás znám.

Mgr. Korytář

Vy jste řekla, že jste uzavřela diskusi, ale umožňujete vystoupit panu Rutkovskému, který je stejný zastupitel, jako já.

Bc. M. Rosenbergová

Ne. To je předkladatel materiálu a ten má právo posledního slova.

Mgr. Korytář

Ale on neměl jen poslední slovo k materiálu.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli máte technickou, tak to můžete říct po hlasování.

Mgr. Korytář

On reagoval na to, co tady říkala paní Karolína Hrbková. Já si myslím, že toto není tak, že bychom tady schvalovali nějakou dotaci za 20.000,- Kč nebo přeložku sítí nebo nějaký drobný materiál. To je přeci zásadní věc, která se týká územního plánu stotisícového města. My jsme dostali ty materiály včera od pana Rutkovského. Neměli jsme dostatek času na to, abychom předložili nějaký materiál, a vy se to tady teď snažíte maximálně uspěchat. Tak já se na vás chci ještě obrátit. Ta moje poznámka byla k tomu, abyste k tomuto bodu znovu otevřela diskusi. To byla ta poznámka. Stejně jste ji otevřela, než pan Rutkovský mohl reagovat.

Bc. M. Rosenbergová

Ne. Pan Ing. Rutkovský je předkladatel. Já nechám hlasovat o návrhu, zda chcete znovu otevřít diskusi k tomuto bodu.

Hlasování č. 34 – pro -12 , proti - 15, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o protinávru inženýrky Hrbkové, připravte nám hlasování. Kdo je prosím pro tento protinávrh?

Hlasování č. 35 – pro -10, proti -10, zdržel se - 12, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu, Změna návrhu pokynů tak, jak máte předloženo.

Hlasování č.36 – pro -20, proti -11, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 126/2012.

K bodu č. 24a

Pověření delegáta valnou hromadou společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s.

Mgr. Korytář

Já mám poznámku k té proceduře a chtěl bych se vás paní primátorko jako předsedající této schůze zeptat, který ze návrhů to nebyl odhlasován v tom minulém hlasování. Já nevím přesně, jak zněl ten návrh, který jsme tady neschválili.

Bc. M. Rosenbergová

Který jsme neschválili?

Mgr. Korytář

Ano.

Bc. M. Rosenbergová

Neschválili jsme otevření diskuse. Neschválili jsme protinávrh. Ing. Hrbkové.

Mgr. Korytář

Já se ptám ale na obsah toho protinávru Ing. Hrbkové.

Bc. M. Rosenbergová

Promítněte si ho. Máte ho v e-mailu. To není diskuse k bodu 24a. Prosím diskusi k bodu 24a.

Mgr. Korytář

Dovolím si jenom jednu větu. Myslím si, že zastupitelstvo v tomto bodě nevědělo, o čem hlasovalo, protože ten materiál nebyl dostatečně všem zastupitelům představen. To je všechno.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že názor zastupitelé mají jiný a že svou vůli vyjádřili hlasováním. Takže 24a.

Prof. Šedlbauer

Tak tomu materiálu, kdo bude teď zastupovat Liberec v dozorčí radě Severočeských vodáren? Dosud to byl Ing. Kittner. Zajímalo by mě, kdo to má být teď.

Bc. M. Rosenbergová

Tak kolega Martin odpoví.

L. Martin

Bohužel nebyly poskytnuty materiály a budou poskytnuty až na místě dle vyjádření SVS.

Prof. Šedlbauer

Tak my tam máme delegovat zástupce na valnou hromadu a ten tam přeci jde s nějakým úkolem, koho by měl navrhnout do dozorčí rady jako zástupce Liberce.

L. Martin

Dle metodiky SVS bude navrhopvat SVS zástupce za Liberec.

Prof. Šedlbauer

To znamená, že město Liberec v tuhle chvíli není informováno, koho bude SVS navrhopvat za Liberec?

L. Martin

Město Liberec může předpokládat, že to bude Ing. Kittner, jelikož na sněmu obcí byl schválen. Tudíž SVS bude navrhopvat Ing. Kittnera.

Prof. Šedlbauer

To znamená, že SVS bude navrhopvat Ing. Kittnera a vy tam jako zástupce města Liberce bude hlasovat jak? To nejste schopni říct?

L. Martin

Já nevím, proč bych vám to teď měl jaksi říkat. Já nevím. Já říkám, asi se budu rozhodovat přímo na valné hromadě.

Prof. Šedlbauer

Poslyšte, já tomu nerozumím. Město Liberec je významným akcionářem SVS. Má nárok na místo v dozorčí radě. A vy tady jako zástupce města, ono je to v zásadě tak,.....

L. Martin

To se mýlíte, tak to není.

Prof. Šedlbauer

Vy tady jako zástupce města říkáte, že je vám vlastně úplně jedno, kdo tam bude město Liberec zastupovat, a že čekáte, s čím přijde SVS, a že nevíte nebo nechcete říct, jak budete na valné hromadě hlasovat.

L. Martin

Opět se mýlíte. Tak to prostě není.

Prof. Šedlbauer

Tak řekněte, jak to je.

L. Martin

Je to sdružení. Je to sněm obcí. Jsou to jednotliví akcionáři. Ti se shodli na nějakých jménech a ta jména budou předložena. Není to jenom Liberec. Jsou to i další jména. Je to několik lidí v dozorčí radě, 7 tuším, budou to zástupci obcí, další pak budou z řad zaměstnanců. A ty návrhy budou jednotliví zástupci obcí zřejmě zvažovat až na samotné valné hromadě a budou pro ně hlasovat.

Prof. Šedlbauer

Nepochybně jste se jako zástupce Liberce takových jednání účastnil. A nepředpokládám, že by ostatní obce, další menší akcionáři nerespektovali návrh města Liberec na nějaké jméno. Takže to, co se nám tady snažíte namluvit, že ten návrh tam podá někdo, je přeci nesmysl.

Mgr. Korytář

Já se chci také zeptat pana Lukáše Martina asi na podobné věci. Jestli jsem tomu dobře rozuměl. Vám v tuto chvíli není známo jméno toho kandidáta za Liberec, které tam zvykově Liberec má? Nevíte zatím, kdo by to mohl být?

L. Martin

Znovu opakuji, tak to prostě jaksi není. Liberec nemá svého zástupce jako dogma, že Liberec bude mít zástupce.

Mgr. Korytář

Dobře.

L. Martin

Na sněmu obcí Liberec předkládá jméno, sněm obcí musí jméno odsouhlasit, a to je poté navrženo na valné hromadě SVS a není to, jak znovu opakuji dogma. Buď se ta jména schválí, nebo neschválí. Jednotlivé sněmy obce, proto se to metodicky takto dělá. Je tam mnoho obcí, mnoho akcionářů, proto se metodicky nejprve dělají sněmy obcí. Některá jména si odhlasují. Ty potom navrhuji a valná hromada SVS je buď schválí nebo neschválí.

Mgr. Korytář

Dobře, tak ten sněm obcí už proběhl nebo ten teprve má proběhnout?

L. Martin

Sněm obcí proběhl.

Mgr. Korytář

Proběhl už?

L. Martin

Ano.

Mgr. Korytář

A mohu tedy znát výsledek, kdo na tom sněmu obcí je navrhován do dozorčí rady, jestli je tam některý ze zastupitelů Liberce?

L. Martin

Ano, jak říkám říkám na sněmu obcí bylo schváleno jméno Ing. Jiří Kittner. Byl to sněm obcí Liberecka. Hrádek, Chrastava a podobně.

Mgr. Korytář

Může se zeptat, kdo na tom sněmu obcí toto jméno navrhl?

L. Martin

Kolega Rutkovský.

Mgr. Korytář

A bylo to se souhlasem rady nebo to byla jenom iniciativa pana kolegy Rutkovského? Otázka zní, jestli jste to probírali v radě to, kdo bude zastupovat, respektive kdo bude navrhován jako zástupce Liberce v dozorčí radě SVS. Mohl by mi, paní primátorko, někdo odpovědět, jestli se toto probíralo v radě města?

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že jsme se dohodli, že se bude hlasovat podle situace.

Mgr. Korytář

Dobře, tak já bych se zeptal ještě pana Rutkovského, který se vrátil. Jen se chci zeptat na důvody. Pan kolega Lukáš Martin tady teď uváděl, že jste na sněmu měst, kde se projednávala nominace zástupce Liberce do dozorčí rady SVS, navrhoval pana Ing. Jiřího Kittnera. Tak se chci zeptat, z jakých důvodů, a zda jste k tomu měl nějaký mandát rady města. Otázka na pana Rutkovského.

Ing. Rutkovský

Určitě jsem nebyl na žádném srazu měst. Byl jsem tam, kde jsem měl být. Sjezd akcionářů nebo tak nějak podobně. Ano navrhoval jsem pana Kittnera a bylo to z důvodu jednoznačného doporučení starostů okolních obcí, které vlastně podporují pana Kittnera v této funkci v SVS.

Mgr. Korytář

Dobře. A jenom ještě ta doplňující otázka, jestli jste k tomu měl nějaký mandát z rady města, jestli jste to tady probírali nějaká jména.

Ing. Rutkovský

Já předpokládám, že jsem měl mandát města.

Mgr. Korytář

A byla dohoda na tomto jméně?

Ing. Rutkovský

Já vám teď nerozumím.

Mgr. Korytář

Jestli byla dohoda na tomto jméně z rady města, jestli rada města přijala nějaké usnesení, kde řekla, pane Ing. Rutkovský, nominujte nebo hlasujte pro to, aby Ing. Kittner byl naším zástupcem v dozorčí radě?

Ing. Rutkovský

To vám nejsem schopný takto zodpovědět.

Mgr. Korytář

Dobře. Předpokládám, že asi ne.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat pana Ing. Kittnera, jestli mohl odprezentovat, co chce v společnosti Severočeská vodárenská společnost dělat, pokud tam má být za ty krásné peníze zvolený, jak tam hodlá zastupovat zájmy libereckých občanů?

Bc. M. Rosenbergová

Tak a než Ing. Kittner dorazí, pokud tady ještě vůbec je, tak Mgr. Morávková.

Mgr. Morávková

Já se přiznám, že pro mě je trochu nová informace, tato celá funkce a role. Trošku mě zarazí, vzhledem k tomu, jak bylo změněno vedení města, tak mě trošičku zarazí, že za prvé tam vedení města nemá zájem nominovat vlastního zástupce, aby hlídal zájmy města a hlavně opravdu bych chtěla i požádat, aby možná v rámci teda v uvozovkách i šetření prostředků možná této společnosti, protože jestli se nepletu, bude-li tuto funkci v dozorčí radě vykonávat uvolněný náměstek, tak by měl tuto funkci vykonávat bez honoráře, ale domnívám se, že rozhodně to prioritnější je, aby tam byl skutečně někdo z vedení města, a já navrhuji tedy alternativní usnesení a to, aby pan Martin tam navrhoval jako zástupce do dozorčí rady sám sebe, respektive aby si to nechal vedením města odsouhlasit. Přišlo by mi to logické, samozřejmě by to mohl být i pan Šolc, ale přišlo by mi logické, kdyby to byl rozhodně někdo z vedení města.

Bc. M. Rosenbergová

Já si tedy myslím nebo doufám, že každý zastupitel hájí zájmy města.

Mgr. Korytář

Já bych se připojil ke kolegovi Baxovi a také bych rád požádal pana zastupitele Kittnera, který pravděpodobně bude navržen do této ne nevýznamné funkce vzhledem k tomu, s jakým obratem Severočeská vodárenská společnost hospodaří, zda by nám mohl krátce sdělit, s čím do této funkce jde nebo alespoň, kdyby to mohl krátce oglosovat.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pokud tady Ing. Kittner je a pokud mě slyší, tak já bych prosila, kdyby přišel na sál, a mezitím dám ještě slovo Ing. Rutkovskému.

Ing. Rutkovský

Já bych si dovilil zopakovat to, co jsem říkal předtím, naprostou jednoznačnou podporu ze strany starostů obcí. Tam já jsem byl přítomen tomu aktivu akcionářů a tam se to nedělá takovým způsobem, jakým vy si třeba myslíte, že my bychom tam mohli dát nějakého zástupce, kterého my si myslíme, že je nejlepší. To, když uděláme, tak potom oni nám ho jednoduše nezvolí, protože si najdou jiného zástupce, takže pokud město Liberec chce mít někoho, kdo bude zastupovat město Liberec, tak určitě by to měl být pan Kittner, který má podporu ostatních starostů. Pokud bych to byl já, pan Martin, paní starostka nebo kdokoliv z náměstků, tak není pro ty okolní starosty natolik, řekněme etablován, k této problematice, že by mu dali důvěru a stal by se jím někdo ze starostů, vystřídal by pana Kittnera, takže před tím bych zastupitelstvo varoval, protože máme jednoho zastupitele, který může hájit vlastně naše zájmy z této pozice. V opačném případě by je hájil někdo z jiných starostů, předpokládám. Takhle mi to bylo sděleno starosty na tomto jednání.

J. Jadrný

Přesto si myslím, že jsme jako významný akcionář a zastupuje ten, koho my jmenujeme, koho bychom mohli navrhnout, tak zastupuje nás, město. A ty obce by se mohly přizpůsobit, protože jsme skutečně nejvýznamnější akcionář, proto podporuji usnesení, které navrhla paní Morávková a nechme o něm hlasovat, že zastupitelstvo se usneslo, že navrhuje, aby na tom sjezdu, tedy na valné hromadě

SVS zastupoval město pan náměstek Lukáš Martin. A aby se o tom takto hlasovalo. Aby zastupoval a zároveň se navrhl jako delegát, jako kandidát do té dozorčí rady.

Ing. Hruša

Já jen bych to uvedl na správu míru. Pokud se nepletu, tak významově má akcionář Liberec stejné procento, jako má Chrastava, Hrádek a ostatní. Jsme úplně v jedné rovině.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže končím diskusi k tomuto materiálu. Mám tady původní návrh a mám tady protinávrh pana Jadrného. Budeme hlasovat nejprve o tomto protinávru, tedy nominovat na valnou hromadu Lukáše Martina s tím, že navrhne sám sebe do dozorčí rady.

Hlasování č. 37 – pro -12 , proti - 3, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

A budeme hlasovat o původním usnesení, kde nominujeme nebo pověřujeme Lukáše Martina zastupování obce na řádné valné hromadě. Takže pojďme hlasovat.

Hlasování č. 38 – pro - 13, proti - 2, zdržel se -10 , návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 127/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Takže na valnou hromadu nebude nominován nikdo.

K bodu č. 25

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 26. dubna 2012

Bc. M. Rosenbergová

Máme před sebou bod 25 - Vyřízení podnětu dotazů a připomínek ze čtvrtého řádného zasedání. Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

Prof. Šedlbauer

Tak já už jsem tady avizoval, že na jednu otázku, kterou jsem kladl Dopravnímu podniku, mi bylo odpovězeno zcela nesrozumitelně a chtěl bych tuto otázku tedy položit, protože jsem jí kladl opakovaně. Bylo mi odpovídáno pořád stejně. Členům představenstva Dopravního podniku, kteří jsou zároveň zastupiteli. Konkrétně tedy pánům Václavíkovi, Šotolovi, Kittnerovi a panu Rutkovskému, jestli se nemýlím, to jsou všichni 4 členové představenstva Dopravního podniku. Já tu otázku pošlu písemně. Je asi zbytečné, abych jí tady četl, ani nečekám, že by někdo z nich byl schopen nebo dokázal na tu otázku reagovat hned, protože je poměrně složitá. Zároveň si tam dovolím všem těmto pánům položit ještě jednou další otázku.

Bc. M. Rosenbergová

A mohl byste si to nechat do dalšího bodu?

Prof. Šedlbauer

Toto se týká vyřízení těch otázek, které jsem kladl minule. Zároveň jsem chtěl znovu upozornit, že jsem už dvakrát v minulosti v zastupitelstvu žádal o audit, který byl v dopravním podniku zpracován od firmy VSG Audit. A pokud vím, tak ta zpráva auditora už existuje a ještě mi nebyla poskytnuta,

takže tam bych chtěl, protože všechny lhůty už uplynuly, požádat o její posláni a to nejlépe obratem. Obracím se tady na gesčního náměstka pro Lukáše Martina. Poprosím tedy o to posláni třeba zítra. Zítra to stačí.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal pana Šedlbauera, abyste nás nepřetěžoval nějakými nesmyslnými otázkami, pokud jsou nesmyslné. Pokud potřebujete odpověď, něco z dopravního podniku, oslovujte prosím předsedu představenstva. On vám to zodpoví, když nebude schopen, tak se na nás obrátí a já vás ujišťuji, že když mi pošlete otázku jako členovi představenstva, tak jí přepošlu předsedovi představenstva. Já nevím, proč toto děláte, jestli je to něco osobního, že bych vám měl já říct, co já nebo toto, tak ano, ale já nevím, co je zatím. Mně se stává, že jsme zahlceni otázkami. Stejně to nakonec dáme jednomu člověku ke zodpovězení, takže já to moc nechápu, ale dělejte si, co chcete.

Doc. Václavík

Já jenom informaci k tomu auditu. Audit byl dodán se zpožděním, protože se zpracovávaly ještě některé materiály, takže fakticky byl audit předložen společnosti minulý týden. Členové představenstva ho obdrželi teprve včera. A představenstvo se jím bude zabývat na svém dalším zasedání ve středu, takže předpokládám, že okamžitě poté ho budete moci jako člen dozorčí rady dostat. Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Jenom na pana Ing. Rutkovského. Já bych se tedy na členy představenstva neobracel, kdyby mi dopravní podnik bylo schopen odpovědět tak, abych tomu porozuměl, ale to nenastalo a nenastalo to už čtvrt roku, takže proto volím tuto cestu a jedna z otázek, které vám položím, tak se skutečně týká osobního názoru.

Ing. Rutkovský

Já si myslím pane Šedlbauere, že jste členem dozorčí rady, takže vaše otázky nechápu.

L. Martin

Já snad plynule naváží a rád bych se vás zeptal, pane Šedlbauere, v kolika firmách jste v životě řídil či dozoroval. V kolika firmách jste se zúčastnil, protože vaši otázkou jste mi znovu ukázal, že tam asi zřejmě nemáte, co dělat. Nejprve jste to dokázal na začátku tohoto jednání zastupitelstva, kdy jste tady kladl otázky, ke kterým se dostanete jako člen dozorčí rady mnohem snáz, než kdokoliv z nás, například já. Já se k tomu auditu nedostanu, tak jednoduše jako vy, jako člen dozorčí rady, takže zvažte, jestli na tu funkci skutečně máte mandát ji vykonávat, nebo zda k ní vůbec máte dostatečnou praxi.

Prof. Šedlbauer

Pane kolego, na vaše hloupé invektivy odpovídat nebudu.

Bc. M. Rosenbergová

Tak končíme diskusi k tomuto bodu. Budeme hlasovat.

Hlasování č. 39 – pro - 14, proti - 0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 128/2012.

K bodu č. 26

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Bc. M. Rosenbergová

Na vědomí jsme nevzali a jsme v bodě 26 - Informace, dotazy a podněty, takže prosím otevíráme diskusi.

PhDr. Baxa

Já mám jednu otázku nebo několik otázek na pana Lukáše Martina, ohledně teplárny, který šel na Valnou hromadu teplárny Liberec a neposkytl nám žádné informace o tom, jak tam bude hlasovat, takže se chci zeptat, proč rozhodla Valná hromada teplárny Liberec o rozdělení zisku kolem 30 mil. Kč na dividendách a nebyly použity na investice, jak hlasoval on a proč, chtěl bych tam nějaké zdůvodnění. Chtěl bych také vědět, proč odvolali z představenstva bývalého člena představenstva, pana Buzína. A zkrátka, z jakých důvodů, pak by mě zajímalo, proč nebyl do pracovní skupiny Teplota v Liberci, která pracuje údajně víceméně od září, přizván zástupce Změny pro Liberec. Vzhledem k tomu, že tato skupina projednává i další směřování, celou koncepci tepla, tak bych očekával, že by tam mohly být všechny strany, zvláště když tam jsou, jak zástupci koalice, tak je tam z opozice pan Tomáš Hampl, ale Změna pro Liberec tam samozřejmě nepatří. Chtěl bych k tomu podotknout, že Teplárna Liberec nezná přesně její funkci a nijak s ní zatím nespolupracuje, takže by mě zajímalo, co ta skupina dělá, ještě jednou, proč tam není Změna pro Liberec? Pak by se chtěl zeptat, co je podstatou připravované akcionářské smlouvy mezi Libercem a Teplárnou Liberec, jestli jí může poskytnout. A v neposlední řadě by mě zajímalo, čím to, že teplo ze spalovny odkupuje teplárna cca za 230,- Kč za gigajoule a koncovému zákazníkovi jí dodává za 750,- Kč na gigajoul. Myslím, že tuhle otázku by chtěla vědět spousta občanů ve městě. Zvláště, když ze spalovny, je odebírána velká většina tepla, která je v Liberci spotřebovávána. Další věcí, která mě zajímá, kterou jsem chtěl nebo, kterou bych chtěl vznést tady v diskusi zastupitelů je to, že za loňský rok nebyla celé řadě nebyla členům dozorčí rady společnosti ASA vyplacena žádná odměna za výkon funkce, kterou dělali, a to z toho důvodu, že výši této odměny neprojednala rada města po dobu někde sedmi měsíců nebo po nějakou takovou dobu. To považuji za docela zásadní. Považuju to za velmi neférové vůči těm členům dozorčí rady, protože tito členové dozorčí rady vykonávali celou řadu měsíců práce pro město, pro městskou společnost a nedostávali za to oprávněnou odměnu. Chtěl bych proto navrhnout, abychom jako zastupitelstvo zvážili vyplacení této odměny všem těmto členům dozorčí rady, a to formou daru z rozpočtu města s odůvodněním, z jakého důvodu tuto odměnu vyplácíme, a ke škodě bychom ji měli dát tomu, na základě občanského zákoníku tomu, kdo to zkrátka na tu radu nedal, zkrátka že by měl, buď kontrolní výbor nebo někdo by měl prošetřit, proč tito lidé, kteří pracovali pro město, nedostali svojí odměnu. Děkuji.

Prof. Šedlbauer

Avizuji tu dotazy, které položím písemně. Některé z nich se týkají dopravního podniku, a některé z nich se týkají statutárních zástupců společností SAL a SAJ a to konkrétně účetních deníků těchto společností. Je to reakce na odpověď, která mi byla poskytnuta po půl roce ohledně toho, jakým způsobem požádat a kdo je oprávněn poskytnout ty informace.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl požádat pana náměstka Martina, na příští zastupitelstvo to stačí, o informaci o plnění usnesení rady číslo 241 /2012. Pak se vás chci zeptat, mohl byste nám sdělit, jak je nastaven systém komunikace mezi městem a technickým dozorem investora zakázce Lázně? Nevím, jestli můžeme teď dávat prostor pro odpovědi, když se na něco ptám.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli chce kolega reagovat, tak ať reaguje.

L. Martin

Pane kolego, já jsem čekal, že to bude delší seznam, tak já vám odpovím písemně.

Mgr. Korytář

Ano bude. Písemně dobře. Druhá otázka je, kde je k dispozici stavební deník a jak často aktuálně probíhají kontrolní dny na akci Lázně? To je další otázka pro pana náměstka Lukáše Martina.

L. Martin

Také písemně.

Mgr. Korytář

Písemně co?

L. Martin

Odpověď pane Mgr. Korytáři.

Mgr. Korytář

Dobře děkuji. Další otázka je. Je možné, aby se těchto kontrolních dnů zúčastnili i zastupitelé za Změnu pro Liberec?

L. Martin

To je dotaz na stavbyvedoucího pane Korytáři.

Mgr. Korytář

Ne, já se ptám na to, ptám se vás jako náměstka města, které je investorem této akce, které si má vykonávat dozor nad touto zakázkou, která je v majetku města Liberce.

L. Martin

Tak já se informuji a dám vám to písemně.

Mgr. Korytář

Dobře chtěl bych se zeptat, kdy je další termín kontrolního dnu na této zakázce?

L. Martin

Písemně do třiceti dnů.

Mgr. Korytář

Vy, pane náměstku, ani nevíte, kdy je další kontrolní den na této významné zakázce?

L. Martin

Dám vám to písemně.

Mgr. Korytář

Dobře. Tak další otázka je, jak mám postupovat, když mám zájem o namátkovou kontrolu mimo pravidelné termíny kontrol na této zakázce, pane náměstku?

L. Martin

To opět budu muset zjistit a dát vám to písemně pane Korytáři.

Mgr. Korytář

Šíře repertoáru vašich odpovědí mě udivuje. Další otázka je, víte, pane náměstku, kteří subdodavatelé neuvedení v nabídce firmy Chládek a Tintěra ve výběrovém řízení aktuálně pracují na této zakázce?

L. Martin

Pane Korytáři, nevím, možná podle vyjádření dodavatelské firmy dnes můžeme si dočíst, že tam provádí subdodávku, také firma Syner, řádově 12,5 mil. Kč, ten dopis vám můžeme zaslat.

L. Dušek

Jen abychom dodržovali čas, který je vymezen.

MUDr. Absolonová

Já se tedy budu snažit mluvit rychle, takže dotaz první, zdali město ví už o tom, i když ten termín vlastně nemusel ještě být splněn, že bude mezi 22. a 23. červnem zase na výstavišti Street party. Tak, aby nevznikla zase akce, která byla vloni asi během čtyřiaadvaceti hodin kvůli problémům, které by potenciálně mohly vzniknout s hlukem, tak to je zaprvé. Za druhé děkuji panu náměstku Martinovi za to, že mi teda na tu mou druhou žádost sdělil informaci o tom, jaký bude osud komise nebo, jak se dál bude postupovat s vytvářením komise pro rozvoj a mám pro něho návrh. Zjistila jsem, že žádný jiný klub dosud neprojevil zájem o práci v této komisi. My jsme navrhli 5 členů tak, když by ostatní nechtěli pracovat, tak my těch všech 5 lidí nabízíme k dispozici. A potom ještě si myslím, pane náměstku, a nechtěla jsem se do toho pouštět, dlouho jsem zvažovala, jestli vám to řeknu a myslím si, že byste asi potřeboval ještě další dva životy na to, abyste se vyrovnal profesoru Šedlbauerovi, takže si myslím, že byste se mu měl omluvit za tu invektivu, co jsme tady slyšeli.

Ing. Šulc

Dobrý večer. Já jsem chtěl jen jako jednatel společnosti SAL společně s Mgr. Skřivánkovou pozvat všechny zastupitele v termínu posledního zastupitelstva před prázdninami, to je 28.6.2012 ve 13.00 hodin na osobní prohlídku sportovišť, zejména Svijanské arény a sportovišť, které jsou v majetku SAL, konkrétně to tady nechci teď dlouze rozebírat, jde jen o to, abychom si prohlédli ten technický stav. Ve 13.00 hodin sraz před hotelem, 28.6.2012 ve 13.00 hodin. Byl bych rád, kdybyste opravdu přišli, protože mi to tak připadalo nejrozmumnější.

K. J. Svoboda

Před hotelem Aréna, pane kolego?

Ing. Šulc

Před hotelem Aréna, ano. To stihneme za dvě hodiny. Chtěl bych, aby nejširší společenství zastupitelů vidělo ten technický stav, který je podle mého názoru poměrně dost tristní. Myslím si, že budeme muset udělat na podzim znalecký posudek nebo do podzimu ohledně vůbec fungování Svijanské arény, co do zajištění statiky konstrukcí střechy a nosných prvků a postupně jakýmsi způsobem vůbec řešit financování, protože obávám se, že v případě, že se s tím nebude nic dělat, jako se to doposud dělo, bude se muset nakonec Svijanská aréna zavřít. To je všechno, děkuji.

Mgr. Tachovská

Já mám vlastně dva dotazy velmi jednoduché a krátké. Je to na paní primátorku a její náměstkyni. Mohu se prosím zeptat, kdo konkrétně z vedení města schválil herně Lucky sport v Pražské ulici umístění předzahrádky? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Porada vedení podle organizačního řádu toto rozhoduje, umístění předzahrádek. Takže primátor plus všichni náměstci.

Mgr. Tachovská

A mohu tedy ještě druhou krátkou otázku. Chci se jen zeptat, jestli víte o tom, jaké gamblerství představuje problém pro naši společnost. A že tito závislí lidé rozšiřují řady bezdomovců, zlodějů a násilníků a jestli si myslíte, že je tedy vhodné takovýmto způsobem jim vyhovět a umožnit jim takovýto způsob reklamy, protože předzahrádka je skutečně výborný způsob, jak přilákat další závislé. Hazard, a to už je moje poslední poznámka, není běžný způsob podnikání, jak tvrdí ODS, ale jde ruku v ruce s prostitucí a s hazardem, tak jenom se chci zeptat, bylo opravdu nutné jim takovýmto způsobem umožnit tento způsob reklamy?

Bc. M. Rosenbergová

Tak já odpovím za sebe. Potom možná budou ostatní reagovat, ostatní náměstci. Víím, jak je hazard nebezpečný. Za druhé o předzahrádku nežádá herna. Za třetí není kompetence zastupitele jít někam do restaurace a žádat jakékoliv předložení návrhu tak, jak jste to učinila. To jen pro příště.

Bc. Šolc

Tak jak by také rád reagoval. Ona je velmi pozdní hodina a já se přiznám, že mi úplně není dobře, ale na rovinu řečeno o předzahrádce nežádá herna, nicméně fyzická osoba, která provozuje restaurační zařízení. To není to samé. Osobně se domnívám, že kdyby předzahrádek v Pražské ulici bylo více, bylo to lepší, živější a pro město prospěšnější. A není možné říci, úplně jednoduše, že ti lidé, kteří sedí na předzahrádce, také hrají automaty a jestli bych si s něčím pojil nelegální byznys lidmi s obchodováním s bílým masem, prostituce a všechny další negativní jevy, tak to to bylo ve chvíli, kdyby prošel váš nesmyslný návrh, protože potom by to bylo o nelegálním provozování a o všech těchto kriminálních praktikách.

L. Dušek

Vzhledem k pokročilé době si vás dovoluji oslovit poněkud jiným pohledem. Pohledem těch, co zastupitelstvo sledují, takže vážení trpasličí, baviči, srandiči, domorodci z Povodí Amazonky, lidojedi nebo afričtí samojedi. Pro mnohé zastupitele se zasedání zastupitelstva stává tradičně místem politického zviditelňování, předvolební prezentace a pochybné činnosti bez viditelného konečného výsledku. Jeden internetový divák to nazval mlácením prázdných vět. Dali jsme se do veřejné služby tak, abychom zde problémy řešili bez ohledu na to, na které straně stolu sedíme. Nejsem rasista. Neuznávám dělení na koalici a opozici. Neuznávám sbírání populistických bodů, ironií a osobní napadání. Někdo tím ukazuje svoji důležitost. Mně tento způsob komunikace nevyhovuje. Rád bych v tomto sále přivítal vzájemnou slušnost. Nejednou jsem měl pocit, že občané, kteří nás delegovali do správy věcí veřejných, jsou vystaveni pohrdání nebo dokonce zesměšňování, že se jim vědomě bere pocit důstojnosti. Dnes jsme tomu byli opět svědky. Neměli bychom zapomínat, že trpělivost, klidná povaha a smířlivost může mít své hranice. K vlastnímu jednání zastupitelstva, příprava na zasedání zastupitelstva je u každého zastupitele jiná, a u některých, jak se zdá dokonce nulová. A mě často napadá, proč kandidovali a čí zájmy zde zastupují. Zasedání totiž není jediným nástrojem pro vyřizování dotazů, připomínek nebo pouze místem pro získávání informací a podávání návrhů, které mnohdy prodlužují jednání do pozdních nočních hodin. Pro méně informované existuje směrnice o postupu při poskytování informací podle zákona číslo 106/199 sborníku o svobodném přístupu k informacím. Takže dopisy, které dotazy lze podávat buď ústně, telefonicky, prostřednictvím faxu, elektronické pošty a internetu, a to v podstatě, na odborech, komisích, výborech, radě města, zastupitelských klubech u příslušných náměstků nebo dokonce u primátorky města. Není načase tyto nástroje plně využít a nemrhat drahocenným časem? Máte-li zájem, aby oslovení, kterým jsem vás ústy občanů v úvodu oslovil, patřilo minulosti, vraťte do této místnosti věcnost, moudrost a politickou kulturu. Slyšeli jste dobře kulturu. I to, co jsem řekl, patří k politické kultuře. Děkuji vám.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkujeme.

Doc. Václavík

Tak já mám jednu informaci, jeden dotaz na pana zastupitele Baxu. Ta informace se týká Dopravního podniku. Já jsem dneska i ve vztahu k tomu auditu jednal s panem ředitelem dopravního

podniku o tom, že by pro zastupitelstvo byl a já teď nedovedu přesně říci, jestli to ještě bude do prázdnin nebo těsně po prázdninách, udělán odborný seminář, kde by byly představeny, řekněme závěry toho auditu, a případně představeny i další kroky, které se budou týkat společnosti tak, aby s těmi závěry byla seznámena co možná nejširší veřejnost a podobný, jen řekněme poněkud odbornější seminář, bude připraven pro statutární orgány, to jest pro představenstvo a dozorčí radu. Takže to je ta informace a ten dotaz na pana zastupitele Baxu, já jsem moc neporozuměl té společnosti A.S.A. Město není stoprocentním vlastníkem, tedy nedovedu si představit, že by jakýmkoliv způsobem schvalovala rada nebo měla rada možno schvalovat odměny statutárním orgánům. To přece musí dělat valná hromada. Nikoliv rada města, tudíž rada města o tom nejednala, protože o tom ze zákona jednat nemohla. Proč to neprojednala valná hromada, to je potřeba se asi obrátit na majoritní vlastníky a ty, kteří tam nějakým způsobem reprezentují. Já to nevím, takže by bylo asi dobré ty otázky pokládat tak, aby nějakým způsobem dávaly logiku, takže já bych se rád zeptal, jak jste to myslel, odkud máte tu informaci, že ty odměny měla schvalovat rada a rada to neschválila. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já teď nevím, ale možná, že to bylo přímo mířeno na Jaromíra Baxu, tak mu to asi přenechám, aby odpověděl a nezapomněli jsme na to v této dnešní hodině.

Bc. M. Rosenbergová

Kolega je přihlášen, takže odpoví, až na něm bude řada.

Bc. Kocumová

Protože tady není pan Kittner, tak já si také neodpustím jednu glosu, zatímco Prof. Šedlbauer jí přešel tak poté, co jsem slyšela šíří odpovědi Lukáše Martina na otázky Jana Korytáře, tak skutečně jeho poznámka o tom, že Prof. Šedlbauer je na svých místech nekompetentní, mi přišla ani ne jako dobrý, ale spíš hodně hloupý vtip a já pana Duška velmi chápu. Myslím si, že z toho hlediska, když sem přijdeme nebo někdo nezaujatý přijde a vidí, co se tady děje, tak to vypadá skutečně jako špatné divadlo, ale na druhou stranu, nyní jsem se jen dívala na ten program, co tady bylo schváleno. Vezmu jeden bod, který vypadá velmi nepodstatný. Je to nějaká změna pokynů k územnímu plánu. My jsme schválili pokyny, kde bylo 250 územních studií. Z těch jsme nyní udělali dvě územní studie a očima nebo slovy urbanistky, která toto studovala, která tomu rozumí rozhodně stokrát více než my, tak říkala, jestli jste si vůbec vědomi, že tímto naprosto rezignujete na jakýkoliv urbanismus tohoto města. Takže když se tady ptáme na to, jestli ti zastupitelé, kteří tady hlasují, skutečně ví, o čem hlasují, jestli si pročítají materiály, tak já si myslím, že tato otázka je spíše mířena do řad ODS, ČSSD a dalších klubů, ale ne do řad Změny, protože mohu říct, že tito lidé se opravdu zajímají o to, co dělají a někdy to je možná spíše marná snaha vy křičet to, jaká je to beznaděj, když tyto znalosti a tyto věci, které zjišťujete, nejsou vyslyšeny a vy můžete říkat cokoliv a stejně se tady prohlašují názory, které prostě nemají opodstatnění.

Mgr. Korytář

Tak já bych navázal na pana kolegu Duška, který tady plédoval pro to, aby se do toho sálu vrátila moudrost. Já nevím tedy přesně, k jakému období jste to chtěl stáhnout, kdy tady ta moudrost měla být. Já jsem to za těch 5 nebo 6 let, co jsem tady, příliš nezažil, ale předpokládám, že někdy tady ta moudrost byla a poprosil bych tedy pana Lukáše Martina, kdyby se teď pokusil teď ve svých odpovědích přispět ke zvýšení indexu moudrosti jednání dnešního zastupitelstva. Ty otázky pro pana Lukáše Martina jsou, mohl byste nám prosím sdělit jaké konkrétní kontrolní či monitorovací aktivity v souvislosti s realizací zakázky Lázně jste vy osobně vyvinul jako náměstek pro technickou infrastrukturu?

Bc. M. Rosenbergová

Vážení kolegové, já vás poprosím, protože v tuto chvíli už nejsme usnášeníschopní. Buď to, pokud někdo je ještě venku, aby se vrátil a přihlásil se, anebo ukončím toto jednání. Nejsme usnášeníschopní, já v tom případě musím ukončit jednání.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, já myslím, že ještě jsme usnášeníschopní, protože nás je tady přítomno alespoň 20, což je.

Bc. M. Rosenbergová

Já tam mám 18 karet.

Mgr. Korytář

Oni nerozhodují karty zasunuté, ale rozhoduje přítomnost.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pokud tady je ten devatenáctý a dvacátý, tak prosím vás přihlaste se.

Mgr. Korytář

Já tady vidím 20 zastupitelů, takže myslím, že mohu pokračovat v kladení otázek. Chtěl bych se zeptat pana Lukáše Martina, zda by nám mohl sdělit a to mi stačí opravdu příště, kolik procent z objemu stavby Lázně je nyní hotovo. Kolik procent z celkové částky je nyní vyfakturováno, a jaké jsou podíly jednotlivých subdodavatelů na provedených a fakturovaných pracích. Pro pana Lukáše Martina, tady mám ještě 3 otázky, já jsem vám je posílal emailem, ale vy jste se doposud neobtěžoval mně na ně odpovědět. Myslím si, že souvisejí s kvalitou a rozsahem vaší práce, tedy pro město. Chci se vás zeptat, jaký úvazek a rozsah hodin týdně zabírá vaše práce jednatele Koridu LK společnost s ručením omezeným. Dále se vás chci zeptat, jaký úvazek a rozsah hodin týdně zabírá vaše práce jako člena dozorčí rady společnosti Silnice LK a zároveň se vás chci zeptat, jakou odměnu za tyto dvě činnosti pobíráte. Zdá se mi, že to je hodně náročné skloubit tyto činnosti s prací náměstka ve stotisícovém městě. Stačí mi to příště písemně

Mgr. Morávková

Já tady mám jednu připomínku, respektive informaci zejména pro pana náměstka Lukáše Martina, ale protože pravděpodobně byly na kulatý stůl, ke kterému se ten materiál váže, pozvání i někteří další zastupitelé, tak i pro kolegy zastupitele a zejména pro ty, kteří zřejmě obesláni nebyli. 22. května jsme dostali pozvánku od asi zřejmě vaší sekretářky paní Surmajové ke kulatému stolu, který se má konat 6.6., k takovému „nepodstatnému tématu“ jako je Strategie rozvoje města, já jsem se spíše chtěla zeptat ještě, než se začnu ptát dál nebo říkat něco dál, kdo tvořil tu pozvánku obsahově na tu akci, jestli se můžu zeptat?

L. Martin

Tak to já zjistím. Byla to jedna z úřednic odboru.

Mgr. Morávková

A opravdu netušíte kdo. Já nevím, jestli paní Štefanová, nerada bych se jí dotkla, ale protože moje poznámky budou velmi kritické k tomu obsahu tohoto textu. Dobrá, tak ať si to přebere ze zápisu či ze záznamu, který na Změně bude asi dřív než na stránkách města. Ale ráda bych poprosila o jednu věc za prvé, když se organizuje kulatý stůl, alespoň neziskové organizace jsou tak zvyklé, tak nechci tady dělat školení pro samosprávu a veřejnou zprávu, ale domnívám se, že když se dělá kulatý stůl, tak se jednak pozvou zástupci, jak bych to řekla, více institucí, to se sice částečně stalo, ale pravděpodobně se vybíraly nějakým zajímavým způsobem, asi jste pozvali pár lidí, které jste chtěli. Já se přiznám, že jsem se z toho e-mailu snažila, když už to nebylo součástí toho materiálu, kdo vlastně je zván a proč, takto dostat, alespoň z toho rozdělovníku, ale vzhledem k tomu, že jsem tam nenašla ani sama sebe, tak vlastně nevím, kdo byl pozván a nevím, i vzhledem k tomu obsahu, o kterém budu mluvit dále, zda se toho kulatého stolu mám zúčastnit, protože mám nepříjemný pocit, že buď si někdo potřebuje odškrtnout, že tady je organizován jakýsi seminář nazvaný kulatý stůl, anebo vlastně nevím, co je cílem. Protože když se jmenuje kulatý, k ověření potřebnosti aktualizace strategie, tak se domnívám, že to je téma možná pro nějakou odbornou instituci, respektive možná i samotný odbor, který má

posoudit, jestli ta potřebnost aktualizace je či není, a není potřeba k tomu dělat kulatý stůl. Pokud se dočtu, já si jen otevřu tu pozvánku, protože vy jí asi před sebou bohužel nemáte. Domnívám se, že minimálně zastupitelé ji mohli dostat alespoň na vědomí, protože nevím, jestli jste zvali jednotlivé zástupce jako třeba podle nějakého v uvozovkách glosovacího pořádku nebo podle toho, kdo se vám zdá nebo nezdá vhodný, ale vím, že kolegové žádnou informaci nedostali, tak proto to tady takhle složitě prezentují. Pokud se program skládá z bodu analýza chyb a nedostatků minulých strategických dokumentů a podobně. To tam asi tvořit nebudeme. To předpokládám, že nám někdo dodá, a že k tomu bude maximálně diskuse, takže předpokládám, že pokud se máme kvalifikovaně zúčastnit kulatého stolu 6. 6., tak minimálně týden předtím dostaneme nějaký analytický dokument, o kterém tam budeme diskutovat. Bod 2 - změny, které chceme dosáhnout, je třeba změnit vizi. Je třeba změnit globální cíle. To možná bychom se o tom mohli bavit spíš tady než na kulatém stole, kdy tam přijdou zástupci jiných organizací, kteří budou možná koukat, jak je to možné, že tady sedíme, když ani vlastně nevíme, co chceme. Bod 3 - analýza cílových skupin - návrh pracovních skupin, komise pro rozvoj a strategické plánování. Promiňte, pokud tyto dva body jsou obsahem analýzy cílových skupin, tak tady někdo neví, co je analýza cílových skupin a pokud si v bodě 4 přečtu cíle projektu: iniciovat změny strategie, získat podporu, a tak dále, tak to je vlastně cíl kulatého stolu o tom jsme se měli bavit od začátku, a k tomu máme dostat nějaké relevantní podklady a materiály, jinak bude úplně k ničemu a k ničemu se nedostaneme.

Bc. M. Rosenbergová

Už jste překročila limit.

Mgr. Morávková

Ještě poslední bod - komunikační strategie opět věc, kterou musí rozpracovat a ne že ji budeme na kulatém stole sochat. Omlouvám se. V tuto chvíli se neumím rozhodnout, zda se zúčastním takto kvalitně připraveného kulatého stolu. Děkuji.

K. J. Svoboda

Mám odpověď, já si nevzpomínám, že bychom na poradě vedení schvalovali tu Street party, ale podívám se na to a dám co nejdříve vědět, jestli to prošlo nebo ne.

MUDr. Absolonová

S dovolením zareaguji. Oni mají ohlašovací povinnost myslím si, že 10 nebo 14 dnů předtím, takže mají ještě relativně čas. Jen kdyby náhodou to nenastalo tak, aby o tom věděla minimálně Městská policie.

K. J. Svoboda

Ano já předpokládám, že uděláme všechny ty kroky, které jsme udělali loni, abychom ten případný hluk co nejvíce omezili. Vloni to bylo v pořádku na rozdíl od minulých sezón, takže doufám, že to bude úplně stejně.

PhDr. Baxa

Dvě věci, reakce na kolegu Václavíka. Valná hromada tuhle otázku měla na programu nebo tahle otázka odměn byla řešena na programu valné hromady. Někdy nebo byla řešena během jednání valné hromady někdy v březnu letošního roku, kde jsem zastupoval město já. Řekl jsem, že k tomu nemám mandát, protože tahle otázka nebyla předtím v programu rady města. Nebylo vůbec řečeno, že se má jednat o odměnách a podobně, a krátce poté jsem byl odvolaný. Od té doby proběhla ze strany členů dozorčí rady celá řada jednání s vedením města, protože zkrátka akcionář, druhý akcionář majoritní akcionář firma A.S.A. chtěla vyjádření od města, jak se k výši odměňování odměn ve společnosti staví. A tuto odpověď vlastně nedostala. Viník je znám, protože pak se tím zkrátka nikdo zřejmě nezabývá. Co se týče té otázky, která zazněla v dopisu, který citoval pan Dušek. Já bych chtěl říct, že celou řadu otázek tady kladu alespoň já osobně u věcí, u kterých nedostanu odpověď přesně těmi cestami, které jsou v tom dopise jmenovány. Kupříkladu jsem položil několik otázek na znění smluv podle zákona 106 o svobodném přístupu k informacím, jak na město, tak na několik městských

společností a z šesti otázek mi bylo zodpovězeno kladně jen na dvě a na čtyři mi odpovězeno nebylo. Jedna se týkala technických služeb. To jste viděl tady pana ředitele technických služeb, který řekl, že mě zapomněl informovat v době, kdy řekl, že mě informuje. A co se týče odpovědi otázky, která byla kladena na Sportovní areál Ještěd, tak v rozporu se zákonem mi bylo zkrátka řečeno, že mi smlouva nebude poskytnuta s tím, že je celá obchodní tajemství, což je z hlediska judikátu Nejvyššího správního soudu nesmysl, protože smlouva jako oboustranný akt nemůže být obchodním tajemstvím úplně celá, jen některá ustanovení mohou být. A zároveň pak jsem se ptal na jednu věc firmy Elset a firmy LIS, kde mi byla zamítnuta tato smlouva zcela bez jakéhokoliv odůvodnění, což je opět v rozporu se zákonem 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, takže pokud máte zájem na kratším jednání zastupitelstva stejně jako já, tak bylo dobré, aby město respektovalo, jak zákon o obcích a poskytovalo zastupitelům informace, které potřebují ke své práci a zákon 106 o svobodném přístupu k informacím. Děkuji.

Ing. Hrbková

Já se ještě jednou a doufám, že se už naposledy vrátím k té záležitosti s dozorčí radou společnosti A.S.A. Tím zástupcem dozorčí rady pro Změnu pro Liberec jsem byla jmenována já. Ze společnosti A.S.A vznikl návrh, aby byly zvýšeny odměny členům dozorčí rady. Byla tam podmínka, že to musí schválit vedení města, buď rada nebo zastupitelstvo. K jednání o tom se rada města nedostala déle než 7 měsíců. Přes mé urgency, protože už jsem v té době byla i odvolaná z té dozorčí rady. Chtěla jsem si to vyřešit po účetní stránce. Chtěla jsem vědět, jakým způsobem to dopadne. Rada města se sešla až po Novém roce s tím, že odměny zvýšila od toho Nového roku od 1. ledna. To znamená, že mě se to netýkalo a tím pádem jsem přišla o veškeré odměny za členství v dozorčí radě. Protože jsem se na to několikrát ptala pana náměstka, tak mi bylo řečeno, že to vůbec nebylo zařazeno do programu jednání rady města, tak tam pro mě vzniká otázka jako, z jakého důvodu, jestli to bylo pouze kvůli mně nebo i kvůli ostatním členům nebo prostě, proč rada města neměla 7 měsíců čas na to, aby se k tomu vůbec vyjádřila. A sama jsem potom přišla za vedením společnosti A.S.A s nabídkou, že pokud by nějakým způsobem ty prostředky nechtěli vyplatit, že já už o to víceméně nestojím, ale byla bych ráda, kdyby mým jménem byly ty prostředky převedeny třeba do školského fondu a podobně v podobném duchu jsem o tom mluvila s panem náměstkem Kamilem Svobodou. Jediné řešení, které z toho vzešlo, bylo takové, že mi byl nabídnut dar od společnosti A.S.A ve výši té částky a to já jsem jako zastupitelka města a bývalá členka dozorčí rady, mám pocit, že to nemohu přijmout kvůli podezření z korupčního jednání a podobně. Byly mi nabídnuty další způsoby, o kterých ani nebudu mluvit, protože mi nepřijde, že by byly zákonné, takže se kolegové ze Změny pro Liberec rozhodli, že by bylo asi záhodno nějakým způsobem refundovat tyto prostředky. Já bych byla opravdu velmi ráda, kdyby ty prostředky nějakým způsobem byly uvolněny, ať už ze společnosti A.S.A nebo Zastupitelstva města Liberec. A já tady veřejně říkám, že stále trvám na tom, že bych se těch prostředků vzdala ve prospěch některého z fondů. Protože ty peníze jsme nikdy neměla, nijak jsem s nimi nepočítala potom, co se dělo, a jen, že to tady bylo znovu otevřeno, tak jsem chtěla vysvětlit, k čemu tam vůbec došlo. Já se opravdu cítím hloupě, protože to bylo neskutečné. Děkuji.

MUDr. Chvála

Já už bych chtěl jít také radši domů, ale když se ozval pan Dušek, tak já nemůžu neříct, co si myslím. Mnoho z nás by přivítalo jiný způsob jednání. Já v první řadě, ale my tady nejsme kvůli pohodlí a kvůli sobě. Já si myslím, že v situaci, kdy sledujeme všichni jistě napínavý příběh kolem pana Rátha, poměrně jistě to něco říká o naší politice a realitě té politiky. Tak si myslím, že je na místě se hodně dobře vyptávat i lidí, kteří jsou třeba obsazováni do funkcí, tak jak jsme dneska viděli a zesměšňovat ty z nás, ty zastupitele, kteří se podrobně vyptávají na takové věci, jako jaké jsou vztahy mezi třeba ředitelem SAJ, anebo někým, kdo je obsazen do funkce a jeho kamarádem případně známým panem Duškem nebo panem europoslancem Duškem, tak to je na místě, protože my tady můžeme třeba za půl roku, být ve stejné situaci jako je třeba jako jsou zastupitelé kraje Středočeského. Najednou budeme všichni koukat, kdo nám tady hrál toho Rátha a kdo to vlastně byl, protože v každém kraji někdo takový je. Já si myslím, že to je realita, že to není nějaká jenom kachna to, co sledujeme. To je opravdu realita velmi smutná realita naší politiky v přímém přenosu a tak, jestliže my se tady snažíme a já myslím, že tady ti mladí lidé se Změny se o to snaží opravdu velmi poctivě hlídat

ty veřejné rozpočty, tak já vím, že vám to tím neusnadňují to vládnutí, ale koneckonců možná, že všem, nebo že řada z vás bude těmto lidem po čase vděčná, jestli se teď něco zachytí, co by nám mohlo příští měsíc nebo za půl roku dělat velké starosti všem. Já si myslím, že například ta zakázka na Lázně, tak jak ji Mgr. Korytář odmítl podepsat, tak že má velmi mnoho znaků společných se zakázkou, pro kterou teď protahují Ratha, protože to prostě je velmi podobně cinknuté. Já si myslím, že ty věci se neřešení tady, respektive nerozhodují tady na tom zastupitelstvu. My jsme tak trochu loutky nějakého procesu, který běží jinde. Ale my jsme těmi loutkami tady jako v opozici za Změnu asi v nejmenší míře. Za nás moc nikdo netahá, takže nám nezbyvá než mluvit takto. Je mi to líto. Já bych také raději viděl moudřejší zastupitelstvo a moudřejší a vstřícnější jednání, ale teď to asi není možné. Tak dobrou noc.

MUDr. Absolonová

Přeskočte mě. To byl pokus o zachování dvaceti minimálního počtu pro průběh zastupitelstva.

Bc. M. Rosenbergová

Stejně tam už je jen 19 přihlášených, tak já prosím ještě toho dvacátého, aby vydržel chvíli.

Mgr. Korytář

Já už nemám otázky na pana Lukáše Martina, ale ještě až několik na paní primátorku. Byl bych rád, kdyby to šlo hned, ale když tak písemná odpověď, jsem připraven. Chci se zeptat, jakými aktuálními úkoly se v současné době zabývá pracovník na pozici interní auditor - protikorupční specialista.

Bc. M. Rosenbergová

Interní auditor protikorupční specialista skončil dohodou pracovní poměr a nyní je vypsáno nové výběrové řízení. To vlastně už bylo ukončeno a teď probíhalo výběrové řízení, ale já jsem nebyla přítomna, takže přesně nevím, kdo byl vybrán. To vám neřeknu, ale mohu vám to sdělit písemně. Já jsem nebyla členem té komise.

Mgr. Korytář

Mohu se zeptat, jestli někdo z vedení města byl členem té výběrové komise?

Bc. M. Rosenbergová

Ne.

Mgr. Korytář

Dovolím si komentář. Pokud se jedná o tak významnou pozici, alespoň v mých očích to významná pozice je, tak si myslím, že je škoda, že tam nikdo z vedení města nebyl, a že se nezajímáte aktivně o to, kdo bude vašim podřízeným nebo spolupracovníkem v této oblasti.

Bc. M. Rosenbergová

Já si naopak pane magistře myslím i jsem to tak prezentovala, že si myslím, že pokud tam nebude žádný politik, zabráníme možnému klientelismu a bude to naprosto v rukou úředníků, aby vybrali toho nejlepšího. Určitě tam byla Ing. Vozobulová, vedoucí odboru kontroly, a ta si myslím, že je velice kompetentní.

Mgr. Korytář

Dobře další otázka, jestli byste mohla sdělit, jakými úkoly a s jakými výsledky se zabýval ten pracovník, který na této pozici doposavad pracoval?

Bc. M. Rosenbergová

Tak on se seznamoval s tím prováděním interního auditu. Účastnil se výběrových řízení a dával dohromady, co tady na magistrátu všechno je po mistrovství světa. Faktury a objednávky, dodávky, prostě udělal přehled, co tady je.

Mgr. Korytář

Dobře, tak to je i vlastně už jste částečně zodpověděla na tu mou další otázku a to je, jaký je aktuální stav kontroly akce mistrovství světa v lyžování 2009, kterou schválila rada města před více než rokem?

Bc. M. Rosenbergová

Ještě za vašeho působení. Tak ta kontrola nemůže probíhat, protože právě vedoucí odboru vám říkala, že některé úkoly, kterými jste ji pověřil, prostě oni k tomu nemají kompetence a nemohou to dělat. Nicméně jsme se snažili dát dohromady alespoň všechny doklady, které tady jsou, abychom je mohli zkontrolovat. Co se týká těch dokumentů, které jsme měli přislíbeny od pana Brambaškiho, tak ty nám zatím pořád nedošly, takže jestli mohu říct úplně na rovinu, tak tam to nijak nepokročilo.

Mgr. Korytář

Dobře poslední otázka, to bych poprosil písemně na příště, abyste nám předložila plán pokračování této kontroly v dalších měsících a očekávané výsledky, kterých se chcete touto kontrolou dobrat.

Bc. M. Rosenbergová

To mohu, nicméně upozorňuji na to, že to bude v souladu s možnostmi magistrátu a se zákonnými postupy.

Ing. Rutkovský

Já bych se chtěl zeptat pana Korytáře, vy jste tady tvrdil, že jste dostali pozdě nějaké pokyny k tomu bodu 24. Tak bych požádal, jestli byste mi do příště písemně sdělil, které to byly pokyny, které jste dostali pozdě. Potom bych se chtěl zeptat paní Kocumové, který závod odešel z Vesce? Tady jste říkala nějaký cyklozávod, jestli byste mi to mohla upřesnit. To asi můžete jen tady.

Bc. Kocumová

Okolo Liberce.

Ing. Rutkovský

Okolo Liberce. Děkuji.

Ing. Mgr. Černý

Já mám dvě věci. Jednak bych se chtěl ohradit proti tvrzení pana PhDr. Baxy o nějakém nezákonném nezveřejnění. Vy jste prostě požádal podle zákona 106. Já jsem to důkladně prověřil a napsal jsem vám odpověď, jakou jsem vám napsal. Pokud máte jiný názor, tak se obraťte na správní řízení, ale já chci říct to podstatné, co tady je. Vy samozřejmě jako zastupitel města máte podle zákona o obcích plné právo si tu smlouvu vyžádat a pokud požádáte nikoliv podle 106, ale jako podle zákona o obcích, tak já jsem připraven vám obratem tu smlouvu poskytnout, takže k těm informacím se můžete dostat. Takhle můžeme jenom spekulovat, proč žádáte tím složitým systémem podle zákona č. 106 a co hodláte s těmi informacemi udělat, to si asi můžeme jenom domyslet. A pak bych chtěl stručně reagovat na to, co říkal pan MUDr. Chvála. Víte, ono to složitě. Já myslím, že je potřeba cítit vůli voličů. To znamená, to složení těch třiceti devíti zastupitelů tady jsme si nevybrali, to nám navolili voliči. S někým se nám spolupracuje lépe, s někým hůře. Některé názory sdílíme podobně, některé máme odlišné, o tom to je. A toho, jestli někdo jedná čestně a někdo nečestně to je skutečně věc, kterou odhalili ty odposlechy pana Ratha. Pokud jde o Liberec, tak poslední odposlechy, které já jsem slyšel v televizi, byly: „To mě nezajímá Viktoro, jestli ty peníze nenavalíš, tak zítra nastupuješ“. Bohužel s takovými lidmi tady já také nechci sedět.

Doc. Václavík

Děkuji. Já jenom dvě závěrečné poznámky k paní Ing. Hrbkové. Já nevím, o jakou částku se jedná, ale pokud si dobře pamatuji, tak historicky zástupci města ve společnosti A.S.A. nepobírali žádnou

odměnu nebo jen velmi malou, tak pokud došlo k nějaké změně, tak je to pro mě docela nová informace a ta další věc, o které se tady zmiňoval pan MUDr. Chvála, v 95% toho, co jste řekl, já s vámi souhlasím, jen mám prostě jeden základní problém. Tady se neustále mluví o tom, že bývalá koalice se rozpadla kvůli těm smlouvám, a to nám je tak podsouváno od začátku. Já bych jen rád připomněl jednu věc. Rada města v čele s tehdejší primátorem schválila výsledky výběrového řízení. Bývalý pan primátor, bývalý pan náměstek pro ty výsledky hlasovali. Nezazněla tam žádná informace, která by zpochybňovala věci, které se týkaly navýšení té zakázky. To, o čem se třeba mluvilo v těch středních Čechách, že tam někdo navýšil umělé po té výši té zakázky a tím tam vzniknul ten prostor. Pokud já vím, tak ta výběrová komise a vaši zástupci tam seděli. Několikrát jsem přepočítala ty výměry těch obsahů a na těch radách, kde se to projednávalo prostě nezazněla žádná konkrétní informace o tom, že to někdo nafukuje, že se tam něco takového děje. My jsme se pak akorát těsně před tím, než mělo dojít k tomu odvolávání, dozvěděli, že vlastně byly nechány, zpracovány nějaké posudky, které říkají, že je tady nějaký problém s tou zakázkou, a jestli se dobře vzpomínám na ty posudky, tak nic neříkaly o té ceně. Nic neříkaly o věcech tohoto typu. Ty posudky mluvily o tom, že v těch smlouvách, v těch konkrétních smlouvách jsou nějaké potencionální problémy. A pak byly zpracovány jiné posudky, které říkaly něco trochu jiného. Já bych byl docela rád, kdyby se skutečně ty věci pojmenovávaly tak, jak jsou. Mě trochu mrzí, že se prostě tady z těch věcí, asi mé oblíbené slovo, dělá politikum a především to, že se prostě nepoužívají pravdivé informace takové, jaké jsou. Pokud máte podezření, že se něco v těch lázních děje nekalého, tak prosím podejte trestní oznámení. Já se k němu rád přidám, pokud to bude zdokumentováno. Ty informace, které zazněly na vaší včerejší tiskové konferenci, předpokládám, že my se jimi budeme jako rada zabývat, minimálně si budeme zjišťovat, jestli už některé ty kroky, jak tady zazněly, byly udělány, protože minimálně existuje tady nějaký dopis firmy Chládek a Tintěra, který se vyjadřuje k těm podílům, takže já předpokládám, že se tomu budeme věnovat. Už jen poslední věc. Já jsem byl velmi překvapen takovou informací, kdy a myslím, že to byl pan Mgr. Korytář, velmi umným způsobem spojil dvě věci. To jsou ty Lázně a školka v Ruprechticích. To bylo velmi umné a rovnou říct, že máte informace, že se tam někde pohybuje „vata“ zhruba kolem 40%, mě velmi překvapilo.

Ing. Hrbková

Pane Václavíku, já vám ráda upřesním a doplním informace. Člen dozorčí rady před mým fungováním byl jeden. Byl to pan Zeronik a dle mých informací pobíral odměny ve výši 5.000,- Kč měsíčně, což předpokládám, musela předtím schválit rada města. Pokud tam tedy byla stejná podmínka jako nyní. K navýšení těch prostředků došlo na začátku roku 2012 pro členy dozorčí rady. Jeden z nich je paní Gardoňová za vás a druhým z nich je pan Dufek z ODS. Nechápu, proč rada města neměla problém to schválit v lednu, ale měla problém to schválit těch 7 měsíců předtím, protože to bylo víceméně jediný způsob, jak nemuset vyplatit ty finanční prostředky mně a přemýšlela jsem o tom, a ptala jsem se na to pana ředitele společnosti A.S.A, jakým způsobem tedy budou refundovat ty prostředky ostatním členům, nebo jestli se o tom uvažuje, abych věděla, jak na tom jsem v porovnání s ostatními. Tak k tomu se mi nevyjádřil, nicméně mi řekl jinou věc, a to je, že v nejbližší době budou žádat o snížení prostředků členům dozorčí rady, což ve mně evokuje to, že těm dvěma členům, kteří tam byli po mně, tak refundovali vlastně tu ztrátu z předchozího roku. Nicméně mě se to vlastně žádným způsobem netýkalo. Jak už jsem řekla, ty peníze nechci pro sebe, chtěla jsem je použít jiným způsobem, a proto mně tak strašně znechutilo to, jak to proběhlo a probíhalo. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já musím ocenit pana kolegu Václavíka za to, jak obratný je řečník, zejména ta metoda, když se bavíme o nějakých podstatných problémech, tak ta schopnost vypíchnout nepodstatný detail a na něm se pokusit zdiskreditovat toho, kdo tady říká informace, které jsou podle mě klíčové, tak se dlouhodobě osvědčuje. V tomto jste mistr. A máte mé uznání za vaše řečnické umění. Já si dovoluji trochu nesouhlasit s tím, co jste tady řekl. Vy jste říkal, že koalice se rozpadla, nebo že my tvrdíme, že se koalice rozpadla kvůli těm dvěma smlouvám. To je jen část toho našeho tvrzení. Ta koalice se rozpadla mimo jiné kvůli těmto dvěma smlouvám, ale také kvůli systému, které tyto dvě smlouvy reprezentují a já nevím, jestli vy jste tak neinformovaný nebo naivní, že tady stále tvrdíte a z těch vašich výhrad k tomu, co tady říkám já nebo kolegové ze Změny, nevím, jestli to je neinformovanost

nebo naivita, že tady vlastně žádné cinknuté nebo zmanipulované zakázky nejsou. Že tady neutíkají peníze z veřejných rozpočtů a já bych vám možná v tomto doporučil, pokud máte možnost, abyste se zkusil někdy bavit s některými konkrétními libereckými podnikateli, kteří se účastní různých jednání. Jsou jim předkládány různé nabídky a z mé zkušenosti z mých informací, které mám já, je jenom otázkou času, kdy se i v Liberci nebo v Libereckém kraji objeví podobná kauza, jaká byla ve středních Čechách s panem Rathem, protože ten systém, který tady roky fungoval, je neudržitelný. Čím dál více lidí, včetně těch lidí, kteří v něm v minulosti jeli, si toto uvědomuje a uniká z něho čím dál více informací, takže pokud byste chtěl být více informovaný v této oblasti, zkuste se informovat u některých libereckých podnikatelů. Zkuste se víc poptat. Možná, že vám potom to, co my tady tvrdíme, bude zřejmější, proč to říkáme. Děkuji.

MUDr. Chvála

Já myslím, neplačme tu nad rozlitým mlékem. To nemá cenu. K těm zakázkám a k panu Václavíkovi, to už tu dodal Mgr. Korytář. Jen k panu Černému, já jsem se těmi vámi uvedenými nahrávkami, které unikly, jak říkáte v Liberci, zabýval poměrně podrobně. Já jsem na to dost odborník na jazyk a na práci s nahrávkami. To je podle mého názoru nepřiměřené srovnání, protože tam šlo o výchovu jednoho nevychovaného kluka, který nebyl ochotný vůbec pracovat, takže to, že Korytář před patnácti nebo kolika lety zvedl hlas na jednoho člověka, aby ho trochu urovnal a nešlo vůbec o to samé, co se teď dělo v nahrávkách s tím Rathem, tak to nesrovnávejte. To je nesrovnatelná věc. Děkuji.

PhDr. Baxa

Jen k panu Černému, já jsem mu o tu smlouvu mezi Sportovním areálem Ještěd a smlouvu mezi nájemcem areálu kvůli Benátské noci žádal podle zákona o obcích a žádal jsem o ni i normálně e-mailem, adresovaným řediteli společnosti, který říkal, že to prokonzultuje s vámi. Asi šum někde na cestě, tak já jsem rád, že ji mohu dostat. Děkuji.

Doc. Václavík

Já už jen poslední větu. Já si opravdu, pane magistře, nemyslím, že je všechno v pořádku. To nejen v Liberci, ale i v Libereckém kraji. Já jsem tady mluvil o tady těch konkrétních dvou smlouvách a mluvil jsem o vašem, když jste mě nařknul z toho, jak já umím vypichovat nepodstatné věci, ve velmi umném propojení té řečnické velmi sledované kauzy kolem libereckých lázní s výstavbou té školky v Ruprechticích. Já si opravdu nemyslím, že všechno je v pořádku. Já také předpokládám, že nejenom v Liberci, ale i v dalších krajích se bude objevovat celá řada kauz spojených s evropskými projekty a nejenom s evropskými projekty, ale uvidíme, co to všechno bude znamenat, ale já jsem jen žádal o to, abychom v některých věcech mluvili korektně, protože pan MUDr. Chvála tady zmiňoval a dával to do přímé souvislosti, že vlastně ty Lázně jsou velmi podobné, jako ta situace a mluvil tady o tom konkrétním projektu. Ta situace ve středních Čechách, tuším se zakázkou kolem Buštěhradu a já jsem jen chtěl upozornit na to, že ty objemy, ty výměry a všechny ty věci se projednávaly několikrát. Měli jste tam své zástupce a ve finále jste pro výsledky toho výběrového řízení, včetně ceny a dalších věcí hlasovali oba. Hlasovali jste na radě. To, že pak došlo k nějaké změně, já se nemůžu domnívat, já vám do hlavy nevidím, k čemu pak došlo. To, že jsme o tom nebyli informováni jako rada, že dochází k nějaké změně ve vašem postoji, je věc druhá. Je to opravdu rozlité mléko, to nemá cenu se kolem toho bavit, já vás jen žádám o to, abychom se v nějakých věcech prostě chovali korektně a dávali informace, dávali informace tak, jak byly.

Bc. M. Rosenbergová

Já končím diskusi k tomuto bodu. Všem děkuji za účast a přeji hezký večer.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města ve 23.35 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem z 5. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 11. června 2012

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.
(přepis: I. Hýsková, T. Babíčková, D. Slezáková)

Ověřovatelé:

Ing. František Hruša, v. r.

Mgr. Jan Korytář, v. r.

Bc. M. Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky