



Z Á P I S
Z 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 6. 9. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. M. Rosenbergová

Vážení kolegové, vážené kolegyně, já vás vítám na dnešním 7. zasedání zastupitelstva města v roce 2012. Konstatuji, že na základě prezence je přítomno 25 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z účasti na zahájení dnešního zasedání se omluvili pan Michal Dufek, Ing. Bernát, Martin Sepp, Doc. D. Václavík, J. Kašparová, a na zasedání dorazí později Ing. B. Kabátek a MUDr. Chvála. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Na stole a v elektronické podobě je předložena informace o záměru spolupráce KNL a Panochovy nemocnice Turnov. V elektronické verzi byly průběžně doplňovány odpovědi na dotazy z minulého zastupitelstva, adresáti odpovědí je obdrželi buď vytištěné, nebo elektronicky prostřednictvím emailu. Máte někdo něco k doplnění programu?

PhDr. Baxa

Dobrý den, já bych se chtěl zeptat k tomu záměru spolupráce KNL, tam jsou některé zásadní věci, jestli to bude na příští zastupitelstvo udělané, jako zvláštní bod programu, nebo jestli tady na to bude udělaný nějaký bod programu, na diskusi těch věcí, které v tom jsou?

Bc. Rosenbergová

Já se zeptám Ing. Kittnera, protože informaci předkládal on.

Ing. Kittner

Dobré odpoledne, tak můžeme, akorát nevím, chápu, že jsme to dali pozdě, protože jsme chtěli stihnout zastupitelstvo s informací. Nevím, které to jsou zásadní věci, prostě o tom, co udělá Turnov se svojí nemocnicí, my rozhodovat rozhodně nebudeme. O tom bude rozhodovat Turnov sám a my vás v podstatě informujeme o některých krocích, které dělá KNL, protože si myslíme, a to zase spíše rozhodne o tom kraj, jak chce mít zdravotnictví v kraji. Ale my si myslíme, že bychom měli preferovat to, aby se ta nemocnice nedostala mimo veřejnou sféru, ale můžeme o tom klidně udělat i nějaké zastupitelstvo, ale jak tam vidíte nebo z té zprávy zjistíte, tak by to mělo nějaký smysl až ve chvíli, kdyby ta věc tak říkajíc byla na stole, protože pak by musela o tom rozhodovat valná hromada, kde by bylo město zastoupeno, a můžeme dát nějaký pokyn našemu zástupci. Tam je také možné, že zastupitelé v Turnově se rozhodnou, že touto cestou vůbec nepůjdou a pak je to celé bezpředmětné.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já děkuji, žádná jiná připomínka není, budeme hlasovat o programu, který máte před sebou.

Hlasování č. 1 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji Terezu Babičkovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji paní Mgr. Květoslavu Morávkovou a pana MUDr. Ladislava Dzana. Nechám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č. 2 – pro -24, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Upozorním technické, že nejsme v bodě 2, jsme stále v bodě 1, diskuse občanů ještě nezačala. Děkuji. Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní zvukový signál, a pokud nebude vystupující respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Nyní budeme pokračovat v projednávání programu a máme před sebou bod č. 2.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Jana Schlegelová, občanka města

Dobrý den dámy a pánové, já dnes budu hovořit ke svému oblíbenému tématu, a to k hazardu. My jsme, to je vlastně první věc, kterou bych chtěla začít, chtěla bych vás upozornit na nový webový portál, který se rozběhl, plánoval se od února, konečně se to povedlo zprovoznit a to web www.liberecprotihazardu.cz. Mé dnešní vystoupení bude v osnově posledního příspěvku právě na tomto webu, protože by mě zajímalo pár odpovědí na různé hazardní resty, které jsme si tady za ty poslední měsíce nadělali. Chtěla bych asi začít klubem Edward's. Jistě si pamatujete tu debatu, mám pocit, že to bylo někdy v prosinci, kdy se tady diskutovalo, jestli zavřít klub Edward's kvůli tomu, že tam hráli mladiství, vzhledem k tomu, že herna U Žabáka měla stejné číslo popisné. Když se někdy v červnu ta čísla popisná konečně rozdělila, tak se omylem zapomnělo, pravděpodobně zapomnělo, ten Edward's zpátky vyškrtnout. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli se s tím bude nějakým způsobem nadále nakládat.

Další věc, která nás trochu trápí, je problém celé té dohody o společném postupu. O všech těch blikátkách atd. Pan Šolc se vyjádřil v tom směru, že vlastně všechny herny na tato pravidla přistoupila a že se jimi řídí. Na druhou stranu já jsem ještě včera šla kolem Casina Admiral, a jestli dobře rozumím termínu slova blikající reklama, tak Casino Admiral v Paláci Syner rozhodně bliká. Já bych, asi jsem ten poslední, kdo by se nějakých heren zastával, ale na druhou stranu mi to přijde zvláštní, že to Casino v tom seznamu stále máme vzhledem k tomu, že herna, která je možná 200 m od Casina Admiral, a to herna v Revoluční ulici, byla vyškrtnuta ze seznamu kvůli tomu, že měla vně provozovny umístěný jackpot. To bych řekla, že je to možná tak vada stejného charakteru. Potom bych se obecně chtěla vrátit vůbec ke všem těm hříšným hernám, které tady v Liberci máme. Já nevím, kdo z vás tu informaci zaznamenal. My jsme přišli s tím, že už to není tak zoufalé a tak beznadějně, jak se to ještě nedávno zdálo a všechny ty herny, které máme v té galerii hříšníků na tom našem webu, nějakým způsobem porušovaly veřejný pořádek. A samo ministerstvo financí tak trochu jemně změnilo svou rétoriku v poslední době a začalo obce obesílat dopisem. Já nevím, jestli Liberec ten dopis dostal také, já jsem citovala z dopisu pro města Odry a v rámci toho dopisu vlastně vyzývali k tomu, že to tříleté přechodné období se nevztahuje na herny, které porušovaly veřejný pořádek. Takže bych se chtěla zeptat, jak naložíme nově s touto novou informací. Takže, abych krátce zopakovala své tři otázky. Kdy hodláme vyřadit klub Edward's, kdy hodláme vyřadit Casino Admiral,

a ostatní hříšné herny, plánujeme nějaké další aktivní kroky v tom směru, abychom je opravdu zrušili? Děkuji.

Bc. Šolc

Dobrý den vážení zastupitelé, co se týče problematiky hazardu, určitě další aktivní kroky organizovat můžeme, záleží vždy a jen na vůli zastupitelstva. Co se týče toho Žabáka a Edward's, já když jsem si vyhodnotil tu diskusi, která tady kolem toho bodu tehdy proběhla, tak jsem z toho zastupitelstva úplně neměl pocit, že by tady byl aktivní zájem tu hernu tehdy vyřadit, a to usnesení přijato nebylo. Proto jsem, aniž bych chtěl přejít ten dokument, proto jsem to nepředkládal znovu. Jestliže nějaký zastupitelský klub třeba váš, Změna pro Liberec, který mě tehdy vyzýval k tomu, abychom to nerušili, naopak přijde s tím, že bychom toto zrušit měli a najde to dostatečnou podporu, tak samozřejmě to můžete předložit. Co se týče blikání na Casinu Admiral, když jsme prováděli kontroly, zda se všechny herny podřídily novým pravidlům, tak jsme rozlišovali řečneme blikající reklamy, které by přímo nabízely nějaké hraní a blikající reklamy, které měly napsáno OPEN nebo něco bezcharakterního, bezdůvodného, co by mohlo rovnou lákat na to „pojď si vypít pivo pouze dovnitř“. Takže tady jsme to vyhodnotili tak, ale pokud vám tam ten blikající nápis vadí, tak můžeme provozovatele vyzvat, ať i tento sundá. Oni se tomu asi rádi podřídí.

J. Schlegelová

Jestli mohu jenom to, nejedná se o blikající nápis Admiral, ale o blikající šipku dovnitř.

MUDr. Absolonová

Pokud mohu vystoupit a zareagovat na to, co říkal pan náměstek Šolc. My jsme tenkrát, co se týká Edward's a Žabáka reagovali na to, že nám přišlo nespravedlivé, aby byli potrestáni oba, takže jsme chtěli podpořit to rozdělení, ale ne už potom nepotrestání těch, co se nechovali podle těch regulí. Já si tu informaci ještě ověřím, ale předpokládám, že ta naše původní informace byla možná, nám bylo špatně rozuměno, ale bylo by to dost divné v tom celém kontextu.

Bc. Šolc

Ať si každý přečte zápis. Já jsem postupoval takto, abych ten materiál nepřipravoval tak, aby nebyl v zastupitelstvu vůbec přijat, ten materiál byl připraven tak, že zastupitelstvem prošel souhlasně. Pakliže konkrétně herna Edward's někomu takto leží na srdci, připravím materiál a uvidíme, jestli to v zastupitelstvu bude mít podporu. Nemám s tím problém.

Pavel Matějka, zástupce občanského sdružení Cyklisté Liberecka

Dobrý den, mé jméno je Pavel Matějka a jsem tady za občanské sdružení Cyklisté Liberecka. Chtěl bych vás upozornit na každoroční akci Evropský týden mobility a jako občanské sdružení se tohoto Evropského týdne mobility budeme letos účastnit. Chtěl bych se zeptat, jak je na tom Liberec, protože jsem se díval na zapojení města do Evropského týdne mobility a zatím v té chartě, kterou každoročně města podepisují, loni to Liberec podepsal, tak tam letos Liberec není. Možná ta odpověď může být až potom, možná ještě část to může podepsat, ale zdůrazňuji, že jsem tam ta města krajská, která to podepsala, viděl a Liberec jsem tam zatím nenašel. Možná to zatím neaktualizovali. Chtěl bych vás hlavně pozvat na naši akci Libercem na kole 2012. Je to dvanáctý ročník cyklojízdy. Akce začne v 17.00 hodin před radnicí, kde je sraz cyklistů a poté se cyklisté vydají na průvod městem. Proč akci pořádáme? Chceme upozornit na to, že jízdní kolo je dopravní prostředek vhodný pro cesty za prací i zábavou. V mnoha městech Evropy je možnost využívat jízdní kola jako dopravní prostředek standardní a je to podporováno. Je škoda, že tomu tak zatím není v Liberci, i když vlastně to všechny strany, které tady sedíte, to slibujete. My chceme, aby se Liberec stal moderním evropským městem. Chtěl bych vám ukázat mapku letošní trasy, ta trasa má upozornit na některá problematická místa. První je jenom napsané bokem, protože tam až nepojedeme a je to prodloužení cyklostezky Nisa kolem čistírny odpadních vod směrem na Machnín. Je celkem ostuda, že z Liberce nemáme, ať jsme na mezinárodní trase Nisa významní, která vede až k Baltskému moři, a my nemáme slušný výjezd z Liberce. Takže to je taková mezinárodní ostuda, když Němci přijedou vlakem do Liberce, vysednou,

sjedou dolů k Nise a vzápětí u čistírny odpadních vod jedou po rozbité cestě, nejedou kolem řeky, jedou někde vrchem po rozbitých cestách přes sídliště.

Další místo, na které bychom na cyklojízdě chtěli upozornit, o kterém se také několik let mluví, je chybějící spojení cyklostezky Nisa s cyklochodníkem, tak bych to nazval, stezkou pro chodce a cyklisty, plánovanou kolem ulice Sokolské. Chybí vybudovat asi 100 metrů kolem benzínové pumpy a napojení směrem k Nise. Další, co cyklisty trápí je chybějící přejezd pro cyklisty nebo obecně chybějící přejezdy pro cyklisty na cyklostezce Nisa a pak také požadujeme prodloužení cyklokruhů na ulici Dr. M. Horákové až ke kruhovému objezdu v Rochlici. Je to nejlepší řešení podle nás v tomto úseku a také nejlevnější. Další doporučení, které máme, je spojení okrajových čtvrtí centra Liberce, návaznost na dálkové cyklotrasy v okolí, zprůjezdnění méně frekventovaných jednosměrek pro cyklisty obousměrně, vyznačování dalších vyhrazených pruhů pro cyklisty a zklidňování dopravy v obci. Takže čtvrtek 20. září je pro Liberec dnem bez aut a je to příležitost pro vás zúčastnit se této akce a podpořit tak Liberec, aby se stal moderním městem Evropy, jak vidíme na obrázcích. Už jsem překročil limit, tak to zkrátím. Děkuji za pozornost.

Bc. M. Rosenbergová

I my vám děkujeme. Proč Liberec není přihlášen v projektu mobility, určitě prověříme a ty ostatní možnosti také. Končíme diskusi občanů a budeme pokračovat.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Bc. M. Rosenbergová

Požadavky, které zazněly na předsedech klubů, byly doplněny, informaci jste dostali od kolegy Šolce e-mailem, přesto se zeptám, je-li nějaký dotaz?

Bc. Šolc

Já jenom poprosím organizační oddělení, aby nám tady promítlo „bohužel“ jenom e-mailový souhlas paní Bokové s tím převodem, nicméně paní Boková se s manželem dostavila osobně. Paní Roncová s nimi mluvila, takže já nemám absolutně důvod jim nevěřit a paní Boková nám posílá e-mail, že s tím takto souhlasí a uvádí i své telefonní číslo, kdyby kdokoliv si to chtěl zkontrolovat, tak samozřejmě může.

Ing. Hrbková

Já jsem si toho dříve nevšimla, nicméně bych chtěla u bodu II. Bezúplatný převod pozemků upozornit na to, že je tam jaksi mylná informace, protože územní plán neurčuje pozemky jako trvalý travní porost, případně ostatní komunikace, ostatní plochy, to jsou termíny z katastru nemovitostí. Tak jestli by bylo možné to opravit.

Bc. M. Rosenbergová

Poprosím paní Roncovou, kterou jsem tady viděla, aby si to zaznamenala nebo pokud se chce k tomu nějak vyjádřit.

Ivana Roncová, pracovnice odboru ekonomiky a majetku města, MML

Dobré odpoledne, já jsem jenom chtěla říct, že ty údaje, které tam máte, jsou údaje, které jsou platné na katastru nemovitostí. Ne v územním plánu. My to přebíráme takto z katastru nemovitostí.

Ing. Hrbková

Dobře, ale je tady uvedeno podmínku pozemku, který je územním plánem určený jako trvalý travní porost splňuje pozemek: a toto je u všech čtyř pozemků a vždycky ve dvou větách nad sebou. Tedy v těch materiálech, které mám k dispozici já.

I. Roncová

Územní plán není převodem. Převodem jsou pozemky, které jsou nějak zapsané na katastru a teprve až je dostaneme my do vlastnictví, můžeme žádat o změnu jejich využití.

Ing. Hrbková

V územním plánu prostě není kategorie trvalý travní porost, takže územním plánem nemůže být určený pozemek jako trvalý travní porost.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že tady asi nemůžete najít společnou řeč, takže poprosím paní Ing. Hrbkovou, aby to potom probírala s paní Roncovou osobně, a pokud je tam opravdu chyba, tak to napravíme. Pokud není žádný jiný dotaz, budeme hlasovat. Pojdme hlasovat o bodu I.

Hlasování č. 3 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

II. Bezúplatný převod pozemků, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 4 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

III. Výkup pozemků, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 5 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

IV. Změna usnesení, kdo je, prosím, pro?

Hlasování č. 6 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 175/2012.

K bodu č. 4

Převod pozemků p.č.90, 103, 104, 105, k.ú. Janův Důl u Liberce

Bc. M. Rosenbergová

To je to buddhistické centrum Rabten. Doplnili jsme tento materiál o možný následný předkup města, pokud by buddhistické centrum zaniklo, i když kolega říká, že Buddha je věčný, přesto jsme to tam doplnili.

MUDr. Dzan

Dobrý den dámy a pánové, děkuji, protože ta připomínka byla vlastně ode mne a děkuji, že na klubech to proběhlo a že se domluvilo, jak s vedením města, tak i s nadací. Nevím, jestli tady někdo je z nadace, není, že se domluvilo to, že kdyby náhodou nadace zanikla, tak v podstatě město může získat majetek, který má hodnotu podle odhadu 2,071.490,- Kč zpátky. Čili to je v pořádku. Ještě jsem myslel, že by bylo dobré, aby měli povinnost ten park provozovat po určitou dobu, protože takhle v podstatě po roce to mohou změnit na nějaké jiné využití, které my neovlivníme, protože to bude v jejich nájmu nebo v jejich majetku a my nemáme jak ovlivnit to, jestli budou mít ten park provozovat i za 5 let nebo ne. Takže možná by ještě stálo za to tam doplnit, že budou mít po dobu třeba 20 let povinnost ten park takto mít v realitě toho, co vlastně chtěli. Jinak děkuji, že se dohodlo to, že máme možnost ten majetek v podstatě, kdyby nadace zanikla, vzít si zpátky.

Bc. Šolc

My jsme to samozřejmě konzultovali. On ten proces převodu tohoto majetku na nadaci je takový, řekněme, dlouhodobý. My jsme úplně prapůvodně vázáni usnesením ještě předchozí rady a předchozího zastupitelstva, protože to schválilo smlouvu o smlouvě budoucí kupní, která měla nějakou podobu. To, že se nám v rámci těch dvou předchozích jednání, daří ještě do toho vstupovat, tak je samozřejmě ještě ze strany nadace velmi vlídné gesto. Ale na odboru mne ujistili, že to samotné provozování parku je dostatečně ošetřeno právě tím, že hned v tom odstavci 3.1 že výše ceny byla stanovena s ohledem na využití pozemku jako veřejně přístupného parku, je dostatečně zavazující, protože kdyby oni ten veřejně přístupný park neplnili, tak porušují samotnou smlouvu o tom převodu a potom by město ten převod mohlo zpochybnit, ale samozřejmě nepředpokládám, že by k tomu došlo, protože i ta samotná dotace, se kterou ti buddhisté ten park opravili, hovoří o veřejně přístupném parku a oni už z podstaty věci nechťejí, aby se uzavírali sami do sebe, protože oni naopak chtějí být co nejvíce otevření vnějšímu světu. Proto jsme tam po dohodě s nimi ještě dali další článek, který já teď přečtu, byť všichni zastupitelé ho mají v e-mailu, ale aby to bylo i v zápisu, aby si to potom mohl kdokoliv kdykoliv zkontrolovat. Takže my do bodu 4 dodáváme odstavec bod 4.5, že kupující se zavazuje, že v případě převodu nebo přechodu nemovitosti na třetí osobu nabídne nemovitosti, které jsou předmětem prodeje této kupní smlouvy ke koupi prodávajícímu za 1,- Kč, slovy jednu korunu českou. Tento závazek předkupního práva je pro případ ukončení činnosti Nadace Rabten. V případě porušení tohoto smluvního závazku je kupující povinen zaplatit prodávajícímu za převedené nemovitosti celou hodnotu převáděných nemovitostí v hodnotě 2,071.490,- Kč dle čl. 2 této kupní smlouvy. Takže myslím si, že tímto je to dostatečně ošetřeno a především jsem rád, že našim obyvatelům této čtvrti vznikne udržovaný veřejně přístupný park, který nebude město stát peníze.

PhDr. Baxa

Chtěli jsme se zeptat, jestli to o tom předkupním právu bude vloženo na katastr nemovitostí.

Bc. Šolc

Ne, takto to bude napsáno pouze ve smlouvě, protože kdybychom jej uložili jako věcné břemeno, tak to podléhá ještě dalšímu rozhodnutí rady, ale hlavně bychom těm buddhistům znemožnili jakékoliv další úpravy a čerpání jakýchkoli dotací právě na tento pozemek. Takže to by bylo kontraproduktivní.

Prof. Šedlbauer

Také kvituji doplnění toho článku 4.5 do smlouvy a mám k němu ještě drobný doplněk, návrh, který směřuje jenom k vyšší ochraně městského majetku v případě nějakého teoretického problému s tou nadací Rabten. Neočekávám ho, ale kdyby přeci jenom nastal, tak si myslím, že je rozumné tak postupovat. Navrhuji dvě věci. 1. z toho článku 4.5 vypustit větu „tento závazek předkupního práva je pro případ ukončení činnosti Nadace Rabten“ a 2. na konec toho článku doplnit „a dále smluvní pokutu ve výši 2,071.490,- Kč.“ Vysvětlím oba ty body. Může se stát, že Nadace Rabten bude chtít převést ty nemovitosti, když bude zároveň stále ještě existovat a to rozhodně není v zájmu města, protože v zájmu města je, aby ta plocha byla využívána jako veřejný park. Ta smluvní pokuta reflektuje skutečnost, že cena 2 mil. za pozemek o rozloze nějakých 6.000 m², jestli dobře počítám, tak je poměrně nízká. Je to v lokalitě, která je lukrativní a pozemky, které jsou potenciálně využitelné, jako stavební se tam prodávají za cenu nejméně 1.500,- Kč/m². Takže ještě jednou, když shrnu, navrhuji vypustit větu, která začíná tento závazek a doplnit nakonec a dále smluvní pokutu ve výši, která je shodná jako cena kupní.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne. Já bych se chtěl také vyjádřit k návrhu té smlouvy. To ustanovení o předkupním právu vnímám jako pozitivní krok, ale myslím si, že je nedostatečný, a že u takto významného pozemku nebo nemalého pozemku by to chtělo to smluvní zajištění trochu lepší. Vy jste tady, pane náměstků, mluvil o tom, že to předkupní právo může blokovat jakékoliv budoucí dotace. Já si myslím, že to tak přesně není. Tady pravděpodobně ten mechanismus bude takový, že tady doběhne jedna klíčová dotace, kterou se ten park zrekonstruuje. Tam mohou být nějaké podmínky, se kterými by

případně to předkupní právo mohlo být v rozporu, ale myslím si, že by bylo mnohem vhodnější pro město smluvní podmínky vytvořit tak a tu smlouvu ještě upravit, že ve chvíli, kdy pomínou překážky pro vložení tohoto předkupního práva z této konkrétní dotace, tak ta druhá strana toto právo na katastru vloží, protože ve chvíli, kdy to bude jenom ustanovení ve smlouvě, tak v budoucnu nic tomuto převodu bránit nebude a město se jen těžko bude dostávat k tomuto majetku. Takže to řešení, které navrhuji, by umožnilo jak Nadaci Rabten, aby neměla žádný problém s touto jednotlivou dotací, zároveň by ale městu přineslo to, že bude mít mnohem větší právní jistotu, že tento pozemek nebude zcizen a pro případ, že by v budoucnu Nadace Rabten chtěla realizovat ještě nějakou dotační akci, konkrétní, tak pak si myslím, že se město může na konkrétní akci dohodnout o tom, že tento závazek bude z katastru vyndán např. na tu dobu, kdy bude probíhat další dotační akce a pak tam bude zpátky vloženo. Není to tak, že bych měl nějakou nedůvěru vůči současným představitelům té nadace, ale ta situace se může za rok, za dva, za pět, za deset let změnit a sám víte, že v minulosti tady byly některé problematické případy a toto si myslím, že by mohlo jak zlepšit podmínky města, tak zároveň umožnit Nadaci Rabten, aby mohla bez problému pokračovat v tom svém záměru.

Bc. Šolc

Já se to pokusím vzít úplně od začátku, protože ono to je pro ten sled událostí velmi důležité. Je potřeba si říci, že dům, který na tomto pozemku stojí, ta velká bílá vila, nadaci patří. Město s tou nadací uzavřelo smlouvu o smlouvě budoucí kupní, ve které řeklo, když vybudujete park, my vám převedeme nemovitost. A byla tam přiložená i ta převodní smlouva, na základě které oni ten park od nás dostanou. Správně my bychom do té smlouvy už vůbec neměli zasahovat a měli bychom ji uzavřít. To že oni jsou na štěstí, jakoby velmi vstřícní, nám umožňuje do té smlouvy vkládat věci, které my si s nimi domluvíme. Škoda, že já třeba proti tomu znění pana kolegy Šedlbauera nejsem, ale problém je trošku v tom, že naši pracovníci to s nadací vykomunikovali a oni s tím takto souhlasí a nemůžu si být jist, když tady nechám schválit něco, s čím oni souhlasit nebudou, jestli nakonec k tomu převodu dojde nebo nedojde a nerad bych jakoby zneužíval vstřícného postoje celé té nadace. Oni tu dotaci na ten park už dostali. Oni už ten park vybuďovali a samozřejmě, stálo je to, nevím, několik milionů Kč, ten park je v nějaké podobě, ale oni nechtějí ustrnout na místě a o ty dotace si budou žádat dál. Staví tam svoji stupu, my jsme je v zásadě dotlačili k tomu, aby tam byl i nějaký mobiliář a je třeba možné, že oni na nějaké další aktivity si budou žádat o dotace a nechtějí být jako vázáni věcným břemenem na katastru, protože přesně ten postup, že oni by museli po každé město žádat o výmaz ve chvíli, kdy by si teprve žádali. Protože oni, když to nebudou mít vymazáno, tak nedostanou rozhodnutí a dokud nebudou mít rozhodnutí, že to město nebude chtít vymazat, to je pro ně velmi asi nekomfortní. Takže já nevím, můžeme to udělat tak, pokud toto zastupitelstvo má na poslední chvíli takovou vůli, že tento materiál neschválíme a zkusíme to s nimi projednat jinak. Ale na stranu druhou, celý ten proces se táhne velmi dlouho. V zastupitelstvu to bylo v zásadě třikrát, a jestli je obráceně kolektivní vůle jim to za těchto omezujících podmínek převést, což si myslím, že by třeba z mé strany bylo, tak bychom ten proces dokončit měli.

Mgr. Korytář

Já bych si dovolil ještě krátký komentář. S touto problematikou se také setkávám. Těch zástavních práv dotačních podmínek, chci se jenom zeptat, jestli tušíte, co říkají dotační podmínky teď u toho projektu, který tam běží v souvislosti s tím zástavním právem?

Bc. Šolc

To nevím, to stavěli snad z nějaké dokonce zahraniční dotace, takže já jsem se jejich konkrétní podmínky nesledoval.

Mgr. Korytář

Je to možná trošku chyba, protože tady se odkazujete na to, že je problém, ale nevíme, jestli to opravdu problém v těchto podmínkách je, ale potom ještě druhá věc, když se tady bavíme o tom zástavním právu, tak z mé znalosti situace a neříkám, že je 100% a bezchybná, tak ale ve chvíli, kdyby tam bylo zástavní právo už dané a to zástavní právo bude dopředu a bude ve prospěch města jako nějakého veřejnoprávního subjektu, tak si myslím, že většina poskytovatelů dotací, která bude tuto

dotaci poskytovat, nebude mít problém, protože se jedná o podmínku nebo informaci, která bude známá již v době žádosti o tuto dotaci a ten problém bývá ve chvíli, kdy by naopak pozemek, který je ošetřen z nějaké dotace se dostal do soukromých rukou a přestal být veřejně přístupným, což není tento případ. Takže jestli by to, pane náměstků šlo a bylo možné, Nadaci Rabten sdělit, že tady ještě proběhly nějaké připomínky, které ale by neměly nějak fatálně ohrozit nebo vůbec by neměly ohrozit jejich záměr, tak bych se za to přimlouval.

Bc. Šolc

Jestli mohu, já budu rovnou reagovat. Pane Korytáři, já vám rozumím, co jste mi chtěl říct, ale přeci nemůžete po mně chtít, aby ve chvíli, kdy se jedná o smluvní závazek města z předchozích let a oni jej splnili, abych já kontroloval podmínky, za jakých oni splnili svůj závazek vůči někomu, kdo jim ze Švýcarska poslal peníze. Tak to není. Já jenom říkám, že oni by měli problém s čerpáním následných dotací a je potřeba si uvědomit, že třeba na to, že zástavní právo ve prospěch města bylo na areálu školy Hergessel, tak na tom zkrachoval celý projekt této soukromé školy, protože přes opakované snahy po dobu osmi let oni na to nedostali ani jednu dotační korunu, protože právě proto, že tam byla zástava ve prospěch města, tak vždycky si na tom natloukli. Takže z toho asi pramení ta obava jich jako náboženského společenství, aby tam takovouto zástavu neměli, ale hlavně já se domnívám, že i toto ustanovení smlouvy je dostatečně silné na to, aby město respektive aby obyvatelé města o ten otevřený park nikdy nepřišli. Já bych navrhoval následující. Abychom ukázali vůli zastupitelstva, pakliže to takto neprojde, tak jak jsem to tady řekl, tak to předložím příště znovu s tím, že se s nimi pokusím vyjednat to, aby tam byla ta zástava vložená na katastr nemovitostí.

Prof. Šedlbauer

Pane náměstků, já bych měl jiný návrh. Je samozřejmě nutné všechny připomínky, které tady padly s Nadací Rabten, ale je v zájmu ochrany městského majetku mnohem rozumnější teď neprovádět to testování hlasováním. Kdybyste ten návrh stáhnul, tak se tady vytvoří prostor tří týdnů do příštího zastupitelstva. To je doba dostatečná k tomu, abychom dokázali vyprecizovat, co máme na mysli a projednat z vaší strany totéž s Nadací Rabten. Tohle není věc, která by urgentně spěchala. Takže vás prosím o to, abyste ten materiál stáhnul.

MUDr. Dzan

Jenom bych chtěl ještě připomenout, že ten dům, který si kupovali za 4,5 mil. Kč a také dostali finance od banky, které si vzala ta Nadace Rabten. Já si myslím, že oni sami sebe sponzorují, ta jejich švýcarská centrála je sponzoruje, čili myslím si a ona jim dává dotace, takže myslím si, že nebude problém s nimi toto domluvit, to co tady bylo navrhováno. Také bych se klonil k tomu odložit to napříště.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Takže nikdo jiný není přihlášen do diskuse, já se zeptám profesora, ještě Ing. Kittner.

Ing. Kittner

Já nevím, jestli ještě diskutovat, protože my tady zase řešíme klasickou věc. Dostaneme materiál do materiálů včas, proběhnou předšedové klubů, tam je jediná připomínka, ta se zapracuje a my tady potom na zastupitelstvu poté, co si bod schválíme na program téměř všemi hlasy, začneme diskutovat, jestli o něm vlastně máme rozhodovat nebo ne. To mi připadá, že už jsme se úplně zbláznili. Takže ano, je právo pana náměstka materiál stáhnout, pakliže pan náměstek, což se mi nebude líbit, ale nemohu s tím nic dělat, pakliže pan náměstek materiál nestáhne, tak já za klub ODS trvám na hlasování.

L. Dušek

Spíš faktickou, prosím vás, jaká je efektivita jednání klubů? Protože jestliže se na těch klubech nevznese takto zásadní připomínka, kterou vznášíte teď na zastupitelstvu a ten materiál se nechá dojít až do zastupitelstva a několikrát se tady řešil, tak si myslím, že ty kluby jsou opravdu zbytečné.

Prof. Šedlbauer

Jak jsem pochopil, pan MUDr. Dzan vznesl jistý požadavek na jednání právě klubů a ten požadavek byl nějak naplněn, ale on ho sám tady komentoval, že on by ho rád ještě doplnil nebo rozšířil, takže si nemyslím, že by to bylo přesně tak, jak říkáte. Prostě je tady nějaká další vůle do toho materiálu ještě zasáhnout a bylo by rozumné vyjít vstříc. To je jediné co říkáme. Samozřejmě je možné si to silou protlačit. Jistě, to navrhuje pan Kittner, prochází to všemi těmi kolečky, můžeme o tom hlasovat a odhlasovat si cokoliv. To dobře známe.

Mgr. Korytář

Zkusím jenom odpovědět panu Duškovi na tu jeho výtku. My se jako klub scházíme, ty materiály probíráme, ale není asi v našich silách a myslím, že to není asi v silách žádného klubu, aby vždycky měl před jednáním předsedů klubů všechny připomínky ke všem materiálům. Nevím, jestli to stihá váš klub nebo všechny ostatní, ale myslím, že je to normální a já bych tu kritiku chápal ve chvíli, kdy by nikdo od nás na ty kluby nechodil. Kdybychom tam nedávali žádné připomínky, ale my ty připomínky tam dáváme, informace jsou dopředu známé a to, že některou připomínku vzneseme až tady, tak bych bral jako relativně normální věc, kterou bychom snad nemuseli stále tady oglosovávat a kromě toho je to i právo zastupitele, které vychází ze zákona o obcích. I tady je prostor pro to, abychom vznášeli připomínky a konec konců je to i naše povinnost.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne. Já bych chtěl také panu Duškovi říct svůj názor. Jí si myslím na jeho otázku efektivity, ta odpověď je jednoduchá. To je předvolební politika Změny pro Liberec, kampaň. To není nic jiného. Začalo to, víme, že to bude trvat dneska, příště, musíme to vydržet. A k panu Šedlbauerovi, sedím vedle pana Kittnera a on o tom, že by se to mělo prohlašovat silou, nic neřekl. Tak mu nevkládejte do úst to, co neřekl.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím, pojdme se vrátit k materiálu samotnému.

Mgr. Korytář

Pan kolega Hampl, který nedávno otiskl článek o tom, že ho někdo sleduje, si myslím, že nemá úplně pravdu o tom, co říká. Co jsme tady říkali, přeci není žádná předvolební rétorika. My se tady snažíme jenom upravit jednu smlouvu, protože se nám zdá, že není dostatečně ošetřeno riziko, že tento pozemek v budoucnu přejde na někoho jiného a město tady bude tahat za kratší konec. Tak nevím, pane kolego, co v tom vidíte za předvolební rétoriku. Je to připomínka ke znění smlouvy.

MUDr. Dzan

Ještě jednou a naposledy, snad. Pojdme se vrátit k problému, který jsem tady vznesl. Ano, já jsem otevřel tu problematiku, protože se mi nezdálo, že bychom mohli přijít o ten pozemek, kdyby nadace buď zanikla, nebo to chtěla prodat. Na základě toho a poděkoval jsem za to, že to upravili tu smlouvu, ale na základě toho dodatku vyplynulo ještě něco dalšího. Čili tady řešíme něco, co se objevilo až poté, co se objevil ten dodatek. Jestli tedy by to mělo být na katastru. Já opravdu nevidím problém, že tady probíráme něco, co vyplynulo na povrch v důsledku úpravy, která přišla. Tak pojdme to, ano, je to už dlouho, vleče se to nějakou dobu, ale ten měsíc to podle mne ještě vydrží, tak to pojdme odložit a můžeme to vyřešit příště, protože tady řešíme problém, který vyplynul na základě toho, co se upravilo na základě jednání předsedů klubů. Tak to pojdme odložit.

Bc. M. Rosenbergová

Pane MUDr. Dzane, já jsem do toho nechtěla vstupovat, ale ten materiál se vůbec neupravoval na vaši připomínku. Ta na předsedech klubů vůbec nezazněla. Byla to připomínka někoho jiného. To jenom, abychom si tady nalili čistého vína.

Ing. Kittner

Myslel jsem, že to bude krátké, nebude, ale já zopakuji, co jsem tady říkal. Vážení kolegové, prostě každé jednání i toto by mělo postupovat podle nějakých pravidel. Ta pravidla jsou jasná, my jsme si tady, to jsem jediné chtěl říct, my jsme si tady odhlasovali bod na program téměř všemi hlasy, toto všechno mělo zaznít, když jsme ho tam dali a nyní už je jediná možnost. Buď ho pan Šolc stáhne, což je jeho rozhodnutí výsostné, a pakliže tak neučiní, tak o něm hlasovat musíme, protože jsme si to sakra odhlasovali, prostě ten bod na programu bude. To přeci nemůžeme dělat tak, že si něco odhlasujeme a pak pojd'me něco udělat a uděláme něco jiného. Pak si ještě odhlasujme, že ho stahujeme z programu nebo něco takového, ale to musí být nějaký návrh, který bude schválen, jinak tady prostě mlátíme prázdnou slámu.

Mgr. Korytář

Možná pane kolego, kdybyste do toho těmito svými glosami nevstupoval, tak už jsme se do toho konce mohli dostat. Tady zazněly konkrétní připomínky k té smlouvě, byla tady žádost na pana náměstka Šolce, aby zvážil to, jestli to nestáhne, tak to pojd'me nějak udělat.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, končím tedy diskusi. Zeptám se kolegy Šolce, jestli chce materiál stáhnout nebo jestli budeme pokračovat v jednání.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, pojd'me pokračovat v jednání a svým hlasováním se vyjádřete, jestli to je takto v pořádku nebo ne. Pokud materiál nebude přijat, přepracuji jej.

Bc. M. Rosenbergová

Potom se zeptám profesora Šedlbauera, jestli chce svůj návrh vzít jako protinávrh k tomu předloženému.

Prof. Šedlbauer

Já se domnívám, že ten návrh by měl být zapracován, ale zároveň by mělo být zapracováno vnesení kupního práva do katastru nemovitostí. Takže nesouhlasím s tím, aby se o tom materiálu jednalo v této podobě.

Bc. M. Rosenbergová

Takže mám to brát jako protinávrh?

Prof. Šedlbauer

Samozřejmě, berte to jako protinávrh. Ještě jednou ho mohu zopakovat, pokud je zájem.

Bc. M. Rosenbergová

Zeptám se dále, jestli ještě někdo má protinávrh k předloženému návrhu. Pokud tomu tak není, budeme hlasovat nejprve o protinávru kolegy Šedlbauera.

Hlasování č. 7 – pro - 14, proti - 5, zdržel se - 10, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o původním návrhu s tím doplněním kolegy Šolce.

Hlasování č. 8 – pro - 21, proti - 4, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 176/2012.

K bodu č. 5

Převod práv a závazků - změna v osobě subjektu TREI Real Estate Czech Republic, s. r. o.

Bc. M. Rosenbergová

Technickou má kolega Korytář.

Mgr. Korytář

Já se omlouvám, paní primátorko, ale nikde jsem nezaznamenal materiál nebo přesnou formulaci, o které jsme hlasovali v tom hlasování o návrhu kolegy Šedlbauera. Já jsem zaznamenal pouze to, že on tady přednesl nějaké připomínky, ale žádný hlasovatelný návrh tady nebyl, takže si myslím, že to hlasování bylo zmatečné.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že kolega Šedlbauer to formuloval na zápis, že v zápise to bude.

Mgr. Korytář

Pan kolega Šedlbauer myslím kroutí hlavou, že tomu tak není.

Bc. M. Rosenbergová

Myslím, že přímo říkal, já to mám někde zapsané, na zápisu to bude, že chce vypustit závazek a doplnit tam další, tak jak to formuloval, opravdu jsem si to nepoznamenala, protože spoléhám na to, že to bude v zápisu. Ještě jsem se jednou ptala kolegy Šedlbauera, jestli tak, jak to formuloval, to chce vznést jako protinávrh, on řekl, že ano.

Mgr. Korytář

To znamená, že tady je možné hlasovat o něčem, co si ani vy, jako předsedající schůze už minutu potom nepamatujete, o čem jsme hlasovali? Vznáším jenom technickou připomínku, myslím si, že takto bychom materiály, o kterých tady hlasujeme, takto by se o nich hlasovat nemělo. Protože není zřejmé, o čem jsme hlasovali.

Bc. M. Rosenbergová

Já si také myslím, že když se scházíme na předsedech klubů a ty materiály máte k dispozici v dostatečném předstihu, takže byste mohli být lépe připraveni.

Ing. Červinka

V reakci na pana Korytáře, já se nestačím divit, tak proč jste pro to hlasoval nebo o tom hlasoval a proč jste tu technickou připomínku nedal před hlasováním jako takovým? To je opravdu bláznivec.

Mgr. Korytář

Jestli mohu odpovědět, pane Červinko, ta odpověď je jednoduchá. Já jsem se při tom hlasování o údajném protinávru pana Šedlbauera hlasování nezúčastnil. To je jedna věc a druhá věc je, tu připomínku jsem nemohl dát, protože bylo vypnuto zařízení, kterým je možné přihlásit se do diskuse, protože když probíhá hlasování, tak já se nemohu přihlásit o slovo.

Bc. M. Rosenbergová

Ale ani jste nezvedl ruku a to právo máte v jednacím řádu. Pokud vám nefunguje hlasovací zařízení, máte se přihlásit.

Mgr. Korytář

Ale myslím, že v Jednacím řádu je to, že když probíhá hlasování, tak diskuse není možná. Tak jsem počkal, až doběhne hlasování a pak jsem se přihlásil.

Bc. M. Rosenbergová

Ale máte tam napsáno, pokud nefunguje hlasovací zařízení, máte se přihlásit. Vy jste se nepřihlásil. Pojdme dál.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, můžu se vás tedy ještě zeptat? Je tedy možné, pokud probíhá hlasování o některém usnesení zastupitelstva, hlásit se s technickou poznámkou nebo s příspěvkem do diskuse? Toto umožňuje náš jednací řád?

Bc. M. Rosenbergová

Máte se přihlásit před hlasováním. Vy tady pořád zavádíte nějaké novoty. Já tomu nerozumím. Tak dodržujte jednací řád. Je to opravdu takový problém?

Mgr. Korytář

Ne, myslím, že není problém.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem dala prostor prof. Šedlbauerovi vyjádřit se k tomu, zda chce tento protinávrh vznést. Chtěl, potom si to rozmyslí, zase nechcete. Protinávrh stejně neprošel, tak opravdu nevím, o čem se tady dohadujeme.

Mgr. Korytář

Já jen říkám, že nebylo zřejmé, o čem jsme hlasovali. To je celé.

Bc. M. Rosenbergová

Vždyť to navrhoval váš kolega, tak určitě víte, co jste tam chtěli doplnit.

Mgr. Korytář

Ne, to navrhoval kolega Šedlbauer, který tady řekl nějaké připomínky.

Bc. M. Rosenbergová

To není váš kolega už?

Mgr. Korytář

Prosím?

Bc. M. Rosenbergová

To už není váš kolega?

Mgr. Korytář

Říkám, že to navrhoval kolega Šedlbauer, zastupitel, který tady vznesl nějaké připomínky k té smlouvě, ale myslím si, že by to mělo být formou usnesení nebo jasné formulace, která se do té smlouvy včlení, ale nic takového tady neproběhlo.

Bc. M. Rosenbergová

Diskuse k bodu 4 byla uzavřena, pokračujeme v bodě č. 5. Převod práv a závazků.

Ing. Hrbková

Já jsem se snažila přihlásit do té diskuse, kterou jste právě ukončila. Ale paní primátorko, ...

Bc. M. Rosenbergová

Tu jsem neukončila teď, ta byla ukončena před hlasováním.

Ing. Hrbková

Pokud ani vy nevíte, jaký byl protinávrh pana Šedlbauera, tak jak to mohli vědět ostatní. Já to třeba vím, ale vy jste si sama protiřečila.

Bc. M. Rosenbergová

Ale já to také vím, nenapsala jsem si to celé, protože vím, že to bude na záznamu. Kolega Šedlbauer, pokud nevíte, vám to může zopakovat. Toto jsou zbytečné útoky, naprosto zbytečné útoky. Pojdme k bodu 5 a prosím o diskusi k bodu 5.

Prof. Šedlbauer

Týká se bodu 4.

Bc. M. Rosenbergová

Ten je uzavřen, tak si to nechte na konec.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl navrhnout obnovení diskuse k bodu 4. Pokud o tom rozhodne zastupitelstvo, tak bych byl rád, kdyby pan Šedlbauer se k tomu ještě mohl vrátit. Navrhuji to jenom jako bod.

Bc. M. Rosenbergová

Toto je hlasovatelný návrh, obnovení diskuse v bodě 4. Kdo je, prosím, ze zastupitelů pro, aby se tato diskuse znovu otevřela?

Hlasování č. 9 – pro -14, proti - 6, zdržel se - 10, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Návrh nebyl přijat, diskuse tedy otevřena znovu nebude. Budeme pokračovat bodem 5.

MUDr. Absolonová

Na tom, co ukazovala tady ta obrazovka, tak se hlasovalo o bodu 5, nebylo tam změněno to záhlaví.

Bc. M. Rosenbergová

To nejde udělat, ale možná technický odbor vám to vysvětlí jinak, ale já si myslím, že si tady snad ještě rozumíme a nebudeme si hrát takovéto hry. To už opravdu není hodno zastupitelstva. Znovu pojdme k bodu 5. Já když si toho všimnu na obrazovce, tak upozorňuji, ale opravdu to není pro techniku jednoduché. Ale můžete si přečíst potom na zápisu, že opravdu to bylo tak, jak jsme se dohodli. Bod č. 5, prosím diskusi. Nikdo není, končím diskusi k bodu 5, prosím, pojdme hlasovat.

Hlasování č. 10 – pro -31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 177/2012.

K bodu č. 6

Změna usnesení ZM – převzetí stavby komunikace na pozemcích p.č. 605/15 a 606/1 v k.ú. Doubí u Liberce a s tím související majetkoprávní vypořádání formou daru – Obilná ulice

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 11 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 178/2012.

K bodu č. 7

Návrh rozpočtového opatření č. 5 Statutárního města Liberec na rok 2012

Bc. M. Rosenbergová

Poprosím předkladatele, aby bod představil. Ještě dám slovo předsedovi finančního výboru Mgr. Černému.

Ing. Mgr. Černý

Milé dámy, vážení pánové, dobrý den. Já bych chtěl z pozice předsedy finančního výboru informovat zastupitelstvo o tom, že finanční výbor projednal návrh rozpočtového opatření č. 5 a po jeho projednání velkou většinou hlasů doporučuje zastupitelstvu přijetí tohoto rozpočtového opatření. Děkuji.

Bc. Šolc

Děkuji za slovo. Vážení zastupitelé, tento materiál rozpočtového opatření patří mezi tzv. technické rozpočtové opatření, je velmi stručný a poměrně jasný. My jsme jej diskutovali na finančním výboru. Mnoho připomínek k němu nezaznělo. Já bych se jenom v rychlosti pokusil ty věci vysvětlit. 6,5 mil. Kč asi všichni víte, to je asi druhé instanční rozhodnutí ÚOHS na téma mistrovství světa. 3,900.000,- Kč, které nám naše objektová společnost SAL vrátí, to budou prostředky, které budou použity na havarijní opravu střešní konstrukce tak, abychom dokázali naplnit podmínky koncesní smlouvy a hlavně tu halu byli schopni otevřít pro veřejnost. To jsou dvě věci, které mění rezervu a potom vás, vážení zastupitelé, žádám v tomto rozpočtovém opatření, abyste nám umožnili čerpat kontokorent na platby dvou faktur. Jednu za lázně, jednu za bazén, protože asi jak víte, samotná žádost o čerpání evropských peněz je podmíněna tím, že my musíme nejdříve zaplatit našim stavebním dodavatelům a teprve až následně nám může být dotace uvolněna. Jak jste se mohli doslechnout v médiích, tak na bazén už všechny možné kontroly ze strany poskytovatele dotace byly ukončeny a už nám dotační peníze běžně natékají. Na lázně by tato kontrola měla být ukončena koncem září. Takže to je stručně k tomu rozpočtovému opatření. Samozřejmě jsem připraven některé věci zodpovědět.

PhDr. Baxa

Já mám k tomu rozpočtovému opatření některé otázky, které zazněly na finančním výboru, a které nebyly úplně adekvátně zodpovězeny. Ta první se týká toho, že v příjmech je snížena částka - splátka půjčených prostředků ze SAL. Mám za to, že změnit půjčku, i když je to půjčka městské společnosti nebo změnit splátku půjčky městské společnosti, by nemělo být možné jen takto rozpočtovým opatřením, ale na základě změny smlouvy o půjčce, o které zastupitelstvo zatím nehlasovalo a ani nebyla předložena, takže se domnívám, že tato část tohoto rozpočtového opatření je přinejmenším

sporná. Druhá část mých jakoby otázek, které se týkají předloženého rozpočtového opatření, se týkají právě toho kontokorentu. Chci se zeptat, jak je to s vyjednáváním o tom nějakém revolvingovém úvěru nebo ve směnečném rámci, a chtěl bych trochu zpochybnit ten váš optimismus, kterým možná nakonec se to čerpání evropských peněz obnoví, to je pravda, ale podle těch informací, které mám z regionální rady o té kontrole na lázně, tak tam nejsou zdaleka tak optimističtí, jak to píšete a v jednom z vyjádření regionální rady, které mám k dispozici se přímo hovoří o tom, že v případě dobře provedeného výběrového řízení by ta cena byla o 50 až 100 mil. Kč nižší, takže já si myslím, že my tímto čerpáním na peníze z IPRM v rámci kontokorentu fakticky jenom zvyšujeme zadlužení města, které je v současné době nekryté. Děkuji.

Bc. Šolc

Pane kolego Baxo, já jsem rád, že jste to tady takto veřejně řekl, protože kontrola do jejího ukončení je neveřejná, takže všechny informace, které vy máte pod rukou z regionální rady jsou minimálně velmi podivné a sporné. To bych chtěl, aby tady zaznělo. Co se týče těch vašich dalších výhrad, i tím jsme se zabývali, když zastupitelstvo toto rozpočtové opatření přijme, a dojde k uvolnění těch 3.900.000,- Kč, tak odbor ekonomiky s jednateli SAL, mám za úkol právě připravit znění těch smluvních dokumentů. Ale potom se můžeme bavit, co má být dřív, ale asi nebude vůbec žádný problém, aby to znění těch smluvních dokumentů příště bylo zastupitelstvu předloženo. Co se týče zadlužení města, to je problematické, protože my když nezplatíme dodavatelům staveb, tak si nemůžeme požádat o dotační peníze a žádné nedostaneme a ty stavby skutečně tyto částky prostavěné mají a ve chvíli, kdy samotné zadávací řízení JŘB na revolvingový úvěr končí 15. září, tak bychom to opět o nějaký měsíc odložili a tyto faktury jsou na hraně splatnosti, takže mezi námi a stavebními firmami by vznikl spor a zbytečně bychom se vystavovali riziku nějakých penále.

Ing. Morávek

Dobrý den, já bych měl dvě připomínky k návrhu rozpočtu. První, chtěl bych vědět, jestli nás náměstek Šolc může informovat o tom, jestli ještě je možné dále jednat o prominutí té pokuty ÚOHS za MS 2009 a druhé bych chtěl zdůraznit, že ta částka, která je nutná pro tu naši Svijanskou arénu, náš klub doporučuje, aby tam zůstala a já osobně ještě se bych chtěl přimluvit o to, aby byly urychleny veškeré práce, které s tím samozřejmě souvisí včetně vypsání příslušných zakázek, protože je potřeba, aby ta aréna byla opravena ještě před zimou a samozřejmě aby tím byla zajištěna bezpečnost. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Jednu doplňující informaci, chtěl jsem ji říct na závěr, ale možná by měla být tady už při jednání o tomto bodu, že došlo ke změně jednatelů SAL. Jedním z jednatelů jsem já, nic méně my nemáme v současné době podpisové právo, to nám přijde teprve později. Takže počítáme s tím, na co tady upozornil pan Baxa a na co jsem byl také upozorněn ostatními kluby, že musíme změnit smlouvu o splátkách. Nicméně jednáme na základě usnesení rady, takže bych si dovolil požádat o to, abyste podpořili tento návrh, a ty věci ohledně splátek následně doděláme. Je to tím, jak říká tady pan Morávek, je to tím, že nás v podstatě, musíme to vypsát, aby výběrová řízení byla včas realizována, aby to nemělo dopady na koncesní smlouvu.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den, já bych k tomu měla dvě připomínky. K panu kolegovi Baxovi, změna nájemné smlouvy mezi SAL a městem je v kompetenci rady města. Bude jenom dobře, jestli tady bude předložena, abychom věděli, jak se s tou smlouvou dále nakládá. To je jedna věc. Další věc bych tady chtěla říct, jako bývalá jednatelka SAL, myslím si, že pan kolega Šulc mě podpoří. Chtěla bych poděkovat panu náměstkovi Šolcovi za to, že skutečně do prvního zářijového zastupitelstva zařadil změnu financování tak, aby se dala opravit ta Svijanská aréna, protože nám to někdy v červenci slíbil, takže jsem ráda, že svůj slib dodržel a budeme jenom fandit tomu a případně ze svých zkušeností podporovat to, aby ta akce zdárně proběhla. Děkuji.

Ing. Kittner

Jenom technicky, zadlužení města nezvyšujeme, protože v okamžiku, kdy schválíme, tak teprve budeme platit a v okamžiku, kdy se faktury stanou splatnými, což nám řekl pan náměstek Šolc, tak ten dluh prostě stejně vznikne, takže zadlužení prostě bude v okamžiku splatnosti faktur úplně stejné, jestli je zaplatíme nebo nezaplatíme. Prostě bude o ty peníze větší.

Prof. Šedlbauer

Původně jsem se chtěl zeptat, jestli vůbec je s kým uzavřít dodatek smlouvy se SAL, mezitím jsem zjistil, že jedním z nových jednatelů je pan Rutkovský, jak jsem pochopil. Kdo je druhým jednatelem?

Bc. M. Rosenbergová

Druhý jednatel? Ing. Karban.

Prof. Šedlbauer

Ing. Karban, dobře, takže jednatele existují.

Bc. Šolc

Jenom stručnou odpověď pro pana Ing. Morávka. Rozhodnutí ÚOHS je už druhou instanční, takže my jsme podali správní žalobu, ale tyto peníze musíme zaplatit, je to stejné jako v případě .A.S.A., s.r.o. Tam také jsme museli zaplatit, pak jsme dali správní žalobu, správní soud nějak rozhodl, ale zaplatit jsme museli.

PhDr. Baxa

K paní Skřivánkové, v tom rozpočtovém opatření je napsáno, že jde o splátku půjčených prostředků SAL a nejde tam o změnu nájemní smlouvy. Změna nájemní smlouvy je v pravomoci rady města, ale splátka půjčených prostředků se domnívám týká spíše smlouvy o půjčce, smlouvy o úvěru by měly spadat pod zastupitelstva.

Bc. M. Rosenbergová

Ještě někdo chce diskutovat? Pokud ne, ukončím diskusi a budeme hlasovat o návrhu tak, jak byl předložen.

Hlasování č. 12 – pro - 21, proti - 3, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 179/2012.

K bodu č. 8

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu Statutárního města Liberec za I. pololetí 2012

Bc. M. Rosenbergová

Zeptám se zase předsedy finančního výboru, zda-li se chce vyjádřit.

Ing. Mgr. Černý

Děkuji za slovo, stejně tak jako zastupitelstvo bere na vědomí stav těchto prostředků, tak i finanční výbor vzal tento materiál na vědomí, na víc díky novým údajům číselným jsme měli k dispozici údaje za měsíce červenec a srpen a mohu říci na základě proběhlé diskuse včera na finančním výboru, že na štěstí pro celé naše město se zejména příjmová stránka rozpočtu vyvíjí v tuto chvíli velmi pozitivně a

zároveň v kombinaci s těmi úspornými opatřeními na výdajové straně to vypadá s hospodařením města daleko lépe, než se to jevílo na jaře tohoto roku. Zbylé údaje asi doplní pan náměstek Šolc. Děkuji.

Bc. Šolc

Já děkuji. Komentář k tomuto bodu by mohl být velmi stručný, ano, na finančním výboru jsme to projednali. Jsme připraveni na detailní zodpovězení některých položek, bohužel žádné konkrétní dotazy jsme od vás nedostali, takže asi nebudeme sochat nic zde. Tak, jak řekl pan Černý, ta situace je až na daň z přidané hodnoty dobrá, kdyby ještě se nám ta daň z přidané hodnoty srovnala do latě, tak by byla výborná. Ale zatím je, řekněme, jenom dobrá. Předestírám tím, že bychom na zastupitelstvu v září na to druhé, chtěli předložit ještě jedno robustnější rozpočtové opatření, které by nám mělo vyrovnat příjmy a výdaje do konce roku. Jinak co se týče těch výdajů, tam není žádný excés, pakliže by vás zajímala některá položka, můžeme ji rozklíčovat, ale asi bych to udělal písemně, protože tady není možné se vracet k jednotlivostem.

PhDr. Baxa

Já bych rád ještě tady zastupitelům a veřejnosti řekl dvě informace, které v tom rozpočtu a v té zprávě nejsou na první pohled zřejmé. Ta první se týká příjmové částky. Zatím nejsou příliš plněny příjmy z prodeje nemovitostí a příjmy z odvodu hospodářské činnosti, protože tato částka je ještě na začátku října plněna sotva z 10%, i když tam se chystají nějaká výběrová řízení na září. A druhá informace, která si myslím, že hospodaření města zejména jedné z jeho městských společností, je podstatná, se týká DPMLJ. Rada města, jak jsem zaznamenal, tak rozhodla o tom, že DPMLJ se úspory nejspíše netýkají a DPMLJ bude na tento rok navýšena dotace o dalších 20 mil. Kč. Ty však nepříjdu do rozpočtu na letošní rok, ale mají být zaplacený až v roce příštím. Tzn., že se tady opět balík peněz odkládá na další rok a zvyšují se tak závazky do příštího roku. Děkuji.

Bc. Šolc

Jenom stručný komentář k této plamenné, také bych řekl předvolební řeči. Prostě Jaromíre, to není pravda. Už v předloňském roce se část peněz pro dopravní podnik přelévala z roku na rok, letošní rok se část peněz přelévá z roku na rok a stejně tomu tak bude pro příští rok. Část finančních prostředků se přelévá z roku na rok. Není to žádné zadlužování, je to běžná praxe. Co se týče té druhé připomínky, ano, výběrová řízení mají své lhůty, všichni dobře víte, že my jsme tady si schválili směrnici o nakládání s městským majetkem. Celý proces je velmi transparentní a některé lhůty jsme právě prodloužili, aby těch zájemců mohlo být víc. Takže ty skutečně zásadní prodeje mají být uzavřeny teď 10. 9. a proto tam, jestliže je ta zpráva k 30. 6., nemohou být vidět.

Bc. M. Rosenbergová

Ještě někdo chce diskutovat? Není tomu tak, budeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 13 – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 180/2012.

K bodu č. 9

Změna členů ve finančním výboru

Bc. M. Rosenbergová

Dotaz na předsedech klubů zazněl, z jaké strany tento člen je. Takže upřesňuji, že je to sociální demokracie. Otevírám diskusi.

M. Šír

Vážená paní primátorko, vážené dámy, vážení pánové. V zastoupení předsedy klubů sděluji, že na žádost stávajícího člena výboru tohoto odvoláváme a nominujeme na členku výboru Miriam Pěničkovou. Je to zkušená žena, která pracuje v obchodě a má zkušenosti s financemi.

Bc. M. Rosenbergová

Žádný jiný dotaz není a mám přihlášeného do diskuse pana Maiznera, ovšem nemá občanský průkaz, takže musíme hlasovat o tom, jestli ho necháme diskutovat.

Hlasování č. 14 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, tak pane Maiznere, můžete.

Ing. Jan Maizner, člen finančního výboru SML

Dobrý den. Nebudu vás dlouho zdržovat, jenom předpokládám, když někdo pracuje někde, takže mu dají včas na vědomí, že už ho tam nechtějí. Já jsem se dozvěděl včera odpoledne po skončení finančního výboru, pánové kolegové zmizeli jak pára nad hrncem, nikdo mi neřekl, dosud oficiálně nic nevím.

Bc. M. Rosenbergová

To je na místě se vám omluvit, protože my jsme tento návrh dávali už v červnu.

Mgr. Korytář

Tady nechci nějak zpochybňovat to, že každý zastupitelský klub může někoho navrhnout nebo někoho odvolat, to je samozřejmě právo. Jenom bych se chtěl zeptat v reakci na vystoupení pana Maiznera, jestli by to třeba pan Šír mohl nějak okomentovat nebo sdělit nějaké důvody, které vedly pro odvolání pana Maiznera. Jestli měl špatnou docházku, nebo nepracoval, nebo byl pasivní nebo dával návrhy v rozporu se zájmy města nebo jestli byste zkrátka nám mohl říct, odůvodnit ten návrh na to odvolání.

M. Šír

Tak, jak jsem informaci dostal od předsedy klubu, musím znovu uvést, byl jsem informován o tom, že je to na žádost pana Maiznera, a proto jsme nominovali svého nového zástupce, respektive zástupkyni do finančního výboru. Víc k vám tomu nemohu říct.

Bc. M. Rosenbergová

Já to možná dovysvětlím, protože to nebylo na žádost pana Maiznera, bylo to na moji žádost, a to z toho důvodu, že Ing. Maizner nekomunikuje s představiteli klubů. Může možná sám říct, kolikrát informoval mě o jednání na finančním výboru nebo kolegu náměstka, určitě vám řekne, že ani jednou. Takto já si spolupráci ani s vlastními členy nepředstavuji. Tak to jenom pro informaci. Byla to moje žádost o výměnu člena.

Mgr. Tachovská

Takže vy nás tady, záměrně, paní primátorko uvádíte v omyl. Tvrdíte, že to bylo na žádost pana Maiznera a přitom teď říkáte, že to bylo na vaši vlastní žádost, tak proč neřeknete na mou žádost.

Bc. M. Rosenbergová

Ale já jsem to neřekla, paní magistro. Já jsem řekla, že možná jsem dodala špatnou informaci našemu předsedovi. Možná, že tam došlo na té cestě k pomýlení, nicméně řekla jsem tady, že to bylo na mou žádost. Jsem ráda, že vás tak zajímají výměny v našem klubu.

Mgr. Korytář

Mě nezajímají výměny ve vašem klubu, ale zajímají mě změny ve finančním výboru tohoto zastupitelstva, v případě člověka, kterého jste tam navrhli. Já bych se chtěl zeptat, protože s tou nekomunikatelností mám určité zkušenosti, mohla byste nám sdělit, abych se v tom trochu lépe vyznal, jak se liší komunikace tohoto člena finančního výboru za ČSSD od komunikace jiných členů, kteří jsou tam za ČSSD?

Bc. M. Rosenbergová

To bych vám nemohla říct, protože to je naše vnitřní věc a do toho vám nic není.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, vy chcete říct, že když se já jako zastupitel tohoto města zeptám na důvody, které vedou pro odvolání člena finančního výboru, že mi do toho nic není?

Bc. M. Rosenbergová

Vy jste se neptal na důvody.

Mgr. Korytář

Ptal jsem se na důvody.

Bc. M. Rosenbergová

Ten důvod už jsem vám řekla předtím. Já si spolupráci se svými členy, kteří nás zastupují ve výborech a v komisích, představuji jinak. S ostatními členy tu spolupráci mám. Informují mě, co se tam děje, jaké tam jsou námítky, jaké tam jsou připomínky. Ze strany pana Maiznera jsem je neměla. Já je ke své práci potřebuji.

Mgr. Korytář

Nemohl bych se ještě zeptat, protože já to z hlavy nevím, ale vy to určitě budete vědět, kdo jsou další zástupci ČSSD ve finančním výboru?

Bc. M. Rosenbergová

Ing. Hruša.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Ing. Kittner

Já bych potom před hlasováním poprosil o pětiminutovou přestávku na poradu klubu.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne. Já tady nebudu hovořit o konkrétní osobě, ale byli jsme vždycky nebo většinou to bylo tak, že pokud nějaký klub navrhoval někoho do funkce v různých orgánech města, tak jsme respektovali návrh toho daného klubu. Já tady vidím, že byl pan Maizner na základě požadavku klubu do finančního výboru jmenován a teď je tady požadavek toho samého klubu na výměnu. Já to vnímám jako vnitřní věc toho každého klubu.

Mgr. Korytář

Nezlobte se, pane kolego Svobodo, ale nevyházím z údivu, že tato slova řeknete jako zástupce zastupitelského klubu Liberec občanům. My tady přeci vůbec nezpochybujeme vůbec to, že někdo může navrhnout nějaké odvolání nebo že někdo navrhne někoho uvést do nějaké funkce, ale pokud nám tady pan Šír uvede zavádějící nebo řekl bych mylné nebo až lživé informace, přijde sem ten člověk, který se vůči tomu ohradí, tak snad se o tom můžeme alespoň pobavit a zjistit, jaká je

skutečnost. Nebo jsou snad zastupitelé občané nějaké vyšší kategorie než pan Maizner? Nezlobte se, ale ten váš komentář vyzněl.

K. J. Svoboda

Já jsem nemluvil o tom, že o tom nemůžeme mluvit. Já jsem jenom komentoval celkově úzus toho, že jednotlivé kluby navrhuji jmenování i odvolání ...

Bc. M. Rosenbergová

Já to znovu upřesním. Já jsem se omluvila za to, že kolega Šír měl špatné informace. On vám určitě nechtěl podat klamnou mylnou informaci, už jsem se za to omluvila. Nevím, co víc chcete.

Mgr. Tachovská

Já si myslím, že pan Šír neměl mylné informace, já to jenom prostě krátce stručně shrnu. Já si myslím, že nám tady sprostě lžete. Vy jste pana Maiznera odvolali a tvrdíte tady, že to bylo na jeho žádost. Prostě nám tady lžete.

Bc. M. Rosenbergová

Paní magistro, já jsem to upravila, já jsem se omluvila, můžete si tady říkat opravdu tyto vaše nesmysly, ale tomu snad tady nikdo nemůže věřit. Prostě k předsedovi našeho klubu se dostaly mylné informace, omluvila jsem se, řekla jsme, že to byl můj návrh, vysvětlili jsme to, myslím, že je další každá diskuse zbytečná.

L. Dušek

Já bych chtěl vědět názor předsedy finančního výboru na práci odvolaného. Měl by říct alespoň pár slov.

Ing. Mgr. Černý

Já už jsem tady v minulosti říkal při změnách jiných členů výboru, že nebudu hodnotit erudici a činnost jednotlivých jeho členů, maximálně, co můžeme hodnotit, jsou věci, jako je docházka. Tam pan Maizner patřil mezi členy, kteří měli výbornou nebo dobrou účast. Pokud jde o zmiňovanou komunikaci, tak já dlouhodobě z titulu předsedy finančního výboru usiluji o to, aby jednotliví členové jako odborníci na finance z jednotlivých politických klubů se svými politickými kluby diskutovali o předkládaných návrzích, a to se týká zejména zástupců koaličních stran. Jinými slovy, když rada města má nějaké relevantní důvody k tomu, že nějaký návrh předkládá zastupitelstvu a prochází to finančním výborem, tak jsem vždycky apeloval na to, aby jednotlivé politické kluby koaličních stran se svými zástupci ve výboru komunikovali tak, aby se nestávalo, že členové finančního výboru nemají relevantní informace o tom, proč a jaký návrh se předkládá a ta komunikace musí být vzájemná. Takže to jsou asi věci, které já mohu hodnotit a jinak z hlediska odborné erudice si dovolím jednotlivé členy nehodnotit. Děkuji.

M. Šír

Já jsem moc nechtěl k tomu hovořit. Víte, já jsem zhruba hodinu před zastupitelstvem dostal od předsedy klubu informaci, že náhle onemocněl, nemůže se dostavit a opravdu je to onemocnění takové, které mu zabránilo v účasti na tomto zastupitelstvu. Zároveň jsem dostal informace, které jsem přednesl tak, jak jsem je dostal. Mě mrzí, že mě obviňuje z jakéhokoliv důkazu kdokoliv tady, že lžu. Já nelžu. Znovu opakuji, dostal jsem informace, já jsem je přednesl. Dívejte se na to, jak chcete, vážená kolegyně.

Mgr. Korytář

Je to trochu už fraška, jenom chci popsat tu situaci. Vy tady odvoláváte člena finančního výboru za vás, který asi pracuje, ale údajně špatně komunikuje, ale nejste schopni se domluvit ani sami ve svém zastupitelském klubu. Nepřijde vám to absurdní? A ještě se potom chci zeptat, můžu se zeptat, vy jste

říkala, paní primátorko, že máte dobrou komunikaci s panem Hrušou a nikdo další už vás nezastupuje ve finančním výboru?

Bc. M. Rosenbergová

Co mě tady zkoušíte, pane magistře?

Mgr. Korytář

Mě jenom překvapilo, že když jsem se podíval na stránky města, takže tady vidím ještě jednoho zástupce ČSSD, kterého jste ani nejmenovala, tak mi přijde s podivem, že jednoho, který nekomunikuje, odvoláváte, ale o dalším, o kterém ani nevíte, tak ho tam necháváte. Jenom mě to překvapuje, paní primátorko.

Bc. M. Rosenbergová

Vy jste opravdu demagog, kolego.

Mgr. Lysáková

Já se domnívám, že jsme si nikdy do těchto kádrových záležitostí jednotlivých klubů nevstupovali. Velmi mě mrzí, že místo obsahových důležitých otázek si tady dokazujeme, kdo, kde, kdy, co řekl, dokazujeme si v rámci stranických nějakých klubů, jakým způsobem to tam projednávají nebo neprojednávají. Myslím si, že to nic moc lidem nepřinese a mohu jen konstatovat, že čím větší cirkus, tím je to tady krásnější.

Mgr. Korytář

Ještě budu reagovat na ty floskule, které tady zaznívají. Nevím, paní primátorko, proč o mně tvrdíte, že jsem demagog, co jsem tady řekl demagogického? A to obvyklé zvolání paní Lysákové, abychom dělali něco, co bude sloužit lidem, to je také jenom floskule, která tady zazněla už poněkolkrát. Tady se přece bavíme o tom, že je tady nějaký finanční výbor, který nějak funguje. Nikdo tady nezpochybňuje vaše právo někoho odtamtud odvolat, ale pokud to odvolání probíhá takovýmto způsobem a ten člověk sem přijde a ohradí se vůči tomu, tak by bylo vhodné, abyste to vy nějak věrohodně osvětlili, ale zatím jsem tady nic takového neviděl. Spíš si myslím, že je to někdo, kdo se stal nepohodlným, tak se odvolal. Když jste měnili pana Seppa, vašeho zástupce v jednom z výborů, protože měl neúčast významnou, tak to tady nikdo nekomentoval a zastupitelstvo to schválilo úplně bez problému.

Bc. M. Rosenbergová

My jsme odvolávali pana Seppa právě kvůli tomu, že se neúčastnil jednání finančního výboru.

Mgr. Korytář

Ano, o tom mluvím a právě proto říkám, že vůči tomu se tady nikdo neohrazoval, ale pokud je to takováto záležitost, tak se asi o ní budeme bavit. Přeci bychom s vlastními občany neměli zacházet tak, že je bez udání důvodu, bez toho, aniž bychom jim to řekli, odvoláme a budeme tady tvrdit věci, které nejsou pravda. Proto já se tady o tom bavím, protože tímto způsobem, i když je to právo ČSSD, tak by to probíhat nemělo a pokud to takto probíhá, tak pak si myslím, že si to zaslouží tento komentář.

Bc. M. Rosenbergová

Máte naprostou pravdu, že je to věc ČSSD. Mohu znovu říct, že jsem ten důvod uvedla. Já s ostatními členy nebo našimi zástupci ve finančním výboru, ať je to Ing. Hruša nebo kolega Štraus mám tu komunikaci dobrou. V tomto případě to prostě tak nebylo. Doufám, že budeme řešit i členy vaší strany, až budete chtít měnit zase v nějakém dozorčím orgánu, taky se do toho nikdy nevměšujeme. Je to taková slušnost, ale o tom se tady asi nebudeme bavit.

Bc. Kocumová

Jenom v krátkosti. Já právě s tou slušností mám problém. Protože je tady slušnost se nevměšovat do záležitostí jiných klubů, ale myslím si, že je alespoň minimální lidská slušnost, když někoho odněkud odvolávám a ještě za to, že nekomunikuje mu říci, že ho dovolávám. Myslím si, že tady se to minimálně vyrovnává. Protože odvolání někoho z nějaké funkce je poměrně závažná záležitost. Takže myslím si, že je to minimálně 1 : 1. A říkám, já teď mám veliký problém, protože ve chvíli, kdy tady zvažuji slušnost nevměšovat se do záležitostí a slušnost lidskou, tak teď nevím, co mám dělat.

Bc. M. Rosenbergová

Paní kolegyně, já jsem říkala na začátku, že tam došlo k pochybení v našich komunikacích mezi zřejmě naším zastupitelským klubem a předsedou Okresního výkonného výboru. Za to se, samozřejmě, kolegovi Maiznerovi omluvím, ale to je opravdu naše věc.

Mgr. Korytář

Tak snad už naposled, ale nemohu na to nereagovat, když tady, paní primátorko, mluvíte o slušnosti ČSSD a o tom, jak se nám nevměšujete do našich věcí, tak pokud jste narážela na ten dopravní podnik, tam jste půl roku blokovali náš návrh na výměnu. Půl roku jste to blokovali, přitom bylo úplně jednoduché řešení svolat valnou hromadu a toto udělat. Ale protože jste nechtěli, aby se pan kolega Šedlbauer dostal na toto místo a k některým informacím, tak to váš kolega Lukáš Martin blokoval. A jinak mě to nepřekvapuje, že tato výměna probíhá tímto způsobem, je to, řekl bych, strategie až pravidlo ČSSD, protože pokud je vám někdo nepohodlný, tak to vždycky necháte na poslední chvíli a potom ho sejmete tak, aby se nemohl účinně bránit.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud se týká dopravního podniku, já prostě nemohu za to, že vaši lidé tam nechodí a nepracují, to opravdu neobviňujte mého kolegu.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, já ještě mám svůj třiminutový limit, mohla byste říct, kdo nepracuje a nechodí?

Bc. M. Rosenbergová

Vy jste přeci odvolávali kolegyni Zajíčkovou, že tam nechodila.

Mgr. Korytář

Ne, my jsme ji odvolávali proto, že byla zaneprázdněna pracovní, ...

Bc. M. Rosenbergová

Také se to tak dá říct.

Mgr. Korytář

Já jsem neříkal, že tam nechodila, ona avizovala, že mám nějaké nové zaměstnání, jestli se nepletu a chtěli jsme ji vyměnit za jiného zástupce. Jednání se pravidelně zúčastňovala.

Bc. M. Rosenbergová

Aha. Tak, nikdo jiný přihlášen není, nyní dám přestávku na poradu klubu ODS, jak o to žádali v délce pěti minut. Potom se sejdem. Takže v 16.35.

Přestávka na poradu klubu ODS.

Bc. M. Rosenbergová

Poprosím o klid a poprosím Ing. Kittnera o vyjádření jejich klubu.

Ing. Kittner

Dobré odpoledne. My jsme byli daleko rychlejší než těch 5 minut. Příště si stanovíme kratší termín. Klub ODS bude respektovat právo klubu, mezilidské vztahy si musí členové ČSSD vyřešit sami mezi sebou.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi k tomuto bodu, nikdo jiný přihlášen není, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 15 – pro - 24, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 181/2012.

K bodu č. 10

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt Centrum aktivního odpočinku – Lidové sady v rámci IPRM Liberec – zóna – „Lidové sady“

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 16 – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 182/2012.

K bodu č. 11

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“

Ing. Hrbková

Já jsem se u tohoto bodu chtěla zeptat, přečetla jsem si, že jste na radě města jednali v bodě 54 o budoucí darovací smlouvě na dětské hřiště na Františkově. Chtěla jsem se zeptat, jestli to má nějakou spojitost s tímto bodem, protože zápis z rady zatím není k dispozici.

Bc. M. Rosenbergová

Nemá to žádnou souvislost.

Ing. Hrbková

Takže se jedná o jiné hřiště, nejspíš za těmi paneláky za Jáchymovskou, vzadu?

Bc. M. Rosenbergová

Ano, to je ten projekt teplárny.

PhDr. Baxa

Chtěl bych se zeptat, jestli byly akceptovány při přípravě zadávacích podmínek, protože jsem neviděl finální verzi, jestli byly akceptovány připomínky z komise pro veřejné zakázky, kde se dost diskutovalo to technické řešení, protože tak, jak to bylo původně navrženo, přišlo řadě členů komise, že jsou tam navrženy zejména z hlediska povrchů zastaralé věci, zastaralá technická řešení. Tak jestli tyto věci byly změněny. Děkuji.

L. Martin

Ano, byly.

PhDr. Baxa

Já jsem chtěl zareagovat na pana náměstka. Já jsem rád za odpověď – ano, byly. Tak já bych se chtěl zeptat jak? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tak ještě kolega Martin. Nebo chcete kolegu Vereščáka přivolat?

L. Martin

Dobře, tak asi by bylo vhodné, kdybychom spolu poté ne dnes, ale zítra, příští týden si sedli nad projektovou dokumentaci, nicméně tato smlouva nehovoří o realizaci celého díla, o tom jak bude realizováno, na to je ještě dostatek času, takže můžeme projednat projektovou dokumentaci. Ne dnes na zastupitelstvu, ale poté.

Mgr. Korytář

Jenom jsem se chtěl zeptat, jestli by pan náměstek nemohl uvést aspoň jeden příklad toho, jak... Je to na pana Lukáše Martina, jestli byste mohl uvést aspoň nějaký příklad, jak?

L. Martin

Došlo tam k úpravám, pane Korytáři. Jestli chcete přímo konkrétní úpravy, tak jak říkám, můžeme porovnat ty dvě projektové dokumentace a podívat se na ty změny, kterých dostala.

Mgr. Korytář

Já jsem to, pane náměstku, pochopil, že tam došlo k úpravám...

L. Martin

Nebo mne chcete zkoušet pouze? Tak to řekněte na rovinu.

Mgr. Korytář

Ano, chci vyzkoušet, jak pracujete jako náměstek.

L. Martin

Tak zkoušejte někoho jiného. Díky.

Mgr. Korytář

Já tady mohu pokládat otázky jako zastupitel. Chtěl jsem se vás zeptat, jestli byste nám mohl sdělit alespoň jednu úpravu, která byla takto zapracována, protože mne zajímá, jak pracujete jako uvolněný člen rady města.

L. Martin

Já vám pošlu veškeré změny písemně, pane Korytáři. Děkuji.

Mgr. Korytář

Takže to nevíte.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud není žádný dotaz, končím diskusi, budeme hlasovat.

Hlasování č. 17 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 183/2012.

K bodu č. 12

Schválení smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt „Parky Lidové sady II.“ v rámci IPRM Liberec – zóna Lidové sady“

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 18 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 184/2012.

K bodu č. 13

Revitalizace Rochlice – ul. Haškova – přijetí dotace

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 19 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 185/2012.

K bodu č. 14

Přijetí dotace na částečné pokrytí nákladů spojených se zajištěním předávání informací pro monitorování a řízení veřejných financí dle usnesení vlády č. 159/2012

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 20 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 186/2012.

K bodu č. 15

Přijetí dotace z Ministerstva dopravy ČR na úhradu nákladů za výpočetní techniku pořízenou pro zajištění kompatibility agend s Centrálním registrem vozidel v roce 2012

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 21 - pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 187/2012.

K bodu č. 16

Návrh na přidělení dotací na podporu recyklace odpadů z rozpočtu odboru správy veřejného majetku SML pro rok 2012

L. Dušek

Já jsem se chtěl jenom zeptat na Větrník, protože teď přes prázdniny byl Větrník uzavřený, neměli finance na to, aby odváželi tříděný odpad, a to financování je částečně Armillaria a částečně dostává dotaci Větrník. Tak jsem se chtěl zeptat, jakým způsobem je to financování vedené a proč to není jen Větrník – částka a proč je to ještě přefinancováno někým jiným?

L. Martin

Prosím vás, součet těchto dvou částek je dotace na celý rok. Do poloviny roku tento dvorek obsluhovala Armillaria, od poloviny roku Větrník bude obsluhovat tento dvorek svépomocí, tudíž jsou tu žadatelé Armillaria do poloviny roku a od poloviny roku Větrník.

Mgr. Morávková

Já chci jenom oznámit střet zájmů, tzn., že nebudu hlasovat, ale jenom chtěla bych dovysvětlit ještě na otázku pana Duška. Právě proto, že byl v rámci výběrového řízení stanoven finanční limit na jednotlivé žadatele, respektive na subjekty, které vůbec mohly žádat, a my jsme podávali, přestože se o tyto věci celoročně staráme a dosud vlastně po dobu 11 let jsme měli na tyto služby zajišťované nebo zajišťovali jsme je na základě smlouvy o dílo, kterou každoročně na základě předjednané dohody a pevné ceny a víceméně bez jakékoliv valorizace nebo inflace apod. naše organizace tyto služby zajišťovala. Pak v minulém roce nastaly problémy, protože tato částka nějak chyběla v rozpočtu. Nedařilo se to zajistit, na konci minulého roku se to zajišťovalo na základě naší žádosti formou příspěvku, tzn., určitého jakoby také dotačního titulu nebo dotačního prostředku. A v letošním roce, bohužel až v květnu, se město rozhodlo na toto vypsat výběrové řízení. Protože samozřejmě my se o tyto služby staráme, právě proto, že je nám jasné, jak je složité přerušit vlastně fungování této služby pro občany, protože oni se to opravdu naučili, komplikovalo by jim to vlastně jejich možnosti odevzdávat ty odpady někam, kde budou materiálově využity, tak jsme se snažili po celou polovinu tohoto roku tyto služby zajišťovat. V momentě, kdy se nám nepodařilo s Větrníkem domluvit ten

provoz do konce roku tak, abychom se na tom mohli nadále podílet, tzn., abychom přes Větrník nějakým způsobem získávali ty prostředky, které do toho vkládáme, zejména na dopravu a další zpracovávání materiálu, protože ty materiály se musí dotřídřovat, tak jsme byli vlastně nuceni ukončit k 30. 6. naši službu. Snažila jsem se tu kalamitní situaci, která tam vznikala, počátkem ještě července řešit, bohužel jsme ani s městem nenašli řešení, přestože paní Ing. Šilarová se snažila vyřešit právě to období, než budou vyhlášeny výsledky výběrového řízení s tím, že Větrník, ač je to v jeho areálu, tak neprojevil zájem starat se o tuto lokalitu a tuto službu dříve, než bude mít jisté přidělené prostředky. Pak my jsme z tohoto důvodu, protože bylo téměř stoprocentně jisté, že bychom to dělali na vlastní náklad, tak jsme tuto službu, bohužel, museli ukončit.

Ing. Hruša

Jenom technickou. Prosím vás, v této zprávě je uveden dvoreček recyklační v Bažantí ulici. Ten už tam není minimálně 8 měsíců.

Mgr. Morávková

V jaké zprávě? Já se omlouvám, ale nevím...

Ing. Hruša

Vyhláška 9/2005 – v Bažantí ulici. Je to v přítomném čase, prosím, kdyby to bylo v minulém, tak nic neříkám.

Mgr. Morávková

Ale to uvádějí pracovníci, jak je to v materiálu města...

Ing. Hruša

Já to neříkám vám, já to říkám tady radnici.

Mgr. Morávková

Ano, jasně.

Hlasování č. 22 – pro - 22, proti - 4, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo upravené usnesení č. 188/2012.

K bodu č. 17

REAL SPACE , s. r. o., - žádost o úpravu smluvních podmínek

Mgr. Skřivánková

Já v zásadě souhlasím s tím materiálem, ale chtěla bych se zeptat, jak bude město postupovat v rámci této smlouvy dál. Já jsem si tu smlouvu podrobně přečetla, ta smlouva je z právního hlediska nevypověditelná, takže podle mne jediné řešení je to, že město zažaluje dlužné nájemné a při té příležitosti soud jako předběžnou otázku vyřeší vůbec platnost této smlouvy, protože ta smlouva podle mne je už špatně v prvním odstavci, kde se říká, že se pronajímají pozemky, sportoviště atd. pro účely výstavby bytového domu. Takže mám otázku, jestli právní oddělení potom, co to tady projde usnesení, jestli podá žalobu na dlužné nájemné. Pokud to neprojde, tak jakým způsobem bude město postupovat dál. Děkuji.

L. Martin

Ano, tak první fáze je dnes rozhodnout o prominutí či neprominutí. Pakliže se rozhodne zastupitelstvo nepromíjet nájemné a pohledávku, tak město vyzve smluvního partnera k uhrazení pohledávky a nájemného. Pakliže nebude akceptováno, máte pravdu, nejspíše celá věc skončí u soudu nebo to bude věc právníků nebo nějakých následných dohod. Asi, co jste říkala, s tím se shodují, mám totožný názor.

Mgr. Skřivánková

Můžu mít ještě požadavek, abychom dostali na příštím zastupitelstvu informaci, jak se v této věci pokročilo? Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Určitě.

Bc. Kocumová

Já jsem se jenom chtěla ujistit, tam to dlužné nájemné stále nebylo zapláceno i přes tu platnou smlouvu, která je platná do této doby?

L. Martin

Ano, je to v důvodové zprávě.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud nikdo ze zastupitelů? Je přihlášen pan Horatschke, tak já ho poprosím.

Ing. arch. Filip Horatschke, občan města

Dobrý večer vážené dámy a vážení pánové, já bych chtěl na úvod předeslat, že tady vystupuji jako občan a ne jako jednatel společnosti Real Space. V lednu tohoto roku jsem byl na tomto zastupitelstvu nařčen, a zdůrazňuji, že lživě nařčen panem Korytářem, že se chci nebo že se soudím s městem. Dnes je tady na stole návrh usnesení, který v podstatě bude-li odsouhlasen tak, jak je navržen, tak říká, že město Liberec se chce soudit se společností Real Space. Proč? Já ocituji. Zákon o obcích, o které se toto usnesení opírá, které cituje, že: *rozhodnutí o prominutí pohledávky a zproštění povinnosti platit nájemné přísluší zastupitelstvu města. Pokud zastupitelstvo města prominutí pohledávky či zproštění povinnosti platit nájemné neschválí, nastupuje zde povinnost úředníků města tyto platby vymáhat, a to případně i soudní cestou.* To znamená, že město tímto usnesením se chce soudit se společností Real Space. Společnost Real Space se ve svém jednání opírala o občanský zákoník §673, který říká: *nájemce není povinen platit nájemné, pokud pro vady věci, které nezpůsobil, nemohl pronajatou věc užívat způsobem dohodnutým.* Proč se o toto opírá? Společnost Real Space má smlouvu, která říká, že jediný účel užívání a nájmu této věci je příprava stavby a stavba bytového domu. V současné době nelze vydat územní rozhodnutí, a to na základě vady na straně nájemce, a to že nájemce, tedy město, samo podalo žádost o přerušení územního řízení, stavební úřad vyzval město, aby si zdůvodnil nebo narovnal nesrovnalosti v pořízení územního plánu a zároveň aby město narovnal rozpor v územním plánu a v textové části územního plánu. Toto město neudělalo, a pokud je mi známo, tak faktické kroky přímo k tomuto narovnání dnes nečiní. Tudíž nájemce nemůže tuto věc užívat v souladu s nájmem. Společnost Real Space se toho soudního sporu nebojí, protože, pokud vím, tak má k dispozici právní rozbor od renomovaných právníků, kteří externě zastupují i město Liberec, a ty závěry jsou jednoznačné. Ale já, jako občan tohoto města, tak mi není lhostejné, že město se v podstatě tímto usnesením pustí, a ti úředníci budou v tomto zavázání, do soudního sporu, který je velmi rizikový a v podstatě hrozí riziko, že vynaloží nemalé prostředky, které budou zmařeny. Jako občan si kladu otázku, pokud ti z vás, kteří budou hlasovat pro toto usnesení, a to usnesení bude schváleno, tak jestli najdou tolik sebereflexe nést zodpovědnost za své rozhodnutí a za ztrátu peněz, které městu hrozí. Děkuji.

Bc. Kocumová

Já nevím, jestli dotaz, ale spíš jenom takové shrnutí, které vyplývá z té smlouvy pro mne. Ta smlouva byla podepsána za účelem nájmu a následně koupě pozemku, kdy si její nabyvatel měl zajistit veškerá potřebná povolení, která umožní tuto výstavbu. To se do té doby nestalo, nebyla podána ani žádost o změnu územního plánu, klasická změna u územního plánu tak, jako to dělají ostatní žadatelé, takže v současné době tam je zkrátka platná smlouva na pronájem těchto pozemků a současný nájemce se samovolně rozhodl, že tuto částku platit nebude.

Mgr. Skřivánková

Já jenom ještě takovou drobnost. Smlouva o koupi najaté věci je smlouvou, která se uzavírá podle příslušných ustanovení obchodního zákoníku, tzn., že ten soud bude řešit možnost odstoupení a vůbec platnost této smlouvy především podle obchodního zákoníku a teprve podpůrně použije zákoníku občanského. To je jedna věc. A právě, já se domnívám, že bude dobře, jestliže soudu bude tuto věc řešit, protože jak jsem řekla ve svém předchozím příspěvku, vyřeší vůbec platnost té smlouvy, protože jak jsem řekla, ta smlouva se změnila na smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou bez možnosti výpovědi. Já si myslím, že takto formulovaná smlouva je podle mého názoru neplatná, ale to bude skutečně věcí soudu.

Mgr. Korytář

Ta otázka od pana Horatschka směřovala asi ke mně, tak se pokusím vám odpovědět. Když jste se ptal na to, z čeho jsem vyvozoval, že se chcete soudit nebo že jsem vás nějak obviňoval. Já jsem to vydedukoval z části z písemné korespondence, která byla mezi vaší společností a městem. Tak to jenom ta jedna věc. A druhá věc je, asi tady nějaké riziko je, že město nemusí ten spor vyhrát, to je u každého soudního sporu, ale myslím si, že v tomto vedení města postupuje správně.

Bc. M. Rosenbergová

Tak nevím, jestli chce pan Horatschke ještě reagovat.

Ing. arch. F. Horatschke

Já jenom malou reakci, protože nemám rád, když někdo o mne říká nepravdu, tak já budu citovat z toho dopisu, který zmiňujete. Závěrem sdělujeme, že naše společnost má nadále eminentní zájem na naplnění smlouvy a uskutečnění investičního záměru dle této smlouvy. Teď jsem něco vynechal. V případě, že statutární město Liberec nebude schopno navrhnout vzniklou situaci řešit a vady na předmětu smlouvy, budeme nuceni přistoupit k uplatnění požadavku náhrady všech vynaložených nákladů, včetně ušlého zisku, a to všemi dostupnými prostředky. Doufáme, že nadále budeme postupovat ve vzájemné shodě. Tam, není o nějakém souzení ani slovo.

Mgr. Korytář

Tak jenom, abych panu Horatschkovi odpověděl, když už o tom diskutujeme. Já jsem nějakým způsobem myslel, že když píšete všemi dostupnými prostředky, takže to zahrnuje i to řešení soudní cestou a myslím, že to také tak bylo myšleno.

Bc. M. Rosenbergová

Tak ze zastupitelů nikdo, poprosím pana Pilnáčka.

Josef Pilnáček, občan města

Dobrý den, já už jenom zopakuji to, co tady padlo. Jedna věc je, že smlouva není uzavřena podle občanského zákoníku, na který se pan Horatschke jako občan odvolává, a to, že by se mohl s městem soudit v případě, že město nesplní jeho podmínky, tak to si myslím, že z toho textu vyplývá celkem jednoznačně. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Také děkuji, tak pokud už nikdo nechce nic k diskusi, budeme hlasovat.

Hlasování č. 23 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 189/2012.

K bodu č. 18

Cyklostezka Jungmannova – majetkoprávní vypořádání

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 24 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 190/2012.

K bodu č. 19

Plánovací smlouva Hynaisova

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 25 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 191/2012.

K bodu č. 20

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. a 2. mimořádného zasedání zastupitelstva města

Prof. Šedlbauer

Jenom jsem chtěl upozornit, že mi doposud nebylo odpovězeno na jeden dotaz, který se týká dopravního podniku, a který byl položen elektronicky na mimořádném zasedání zastupitelstva. Týká přehledu smluv a smluvních dodatků mezi společnostmi Dopravní podnik města Liberce a Jablonce nad Nisou a společností BUSLine.

L. Martin

Já se tímto omlouvám a zajistím, abyste to v nejbližší době měl. Děkuji.

Hlasování č. 26 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 192/2012.

K bodu č. 21

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

M. Šír

Dobré pozdní odpoledne, paní primátorko, já jsem se dlouho rozmýšlel, jestli s tímto svým návrhem vystoupím nebo ne. Myslím si, že by bylo dobré, abychom zvážili a diskutovali dnes o to, zda budeme v termínu 27. 9. konat další zastupitelstvo. Obávám se jedné věci, že se stane velkou předvolební show a že nebude mít ten výsledek, který by měl mít, že nebude dělné, že nebudeme rozhodovat o záležitostech města, ale že to skutečně bude show, který se bude týkat nadcházejících krajských voleb. Proto navrhuji usnesení: zastupitelstvo na svém jednání dnes 7. 9. 2012 revokuje usnesení o termínech konání Zastupitelstva statutárního města Liberec – tam se doplní číslo usnesení, termín 27. 9. se nahrazuje termínem 18. 10. 2012.

Bc. M. Rosenbergová

To chcete, kolego hlasovat?

M. Šír

Ano.

Bc. Šolc

Já, vážení zastupitelé, mám mnoho vážných důvodů, proč toto nehlasovat. Jedním z těch důvodů je, že 15. září končí JŘBU na revolvingové peníze a abychom je mohli čerpat, potřebujeme souhlas zastupitelstva s pravděpodobnou zástavou Tipsport areny, protože tu banka bude chtít a čekat do 18. 10. není pro nás finančně výhodné.

M. Šír

Potom bych tedy poprosil o jednu věc, abychom opravdu zvažovali, jaké materiály na to zastupitelstvo dáme, protože opravdu se bojím, že to bude nechutné.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji, tedy ten svůj návrh berete zpět.

M. Šír

Ano, беру zpět. Pod tím argumentem, který mi sdělil pan kolega Šolc, беру zpět.

PhDr. Baxa

Já mám otázku na přípravu nového ekonomického systému. Prý, jak jsem pochopil z odpovědi pana tajemníka paní MUDr. Absolonové a panu Mgr. Korytářovi, tak se předpokládá, že by v rámci toho nového ekonomického systému byla udělána i nějaká evidence smluv a takové to věci, což je určitě krok dobrým směrem. Chci se zeptat, jestli uvažujete o tom, že byste nějaké podklady, co od toho nového ekonomického systému chcete, diskutovali třeba i na finančním výboru nebo dali k připomínkování jiným, třeba i opozičním klubům ze zastupitelstva, a to proto, že i z těchto klubů mohou zaznít některé podnětné připomínky a podnětné návrhy, které by pak mohly pomoci a mohly by pak zkrátka přispět k tomu, aby to město lépe pracovalo. Děkuji.

Ing. Fadrhonc

Děkuji za váš návrh. V tuto chvíli je najmenován tým radou města, který řeší tu celou otázku, shromažďuje podklady a připravuje v podstatě zadání pro veřejnou zakázku. Ta následně určitě přijde do komise pro zadávání veřejných zakázek. O vašem návrhu budu určitě se členy týmu mluvit.

MUDr. Absolonová

Já jenom předešlu, že můj dotaz primárně směřuje na pana Ing. Hrušu a budu k tomu mít nějaké úvodní poznámky, ke kterým mne navedl pan Matějka, který tady vystoupil kvůli cyklistům a cyklostezkám. Město v roce 2010 zvolilo pana Ing. Hrušu do dozorčí rady Centra pro výzkum energetického využití litosféry s tím, že město současně i v té oblasti u čističky odpadních vod vykoupilo pozemky, stálo to město 14 milionů Kč. Jedním z důvodů bylo i budování cyklostezky Liberec – Hrádek, která zřejmě pořád není, asi pan Ing. Rutkovský bude o tom také informován od pana Matějky, nebo dneska to tak bylo tady prezentováno. Další věc je pro mne, a to budu směřovat na fungování Centra pro výzkum toho energetického využití litosféry, takže bych chtěla požádat pana Ing. Hrušu, protože ani na internetových stránkách té společnosti jsem se nedozvěděla příliš o jejím fungování, jestli by nám jako člen dozorčí rady mohl za ty dva roky dát přehled, jaké projekty se v tom Centru uskutečnily a čím se Centrum zabývalo. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ty odpovědi vám zajistím písemně.

MUDr. Absolonová

Já nepředpokládám, protože i ten web vypadá polomrtvě, tak asi bude chvíli trvat, než to pan inženýr sepíše.

Ing. Rutkovský

Já nejprve odpovím na otázku ohledně cyklostezky. Projekt je ve stádiu přípravy, hledáme dotační titul, takže předpokládám, že to řeší odbor, tedy vím, že to řeší odbor kolegy Martina a předpokládám, že v současné době ten projekt finišuje v nějakém dobrém stavu, řekl bych a využívá právě toho pozemku, který byl onehdy zakoupen, takže půjde asi i ten pozemek. Také bych se chtěl omluvit, kolega Dzan tady není, tak já se potom přihlásím ještě jednou. A chtěl bych tedy podat souhrnnou informaci, zjednodušenou, o společnosti SAL, kdy já jsem vlastně na radě města informoval o změnách, které tam byly. Chtěl bych tímto poděkovat bývalým jednatelům paní Skřivánkové a panu Šulcovi za práci, kterou odvedli i tady na zastupitelstvu. Chtěl bych poděkovat i panu Šulcovi, že například i dneska, když už není jednatel, tak nám dál pomáhá s tím projektem vlastně toho zastřešení, takže jsem rád, že to takto dopadlo. Jmenování jsme byli s panem Karbanem, vedoucím odboru ekonomiky na předchozí radě. Tím bych chtěl také asi upřesnit odpověď pro pana Šedlbauera. My v současné době můžeme podepisovat už od pondělí dokumenty, ale v době přípravy materiálu pro radu města, kdy mohly být smluvní vztahy upraveny, jsme ještě nebyli oprávněni podepisovat. Berte to jako upřesnění. Nějakou souhrnnější informaci o SAL vám připravím do informací, o financování apod. Případným dotazům jsou samozřejmě k dispozici.

Mgr. Korytář

Ještě jenom k té show, jak říkal pan Šír. Já bych vás chtěl, pane kolego, poprosit, protože jsem si všiml, že se zvyšuje frekvence návrhů, které tady předkládáte k hlasování, jestli byste nevážil větší koordinaci těchto návrhů s vaším klubem.

Ing. Morávek

Já jsem chtěl říct, ale už je to bohužel pasé, když to pan Šír vzal zpátky. Náš klub by s takovým návrhem nesouhlasil. A jenom obecně, myslím si, že se všichni musíme připravit na to, že před volbami bude různá kadence různých stran, která budou mít různá vyjádření, takže tomu se nedá zabránit.

Ing. Kittner

S panem Morávkem si dovoluji nesouhlasit a o tom, jestli by jakýkoli klub s tímto návrhem souhlasil nebo nesouhlasil, je úplně jedno, §92 zákona o obcích. My si tady můžeme odhlasovat, co chceme, ale zastupitelstvo svolává primátor. Když se ho rozhodne svolat, tak ho svolá, když se

rozhodne ho nesvolat, tak ho nesvolá. Pak je nějaký stanovený postup, ale rozhodně to není tak, že zastupitelstvo si odhlasuje nějaký termín.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat, nejspíš pana náměstka Rutkovského na otázky, které se týkají bazénu. Chtěl bych se zeptat, do kdy platí současná smlouva, pak bych se chtěl zeptat nebo spíš požádat o to – o zaslání následujících informací. Za prvé, kolik činily příspěvky statutárního města Liberec na provoz bazénu a rozdělení dle smlouvy, která mezi městem a Ještědskou sportovní je za roky 2005 až 2011 a prosím položkově. Chtěl bych pak přehled návštěvnosti bazénu v letech 2005 – 2011. Zajímaly by mne informace o tom, jaký předpokládáte růst provozní dotace teď po dokončení přístavby bazénu a z jakých podkladů se při tomto odhadu vycházelo? Pak mne zajímá, jestli má statutární město Liberec přehled o smlouvách mezi Ještědskou sportovní a třetími stranami? Pokud ano, chtěli bychom jejich přehled a hlavně informace, do kdy jsou tyto smlouvy uzavřeny. Pokud tento přehled nemá, tak by mne zajímalo, jak je ošetřena případná možnost pronajímatelů uzavřít s někým - se třetí stranou na dobu delší, než na kterou je uzavřena nájemní smlouva mezi městem a pronajímatelem. A chtěl bych požádat, na základě bodu 11, odst. 4 smlouvy je nájemce povinen předkládat pronajímateli čtvrtletní zprávy o hospodaření střediska hospodařící s předmětem nájmu a každý rok předkládat účetní závěrku. Chtěl bych proto požádat o tyto dokumenty za posledních pět let. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych vám, kolego Baxo, chtěl poděkovat za vaši otázku. Předám to k nám na odbor a rovnou vám odpovídám, že tyto odpovědi vzhledem k vyčerpání odboru dostanete zhruba do třech měsíců, protože nejsme schopni v současné době vám odpovědět. Tímto se vám za to omlouvám, pokud byste chtěl nějakou konzultaci, jsme samozřejmě ochotni vám tuto konzultaci udělit a toto s vámi probrat. Nejsme schopni v současné době vzhledem k tomu, že přebíráme bazén a další věci s jedním technikem, vám tyto odpovědi zajistit. Je mi líto. Také bych se já chtěl zeptat vás, pane Baxo, jestli jste se už byl podívat v bazénu, jestli se vám tam líbí a jestli se tam budete rád vracet? To by mne docela zajímalo. Můžete mi odpovědět buď tady, nebo písemně. Děkuji. Potom bych se tedy ještě chtěl omluvit panu Dzanovi, protože tam mezi námi došlo k nějakému šumu ohledně toho převodu pozemků. Já jsem o tom informoval po poradě předsedů klubů, nikoliv na předsedech, a s panem Šolcem jsme to vykonali po poradě. A ten váš záměr se skládá ze dvou částí, je to u nás, takový byl šum a paní primátorka o tom nevěděla. Takže se omlouvám, že tam došlo k nějakému šumu. Řekl bych, že je to z toho, co se tady... V současné době se ten tlak, hlavně staveb dokončovaných apod. je poměrně velký. Pokud máte nějaké výhrady, tak je mějte, ale nejsme schopni to takto vše naplnit.

L. Dušek

Dámy a pánové, já bych chtěl přítomné zastupitele i občany vyzvat, aby podpořili svým hlasem celostátní akci „Pomozte svému divadlu“. Jde o podporu regionálních divadel. Stát dlouhodobě neplní program koncepce podpory profesionálních divadel a divadla tak nedostávají ani polovinu peněz, které dostávat mají. Stát umisťuje naprostou většinu dotací na divadelní činnost na území Prahy. Regiony, které obslouží většinu diváků v České republice, dostávají ze státního dotačního balíku pouhou desetinu. Neexistuje systém kooperativního financování regionálních divadel, jejichž provoz tak z více než 90% financují města. Stát a kraje přispívají dohromady necelých 10%. Proto bych vás rád požádal, abyste svoji podporu vyjádřili buď 10. září před radnicí nebo 13. září, anebo na stránkách www.pomoztesvemudivadlu.cz. Děkuji vám za pozornost.

Prof. Šedlbauer

Mám podobné otázky, jaké tu položil kolega Baxa. Panu Rutkovskému byly položeny zhruba před půlrokem na finančním výboru, ale protože doposud nebyly zodpovězeny a evidentně otázkám z finančního výboru není kladena taková váha, tak jsme se rozhodli je položit skrze zastupitelstvo. Vzhledem k tomu, jaká dlouhá doba už uplynula od originálního položení těch otázek, tak si dovoluji odmítnout tady výrok pana Rutkovského, že na to nebude dost času v příštích 30 dnech, tak jak mu to ukládá zákon a povinnost.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat pana tajemníka, jestli by nás mohl seznámit s tím... Chci se zeptat vás, pane tajemníku, jak hodláte řešit tuto situaci? Předpokládám, že ta situace je už delší na tom odboru, na kterém pracuje pan Rutkovský. Pan Rutkovský říká, že nebude schopen splnit povinnost, kterou má ze zákona, respektive kterou má ze zákona on nebo lidé, kteří pod ním pracují, a to by asi chtělo nějaké řešení. Tak se vás chci zeptat, jestli jste už o tom spolu mluvili a jaké kroky učiníte pro to, aby ta lhůta 30 dnů nebyla porušována, protože dopředu deklarovat, že tuto lhůtu budu ignorovat, mi nepříjde jako vhodné.

Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Já se pokusím reagovat na ten dotaz, co se týče personálního složení odboru, protože reagovat na to, jestli pan náměstek tu záležitost stihne, to jsem takto nechtěl přímo. Samozřejmě pravda je, že v zákoně je 30 denní lhůta. Co se týče vlastního odboru, my jsme při organizační změně zřídili odbor cestovního ruchu a sportu a v podstatě jsme vytvořili pozici technika, který má na starosti sportovní stavby ať se to týká smluvních vztahů, kontroly činností a samozřejmě vazeb na ty jednotlivé subjekty, ať už je to SAL, SAJ i další. Takže ta vytíženost je určitě velká, ale já vám teď samozřejmě nemůžu říct, jestli posílíme ten odbor. My jsme s panem náměstkem několikrát o podobných záležitostech mluvili. Dokonce si vzpomínám, že možná před půl rokem možná tři čtvrtě rokem spíš jsme nejdřív přemýšleli, jestli ten zaměstnanec bude vytížen, samozřejmě, že vzhledem k tomu, že momentálně se předávají a přejímá vlastně tento odbor ty vztahy a závazky týkající se nového bazénu, nebo přístavby bazénu, tak chápu, že těch činností je tam hodně. Tuhle otázku si určitě prodiskutujeme s panem náměstkem.

Mgr. Korytář

Mohl bych vás tedy poprosit, jestli byste nám na dalším zastupitelstvu sdělil ten návrh řešení tak, aby k tomu porušování zákona případnému porušování zákona nedocházelo?

Ing. Fadrhonc

To vám určitě sdělím, k jakému závěru jsme došli.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych navázal na to, že tuto situaci jsme s panem tajemníkem řešili, takže předpokládám, že to podléhá organizační změně, takže to i tady vlastně bude na zastupitelstvu schvalováno.

PhDr. Baxa

Rovnou k panu náměstkovi Rutkovskému. Vzhledem ke svému pracovnímu vytížení a jiným zájmům jsem zatím návštěvu nového bazénu nestihl a ani nehodlám využít těch nabízených slev, kterou teď zhotovitel nabízí. Vzhledem k tomu, že zde jiný bazén není, nepočítám-li Aquapark a rybníky v zimě zamrzají, tak se tam nejspíš podívám. Chtěl bych vás upozornit na to, co tady už padlo, že jste ze zákona o obcích bezodkladně povinen ty informace poskytnout zastupitelům, které potřebují pro svoji práci, bezodkladně. Nejdéle však do 30 dnů. A nejde o informace, které by směřovaly na technika, tak zkuste přijít s nějakým lepším vysvětlením, i když ono to vysvětlení tady v podstatě není jakoby relevantní. Nejde o informace, které by od vás vyžadovaly nějaké zpracování nějakých záležitostí nebo nějakých tabulek nebo něčeho dalšího. V podstatě jde o to, abyste nám dokázal zdokumentovat, nebo jste nám dal v podstatě k dispozici podklady, které máte získávat dle smlouvy a abyste nám v podstatě dal k dispozici údaje, ze kterých zřejmě potřebujete vycházet při tvorbě rozpočtu odboru na příští rok, tzn., věci, které byste v zásadě měl mít připravené. Jak říkám, nejde o nějaké problematické věci. V případě, že chcete dělat obstrukce s poskytováním informací, tak asi budeme muset použít jiné metody, a to je zákon č. 106 o svobodném přístupu k informacím, což je samozřejmě také možnost, ale protože předpokládáme, že některé ty informace zkrátka nejsou dobře

zveřejnitelné, tak je chceme touto cestou. To, že některé ty informace možná nejsou zveřejnitelné podle zákona č. 106 o svobodném přístupu k informacím, ovšem neznamená, že vy byste to pak v případě nějaké stížnosti nebyli povinni zdokladovat. Chci říct, že se těším na to, že třeba jednou skutečně docílíme stavu, kdy projde novela zákona o obcích, která uvažuje o tom, aby ten přístup zastupitelů k informacím zlepšila, takže zavede možnost zastupitelů chodit na úřad a opatřovat si informace sami s tím, že stanoví povinnost úředníkům být v tomto zastupitelům nápomocni. Chtěl bych ještě říct, že jsem provedl před 3 dny nominace do ankety Otevřeno – zavřeno. Je mi líto, že jsem tento váš postoj neznal dřív, protože bych měl kandidáta na pozici zavřeno. Zatím jsem tam dával 2 nominace pro Liberec, jako ocenění za dobrý přístup z hlediska nakládání s informacemi, a 1 nominaci na zavřeno za špatné nakládání s informacemi a jejich zveřejňování, takže jsem to mohl mít vyrovnané, takhle to nemám. Chtěl bych ještě využít toho mála času, který mi ještě zbývá a zeptat se paní Mgr. Lysákové. Bude to asi jedna otázka, jedna věta. Chtěl bych se vrátit k tomu zastupitelstvu, které tady proběhlo v červnu, a chtěl bych se jí zeptat na základě jejího emotivního projevu: jaký je váš postoj k českým Němcům, vyhnaným po druhé světové válce? Děkuji, písemně mi to stačí.

M. Šír

Já to nechci prodlužovat. Jednak bych chtěl poděkovat kolegovi Korytářovi k jeho péči o mou osobu, abych se radil s klubem. Já si to vezmu k srdci. Nicméně, to není to hlavní, o čem jsem chtěl mluvit. Zde v případě bodu č. 21 – podněty zastupitelů, já bych chtěl poprosit, bohužel už tady asi pan Pavel Matějka není, já bych chtěl prostřednictvím pana náměstka Rutkovského vzkázat jednu věc, víte, já skutečně nemám nic proti cyklistům. To, že v současné době nejezdím na kole, to jsou důvody mé zdravotní problémy, ne moje tloušťka, podotýkám, ale skutečně zdravotní problémy. Já bych to neušlapal. Fandím a dokonce vnukům kupuji kola atd., podporuji toto, ale to, co se děje v pěší zóně je jedna velká zvrhlost. Bohužel, část cyklistů velice kazí pověst těm slušným cyklistům, kteří respektují režim pěší zóny a jestliže v té době tam nemají vjíždět motorová vozidla, tak ani oni nemají právo tam jezdit. Mají kolo tlačit, ale to se neděje. A představte si, a já bych to nechtěl přivolat, že se stane věc, že Pražskou ulicí pojede zvíře, které sice bude mít helmu na hlavě, bude mít obrovské trekingové kolo a porazí dvou, tříleté dítě, které se tam bude pohybovat. Co budeme řešit potom? Já bych poprosil jednu věc, aby zakročila městská police. V Liberci má kamery, aby se tomu věnovala, a aby cyklistická veřejnost působila na své členy tak, aby se nedopouštěli přestupků v dopravě.

MUDr. Absolonová

Já jsem původně měla dotaz a už jsem si na něj opatřila odpověď, protože to bylo na druhého jednatele SAL a teď s dovolením zareaguji na pana Šíra. Ve světě je docela běžné, že v těch pěších zónách jezdí cyklisti, a je to prostě o lidech.

Bc. M. Rosenbergová

Tak, nikdo jiný přihlášen není, já vám tímto děkuji za účast na dnešním zasedání a budu se těšit na konci září, že se opět uvidíme.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města v 17.32 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem ze 7. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 17. 9. 2012

Zapisovatelka: Tereza Babičková, v. r.
(přepis: I. Hýsková, D. Slezáková)

Ověřovatelé:

Mgr. Květoslava Morávková, v. r.

MUDr. Ladislav Dzan, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky