



Z Á P I S
Z 8. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 27. 9. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Bc. M. Rosenbergová

Konstatuji, že na základě prezence je přítomno 25 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Poprosím o klid. Z účasti na zahájení dnešního zasedání se omluvila paní Naděžda Jozífková, Ing. František Hruša, Ing. Bohuslav Kabátek, pan Martin Sepp. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Na stole a v elektronické podobě je předloženo: doplnění důvodové zprávy k bodu č. 7, v elektronické verzi byly průběžně doplňovány odpovědi na dotazy z minulého zastupitelstva, adresáti odpovědí je obdrželi buď vytištěné, nebo elektronicky prostřednictvím e-mailu. Body, které jsou navrženy k zařazení na program: 3a) Masarykova 625, Liberec 1 – snížení ceny, 3b) Záměr prodeje budovy Na Žižkově 83, Liberec 6, 3c) Liberec – Evropské město sportu, předvedení zbývajících finančních prostředků ze sportovního fondu do rozpočtu města, 7a) Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML za rok 2011, 7b) Zpráva o využití a vyúčtování z kulturního fondu za rok 2011. Máte někdo nějaké doplnění k programu? Nebo chcete o nějakém bodu hlasovat zvlášť, o jeho zařazení? Nikdo se nehlásí, budeme tedy schvalovat program tak, jak jsem ho přečetla. Kdo je prosím, pro?

Hlasování č. 1 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji pana Lukáše Pohanku a Ing. Olyšara. Nechám o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování č. 2 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Nyní vysvětlím občanům proceduru přihlášení se do diskuse. Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti. Popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní signál, pokud diskutující nebude respektovat tento časový signál, příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Nyní budeme pokračovat v projednávání programu, a máme před sebou bod č. 2 Diskuse.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Ondřej Pleštil, občan města

(Předem nahlašuje, že jeho příspěvek bude delší, cca 6 minut).

Dobré odpoledne vážená paní primátorko, dámy a pánové. Já se jmenuji Ondřej Pleštil, a rád vás seznámím s dalšími jednáními ohledně záchrany kina Varšava. Rád bych nejdříve přestavil naše občanské sdružení, potom představím naši činnost od minulého zastupitelstva, kterou jsme prováděli, potom stručně představím projekt a nějakou další vizi do budoucna. Naše občanské sdružení je Sdružení architektů a filmařů, které vzniklo jako volné sdružení a má za cíl kino Varšava jako objekt obnovit a vytvořit pro něj ideovou náplň. Na monitoru vidíte webové stránky, které jsme rozeběhli, kde máme i anketu občanů Liberce, jestli by o takový projekt byl zájem. Zdá se, že by byl, můžete se na tyto stránky podívat.

Co chceme? Jak už jsem jednou řekl, naším cílem je hlavně zachránit ten historický objekt, který jistě má svoje kvality, a to z prostředků IPRM. Druhým cílem je vytvoření smysluplného provozu takového kulturního stánku a v podstatě i obnovení kultury filmu, jako takové, které v současné době neexistuje. Zároveň chceme, nechci říct přímo provozovat, ale chceme, aby fungovala v objektu živá kavárna. Vzorem pro naše zařízení nebo pro zařízení, které bychom rádi, aby v Liberci bylo, tak vidíte na monitoru Divadlo 29 v Pardubicích nebo třeba mléčný bar v Ostravě. Těch zařízení je jistě víc, mohli bychom např. jmenovat divadlo Archa v Praze.

Co se stalo od minule? Vešli jsme v jednání nebo v kontakt s městem a také s Domovem Harcov pro mentálně postižené, jmenovitě s paní ředitelkou Řáhou a s panem ředitelem Kolafou ze ZUŠ, a chtěli bychom, aby tyto dvě instituce zašitily provoz a naplnily ten dům po té ideové stránce. Jedná se nám o to, sestavit plán udržitelnosti tohoto projektu minimálně na 5 let. Financování je složitá věc, nicméně my jsme investora na spolufinancování sháněli, ale za situace, kdy nemůžeme tomu potenciálnímu investorovi nic nabídnout v tom budoucím objektu, tak je v podstatě nutné a zároveň abychom zajistili celistvost objektu, totiž nezprodání na více částí, tak je nutné zajistit spolufinancování městem.

Co se týká rozpočtu. Na monitoru vidíte aktualizovaný rozpočet, který v současné době předpokládá částku kolem 45 mil. Kč, tzn., že ta spoluúčast města by se pohybovala kolem 8 mil. Kč. Máme tady ještě na slidech rozpracované nebo tady vidíte, kolik by zhruba různé části rekonstrukce stály. Dalším produktem našeho jednání s paní Řáhou z Domova Harcov vyplynulo, že by bylo možné za současné situace, kdy ten projekt do IPRM již podán je, a je tam zahrnutý i areál Afektu vybudovat v areálu bývalé restaurace Afekt chráněné bydlení, které by sloužilo pro Domov Harcov. Takže celý tento komplex by v podstatě fungoval jako taková osa v Liberci a takové centrum i těch neziskových aktivit, jak vidíme na monitoru. Co pro to udělat dál? Samozřejmě pro nás nebo naše představa je taková, že ten dům zůstane jako celek v majetku města, tudíž se nebude dělit, protože to případné dělení bychom z budoucího hlediska považovali za velmi nešťastné. A co tedy pro to potřebujeme udělat? Sehnat spoluúčast 15% ze strany města a potřebujeme nutně kontaktní osobu, se kterou bychom tento projekt předložili na dalších případných zastupitelstvech pro schválení zastupitelstvem. Zároveň mi dovolu, abychom vás pozvali na akci, která se v kině Varšava bude konat, a to na konci října. Je to výstava prací studentů umění a architektury v Liberci, která se jmenuje Ještěd z klece a bude probíhat v kině Varšava. Takže všichni, kdo máte zájem, celý tento týden budou probíhat různé přednášky, filmové projekce atd., tímto chceme na potenciální fungování takového zařízení upozornit, přitáhnout pozornost jak občanů Liberce, tak médií, a jste všichni co nejsrději zváni. Děkuji za pozornost.

Bc. Šolc

Dobrý den, já děkuji panu Pleštilovi, že se tomuto tématu takto zevrubně věnoval. Vážení zastupitelé, dovoluji, abych to ještě okomentoval, co z těch jednání zcela jasně vyplývá a zároveň vás všechny požádal o vyjádření nějakého zájmu a stačí mi to písemně až do příště. Jasně z tohoto materiálu vyplývá, že cesty jsou v zásadě jenom dvě a město se musí rozhodnout. Sdružení se tomu věnovalo, nejsme schopni ani my, jako město, ani oni jako sdružení, najít externího financovatele, který by chtěl financovat spoluúčast. Tzn., pokud tímto způsobem chceme Varšavu zachránit, musíme sáhnout velmi hluboko do městských peněz. Zároveň se ale velmi pozitivně potvrdilo, že udržitelnost tohoto projektu je možná. Po mnoha jednáních a po jednání s panem ředitelem Kolafou je podle tohoto konceptu udržitelný provoz takto revitalizovaného kina Varšava s pomocí ZUŠ. Co k tomu je potřeba, to pan Pleštil jasně vyjádřil. Je k tomu potřeba přibližně 10 mil. Kč z městského a ještě do toho musíme započítat přibližně těch 5 – 6 mil. Kč, které nedostaneme tou privatizací. Tzn., jestliže my tuto kulturní nadstavbu v Liberci chceme, tak se k tomu musíme postavit, bohužel, čelem a ty peníze najít, tzn., že k tomu budeme muset přijmout nějaké nepopulární politické opatření, něco prodat, jakým způsobem tyto finanční prostředky získat. Já bych vás poprosil, všechny z vás, prostřednictvím vedení svých politických klubů, napište mi, jaký na toto máte názor. Jestli do tohoto projektu jít a ty finanční prostředky najít i za cenu nepopulárních opatření anebo se rozhodnout, zda ne té křižovatce odbočit směrem k tomu nezachovat v této podobě kino Varšava a prodat jej. Děkuji.

Ing. Červinka

Já bych se rád v souvislosti s tím zeptal na něco, co souvisí s tou udržitelností toho projektu. Aktivita, které by tam realizovala ZUŠ respektive centrum paní Řáhové, ty by byly samofinancovatelné, tzn., bylo by to bez nároku na rozpočet provozní ze strany města? To je první otázka a druhá otázka je, kdo by byl tím provozovatelem toho objektu?

Bc. Šolc

Ano, podle těch analýz by to bylo samofinancovatelné, ale to je tedy také potřeba říci, tato otázka ještě není potvrzena, Sdružení počítá s tím, že by v té vrchní části byl zachován komerční provoz, tzn., že by ten dům měl komerční nájem. Ale ještě nemáme písemnou odpověď od poskytovatele dotace, že by toto šlo. Protože pokud by toto nešlo, tak by to celé nemělo smysl.

Ing. Červinka

A tím provozovatelem by byl kdo? ZUŠ?

Bc. Šolc

Tuto podrobnost jsme ještě neřešili, ale mohla by to být ZUŠ anebo obráceně by to mohlo být občanské sdružení, které by na tom participovalo se ZUŠ.

Ing. Červinka

To je otázka z hlediska těch dotací apod., jestli to bude možné, ale dobře. Mohu tedy poprosit o tu analýzu provozních nákladů, o kterých jste mluvil?

Bc. Šolc

Určitě, pánové vám ji doručí.

Ing. Červinka

Dobře, děkuji.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne. Já bych jenom chtěl doplnit odpověď panu kolegovi Červinkovi. Myslím, že v tomto případě mnohem pravděpodobnější je, že by provozovatelem byla právě ZUŠ, protože s panem ředitelem jsme diskutovali o tom, jestli by právě byli schopni z těch peněz od jakéhokoli

komerčního nájemce, nemusí to být zrovna restaurace Maškovka, že by ty peníze potřebovali k tomu, aby to vůbec bylo možné provozu bez dalšího příspěvku města, a jenom v té prezentaci jste viděli, že se uvažuje ještě o tom bývalém areálu Afektu jako chráněného bydlení. V tom případě by ovšem ten projekt nestál 45 mil. Kč, ale cca 70 mil. Kč, jak nám kolegové sdělili, takže tam je rozdíl, těch 45 mil. Kč stojí samotná oprava toho objektu kina Varšava a dalších přibližně 25 mil. Kč toho domu naproti, kde byla dříve restaurace Afekt, je to nalevo od současné restaurace Tataž pakáz. Takže tím pádem bychom se dostali na nějakých 10 – 11 mil. Kč spoluúčasti.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne. Já bych se chtěl zeptat, jestli bychom mohli znát nějaké předběžné stanovisko vedení města, případně jednotlivých stran, které se podílejí na vedení města tady k tomuto projektu.

Bc. Šolc

Já jsem žádal, pane Korytáři, o totéž. Já bych potřeboval znát stanoviska všech politických stran, abychom k tomuto jaksi konsensuálně přistoupili, protože to není parketa, na které bychom měli svádět nějaké politické boje. Jinak vám mohu říct, že vedení města je tomuto nakloněno, nicméně jedním dechem říkám, že to stojí opravdu extrémní množství peněz, které budeme muset získat někde jinde a ty jednoduché a populární cesty jsou dávno vyčerpány.

Mgr. Korytář

Já určitě nechci tady svádět nějaké politické boje, ale ptám se na to, jestli je spíš vůle tento projekt realizovat nebo jestli spíš ta vůle není. Pokud dostaneme informaci, že ta vůle, jestli jsem to správně slyšel, z vedení města tu cestu hledat je, tak je to pro nás informace, abychom věděli, když v tom budeme podnikat nějakou aktivitu, takže nebude marná. Ale myslím, že vy asi tušíte, že my jako Změna tento projekt dlouhodobě podporujeme, a proto se na to ptám, jestli je z vaší strany vůle, tak my se rádi přidáme.

Bc. M. Rosenbergová

Já za ČSSD mohu odpovědět, že samozřejmě pokud budou pro to podmínky, tak ta vůle je. Takže nikdo jiný přihlášen není, ještě Lukáš Martin.

L. Martin

Já bych snad jenom dodal, že ta vůle skutečně byla vždycky, jednání jsme vedli, nacházeli jsme možnosti financování, ale skutečně vždy se to zastavilo právě na tom samotném financování. Jinak ta vůle byla vždycky.

Bc. M. Rosenbergová

Podmínky dotace a financování, to jsou ty problémy. Pokud nikdo, končím bod č. 2. Pokračujeme majetkoprávními operacemi.

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace

Bc. Šolc

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, majetkoprávní operace je standardně bod velmi složitý. Já jsem v úterý dostal připomínky na předsedech klubů. Já bych zde vám nyní sdělil ohledně odpovědi a potom se můžeme k jednotlivým bodům vrátit, případně i hlasovat zvlášť. Takže na jednání politických klubů padla otázka, proč jsou v II. procentuální slevy. Tak ta 50% sleva je poskytována tehdy, pokud na těch pozemcích jsou již stavby postavené a zkolaudované. Takže různé garáže, různé přístavby, tak tam vždycky je sleva 50% z interního předpisu. Celková cena musí být vždy minimálně 2.000,- Kč. V bodě 12 žádná sleva není, ale možná, že došlo k mýlce. V bodě 17 sleva je, ale platí tam ty slevy, jak jsem je již popsal. Potom byla otázka na bod 11, usnesení komise. Tak tento bod bude

předmětem jednání rady 2. 10. a potom jednání 25. 10., takže tato zmínka se nevztahuje k materiálu, který máte před sebou, ale až k materiálu, který teprve přijde, a za to se omlouvám. Znalecký posudek k bodu 12 samozřejmě existuje, ti z vás, kteří jej budou chtít dostat, tak ať mi napíšete e-mailem, já vám ho zase e-mailem pošlu, asi tím nebudu obtěžovat všechny zastupitele, abych vám neplnil schránky. Bod III./9, to je ta část pozemku, který v 80. letech město prodalo, vlastník jej více jak 10 let užíval, jak jste si to tam mohli přečíst v těch přiložených korespondenčních dopisech. Bylo tady pro město riziko dodržení tohoto pozemku, takže my tento pozemek raději tomu vlastníkově těch nemovitostí prodáme, abychom mu jej nemuseli dát zadarmo. U těch finských domků v V. tam se jedná o cestu, která bude prodána všem těm bydlícím, tzn., oni budou mít potom společné vlastnictví, a tudíž si navzájem sami sobě budou muset umožnit přístup. Potom jsem byl požádán ještě panem Ing. Morávkem o mapku pozemku okolo Kolosea. Pane inženýre, já jsem vám ji teď posílal, omlouvám se, já jsem byl dva dny služebně mimo, tak jsem vám ji poslal až teď z e-mailu, takže už ji tam máte, jak to tam vlastně všechno vypadá.

Bc. M. Rosenbergová

Já děkuji a otevírám diskusi k tomuto materiálu.

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat, jestli bychom mohli hlasovat po římských číslicích zvlášť a pak u II. hlasovat zvlášť u bodu 7, 8 a 12. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Ano, další dotaz. Nikdo, já tedy poprosím pana Vaňka, který by chtěl vystoupit k bodu II./8.

Aleš Vaněk, občan města

Dobrý den. Já jsem se přihlásil do diskuse ohledně pozemku 620/1 v k. ú. Nové Pavlovice, jelikož dal jsem podklady na toto zasedání kvůli tomu, že jsme nespokojeni s průběhem výběrového řízení. Na podkladech, které jsem dostal, jsem dostal vyrozumění z odboru ekonomiky a majetku. S těmi body jsem byl poměrně spokojen a myslel jsem si, že už sem nebudu muset jít. Bohužel. Základní problém, na který jsem se dotazoval, mi nebyl zodpovězen. Již během výběrového řízení jsme se ptali, na základě čeho je stanoven zájemce s přednostním právem k odkoupení. Bylo nám sděleno, že je to z důvodu jediného přístupu ke garážím na sousedním pozemku. Když jsme se dotazovali, jak je možné, že je to přístup ke garážím, které nejsou zkolaudované, tak nám kromě citoslovců rozpaků bylo odpovězeno, že je to jedno, že je to zděná stavba. Já jsem byl v podstatě odborem ekonomiky a majetku vyzván k tomu, abych pátral dál. Nebylo to tak těžké. Zákon 183/2007 o kolaudačním souhlasu hovoří tak, že je dokladem o povoleném účelu užívání stavby. Pokud tedy kolaudační souhlas není a kolaudační rozhodnutí není, potom tato stavba nemůže být užívána jako garáž. V konkrétním případě. Dále v § 178 stejného zákona se hovoří v odst. 1, písm. 1, že kdo užívá stavbu bez kolaudačního rozhodnutí, se dopouští přestupku. Proto celé toto výběrové řízení, tedy stanovení zájemce s přednostním právem k odkupu, bylo založeno na protiprávním jednání. Proto si myslíme, že to nebylo zcela v pořádku. V bodu 2 vyjádření ekonomiky o majetku se uvádí, že kolaudace je povinností vlastníka garáží a dále se to nerozvádí. V závorce je uvedeno, že bylo vystaveno stavební povolení. Když jsem se v archivu Stavebního úřadu města Liberce snažil získat dokument, tak tam žádný takový není. Já v tom místě bydlím bezmála 37 let a stavebník těch staveb, pan Andrej, přistupoval k zákonům takovým lehkým způsobem. Je mi to líto, že to teď takhle dopadá, ale prostě to tak je. Já jsem v podstatě z toho vyrozumění odboru ekonomiky pochopil, že už nic nezvrátím, že se to schválí tak, jak to bylo radou města odsouhlaseno. Já jsem s tím smířený, jenom mám potřebu vám říct, že to celé bylo založeno na nějakém protiprávním aktu a budete o tom tedy rozhodovat. Já vám přeji dobrá rozhodnutí a hezký den.

Bc. Šolc

Když tak, pane Vaňku nemusíte odcházet, určitě není vůlí a účelem zastupitelstva přijímat nějaká chybná rozhodnutí. Já se vás zeptám, protože z hlediska samosprávy a vedení toho výběrového řízení proběhlo všechno korektně. To, že ten stavebník nemá kolaudaci je rozhodnutí stavebního úřadu a to

je přenesená působnost státní správy. Víím, že tomu nemusíte rozumět, ale prostě my dáváme přednost tam, kde nějaká stavba je, existuje a ta stavba tam prokazatelně vlastníka má, že nemá kolaudaci, to je věc jiná, ale spíš mi řekněte, co by vyhovovalo vám. Zopakovat to výběrové řízení, chcete si ten pozemek koupit anebo vám to nevadí, že ten nabyvatel si ho koupí.

A. Vaněk

Víte, já vlastně si teď nejsem jistý, když to takhle proběhlo, něco v té věci podnikat. Já jsem jenom měl potřebu to sdělit, jak to proběhlo, že s tím nejsem spokojen a že jsem byl odborem ekonomiky a majetku v podstatě odbyt a opět jakoby tam nezaznělo to podstatné. Samozřejmě z hlediska dobrých sousedských vztahů by bylo řešení ten pozemek rozdělit, protože my s tím pozemkem sousedíme větším dílem a bylo by to v nějaké logice rozdělení parcel přirozené, ale účastnili jsme se výběrového řízení za těchto podmínek, nakonec jsme zjistili u toho výběrového řízení, že je to všechno jinak. Když jsme se doptávali, proč o tom nevíme, tak bylo sděleno, že je to v zájmu toho zájemce s předkupním právem nebo s právem odkupu a byli jsme z toho překvapeni, tak jsem to měl potřebu ...

Bc. Šolc

No ne, je potřeba to vysvětlit, protože zastupitelé tu korespondenci mají, já jsem ji jim poslal a my si zakládáme na tom, že skutečně ten celý proces je transparentní a všem říkáme to, co mají vědět. To, že nesdělujeme ostatním, kdo má právo přednosti je ochrana zejména těch našich obyvatel, které to právo přednosti mají, aby je někdo nevydíral, takže to musíme chápat v souvislostech. Promiňte, ale my jsme vás přeci neodbyli. Odbor ekonomiky a majetku vám velmi podrobně odpověděl na všechny vaše dotazy, takže já se vás spíš ptám, jestliže vy v tom máte nějaké zájmy, čemuž rozumím, když se to neschválí, to se může stát dneska, tak my rozdělíme ty pozemky a nabídneme část těch pozemků vám a část těch pozemků tomu pánovi, který tam má tu garáž, byt' je nezakolaudovaná, a to my z pozice samosprávy nechceme tady testovat. To je prostě opravdu věc mezi stavebním úřadem a dotyčným stavebníkem. Tzn., jestliže to zastupitelstvo neschválí, vy si tam budete, dovedete si představit, že bychom ho z části prodali vám a z části tomu pánovi, který s tím sousedí menším dílem?

A. Vaněk

Já bych samozřejmě tohle uvítal, protože jako já nevím, jaký záměr s tím pozemkem bude mít v případě třeba prodeje celé té nemovitosti, toho pozemku, může se stát spousta věcí a my tam máme rodinný dům. Jako bychom uvítali, že bychom tam měli jakoby zájem toho pozemku využívat podle svých představ, ale to rozdělení podle té přirozené parcelní linie by se nám jevílo jako ideální. Bohužel je pravda, že je naší vinou s manželkou, že nečteme vývěsky zastupitelstva o tom, co se připravuje, dozvěděli jsme se to ve chvíli, kdy ten z mého pohledu trochu ledabylye připravený privatizační projekt byl už jakoby hotov.

Bc. Šolc

Nebyl ledabylye, byl standardně. Zase pochopte, že takových drobných pozemků v různých vnitroblocích a pozemků, které nemají žádný veřejný význam, město má relativně hodně a jakoby ten proces je tady standardní a jak říkám, je možné, že to zastupitelstvo neschválí, potom se to můžeme pokusit rozdělit jinak, tak abychom vám vyšli vstříc, ale určitě vám říkám, že není vůlí města tyto pozemky, které nemají žádný veřejný význam v majetku města mít.

A. Vaněk

Já jsem jenom měl potřebu citovat ten zákon, protože na tom byla postavena ta premisa toho přednostního práva k odkoupení toho pozemku. A byla vystavena protizákonně, takže já, prostě to z toho jasně vyplývá a je skutečně na zastupitelstvu, jak rozhodne.

MUDr. Absolonová

Chtěla jsem po panu Vaňkovi, vy tam máte nějakou nemovitost v okolí tam, co bydlíte v té Libušině? Můžete nám na té mapě ukázat, kde sousedíte s tím dotčeným pozemkem?

A. Vaněk

Jistě, až dojdeme do té situace ... (*pan Vaněk ukazuje na mapě, kde se to místo nachází*). Toto je předmětný pozemek 620/1. Ten tučný pozemek 620, zde máme dům se zahradou a jak vidíte, tady je přirozená linie dělení parcel, trafostanice jsou tam dvě, tady je plot mezi těmi pozemky, tady je náš rodinný dům. Tady jsou ty údajné garáže nezkolaudované, vlastně tady ta větší část sousedí bezprostředně s tím naším pozemkem, kde máme zahradu.

MUDr. Absolonová

Já ještě s dovolením budu interpretovat dotaz kolegyně, jestli 620/2, a 3 jsou garáže?

A. Vaněk

Ne, 620/2 a 3 jsou trafostanice. Ty jsou na vlastních pozemcích a garáže jsou ty s tou, co nemají tu tečku. Na pozemku 619.

Bc. M. Rosenbergová

Ještě nějaký dotaz? Pokud ne, tak končím diskusi a budeme hlasovat. Nejprve budeme hlasovat o bodu I. Prodej obsazených bytových jednotek.

Hlasování č. 3 – pro -30, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Dále budeme hlasovat o bodu II. prodej pozemků bez bodu 7, 8 a 12. Takže o tom zbytku II.

Hlasování č. 4 – pro - 34, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o bodu II./7.

Hlasování č. 5 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o II./8.

Hlasování č. 6 – pro -15, proti - 6, zdržel se - 14, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o II./12.

Hlasování č. 7 – pro - 25, proti - 5, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o III. Záměr prodeje pozemků.

Hlasování č. 8 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 193/2012.

K bodu č. 3a

Masarykova 625, Liberec 1 – snížení ceny

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé, tady ta situace s touto privatizací je skutečně komplikovaná. My jsme měli vypsané transparentní výběrové řízení, které jsme skutečně inzerovali všude, kde jsme inzerovat mohli, za cenu 16 mil. Kč, ale toho nabyvatele jsme v řádném termínu nedostali. Když jsme na zastupitelstvu měli hlasovat o tom, že bychom tu cenu snížili, tak na poslední chvíli přišel zájemce a slíbil nám, že tu nemovitost za ty vysoké peníze odkoupí. Bohužel svůj slib nedodržel, já k tomu nemám více co říci, donutit ho nemohu a tak se nám ta situace vrací zpátky, řekl bych jako pomyslný bumerang. Problém je, a skutečně velmi vážný problém je, že my s inkasem finančních prostředků z této zbytné nemovitosti v našem majetku počítáme v rozpočtu, pro které toto zastupitelstvo hlasovalo. Je konec září, pakliže bychom neodsouhlasili snížení ceny, což já naprosto respektuji právo zastupitelstva toto odsouhlasit, tak riskujeme, že tyto peníze do rozpočtu nedostaneme. Problém je v tom, že nejsme v situaci, kdy bychom pracovali s nějakou významnější rezervou a naopak výběr daně z přidané hodnoty nás nenaplnuje žádným nadšením a mohlo by se stát, že by nám tyto finanční prostředky ke konci roku velmi zásadním způsobem chyběly. Takže se nám naskýtají, řekněme, 4 varianty, jak potom postupovat dál. Ta, z mého pohledu nejhorší varianta je, zopakovat to znova. Je to nejhorší varianta, ale co se může stát? Může se najít nějaký zájemce, který to za ty vysoké peníze koupí. Pak je samozřejmě varianta nechat tam vysokou cenu a postupovat cestou, kterou jsme zatím nikdy nezkusili, a to je cesta aukce. Máte ji popsanou v tom materiálu. Znamená to, že za menší peníze by to v té aukci nemohl nikdo koupit. Anebo jsou tam varianty se sníženou cenou, a to je buď snížit cenu a postupovat řádným způsobem, anebo nesnížit cenu a o tom už jsem mluvil, celé to zopakovat. Takže já předkládám návrh 3a, tzn., snížit cenu a postupovat aukcí. Znamená to, že v té aukci se ta cena může klidně vyšplhat výš. Pakliže to zastupitelstvo neodsouhlasí, tak bych poprosil, abyste mi dali prostor k tomu dát nějaký doplňující návrh a hlavně, aby mi zastupitelstvo dalo vyjádřením vůle, jakým způsobem v této nemovitosti máme postupovat dál. Já se obávám, že když to zopakujeme za ty vysoké peníze úplně stejným způsobem, jako jsme to již učinili, že ty finanční prostředky prostě nedostaneme.

Ing. Červinka

Takže pokud jsem to teď dobře pochopil, tak budeme hlasovat nejdříve o té variantě b)?

Bc. Šolc

O té variantě snížit hodnotu a postupovat aukcí.

Ing. Červinka

Jasně, a v případě, že to neprojde, tak budeme hlasovat o variantě a), ano?

Bc. Šolc

V případě, že to neprojde a v té diskusi bych od vás rád slyšel vaše postoje, tak můžeme to usnesení variantně změnit natolik, aby bylo zastupitelstvem průchozí. Samozřejmě logicky je dobrat se nějakého konsenzuálního řešení.

Ing. Červinka

Dobře. V každém případě jsem chtěl jenom upozornit, že usnesení a) nebo ta varianta a) je nesmysl. Znění toho usnesení, tam je totiž napsáno za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky. To tam asi trošičku uteklo.

Bc. Šolc

Jasně, ano to by bylo ve chvíli, kdyby tam měl někdo právo přednosti, a to právo přednosti tam samozřejmě nikdo nemá. Takže by tam ta poslední věta byla vymazána, a) by bylo prodej formou opakovaného výběrového řízení za minimální cenu 13,205.000,- Kč.

Bc. M. Rosenbergová

Žádný jiný dotaz není, budeme tedy hlasovat. Budeme hlasovat o tomto materiálu o variantě b), tedy prodej formou aukcí.

Hlasování č. 9 – pro - 14, proti - 2, zdržel se - 18, návrh nebyl přijat.

Nyní budeme hlasovat o variantě a) bez toho koho konce za předpokladu vyrovnání nejvyšší nabídky.

Hlasování č. 10 – pro - 16, proti - 0, zdržel se - 18, návrh nebyl přijat.

Bc. Šolc

V tomto okamžiku já bych se rád zeptal všech těch z vás, kteří jste se zdrželi, jakým způsobem postupovat dál, protože je jednoduché a jasné, že tyto finanční prostředky jsou v rozpočtu města, počítáme s nimi. Pakliže nechceme tu nemovitost prodat vůbec, tak musíme nějakým zásadním způsobem ke konci roku někomu nedat 16 mil. Kč a ten prostor pro to někomu něco nedat je velmi úzký až nereálný. Takže já se ptám, co zastupitelstvo vlastně chce? Vedení města předkládá variantu ano, tato nemovitost je zbytečná, je třeba, aby byla prodána. Po dvou způsobech se nenašel žádný zájemce za 16,205.000,- Kč. Obě dvě varianty, které by umožňovaly cenu snížit, neprošly. Tzn., je vůle zastupitelstva se pokusit potřetí standardní cestou prodat za 16 mil. Kč anebo postupovat cestou aukce za 16 mil. Kč? Já jsem ochoten podpořit jakoukoliv variantu, ale rád bych to od vás slyšel.

Bc. M. Rosenbergová

Já se omlouvám, diskuse je ukončena, nevidíme to na monitoru, takže pokud chce někdo k tomu říci, tak ať se přihlásí normálně.

Ing. Kittner

Tak pane náměstků, vy asi víte, co řeknu. Vzpomeňme si na situace před třemi a více lety, kdy jsme tuším támhle z té strany byli školeni, když jsem hovořil téměř jako vy, jak to všechno děláme špatně. No, tak teď si porad'te.

Mgr. Korytář

Já bych vás, paní primátorko poprosil, jestli byste nejprve postupovala v souladu s jednacím řádem a dala odhlasovat, jestli bude diskuse opět obnovena, protože když my tady chceme někdy diskutovat o věcech, které se vám nehodí, tak se diskuse neobnovuje a teď jsme o tom ani nehlasovali. Tak prosím nechte nejprve hlasovat o tom, jestli se diskuse obnoví a potom postupujme v souladu s Jednacím řádem. Hlasme se a diskutujme.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, já jednací řád na rozdíl od vás dodržuji. Pokud předložíte návrh, že mám otevřít diskusi, tak já ho nechám odhlasovat.

Mgr. Korytář

Jestli jste to nepochopila, tak já to řeknu.

Bc. M. Rosenbergová

Já jsem to pochopila, ale vy jste asi nepochopil jednací řád.

Mgr. Korytář

Ne, já myslím, že když je uzavřena diskuse, tak ji nejdříve musíme otevřít, tak vás tímto žádám, abyste dala hlasovat o znovuotevření diskuse.

Bc. Šolc

Jestli mohu poprosit, pojďme k této věci přistupovat zcela věcně, bez nějaké politiky okolo, protože tady se jedná o věcný problém. Jak prodat nemovitost v našem majetku, kterou město nepotřebuje, ale naopak my s těmi prostředky počítáme v rozpočtu.

Bc. M. Rosenbergová

Tak věcně nechám hlasovat o návrhu znovu otevření diskuse bodu 3a.

Hlasování č. 11 – pro - 28, proti - 2, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Diskuse je znovu otevřená. Tak prosím, abyste se přihlašovali do této diskuse.

Mgr. Korytář

Já nebudu dělat to, co někdy dělá vedení města, že na naše otázky neodpovídá, když je nějaký problém a odpovím za nás. Já jsem se tady bavil krátce s kolegou Baxou, jestli si to dobře pamatujete, tak Změna pro Liberec tento rozpočet nepodpořila. Pokud bychom se měli bavit o řešení tohoto problému, tak bychom se asi museli bavit o celém rozpočtu. Předpokládám, že teď na zastupitelstvu to tady asi nevymyslíme. Pokud bude o to ze strany pana náměstka zájem, tak o tom můžeme diskutovat a můžeme se bavit o celém rozpočtu, protože součástí toho rozpočtu byly právě prodeje některých nemovitostí. My jsme upozorňovali na to, že nebylo v našem volebním prohlášení to, že se dál bude prodávat majetek města, který už téměř žádný k prodeji není, protože toto není udržitelný způsob. Konec konců vy to jako koalice máte stále ve svém vlastním prohlášení, takže pokud tento problém chcete s námi nějak řešit, tak asi systémově, ale tady na zastupitelstvu to, myslím, nezvládneme.

Bc. Šolc

Já odpovím trochu šířeji. Já jsem shodou okolností byl tento týden na jednání na ministerstvu ohledně možných příjmů našeho města a vývoje do příštích let. Zcela jasně a nepokrytě tam bylo řečeno, že dobře už bylo a žádné lepší příjmy nemůžeme čekat. Zároveň tam zaznělo z úst povolaných, že města většinou zatěžují právě ty majetky, které města nedokáží efektivně využívat, mají s ním akorát náklady a nemají z nich žádné výnosy. Toto je typická ukázka tohoto stavu. Tento dům nebyl nikdy postaven městem. Byl od začátku postaven soukromě a do náruče města spadnul jako mnoho jiných domů a město pro něj nemá ani výhledově žádné využití. Není zastaven v dluhopisu a tudíž z té úplně jednoduché ekonomiky je vhodné a výhodné se ho zbavit, abychom jej nemuseli vytápět, abychom jej nemuseli opravovat, abychom jej prostě nemuseli udržovat. Asi takto by se choval každý soukromý vlastník. Jde o to, jakým způsobem toto zastupitelstvo přijalo nová pravidla, prodeje probíhají zcela transparentní cestou, nemůže nám nikdo nic vytknout. Jediné, co je realita všedních dnů je to, že ta nemovitost je na ceně příliš vysoko. Za tyto peníze ji nikdo nechce. To tak prostě je a my s tímto příjmem počítáme do rozpočtu, s příspěvky našich příspěvkových organizací, z výplat našich úředníků. Prostě, když se k tomu postavíme takto nevěcně, tak se stane akorát to, že ke konci roku peníze nebudeme mít. My si s tím poradíme, my sáhneme do nějakého kontokorentu, nebo prostě odložíme nějaké platby, ale o to hůř nám bude příští rok, protože tento výpadek budeme muset vyrovnat. Je to ekonomicky úplně špatně a teď se tady věcně bavíme o tom, jakým způsobem prodat. A já abych na závěr řekl nějaké své stanovisko k tomu. Tak já bych potom preferoval variantu zkusit tedy prodat za 16,506.000,- Kč formou aukce, protože to je cesta, kterou jsme ještě nevyzkoušeli.

Ing. Hampl

Dobré odpoledne, my jako ODS jsme podpořili rozpočet, na rozdíl od Změny. Byla v něm položka prodej letiště. My jsme na to upozorňovali, že je to zaplácnutí díry. Jak se ukázalo, tak to bylo opravdu jenom takové symbolické zaplácnutí díry. Pokud pane náměstku dneska říkáte, že nebudete mít na výplaty, proč jste neprodával letiště od samého jara? V novinách jsem se opakovaně dočetl, že není potřeba a k té vile vzpomínám si, že v době, kdy ještě nebyla krize tak hluboká, kdy se trh

s nemovitostmi poměrně hýbal, tak jste odmítali ten dům prodat, naopak jste do něj investovali, do přestěhování tamních oddělení odboru, takže problémy, které jste si vy, asi jako ekonomický náměstek způsobil, tak si budete muset nějak vyřešit. Ale zásadně odmítám to, že říkáte, že nebude na výplaty, že nebude na jiné věci, jestli takto chcete postupovat, tak se vzdejte této funkce, protože to není konstruktivní a vedete město do záhuby.

PhDr. Baxa

Ten problém, který máme, je v tom, že se tu prodává neustále za peníze, které se pak utrácí za běžné výdaje. Toto je způsob hospodaření, který podle nás není udržitelný a jedna z věcí, o které jsme stáli, aby výnosy z prodeje pozemků, z prodeje nemovitostí apod. byly ukládány na zvláštní fond, který by byl použitý na rozvoj městského majetku, aby se zkrátka město rozvíjelo. To, co my tady dlouhou dobu předvádíme, projídáme a tímto způsobem, jaký navrhuje, tak tím se v tomto jenom pokračuje. Tak to je asi hlavní důvod, proč já třeba mám problém s prodejem této nemovitosti.

Mgr. Korytář

Já bych ještě, odpusťte, pane náměstku, ale zdá se mi, že někdy při té argumentaci používáte trochu demagogie, když říkáte, my pro ten majetek nemáme žádné využití, on chátrá, způsobuje nám jenom náklady. Já myslím, že tato vila zásadně nechátrá. To, že na ni nemáte využití možná jako vedení města, tak jenom kdybyste poslouchal tu dnešní prezentaci, která tady byla okolo kina Varšava, tak jestli jsem to dobře slyšel, tak organizace Domov Harcov, která tady dlouhodobě působí, říká, že by jeden z těch objektů a je to objekt v mnohem horším stavu ten bývalý Afekt, takže by to ráda využila na chráněné bydlení. Z toho já logicky dedukuji, že tady nějaká potřeba je a zrovna pro tuto potřebu by možná šla tato vila využít, stejně jako jiný majetek, ale znamenalo by to nepřístupovat k tomu jenom, odpusťte, hokynářsky, nebo čistě jenom finančně, ale přemýšlet o těch potřebách města s nějakou širší perspektivou. To je jedna věc a druhá věc je, když říkáte: pojďme hledat to řešení, já vám zkusím napovědět. To, co tady říkal kolega Baxa, s tím já také souhlasím, že tady se financuje provoz města s prodejem majetku, což není ekonomicky udržitelné, to pochopí asi každý, ale byl tady dneska návrh na to, aby se využily evropské dotace, aby se investovalo do městského objektu. To je to kino Varšava a tam, jestli se nepletu, bylo to spolufinancování ve výši zhruba nějakých 8 nebo 10 mil. Kč. Já si to už přesně nepamatuji, což koresponduje s možným příjmem z této vily, tak možná teď ale nemluví za kolegy, mluvím jenom sám za sebe, pokud by se opravdu vyhodnotilo, že tato vila nemá využití, jak byste dokázali garantovat, že tyto peníze budou směřovat právě do opravy jiného městského objektu tak, aby se neprojedly a tím bychom ještě dokázali získat evropské dotace, tak možná toto by bylo řešení, o kterém bychom se mohli bavit.

Bc. Šolc

Já jenom velmi stručný komentář a vezmu to od konce. I v letošním roce město zcela zásadním způsobem investovalo do nového městského majetku a jenom na spoluúčasti nových staveb tzn. na zvelebení a na zvýšení městského majetku šlo limitně a významně více finančních prostředků, než z prodeje této vily. Akorát objekty, do kterých se investovalo, byly financovány z nějaké jiné rozpočtové položky. Ale všichni víme, že peníze se nedají uchytit a že se přelévají z jedné položky do druhé položky, tzn. finanční prostředky, které jsme použili třeba na spoluúčast na evropských projektech, mohou být zrovna tyto finanční prostředky, které my obdržíme za prodej této vily. Takhle prostě jednoduše to funguje. Já nechci používat nějaká demagogická vyjádření, jedno je jisté. Tento objekt zrovna není vhodný, ten, který by paní ředitelka sháněla na chráněné bydlení, ale právě ten objekt v zanedbanějším stavu, na který si paní ředitelka sežene nějaké evropské nebo státní dotační peníze je vhodný na revitalizaci právě toho chráněného bydlení. Takže já bych to dlouho neprodložoval, já bych poprosil paní předsedající, aby dala hlasovat o té variantě prodávat za 16,506.000,- Kč formou nabídky aukčního domu, když toto neprojde, tak tedy už to poslední řešení, a to už by tady opravdu projít mohlo, protože jiné řešení už to nemá.

Ing. Červinka

Já jsem se chtěl zeptat, když říkáte, že tady nebudeme používat ty demagogické argumenty, tak jsem se chtěl zeptat, my máme vyčerpané všechny peníze na spolufinancování evropských projektů v letošním roce?

Bc. Šolc

Ne, to byla zvláštní rozpočtová položka, která byla samozřejmě průběžně plněna, tzn., vyčerpana ještě není, protože do konce roku budeme tyto položky používat.

Ing. Červinka

Tak když to dáme do souvislosti s investicemi, tak holt třeba tato položka bude muset být ponížena. To se nedá nic dělat.

Bc. Šolc

Dobře, ale smlouvy jsou podepsány a stavby běží.

Bc. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, končím diskusi a budeme hlasovat o návrhu kolegy Šolce, abychom prodali tento objekt formou aukce za 16,506.000,- Kč.

Hlasování č. 12 – pro - 22, proti - 3, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 194/2012.

K bodu č. 3b

Záměr prodeje budovy Na Žižkově 83, Liberec 6

Bc. Šolc

Jestli to mohu krátce uvést, jenom velmi krátce. Všichni asi víte, na minulém zastupitelstvu jsme se o tom bavili, že do náruče města se vrací areál soukromé školy Hergesell, je to Na Žižkově. Jak je z té mapy patrné, tak ten areál je ucelený a tento domek za cestou je z toho areálu vyjmut a žádný ze zájemců, se kterými komunikujeme ať už o pronájmu nebo o případné koupi o tento domek nejeví zájem. Ten domek je ve špatném stavu a samozřejmě není vůlí vedení města jej přes zimu vytápět a hlídat a spravovat. Zase platí to, že o tento typ domu není žádný zájem a nemáme pro to žádné využití.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, tak diskusi končím a budeme hlasovat.

Hlasování č. 13 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 208/2012.

K bodu 3c

Liberec – Evropské město sportu, převedení zbývajících finančních prostředků ze sportovního fondu do rozpočtu města

Bc. M. Rosenbergová

Protože to byl materiál na stůl, tak Ing. Rutkovský ho krátce představí.

Ing. Rutkovský

Já bych se předně chtěl omluvit za to, že materiál šel až na stůl. My jsme byli při přípravě rozpočtového opatření upozorněni na to, že pokud máme zájem převést peníze ze sportovního fondu do rozpočtu, je potřeba, aby zastupitelstvo vyjádřilo svůj postoj k tomuto převodu, tak jsme připravili tento materiál, který zajišťuje převod zbývajících částí z prostředků Evropského města sportu určených na akce 104.300,- Kč do rozpočtu města pro odbor kancelář primátora. Chtěl bych říct, že tento postup jsme projednali ve sportovním fondu ve správní radě, ta ho podpořila a i v pracovní skupině Evropského města sportu, takže vás tímto žádám o podporu, abychom příště mohli schválit rozpočtové opatření, které zajistí převod těchto prostředků. Chtěl bych říct, že tady budou z toho, předpokládám, podpořeny akce, které jsou v souladu s propagací titulů Evropského města sportu. Takže pokud jsou nějaké dotazy, jsem připraven.

Bc. M. Rosenbergová

Prosím vaše dotazy, připomínky. Nikdo do diskuse není přihlášen, budeme hlasovat.

Hlasování č. 14 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 209/2012.

K bodu č. 4

Návrh Správní rady Fondu prevence SML na přidělení dotací z Fondu prevence SML v rámci II. výzvy roku 2012

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 14 – pro - 35, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 195/2012.

K bodu č. 5

Návrh Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec na přidělení dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání SML - 2. kolo roku 2012

doc. Václavík

Já mám dvě věci, zaprvé bych rád požádal zastupitele, aby podpořili tento návrh. Fond se sešel a zodpovědně rozdělil částku, nicméně nějaké peníze zůstaly ještě do dalších kol. Další věc, o kterou bych chtěl požádat. Byl bych rád, kdyby se zvlášť hlasovalo, já si teď tu položku přesně nepamatuji, ale je to ta žádost, která se týká ZŠ Lesní - projektu na pohádkový rok. Ten důvod je velmi prozaický, týká se to třídy, do které chodí moje dcera, a rád bych o tomto nechal hlasovat zvlášť.

Bc. M. Rosenbergová

Škoda, že nevíte, která položka to je. Položka 8? Pohádkový rok s Večerníčkem? Budeme o tomto bodu hlasovat zvlášť, bod 8 Sdružení rodičů a přátel školy při ZŠ Lesní, Liberec.

Hlasování č. 15 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Nyní budeme hlasovat o celém zbytku.

Hlasování č. 16 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 196/2012.

K bodu č. 6

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací

K. J. Svoboda

Ještě jednou dobré odpoledne vážení kolegové, já vám předkládám materiál, kde žádám, abychom mohli čerpat prostředky z fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací přesto, že to je spíše na opravy. Je to z toho důvodu, přestože původní filozofie byla, že se tento fond bude používat opravdu na rozvoj školských organizací, tak vždycky se používal i na opravy. Žádáme o to čerpání proto, abychom v běžném rozpočtu měli prostředky pro zbytek roku na jiné věci, které nás pravděpodobně potkají, protože nás potkávají každý rok. Vždycky se objeví nějaká havárie nebo něco podobného. Pokud máte zájem o rozklíčování jednotlivých položek, je to samozřejmě možné.

Ing. Kittner

Pane náměstkú, říkáte nám vážení kolegové, važete slova, riskujete, zapomněl jste na kolegyně.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla poprosit pana náměstkú, jestli do příště by nám mohl dát informaci, kolik pak ke konci roku 2012 v tom fondu se předpokládá, že zbude peněz.

Ing. Hampl

U čtyř z pěti akcí je realizace 9 – 10 /2012. Dneska máme konec září, tzn. devátého měsíce, tak bych se chtěl zeptat, proč to takto je a pak bych se chtěl zeptat, co budete dělat, když se to dneska neodhlasuje?

K. J. Svoboda

Jsou to akce, které na nás takřikajíc vyskočily během prázdnin, ať už to bylo zjištění hygieny, kdy jsme museli okamžitě nebo další nepředpokládané situace, které jsme museli řešit a ty akce jsou samozřejmě již buď všechny, nebo částečně provedeny. A jak jsem říkal, buď to je zaplatíme z normálního rozpočtu a nezůstane nám nic na další nenadálé situace, budeme mít velký problém, anebo nám dovolíte čerpat prostředky z tohoto fondu a tím pádem budeme mít prostředky i na další nenadálé situace.

Ing. Hampl

Paní primátorko, mohu pokračovat ještě? Co jste řekl, mě opravdu zaráží, ale dobře. Chápu, že se to vyrojilo na poslední chvíli, že je to rozjeto, téměř hotovo, ale pak se vás zeptám, proč jste to nepředložil do 1. zastupitelstva v září, proč rozhodujeme o takovýchto věcech, a nejsou to malé částky, vlastně poté. To je čistý formalismus.

K. J. Svoboda

Protože to v tom na začátku září ještě nebylo připraveno, ten materiál.

Ing. Červinka

Pan náměstek o tom trochu nepřímo mluvil, mně na celé té věci trochu vadí to, že těch oprav už tam začíná být až trochu příliš mnoho a v souvislosti s tím bych upozornil na to, na co jsem již upozorňoval dříve, že v podstatě ten rozpočet týkající se oprav nebo tak, jak ta položka dřív byla nazvána - opravy vyplývající z aktuálního technického stavu školských zařízení, ať už základních či mateřských škol, je v podstatě značně „podseknutá“ v rozpočtu města a to, bohužel, způsobuje tuto věc. To co jste říkal, pane náměstku, že ty věci byly nebo ty peníze z toho fondu byly používány na opravy, to je pravda, ale byly to vždycky nějaké rozsáhlejší větší opravy apod., ale dneska už se to začíná používat na takové věci, jako je oprava okapů apod., a to si myslím, že už úplně dobře není. A ten fond sloužil primárně k něčemu jinému a to byl rozvoj a investice do našich školských zařízení a i s ohledem na to, že je ten příjem toho fondu v letošním roce krácen na pouhých 30%, tak to začínám vidět jako docela významný problém.

Ing. Hampl

Já ještě budu pokračovat ve své řeči k panu náměstkovi Svobodovi. Jeho odpovědi mě příliš neuspokojily, respektive přišly mně takové zmatené. Pane náměstku, já bych vás chtěl poprosit, jestli byste mi u těch položek 1 – 4 mohl podat zprávu o tom, kdy se vyvrhly, jak jste říkal ty události, jakým způsobem a kdy byli vybráni dodavatelé těch oprav a kdy byly stavby skutečně zahájeny. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tedy pane inženýre, to jsme nemohli vědět v úterý na předsedech klubů?

Ing. Hampl

Já jsem říkal, paní primátorko, že jsem vycházel z odpovědí pana náměstka, které se mi zdály zmatečné.

K. J. Svoboda

Dobře, tak já bych se v tomto okamžiku dovolal pomoci úředníků ...

Ing. Hampl

Promiňte, já to nepotřebuji teď, já to potřebuji doložit potom písemně.

K. J. Svoboda

Dobře, dostanete to, samozřejmě.

Ing. Hampl

To se omlouvám, to jsem špatně formuloval.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Takže nikdo jiný přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 17 – pro -31, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 197/2012.

K bodu č. 7

Zřízení školního klubu při Základní škole, Liberec, Ještědská 354/88, příspěvkové organizaci

Bc. Kocumová

Dobrý den, já bych měla dotaz nejdříve asi ke školnímu klubu. Tady se hovoří o tom, že byla snížena kapacita školní družiny a že to bude nahrazeno školním klubem. Zajímalo by mě, jestli to bude rozdílně financované. Jak jsem pochopila, školní klub, který tam neoficiálně fungoval, tak byl bezplatný, tak jestli se teď něco mění a o kolik byla školní družina nebo počet dětí ve školní družině snížena.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji. Ten dotaz směřoval na předsedu?

Bc. Kocumová

Jestli je možné, tady je přímo paní ředitelka, já bych potom měla ještě jeden dotaz, tak pokud by nevadilo, tak bych se zeptala přímo paní ředitelky.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl k této věci poznamenat jenom to, že mě docela mrzí, že takováto věc není předložena k projednání na školském výboru a že jsme se jí na školském výboru nemohli zabývat.

Mgr. Andrea Gardoňová, ředitelka ZŠ Ještědská

Dobré odpoledne, jmenuji se Andrea Gardoňová a jsem ředitelka ZŠ Ještědská, abych osvětlila, jak to probíhalo. ZŠ Ještědská měla kapacitu 367 dětí, ale na jedno dítě je 2m², tzn. nějakých 720, což jako prostorově v této škole není možné. Živá kapacita byla 213 dětí a takto to byla kapacita pro školní družinu. Školní klub je vždy zapsán v rejstříku škol a školní klub do této doby na ZŠ Ještědská nefungoval. Pokud paní Kocumová se ptala, tak po dnešní inspekci ji podám i zprávu, protože to bylo jakoby nelegální používání názvu a zaměstnávání jednoho zaměstnance. Z tohoto důvodu jsem si dovolila požádat vás o zřízení školního klubu tak, abychom tuto věc napravili, tzn., aby Ještědská získala nový jakoby zápis do rejstříku škol, aby existoval na ZŠ Ještědská školní klub a zároveň i školní družina, protože živá kapacita, kterou krajský úřad platí normativ na žáka je 213, tak po vzájemné dohodě jsme snížili kapacitu školní družiny na 180 a k tomu přidáváme 33 dětí do školního klubu.

Bc. Kocumová

A ten dotaz, jestli školní klub bude fungovat dále bezplatně tak, jako tomu bylo nyní?

Mgr. Gardoňová

Školní klub je vzdělávání podle vyhlášky 74 o vzdělávání a školní klub se stejně platí jako družina 100,- Kč. Platil se, pokud se ptáte, jak to bylo minule, tak samozřejmě platili 100,- Kč.

Bc. Kocumová

Takže ten rozdíl faktický proti tomu minulému?

Mgr. Gardoňová

Teď faktický je ten, že teď to bude legální podle zákona.

Bc. Kocumová

A ještě bych měla další dotaz, vy o tom asi víte. Jedná se o tzv. sportovní třídy. Sportovní škola Ještědská fungovala od roku 1974, je to téměř 40letá tradice, a já jsem dostala z více zdrojů informaci,

že jedním rozhodnutím tato tradice byla v podstatě zrušena, třída, která byla nabrána ještě talentovými zkouškami i zdravotními zkouškami, byly tam vybrány speciální děti, které mají zájem o tuto rozšířenou výuku, tak školní výuka, která vždycky obsahovala 5 hodin tělocviku, takže najednou bez jakékoliv domluvy, ať už s rodiči nebo s pedagogy bylo dáno, že budou mít pouze 2 hodiny a byl změněn školní vzdělávací plán. Já ze své zkušenosti vím, že školní vzdělávací plán vzniká širokou diskusí veškerých pedagogických pracovníků a myslím si, že takovéto zrušení dokonce už na to vznikla i petice, je velmi nešťastné. Možná to jenom navazuje na to, že třeba se tím školním klubem nezabýval školský výbor, ale chtěla jsem se zeptat, z jakého to bylo důvodu, protože opravdu věc, která tady funguje 40 let, možná je to i moje osobní záležitost, protože já jsem touto školou také prošla a vím, že to není jenom o tom, že vám někdo nabídne možnost, že potom po škole nebo že budete mít volitelný předmět, ale je tam vytvořen speciální kolektiv, děti jsou vybrané, je tam k nim přístupováno ne s menším zájmem na tom, aby prospívaly v jiných předmětech, ale je přihlíženo k tomu, že absolvují různá soustředění a myslím si, že zrušit tuto tradici jenom jedním rozhodnutím a navíc si ještě tady bez jakéhokoliv vysvětlení rodičům a nenabídnutí další varianty, protože do této chvíle vlastně nikdo neví, co bude dál. Tak si myslím, že je to velmi nešťastné.

K. J. Svoboda

Já bych si nejprve dovolil zareagovat. První věc, omlouvám se panu předsedovi školského výboru, ano, bylo to mé pochybení, že jsem ten materiál nepředložil, omlouvám se za to. Druhá věc, teď navážu na paní kolegyni Kocumovou. Příští týden proběhne ve škole šetření České školní inspekce, my bychom do příštího zastupitelstva připravili potom, jak bude zpráva České školní inspekce, informaci o výsledku šetření a o dalším postupu. Já bych se rád příští týden zúčastnil třídních schůzek, které jsou kvůli tomu také svolány, takže samozřejmě nebráním paní ředitelce v odpovědi, ale celková zpráva o tom bude v příštím zastupitelstvu.

Mgr. Gardoňová

Vážená paní Kocumová, samozřejmě asi předmětem zastupitelstva není hodnocení školního vzdělávacího programu, postavení školních jako sportovních tříd se sportovním zaměřením. Opravdu to nechme na posouzení odborníků, tak je to postaveno a opravdu vám slibuji, že dostanete ode mne písemnou zprávu, jak to dopadlo, jak to bude vypadat, jaká je nabídka.

Ing. Červinka

Já se omlouvám, v souvislosti s celou tou věcí mě teď napadla ještě jedna věc, nebude v souvislosti s tímto krokem nutné následně změnit zřizovací listinu školy? Ptám se teď.

Mgr. Gardoňová

Já bych vám s dovolením, já se nechci opravdu pouštět do zákona. Sportovní třídy byly ...

Ing. Červinka

Já mluvím teď o tom, co tady máme na stole, nemluvím o sportovních třídách. Já se vracím zpátky k tématu, prosím. Teď mi jde o to zřízení toho školního klubu, jestli v souvislosti s tím bychom neměli změnit zřizovací listinu školy. Já jsem skoro přesvědčen o tom, že ano. A pakliže ano, tak bychom to měli mít minimálně v ukládací podmínce toho usnesení.

Mgr. Kalous

Dobrý den, já jenom doplním poslední dotaz, nebo respektive odpovím. Školní klub je ve zřizovací listině zastupitelstvem již schválen, nicméně pouze byl organizován mimo rozpočet krajského úřadu, tzn., tím, že nyní vlastně bude zlegalizován a krajský úřad vyžaduje usnesení zastupitelstva k tomuto úkonu, tak není třeba jakéhokoliv zásahu do zřizovací listiny.

Ing. Kittner

Já už ne, paní ředitelka mi odpověděla, já jsem měl obavy, jestli opravdu souvisí nějak ta sportovní třída s něčím, s klubem a jestli nám nebylo něco zatajeno, ale není tomu tak. Díky.

Mgr. Korytář

Já bych navázal na tu odpověď paní ředitelky, máte asi pravdu v tom, že určitě není úkolem zastupitelstva ani jeho pravomocí, aby tady rozhodovalo o tom, jestli tam mají být 2 hodiny tělocviku nebo 5 hodin, ale já jsem tu otázku pochopil trochu jinak a možná ji zkusím tedy ještě jednou replikovat. Ta otázka zněla, proč jste jako nová ředitelka přistoupila zrovna u této školy k tomuto kroku a proč ten krok nebyl diskutován nebo konzultován s pedagogickým sborem a se samotnými rodiči žáků, kterých se to týká, pokud je pravda, že to takto proběhlo.

Mgr. Gardoňová

Abych odpověděla, z kompetencí ředitele vychází: ředitel rozhoduje, než ředitel rozhodne, projednává v pedagogické radě, bylo projednáno v pedagogické radě a vyjadřuje se k němu školská rada, školská rada zasedala v neúplném složení na konci srpna a bude zasedat někdy 18. 10., takže bylo projednáno na pedagogické radě, existuje zápis, takže došlo jakoby k zákonným normám projednání tak, jak to mělo být.

Mgr. Korytář

Jestli mohu ještě doplňující otázku, vy jste říkala, že školská rada zasedala v neúplné podobě, mohla byste říct jenom, kolik lidí se toho zasedání zúčastnilo?

Mgr. Gardoňová

Školská rada má 3 členy, byla to paní Kašparová a pan Nevrkla. Tzn., byla usnášeníschopná a my jsme projednávali vizi školy, projednávali jsme změny, které tam proběhly.

Mgr. Korytář

Dovolte, abych jenom vyjádřil nějaký svůj názor. Udělat takto závažné rozhodnutí ve škole, kde je nějaká 40letá tradice ve dvou lidech a nekonzultovat to ani s pedagogickým sborem ani s rodiči žáků, tak mi přijde pochybení v přístupu. Já nezpochybňuji, že na to máte ze zákona nárok, ale ten postup mi přijde nevhodný.

Mgr. Gardoňová

Já vás chápu, že co slyšíte, tak interpretujete, opravdu nechte to odborníkům, aby posoudili v úterý, a to je ta Česká školní inspekce.

Mgr. Korytář

Jestli ještě mohu, nezlobte se, ale takovéto věci, pokud budu mít jako zastupitel informace o tom, že se to rodičům žáků nelíbí, tak nebudu nechávat odborníkům a myslím si, že toto není věc, kterou by měli řešit jenom odborníci. Odborníci jsou jedna ze skupin, která o tom má rozhodovat, ale určitě by se této diskuse měli zúčastnit samotní rodiče žáků, protože jich se to týká.

Bc. M. Rosenbergová

Pojďme se vrátit k samotnému materiálu a to je zřízení školního klubu.

Bc. Kocumová

Já se omlouvám, ale pro mě toto téma je důležitější možná než školní klub. Nejedná se o nějaký přesun, ale mě toto docela zaráží, protože je spousta věcí, která bude naprosto v souladu se ŠVP a zákony, ale my tady třídy, nezlobte se, já jsem tady za USZ, nikdo jiný se toho asi neujme, ale tady byly nějaké školní třídy, které byly zaměřeny na sportovní výuku a my je teď rušíme. Na školské radě to projednáno vůbec nebylo, co mám informaci a to, že tady zrušíme 40letou tradici, ano, žádný zákon neporušíme. My tady nemáme uloženo, že Liberec musí mít sportovní třídy, ale rušíme tradici, která tady fungovala, zájem o sportovní třídy byl a bez jakéhokoliv projednání se tady udělá rozhodnutí, proti kterému vznikne petice, a my řekneme, že pokud školní inspekce neřekne, že je něco v nepořádku, tak že to všechno necháme být. Já si myslím, že by se mělo vyslyšet volání těch rodičů,

těch zájemců, kteří byli zvyklí na něco, a pokud to tady fungovalo a lidé to chtějí, tak mě nestačí, že inspekce řekne, že je to v pořádku.

L. Dušek

Já si myslím, že bychom se měli držet bodu programu a tento bod třeba přesunout na připomínky zastupitelů. Děkuji.

doc. Václavík

Já jsem měl v podstatě podobnou připomínku, stejný požadavek jako měl kolega Dušek a můžeme se k tomu vrátit v tom bodě Připomínky zastupitelů nebo interpelace. Mám k tomu také pár poznámek, ale pojďme se věnovat tomu, čeho se tento bod týká. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já už jenom krátce, protože vlastně mimoděk jsme se tady dozvěděli poměrně zásadnější informaci, než je zřízení nějakého školského klubu, s tím nemáme asi žádný problém, ale chtěla jsem poprosit paní ředitelku, jestli by tady s námi vydržela, abychom opravdu se na tyto věci v tom posledním bodě dnešního jednání mohli zeptat, protože se domnívám, že paní ředitelka relativně nedávno vyhrála výběrové řízení asi s nějakou koncepcí. Předpokládám, že její koncepcí, když nastoupila do nového místa, asi nebylo udělat změny takové, které nejsou v zájmu toho subjektu, respektive té tradice té školy, takže bych velice ráda, abychom se k této diskusi opravdu vrátili v tom posledním bodu jednání a aby pan náměstek, který má tento rezort na starosti, nám také k tomu řekl své stanovisko. Děkuji.

Mgr. Gardoňová

Já bych se s dovolením omluvila, protože jsem se dozvěděla dneska v poledne o této věci, že mám tady vystoupit a samozřejmě mám nějaké osobní plány, takže v 17.00 hodin odjíždím, takže jsem připravena na příští zasedání, pokud si mě pozvete, tak na jakékoliv otázky odpovědět. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já nevím, abych to udělal přesně podle jednacího řádu, jestli bych mohl poprosit, jestli bychom mohli, vzhledem k tomu, že paní ředitelka nemá čas hlasovat o změně programu a abychom se této záležitosti mohli ještě chvíli věnovat. Tím dávám návrh na hlasování rozšíření tohoto bodu programu o tyto nově vzniklé informace a chtěl bych se zeptat jenom, jestli mohu kolegyně Kašparové, jestli tedy opravdu ta školská rada zasedala, jestli jste se tomu věnovali a zda jste si při tom zjišťovali názor rodičů, případně pedagogického sboru.

J. Kašparová

Odpověděla bych jenom v rychlosti, školská rada se tím samozřejmě zabývala, řekli jsme jak pan Nevrkla, tak i já jsme na to řekli svůj názor. Třetí člen rady chyběl. Paní ředitelka ví, že já jsem s tím nesouhlasila, pan Nevrkla také ne.

Mgr. Korytář

Děkuji za odpověď.

Ing. Morávek

Dvě věci. Nejdříve bych se chtěl zeptat, jestli je nějaký problém s tím, když se dneska k tomu zastupitelstvo plně nevyjádří a požádá o stažení materiálu a projednání ve školském výboru a pak teprve doplnění o dnešní výsledky debaty, jestli je s tím nějaký problém ve vazbě na skutečnost chodu školy.

Bc. M. Rosenbergová

Myslíte, pane inženýre, kdybychom stáhli materiál pojednávající o školním klubu? Anebo chcete na příští zastupitelstvo zařadit informace o zrušení těch sportovních tříd, jak jsem vyrozuměla?

Ing. Morávek

Jsou dvě možnosti, buď to dneska neschválit s tím, že je potřeba projednat tuto záležitost podrobně ve školském výboru, ale ptám se proto, jestli to má nějaké důvody dá se říct pracovní nebo, jak bych to řekl, přímo v souvislosti s chodem školní družiny tak pak bych tady ještě doporučoval to dokončit, ale jinak si myslím, že to snad by šlo nejdříve znovu projednat ve školském výboru a stanovisko školského výboru by následně mohlo dostat na zastupitelstvu.

K. J. Svoboda

Já myslím, že tady jsou dva problémy. Jedna ta záležitost, o které mluvíme, je to zřízení školního klubu, se kterým se zdá, není problém, přestože ano, jak jsem říkal, bylo moje pochybení, že jsem to nepředložil školskému výboru. Druhá věc, o které jednáme, která vzbuzuje asi větší emoce, je ta změna na škole, tzn. snížení hodin tělocviku pro 6. ročník na základní škole. My požadavek na to zřízení školního klubu musíme zaslat krajskému úřadu, který se k tomu vyjádří. Dopředu přislíbili souhlas s tím zřízením, a pokud tady bude většinová vůle, tak asi není problém ten materiál stáhnout a předložit ho příště. Protože zástupci krajského úřadu přislíbili, že tuto žádost odsouhlasí, pokud bude řádně projednána.

Ing. Morávek

Takže náš klub doporučuje tuto záležitost jednat s tím, že dneska materiál bude stažen a po doplnění a jednání ve školském výboru bude znovu předložen.

MUDr. Absolonová

Já jsem se chtěla zeptat, kdo je pan Nevrkla ve školské radě. To je zástupce rodičů nebo školy? Jestli jsem dobře rozuměla to jméno. Takže zástupce rodičů tam ani nebyl? Dobře a pak jenom spíše poznámky dvě. Jedna je ta, že rodiče dávají děti do této školy kvůli sportu a teď sport je rušen. To je takové trošku absurdní divadlo. Další je vůbec přístup k hodinám tělesné výchovy, ale to je obecně, ale tady na té škole to bylo docela dobré, že ty děti měly v dnešní době tělocviku a pohybu více a ruší se to. Jinak to je samozřejmě obecně o počtu hodin tělocviku, ale to není na vás. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl poprosit ještě na příště, ale teď nevím, na koho se mám obrátit, protože neznám přesně ten systém výběru nových ředitelů, jestli bych mohl dostat informace o průběhu toho výběrového řízení. Zajímalo by mě složení, pokud je to možné, já ten proces neznám. Zajimal by mě složené té výběrové komise a okruh účastníků.

K. J. Svoboda

Já tedy odpovím. Já zjistím, jak to přesně je. Já se obávám, že ty informace jsou tajné, protože jsme podepisovali mlčenlivost o průběhu celého výběrového řízení, kdy vlastně zasedá výběrová komise, která doporučí nějaký výsledek radě města a rada města ho buď schválí tak, jak jí to bylo doporučeno výběrovou komisí, nebo udělá nějakou změnu. Rada města ve všech výběrových řízeních, které proběhly, žádnou změnu neudělala a vždy dala na doporučení té výběrové komise. Ale zjistím to, pokud to bude možné, alespoň některé z těch informací poskytnu.

Mgr. Korytář

Mě by zajímalo hlavně složení té výběrové komise.

K. J. Svoboda

To je oficiální informace, takže tu vám budeme moct dát.

Mgr. Korytář

Dobře, děkuji.

Ing. Červinka

To je konec konců i v usnesení rady města dohledatelné, to co chtěl pan Korytář, ale já jsem chtěl mluvit o něčem jiném. Já si myslím, že je potřeba opravdu striktně oddělit ty dvě věci, o kterých je tady řeč. Já bych se vrátil zpět k té problematice toho školního klubu, přesto, že to nebylo projednáno ve školském výboru, tak já osobně za sebe teď nikoliv za školský výbor, doporučuji, abychom tu věc projednali, respektive abychom o ni hlasovali. Myslím si, že tady v této věci není problém. Co se týče té druhé věci, která sem sice nepatří, tak já poprosím pana náměstka, aby požádal paní ředitelku, aby přišla na příští jednání výboru pro školství a vzdělávání a aby předložil veškeré relevantní informace k této problematice, abychom se tam tím v podstatě zabývali a případně dali nějaké stanovisko směrem k zastupitelstvu.

Ing. Kittner

Já bych spolu s panem Duškem apeloval na to, abychom dodržovali jednací řád, zvláště poté, co tady někteří paní primátorku před chvílí školili z jeho dodržování a když se jim to hodí, tak pak ho dodržovat není asi potřeba, takže pojďme jednat o tom bodě. Pakliže někdo navrhuje nějaký jiný bod do programu, tak nechť to navrhne, pojďme o tom hlasovat a jinak je tam bod různé. Mně to prostě připadá takové zvláštní.

Ing. Šulc

Dobrý den, já jsem chtěl jenom říct k tomu, myslím si, že smyslem školy je v první řadě vychovávat děti ve vzdělání, sport samozřejmě, ale sport je určitá nadstavba. To je k tomu. Jinak pan Nevřkla je renomovaný pedagog školy Ještědská, který se té škole věnuje naprosto 100%. Já to vím proto, že mi tam chodí kluk do školy. Tady bych doporučil jednat o bodu tak, jak byl předložen a dát o něm hlasovat. Buď to projde, nebo neprojde, pak je to věc další. Jinak chci říct, že paní ředitelka a pan Nevřkla jsou pro mě naprostou zárukou toho, že ta škola se vydává patřičným a správným směrem. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já jenom malinko navážu na pana Šulce. Já si myslím, že Liberec je dneska shodou okolností město sportu, ale myslím si, že je to opravdu město s velkou sportovní tradicí a bývalo zvykem, že tady byly minimálně dvě školy se sportovními třídami, ať už na atletiku nebo na zimní sporty a domnívám se, že měnit zásadně pojetí pak té sportovní činnosti v těch vybraných třídách nebo vyčleněných třídách je zásadní zásah do náplně školy a velmi bych poprosila, abychom tento bod jsme nějakým způsobem buď získali na jednání příštího zastupitelstva. A domnívám se, že i ta zásadní informace, že paní ředitelka o tom pravděpodobně, jak jsem to pochopila teď, rozhodla proti rozhodnutí většiny školské rady, tak mi to nepřijde úplně v pořádku a je to pro mě indicií, že v té komunikaci nebo v průběhu některých těch formálních kroků komunikace s vedením školy, s ostatními orgány školy asi bude nějaký problém. Takže pokud my, jako město, jsme zřizovatelem, tak bych prosila, abychom na těch úrovních, kde to přísluší, tzn. na školském výboru, ale pokud se to nějakým způsobem zřejmě bude jevit problematičtější i dál, tak i na zastupitelstvu nejlépe hned na tom příštím projednali tento obsah tak, abychom ho měli řádně na programu. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Já poprosím všechny ostatní přihlášené zastupitele, zda se chtějí vyjádřit opravdu k tomu školnímu klubu. Pokud ne, tak se, prosím vás, odhlaste, ať můžeme ukončit tuto diskusi a já potom dám hlasovat o návrhu Mgr. Korytáře o zařazení bodu, které se budou týkat informací o těchto sportovních třídách. Paní ředitelka avizovala, že má čas pouze do 17.00 hodin. Čím více o tom diskutujeme, tak tím méně času pro ni zbývá. Takže technickou Ing. Červinka.

Ing. Červinka

Já jsem chtěl poprosit pana Mgr. Korytáře, jestli by ten svůj požadavek na to zařazení toho bodu nestáhl v souvislosti s tou mojí žádostí o projednání ve školském výboru a můžeme se tím tady případně zabývat na příštím jednání zastupitelstva, pokud o to bude zájem a pokud se na tom dohodneme.

Bc. M. Rosenbergová

Já si nejsem jistá, jestli vás Mgr. Korytář slyší, ale když tak až přijde, tak mu to zopakujeme. Mezi tím je přihlášená ještě kolegyně Kocumová.

Bc. Kocumová

Já už k tomu nebudu nic, jenom bych poprosila, pokud se to bude ve školském výboru projednávat, tak jestli bych mohla být také účastná.

L. Dušek

Pokud se budeme držet bodu programu, stahuji to.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, děkuji. Končím diskusi k tomuto materiálu a budeme hlasovat o zřízení školního klubu.

Hlasování č. 18 – pro -21, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 198/2012.

Bc. M. Rosenbergová

Mgr. Korytář již dorazil, já se zeptám, jestli trvá na svém návrhu, abychom zařadili bod č. 7a s informacemi o těch sportovních třídách, anebo jestli přistoupí na ten požadavek většiny, že to zařadíme na příští zastupitelstvo.

Mgr. Korytář

Já jsem tady nebyl, tak jenom jestli to můžete nechat krátce odhlasovat a pokud je většina, že to bude příště, tak to tak bude. To bude asi nejčistší.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, budeme tedy hlasovat o zařazení bodu 7a, a to jsou informace o zrušení sportovních tříd při ZŠ Ještědská, Liberec.

Hlasování č. 19 – pro - 11, proti - 6, zdržel se - 15, návrh nebyl přijat.

Bc. M. Rosenbergová

Tento bod nebude zařazen a já poprosím kolegu Svobodu, aby na příští zastupitelstvo připravil tento bod.

Mgr. Gardoňová

Děkuji vám za zřízení školského klubu. Děkuji.

K bodu č. 7a

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec za rok 2011

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 20 – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 199/2012.

K bodu č. 7b

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z kulturního fondu za rok 2011

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 21 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 200/2012.

K bodu č. 8

Zpráva o využití a vyúčtování dotací ze sportovního fondu za rok 2011

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. 22 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 201/2012.

K bodu č. 9 / staženo

Euroregion Nisa - žádost o úpravu smluvních termínů

prof. Šedlbauer

Dobré odpoledne. Mně není úplně jasné, proč ten bod vlastně projednáváme, protože nájemní smlouva je postavená tak, že bude trvat, i když tam změníme nějaké termíny. Ona se jen ke konci roku překloupí na nájemní smlouvu na dobu neurčitou a jediný rozdíl, který nastane, je ten, že město bude moci inkasovat nájemné. Takže bych chtěl znát důvod, proč je tady ten materiál předkládán, a proč bychom pro něj měli hlasovat.

L. Martin

Tak mi tento materiál předkládáme kvůli tomu, abyste právě neměl důvody nějaké jiné, kdybychom tento materiál nepředložili a ta druhá věc, to máte pravdu, ano, město Liberec bude moci přijmout nájemné až do tohoto termínu, ale samozřejmě poté se bude nějakým způsobem započítat proti kupní ceně, ale vše se v podstatě dovíte v tom materiálu.

Bc. M. Rosenbergová

Nicméně tím hlavním důvodem předložení je samozřejmě žádost Euroregionu, takže to předkládáme.

prof. Šedlbauer

Ale já bych tady čekal nějakou důvodovou zprávu a nějaké vysvětlení. Za prvé tam skutečně v té nájemní smlouvě vidím, že když bude pokračovat v této podobě, ve stávající podobě, tak se neděje vůbec nic, protože se z ní stane smlouva na dobu neurčitou a město z toho jenom bude mít ten profit, že bude moci účtovat nájemné. Zároveň tam nikde nevidím, že by toto nájemné zaplacené, bylo později odečítáno z kupní ceny. Můžete mi prosím citovat tu část, kde se o tomto hovoří?

L. Martin

Jak říkám, vše vyčtete z materiálu. Za to, že tam není důvodová zpráva, no dali jsme tam žádost pana Ing. Zámečníka, která v podstatě mluví za vše, za veškerou důvodovou zprávu. Já věřím, že jestli jste materiál studovali, tak se opravdu vaše otázky odpovědí.

prof. Šedlbauer

Tak pane kolego, já bych chtěl odpovědi na konkrétní otázky. Proč bychom o tom měli hlasovat, když ta smlouva bude platit, i když neučiníme žádný krok? To je jedna otázka a druhá otázka, kde se hovoří o tom, že by se vyplacený nájem započítával do pozdější kupní smlouvy?

L. Martin

Tak poprosím o strpení. Tak článek 6.3., kupní cena je splatná před uplatněním práva na koupi najatých pozemků nejpozději však do 31. 12. 2012, tudíž oni by nyní měli pozemek koupit, pakliže neprodloužíme tyto termíny, anebo odstoupit. Jak víte, tak v žádosti píšou, že zatím nedostali dotační titul, tudíž se budou ucházet v dalším plánovacím období a poté samozřejmě přistoupí k realizaci a zároveň ke koupi pozemku. To je k první otázce a druhá otázka je, že se bude nájemné odečítat, 6.1. je článek, který pojednává o ceně za m² a celkové kupní ceně a ještě vydrzte.

Bc. M. Rosenbergová

Já poprosím možná někoho, kdo ten materiál připravoval, protože já si myslím, že to opomněli do důvodové zprávy napsat.

prof. Šedlbauer

Já se ještě vrátím v článku 5.1. se jasně hovoří, že pokud nebude uplatněno právo na koupi najatých nemovitostí do určitého termínu, mění se tato smlouva dnem 1. 1. 2013 na smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou.

Bc. M. Rosenbergová

No a právě proto jí chtěli prodloužit do toho roku 2015, aby nebyla prodloužena na dobu neurčitou.

prof. Šedlbauer

Ne, aby nebyla prodloužena na dobu neurčitou a jak to chápu, tak jen z toho důvodu, že když tam bude smlouva na dobu určitou, tak nebudou platit nájem. Zatímco, když bude prodloužena na dobu neurčitou, tak z toho vyplývá, z dalších ustanovení té smlouvy, povinnost platit nájem. Z jejich strany je to logický požadavek, ale z naší strany si nejsem jistý, jestli to je logické k tomu takto přistoupit.

L. Martin

Já si zase na druhou stranu nemyslím, že by bylo logické uzavírat tuto smlouvu na dobu neurčitou, protože mít smlouvu o budoucí koupi pozemku, tudíž my budeme příjemci peněz a mít to v nějakém termínu neurčitou, to se mně nezdá jako vhodné, tudíž proto se tato smlouva uzavírá znovu na dobu určitou. Zastupitelstvo bude v tom termínu rozhodovat, zda smluvní vztah bud dále platný, anebo zda bude ukončen nebo naplněn. Nicméně doufám, že vám toto vysvětlení stačí.

Bc. M. Rosenbergová

Nicméně to vyplývá z té žádosti toho Euroregionu, který se bude pokoušet získat dotaci v roce 2014, a oni sami mají zájem to prodloužit jen do roku 2015, tak spíše jim vycházíme vstříc. Jsme zakládající člen Euroregionu a myslím, že je dobré spolupracovat.

prof. Šedlbauer

Ale já proti tomu nic nemám. Jen se mi zdá, že když nepřijmeme žádné usnesení, tak se opravdu nic nestane, protože tu smlouvu lze potom ukončit písemnou dohodou smluvních stran a ještě jinými dalšími způsoby a v okamžiku, kdy třeba tu dotaci ani v příštím programovacím období oni nezískají. Ty odpovědi na otázky, které jsem tady položil, pořád naznačují, že jediný důvod, proč to z Euroregionu předložili, je ten, že se chtějí vyhnout placení toho nájmu a nejsem si jist, že my jako odpovědní hospodáři bychom na to měli přistoupit.

Bc. M. Rosenbergová

Ten rok 2015 vyplývá ze žádosti Euroregionu. To je věc dohody.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den, já bych chtěla v úvodu říct, že souhlasím s argumenty pana prof. Šedlbauera, měla jsem podobné a chtěla bych panu náměstkovi říct, že mi přeci nebudeme uzavírat žádnou novou nájemní smlouvu. Jedna smluvní strana požádala o změnu podmínek, my na to budeme dnes reagovat. Já osobně si myslím ještě další věc, to znamená, to nájemné, které tam je stanovené ve výši asi 87.000,- Kč na tři roky se rozmělní na nájemné za 6 let, a domnívám se kromě jiného, že to tedy také zavádá precedens ve vztahu, který máme ke společnosti REAL ESTATE, kterému jsme nájemné tedy neodpustili a také chtěli stavět a stavět nebudou moct. Takže navrhuji zastupitelstvu, aby se zamyslelo ještě v této souvislosti vůbec o této žádosti, nemám nic proti tomu, smlouvu na dobu určitou upravit s tím, že to nájemné bude placeno tak, jak bylo za první tři roky a v tomto smyslu uzavřít dodatek ke smlouvě, pokud máme nějakou obavu z toho, že doba neurčitá je pro nás nevýhodná. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já mám jen dotaz na pana náměstka. Ta částka nájemného, která měla být splacena k tomu podpisu smlouvy, byla opravdu splacena?

L. Martin

Tak to není úplně otázka na mě, to já nevím, my vám dáme písemně odpověď...

Mgr. Morávková

Já mám právě ten problém, že v momentě, jak už tady paní Skřivánková řekla, dojde k tomu prodloužení toho termínu, to nájemné bylo stanoveno na základě nějakého rozumného období. Jednorázově jinak bývá zvykem stanovit roční nájemné a proto bych se přimlouvala za přepracování té smlouvy se standardním ročním nájemným tak, aby právě nedošlo k tomu rozmělnění toho nájemného, ale aby to nájemné za ty následující roky, pokud tedy k prosloužení smlouvy dojde, ačkoliv si myslím podobně jako pan Šedlbauer, že to vlastně potřeba není, aby bylo to nájemné jasně vyčísleno na ty další roky, to znamená, aby, pokud se to prodlouží řádově o pomalu stejné období, tak to nájemné v podstatě bylo zdvojnásobeno, protože by mi to tak přišlo logické.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já děkuji za připomínku. Omlouvám se, že tady není přítomen Ing. Vereščák, který ten materiál vypracoval, nemůže nám k tomu dát žádné informace, takže já navrhuji stažení tohoto materiálu a dopracování. Pokud budu materiál stahovat, chce doc. Václavík, přesto k tomu něco?

doc. Václavík

Mám k tomu jednu připomínku. Já bych byl rád, aby si všichni kolegové uvědomili, že tady nejednáme o komerčním subjektu jako je REAL ESTATE, ale bavíme se tady o organizaci, která má úplně jiný rozměr, jejíž jsme součástí, která se týká, můžeme říct veřejně prospěšné činnosti, takže já chápu všechny ty věcné připomínky, byl bych jen velmi opatrný s tím, porovnávat tento subjekt s jakýmkoliv komerčním subjektem. Toto není komerční subjekt. Myslím, že je v zájmu Liberce, aby něco jako Euroregion fungovalo, aby Liberec v tom měl nějakou silnou pozici, abychom vycházeli Euroregionu vstříc, takže jen toto v potaz, až zase budeme dávat nějaké návrhy, o kolik by se měl zvyšovat nájem. Děkuji.

Mgr. Skřivánková

Já chci jen krátce reagovat. Já tyto argumenty chápu, ale obchodní zákoník, podle kterého byly obě dvě ty smlouvy uzavřeny, platí pro všechny subjekty, a pokud jsme tu chtěli udělat nebo respektive ještě dnes chceme udělat jinak ve prospěch toho Euroregionu, doporučuji jim to dát do výpůjčky. Pak bychom byli v úplně jiném režimu, kupní cena budoucí kupní smlouvou.

Bc. M. Rosenbergová

Děkuji, paní magistro. Já se tedy zeptám předkladatele, jestli souhlasí s tím, že materiál bude stažen a dopracován?

L. Martin

Souhlasím se stažením materiálu. Vypracujeme ho na příští zasedání zastupitelstva města. Děkuji.

K bodu č. 10

Schválení Smlouvy o poskytnutí dotace a schválení přijetí dotace na projekt „Rozvoj využití interaktivní techniky na ZŠ města Liberec“

MUDr. Absolonová

Já se pídím po odpovědi na můj dotaz z úterního klubu, o specifikaci těch jednotlivých prostředků do jednotlivých škol. Nikam mi zatím nedorazila ta odpověď, třeba na e-mail během zasedání zastupitelstva nebo podobně.

K. J. Svoboda

Protože to je materiál, který připravovali „dotačníci“ (*odbor strategického rozvoje a dotací*), tak mám od pana Martina Čecha tabulku, kterou mi dal dnes, kde je rozepsáno, na co které peníze budou použity.

Bc. M. Rosenbergová

Takže jí předáte paní MUDr. Absolonové?

K. J. Svoboda

Ano.

MUDr. Absolonová

Nemohli bychom ji dostat na stůl? Jako se dávají materiály na stůl nafocené?

Bc. M. Rosenbergová

Není to připraveno. Já se za to omlouvám, také nevím, proč jsme to nemohli dostat na stůl. Tak já jen poprosím všechny pány náměstky, pokud je vznesen nějaký dotaz na úterních klubech, tak aby to bylo do jednání zastupitelstva splněno, ať se tady tímto potom nemusíme zdržovat.

MUDr. Absolonová

Tak já poprosím o pět minut na poradu našeho klubu, protože bychom se rádi do toho papíru podívali alespoň, co tam je.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, takže vyhláší přestávku na poradu klubu, budeme pokračovat v 17,00 hodin.

Přestávka na poradu klubu Změna pro Liberec.

MUDr. Absolonová

Já jsem se s dovolením přihlásila ještě jednou s tím, že jsem narazila na nějaké nepřesnosti, nejasnosti. Pan Ing. Čech mi materiál v podstatě, k tomu dal dovysvětlení, že prý jsem měla na klubech dotazy na interaktivní tabule a na hlasovací systémy. O.K., to mě přišlo z toho materiálu, který byl předložen, jako konkrétní věc, protože proto jsem se na ně ptala. Díky tedy za to. Činí to ale jen asi ¼ těch peněz, možná ještě méně z celkového rozpočtu. Jsou tam věci jako například odborné služby za 600.000,- Kč, tak to bych se ráda poptala, co tedy konkrétně představuje ta položka, ty odborné služby studie a výzkum a potom další věc jsem chtěla, a to jsem také chtěla v úterý, jestli bychom to mohli dostat rozepsané na jednotlivé školy, i když některé věci jako například vzdělávání, to úplně nepůjde, ale pokud je možno to získat na jednotlivé školy. Tak pana náměstka Martina prosím, jestli by nám to nějak mohl tedy ještě přiblížit. Protože to teď asi nebude nejjednodušší ty školy, ale konkrétně si myslím, že ta věc jménem odborné služby studie a výzkum, tak asi by tam měla být informace o tom, co to obnáší a jak to bude řešeno. Protože 600.000,- Kč není malá položka, i když to nejsou naše městské peníze.

Ing. Čech

Dobrý den, já bych k tomuto projektu řekl, že celý tento projekt už byl projednáván radou města a tyto náklady, které jsou související s realizací projektu, může se jednat o různé odborné služby, já teď konkrétně neznám přesnou skladbu této položky, ale mohu vám jí písemně sdělit.

Mgr. Korytář

Dobrý den, já bych chtěl poprosit pana kolegu nebo pana náměstka Lukáše Martina, jestli by nám mohl sdělit, proč na ten požadavek kolegyně Absolonové nebyl schopen do této chvíle zareagovat, a proč jsme nedostali informaci, jak na tom budou jednotlivé školy, které budou do tohoto projektu zapojeny nebo které z něj budou profitovat.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že ten důvod je jednoduchý, protože náměstek Lukáš Martin předpokládal, že to zařídí náměstek Svoboda a ten předpokládal pravý opak, takže se nedomluvili, ale jestli se chce někdo k tomu vyjádřit, jestli to bylo jinak.

prof. Šedlbauer

Snad jen že vyřízení toho požadavku bylo velmi jednoduché. My jsme tady dostali jednu stránku ze systému benefit z rozpočtu a kdyby nám bylo posláno několik stránek, kde jsou popsány klíčové aktivity, tak tam musí být i rozklad na to, jakých ZŠ se to týká, jakých konkrétních kusů techniky se to týká. Takže to jde v 5 minutách.

Bc. M. Rosenbergová

Tak kolegové náměstci, chcete k tomu někdo něco? Nechcete, takže já vás poprosím, vážení zastupitelé, protože právě je to dotace na projekt, který se týká ZŠ, abyste tento projekt podpořili, a slibuji vám tedy, že určitě doplníme ty informace písemnou formou. Jestli to takto může být. Nechám o tomto materiálu hlasovat a paní doktorce slibuji, že jí zašleme všechny požadované materiály a ještě se omlouvám, že to nebylo splněno po úterní schůzce.

Hlasování č. – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 202/2012.

K bodu č. 11

Plánovací smlouva – Řetízková

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 203/2012.

K bodu č. 12

Plánovací smlouva – úprava křižovatky ulic U Močálu a Na Jezírku

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 204/2012.

K bodu č. 13

Převzetí komunikace a VO - Staré Pavlovice

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. – pro - 33, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 205/2012.

K bodu č. 14

Plnění usnesení zastupitelstva města za II. čtvrtletí 2012

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování č. - pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 206/2012.

K bodu č. 15

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 7. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 6. 9. 2012

PhDr. Baxa

Tak já bych chtěl poděkovat, že jsem konečně dostal odpovědi na záležitosti, které se týkaly Uranu, i když jsem na to musel použít žádost podle zákona č. 106/1999 v půlce září, když jsem se na to ptal na začátku srpna, a chci se zeptat pana náměstka Rutkovského, kdy dostanu informace, o které jsem žádal, které se týkaly Bazénu. Všiml jsem si odpovědi panu Mgr. Korytářovi pana tajemníka, kde říkal, kde zkusíte udělat úplně všechno pro to, abychom jí dostali do 30 dnů, tak jestli se to podaří naplnit, během příštího týdne ji dostaneme nebo jak to vypadá? Děkuji.

Ing. Rutkovský

Tak to, co jsme řekli, platí.

PhDr. Baxa

Tak v tom případě bych se rád zeptal, jestli tím myslíte to, že platí, jak jste tady mluvil o těch siláckých slovech, že to budou ty tři měsíce anebo, jestli jste šel do sebe a dodržíte zákon o obcích. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Platí obojí.

PhDr. Baxa

Tak to je tedy vrchol.

Mgr. Korytář

Já bych chtěl také poděkovat panu tajemníkovi za tu odpověď a chci se jen ujistit, jestli jsem jí dobře porozuměl, abych nezůstával v nějakém omylu. Já jsem z toho vyrozuměl tak, že vy jste tedy provedl nějakou kontrolu na těch odborech. Zjistilo se, že i když ten nebo ty odbory jsou vytížené, takže tam je ještě prostor, aby ta lhůta 30 dnů na vyřízení našich dotazů byla splněna, že není teď nutné nabírat další lidi a že tedy ta slova pana náměstka Rutkovského o tom, že bude tuto lhůtu schopen dodržet, takže bychom neměli brát vážně, protože ten prostor tam je a můžeme očekávat plnění této zákonné lhůty. Ptám se vás jako tajemníka úřadu, jestli jsem tomu tedy dobře porozuměl?

Ing. Fadrhonc

Dobrý den, dobré odpoledne, tu odpověď jsem myslel vážně. Já jsem skutečně asi prošel maximum s vedoucím odboru, co je možné a co není možné udělat a ta odpověď je také koncipována. Myslím si, že jsme schopni to zvládnout a ty materiály odbor shromáždí, proto jsem tam uvedl i to opatření, které jsem učinil přes poradu vedení, lépe řečeno přes poradu tajemníka s jednotlivými vedoucími odboru.

Mgr. Korytář

Dobře, díky za odpověď a já bych se ještě obrátil na pana Rutkovského a chtěl bych ho podpořit v tom, až bude mít příště opět nějaké obavy týkající se lhůt nebo plnění zákonných povinností, aby se nebál je tady reflektovat, protože jak je vidět, tak potom přes zastupitele je možné najít řešení. Příště pane náměstků, opět klidně ventilujte své obavy a ono se to řešení určitě najde.

prof. Šedlbauer

Chtěl jsem požádat, aby odpovědi na dotazy, které kladu na zastupitelstvu, byly vyřizovány standardní cestou, tedy ty materiály mi byly zasílány elektronicky. V posledních dvou měsících se zavedl jakýsi zvyk, že ty materiály dostávám písemně tady na magistrátu proti podpisu. Nejsou součástí materiálu pro zastupitelstvo, což si myslím, že není legální, protože já je tu kladu na zastupitelstvu, takže bych byl rád, kdyby se pokračovalo v tom, co bývalo standardním zvykem a tedy ty materiály byly v elektronické formě a byly součástí podkladů pro příští zastupitelstvo.

Bc. M. Rosenbergová

No, zřejmě tam k tomu byl nějaký důvod, proč to bylo proti podpisu, protože jinak se to posílá elektronickou cestou.

prof. Šedlbauer

Nebyl k tomu žádný důvod. To jsou materiály, které jsou běžně vyhledatelné nebo je možné o ně požádat na základě zákona o svobodném k přístupu k informacím, například.

Bc. M. Rosenbergová

Jestli jsou vyhledatelné, škoda, že si je nevyhledáte.

prof. Šedlbauer

Jsou vyhledatelné ve vašich archivech, ale já si je vyhledat nemohu bez vaší dopomoci.

Bc. M. Rosenbergová

Neslyšela jsem o tom postupu, že by se tady dávalo něco proti podpisu, slyším to poprvé, já to prověřím.

MUDr. Absolonová

Mám tři věci. Jednak děkuji panu tajemníkovi za hledání plotu, který už nepatří městu, tak dobrá, byl to plot u viladomů Dreams ve Vítězné ulici. Tak se jen spíše zeptám, protože jsem to nestudovala dopodrobna. V momentě, kdy teď by tam mohl ten stávající plot, který vypadá jako docela labilně, spadnout, mohl by tam být nějaký úraz, tak jde všechno za novou společností, která má na starosti projekt viladomy Dreams, už to nebude za městem?

Ing. Fadrhonc

Je to tak, že ten plot není veden v majetku města, tudíž zaleží na situaci a pokud by ten plot spadl, měl by jít ten problém za vlastníkem.

MUDr. Absolonová

Já myslím, že do teď je vlastníkem město, než se viladomy Dreams nepostaví, tak proto. Ale já přesně tu smlouvu nemám v hlavě, ale proto se ptám, jestli vy, jak jste ten materiál zpracovával, jestli o tom nějaké povědomí je.

Ing. Fadrhonc

Ta odpověď je sepsaná. My jsme prověřovali vlastnictví města, tak ve vztahu k té vaší otázce, jestli vznikla či nevznikla škoda městu, obeslali jsme subjekty, to je Inženýrskou plus ještě tam je jeden

další developer s žádostí o informaci, jestli to skutečně řešili a odpověď ještě stále očekávám, ale faktem je, že ve vlastnictví města ten plot není.

MUDr. Absolonová

Já myslím, že tam ta geneze byla taková, že Investorsko – inženýrská, a. s. si zřídila dceřinou společnost a ta to měla vlastně celou tu záležitost, celý ten projekt měl běžet vlastně jako na ní, ale myslím si, že ty pozemky se měly převést až v momentě, kdy tam výstavba proběhne, ale to já se ještě podívám do té smlouvy, případně vynesu tedy dotaz dál. Další můj dotaz je, jsem nespokojena s tím, jak mi bylo odpovězeno na zpracování dotazu, který jsem adresovala Ing. Hrušovi, který minule nebyl akutně přítomen nebo chvíli přítomen a teď tu není celé zastupitelstvo.

Bc. M. Rosenbergová

To je ta litosféra?

MUDr. Absolonová

To je ta litosféra.

Bc. M. Rosenbergová

Pan náměstka vám řekne nějaké podrobnosti, které mezitím získal.

MUDr. Absolonová

Dobrá, tak spíše ještě znovu vznáším dotaz, protože měly probíhat úvahy o možnostech začlenění geotermálního zařízení do energetické koncepce města, tak se tedy ptám, jaké jsou možnosti začlenění zařízení do té energetické koncepce města. Pak budu mít ještě jeden dotaz.

Bc. M. Rosenbergová

To je pořád k tomu bodu 15 nebo si to necháme do bodu 16?

MUDr. Absolonová

To už bude do 16.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře.

L. Martin

My budeme do příštích rad a teď neřeknu, jestli první nebo druhé rady a příštího zastupitelstva předkládat materiál, který bude hovořit nebo pojednávat o tom, zda dále vyčkávat s touto vědeckou institucí, vyčkávat na možnosti realizace, tudíž vypsání nějakých grantů a podobně nebo zda tuto společnost zlikvidujeme a tento materiál, který bude projednávat zastupitelstvo města, bude mít veškeré, řeknu vstupy a výstupy a bude objasněno, jak společnost funguje, čím se zabývá, v jaké je nyní situaci a jaké jsou možnosti či plánu do budoucna. Poté zastupitelstvo rozhodne o tom, zda se společností dále vyčkávat na možnosti nebo zlikvidovat, jak jsem již na začátku řekl. Takže předpokládám, že dostanete opravdu obsáhlý materiál, který vytvoříme zároveň s ředitelem společnosti.

Bc. M. Rosenbergová

Tak nikdo přihlášen není, pojďme tedy hlasovat, že bereme na vědomí bod č. 15.

Hlasování č. – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo upravené usnesení č. 207/2012.

K bodu č. 16

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

Bc. M. Rosenbergová

Máte před sebou informaci I. a II. prosím, vaše dotazy.

MUDr. Absolonová

Poslední věc, na kterou jsem se chtěla zeptat víceméně za klub, jak máme postupovat technicky při předkládání materiálu do programu zastupitelstva, když kolegy z radniční koalice je přislíben materiál, že bude předložen a pak když se objeví program, tak tam už v programu není. Můžeme předkládat na stůl, ale to tady bylo už několikrát kritizováno, že se kolegové dozvědí o materiálu až tady na stole, že je pozdě. Tak se chci zeptat, jak do budoucna se tomu dá předcházet. Když já ve středu otevřu program, týden před zastupitelstvem, a na programu slíbený bod není, zda je ochota koalice v případě že bychom předložili během toho týdne ten bod tam zařadit?

Bc. M. Rosenbergová

Určitě, když ho budete mít písemně zpracován, tak v tom nevidím problém. A jenom mi řekněte, o který bod jde, který nebyl zařazen?

MUDr. Absolonová

Je to problematika vyhlášky na regulaci hazardu.

Bc. M. Rosenbergová

Tady máte pravdu. Musím vám dát za pravdu, že vždycky trváme na tom, abyste to s námi projednali dřív, abychom věděli, do čeho jdeme a informovali ostatní zastupitele. V tuto chvíli opravdu nevím, proč ten materiál nebyl zařazen standardní cestou. Já se ještě zeptám, koho jste žádali, protože já nevím, že by něco takového mělo být zařazeno.

MUDr. Absolonová

My jsme nežádali, my jsme jednali v podstatě s částí koalice, jednali jsme už od června, jednali ještě začátkem září a ten materiál vypadal, že by měl být na konci září do tohoto zastupitelstva připraven. Už jsem nechtěla být tzv. čtvrtodenní zimnice, jak se takoví lidé nazývají, aby obden telefonovali, jestli to tak bude, tak jsem počkala, až bude program a ten bod tam nebyl. Myslím, že ti, na koho je to mířeno, vědí, o čem mluvím.

Bc. M. Rosenbergová

Tak to napravíme. Já se za to omlouvám, a jestli kolega Šolc to chce nějak komentovat.

Bc. Šolc

Ta situace je velmi jednoduchá, my jsme to od jara řešili a hledali cesty jakým způsobem dál postupovat v regulaci hazardu. Ta jednání probíhala na politicko-bilaterální úrovni, ale na rovinu řečeno, ta situace není tak politicky konsenzuální, aby zastupitelstvem prošla tak, jak byla navržena. Ta jednání se po politické úrovni vedou, a mnoho kroků některých partnerů, kteří o tom jednali, nevedou k tomu tíženému výsledku. Není možné se tvářit, že si před prázdninami řekneme, že bychom něco mohli udělat, potom se během prázdnin spousta věcí stane, teď finišujeme s přípravou rozpočtu, do kterého by to velmi významným způsobem zasáhlo. Předkládat něco, co by s největší pravděpodobností zastupitelstvem neprošlo a celé by to spadlo do propadliště dějin. Je potřeba k tomu hazardu, ano přistoupit tak, že nějaká regulace funguje, nějaké kroky zvažujeme a pakliže někdo z nás chce přistoupit k nějaké radikálnější formě, řekněme likvidace toho hazardu, tak je potřeba to

projednat se všemi politickými stranami tak aby to konsenzuálně prošlo. My jsme se o tom bavili mezi námi a Změnou pro Liberec, ale nemyslím si, že by to v té podobě mělo šanci na úspěch.

Bc. M. Rosenbergová

Na příští zastupitelstvo by stejně měl být připraven nový materiál, a to bylo vyřazení herny Edward's, pokud si pamatují.

Bc. Šolc

Ano, s tím počítám.

Bc. M. Rosenbergová

Takže doufám, že ten materiál bude obsáhlejší, že bude splňovat všechno, na čem jste se domluvili.

Ing. Mgr. Černý

Milé dámy, vážení pánové, dobrý den. Já bych měl jeden podnět od občanů. Obrátil bych se na pana náměstka Lukáše Martina. Oslovilo mne několik občanů z lokality sídliště Rochlice, kde probíhala v minulých letech rozsáhlá rekonstrukce financovaná z programu IPRM. Snad i důsledkem těch prací, které tam probíhaly, byly v minulých měsících několikrát odloženy plánované deratizační práce a v současné době se tam velmi rozmnožily krysy. Tím nemám na mysli distributory letáků, ale skutečné hlodavce. Občané chtějí informaci, kdy tento problém bude vyřešen. V souvislosti s tím, když už mám slovo, tak bych chtěl zmínit i problém holubů, který je velmi těžko řešitelný, já si to uvědomuji, nicméně tam byl snad nasazen nějaký dravec. Nicméně byl jsem informován o tom, že pták uletěl a holubi zůstali. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Je to tak, potrestáme ptáka. Kolega k té deratizaci, zřejmě jde o potkany, ne krysy.

L. Martin

Celou věc projednáme a na, řeknu, prostranství majetku města nebude asi tak složité objednat deratizaci, ale obávám se, jestliže někteří ti hlodavci budou v nemovitostech jiných vlastníků, tak je jen tak k té deratizaci nepřinutíme. Ale budeme se tím zabývat.

Bc. M. Rosenbergová

A s těmi dravci?

L. Martin

Snad raději písemně, to se neodvážím teď odpovídat.

Bc. M. Rosenbergová

Zjistíme jak je to s dravci a dáme vědět.

Mgr. Morávková

Já vítám návrh nebo informaci od pana náměstka Lukáše Martina na to, že budeme mít nějakým způsobem zřejmě předložen materiál k tomu Centru na využití litosféry, ale měla bych tedy prosbu a požadavek, než tento materiál dostaneme na stůl, abychom dostali co nejdříve a ne až 5 nebo 7 dní před zastupitelstvem, přehledové materiály o aktivitách tohoto ústavu, protože na jejich webu nejsou žádné materiály ani výroční zprávy. Nevím, jestli je vydávají, krom informací ve zřizovací listině, kde je pravděpodobně jméno pana ředitele, pana Klose, nevím, jestli je to realita současného stavu, není vůbec žádná informace. Takže mne zajímají informace, buď tedy jestli bychom mohli získat výroční zprávy, které buď existují, anebo aby byla zpracována souhrnná zpráva o aktivitách tohoto ústavu tak, abychom měli jasno, jak dalece vůbec probíhá nějaká ekonomická nebo faktická činnost. Jsou tam akorát zmínky na dva cykly seminářů, které ani nevím, jestli proběhly. Asi zřejmě ano, ale je to rozhodně 2009 až 2010, žádná ať výzkumná nebo jiná činnost, která je ve statutu vyjmenována, tam

dokladována není. Tzn., rádi bychom věděli, zda a jak tato instituce vůbec funguje a jakým způsobem má nějaké informace, materiály se kterými se dá pro to, abychom mohli rozhodnout buď o pokračování její činnosti, nebo zrušení, tak jestli se dá s nimi vůbec nějakým způsobem počítat, pracovat, co z toho pro nás vyplývá jako pro zřizovatele apod.

Mgr. Korytář

První otázku mám, nevím přesně, jestli na pana Lukáše Martina nebo na paní primátorku. Jedná se o kontrolu na projekt přestavba lázní na galerijní objekt. Chtěl bych se zeptat, v jakém stavu tato kontrola je, kdy se předpokládá, že bude skončena a zda bychom k tomu jako zastupitelé mohli dostat nějaké bližší informace? Myslím si, že je to významná věc, která se týká celého města.

L. Martin

Kontrola probíhá, přesný termín ukončení kontroly nemáme, další oficiální informace nemáme, takže čekáme na závěr kontroly. Veškeré podklady jsme dodávali tak, jak bylo požadováno a nyní počkáme na závěr kontroly, ke kterému se nějak postavíme a potom samozřejmě informaci dáme všem zastupitelům města.

Bc. M. Rosenbergová

Máme slíbený termín do poloviny října.

Mgr. Korytář

Děkuji. Pak bych se chtěl zeptat, je to opakovaná otázka a na pana Lukáše Martina bych dnes trochu rozšířil. Já osobně nejsem vždy přesvědčen o tom, že se na jednání zastupitelstva připravujete tak, jak byste měl. Jako uvolněný člen zastupitelstva a radní byste měl být připraven. Tak se vás chci zeptat, kolik vám z vašeho pracovního času zabírá funkce jednatele Koridu? Myslím, že to souvisí s vaší funkcí, kterou máte tady. Tak, že se vás ptám, jestli byste mohl říct, kolik času vám zabírá funkce jednatele Korridu, kde jste jednatelem, měsíčně, průměrně.

L. Martin

Odpovím vám písemně, pane Korytáři.

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že tady na to není vůbec nutné odpovídat.

Mgr. Korytář

Já si myslím, že je důležité na to odpovídat, protože to souvisí s tím, co tady pan náměstek na radnici dělá, jaké materiály - jak kvalitně je předkládá, jak dokáže odpovídat na naše otázky, a to s tím jednoznačně souvisí, protože čím víc takových funkcí některý z politiků může mít, tím méně se potom bude věnovat tomu, čemu se má věnovat prioritně a z hlediska mne jako zastupitele města Liberce by tou prioritní prací měla být práce radního tohoto města. Tak já tedy počkám na písemnou odpověď, jak ji tady teď pan náměstek slíbil. A chtěl bych se vás zeptat ještě na další věc, na to jsem se už ptal: zda od vás můžu očekávat, že zveřejníte, jakou za tuto práci berete odměnu, případně, zda byste tu částku mohl zveřejnit hned teď

L. Martin

To už jsem vám odpověděl, pane Korytáři, a jinak – já si myslím, že tady nejsem u soudu, tak prosím, jednejte se mnou jako zastupitel.

Bc. M. Rosenbergová

Já možná doplním. Já bych vás poprosila, až budete na svém webu Náš Liberec zveřejňovat odměny zastupitelů, abyste si zkontrolovali, kdo v jakém výboru je. Já nejsem členkou sociálního výboru na kraji a neberu za to odměnu. Takže, když už něco uvádíte, tak si to, prosím, zkontrolujte, zda je to vůbec pravda.

Mgr. Korytář

Jistě jste si tam, paní primátorko, všimla, že na začátku toho článku je napsáno, pokud...

Bc. M. Rosenbergová

Já články nečtu, jenom jsem byla na to upozorněna. Měla jsem dotaz, co se děje v sociálním výboru. Říkám – v sociálním výboru opravdu nejsem, takže upozorněte, prosím, vašeho administrátora ať si tam opraví nebo ať uvádí pravdu. Já jsem zvyklá, že tam jsou lživé informace, ale bylo by fajn si to opravit.

Mgr. Korytář

Dobře, tak jestli tam vzniklo nějaké pochybení, tak já pana Tauchmana určitě upozorním, aby to dal do pořádku. Vyrozuměl jsem tomu tedy tak, že pan náměstek tuto informaci nechce zveřejnit, na kterou se ho ptám?

L. Martin

Já bych jenom doplnil, proč myslím jako u soudu. Já nevím, jestli vám přísluší hodnotit, co já dělám či nedělám a kolik času čemu věnuji. Já se vás na to, pane Korytáři, také neptám. Vaše výsledky jsou viditelné, to mně stačí, takže já věřím ... to je snad celá odpověď nebo snad chcete, abych se vám zpovídal?

Mgr. Korytář

Ano, pane náměstku, chci, abyste se zpovídal, protože jste placen z veřejných peněz. Můžu dopovědět?!

L. Martin

Já pane Korytáři, já myslím, že vám odpovím. Jestli já jsem placen tady za výkon nějaké funkce a já ji vykonávám, snažím se ji vykonávat včas a řádně. A jestliže zastávám nějakou další funkci, tak ji zastávám v čase, který neohrožuje moji práci zde na radnici. Opravdu úkoly se snažím plnit bezodkladně! To je má odpověď!

Mgr. Korytář

Já vám jenom vysvětlím moji otázku z mého úhlu pohledu tak, jak sleduji vaše výkony dlouhodobě, tak se mi právě zdá, že tomu tak není a proto se vás na to ptám. Pokud budete chodit na zastupitelstva připraven, vaše materiály budou v pořádku, budete odpovídat na naše otázky, takže já a kolegové z toho budeme pocít, že víte, o čem se tady jedná, tak pak asi ten prostor pro tyto dohady se zmenší.

Bc. M. Rosenbergová

Tak já poprosím, protože už vám dávno uplynul čas, předám slovo dalšímu přihlášenému.

R. Šotola

Dobrý den, já nemám dotaz, já mám spíš prosbu na kolegu Dufka. Nebo prosba asi není to správné slovo, já bych ho chtěl požádat, abych příště už nebyl součástí jeho hodnotné publicistické činnosti i v radničním Zpravodaji. Obzvlášť to, co když píše, není pravda, když to řeknu hodně a hodně diplomaticky. Díky.

Bc. Šolc

Děkuji za slovo. Vážení zastupitelé, já jsem se přihlásil k diskusi, která se vedla na téma kontroly v lázních. Já nevím, jestli si to uvědomujete, ale celá ta záležitost okolo lázní je pro nás z toho finančního hlediska velmi, velmi nebezpečná. Já jsem zde chtěl poreferovat o nabídce, respektive o procesu vybírání banky pro předfinancování evropských projektů. To je věc, která měla být probírána na tomto zastupitelstvu. Přestože byl v podvečer posledního dne, kdy ta banka mohla podat nabídku,

byl proti lázním a vůbec a obchodu s nimi veden takový cílený politický útok, tak ta banka tu nabídku podala. Sice byla jenom jedna, ale přesto tu nabídku banka podala. Původně měly být dvě ty nabídky, ale ta druhá banka, Ober Bank, která měla být významně levnější, tak odstoupila z tohoto jednacího řízení bez uveřejnění po nepravdivých a lživých informacích, které byly v tisku prezentovány okolo toho, že dopravní podnik má vracet 80 mil. Kč z dotace. To se nakonec ukázalo, jako zcela nepravdivé a tu banku nám do toho JŘBÚ nic nevrátí. Oni když se jednou rozhodnou, tak odpadnou. Ta další banka nabídku podala, ale protože byla jenom jedna, tak ze zákona jsme ji nemohli hodnotit, a proto rada města vypsala JŘBÚ v tom nouzovém režimu tak, abychom mohli vyhodnotit i pouze jednu nabídku. Upozorňuji vás, že z toho hlediska řízení financí ta stavba lázní už běží. My ji budeme muset dokončit za každých podmínek. Každé další prodlužování, ať už různými kontrolami nebo něčím dalším, vede prostě zásadním způsobem k ohrožení stavby a já pevně věřím, že ta jedna banka, která nám dala jednu nabídku, ji dá i v tom nouzovém režimu a že budeme moci toto JŘBÚ vyhodnotit a získáme nutné finanční prostředky na předfinancování této stavby. Takže ti z vás, kteří se diví, že to v programu zastupitelstva nenašli, tak je to proto, že termín se samozřejmě posouvá a budeme toto vyhodnocovat na příštím zasedání zastupitelstva.

prof. Šedlbauer

Za prvé avizuji několik dotazů, které se týkají smluvních vztahů dopravního podniku. Já je mohu tady ocitovat, ale pošlu je písemně. Za druhé chci jenom informovat přítomné zastupitele, možná že o tom nevědí, jakým způsobem se nakládá s příspěvkem Změny pro Liberec v Libereckém zpravodaji, městském. Podotýkám v městském zpravodaji, tedy hrazeném z městských peněz. My jsme posílali do zpravodaje, konkrétně do rubriky Ring článek v létě, týkal se technických služeb. Článek byl zamítnut. Posílali jsme článek v srpnu o dopravním podniku, článek byl zamítnut dokonce ještě předtím, než vznikl. A posílali jsme článek do zářijového zpravodaje o lázních, článek byl zamítnut. Zdá se mi to, jako přístup majitele, který rozhoduje a může rozhodovat o tom, co se v časopise, který vlastní bude či nebude publikovat. Chtěl bych upozornit, že v tomto případě je majitelem statutární město Liberec a prostor pro vyjádření opozičních názorů takhle nemůže být redukován.

Bc. M. Rosenbergová

Pane profesore, to je ale lež, co říkáte. Žádný článek dodán nebyl. My jsme neměli co na redakční radě hodnotit, protože tam prostě žádný článek nebyl. Jak máme proba odsouhlasit něco, co není ani předloženo.

prof. Šedlbauer

Ten článek například o dopravním podniku byl zamítnut ještě předtím, než mohl vzniknout. Já jsem byl domluven s panem redaktorem o termínu dodání a v ten termín dodání jsem byl připraven ho dodat. Jestliže ale ještě předtím, týden předtím, mi od něj přišlo vyrozumění, že redakční rada se rozhodla nějak, rozhodla se ten článek nepublikovat, aniž by věděla, co v něm je, tak pak nemám důvod, abych ho připravoval.

Bc. M. Rosenbergová

Ale to vám bylo vysvětleno, proč a co se týká článků o lázních, ten vůbec nebyl dodán.

prof. Šedlbauer

Já jsem na to reagoval, vysvětlil jsem, proč ty argumenty jsou nepravdivé a nesmyslné. Přesto na to redakční rada dál nějak nereagovala.

Bc. M. Rosenbergová

Tam to bylo z toho důvodu, že jste měl nejprve informovat vlastníka – město, než občany, abychom se poradili, zda to není porušení obchodního tajemství. To bylo všechno. A druhý článek o lázních nebyl vůbec dodán, tam redakční rada neměla o čem rozhodovat.

prof. Šedlbauer

S dovolením o tom, jestli porušuji nebo neporušuji obchodní tajemství, pak nesu odpovědnost já, nikoliv redakční rada.

Bc. M. Rosenbergová

No, to bychom potom viděli, kdo by za to byl zodpovědný.

Mgr. Skřivánková

Já bych měla dotaz, jestli je stanoven pevný termín dokončení školky Věkova a jestli v tom smyslu byla i upravena smlouva o dílo.

K. J. Svoboda

Termín je, je to konec listopadu, avšak celkově to bude dříve, předpokládám, že ano, ale na to vám odpovím písemně.

Mgr. Skřivánková

Jestli dovolíte ještě další poznámku, to už je třeba námět pro rozpočet nebo pro další jednání. Byla jsem účastna slavnostního otevření přístavby libereckého bazénu. Můžu říct, že tedy už bylo konstatováno i předtím, že veřejnost i já jsme to kvitovali s povděkem, že to takto vypadá, ale když se tam podíváte, vždycky když se přistaví něco nové k něčemu starému, tak to staré vypadá hrozně. Chtěla jsem se zeptat, jestli s Ještědskou sportovní společností nebo do rozpočtu města bude zařazena položka na nátěr oprýskané červené fasády nebo jak se tomu dá říct, třeba v příštím roce, protože skutečně já si myslím, že to znehodnocuje tu přístavbu, to že původní budova je už ošuntělá a zanedbaná. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Informace samozřejmě mám, od provozovatele máme několik věcí, které bychom měli udělat. Každý rok hodnotíme ať už havárie nebo investice. Budeme se snažit tu položku zařadit do rozpočtu, ale vzhledem k tomu, jak jsme informováni, jak rozpočet vypadá, tak to bude tvrdý boj stejně jako každý jiný rok. Takže, jestli to projde, nevím. Záleží na schvalování v zastupitelstvu.

Mgr. Korytář

Kolega Šír už není vůbec, nebo jen... Aha.

Bc. M. Rosenbergová

Odevzdal kartu.

Mgr. Korytář

No to mne opravdu mrzí velice, protože já jsem se chtěl pana kolegy Šíra zeptat, jestli by nám byl ochoten sdělit, kolik bere v technických službách na postu pana náměstka ředitele. A řeknu, proč se na to ptám. Ptám se na to mimo jiné proto, že vaše kandidátka na hejtmana paní Lenka Kadlecová opakovaně na besedách říká, že ČSSD bude od nyní mnohem transparentnější, že bude poskytovat informace. Kolega Šír, nebo pan Šíra a pan Lukáš Martin také kandidují, tak mi to úplně nejde dohromady s těmito vyjádřeními. Pan Šír tady není, tak mi asi teď neodpoví, ale přesto bych tuto otázku znovu vznesl. Počkám, jestli pan Šír odpoví písemně. Potom ještě krátký dovětek k tomu, co tady říkal kolega Šedlbauer. Já jsem už tady druhé volební období, v tom minulém tady byl primátor za ODS pan Jiří Kittner, ačkoliv máme, měli jsme a budeme mít na spoustu věcí rozdílné názory, neshodneme se, tak já musím říct, že ze své zkušenosti za ty předchozí 4 roky se nestala ani jednou situace, kdy bych napsal do radničního zpravodaje článek, jakkoliv byl kritický vůči tehdejšímu vedení města, a všechny tyto články byly otištěny. To, co tam předvádí současné vedení města, nebo současná redakční rada, mi přijde jako ubohé, protože ty důvody, které se hledají pro to, aby se naše

názory ve zpravodaji města nemohly objevit nikdy, mi přijdou jenom jako zástupné. Tím hlavním cílem je, abychom nemohli prezentovat náš pohled na věc, protože se vám to nikdy nehodí.

Bc. M. Rosenbergová

Redakční rada je složena ze všech zástupců všech politických klubů, takže tam není zastoupeno pouze vedení města. Jinak pochvalu Ing. Kittnerovi vyřídím. To je tak všechno, co můžu udělat v tuto chvíli.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat na jednu věc ke zpravodaji. Vy jste říkali, že ten článek o lázních byl zamítnut z toho důvodu, že nebyl dodán redakční radě, jenom pokyn, který jsme dostali od pana Chmelíka s posledním zpravodajem ohledně uzávěrky. Ta uzávěrka byla stanovena na 24. 9., k tomu datu byl dodán a dávno před tím datem bylo anoncováno, o čem článek bude, jaký ten článek apod. Takže já nevím, proč se redakční rada schází před uzávěrkou, nebo jak to je, ale nevím tedy úplně, co s tím mám jako já dělat, když redakční rada rozhoduje o věcech před uzávěrkou. Tak jste měli stanovit jinak uzávěrku. To, na co bych se chtěl zeptat je, že jsem dostal informaci o tom, jak bude rubrika Ring vypadat. Že tam bude prostor jen pro témata, která určí redakční rada nebo respektive v podstatě vedení města. Chci se zeptat, jestli přeci jen nepočítáte s tím, že by tam byl prostor i pro další věci? I pro témata, se kterými přijdeme my, jako zastupitelé. Konkrétně jedno téma, o kterém bych rád napsal do zpravodaje, protože si myslím, že trápí řadu občanů a řadu občanů by také zajímalo, je to problematika škol základních, a to ve vztahu k tomu, že letos při zápise se třeba ve vesecké škole nedostalo ani na spádové děti při zápise do první třídy, což je věc, která je v rozporu se zákonem. To je prostě povinnost zřizovatele, aby došlo na všechny spádové děti. A ta situace, podle toho jak vypadá na příští rok, tak má být zřejmě ještě horší. Já bych o tomto chtěl informovat občany, chtěl bych informovat prostřednictvím zpravodaje a tak bych se vás chtěl zeptat, jak to tedy mám udělat. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já bych chtěla ještě tak trošku pokračovat k tomu tématu práce redakční rady. Přiznám se, protože jsem tam byla nominována jako zástupce Změny pro Liberec, že jsem opravdu hodně nespokojená se způsobem rozhodování, protože myslím si, že není adekvátní práci, jak bych to řekla, odborného orgánu, jakým způsobem posuzuje příspěvky, respektive jejich zařazení ještě před tím, než právě vzniknou v nějaké předjednané nebo definitivní podobě. Leckdy není možné napsat článek, příspěvek naslepo bez vymezení rozsahu apod., tzn., že tyto věci se většinou domlouvají na prvním jednání redakční rady, které obvykle bývá den, maximálně dva po uzávěrce. Vzhledem k tomu, že další jednání ke každému číslu se prostě nekoná, tak není možné tyto věci dolaďovat jinak, než elektronickým hlasováním členů redakční rady a to je většinou tak černobílé řešení problému, že to opravdu hraničí s cenzurou. Myslím si, že v momentě, kdy článek nepřekračuje nějaké etické normy, nebo nejsou v něm opravdu jasné lži, což obvykle nebývá, mohou tam být nějaké problémy ze zkratky, ze zkreslení apod., domnívám se, že vyloženě lži z našich příspěvků do zpravodaje nikdy nevznikly nebo nepřišly, tak pravdu se dovoluji ohradit vůči tomu, abych tedy já, jako zástupce Změny pro Liberec, v takové pozici musela fungovat v redakční radě. Domnívám se, že je to na systémovou debatu na dodržování nějakých pravidel, která jsme si předem nastavili, ta pravidla se bohužel mění číslo zpravodaje od čísla zpravodaje, stanoví se nějaká pravidla na Ring, pak je nenaplníme a nějakým způsobem improvizujeme na konkrétním jednání redakční rady, co s tím, aby se prostor vyplnil. A to, co je avizováno raději předem, zejména pokud je to z pera kohokoliv ze Změny, není přijato. Domnívám se, že opravdu toto je v normálních společnostech a v normálních periodikách nazýváno cenzurou, a já se vůči tomu velmi ohrazuji. Opravdu mám morální problém nacházet své jméno ve vyjmenovaných členech redakční rady na poslední stránce každého čísla. Velmi bych se chtěla ohradit i za praktiky, které se pravděpodobně staly nedopatřením, a je zase velmi zvláštní, že se to stává jenom našim příspěvkům nebo mým, a jsou to naprosto nepolitické příspěvky z neziskového sektoru. V posledním čísle se pravděpodobně nedopatřením, nevím, jestli se kvůli reklamě nebo kvůli jinému důležitému příspěvku, nedostaly informace o vyhlášení druhého ročníku Křesadla, o vyhlášení dobrovolnického úklidu města apod. Domnívám se, že to není úplně nedopatření, ale pravděpodobně pan Chmelík už si někdy nedovolí některé věci tam bez schválení redakční radou tam umístit, nebo opravdu tomu nerozumím. Ráda bych požádala i zastupitele, aby své zástupce v redakční radě

nějakým způsobem motivovali, instruovali, aby tam tedy fungovali jako demokratičtí zástupci a i trochu jako tvůrci těch textů, které chtějí opravdu naši občané slyšet a číst, a abychom se tam vyvarovali takových termínů, které tam často používá kolegyně Lysáková, jako jsou „tlamocviky“ apod. To mne docela, přiznám se, minule naštvalo, protože my tam chodíme ve svém volném čase, snažíme se na té redakční radě pracovat v rámci vymezených možností a v rámci materiálů, které leckdy ani nedostaneme na stůl, a není to vůbec jednoduchá práce. Byla bych také ráda, aby v momentě, kdy vznikají příspěvky z vedení města a z profesionálních pracovišť města, tak aby tam nechodily zcela nejpozději, my je nikdy jako redakční rada ani nevidíme, tzn., ani neznáme jejich rozsah. Myslím si, že od toho je uzávěrka, aby právě ta odborná pracoviště magistrátu tyto termíny také stíhala, nebo aspoň abychom věděli, co a jak tam bude publikováno a mohli využít ten prostor další. Takže pokud se podaří trošičku lépe nastavit a zase bych se možná dotkla toho, že opravdu za pana primátora Kittnera tyhle věci nějakým způsobem fungovaly. Myslím si, že to není jenom role pana Chmelíka, aby tohle hlídal, ale je to odborná role vás všech náměstků, kteří vedete své resorty, aby tyhle věci příslušní pracovníci plnili a plnili je včas.

doc. Václavík

Já jenom snad pár připomínek. Možná by bylo dobré si vzpomenout na to, jak fungovala předchozí redakční rada, nebo jak fungoval předchozí zpravodaj, protože tady se říká, jak to skvěle fungovalo za pana Ing. Kittnera, ale možná by stálo za to si připomenout, jak tu fungovalo za primátora Korytáře – složení rady a dalších věcí – to se tady nezmiňuje, ale možná by to stálo zato. To je jedna věc. Druhá věc – já bych všechny kolegy prosil, aby na Zastupitelstvu města Liberce řešili věci, které se bezprostředně týkají Zastupitelstva města Liberce a nikoliv krajských voleb. To je další věc a doufám, že se to po volbách asi nebude opakovat, s tím ušetříme spoustu času. A třetí věc je, docela mne překvapuje, když tady padají dotazy na to, kdy budou výsledky auditu, protože evidentně jedna strana už ty výsledky auditu podle svých sdělení má a ví, jak dopadne ten audit, takže z tohoto hlediska považuji za trochu zvláštní ptát se, jaké ty výsledky jsou a kdy budou, protože to přeci víte, a víte velmi dobře, jak to všechno je. Mimo jiné jste to už věděli v srpnu třeba v souvislosti s tramvajovou tratí, kdy se na vašem Facebooku a dalších informačních zdrojích, které obhospodařujete, objevovalo: my jsme to říkali, je to všechno lumpárna. A výsledek je přesně takový, jaký byl. Z tohoto hlediska bych byl velmi rád, abychom se skutečně dostali k nějaké věcné debatě, abychom si uvědomili, jaké všechny dopady mají naše kroky. Předpokládám, že pak na tento příspěvek bude velmi bouřlivá reakce, kdy mi vysvětlíte, jak je to všechno špatně a že vy všechno děláte dobře, ale přeci jenom uvědomte si, že celou řadu kroků, které možná myslíte dobře, tak mají velmi negativní dopady. Tady byl zmíněn jeden, a to je třeba ta otázka hledání partnera pro revolvingový úvěr. Já jenom žasnu, protože my jsme tady na začátku věnovali velkou pozornost tomu, jestli tady bude kino Varšava. Možná nebude žádné kino Varšava a možná nebudou další věci, protože nám prostě nikdo nedá peníze na revolving a tady se můžeme stokrát bavit o tom, jak budeme opravovat, jak budeme něco dělat a tady děláme spoustu kroků pro to, aby nebylo vůbec nic. A poslední věc, kterou já bych považoval za jaksi důležitou tady sdělit je, že to, co se tady několikrát zmiňovalo v souvislosti se situací v dopravním podniku, tak dopravní podnik si nechá udělat audit smluvních vztahů mezi dopravním podnikem a firmou BusLine.

Bc. Kocumová

Nebudu asi mluvit o tom, kolik zpráv a kolik posudků bylo děláno například na IPRM, bylo děláno od firmy Erest and Young, ale bylo to zadáno další firmě a tento posudek se nám do ruky nikdy nedostal. Ale já jsem chtěla mluvit o něčem jiném. Jenom jsem chtěla poprosit o zprávu, jak je to v současné době se zámečkem Machnín, tam mělo docházet snad k nějakému právnímu sporu, kdy pan tuším, že Samek a někdo další, nedodržel smlouvu a město se tuším mělo soudit. Tak v jakém je to nyní stavu, jestli to vůbec nějak probíhá, mělo se to vrátit zpět městu...

Bc. M. Rosenbergová

Já vám hned odpovím. Ne, tam probíhá dědické řízení, které přešlo na jiného majitele a i ten zemřel, takže tam je to docela zapeklitý problém. Nicméně čekáme stále na výsledky dědického řízení, s kým máme vlastně jednat, protože tam není s kým jednat.

Bc. Kocumová

Takže do té doby než bude určen dědic tak město se nemá s kým soudit? Nebo vypovědět smlouvu?

Bc. M. Rosenbergová

Tak.

Bc. Kocumová

A potom jsem se ještě chtěla zeptat, jak je to v současné době, také mi to bude stačit písemně, s projektem Lesní koupaliště, protože se na to velmi spěchalo od začátku roku, bylo to stále podáváno v nějakých fázích ne vždycky dodělaných. Potom když se zastupitelstvo v podstatě shodlo, tak to najednou usnulo a už nevíme vůbec o ničem. Také jsem se chtěla zeptat, jestli jsou hledány nějaké způsoby, jak tento projekt vrátit do IPRM, protože v současné době, zvláště poté, co vypadl kostel Máří Magdalény, tak tam bude možná chybět nějaký projekt, který revitalizuje brownfield a zrovna Lesní koupaliště by bylo naprosto ideální.

Bc. M. Rosenbergová

Odpovíme písemně.

MUDr. Chvála

Dámy a pánové, dobré odpoledne. Já jsem rozpačitý z toho, jak to vypadá s jednáním o hazardu, jak ten dotaz tady vznikl, proč to nebylo zařazeno od naší kolegyně Absolonové a ta reakce pana náměstka Šolce mne překvapila. Myslím si, že jsme na tom dělali hodně práce, skutečně proběhla nějaká jednání a tak jsme čekali, že se podle nějakých domluv ten materiál objeví. Máme to tedy považovat už za věc hotovou, že není vůle pracovat dál proti tomu hazardu? Já jsem se chtěl zeptat zastupitelů klubů jednotlivých nebo někoho, protože z ostatních klubů: jak jste na tom v klubech? Vyhovuje vám ta současná situace v Liberci nebo ještě pracujeme také na tom, aby se to zlepšilo, zmenšil ten rozsah nebo počet heren? Jsme toho schopní v této sestavě nebo budeme zase čekat až na předvolební zápas, abychom všichni vytáhli fangli, že to snížíme?

Bc. Šolc

Když jsem byl tázán, tak samozřejmě odpovím. Pane doktore, je to tak, že ano, oba dva nebo řekněme všichni tomu věnujeme extrémní množství času. Z těch věcí, které se velmi blízce teď chystají. Jednak je to materiál ohledně herny Edward's, to byl asi šum. Je tam jistá míra viny na mé straně, já jsem myslel, že to bude jinak, ale toto předložíme na příště. Poté jednáme se společností Advaita o tom, že bychom dali do závazných pravidel povinnost zveřejňovat letáky a nálepky na automaty a řekněme nějaké visačky o tom, kde najdou osoby ohrožené gamblingem nějakou možnost první pomoci, tím se bude zabývat i komise pro sociálně patologické jevy. Podstatou toho, o čem my se stále bavíme, je regulace počtu míst, počtu adres, kde se ten hazard dá provozovat. Já osobně to téma nijak už nezavrhuji, ale problém je trošku v tom, že při debatě i řekněme kuloárové i s ostatními členy politického spektra vidím, že v této fázi to není proveditelné. Je přeci nesmysl předkládat něco, co není vykomunikováno. Několikrát jsme si tady vylámali zuby na různých patrech, které nebyly konsensuálně dohodnuty dopředu, a toto je jeden z nich. Bohužel ano, odpracovali jsme na tom obrovský kus práce, snížili jsme počet míst, kde se dá provozovat hazard ze 154 na 110, ale prostě s tím dalším snižováním pravděpodobně budeme muset ještě chvíli pracovat. A je třeba si také uvědomit tu realitu, že to, když mi jich třeba ještě 20 odebereme, že se nám ti gambleři a ty fakticky automaty někam dál, přesunou. Já to téma nezavrhuji, je potřeba na tom dál pracovat, ale musíme postupovat drobnými krůčky. Já jsem se ohradil proti tomu, že my jsme to s kolegyní Absolonovou domlouvali v nějaké atmosféře, mělo k tomu být něco splněno a to se bohužel nenaplnilo. Já jsem na tom dál prostě už nechtěl pracovat, protože mi ten postup přišel nekorektní. Můžeme se k tomu vrátit, rozhodně nejsem v tom nějak zatrpklý.

Mgr. Korytář

Nejdřív budu reagovat na pana Václavíka. Já jsem se neptal na výsledku jednoho auditu, ale ptal jsem se na výsledky celé kontroly. To jsou dvě rozdílné věci. Tak jenom příště až budete reagovat, jenom možná pozorněji sledujte, na co se ptám. Pak mám ještě dva dotazy. Jeden dotaz je na paní primátorku a zároveň členku redakční rady Libereckého zpravodaje, a to je zcela jednoduchá otázka. Chci se zeptat, jaký prostor budeme mít v radničním zpravodaji jako opoziční strana pro prezentaci svých názorů a komunikaci s občany města? Neptám se na to, jestli nám tam dáte pár řádků na otázky, které někdo vymyslí, ale ptám se na to, jaký prostor budeme mít, abychom mohli prezentovat vlastní názory?

Bc. M. Rosenbergová

Já si myslím, že toto je už dávno všechno dohodnuté, že ten prostor je daný. Máte stejný prostor jako všechny opoziční kluby nebo všichni zastupitelé, dá se říct.

Mgr. Korytář

A ten prostor je jak velký?

Bc. M. Rosenbergová

Zeptám se, jestli je tady někdo z tiskového? Přesně kolik znaků já takto z hlavy nevím.

Mgr. Korytář

Mně se zdá, jestli to znám dobře, tak pro naše vlastní názory tam nemáme prostor žádný.

Bc. M. Rosenbergová

Já opravdu nemohu komentovat, co si myslíte.

Mgr. Korytář

Mohl by tady někdo zodpovědět, jaký ten prostor tam máme?

Bc. M. Rosenbergová

Určitě vám zajistím písemnou odpověď.

Mgr. Korytář

Není tady nikdo, kdo by dokázal odpovědět? Ze členů redakční rady?

Bc. M. Rosenbergová

Myslím si, že nikdo na tuto otázku nebyl připraven, takže přesně vám to neřekne.

Mgr. Korytář

Můžu se tedy ještě jednou zeptat, tady je několik členů redakční rady a nikdo neví, jaký prostor jste tam schválili pro příspěvky jednotlivých klubů? Kolegyně Morávková, jako naše zástupkyně, říká, že ten prostor je tam nyní nulový. Ta informace je taková, že ten prostor je nyní nulový, akorát budeme moci odpovídat na otázky, které někdo stanoví, například jestli jsou pěkně natřené lavičky, nebo jestli se povedlo vítání občánků nebo myslím, že to budou podobně závažná témata. My bychom tam rádi prezentovali témata, která přijdou závažná nám, z našeho hlediska. Tak na to se ptám.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, k tomu byl koncipován ten Ring tak, že se položí otázka, ke které se mají možnost vyjádřit všechny kluby. Ve chvíli, kdy se chce každý vyjadřovat j úplně něčemu jinému, tak ten Ring vlastně nemá smysl. Takhle byla původní dohoda.

Mgr. Korytář

Rozumím tomu tedy jenom správně, to co mi říká kolegyně Morávková, že ten prostor od nynějška bude nulový pro prezentaci našich názorů? Budeme moci odpovědět na otázku, kterou někdo položí, ale naše vlastní názory prezentovat nemůžeme?

Ing. Rutkovský

Já, jako člen redakční rady, bych se proti tomu ohradil, co říkáte je prostě nesmysl. Když napíšete nějaký normální článek, smějte se, tleskejte, je to vaše vizitka, ale já bych chtěl říct, že když napíšete článek, který není v konfliktu třeba s probíhající kontrolou, tak si tam můžete dát v podstatě, co chcete. Já pro to budu vždycky hlasovat. Tam je asi velký problém, moment, nepřerušujte mne, pane Korytáři. Velký problém je asi v tom, že vás zástupce, paní Morávková, buď nechodí, nebo chodí pozdě na redakční rady, tzn., ona neví ty informace. Naposledy přišla o 35 minut později. Řekněte mi, jak můžeme projednávat s někým, který chodí neustále pozdě nebo nechodí, věci. Jediný problém, jediný klub, který má problém s Libereckým zpravodajem, je váš klub, pokud vím. Nikdo jiný problémy nemá. Tady pan Dufek uveřejní článek proti Romanovi Šotolovi, Roman Šotola mu to tady normálně řekne. Já tam nevidím žádný problém. Jestli ho tam vidíte vy, tak ho tady sdělujete, a já vám říkám, jediný problém, který máte, vy, váš klub Změny pro Liberec a ten problém je také tím, že váš zástupce nechodí včas a chodí tam málo. To je všechno. Změňte si zástupce a budete mít třeba lepší prostor.

Mgr. Korytář

Vy jste mne, pane náměstků, asi nepochopil. Já vám to zkusím ještě jednou zopakovat. Já teď tady neřeším to, jestli náš zástupce chodí na redakční radu nebo ne. Možná máte pravdu, možná tam nechodí tak, jak by měl, ale moje otázka zněla: jaký prostor budeme mít v radničním zpravodaji? Pokud vy tady říkáte, nebo někdo další tady bude hodnotit to, jestli naše příspěvky jsou normální nebo nenormální nebo jakékoliv, tak to si myslím, že jsme úplně mimo rámeček nějakého normálního demokratického přístupu. Když tady pan Václavík říká, jak to fungovalo za nás za těch 5 měsíců, tak takovým způsobem určitě ne. Já si to...

Ing. Rutkovský

Pane Korytáři, určitě ne. Toto jsem neměl na mysli, možná...

Bc. M. Rosenbergová

Já do toho vstoupím, protože se tady bavíte tři najednou. Redakční rada se skládá ze 7 politických stran, ty se nějak dohodnou. To, že zrovna vám není vyhověno, přeci neznamená, že ta redakční rada je nedemokratická. Vždyť to přeci není pravda. Jsou tam 3 opoziční zástupci, vy prosazujete neustále jenom to, co chcete vy a všechno ostatní je špatné. Ostatní politické kluby se dohodly, že bude vždy ústřední téma, a k tomu se vyjádříme.

Mgr. Korytář

No, paní primátorko, o tom mluvím, že pokud my přijdeme jako opoziční strana, která je tady, řekl bych, asi nejvíce opoziční, s nějakým vlastním tématem, tak s ním zkrátka neprorazíme. Je to naše opakovaná zkušenost, mluvil o tom kolega Baxa, mluvil o tom kolega Šedlbauer, tak já jsem jenom považoval za nutné to tady sdělit.

Bc. M. Rosenbergová

Já nedokážu rozlišit, která strana je více opoziční a méně opoziční. Myslím, že to nedokáže rozlišit asi nikdo. Nicméně redakční rada, jako demokratický orgán, nemůže rozhodovat o článku, který není předložen. To prostě možná jde u vás, ale jinak to není možné. Já nemohu zodpovídat za něco, co není předloženo.

Mgr. Korytář

Dobře, já už k tomu víc nebudu mluvit. Mám tady ještě jednu otázku na pana Lukáše Martina, který je zrovna pryč, ale ono to bude v zápise. Chci se zeptat na aktuální informace o čerpání IPRM III. Zajímají mne zejména městské projekty, v jakém stavu jsou přípravy, čerpání, realizace, ty jednotlivé projekty, protože se mi zdá, že všechny peníze, které jsou k dispozici, se ani nedočerpají. Proto by mne zajímala, jaká je nyní aktuální situace.

Bc. M. Rosenbergová

Písemně odpovíme.

Mgr. Morávková

Já budu trochu reagovat na pana Rutkovského, protože myslím si, že osobní invectivy od něj už asi slyším velmi pravidelně, ale opravdu některé věci mne zarážejí. Dovoluji se domnívat, že chodím na redakční radu minimálně tak často, jako většina členů redakční rady, kteří jsou zároveň uvolněnými členy zastupitelstva, a domnívám se, že leckdy tam sedím úplně zbytečně, protože je mi líto – my jednáme o jakémsi záměru zpravodaje a 95% textu v době konání redakční rady prostě není a ne, že to jsou jen změnové texty nebo texty Změny nebo naše příspěvky. Druhý problém je ten, že ačkoliv je stanoven prostor Ringu, tak prostě úvodní společná otázka pravidelně není nastolena, a pokud přijde už nás avizovaný příspěvek, tak není většinou ve stylu, že bychom my kladli otázku a zároveň poté k tomu vytvořili příspěvek, ale už je to ve formě příspěvku, tzn., Ring probíhá lépe tak, že Změna napíše nosný článek a ostatní ho cupují. To podle mne není Ring, ale domnívám se také, že v podstatě pokud nejsme schopni se strukturovaně scházet alespoň 2x do měsíce tak, aby tedy byl určitý záměr zpravodaje dán např. ještě před uzávěrkou, aby se tedy řešily věci koncepční, které tam město chce publikovat, tak nemá smysl nějakým způsobem tento zpravodaj takto dále tvořit. Protože opravdu si myslím, že i teď když tam chodím, jak tam chodím, pravděpodobně dle vašich měřítek málo, tak tam chodím úplně zbytečně, protože to, co tam sdělím, obvykle není jakkoliv chladně přijato.

prof. Šedlbauer

Tak já jsem nechtěl k tomuto tématu vystupovat, ale kolega Václavík to tady zmínil, takže bych ho doplnil a možná trochu upřesnil. Týká se auditu v dopravním podniku. Já jsem, jak je asi známo i kolegům zastupitelům, upozorňoval na nevýhodné smlouvy mezi dopravním podnikem, tedy alespoň jsem přesvědčen, že nevýhodné smlouvy, mezi dopravním podnikem a společností BusLine. Upozorňoval jsem na ně i vedení města a posléze při společném jednání zástupce představenstva a managementu města, upozorňoval jsem na ně úplně na začátku i členy dozorčí rady. Výsledek byl v podstatě nulový. Všechny ty orgány kolektivně takové výhrady vlastně odmítly nebo odmítly se jimi zabývat, až v poslední době z osobní iniciativy i předsedy a místopředsedy představenstva, tedy kolegů Šotoly a Václavíka, tak tedy na základě mého návrhu bude pravděpodobně, pokud bude ta jejich iniciativa trvat, zpracován audit ekonomičnosti těchto smluvních vztahů. Takže to je pro doplnění té informace. Audit by měl mimo jiné odpovědět na otázku, ono jich je tam víc, zda dávalo nějaký ekonomický smysl, že v roce 2008 společnost dopravní podnik odkupovala vizi městské hromadné dopravy od ČSAD Liberec za cenu, která víc jak 16 mil. Kč přesahovala cenu odhadní s argumentem, že se jedná o posílení postavení společnosti na trhu a o rok později předala ještě větší podíl na trhu bez výběrového řízení a za ekonomicky zcela nejasných podmínek soukromé společnosti jiné.

Bc. Šolc

Vážení zastupitelé a zastupitelky, já velmi stručně, protože původně jsem také nechtěl vystupovat k tématu redakční rady, ale to, co zde poslouchám, je opravdu zvláštní. My jsme si zakládali na tom, a všichni jste byli pro, aby redakční rada byla složená rovným dílem ze všech politických subjektů, takže každá politická strana tam má po jednom zástupci, aby nemohlo docházet k silovému hlasování. Jednání redakční rady jsou opravdu velmi věcná a řekněme i klidná než do okamžiku, kdy do toho zástupce ze Změny pro Liberec dohodí neuvěřitelné vidle. Teď mne napadá, co je tou samotnou podstatou demokracie, protože ta rada se demokraticky dohodne, většinou to je 6:1, jaká otázka má být

položena, většinou v tom mají všichni rovný prostor se k tomu vyjádřit, a vy to teď napadáte a chcete si usurpovat pro svoji stranu nějaké extra místo, ale v tom případě by zase to extra místo měly dostat rovným dílem všechny strany. Potom nám ten zpravodaj nabobtná a bude to dražší. Promiňte, ale já nechci, aby to bylo dražší, protože prostě to jsou peníze, které už nikdy nevidíme. Takže, pokud vám ten formát nevyhovuje, tak prosím navrhněte jiný formát, ale respektujte přitom, že právo Změny pro Liberec je stejné jako ODS, stejné právo jako ČSSD a potom by tam měli být zastoupeni všichni rovným dílem. A prosím respektujte také roli redakční rady, protože pakliže by ten zpravodaj měl automaticky otisknout všechno, co si ty jednotlivé politické strany vymyslí, tak tu redakční radu vůbec nemusíme mít a zrušme to a úředník dostane pokyn papouškovitě otisknout všechno, co mu tam kdo pošle. Potom zpravodaj nebude zpravodajem, ale bude to shlukem různých protichůdných názorů a obávám se, že na takový zpravodaj naši občané nejsou zvědaví.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl reagovat na pana Baxu. Co se týče základních škol, respektive Základní školy ve Vesci, my máme samozřejmě povinnost všem dětem, které jsou v našem městě, umožnit jim vzdělávat se v našich základních školách. Ano, prioritně mají rodiče právo chodit do školy, které jsou jejich spádové oblasti. Na druhou stranu, pokud má škola stanovenou nějakou kapacitu, tak by bylo porušením zákona, pokud bychom tuto kapacitu překročili. Letos poprvé, se nám stalo, v Základní škole Česká, že opravdu dětem, které se tam chtěly přihlásit ze spádové oblasti, by ta kapacita byla překročena. Udělali jsme jedinou možnost, požádali jsme krajský úřad o navýšení kapacity, krajský úřad nám odpověděl, že nám této žádosti nevyhoví z toho důvodu, že na jiných školách máme dostatečnou kapacitu míst pro to, aby tam děti mohly být umístěny. S paní ředitelkou ještě v době, kdy nebyla dlouhodobě zdravotně indisponována, tak jsme mluvili o tom, že nakonec všichni rodiče jsou spokojeni, nikoli to, že byli všichni přijati. My jsme opravdu nemohli udělat jiné kroky, než jsme provedli. Ano, stalo se nám, že všechny děti z té spádové oblasti nemohly být přijaty, ale byly přijaty někam jinam. Takže jsme opravdu neporušili zákon v žádném bodě.

Mgr. Lysáková

Já jsem si tady dělal několik poznámek, to co tady padalo. Doporučuji nebo budu požadovat, aby příště v tom smyslu jak hovořil pan náměstek Rutkovský, aby součástí zápisu byla i účast lidí a kdy ti jednotlivé lidé přicházejí. Tím se tady vlastně nemusíme dohadovat, jestli někdo chodí včas, hodí 10 minut před koncem, čtvrt hodiny před koncem apod. Ale o co mi jde. Koncepce zpravodaje byla v podstatě dopředu projednána, byla projednána cca půl roku dopředu, odsouhlasena naprostou většinou a bylo to samozřejmě projednáno lidmi, kteří byli účastní. A to, že se třeba i do Ringu odsouhlasuje téma pravidelně, chtěla bych říct, že třeba do tohoto zpravodaje, který byl, nebo který bude, na návrh právě paní Mgr. Morávkové tam je téma odpadové hospodářství. Takže ne, že se nevychází Změně pro Liberec vsříc. To je jedna věc. Myslím si, že to, co proběhlo na poslední redakční radě, že bylo opravdu nechtuté. A teď bez nějakého bližšího konstatování, bych to poslední jednání asi charakterizovala tak, že lze přejít do kategorie komiků bez vlastní vůle. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Vážené kolegyně, vážení kolegové, už tady třičtvrtě hodiny hovoříme, je večere, já nechci zdržovat pracovníky, takže já navrhuji teď vyhlásit přestávku, protože přihlášených je opravdu ještě hodně. Takže jestli chcete opravdu všichni k něčemu vystoupit anebo chcete přestávku?

R. Šotola

Bylo by ideální, kdyby přestávka se stala zároveň koncem zastupitelstva, jestli je to pro kolegy akceptovatelné.

Bc. M. Rosenbergová

Já už si to myslím dlouho, ale... Budeme tedy ještě pokračovat? Dobře, takže doktor Chvála.

MUDr. Chvála

Já nechci, dámy a pánové, moc zdržovat, ale často žasnu nad tím, jak jsme jako zastupitelstvo neschopní a já, aniž bych chtěl kohokoliv poučovat, ta diskuse dneska o redakční radě shodou okolností na to dává dobrou odpověď. My ve skutečnosti vůbec neumíme pracovat s demokracií. My nemáme demokracii. My jsme se ji ještě nenaučili a to včetně mě jistě. Jak můžete říct, kolego Šolci, že demokracie spočívá v tom, že 6 hlasů řekne, že tento příspěvek ne. To není podstata demokracie. Podstata demokracie je péče o různost názorů. To v podstatě je louka, která má plno květin, nejrůznějších rostlin a čím jich tam je víc, tím je větší diverzita, tím je to lepší louka a tím, že vy to vysekáte, tedy tímto principem tam bude stále jenom koukol nebo pšenice. Může to být užitečné, ale je to pole, už to není louka. Demokracii neumíme a já si myslím, že to je podstata, proč nám to tady vůbec nejde. Tak jenom že to je pro mě užitečné vidět, jak uvažujete o tom zpravodaji.

doc. Václavík

Děkuji. Já mám jeden návrh a jeden komentář. Ona už to tady zmínila částečně paní Mgr. Lysáková. Tzn., aby se ze zasedání redakční rady dělaly zápisy, které jasně budou stanovovat přítomnost, a byl bych rád, aby ty zápisy v nějaké té pravidelné periodicitě pak byly dány k dispozici zastupitelům, tzn. jednou za půl roku, abychom věděli, jak to skutečně je. To je jedna věc. Druhá věc, já s vámi souhlasím, pane doktore, že jsme do jisté míry v podstatě nefunkční zastupitelstvo. Souhlasím s vámi v tom, že demokracie není o tom, že někdo převálcuje někoho jiného, ale na druhou stranu si myslím, že není možné, aby jeden křičel a vykřičel si všechno, co chce. To je věc, se kterou já mám trochu problém a přiznávám se, mám problém v tom, že mám stále více pocit, že někteří zastupitelé jsou přesvědčeni o tom, že mají vždycky pravdu za všech okolností. Tu pravdu budou protlačovat. Je to jejich svaté právo. Otázka je, do jaké míry to pak koresponduje s tím, jak vnímáme zastupitelstvo. Tady z toho hlediska já si skutečně myslím a víte, že já tady v tom jsem velmi tolerantní, že já bych ve zpravodaji otiskl všechno, co není v rozporu s dobrými mravy a s Ústavou ČR. Nejsem členem redakční rady a nebudu do toho zasahovat, ale přesto si myslím, že by bylo opravdu korektní vnímat to, co říkají ostatní kolegové. Ještě jedna věc. Ta se týká dopravního podniku. On to tady trochu nastínil prof. Šedlbauer a já mám trochu pocit, že to nebylo úplně korektní, protože nutno říct k tomu, že bude audit, jsme se nějakým způsobem domluvili na celkovém jednání, kde byli členové představenstva, dozorčí rady a managementu podniku, a to že nějakým způsobem tam byl vyslechnut, jsme se domluvili na nějakých pravidlech, a to jakým způsobem ten audit pak byl zadán, je věc druhá. Nicméně audit bude a budete s výsledky toho auditu seznámeni. Děkuji.

PhDr. Baxa

Několik poznámek k těm školám. Myslím, že jste v minulém roce skutečně udělali všechno, jak bylo ve vašich silách, ale ten problém nejspíš neskončí jedním rokem, a to je to, kvůli čemu jsem tady tu otázku položil, protože vzhledem k tomu, že silné ročníky ze školek přechází na základní školy, tak nejspíš tady ten problém bude výrazně větší. A říct, že jedním problémem se to nějak vyřešilo, není asi úplně dostatečné. Co se týče redakční rady apod., tak paní Lysáková tady říkala, že to odpadové hospodářství bylo na základě požadavku a podnětu Květy Morávkové. Podle zápisu z redakční rady to bylo na základě podnětu pana náměstka Lukáše Martina. Tak to jenom na upřesnění. Chtěl bych se zeptat ještě pana doc. Václavíka nebo pana Šotoly, jak je to s tím auditem dopravního podniku, který byl uveřejněn a o kterém jsme diskutovali v červnu a v červenci. Vím, že tehdy byla informace taková, že bude v půlce září zveřejněn a že k němu chcete udělat nějaký seminář. Tak se chci zeptat, jestli ho máme zveřejnit my, anebo jestli to opravdu uděláte a zhruba v jakém horizontu. A poslední poznámka, kterou jsem tu chtěl dneska říct a podotknout ohledně toho zveřejňování výsledků kontrol. My jsme, jako zastupitelé, nebyli vůbec seznámeni s tím, jak dopadla kontrola na bazén, tak já bych vás rád seznámil s tím, jak ta kontrola dopadla. Kontrola dopadla tím, že po nějakých právních zkoumáních, že regionální rada dala na přezkoumání výběrových řízení na bazén právní kanceláři Holásek a partneři, což je jedna z českých kanceláří, která se zabývá soutěžním právem se zadáním, že se nebudou vůbec zabývat tím podnětem, který jsme podávali my s Janem Korytářem. A druhá věc, která byla na tom, na základě kterého bylo provedeno rozhodnutí o výsledku kontroly na bazén, kdy bylo řečeno, že to bude nějaké krácení dotace zhruba o 700.000,- Kč, což je v zásadě jakoby minimální částka vzhledem k velikosti stavby, tak jsme zároveň dostali informaci o tom, že vůbec nebyla

provedena cenová kontrola a my jsme v podstatě od začátku říkali, že to hlavní podezření, které máme na to, že obě ty zakázky jsou předražené. Dokonce další kontroly doporučovala regionální radě i advokátní kancelář Havel Holásek a partneři a regionální rada žádné další kontroly neudělala. My proto silně zvažujeme to, o čem jsme tady mluvili na začátku, že v případě, že se nedomůžeme našeho práva v ČR, že skutečně podáme podnět k Evropské komisi. My jsme to říkali s tím, že počkáme na výsledek kontroly, že nás zajímá, jaký výsledek kontroly bude, že nás hlavně zajímá, jaké bude zdůvodnění té kontroly, jestli vyvrátí nebo nevyvrátí naše pochyby a ty naše pochyby rozhodně vyvráceny nebyly. Naopak se z toho závěru kontroly na bazén zdá, že kontrola byla udělána tak, aby se „vlk nažral a koza zůstala celá“. Děkuji.

Mgr. Morávková

Já už mám poslední příspěvek k jedné, respektive ke dvěma dílčím věcem. Poprosila bych, aby na vědomí asi vzala paní primátorka, pan náměstek Lukáš Martin, ale i pan Šolc to, že správní rada Ekofondu souhlasila, že ten příspěvek, o který měl být letošní rozpočet Ekofondu navýšen, což bylo teď nevím, jestli 214 nebo 274.000,- Kč, tak bylo odsouhlaseno, že nebude to letos rozděleno, ale že to bude přesunuto do rozpočtu 2013. Takže my bychom byli velice rádi, jako členové této komise, aby opravdu k tomu došlo, tzn., až budete sestavovat rozpočet a budete rozdělovat peníze na fondy, aby se nestalo, že s touto částkou bude počítáno automaticky z roku 2013, ale aby nějakým způsobem se tam ta částka jaksi neztratila. Protože domnívám se, že nejenom ekologické, ale i další neziskové organizace Liberce jsou už dlouhodobě podhodnoceny a podfinancovány a už se to začíná projevat v míře jejich schopnosti přežít tuto ekonomickou situaci, protože opravdu čím dál méně dosahují na nějakou systémovější podporu, nehledě na to, že víceleté financování a podobné věci jsou tady velmi těžkou utopií. A rada bych požádala i vás, jako vedení města, zejména zase náměstky, kteří nějakým způsobem s námi více komunikují, jestli by byli ochotni nám dát rámcové rozpočty, už teď počátkem října, svých rezortů a chci poprosit i pana tajemníka, respektive asi pana Šolce, aby nám dal pokud možno rámcový rozpočet i co se týče rozložení investic, provozu, jakým způsobem se počítá s personální kvantitou nebo redukcí nebo úpravami personálního počtu v příštím roce apod. s penězi na údržbu a opravy a v podstatě s takovým tím položkovým rozpočtem, který není rozpočítán po jednotlivých pracovištích, tzn. ten, který budete mít hotový v prosinci, ale takový ten hrubý, který se právě na ty jednotlivé rozpočtové položky rozpadá. Tzn. ten rámcový rozpočet, který vy dáváte jako zadání na odbory, aby ony si ho naplnily těmi malými položkami, zda byste ho nám, opozici, mohli dát k dispozici, abychom s tím právě ještě předtím, než bude hotovo předložen ten materiál celkový připravený do zastupitelstva města, mohli nějakým způsobem pracovat. Předem děkuji.

MUDr. Absolonová

Já jsem se přihlásila ještě před tím, než pan náměstek Šolc mluvil o případném rozdělení zpravodaje, právě jsem chtěla říct, tak to udělejme, tak dejte Změně buď podle počtu zastupitelů a nebo 1/7 plochy ve zpravodaji, nemusíte zvat paní Morávkovou na redakční radu, nemusíte dělat zápisy, tím ušetříte docela dost času a sil a bude klid.

Mgr. Korytář

Já jsem chtěl také něco říct, my si tady asi nerozumíme v tom, jak kdo chápe tu demokracii, zároveň bych řekl, že úplně tak špatné to není, pořád dokážeme diskutovat a bavit se tady i když máme rozdílné názory a za to bych chtěl poděkovat, že ten prostor tady stále je. A ještě k tomu zpravodaji, já bych se k tomu jednou rád vrátil. Pan náměstek Šolc, tady říkal, znovu mě to překvapilo od vás, jako od zástupce politického uskupení Liberec občanům, že tam není žádný prostor pro silové hlasování, protože tam má každá ze stran nebo každý ze zastupitelských klubů jednoho zástupce. Ale to přeci tak není. To, že si tam každý klub nadeleguje jednoho zástupce, vůbec nemůže zabránit tomu, aby ta hlasování probíhala např. 6 : 1, a ta síla tam byla použita. Takže myslím, že to logicky v tom jakoby nemáte pravdu, že takto to nefunguje. Druhá věc je, když jste vyjádřil tu obavu, aby se náhodou zpravodaj nestal, teď možná nebudu citovat úplně přesně, aby v tom občané neztratili přehled, protože to bude zpravodaj mnoha protichůdných názorů, já si myslím, že právě takovýto prostor by tam měl být, aby se z toho nestal zpravodaj jednoho názoru, kde se budou občané dočítat jenom o úspěších a o tom, jak všechno funguje. To jsou nějaké připomínky, ale zkusím ještě tady pro přítomné členy

redakční rady dát další návrh k tomu, co říkala kolegyně Absolonová. My budeme rádi odpovídat na ty otázky, na kterých se usnese redakční rada, ale myslím si, že možná trošku demokratičtější by bylo, kdyby se stanovilo jasné pravidlo, že každý z klubů a teď nevím, jestli čistě po 1/7 nebo podle počtu zastupitelů, tam bude mít v každém čísle nebo v každém druhém čísle nebo v každém třetím čísle, nevím jaká se stanoví periodičita, prostor, ve kterém bude moct publikovat svůj vlastní názor na své vlastní riziko a nebude žádný pan Rutkovský a nikdo další, kdo by rozhodoval o tom, jestli ten názor nebo ten článek je normální nebo nenormální. Toto si myslím, že by bylo demokratičtější, než ten způsob, jaký je tam teď, že tam 6 členů redakční rady přehlasuje toho posledního. Dávám to jakoby návrh ke zvážení, myslím si, že by to bylo lepší řešení současného stavu. Díky.

Ing. Mgr. Černý

Děkuji. Já volně navážu na mého předřečníka. Možná se tady z toho dělá taková chiméra, že hlasování probíhá 6 : 1, nebo 7 : 1, protože hlasuje i pan Chmelík jako člen rady. To tak není. Já bych chtěl říci, že jsem neměl vůbec žádný problém s tím, aby ty články byly zveřejněny a hlasoval jsem pro jejich zveřejnění. To je jenom na okraj. Velmi bych souhlasil s tím, co tady říkala paní Morávková, já třeba jsem na rady přestal chodit, hlasuji výhradě po e-mailu. Není to z důvodu, že bych se nechtěl osobně účastnit, ale je to zejména z toho důvodu, že my skutečně dostaneme e-mailem k vyjádření to tématické zařazení v těch jednotlivých stránkách, k tomu asi není potřeba se osobně scházet. To můžeme připomínkovat po emailu a pak dávám znovu za pravdu, když v podstatě už je ten časopis před uzávěrkou jeden, dva dny, tak spousta těch článků není dopracovaných a redakční rada skutečně nemá vůbec možnost se s těmi texty dopředu seznámit, takže pokud se tam o něčem diskutuje, tak to jsou články zastupitelů nebo ty, které se věnují těm politickým tématům a tam skutečně se kolikrát diskutuje ještě o článcích, které nejsou ani napsány, což mě tedy překvapuje také. Chtěl bych říci, že je potřeba se sejít v redakční radě a říci si, jestli je úlohou redakční rady to, aby se redakční rada a její členové vyjadřovali ke každému článku, i k těm článkům, které chodí z jednotlivých odborů, ano či ne. To je jedna věc. Druhá věc pak to, co je předmětem té diskuse, která tady byla, a to je, kdo je odpovědný za nastolování těch témat, které se tam budou řešit. Přiznávám, téma odpadového hospodářství není zrovna nějaký můj favorit, takže budeme muset asi hodně dumat, co na toto téma napíšeme za náš klub do Ringu, ale je to skutečně o tom, že si myslím, že to nastolování témat by mělo být právě dílčím nebo skupinovým rozhodnutím redakční rady a ne, že jednotliví přispěvatelé si budou témata nastolovat sami. Děkuji a přeji pěkný víkend.

Bc. M. Rosenbergová

Pane magistře, já také děkuji a to odpadové hospodářství to vzniklo na základě toho, že se mění vyhláška o odpadech a že tam šlo spíše o to, aby se jednotlivé kluby vyjádřily k tomu, jak vidí případné navyšování poplatků za odpady. To mělo být součástí toho odpadového hospodářství.

Ing. Mgr. Černý

Já si to téma nastuduji a určitě se vyjádřím.

Mgr. Morávková

Opravdu snad dneska naposledy ještě k tomu tématu. Pan Chmelík mě oslovoval právě to formulování té otázky a je mi líto, ty otázky nebo té věci kolem těch poplatků, tam nějak nezazněly úplně nahlas, takže já jsem to do té otázky neklíčila, tam možná s panem Chmelíkem ještě domluvte upřesnění či doplnění toho záhlaví toho Ringu, aby to z toho nevypadlo.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře, já mu to upřesním, nicméně jsme se o tom bavili docela podrobně na redakční radě, takže ...

Mgr. Morávková

Ale o těch poplatcích ne ...

Bc. M. Rosenbergová

Právě o těch poplatcích, tak ta diskuse vznikla, že by to bylo dobré téma se k tomu vyjádřit. S tím souvisí poplatky, to je logické.

Mgr. Morávková

Ale nikoliv o poplatcích, to druhá.

Bc. M. Rosenbergová

Ne, o vyhlášce a s tím souvisí poplatky, to je logické.

Mgr. Morávková

Pro vás ano. Pro mě z toho tak úplně jasně nevyplývaly, tudíž jsem je nepovažovala za úplnou prioritu. Ale já jsem chtěla mít příspěvek ještě k jedné věci. Mám prosbu na vás, paní primátorko, a nevím, jestli na pana náměstka Svobodu nebo či někoho dalšího, kdo se cítíte být tím rezortem, ve kterém je vlastně největší zastoupení neziskovek. Já bych vás velmi ráda požádala o svolání setkání všech typů neziskovek, ať už sportovních, nebo ekologických nebo sociálních, zdravotních apod. nejpozději do konce roku, tzn. nejlépe asi do toho 5. prosince, protože v adventu to asi není úplně vhodné, ale domnívám se, že je velice potřebné a užitečné udělat setkání vedení města s neziskovkami, které jsou opravdu před tím pilířem společnosti, byť takovým tím, co už opravdu 20 let funguje spíše jako popelka, než jako slušný partner. A ráda bych, abychom se nějakým způsobem mohli vzájemně pobavit právě o tom, kam má neziskový sektor města Liberec směřovat, kráčet a jakým způsobem může nebo nemůže mít zastání právě v partnerovi ve veřejné správě, kterou je samospráva města Liberce. A byla bych moc ráda, kdybyste se ve vedení města, případně na nejbližší radě, shodli na tom termínu, aby byla šance, že opravdu všichni náměstci, kteří mají nějaké neziskovky ve své gesci, aby měli možnost se toho setkání zúčastnit a abyste s dostatečným předstihem na toto setkání pozvali neziskovky, tzn., abyste to i s námi zkonzultovali ten termín, aby zase nekolidoval s nějakou významnou akcí. Já vám mohu, když tak ten kalendář akcí, o kterých vím, poslat na vědomí, abyste měli šanci vybrat termíny nekolizní, případně abychom to doladili tak, aby opravdu to setkání bylo poměrně navštívené těmi typy neziskovek a těmi druhy neziskovek, které opravdu aktivně pracují a které nejsou jenom formálními uskupeními několika osob a aby tady ty klíčové věci zazněly, abyste je mohli nějakým způsobem v příštím roce zpracovávat. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já jenom řeknu paní Morávkové, kdybyste měla zájem se účastnit setkání se sportovními kluby, tak já vám pošlu pozvánku, protože to je už teď na začátku října, takže i s neziskovkami se setkáváme, takže děkujeme za námět.

Bc. M. Rosenbergová

Končím diskusi k tomuto bodu, děkuji vám za dnešní účast a přeji vám hezký večer a úspěch v krajských volbách.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města v 18.28 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem z 8. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 8. října 2012

Zapisovatelka: Zuzana Škodová
(přepis: I. Hýsková, D. Slezáková, T. Babíčková)

Ověřovatelé:

Lukáš Pohanka.....

Ing. Petr Olyšar

Bc. M. Rosenbergová
primátorka města

Bc. Jiří Šolc
náměstek primátorky