



Z Á P I S
ZE 7. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 4. 9. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 1

Zahájení, schválení pořadu jednání

Mgr. M. Rosenbergová

Zahajuji dnešní jednání zastupitelstva města a žádám všechny zastupitele, aby se přihlásili do počítačové sítě. Dámy a pánové, konstatuji, že na základě prezence je přítomno 24 zastupitelů, což je nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím je zasedání schopné jednat a usnášet se. Z účasti na dnešním zasedání se omluvili: Martin Sepp, MUDr. Chvála, paní Jozífková, Lukáš Martin, František Hruša a kolegyně Rosenbergová. Dovolím si všechny přítomné upozornit na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný.

Úpravy v materiálech: dodatečně byly doplněny materiály k bodu č. 24 a 47, byly provedeny opravy k bodu č. 53, podrobnější informace jste obdrželi e-mailem od pana náměstka Šolce. V elektronické verzi byly průběžně doplňovány odpovědi na dotazy z minulého zastupitelstva, adresáti odpovědí je obdrželi buď vytištěně nebo elektronicky prostřednictvím e-mailu. Informace, které jsou předložené na vědomí, jsou informace I. Plnění usnesení RM za měsíc červen a červenec 2014, II. Plán činnosti fikčního výboru ZM za II. pololetí 2014, III. Souhrn provedených změn – přesunů v rozpočtu SML od 1. 6. do 31. 7. 2014 schválených vedoucím odboru ekonomiky, IV. Harmonogram přípravy rozpočtu města a řízených organizací na rok 2015 a rozpočtového výhledu na roky 2016 – 2019.

Úpravy v programu: na program je navržen k zařazení bod č. 5a) MO – Záměr prodeje budovy a zřízení věcného břemene, bod č. 50a) Majetkoprávní vypořádání pozemku rekreační areál Vesec. Z programu je stažen bod č. 22) Návrh na čerpání Fondu pro sociální a zdravotnická zařízení, dále bude v programu upraven název u bodu č. 24) na Schválení navýšení příspěvku na akci Bohemia Jazz Fest, o. p. s. na rok 2014 v Liberci. Zeptám se, má-li někdo ještě nějaké doplnění do programu?

Ing. Rutkovský

Požádal bych o stažení bodu č. 51) Jmenování zástupce do Rady Sdružení zájmového sdružení právnických osob Jizerské hory.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže návrh na stažení bodu č. 51). Ještě nějaký návrh? Není tomu tak, nechala bych schválit program jednání se zařazením bodu č. 5a), 50a), s úpravou názvu bodu č. 24) a stažením bodu 51).

Hlasování č. 1 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Program byl schválen. Jako zapisovatelku dnešního jednání navrhuji slečnu Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení, jako ověřovatele zápisu navrhuji paní Naděždu Jarošovou a pana Ing. Bohuslava Kabátka.

Hlasování č. 2 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Dovoluji si připomenout, že na zasedání zastupitelstva může vystoupit občan, který má trvalé bydliště v Liberci nebo na území města vlastní nemovitost. Pokud má někdo z přítomných zájem vystoupit na zasedání, je třeba přihlásit se u stolku u dveří a prokázat se dokladem totožnosti, popřípadě výpisem z katastru nemovitostí. Hovoří se u řečnického pultu po mé pravé ruce a upozorňuji, že maximální délka příspěvku činí 3 minuty. Po uplynutí tohoto časového limitu zazní časový signál, pokud vystupující nebude respektovat tento zvukový signál a svůj příspěvek neukončí, může mu být vypnut mikrofon. Opět upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva města je statickou kamerou digitálně pořizován obrazový a zvukový záznam zasedání, který je živě přenášen na webové stránky města Liberce. Veřejnost tedy může sledovat přenos tohoto zasedání také na internetu, kde je každému volně přístupný. Budeme pokračovat bodem č. 2.

K bodu č. 2

Diskuse občanů

Mgr. M. Rosenbergová

Já bych chtěla poprosit nyní paní ředitelku Divadla F. X. Šaldy, která na vaše přání se přišla dnes představit.

Ing. Jarmila Levko, ředitelka Divadla F. X. Šaldy

Dobrá den vážená paní primátorko, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Děkuji za slovo a děkuji také za důvěru, kterou jsem dostala se jmenováním do funkce ředitelky Divadla F. X. Šaldy. Já jenom velmi stručně představím sebe a svůj záměr co se týče řízení divadla a potom ponechám prostor na vaše případné dotazy. S některými z vás se již znám. Jmenuji se Jarmila Levko. Naše divadlo znám asi 30 let jako věrná divačka, jako externí spolupracovnice a poslední více než 3 roky jsem pracovala s Martinem Otavou jako jeho ekonomická náměstkyně a zástupkyně. Musím říct, že si myslím, že je to moje výhoda. Zním naše divadlo, znám jeho silné stránky, jeho bolesti a tak vlastně nepotřebuji dlouhý čas na rozkoukání, ale mohu se hned pustit do práce. Přebírám nebo nastupuji na pozici ředitelky Divadla F. X. Šaldy s upřímným přesvědčením, že naše divadlo je v dobré kondici. Svědčí o tom spousta faktů. Mimo jiné máme velmi kvalitní lidské zdroje, personální zázemí, kvalitní umělce, ale máme také i své pravidelné návštěvníky a zaplat' pánbůh za to, stále, i přes všechny krize a různé negativní jevy, nám návštěvníků přibývá. Také v letošním roce už oproti minulému roku přišlo o 2.500 lidí do divadla více. To je samozřejmě zásluha dramaturgického plánu a umělců a na tomto chci stavět. To znamená, že moje koncepce nespočívá v nějakých radikálních změnách. Právě z toho přesvědčení, že divadlo dnešní je v dobré kondici a také jsem se poslední 3 roky podílela na vedení divadla. Chci tedy vytvářet umělcům co nejlepší podmínky pro jejich dobrou a svobodnou tvorbu a moje priority se zaměří řečneme na zefektivnění a zlepšení naší vnitřní organizace, protože jsme hodně velká společnost. Máme 220 zaměstnanců a tam jistě je co zlepšovat. Dále se chci orientovat na diváky, tzn. aby třeba umělecký dojem nekazila nějaká drobnost, která souvisí se zdánlivými maličkostmi, jako jsou provozy baru, pomocný personál apod., no a především samozřejmě ve spolupráci s vámi, reprezentací města, se chci zaměřit a docílit toho, aby se nám podařilo zrekonstruovat zázemí Šaldova divadla a také Malé divadlo.

Samozřejmě proto, abych byla úspěšná já jako ředitelka i divadlo jako takové, je velmi důležitá, ne-li nejdůležitější komunikace se zřizovatelem, tedy s vámi. Já si myslím, že tam, kde má být dobrá

komunikace, tak je také dobré mít nastavená dobrá pravidla. Tzn. já rozhodně budu v příštích letech usilovat za prvé, o to, abychom přešli na víceleté financování divadla. Prostě proto, že my plánujeme v jiném režimu, než některé jiné společnosti, např. již teď se plánují premiéry na rok 2016, ale dáváme teprve návrh rozpočtu na rok 2015. O to víc se o to chci zasadit, že taková dohoda už tu v minulosti existovala a myslím, že byla velmi praktická a užitečná. Znamenalo to dohodu mezi městem a divadlem, že za určitých podmínek, které divadlo splní, např. počet premiér, minimální průměrná návštěvnost, počet odehraných představení apod., je divadlu garantován nějaký minimální provozní příspěvek od města na 4 roky. Dále bych se ve spolupráci s městem chtěla zaměřit na tzv. vícezdrojové financování divadla. Já vím, že to jsou politické dohody, ale jsem přesvědčená, že i ředitel může pomoci v tom, že by došlo k dohodě k větší spoluúčasti, která je na státu, protože jsem si vědoma toho, že není úplně dobré a spravedlivé, aby divadlo, které má regionální nebo spíše nadregionální charakter bylo z valné míry financováno městem. To, co já vám nabízím, za prvé samozřejmě veškeré své znalosti a um a sílu k tomu, aby divadlo fungovalo co nejlépe a za druhé, právě komunikaci, protože vím, že bez té to nejde a jsem připravena se všemi zastupiteli a s městem poctivě dávat na stůl argumenty, vysvětlovat a obhajovat činnost našeho divadla. Chtěla bych vám poděkovat, že vlastně za ty 4 roky, kdy to nebylo úplně jednoduché, stále zastupitelstvo našlo tu vůli a divadlo mohlo fungovat tak, jak funguje dnes, tzn. to třísuborové divadlo se dvěma scénami a jsme optimista a velmi věřím tomu a doufám, že to částečně obnovené zastupitelstvo po volbách také bude vnímat Divadlo F. X. Šaldy jako nezbytnou součást života města a že se opět najde dobrá vůle k tomu, abychom mohli fungovat. Já vám děkuji za pozornost a myslím si, že spíš než abych dlouho mluvila, nechám prostor vašim dotazům, pokud se mě chcete na něco zeptat.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo přihlášen není, kolega Šolc, tomu dám slovo.

Mgr. Šolc

Děkuji. Vážená paní ředitelko, dovoluji, abych vám jménem města popřál k vaší funkci mnoho štěstí, osobních a profesionálních úspěchů. Věřím, že všichni z nás do našeho divadla budeme rádi chodit a také věřím, že vám bude návštěvnost buď ještě trochu růst, anebo minimálně neklesat. Protože vím, že ta ekonomika je těžká, mnohdy jsme spolu seděli do noci, tak doufám, že už to teď bude lepší a do noci už jenom budeme sedět nad kvalitními představeními. Takže vám přeji hodně štěstí.

Ing. Levko

Já vám děkuji mockrát a budeme vám posílat pozvánky na naše akce a premiéry. Ráda se s vámi uvidím v divadle. Nashledanou.

Bohuslav Smažík, občan města

Dobrý den paní primátorko, vážené zastupitelstvo. Paní primátorko, já se omlouvám, ale můj příspěvek bude delší než 3 minuty. Vážené zastupitelstvo, jedná se o dost aktuální téma. V roce 2011 na podzim jsem si podal stížnost nebo žádost o výstavbu chodníku v Londýnské ulici. Jelikož autobusy k nám jezdí jednou za hodinu, v soboru a v neděli za 1,5 hodiny. Nejsou tam chodníky, příkopy jsou plné náletu a plno bordelu. Krajnice jsou v dezolátním stavu. Nikdo o to nemá zájem. Když jsem podával stížnost u pana Novotného, tak bylo napsáno, samotná komunikace Londýnská musí svými šířkovými parametry odpovídat normativům, které určují šířku komunikace a její uspořádání ve vazbě na intenzity dopravy. Tato komunikace tomu vadí. Z tohoto důvodu nemůže dojít k vybudování chodníku na úkor samotné komunikace. Jaké to parametry jsou, mi do dneška nikdo nebyl schopen říct. Další věc, došlo to tak daleko, že jsme si podali stížnost přímo tady u vás na radnici, bylo to podáno minulý měsíc, 4. 8., dneska je 4. 9., bylo řečeno, že tato stížnost projde zastupitelstvem. Nikdo mi nebyl schopen říct, kdy se zastupitelstvo bude konat, který den a v kolik hodin. To jsem si musel zjistit sám.

Další věc, když to vezmu z druhé stránky, toho 4. jsme si podali stížnost, 4. to prošlo v novinách a 12. začala technická správa se správou majetku konat. Ale v jakém stavu? Ta práce, kterou tam

udělali, je fušeřina. Otevřeně říkám, je to fušeřina. Udělali jenom jednu stranu, částečně očistili příkopy, aby se neřeklo, je to na oko a druhou stranu neudělali. Nehledě na to, že tam máme konečnou autobusu bývalé 12 nebo 23, o to se nikdo nestará, ta je zarostlá, je tam plno bordelu, nikdo o to nemá zájem. Důležité je, že se tam dala cedule zákaz vjezdu všem motorovým vozidlům mimo bus. Ohledně těch autobusů, 30, která tam jezdí z města nebo do města, do Stráže a ze Stráže, tak mezi tím by se mohla vypíchnout 12 do Růžodolu. Jestli to je možné. Protože do Pavlovic, když jezdí 14, která tam jezdí po půl hodině, tam chodníky jsou z betonových panelů. Proč to nejde udělat u nás v Londýnské? Bavíme se o tom již 3 roky. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji panu Smažíkovi. Stížnost pana Smažíka projednávala rada města, byla informována, jaký postup jsme při jeho stížnostech zvolili. Já bych možná poprosila kolegu Novotného, aby to zrekapituloval, protože si myslím, že vybudování chodníku brání ta skutečnost, že město není vlastníkem všech dotčených částí, musely by se vykupovat. My jsme tam nabídli nějaké náhradní řešení a i v těch ostatních stížnostech, které pan Smažík na město dává, určitě bylo mnohé učiněno. Pane kolego, máte slovo.

Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku, MML

Dobrý den vážení zastupitelé. Pokusil bych se to vzít chronologicky, čili pan Smažík navštívil město dne 5. 8. 2014, tzn., že odpověď musí obdržet, kde s ním byl sepsán protokol o podnětu, tzn. máme 30 dní na vyřízení žádosti, tzn. zítra nejpozději dostane odpověď. Ačkoliv v zápise z protokolu není psáno, že to projde zastupitelstvem ani radou města, předložili jsme souhrnnou problematiku na radu města, která se konala poslední týden v srpnu. Když vezmu chronologicky celý případ pana Smažíka, tak skutečně potvrzují, že v roce 2011 přišel první podnět žádosti o výstavbu chodníku, kde zároveň bylo psáno, že pokud by investice do chodníku byla drahá, požadujeme tímto na vás znovuzavedení linky č. 23 na konečnou zastávku Ke Mlýnu. Odbor prověřil veškeré majetkové vlastnictví ohledně předmětné komunikace, přičemž zásadní problém spočívá v tom, že v místě trasování chodníků nevlastní pozemky město Liberec, jsou v soukromém vlastnictví a navíc charakter vybrané části pozemku jsou např. pozemky pro funkce plnění potřeb lesa atd. Současně aby se vyšlo vstříc obyvatelům předmětné lokality, tak byla znovu zavedena linka č. 23. Linka byla zavedená v roce 2012 z informace dopravního podniku.

Mgr. M. Rosenbergová

Já vás poprosím, abyste nekřičeli. Dostali jste slovo a ti, co jsou přihlášení, ještě slovo dostanou.

Bc. Novotný

Současně dopravní podnik obsazenost zastávky linky č. 23 nám napsal, že pohyb cestujících na této zastávce je nula až dva cestující nebo výstup na jeden spoj. Pak jsme obdrželi na přelomu let 2011, 2014 žádost o likvidaci objektu bývalé kompostárny. V roce 2012 tento objekt byl zbourán, aby se tam nezdržovali občané, kteří k tomu nemají oprávnění. Čili tento podnět byl splněn rovněž.

Co se týká znovu zavedení chodníku jako takového v rámci budování cyklostezky Odra – Nisa, je vypracována a stavebním úřadem vypracována projektová dokumentace vedení chodníku a cyklostezky vlastně podél bývalé kompostárny u vašich objektů. S tímto řešením tak, jak jsem zaznamenal, tak nesouhlasíte, ale je to jedna z možných alternativ. Co se týká běžné údržby. Zásadní běžná údržba příkopů proběhla v roce 2008, kde byly znovu obnovovány vybrané části zatrubnění a otevřených příkopů. Přičemž průběžně zhruba jednou za dva roky se to tam vyhrabává na pozemcích, ke kterým máme oprávnění, tzn. my můžeme provádět opravy na pozemcích města, nikoli na soukromých. Proto to někdy vypadá oprávněně nelogicky, že část příkopů není udržovaných. Toť asi co bych k tomu mohl dodat. Děkuji.

Václav Stránský, občan města

Dobrý den vážená paní primátorko, vážení zastupitelé. Já jsem také z té oblasti Londýnské a také mám podnět k těm „kruháčům“ ke Globusu, protože tam nejsou přechody a ten stav je tam

neudržitelny, protože tam chodíme s dětmi, abyste to alespoň označili, nebo nevím, jestli mám podat stížnost nebo cokoli. Potom se mi jedná ještě ohledně sběrny, ti lidé nás tam usurpují. Já tam bydlím od roku 1958, vy jste to vlastně přesunuli od arény, dali jste to tam do toho kouta, tak to přesuňte zase někam jinam, ať tam máme klid zase na pár roků my. Prosim vás alespoň trochu udržujte chodník, který vede z Londýnské na Stráž, protože tam není vůbec podchodný profil, tam se nedá chodit, je to tam zadělané, není tam vidět, nedá se tam jet ani autem z těch odboček. U nás v Obloukové ulici tak vlastně manželka si musela zničit nohu, abyste tam opravili kousek silnice a byla tam opravena jenom ta díra a nikdo z města nebo já nevím, kdo to má na starosti, tak neprošel celou ulici a byl to první zásah v té ulici od roku 1988, kdy se tam kousek vyasfaltoval. Já vím, že máte jiné starosti. Mě nezajímají lobbistické skupiny okolo nějakých lyžařských areálů, zkrátka my tam žijeme a chceme mít také, když se nám zvýšily třikrát daně, svůj klid, a ne, že nám tam z toho děláte smetiště. V zimě tam vozíte sníh do čističky, do bývalé rašeliny. Celou noc tam mlátí auta korbami, ale vy tam nežijete, vám je to jedno. To je všechno.

Bc. Novotný

Já bych se to pokusil vzít od zadu. Já bych si potom vzal kontakt na pana žadatele, nicméně komunikace Oblouková je část ve vlastnictví Stráže a část ve vlastnictví města Liberce, takže ačkoliv to zní mnohdy nelogicky, tak buďto my nebo Stráž, když něco opraví, tak vždycky opraví jenom část té komunikace. Bohužel je to dáno rozdělením nebo víceméně oddělením Stráže od Liberce. Co se týká chodníků směrem k Obloukové dozadu, v rámci plánovaného projektu cyklostezky od železářství je plánována výstavba nového chodníku po Obloukovou, po stávající most na Londýnské, tam, kde je to v místě zúžení, kde je to nebezpečná situace, přičemž stavební povolení jsme dostali před dvěma měsíci a chtěli bychom na to ještě dotační titul získat do budoucna, tak část tohoto kritického místa by měla být vyřešena stavbou nového chodníku. Co se týká točky bus, tak do budoucna čeká město ještě vyřešení, této problémové točky, bude bus i ve vazbě na vystavěnou stěnu firmy Číma, kde z našeho pohledu jsou zhoršené rozhledové poměry a je třeba tam tento úsek doplnit o chodník také.

Mgr. M. Rosenbergová

Já poprosím, abyste si vzal kontakt na pána a mohli jsme to nějak řešit.

Marie Gaidarusová, občanka města

Dobrý den, vespolek. Navazuji na Londýnskou ulici č. 8 směrem od „kruháče“ k nám na zastávku č. 30 U Mlýna. To už tady bylo řečeno, to jsou ty dva chodníky, ale proč by nemohla zajíždět 12 autobus k nám na točnu, když může 14 zajíždět a zase zpět? Vezměte si, že jsme tam starší lidé a cyklostezka nám nepomůže. My tam nemáme poblíž žádný krám. Zastávka autobusová je hrozná. Ta je na spadnutí. Ten konec je jak kdybyste tam na nás zapomněli. Tam se celé roky nic nedělá. Všechno je tam zarostlé. Máme opravdu problém s dětmi do školy a musíme chodit pěšky. I když jdeme z krámu, musíme chodit pěšky. Nedá se s tím něco dělat? Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Poprosím předsedu představenstva, aby si to zaznamenal. Určitě to prověříme. Podíváme se na to.

Božena Sobotková, občanka města

Dobrý den, mě nejvíce zaujalo to, že jste zapomněli na náš obvod i s dětmi do školy. To mě úplně vzalo. Jak můžete zapomenout a někam nás nepřiradit?

K. J. Svoboda

Já jenom poprosím, můžete upřesnit, o jaké místo se jedná?

B. Sobotková

Růžodol – Mlýn. Liberec 11. Vůbec jsme nebyli zařazeni do toho, hledali jsme místo pro děti do školy. Pro vnoučata.

Mgr. M. Rosenbergová

To jste moc hodná, že jste nám to řekla a určitě to prověříme.

B. Sobotková – občanka

Škola je daleko a jak tam mají jezdit? Když musí malé děti přestupovat. Proč nemůže autobus jet, proč ta 12 u nás nemůže jezdit? Aby děti měly možnost dojíždět. To je na hlavu.

R. Šotola

Já jsem chtěl reagovat jenom tak logicky, že si paní pak ještě, obě paní, které teď hovořily, vyslechnu osobně a pokusíme se s tím pochopitelně něco udělat.

Mgr. Šolc

Mladá paní, samozřejmě prověříme to, nicméně já jsem si tu vyhlášku o těžkosti obvodech rychle otevřel a zrovna Oblouková ulice patří do školského obvodu č. 9.

B. Sobotková – občanka

Já nemluvím o Obloukové, já jsem v Londýnské ulici.

Mgr. Šolc

Tak Londýnská je hrozně dlouhá, bavíme se o té části u té Obloukové a ten je ve školské části č. 9. Pan kolega náměstek školství to prověří, nicméně já si nemyslím, že by bylo možné na nějakou ulici zapomenout.

B. Sobotková

Zapomnělo. Moje vnučka šla do školy a museli až sem na výbor, abyste ji dali místo do školy.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak to určitě prověříme. Děkuji vám za ten podnět.

Oldřich Jeníček, předseda Osadního výboru Rochlice

Dobrý den vážená paní primátorko, vážení zastupitelé. Já teď řeknu něco pozitivního. Za prvé, bych chtěl paní primátorce poblahopřát za 3. místo v umístění v žebříčku primátorů, i když je to opožděně.

Za druhé, bych chtěl poděkovat stavebnímu odboru, i když jste si tady vyslechli takové negativní věci, za Rochlice. Byl jsem na kontrolním dnu a tam jsem se dozvěděl, že mimo to, že se předělává Žitná, tak se ještě našly nějaké finance, že se udělá kulatá křižovatka u Alberta a k tomu se zároveň budou opravovat chodníky na „Dobiášovce“, protože opravdu vozičkáři musí jezdit mezi autobusy. Takže za to vám strašně děkuji. Ještě mě oslovil pan architekt Kučera, že se budou předělávat ještě nějaké parkové úpravy u sociálních domovů. Abych to dlouho nezdržoval, chtěl jsem se jenom zeptat, víme, že jsem tady otevřel otázku teplárny, vám, že bylo nějaké jednání a chtěl bych vás poprosit, jestli by se to nějak rozumně dokázalo domluvit s teplárnou, aby energie buď nějakým způsobem upravila, nebo tedy co se bude v té záležitosti dělat dál, abychom k tomu nemuseli potom zvat sdělovací prostředky a vyřešili to na území města. Děkuji vám moc. Nashledanou.

Ing. Mgr. Černý

Dobrý den, já jenom stručnou reakci. Tak, jak jsme slíbili, tak rada města projednala materiál, který se týká dalšího směřování v oblasti decentralizace soustavy zásobování teplem, nicméně bylo dohodnuto, že bude postupováno v té věci tak, že odbor hlavního architekta pod vedením pana Ing. Kolomazníka zpracuje zadání, které by můj materiál, který jsem do rady předkládal, dopracovalo do konkrétních čísel. Narážíme na jeden jediný problém, který tam pravděpodobně vznikne a to je to, aby ten materiál mohl být zpracován kvalitně a podrobně, budeme potřebovat informace ze samotné

teplárny a podle mých dostupných zdrojů teplárna není příliš ochotná některé konkrétní informace sdělit. Bude tedy otázkou příští politické reprezentaci vyvinout na Teplárnu Liberec dostatečný tlak, aby v této věci spolupracovala. Jinak panu Jeníčkovi pošlu do e-mailu materiál, aby měl aktuální informace, a myslím si, že je na čase vyzvat i ostatní politické subjekty, které ten materiál neznají, aby se k němu vyjádřili ke směřování té koncepce. Jinak členové pracovní skupiny Teplo pro Liberec, tak jako členové rady města mají materiál k dispozici. Děkuji.

B. Smažík

Já se ještě vrátím k té cyklostezce, klidně si ji vybudujte, ale chcete ji budovat kde? Za Nisou? Z Pavlovic? Další věc, doslechli jsme se, že chcete přidávat autobusy 12 a 31. To je směr do Pavlovic. A k nám do Stráže se nepřidá nic? Nehledě na to kolem těch chodníků, když ty stromy, které tam jsou, půjdou skácet, jak mi bylo řečeno na odboru, co to má na starosti, tak celá alej půjde dolů. Jsou to stromy suché, jsou to stromy prochlé. Tak místo těch stromů se tam může položit alespoň panelová cesta. To je také jedna z možností. Příkopy, když pan Ondráček s panem Honzíkem tam byli, tak pan Ondráček prohlásil, že hloubka příkopu leží na hloubce položeného kabelu od elektrického osvětlení. Do dnešního dne nebo do toho data, kdy tam chlapi do toho 12. kopali, tak jim nikdo nic nedal, žádnou dokumentaci. Tím pádem tam u té Alfavárie u dvou sloupů utrhli kabely. Takže abyste o tom věděli také.

Ilona Mertová, občanka města

Dobrý den, jmenuji se Ilona Mertová a jsem z Londýnské ulice a hájím tady matky s dětmi. Momentálně jsem na mateřské dovolené a cestování tam, kde není ani chodník ani autobus s dítětem, kde jezdí kamiony, auta, ne jednou se stalo, že jsem skončila málem v příkopu. Takže já bych byla velmi ráda a ne jenom já. Jsou tam další matky s dětmi, abyste tam chodník udělali. Zkuste to. Zkuste se zamyslet nad sebou. Jak vy byste to řešili, kdybyste byli v té pozici. Mít malé děti, nesmějte se. Je to pravda. Ano, teď jste se smál. My hájíme to, co nám jakoby mělo patřit. Všude jsou chodníky, všude jsou autobusy, 12 jezdí po 5, 7 minutách. Proč tam k nám nejezdí nic? Zkusil jste si někdo někde takto žít? Odříznutí od světa jakoby? A ještě na nás zapomenete? Děti nemůžou do školy, protože támhle je vyhodili, támhle je vyhodili, neměli se kde přihlásit. Tady vidíte, tohle je vaše budoucnost přeci. Tyhle malé děti. Potom tady budou za nás platit a na nás vydělávat a všechno okolo. Měli byste jim to umožnit. Normálně chodit, jezdit a ne koukat na ten bordel. Já svoje dítě vychovávám tak, aby zdravilo, aby poprosilo, poděkovalo, aby neodhazovalo odpadky na zem. Běžte se tam podívat. Jak já tomuhle čtyřletému dítěti mám vysvětlit, že autobusová zastávka je plná bordelu. Že tam není koš, že tam je nepořádek, že auta tam jezdí hrozně rychle. Pak vysvětlujte ostatním, neházejte žvýkačky po zemi, neházejte papíry po zemi, když oni to vidí, tohle je ta budoucnost dětí a když nezačneme sami u sebe, tak kdo to potom má změnit? Chcete, abychom třídili odpady, chcete po nás nemožné, ale když sami se nad sebou nezamyslíte, tak kdo to má, jaký příklad my bychom měli jinak dávat těm dětem? Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkujeme, paní Mertová, nad tím autobusem se určitě zamyslíme, nad tím nepořádkem se musí zamyslet všichni. To si nemyslím, že by tam zrovna zastupitelé chodili dělat nepořádek. Autobus vypravuje i kraj, takže to není jenom náš problém, nicméně se nad tím zamyslíme a co se týká toho chodníku, už jsme říkali, že je to velmi složité, že to není ve vlastnictví města. Situace je velmi složitá. Museli by soukromí vlastníci být ochotni prodat své části a to se leckdy neděje. Nicméně my se snažíme celou tu situaci řešit.

R. Šotola

Já jsem jenom paní chtěla ubezpečit, že jsem se nesmál, ale jestli jsem se smál, tak určitě ne jejímu emotivnímu projevu, který třeba bude z části oprávněný. Mám stejně staré dítě jako vy a to, co jste říkala, k smíchu není a opakuji, nesmál jsem se vám, ani tomu, co jste říkala.

Mgr. Korytář

Dobré odpoledne, já bych se chtěl paní primátorky zeptat, jestli, když říká, že ta situace je složitá, jestli byste nám mohla říct vy nebo někdo z úředníků, s kolika majiteli těch soukromých pozemků, kde by mohl být ten chodník, bylo jednáno a jaké jsou jejich finanční nároky, abychom věděli, jestli to je v silách a finančních možnostech města nebo není.

Mgr. M. Rosenbergová

Já si myslím, že kolega Novotný už to tady shrnul. My od prvního jednání, kdy bylo řečeno, že buďto chodník nebo prodloužení nebo znovuzavedení té linky, tak právě skrze ty problémy jsme se domluvili o zavedení té linky a když to nestačí, tak ta žádost nebo návštěva byla podána, jak jste slyšel, 4. 8. Takže v tuto chvíli my jsme ještě nejednali, my jsme to předložili radě města, to tady všechno pan kolega řekl.

Mgr. Korytář

Paní primátorko ...

Mgr. M. Rosenbergová

A já říkám svůj názor, pane kolego, že jednání budou velmi složitá.

Mgr. Korytář

Ne, paní primátorko, já se vás neptám teď na váš názor. Vy jste tady říkala, že je to složitě, že se o tom jedná, že to říkal i pan Novotný, že tam jsou soukromí vlastníci, že to je hrozně problematické. My tady myslím dneska máme schvalovat opět jeden výkup jednoho pozemku, který si myslím, že není nezbytně nutný, tak mě jenom zajímá, když o tom dneska budeme jednat, o tom výkupu, kolik by stály výkupy pozemků tady právě pro ty chodníky a o kolik majitelů se to jedná.

Bc. Novotný

Jenom na doplnění, aby se mohl chodník vybudovat zejména v té první části od kruhového objezdu s komunikací Letnou, kde z části končí, tak je nezbytná změna územního plánu, tzn. přijetí nového územního plánu, který zatím doposud nebyl, protože pakliže tam chceme rozšířit komunikaci, tak v územním plánu je část okolních pozemků a je jim určeno jiné využití. Takže to je to úplně to první, co musí město udělat v novém územním plánu.

Mgr. Korytář

Mně se zdá, že tady mluvíme jeden o voze a druhý o koze. Já se ještě jednou zeptám, vy tady tvrdíte, že je to problematické, protože jsou tam soukromí vlastníci a že ty výkupy jsou drahé, problematické. Tak se chci jenom zeptat, s kolika těmi soukromníky město jednalo a jaké jejich finanční požadavky. Já myslím, že ta otázka je úplně jasná.

Bc. Novotný

Vážený pane Korytáři, abychom mohli začít jednat, my nemůžeme vykoupit pozemek pro komunikaci, který má funkci pro plnění funkce lesa, ale lesní pozemek. Nejdříve musí být ten pozemek určen pro stavbu komunikace, nebo ta část dotčeného pozemku.

Mgr. Tachovská

Já mám ještě dotaz na pana Novotného. Takže kvůli chodníku je nutná změna územního plánu?

Bc. Novotný

Ano, platná legislativa toto bohužel vyžaduje. Máme problémy na spoustě komunikacích obdobného charakteru. Bohužel.

Mgr. Korytář

Nezlobte se na mě, mně ta odpověď pana Novotného vůbec neuspokojila. Já jsem tady slyšel, jsou tam nějací soukromí vlastníci, nevím o ničem takovém, o žádném právním předpisu ani o ničem, co by říkalo, že když má soukromník lesní pozemek nebo pozemek určený k plnění funkcí lesa, že by ho nemohl prodat obci nebo městu, tak chtěl bych vědět od pana Novotného, na jakém základě to tvrdí. Pokud by pozemek byl Státních lesů, tak tam je to složitější, ale je tam možná výměna, ale zase Státní lesy nejsou soukromníci, jak tady bylo tvrzeno. Takže ještě jednou pane Novotný, chci se zeptat, otázka zní, s kolika těmi soukromníky jste jednali a jaké byly jejich požadavky. Stačí říct číslo, kolik soukromníků bylo osloveno a jaké měli požadavky.

Bc. Novotný

Zatím není možno jednat, dokud se neudělá patřičná změna územního plánu a neumožní se ta stavba chodníku.

Mgr. Korytář

Víte co, tak dobře, mě už to asi stačí, já to z vás páčit nemohu, ale celá ta odpověď na začátku vypadala tak, vždycky, kdy se někdo zeptá nebo často, když se tady někdo zeptá, jaký je problém, politici, nebo vedení města nebo část vedení města začne tvrdit, je to problematické, složité, výkupy pozemku, nejsou na to peníze, bla, bla, bla, ale teď, jestli jsem to dobře pochopil, tak tady tu situaci nikdo neřešil. Takže možná pravdivější nebo odpovědnější by bylo říct, my se omlouváme, bohužel jsme na to zapomněli, nevěnovali jsme tomu žádnou pozornost a budeme se snažit to změnit a ne se tady vymlouvat na to, že tam jsou soukromníci a nějaké výkupy pozemků.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale pane Korytáři, tak to není. Vy byste to chtěl, aby to tak bylo, já jsem nic takového neřekla.

Mgr. Korytář

Jak to tedy je?

Mgr. M. Rosenbergová

Já už nevím, jak vám to mám říct, abyste to pochopil. Už jsem to řekla dvakrát, jednou to řekl kolega Novotný, jednou jsem to řekla já a já vám zkusím dát písemnou odpověď, dám vám celý ten materiál, který projednávala rada města a návrh dalšího postupu.

Mgr. Korytář

Já písemnou odpověď nepotřebuji, jenom z toho zkrátka nevím, proč nemůžete přiznat, něčeho jsme si nevšimli, je tady nějaký problém, budeme se tomu věnovat. Nevymlouvat se tady na nějaké výkupy pozemků.

Mgr. M. Rosenbergová

Protože to řešíme, nebudu říkat, že jsme si toho nevšimli, protože to řešíme. Já přiznávám, že je to možná dlouhé, je to problematické, ale řešíme to.

Lilia Ratych, občanka města

Dobrý den, budu krátká, mám tu samou prosbičku. Protože také mám dítě a minimálně dvakrát denně potřebuji chodit alespoň do Růžodolu I, protože tam je hřiště, cukrárna, když na něco zapomenu, tak mám tam koupit chleba, protože vy víte, že na té naší zastávce Na Mlýně, jenom přistěhovala se, takže to přesně nepamatuji, tam vůbec nic není, jen pumpa. Takže děkuji.

B. Smažík

Já se ještě jednou vrátím k tomu vykupování pozemků. Když se stavělo STK na Londýnské, když se stavěla benzinová pumpa, kdo jim povolil zasypat příkopy? Aha a jsme u toho, jádro psa. Další věc,

když se tam dělala betonárka, tak tam byl příkop, je tam betonová trubka. V té trubce je tažen kabel elektrického vedení do STK. Kdo jim to povolil? Pan Ondráček a pan Honzík o tom vědí, těm jsem to říkal. Děkuji.

Ing. Hrbková

Dobré odpoledne. Já bych se chtěla zeptat na jednu věc ohledně těch možných výkupů pozemků. My tady dneska máme opět schvalovat výkup pozemku kvůli obvodové sběrné komunikaci, které v současné době neexistuje, není v žádném platném územním plánu, územní plán není schválený. Tedy je to nějaká virtuální komunikace, kterou by tam město chtělo mít. A kvůli té vykupujeme jeden soukromý pozemek jedné rodiny. Dneska tady máme zástupce mnoha lidí, mnoha rodin, kteří chtějí vlastně něco podobného. Chtějí, aby se jednalo s majiteli pozemků o výkupu, aby chodník, který tam nutně potřebují, byl možný co nejdříve. Jedné rodině se zde vychází vsťfíc. Opakovaně se snažíme jejich pozemky vykoupit za různou cenu a tady, když slyšíme žádost mnoha občanů, tak se řekne, že se nejdříve musí měnit územní plán, že se nejdříve musí udělat něco, že je to prostě složité. Není to rovný přístup ke všem občanům. Nerozumím tomu.

Bc. Kocumová

V podstatě asi něco podobného, co říkala paní Ing. Hrbková. Ve chvíli, kdy máme nějaký záměr, tak přeci napřed můžeme scelit pozemky bez toho, aniž by byla změna územního plánu. Probíhalo to tak mnohokrát v minulosti, myslím, si, že to tak proběhne mnohokrát v budoucnosti. Tak neříkejme argument, že napřed musíme změnit lesní pozemky na pozemky, které umožňují stavbu silnice. Děje se to tak zde, děje se to tak na kraji. Takže mně tento argument přijde spíše zástupný.

Mgr. Korytář

Já bych ještě jednou poprosil pana Novotného, jestli by nám mohl vysvětlit, nebo alespoň mně, jak myslel to, že se nejdříve musí změnit územní plán, zajímalo by mě, z čeho to vychází, z jakého nařízení, vyhlášky, zákona nebo podle čeho tak soudí? Pak bych se chtěl zeptat paní primátorky, jestli by mi mohla vysvětlit, jaký je rozdíl mezi těmi, jak tady říká paní kolegyně Hrbková, mezi těmi dvěma výkupy. Proč ten jeden výkup tady máme už dneska daný ke schválení a ten druhý se jakoby označuje problematický nebo nemožný.

Mgr. M. Rosenbergová

Protože toto je diskuse občanů, pane kolego, tak jste poslední zastupitel, kterému jsem dala slovo. Já vám ráda cokoli vysvětlím v diskusi zastupitelů.

Mgr. Korytář

Chci jenom připomenout, že jsem také občan.

Mgr. M. Rosenbergová

Nicméně znovu opakuji, žádost řešíme od 4. 8. Já si myslím, že to je logické, co tím chci říct, a že to pochopí každý. Chápu, proč se na to ptáte, proč se na to ptáte opakovaně, máme za chvíli volby, zviditelňovat se člověk musí, ale prosím, trošku rozumu do toho dnešního jednání.

Bc. Novotný

Co se týká toho druhého případu, tak co máte dnes k projednání, tak tam fyzicky ta komunikace už stojí. To je bohužel narovnání stávajícího stavu, který se stal někde před 15 lety. Není to nová stavba.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, končím diskusi občanů. Nikdo jiný přihlášen není, pojďme pokračovat, diskutovat můžeme v bodě, který je tomu určen.

K bodu č. 3

Poskytnutí finančního příspěvku spolku Ještěd 73 na obnovu interiérů Hotelu Ještěd

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 3 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 187/2014.

K bodu č. 4

Poskytnutí účelově vázaného příspěvku na provoz cyklobusu z Liberce do Jizerských hor

Mgr. M. Rosenbergová

Je k tomu nějaký dotaz?

Mgr. Petrovský

Dobrý den, jenom jsem se chtěl zeptat, zda bylo jednáno i s městem Jablonec nad Nisou o případném příspěvku na tento cyklobus, který je jinak chválný.

Ing. Rutkovský

Dobrý den. Město Jablonec přispívá částkou 155.000,- Kč. Liberecký kraj přispívá částkou 75.000,- Kč, město Liberec by přispělo částkou 50.000,- Kč.

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla připomenout, že jsem se na to ptala v úterý na klubech a ptala jsem se ještě na Turnov, ale ten zřejmě nepřispívá.

Mgr. M. Rosenbergová

Ještě jednou.

MUDr. Absolonová

Ptala jsem se na Jablonec a ptala jsem se také na Turnov, protože to vzešlo z jednání našeho klubu, kde se ptal právě Mgr. Petrovský. Víím, že jste si to zapisovali. Jenom jsem se bála, že to zase zapadlo nebo že jsem se nezeptala včas.

Ing. Rutkovský

Je možné, že jsme to přehlédli, ale ten Turnov je tam vyloženě okrajově. Ten základ tam je, pokud jsem přehlédl, tak se omlouvám. Ten základ je linka Liberec, Bedřichov, Jablonec a Jablonec, Bedřichov, Liberec a tam jsou ranní a odpolední spoje napojeny na Český ráj, takže nenapadlo mě toto zjišťovat. Základní páteř je toho cyklobusu jsou město Liberec, Liberec Jablonec a Liberecký kraj.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, můžeme hlasovat.

Hlasování č. 4 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 188/2014.

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace – výkupy pozemků

Mgr. M. Rosenbergová

Jsou tady tři transakce, nemám nahlášeno, že by chtěl někdo hlasovat o něčem zvlášť, takže pokud nikdo se nechce na nic zeptat, budeme hlasovat o všech najednou. Můžeme hlasovat? Přeci jenom MUDr. Absolonová?

MUDr. Absolonová

Na klubech jsem měla v úterý dotaz hlavně k té Kadlické, jak to tam bylo s projektováním v té lokalitě, jak je možné, že tam dochází teď k tomu, že se tam vykupuje pozemek.

Mgr. M. Rosenbergová

Já se zeptám, jestli pan Novotný ví? My jsme nerozesílali odpovědi na otázky z předsedů klubů? Rozesílali?

Bc. Novotný

Dobrý den, případ Kadlická je starý 15 let, kdy byla postavena silnice na cizím pozemku, a nebylo provedeno majetkoprávní vypořádání, to jsou vlastně všechny tady ty tři případy, co máte. Kde je existence stavba komunikace, bohužel novela občanského zákoníku a legislativy, co se týká komunikací, ukládá vlastníkovi komunikací vyrovnávat vlastnictví pozemku pod stavbou komunikace. Takže těchto případů bude víc a je to narovnávání minulosti.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji. Já se omlouvám, že jsme nerozeslali odpovědi. Dostala jsem informaci, že tedy asi ne. Došlo tam zřejmě k nějaké chybě komunikace mezi sekretariáty. Takže já ještě poprosím, aby se to urychleně rozeslalo předsedům klubů.

Mgr. Petrovský

Já chápu, že je to nějaké řešení minulosti, umím si to představit třeba u nějakých soukromníků, kdy omylem zabere malý kus někde pozemku, ale v případě tady těch staveb dopravních, tak to přeci není drobné pochybení, vždyť to je zastavený pozemek nějakému soukromníkovi. Mně by zajímalo, kdo tady ty stavby projektoval, kdo tam dělal případně inženýring, protože za toto přeci už proboha musí být někdo zodpovědný, že tady to není někde o 2 m², že si někde stavaři netrefili při lití asfaltu. Tady normálně a surově lidem zabrali pozemek. To na to neměli nějaké povolení? Takže by mě zajímala ta historie a kdo za to nese zodpovědnost. Jestli projektant nebo kdo.

Bc. Novotný

Jenom abych upřesnil. Těch stavů je hodně, např. lokalita Radčice, tehdejší stavebník byl stát, město je nabyvatelem po roce 1989, takže to jsou skutečně letité případy. Co se týká řady případů novějších, tak legislativa vyžadovala pouze souhlas s umístěním stavby na cizím pozemku. Ale to nám bohužel od 1. ledna padlo a veškerou stavbu komunikací, kterou chcete teď aktuálně provádět, musíte mít vykoupené pozemky a v minulosti, kde byly vydány tyto souhlasy, tak musíte mít dorovnané buď výkupy, nebo jednorázová věcná břemena.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, zeptám se tedy, jestli můžeme hlasovat o všech třech operacích najednou. Nikdo nemáte žádný požadavek. Můžeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 5 – pro - 24, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 189/2014.

K bodu č. 5a

Majetkoprávní operace – záměr prodeje budovy a zřízení věcného břemene

Mgr. Šolc

Hezký den, vážené dámy, vážení pánové, tento bod zde již projednáváme podruhé, v této malé úpravě vám ji předkládáme v zásadě znovu, protože ta nemovitost, která se nachází v ulici Na Žižkově je skutečně pro město nepoužitelná. Opětovně jsme oslovili všechny naše odbory, jestli náhodou ji někdo nechce. Nechce ji dokonce ani ta komise pro dostupné bydlení. Je to nemovitost, která je ve špatném technickém stavu a město s ní má pouze náklady. Oslovil jsem všechny z vás, kteří by chtěli vidět tu nemovitost zevnitř, v jakém je stavu. Trošičku mě mrzí, že o to nikdo neprojevil zájem, ale asi to bylo tím, že na to bylo málo času. Myslím si, že nemovitost tohoto typu by si město držet nemělo a že bude lepší, když se o ni bude starat soukromý vlastník a bude platit zároveň řádnou daň z nemovitosti.

Mgr. Korytář

Máme na to asi trochu odlišný názor. Ale myslím, pane náměstků, že podobně jste argumentoval, když se měla prodat budova u Textilany, že to je budova, kde město nemá žádné využití, nikdo z odboru ji nechce, je nepotřebná a pak se za několik měsíců ukázalo, že to je budova, která, myslím, že se nepletu, že to je ona, která může dobře splňovat potřeby toho plánu, jak v Liberci nějak sofistikovaněji nastavit systém sociálního bydlení. Tak jenom chci říct, že v tuto chvíli máte asi pravdu, nebo pravděpodobně pravdu, že nikdo nevidí žádné využití té budovy, což se ale může a to bych byl rád, abychom to u těch privatizací vždycky vyhodnocovali, což se může za několik měsíců změnit, jako se to změnilo např. u té Textilany, ze stavu neznámé využití, nemáme využití, soukromý vlastník se postará lépe, a ještě budeme mít peníze do stavu, našli jsme využití, je to pro nás nějak výhodné, ponecháme si.

Mgr. Šolc

Já jsem se přihlásil, protože jsem tuto repliku čekal, pane kolego Korytáři. To byste se vracel o dobrých 20 let zpět, kdy všechno patřilo eráru a jenom ten erár věděl, jak se o něco postarat. Sám dobře víte, že když tady vznikla komise dostupného bydlení a tímto bych chtěl jejím členům za jejich práci poděkovat a přišli s tím, že naši prodávanou nemovitost takto mohou využít, tak my jsme promptně zareagovali a zrovna dnes tady máte materiál, který tuto nemovitost zařazuje na seznam neprivatizovatelných nemovitostí. Ale jak říkám opakovaně, tuto nemovitost oni prostě nechťejí. Budova chátrá, a kdybychom se chovali podle vašeho receptu, tak podobně chátrajících nemovitostí jsou po městě stovky. Jenom pro vaši informaci a jsem rád, že to mohu u tohoto bodu zmínit, já jsem byl v pátek na znovuotevření Simonovy vily. Nesmírně mě to hrálo u srdce a byla to také nemovitost, pro kterou město nemělo využití a soukromý vlastník jí propůjčil novou krásu a navrátil ji tam, kam ji ten úplně původní soukromý vlastník chtěl dát. Takže i tyto nemovitost může velmi dobře sloužit komukoliv, ale město pro ni nemá využití.

prof. Šedlbauer

To je pane náměstků přesně ono. Některé nemovitosti má smysl prodat, zbavit se jich z majetku města, protože někdo jiný je dokáže využít lépe, v tom životě města pak budou plnit svoji funkci lépe. Jako je např. Simonova vila. Jestli se vzpomínáte, tak myslím, že nikdo z nás proti prodeji nebyl, ale tohle jsou přeci jiné případy a to nerozlišujete. Je v tom jistá zaslepenost, přiznejme si to, ale to je přeci důležité rozlišovat. Navíc tady upozorňuje na argument, který stále platí je totiž, že odbor hlavního architekta s tímto prodejem vyjádřil nesouhlas z důvodu, že pozemky jsou součástí strategické změny územního plánu a to je argument, který, myslím, že dokáže přesvědčit i ty, kteří uvažují ideologicky podobně jako my.

Ing. Kittner

Já bych poprosil, abychom hlasovali, nemá cenu si tady povídat, kdo je ideologicky zaslepený, kdo není ideologicky zaslepený, prostě já chápu, že pro vás je ideologicky zaslepený každý, kdo má jiný názor, to je fakt, to že máme jiné názory, tak je prostě máme a představa, že se tady navzájem přesvědčíme, když si někdo myslí, že tu nemovitost nepotřebujeme a měli bychom ji prodat, tady si někdo myslím, že bychom ji někdy mohli potřebovat a neměli bychom ji prodat, tak to se prostě dohodnout nedá, tak prostě hlasujeme.

Mgr. Korytář

Někdy asi nedovedu úplně přesně říct to, co zamýšlím, tak já to zkusím říct ještě jednou. Já jsem tady ve svém příspěvku neřikal, že tuto nemovitost máme jednoznačně prodat nebo že ji máme jednoznačně neprodat. Já jsem reagoval na to zdůvodnění pana náměstka Šolce a říkal jsem pozor, potřeby města a úvahy o tom, jestli nějaká budova je pro město využitelná nebo není, se mohou v čase měnit. Možná bych se ptal ještě na něco jiného. Pokud se shodneme na tom, že ty potřeby se mohou měnit. Má město pro různé své potřeby nějakou rezervu podobných budov nebo pozemků, se kterými počítá do budoucna, aby se z toho, řeknu vám proč, aby se z toho jednoho extrému, kdy bylo všechno města, což nepovažuji za dobrý stav, nedostalo do druhého extrému, kdy nebude mít žádnou rezervu v podobných nemovitostech.

Mgr. Šolc

Stručnou repliku, ale samozřejmě to je otázka názoru. Já osobně si myslím, jako správce městského majetku, že těchto nemovitostí má město dost. Ale samozřejmě to slovo dost mohou být jiné názory. Vy sami dobře víte, že máme v majetkovém portfoliu mnoho nemovitostí v nedobrému stavu a budeme usilovat o načerpání evropských peněz na jejich revitalizaci, ale pro potřeby a teď blíže nedefinované, protože tento objekt opravdu nikdo z našich spolupracovníků nechce, tak pro tyto nechtěné potřeby máme nemovitostí až dost. Samozřejmě jsou nemovitosti, které bychom rádi měli a zase je třeba nemáme, ale toto není případ tohoto domu. Navíc je to pouze v záměru. Také je otázka, kolik za něj ve výběrovém řízení utržíme. A o tom bude zastupitelstvo hlasovat ještě jednou.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není, budeme hlasovat.

Hlasování č. 6 – pro - 14, proti - 5, zdržel se - 7, návrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo města nepřijalo předložený návrh usnesení.

K bodu č. 6

Nabytí a následný prodej vodovodního řadu v ul. U Střediska, k. ú. Vesec u Liberce

Mgr. M. Rosenbergová

Tady byla také otázka na předsedech klubů, už nyní byste měli mít odpovědi v e-mailech. Poprosím kolegu Rutkovského, aby odpověděl.

Ing. Rutkovský

Požádal bych o změnu usnesení, kdy u bodu č. 2) zastupitelstvo města po projednání schvaluje záměr prodeje vodovodního řadu, nikoli prodej. Důvodem je, že tam není uvedená cena, jak jsme se k tomu dopracovali.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 7 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 190/2014.

K bodu č. 7

Prodej vodohospodářských staveb v k. ú. Dolní Hanychov (ul. Tálinská) SVS, a. s.

Mgr. M. Rosenbergová

Tady k tomu žádný dotaz nebyl na předsedech, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 8 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 191/2014.

K bodu č. 8

Zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 9 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 192/2014.

K bodu č. 9

Darovací smlouva – Řetízková ul.

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 10 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 193/2014.

K bodu č. 10

Plánovací smlouva – ul. U Opatrovny

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 11 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 194/2014.

K bodu č. 11

Dětské dopravní hřiště v Liberci

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jenom doplňuji odpověď, že odhadované náklady na provoz areálu jsou ve výši 800.000,- Kč, areál bude provozovat Městská policie.

Hlasování č. 12 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 195/2014.

K bodu č. 12

Zrušení usnesení zastupitelstva města č. 79/2010, bod I.2 a usnesení č. 182/2010, bod V. – směna pozemků

PhDr. Baxa

Já bych chtěl požádat pana náměstka Rutkovského jako předkladatele, jestli by nemohl nějak shrnout a srozumitelně vysvětlit, co se mělo měnit a co se má měnit teď, protože ani při pozorném čtení důvodové zprávy mi to zkrátka není úplně jasné. Děkuji

Ing. Rutkovský

Předmětem směny jsou pozemky v oblasti SAJ, kdy část pozemků, které nabízí město je ve vlastnictví města a část pozemků, které město získává, je ve vlastnictví Sportovního klubu Ještěd. Principiálně, když se podíváme na zakres katastrální mapy, který je přílohou, tam máte červeně vyznačené pozemky, to je taková budova na dolní stanici vleku Bucharika. Objekt je ve vlastnictví právě Sportovního klubu Ještěd, pozemky jsou ve vlastnictví města, takže to červené, ten obrys, to je ta měněná část. Můžeme se podívat na další obrázek. To je ten objekt Sportovního klubu Ještěd. Potom máme další objekt Sportovního klubu Ještěd, kdy je objekt sportovního klubu takový ten

Huston, tomu říkají lyžaři, vpravo, když se díváte ve směru konečné tramvaje, tak je ve vlastnictví sportovního klubu, nicméně pozemek je ve vlastnictví města, ten je také předmětem směny. Je to tam dobře vidět na té fotografii. Předpokládám, že lyžaři znají. Na dalším snímku máme katastrální mapy, tentokrát je to horní stanice vleku na Bucharce. Je to v sousedství silnice na Výpřež a to jsou pozemky ve vlastnictví Sportovního klubu Ještěd, které naopak my získáme do vlastnictví města, abychom mohli mít scelené pozemky pro lyžování. Tuším, že tam je přímo na tom umístěna ta horní stanice vleku. Předmětem té změny je, pokud bychom najeli ještě nahoru, poprosím, níže, teď tedy opravdu nevím, jak bych vám to ukázal, tam je červený pozemek ten Huston 1 a tam, jak je ten křížek, tak tam je takový malý pozemek a to je Huston 2. Tam má Sportovní klub Ještěd objekt opět, pozemek pod tím je městský a vzhledem k předpokládanému nebo možnému rozvoji SAJ je možné, že tento pozemek bude město potřebovat k tomu rozvoji. Protože obklopený je městskými pozemky, proto jsme navrhli tuto změnu usnesení, kdy tento pozemek vyjímáme z té směny a tím se umožní do budoucna případný rozvoj nebo nebudeme tam blokováni cizím vlastnictvím.

PhDr. Baxa

Mohu ještě doplňující otázku? Děkuji za to vysvětlení, s tím malým čtverečkem to byla přesně ta věc, která osvětluje, proč jsem nechápal, co se vlastně mění. Děkuji. Ještě kolik je to zhruba metrů čtverečních pod tím malým domečkem?

Ing. Rutkovský

Nezlobte se, to nevím, nemám to změřeno, tu informaci mohu opatřit během jednání zastupitelstva.

PhDr. Baxa

Já vím, že tam jsou ceny na základě nějakých znaleckých posudků, ale když pak není zřejmé, za jakých v podstatě teď, původně ta směna byla navržena bez doplatku, teď je navržena s doplatkem asi 20.000,-Kč. Mě by zajímalo, kolik vychází cena na m čtvereční u toho pozemku, který je zastavěný domem, který je na cizím pozemku. Nevím, jestli má katastrální číslo, jestli zrovna ten rozdíl za ten pozemek je zkrátka adekvátní. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Cena byla stanovena na základě znaleckého posudku. Tam je potřeba si uvědomit, že mezi tou původní směnou a dnešní směnou došlo ke změně zákona, kdy dneska se i oceňují jinak nemovitosti, než tomu bylo před rokem, takže tam může dojít k této změně a ten doplatek vychází právě proto, že jsme vyňali část toho měněného, co město nabízí, tak zjednodušeně má to hodnotu 20.000,- Kč ten pozemek oproti tomu, kdybychom to směnili před těmi 4 roky. Dneska bychom měli 20.000,-Kč, ale neměli bychom pozemek pro případný rozvoj areálu. Takže toto je zlepšení ve prospěch města, takže věřím, že zastupitelstvo podpoří tuto změnu.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, a pokud není žádný dotaz, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 13 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 196/2014.

K bodu č. 13

Smlouva o zřízení služby inženýrské sítě ve prospěch statutárního města Liberec

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 14 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 197/2014.

K bodu č. 14

MFRB – nabytí komunikací, VO a dešťové kanalizace v k. ú. Staré Pavlovice

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 15 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 198/2014.

K bodu č. 15

Výkup nemovitostí v k. ú. Ostašov u Liberce

Mgr. M. Rosenbergová

Je to materiál, který už jsme několikrát projednávali.

Ing. Hrbková

To je právě ten materiál, na který jsem se ptala při diskusi občanů, takže to znovu otevírám. V čem je tento případ jiný než u té Londýnské ulice. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Osobně se domnívám, že tento případ je naprosto rozdílný. Vy jako předsedkyně výboru pro územní plánování asi tušíte, že pozemek, který vlastní Babkovi v Ostašově je jedním z klíčových pozemků pro budování celé dopravní infrastruktury v tom prostoru. Tuto záležitost jsme zde několikrát probírali, takže já osobně se domnívám, že je to zcela zjevné, ten rozdíl.

Ing. Hrbková

Probírali jsme to s tím, že jsme říkala, že to není koncepční řešení a že se najdou obdobné případy. Dnešek je toho důkazem. Tzn. pokud budeme řešit tímto způsobem pozemky Babkových, musíme tímto způsobem řešit všechno ostatní. Což se nám jako zastupitelstvu už zřejmě nepovede, protože tady tak dlouho nebude. V tuto chvíli schválit tento výkup pozemků zavazuje budoucí zastupitelstvo jednat obdobně. Vidím to tak.

Ing. Rutkovský

Já bych se trochu pokusil oponovat, protože tady my máme nabídku od vlastníka pozemku na to, abychom, pokud máme zájem tam budovat komunikace dle projednaného návrhu územního plánu, tak abychom ji odkoupili. Takže já tam nevidím tu souvislost, o které vy mluvíte.

Ing. Hrbková

Jde o to, že o obvodové sběrné komunikaci bude rozhodovat jiné zastupitelstvo. Tudiž pokud my teď něco vykoupíme kvůli této komunikaci, tak předjímáme a směřuje budoucí zastupitele k tomu, že když už vykoupili nějaké pozemky, ať nějak konají. Myslím si, že to není koncepční postup.

Ing. Rutkovský

Já vám paní Hrbková rozumím, nicméně si myslím, že diskuse na toto téma tady byla mnohokrát a tam jde o rozhodnutí, jestli to vykoupíme nebo ne. Všechny důvody tady byly sděleny. Nevím, co bych vám k tomu měl říci dalšího. Ten případ je složitý, odlišný. Vy říkáte, že je stejný. Pro mě je zcela odlišný. Nenašel jsem tam podobný případ, takže nevím. Pro město Liberec a pro rozvoj města a vůbec pro tu dopravní obsluhu celého toho území je naprosto jednoznačné a ve všech poradních orgánech města doporučené, aby tam ta komunikace vznikla. Když se podíváte na to území, tak pouze v jediném místě může projít to zastavěné území. Pokud bychom ji chtěli dát někam jinam, tak si to vyžádá rozsáhlé demolice, stejně tak pokud bychom ji nechali tady a následně, když by vykupovali za město naši následníci pozemek, tak by kupovali také realizovanou stavbu, která ještě dneska není realizována. Tady můžeme napravit stav, můžeme tady pomoci té rodině, která má zájem stavět a má to úvěr a všechny tyto věci vyřízené a my ji tam blokujeme. Já bych řekl, že jim blokujeme celý život, protože oni mají dítě a teď co mají dělat? Tak mají postavit ten objekt a čekat, až se tady schválí nový územní plán, ten jim tam dá komunikaci a čekat na to, až je zboří. Tomu bychom chtěli právě předejít tímto způsobem.

PhDr. Baxa

Já bych rád navázal na kolegyni Ing. Hrbkovou. Vy jste, pane náměstků říkal, že tento pozemek je klíčový pro budování celé infrastruktury v té oblasti. Ale v té oblasti infrastruktura je. To, pro co je ten pozemek důležitý, je právě vybudování nové komunikace, jedné z nových silnic. Z mého pohledu jde o jeden z dokladů toho, že ten nový územní plán tak, jak je momentálně navržený, je tak trochu mimo realitu, protože navrhuje neskutečné množství nových silnic, nových tramvají a nových rozvojových ploch, které ve svém důsledku spíše mnoho problémů způsobují, než že by je řešily. To je jeden z velkých důvodů, proč já tento záměr nepodpořím. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych zareagoval. Já vás slyším, pane Baxo, to co říkáte, nicméně uvědomte si, že také v těchto částech města bydlí obyvatelé, kteří mají problém s tím, jak jsme tady slyšeli před tím lidi z Londýnské, že chodí po komunikacích, kde jezdí poměrně velké množství aut, nejsou tam chodníky, nelze rozšířit uliční prostor. Kdyby šel rozšířit uliční prostor, drželi bychom se, předpokládám v tom návrhu, koridoru, které jsou stávající. Nevím, jestli jste se byli někdy podívat v této části města, je to Ostašov, je to Horní Suchá, jsou to všechny části nad Františkovem, když se tam půjdete podívat, uvidíte, že v jedné části komunikací jsou vodní toky, které jdou z Ještědského hřebene a zbytek tvoří komunikace, která nemá šířku ani na dva jízdní pruhy. I kdyby se svět zbořil, tak do tohoto prostoru nemůžete dostat bez rozsáhlých výkupů, případně demolic dostatečně kapacitní komunikaci a tím nemyslím, že by tam mělo jezdit nějakých 5 nebo 10.000 aut, ale pro tu dopravu, která tam už dneska jezdí. Jsou tam lidé, kteří chodí pěšky po těch komunikacích, ano, někteří tam jezdí i na kole, ale většinou chodí pěšky nebo jezdí auty. Ta rychlost, která tam je, je neúnosná a konfliktní situace jsou tam velmi časté. My právě tou novou komunikací chceme napomoci tomu, aby to území mělo nějaké kvalitní dopravní řešení do budoucna. Nejsme u toho, že budujeme ty komunikace, vytváříme prostor pro jejich budování a pokud tady někdo přijde z těchto ulic, které tam dneska jsou doslova nadávat na zastupitelstvo, tak jako se nám to stalo tady dneska, tak budeme mít možnost to řešit podle územního plánu. Vznikne tam prostor pro to řešení.

PhDr. Baxa

Já té odpovědi moc nerozumím. Je to možná tím, že nejsem ani dopravní inženýr, ani urbanista, ale ekonom a nechci si brát patent na rozum už všeho, ale nerozumím tomu a nerozumím tomu

dlouhodobě, jak nedostatek chodníků na jedné ulici vyřeší výstavba nové silnice vedle. To fakt nedává logiku. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Tam potom vznikne k tomu, já vám to zkusím vysvětlit, protože já jsem dopravní inženýr, tak ta původní komunikace, pokud z ní odvedete dopravu, tak může dostat jiný dopravní režim. Může se přeměnit buď v obytnou ulici, prostě zmizí tam ta tranzitní doprava vůči celé té části města. Takže je to obdoba, vy to možná necítíte takhle, protože je to Liberec, ale berte ty komunikace, to jsou v podstatě obchvaty osídlených částí. Tzn., když máte vesnici a vybudujete obchvat, tak ten obchvat řeší těžkou dopravu nebo dopravu, která obtěžuje obyvatele. Jestli to je dobře nebo ne, to je potom otázka přesvědčování a všude i ve vesnicích, kde jsem třeba já působil, nebo i v Liberci tady to může být problém, jestli se to má nebo nemá postavit a obhajování investic oproti jiným investicím bude ještě velice složité. Ale my vytváříme prostor pro ty komunikace a tady máme případ výkupu, kdy jedna rodina je ohrožena tím, že chce stavět, má všechno vyřízené a my jim tam umístíme komunikaci. Říkal jsem to tady několikrát. Mohu akceptovat názory, co říkáte, že to není koncepční, ale já neznám jiné řešení. Jestli někdo znáte jiné řešení, prosím.

prof. Šedlbauer

Pane náměstků, když vás tak poslouchám, zdá se mi, jako kdyby obyvatelé Ostašova houfně volali po sběrné obvodové komunikaci jako po smilování. Ale pokud vím, tak obyvatelé Ostašova, alespoň pokud jsem měl tu možnost se s nimi potkat a mluvit, tak říkají přesně něco opačného. Já to vidím jako typický příklad použití salámové metody. V tomto materiálu a v dalším materiálu, který dnes budeme projednávat, se hovoří o sběrné obvodové komunikaci, jako kdyby to byla hotová věc. Není to hotová věc. Naštěstí. Zatím to není hotová věc. Rozhodně ne v této podobě a pokoušet se takto vpašovat nějaké výkupy nebo nějaké změny územního plánu pod praporem toho, že to je nezbytné pro sběrnou obvodovou komunikaci a poté prosazovat sběrnou obvodovou komunikaci, protože už jsme do toho investovali, tak to je přesně ta salámová metoda takové to argumentování cyklem. Tohle se nedělá.

Ing. Morávek

Náš klub má úplně jiný názor, než byl předešlý řečník. My tento námět podporujeme asi ze tří důvodů. Za prvé, je potřeba myslet dopředu a připravovat další páteční komunikace tohoto města, za druhé, že je potřeba pomoc mladé rodině a za třetí, navrhujeme, dá se říct i pod dojmem dnešní vzrušené debaty občanů, aby město následně spolu stavební a dopravní odbory vypracovaly seznam těch nejhorších nedostatků, které jsou kolem komunikací. Daly to následujícímu zastupitelstvu k projednání a podle toho také se začaly dělat určité závěry toho, aby se situace zlepšila. Náš klub tedy je pro to začít.

Ing. Rutkovský

Ještě bych doplnil, ano, v Ostašově jsou také lidé, kteří si přejí, aby tam byly chodníky a by se dopravní situace u školy, případně u jejich domů a bydliště zlepšila. Aby byla odvedená těžká doprava z centra, nebo ta, co tam projíždí z centra Ostašova. Ano, na Františkově jsou lidé, kteří nás žádají o to, aby byla odvedena těžká doprava ze Švermovy ulice. Ano, dennodenně tam jezdím i já na kole. Vidím tam, jak tam stoupá doprava u viaduktu, ta je často až ke škole. Ano, toto místo potřebuje řešení a toto umožní to řešení.

Ing. Hrbková

Dobře, že o tom mluvíte, pane náměstků, protože přesně to občané Ostašova chtějí. Chtějí chodník ke škole. Je to zopakování toho, co tady chtěli předchozí spoluobčané, kteří tady mluvili. Chtějí chodník ke škole, nechťejí obvodovou sběrnou komunikaci, nechťejí tam průmyslovou zónu. Chtějí tam normálně slušně žít, aby jejich děti celou tou Švermovou mohly projít. Já jsem tam bydlela v Moravské ulici, chodila jsem tam do školy už před mnoha lety a ta silnice je tam pořád stejná, tzn. bez chodníku po celé té délce. Všechny děti z Ostašova kromě těch, které bydlí v Horním Ostašově,

chodí po této silnici dennodenně. A pořád se tady bavíme o tom, že je potřeba vykoupit pozemek kvůli obvodové sběrné komunikaci, kterou zrovna v této oblasti nikdo nechce.

PhDr. Baxa

Ještě k těm argumentům pana náměstka na podporu obvodové sběrné komunikace v případě Ostašova. Zazněl tady argument, že se tím vytváří obchvat vedle zastavěného území, ale chybí jakékoliv argumenty, které by ukazovaly, kolik té tranzitní dopravy zrovna tam teď je. Co mám jakoby informace, já je teď nemohu ve svém počítači, bohužel, dohledat přesné mapy o intenzitě dopravy v Liberci, tak většina dopravy v těchto místech obvykle bývá do té čtvrtě, z té čtvrtě, na té tranzitní dopravě je obvykle jenom malé nebo menší množství. Naopak velká komunikace by naopak mohla vést k tomu, že tam naopak doprava výrazně vzroste, protože se tam vytvoří dopravní cesta, která bude pro řadu spojnic výrazně atraktivnější, než jsou dosavadní silnice. Z mého pohledu dosavadní užší silnice doplněné o chodníky jsou naopak tou nejlepší zábranou k tomu, aby tam ta větší doprava vznikla i do budoucna a stavět tam výrazně větší komunikace nedává žádnou velkou logiku. A s ohledem na finanční situaci města není příliš žádoucí. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl nejdříve k paní Hrbkové. Paní Hrbková, pokud vás trápí problémy ohledně řešení dopravy, pěších apod., tak vám doporučím stejně jako ostatním zastupitelům, abyste podpořili tento materiál. A panu Baxovi bych chtěl říct, že v této oblasti, jestli jste někdy byl v Ostašově, tak jste si, vy jste poměrně mladý člověk, nevím, jestli si pamatujete dobu, kdy jely naplno tam ty továrny. Jela naplno slévárna, jel kovošrot, byla tam mlékárny, byly tam stavebniny a všechny možné věci. Tyto prostory byly postupně opuštěny a dnes jsou to v podstatě brownfieldy. Tzn., že ta doprava, která tam dneska je, není nijak závažná, není ten problém takový, je to stav, o kterém vy mluvíte. Nicméně když se podíváte na rozsah těchto ploch, ať už se budou dělat nové plochy průmyslové zóny nebo nebudou a představíte si, že to jsou plochy určené k průmyslu a dojde k zintenzivnění, využití těchto ploch, což je jistě v zájmu města, aby ty brownfieldy zmizely a představíte si továrny a výrobu tam v těch místech, kde jsou povoleny z hlediska územního plánu, tak vám také nabude doprava. A ta doprava nabude dost intenzivně. Pokud máme již dnes bez této dopravy z průmyslu, který tam vymizel, obrovské problémy dole ve Švermovce, tak ty problémy nevyřešíme tím, že nebudeme dělat nic. Ty se dají vyřešit tím, že se připraví území a následně buďto se postaví komunikace, když budou ty problémy neúnosné, a stoupat, anebo se nepostaví a bude tam rezerva pro vybudování té komunikace.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, žádný jiný přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 16 – pro - 22, proti - 5, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 199/2014.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl všem zastupitelům, kteří podpořili tento materiál jménem Babkových, kterým tím mizí problém do celého života, poděkovat.

K bodu č. 16

Smlouva věcného břemene – služebnosti – stezka pro chodce a cyklisty – úsek křižovatky Švermova-Mydlářská-křižovatky Jungmannova-Wintrova v Liberci

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 17 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 200/2014.

K bodu č. 17

Záměr převzetí části stavby komunikací v souvislosti se stavbou silnice I/14 Kunratice-Jablonec nad Nisou

prof. Šedlbauer

Mě by tam jenom zajímalo, co vlastně přesně schvalujeme? Tam je napsáno, záměr bezúplatného převodu nemovitého majetku, ale my neschvalujeme všechno. Zda je to opravdu všechno, a nebo to, co je v příloze č. 1 doporučeno. Totiž v té důvodové zprávě se hovoří, že by město mělo něco převzít, něco by nemělo převzít a není to z toho jasné. Ty parcely tam nejsou vyjmenovány, nejsou tam v usnesení, tak jenom prosím upřesnit.

Bc. Novotný

Ještě jednou dobrý den. Tento materiál předkládáme zcela záměrně teď dopředu do zastupitelstva a to z toho důvodu, že ŘSD má v plánu je celkovou rekonstrukci silnice 1/14 a to v úseku Jablonec nad Nisou směrem k objektu Novoplastiku. Nebo ke stávajícímu napojení zrekonstruované části. Samozřejmě stavba je plánována přemostěním údolí do Jablonce, tzn. zrušení stávajících nepříjemných zatáček a v tomto okamžiku nám vzniknou části komunikací, které už nebudou mít charakter silnice 1. třídy nebo respektive teď 2, a měly by se stát charakterem místní komunikace. Tzn. mělo by si je vzít do vlastnictví město Liberec a ke straně k Jablonci, město Jablonec. Takže tady na tomto obrázku máte zakreslenou zhruba situaci celé stavby, jak dojde k tomu narovnání. Tady jsme vyznačili červeně úseky, které bychom nechtěli převzít do vlastnictví. Když vidíte, jak je tam cedulka Liberec, Kunratice, je tam první červený úsek. Již teď je to soukromá cesta, je to připojení ke statku. Z našeho pohledu je to připojení nemovitostí, město by si to do budoucna nemělo brát do svého vlastnictví a současně nad rybníkem máte druhý červený úsek. To je část stávající silnice 1/14 v zatáčce, která bude pouze využívána pro potřebu Lesů ČR, případně jejich nástupnických organizací, který udržují příslušný lesní provoz. Jestli ostatní části komunikací, které v podstatě zbudou, to jsou ty zelené části, tak zde navrhujeme z pohledu zákona, aby si to město Liberec v budoucnu vzalo do svého vlastnictví. Tato majetkoprávní operace se bude řešit až v okamžiku, kdy se stavba zrealizuje. Tzn., až budou hotové geometrické plány, až bude stavba hotová, zkolaudovaná a vzhledem k tomu, že se jedná o budoucí závažnou majetkoprávní operaci, tak by mělo do budoucna město Liberec si schválit, zda vůbec ten dar přijme, abychom mohli případně dále jednat ŘSD a Libereckým krajem.

prof. Šedlbauer

Díky stačí. Mně stačilo říct, jestli z části toho záměru jsou jenom ty zelené úseky anebo všechny úseky. Jinak tomu rozumím.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme hlasovat.

Hlasování č. 18 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 201/2014.

K bodu č. 18

Přemístění pomníku z p. p. č. 208 v k. ú. Kunratice u Liberce ve vlastnictví statutárního města Liberec

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 19 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 202/2014.

K bodu č. 19

Schválení přijetí dotace od MMR ČR na pořízení podzemních kontejnerů na Sokolském náměstí v Liberci

Mgr. M. Rosenbergová

Já poprosím slečnu Škodovou, jestli už ji přišel e-mail od kolegy Šolce, je tam obrázek, jak ty kontejnery budou vypadat. Otázky, které padly na předsedech, proč projekt připravuje externí firma? Z důvodu složitosti předmětné žádosti a prakticky nulové zkušenosti pracovníků města. Za poradenské služby jsme dali 57.000,- Kč. Realizace je plánovaná ve 3. a 4. čtvrtletí 2014. Aktuálně se provádí na Sokolovském náměstí práce na obnovení komunikace a ploch veřejné zeleně po rekonstrukcích inženýrských sítí. Jak to vypadá, zkusíme z těch odpovědí ten obrázek. Jestli se to podaří, když tak předsedové to už mají ve svých e-mailech.

MUDr. Absolonová

Já jenom jsem se ještě v souvislosti s tím mým úterním dotazem kolik to celé stálo, kolik jsme platili té externí firmě těch 57.000,- Kč, tak mi přijde, že by to byl plat jednoho úředníka, který na tom pracuje dva měsíce 8 hodin denně. Tak to mi přijde tak trošku fakt dost. Pak se v té souvislosti chci zeptat ještě na jednu věc. Městem byl podáván projekt, nevím přesně, jak se jmenoval, ale bylo to na revitalizaci na Masarykově ulici, který byl podáván na MŽVP a ten projekt neuspěl. Kdo vypracovával ten projekt? Bylo to město, anebo to byla také externí firma? To mi stačí odpověď v zákonné lhůtě. Děkuji. A kolik to případně stálo, pokud to byla externí firma. Protože město s tou žádostí neuspělo, co mám informace. Tak jenom poprosím, ověřit i tuto informaci, jestli to tak je. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Tady máme obrázek, jak to bude vypadat, poprosím kolegu Novotného o doplnění.

Bc. Novotný

Děkuji za dotaz. Co se týká podzemních kontejnerů, chtěli jsme využít dotačního programu životního prostředí. Bohužel ten dotační program nebyl postaven pouze na postavení podzemních kontejnerů. Oni k tomu, abyste mohli uspět v dotaci, tak musí to být v souladu s odpadovým plánem města, součástí dotace jsou i kontejnery nebo respektive kompostéry, promiňte, tady se dál musí splnit, aby se naplnily veškeré indikátory dotace. Čili to není jenom poradenská činnost, ale je to zpracování studie proto, abychom byli úspěšní v této dotaci. Co se týká dotace aleje Masarykova, přišlo nám negativní rozhodnutí. My jsme podali námitku k výroku, čili v současnosti nelze říct, že bychom dotaci nedostali. Je to v řízení.

MUDr. Absolonová

Pane Novotný, prosím vás, já se omlouvám, že jsem se nepřihlásila, kdo tam tedy zpracovával projekt na tu revitalizaci? Město?

Bc. Novotný

Agentura regionálního rozvoje, pan Dušek, krajská organizace.

Mgr. Korytář

Já bych se chtěl zeptat jenom na technické řešení, když jsou v celém Liberci úplně jakoby jiné nádoby, které se nějakým způsobem vyvázejí, tak jak bude řešeno vyvážení těchto tří kontejnerů, protože to je úplně jakoby jiný systém.

Bc. Novotný

Děkuji za dotaz. Vedení města víceméně je nespokojeno se stávajícím umístění kontejnerů na separovaný odpad, které jsou zatím volně vloženy na chodnících, na silnici v zeleni, vypadá to dosti nevzhledně, proto když byla tady ta možnost, proběhlo jednání s firmou .A.S.A., jestli má speciální prostředek, vozidlo s hydraulickou rukou, který si mechanicky vyzvedne kontejnery a bude je moct vysypat. K našemu překvapení vozidlo společnost .A.S.A., která vyváží komunální odpad, toto vozidlo má a již to v některých lokalitách mimo Liberec, již to využívá. Takže z tohoto důvodu se přistoupilo k tomuto pilotnímu projektu, aby se to fakticky ověřilo v akci, protože zrovna v části Sokolovského náměstí jsou u bývalé Jednotunky umístěny separační nádoby, které jsou hodně využívané a jsou poměrně dost nevzhledné. Takže v okamžiku neměl by být provozní problém, na který se ptáte.

Mgr. Korytář

A mohu se ještě zeptat doplňující dotaz, když tedy vedení města uvažuje o tom, že by se tento systém rozšiřoval někam dál, protože předpokládám, že mít jenom jedno místo není úplně efektivní, tak v jakém poměru by měly být do budoucna ty podzemní a nadzemní kontejnery, a jaká je asi investiční náročnost toho přechodu na nový systém.

Bc. Novotný

Tady ta dotace měla určitou finanční alokaci, ze které čerpala i městská část Vratislavice nad Nisou. Proto se udělal pouze tento jeden pilotní projekt a v dalším období se počítá s využitím tohoto systému. Takže v současnosti odbor má připravené lokality, které by v případě vypsání dotačního titulu chtěl do toho systému zahrnout.

Mgr. Korytář

Jaký je výhledový stav? Kolik % lokalit by mělo být v tomto stavu a kolik to asi bude stát bez ohledu na to, jestli se na to získá dotace nebo ne?

Bc. Novotný

Jestliže jedno separované stání podle projektových cen vychází na 1 mil. Kč, v současnosti na území města je jich několik stovek, tak asi není možno realizovat tento projekt z vlastních prostředků města, protože rozpočet to nedovolí. Takže víceméně se čeká na další programovací období dotace, kde by se to mohlo řešit v lokalitě.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, nikdo jiný přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 20 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 203/2014.

K bodu č. 20

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna Podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace) – IOP 09 „Otevřené město Liberec“

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Já vím, že na předsedech klubů k tomuto zazněl dotaz. Já jsem se na to ptal vedoucího odboru informatiky pana Ing. Vavřiny. Tam v té věcné rovině ten projekt zůstává úplně stejný, posouvají se termíny. Teď nevím, jestli vám to stačí takto přímo z mých úst, anebo chcete pozvat pana vedoucího Vavřinu?

prof. Šedlbauer

Mně se z toho materiálu zdá, že se neposouvají jenom termíny, ale že se zásadně mění výše dotace.

Mgr. Šolc

Tu výši dotace už jsme tady projednávali. My jsme si původně požádali o větší rozsah, ale tím, že MMR si, jak to jednoduše říct, trvalo jim to dlouho, tak my tam některé poměrně klíčové prvky, zejména ten dokument management systém nejsme schopni takhle rychle implementovat. Ale v té věcné rovině už jsme se o tom bavili, nicméně asi, pane vedoucí, pojdte a řekněte to sám.

Ing. Zbyněk Vavřina, vedoucí odboru informatiky a řízení procesů, MML

Dobré odpoledne. V podstatě jenom na vysvětlení skoro stejný, nebo ten projekt bych rozdělil na dvě části. Jedna část je ta obsahová, ta technická věc projektu a druhá jsou podmínky dotační. Vy jste v podstatě projekt schvalovali na předchozím zastupitelstvu a od té doby se stalo to, že MMR změnilo podmínky. Tzn., že tento materiál se od předchozího materiálu mění pouze v podmínkách. V těchto podmínkách se mění to, že byly sníženy sankční ujednání pro případ neplnění. Takže jsem považoval za dobré pro město tyto podmínky přijmout. Jinak to, co se schvalovalo v červenci, tak ta částka je naprosto stejná. Tam se vůbec nic neměnilo, jenom je trošku, že MMR poslalo podmínky v podstatě o prázdninách, tedy až po době, kdy vy jste to schválili. To je celá změna a to proč to máte ke hlasování tak, aby tyto podmínky mohly být přijaty a mohli jsme jet v rámci toho projektu podle nových podmínek a ne podle starších, které byly platné k tomu červenci. To je všechno. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Také děkuji. Můžeme hlasovat.

Hlasování č. 21 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 204/2014.

K bodu č. 21

Návrh na čerpání Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací a změna přerozdělení finančních prostředků

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, my jsme si zde na tomto zastupitelstvu schválili čerpání odpisového fondu, měli jsme upřímnou vůli z toho postavit nebo řekněme rekonstruovat kuchyň na škole U Školy. Vypsali jsme standardní transparentní výběrové řízení, kde byla nějaká projektanská cena, ale bohužel žádný ze soutěžitelů a ty firmy se přihlásily pouze dvě,

nedaly cenu nižší, než byla cena projektanská. Tudíž zná zákon jenom jednu cestu, my jsme výběrové řízení museli zrušit, a protože, samozřejmě počítáme s tím, že to znovu vypíšeme, ale realizace v letošním roce už by se nestihla, tak to znovu vypíšeme v zimě. Tak, aby se realizace odehrála příští rok a tyto ušetřené finanční prostředky tímto materiálem víceméně „rozbetluje“ do ostatních škol, které máte uvedené v tabulce a máte k tomu uvedené i fotografie, abyste věděli, kterých budov na území města se to bude týkat.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo není přihlášen, budeme hlasovat.

Hlasování č. 22 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 205/2014.

K bodu č. 22/staženo

Návrh na čerpání Fondu pro sociální a zdravotní zařízení

Tento materiál byl z programu jednání stažen.

K bodu č. 23

Návrh Správní rady sportovního fondu na přidělení dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec v roce 2014 v rámci 6. kola roku 2014 na veřejné jednorázové, náborové a propagační akce a na ostatní (další) podporu sportu

Ing. Rutkovský

Pro rozdělování dotací sportovního fondu platí pravidlo, které schvalovalo zastupitelstvo. Tak já nevím, jestli to stačí takto.

L. Dušek

Dobré odpoledne dámy a pánové. Já bych nechtěl suplovat práci správní rady sportovního fondu, nicméně jestliže se porušují určitá pravidla ze statutu, tak se musím ozvat. Jde v tomto případě o bod č. 7, kdy badmintonový klub žádá ošatné rozhodčím, bod č. 30 Liberecký tenisový klub na mzdy trenérů a rozhodčí, i když z dotace nelze hradit mzdy a osobní výdaje, jak je v pravidlech. Bod č. 38 SKI TEAM tam má jako účel dotace režii. Pod pojem režie můžeme schovat cokoliv, takže je to velice vágní výraz. Lokomotiva Liberec má 35.000,- Kč na opravu autobusu. V pravidlech je, že prostředky se mají využít na údržbu a opravu sportovišť, nikoli na opravu autobusu. Takže to jsou sporné body, se kterými nesouhlasím.

doc. Václavík

Já se omlouvám, nevím, jestli to úplně vyznělo, ale předpokládám, že tedy navrhuješ, Láďo, aby se o těchto bodech hlasovalo zvlášť?

L. Dušek

Ano, navrhuji, aby byly vyjmuty.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže v tuto chvíli přerušíme materiál, odbor ho opraví nebo upraví tak, abychom o něm mohli hlasovat. Ještě mám přihlášeného kolegu Šedlbauera.

prof. Šedlbauer

Mě by zajímalo vyjádření předsedy sportovního fondu, jak vysvětluje, že tam zůstaly položky, které jsou neuznatelné a případně, jestli to má nějaké vysvětlení. Možná ano, třeba u jednoho z těch projektů se mi zdá, že tam nebylo schváleno nic. U té 30 třeba. Navržená dotace je nula, takže to je na vysvětlení, ale prosím předsedu.

R. Šotola

U režie se tam, jak to říkal pan Dušek, např. režie, tak se tam určitě vloudila chybička. Je to takto obecně pojmenováno. Může to být nazváno režie, nicméně vyúčtováno to pak musí být pochopitelně správně. Teď si musím přiznat, že to nemám před sebou. Takže můžete mi říct ty další příklady? Předpokládám, že na ně najdu odpověď.

L. Dušek

Bod č. 7 badmintonový klub, ošatné rozhodčím.

R. Šotola

Nepatří to tam. Nevím, co k tomu mám víc říct.

L. Dušek

Bod č. 30 tenisový klub - mzdy trenérů a rozhodčích. Dotací nelze hradit mzdy a osobní výdaje. To je v pravidlech.

R. Šotola

To je asi odpověď, pokud nedostali dotaci, tak ji nedostali kvůli tomu, že ji nemohli dostat právě z těchto důvodů, že vykazovali položky, které nejsou znatelnými náklady.

L. Dušek

Lokomotiva Liberec – 35.000,- Kč na opravu autobusu.

R. Dušek

To mi osobně přijde akceptovatelné. Proč vám ne?

L. Dušek

V pravidlech je napsáno, že prostředky lze užít na údržbu a opravu sportovišť a ne na údržbu autobusu.

R. Šotola

Přijde mi to na hraně statutu, asi autobus je něco, co přebují k cestování nebo ke sportování stejně nezbytně jako to samé sportoviště. Těžko říct. Nevím. Asi by bylo vhodné, aby se o tomto hlasovalo samostatně a buď to jako zastupitelstvo akceptujeme nebo neakceptujeme.

Ing. Rutkovský

Já si dovoluji upozornit, že je to ostatní podpora sportu, nikoli oprava sportovišť. Je to ostatní podpora sportu, já jsem s tím problémem seznámen, pan Vojtíšek mě o tom informoval, že oni mají, autobus používají jako všichni ostatní sportovci, na vození dětí na závody po celé republice. Takže já

v tom osobně problém nevidím. Není to sportoviště, jak je to tam napsáno, tabulka návrhu správní rady na přidělení dotací ze sportovního fondu na ostatní další podporu sportu.

R. Šotola

Já ještě doplním pana náměstka, část peněz jsme tam alokovali tak, abychom mohli zaujímat liberálnější přístup v případech, kdy to uznáme za vhodné a kdy si myslíme, že je to důležitější. Jenom k tomuhle projednávanému materiálu jako paradox mohu říct a třeba to i pro vás bude argument, že se tam nedělo nic nekalého. To, že dnes s čistým svědomím mohu hlasovat, protože když teď budu mluvit, ne za sportovní fond, ale za místopředsedu FK Krásná Studánka, tak jsme ty žádosti napsali tak špatně, že jsme je museli vyřadit stejně jako všechny ostatní, které špatně napsané byly. Takže třeba i tak.

Ing. Rutkovský

Vrátil bych se ke svému požadavku, abychom přerušili tento bod po tom vysvětlení tady, předpokládám, že to není nutné ten bod, na který jste nás upozornil, pane Dušku, oni nemohou čerpat v žádném případě na to, co není v souladu s pravidly a se statutem, tzn. my tam to ošatné rozhodčím, to vydáme. Nerad bych kvůli tomu přerušoval celý blok. Osobně dohlédnu na to, aby ta smlouva byla tak, aby se nemohlo dojít k nějakému porušení. Na to pozor, ale je to asi, jak tady bylo řečeno, chyba, která se vloudila. Jestli je jenom jedna, tak bych doporučil spíše to neřešit.

R. Šotola

Těch žádostí je spousta, já si myslím, že to ošatné rozhodčím tam zůstalo nedopatřením a při tom organizace, která v tomto případě ty badmintony, které žádaly, tak využijí ty prostředky, které obdržely věci, které uplatněnými a vyúčtovatelnými jsou. Tzn., že tam dostávají nějakých 10.000,- Kč a ty skončí, předpokládám, v těch nákladech, které jsou náklady oprávněnými.

Ing. Rutkovský

Jestli to takto stačí vysvětlení zastupitelům pro to, abyste podpořili sportovce v Liberci.

L. Dušek

A ten bod č. 30, ty mzdy trenérů a rozhodčích.

Mgr. M. Rosenbergová

To tam není, tak je nula.

R. Šotola

Tam to nedostali právě proto, že si žádali o mzdy, které uznatelnými náklady nejsou, takže už na to odpovídám podruhé a je to podle mne pochopitelné.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak jestli to takto stačí a můžeme hlasovat o tom materiálu tak, jak je předložen.

Hlasování č. 23 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 186/2014.

K bodu č. 24

Schválení navýšení příspěvku na akci Bohemia Jazz Fest 2014 v Liberci

Mgr. Skřivánková

Dobrý den. Já bych se k tomuto materiálu chtěla vyjádřit trošku z historie před prázdninami. Když jsem viděla v programu původně navržený bod č. 24, tzn. schválení partnerství mezi SML a Bohemia Jazz, tak jsem si říkala, to je dobře, protože se tady v červnu říkalo o tom, že se vybuduje tradice a právě ta smlouva o partnerství by tu tradici mohla zahájit nebo respektive institucionalizovat. Jenomže materiál k tomu přiložen nebyl a to, co jsme dostali, neodpovídalo vůbec tomu, jak ten materiál dneska zní a jak je tady předkládán. Kdybyste to bývali na začátku nezměnili v programu vy, vyjádřila bych se k tomu už na začátku dnešního jednání. Čili že já si myslím, že bychom se měli vrátit k tomu institucionalizování celého toho jazzu, tzn. schválit smlouvu o partnerství a vytvořit peněžní prostředky do budoucna. Akce už proběhla a už jsme jednou velmi emotivním vyjádřením v červnu tady ten příspěvek zamítli, čili že já tady sděluji, že se hlasování zdržím, protože jednak byl porušen jednací řád, materiál nebyl včas a potom neodpovídal programu, takže to je všechno, co jsem k tomu chtěla říct.

K. J. Svoboda

Dobré odpoledne dámy a pánové. Ano, já se omlouvám, stejně jako jsem to učinil v tom e-mailu za pozdě dodaný materiál. Moje chyba. Partnerství nebo návrh o partnerství s Bohemia Jazz, bych rád předložil, ale ze strany pořadatele to právě závisí na tom, jak se postavíme k tomu příspěvku.

Mgr. Skřivánková

Jenom technickou. A bude někdy připravena ta smlouva o partnerství?

K. J. Svoboda

Ano, na příští zastupitelstvo, pokud to dopadne dneska dobře.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji za doplnění. Pokud není dotaz, pojd'me hlasovat.

Hlasování č. 24 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 206/2014.

K bodu č. 25

Návrh rozpočtového opatření č. 6A) – DOTACE statutárního města Liberec na rok 2014

Ing. Mgr. Černý

Dobrý den. Já vezmu oba body najednou. Mám tu čest říci, že finanční výbor projednal oba návrhy na rozpočtové opatření, jak 6A, tak 6B a všemi přítomnými hlasy všech členů finančního výboru doporučil obě rozpočtové opatření zastupitelstvu přijmout. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není, pojd'me tedy hlasovat.

Hlasování č. 25 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 207/2014.

K bodu č. 26

Návrh rozpočtového opatření č. 6B) statutárního města Liberec na rok 2014

Mgr. Šolc

Děkuji za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, komentář možná bude trošičku obšírnější, nicméně velmi podrobnou debatu jsme měli již na finančním výboru, jak řekl pan předseda. Toto rozpočtové opatření je komplexní, je řekněme poslední, které v rámci tohoto volebního období předkládáme a upravujeme tím podobu našeho rozpočtu, se kterým bychom měli bezpečně doplout do konce roku. Co je důležité a co bych vypíchl na začátek je naplnění slibu, který jsem vám dal na předchozím zasedání, kdy jsme měli rozpočtové opatření, ve kterém poměrně dramaticky klesala rezerva, ale říkal jsem, že daňové příjmy vypadají jakž takž, a že v příštím rozpočtovém opatření je zvedneme zpět, takže ta rezerva je do konce roku lepší. Neříkám, že kdoví jaká, super, ale je prostě lepší. Zapojujeme do rozpočtu jednat upravený výsledek hospodaření a daňových příjmů, jak jsem o tom mluvil, a zároveň upravujeme některé položky, které se nám naopak nenaplnily, jako jsou třeba víc odhadované příjmy z dividend atd. Co je důležité, tak zahrnujeme také na té výdajové položce všechny odůvodněné a odůvodnitelné přání našich odborů tak, abychom výdaje upravili na skutečnost, tak jak je do konce roku plánujeme a zároveň zapojujeme třeba přebytek z energetiky, které nám přišly s lepším vyúčtováním díky teplejší loňské zimě. Takže toliko k rozpočtovému opatření jako takovému.

Nicméně v mezidobí mezi jednáním rady města, finančním výborem a zastupitelstvem se udály řekněme tři skutečnosti, které mě nutí předložit zároveň sám sobě pozměňovací návrh. Ten pozměňovací návrh má tři části a asi po dohodě s předsedou klubů vás požádám, abychom o těch částech pozměňovacího návrhu hlasovali zvlášť. Já to vezmu od začátku a okomentuji každou část toho pozměňovacího návrhu. Jak asi víte, tak PČR odložila pro bezpředmětnost trestní oznámení, které dala Změna pro Liberec potažmo protikorupční pracoviště pana Kroutila na lázně, město, úřad pro ochranu hospodářské soutěže, regionální radu a zbytek a toto nám bohužel blokuje platbu regionální rady města ve výši 54 mil. Kč. My hradíme dotační peníze z revolvingového úvěru Equa Bank a ten máme teď vyčerpán do nuly. Zároveň je situace absurdní v tom, že město Liberec má peníze na účtu, takže my jsme na tom cashově dobře, ale rozpočtově tyto peníze nemůžeme použít, protože celý rozpočet je definován rozpočtem města, které schvaluje zastupitelstvo. Nicméně podle vyjádření odborníků a pracovníků regionální rady, tak platba těch lázní by měla být konečně obnovena a nám by mělo přijít 54 mil. Kč právě do toho úvěru tak, abychom z něj mohli vyplácet dál. Bohužel máme vůči Unistavu faktury dnes po splatnosti. Tzn. já v rámci toho pozměňovacího návrhu navrhuji, abychom do toho našeho úvěru u Equa poslali platby, které musíme realizovat v prosinci, to jsou platby dopravního podniku a Liberecké informační s tím, že je tam v listopadu vrátíme, protože už budeme mít uvolněné prostředky, které mezi tím přijdou od regionální rady. Těchto 20 mil. Kč nám zároveň umožní zaplatit Unistavu faktury, které máme po splatnosti a vyhneme se tím riziku, že nám budou fakturovat nějaké sankční úroky či úroky z prodlení. Takže to je jedna oblast pozměňovacího návrhu.

Druhá oblast pozměňovacího návrhu je řešení problému spojených s farmářskými trhy. Farmářské trhy provozuje město od roku 2011 v souladu se všemi volebními programy koalice i části opozice a provozuje je ke všeobecné spokojenosti. Když se v roce 2011 uzavírala smlouva mezi městem Liberec a farmářskými trhy, tehdy byl náměstkem pan kolegy Lukáš Martin, který tady s námi dneska není, tak se udělala smlouva o partnerství a na základě toho partnerství oni provozují partnerské farmářské trhy tam, kde jsou, a neměl být účtován poplatek za zábor veřejného prostranství. Mezi tím se změnila ani ne tak judikatura jako názor našich kolegů na krajském úřadě na vybírání poplatku za zábor veřejného prostranství. Podotýkám, že toto je poplatek, který město vybírá v přenesené působnosti a přesto, že to jsou moji podřízení na odborech ekonomiky, tak já nemám jakoukoliv pravomoc jim cokoliv říkat, co vybrat mají a co vybrat nemají. Takže v souladu s touto judikaturou my na jednu stranu vybíráme ten nedovybraný poplatek z roku 2011 a 2012, ale zároveň máme také položku v rozpočtu, která se jmenovala Prezentace města právě ve fóru tak, aby tento zábor, který by ty farmářské trhy zničil, byli schopni refundovat. Po složitých jednáních právě s tím provozovatelem farmářských trhů s přihlédnutím k tomu, že pan náměstek Martin už náměstkem není a tak tato nepřijemná jednání

spadla na mne. To budeme muset řešit přímou dotací. Takže ten pozměňovací návrh č. 2 upravuje text, který jsme měli a upravuje jej na dotace na provoz farmářských trhů. Tuto dotaci budete zjevně schvalovat vy na zastupitelstvu, nyní je v procesu přípravy u pana tajemníka, bude o tom jednat rada města, následně zastupitelstvo. To je druhá oblast pozměňovacího návrhu.

Třetí oblast pozměňovacího návrhu je bod, kdy chceme pro to dostupné bydlení platit projektovou dokumentaci toho domu ve Dvorské ulici. Původně jsme to chtěli vzít z odpisového fondu příspěvkových organizací v sociální sféře, ale byl jsem správně upozorněn, že toto odporuje statutu, tzn. tam ty peníze necháme, a chceme je čerpat ze zdrojů tohoto rozpočtového opatření. Jsou tam dvě akce, které měly být původně financovány tím bodem 22, ale teď je chceme financovat běžně a to je projektová dokumentace Dvorská a zároveň tam máme opravy nemovitosti, ve kterém provozuje krajská organizace Čáp své sociální poradenství. Takže toto jsou tři okruhy pozměňovacího návrhu a asi bych poprosil paní primátorku, aby o každé části pozměňovacího návrhu nechala hlasovat zvlášť a potom, co se vám bude líbit, tak tento pozměňovací návrh dáme k tomu rozpočtovému opatření. Doufám, že to bylo alespoň trochu pochopitelné.

Mgr. M. Rosenbergová

Doufám, že to máme v písemné podobě.

Mgr. Šolc

Ano a rozeslal jsem to i zastupitelům.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže bychom si to promítli.

PhDr. Baxa

Já u rozpočtového opatření vidím několik věcí, které jsou pozitivní a to je to, že ne všechny navýšené příjmy se rozpoustějí ve výdajích, ale že se také navyšuje rezerva. Na druhou stranu z roku 2013 závěrečného účtu mám pocit, že tam byl nevypořádaný schodek asi 28 mil. Kč. Je to tak?

Mgr. Šolc

Já to takto z hlavy nevím, ale nějak tak to asi bude.

PhDr. Baxa

Nějak tak to asi bude a tento schodek zatím nebyl žádným rozpočtovým opatřením přikryt. Teď v rozpočtovém opatření se nám relativně výrazně zvyšují příjmy, ať už tím, že se zvyšují daňové příjmy nebo tím, že byla mírná zima, tzn., že se neutratilo tolik za energie ve školách a my na ten nevypořádaný schodek toho loňského roku nedáváme vůbec nic a v podstatě ho odkládáme do budoucna. Alespoň tak mi to připadá. Budu rád, když se budu mýlit. Děkuji.

Mgr. Šolc

Takto to město Liberec dělalo v posledních 5 letech, co já si pamatuji, vždycky. Protože jde o to, že ta rezerva, se kterou doplujeme do konce roku, pravděpodobně nebude vyčerpána, pokud se nestane něco opravdu extrémního a zároveň celé to hospodaření, teď abych to zaklepal, vůbec výběr daní z české ekonomiky se vyvíjí mírně pozitivně a že je tady mírný optimistický růst. Takže vzhledem k tomu, že zastupitelstvo se sejde na řádném zasedání až na konci září, tam žádné RO schvalovat nebudeme a potom se pracovní sejdeme, až kdo ví kdy, v listopadu, takže na ten schodek ze závěrečného účtu loňského roku zbudou peníze právě těmi příjmy, které nám doplují do konce roku.

PhDr. Baxa

Ono to ale z ničeho není zřejmé, takže příjmy zbudou a zbudou na to zaplavení toho...

Mgr. Šolc

Nic jiného než odhad se v této chvíli nedá použít.

PhDr. Baxa

Pro mě to není úplně přesvědčivé, ale děkuji.

prof. Šedlbauer

Ten odhad ekonomiky je už v tomhle rozpočtovém opatření zapracován. Právě proto, že se navyšují odhadované daňové příjmy. Tyto dvě věci, tedy navýšení nebo nějaké úprava daňových příjmů a vypořádání schodku závěrečného účtu z předcházejícího roku by měly jít ruku v ruce, protože jinak si vyčerpáváme ten polštář, který město před sebou, doufejme, má těmi lepšími výběry daní, ale neřešíme problém, který nás rozhodně čeká. K tomu ty vytvářené rezervy rozhodně nestačí.

Mgr. Šolc

Jestli mohu okomentovat, my jsme tam zahrnuli navýšení příjmů, o které již bezpečně víme, protože meziměsíčně jsme dostávali víc peněz, než jsme dostali stejné období loňského roku a na to vypořádání toho schodku předpokládáme, že použijeme peníze, které dostaneme navíc do konce roku, které tady ještě zapracované nemáte.

prof. Šedlbauer

Pokud dobře počítám, tak mi vychází, že odhadované změny v daňových příjmech, to je predikce do konce roku. To není jenom to, co jsme více vybrali.

Mgr. Šolc

To je to, co už jsme dostali, ať už třeba na dani z přidané hodnoty nebo na dani z právnických osob. Ale je to pouze odhad. V listopadu si tady můžeme říct a pevně věřím, že se tady sejdeme podobně sestavě, si můžeme říct, jestli to byl odhad správný, anebo odhad špatný. Řekněme, máme tady 10 milionovou rezervu, schodek nějakým způsobem vyrovnáme i z těch výdajů, které nebudou utraceny. I kdyby, hypoteticky, i kdyby 10 mil. Kč mělo zbyť do příštího roku, tak si s tím ten rozpočet hravě poradí. Poradili jsme si s většími maléry mezi lety 2010 – 2011 – 2013- 2013.

prof. Šedlbauer

To není úplně uklidňující.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, budeme tedy hlasovat po těch jednotlivých částech. Takže ještě jednou si zopakujeme, ta část 1 je?

Mgr. Šolc

Ta část 1 je přesunutí plateb, které bychom museli udělat v prosinci u dopravního podniku a u LIS tak, abychom si je „šouplí“ do Equa bank do kontokorentu u Equa bank a z toho zaplatili dodavatelům Unistav, kde jsme po splatnosti, protože nám nepřišlo ještě 54 mil. Kč, na které máme nárok z regionální rady. Ta až přijdou, což je výrazně víc než tento přesun, tak ten přesun vrátíme zpátky. Ta část 2 je oprava textu u řešení farmářských trhů. Ta část 3 je financování projektové dokumentace objektu Dvorská a úpravy objektu Čáp.

Mgr. M. Rosenbergová

Chce někdo hlasovat zvlášť nebo mohu dát jednotné hlasování? Zvlášť, dobře. Takže část 1

Hlasování č. 26 – pro - 22, proti - 0, zdržel se - 10, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Část 2, to je ta textace.

Hlasování č. 27 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Část 3, to je ta oprava objektu pro sociální účely.

Hlasování č. 28 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Ted' budeme hlasovat o celku, včetně pozměňovacího návrhu.

Hlasování č. 29 – pro - 24, proti - 0, zdržel se - 8, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 208/2014.

K bodu č. 27

Zpráva o naplňování příjmů a čerpání výdajů rozpočtu statutárního města Liberec za období leden – červen 2014

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 30 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 209/2014.

K bodu č. 28

Komunální dluhopis – varianty přefinancování

Mgr. Šolc

Asi bych poprosil pana vedoucího Karbana, aby k nám přišel případně na dotazy z pléna. Tady se na začátek musím omluvit a zároveň navrhnout změnu usnesení. Materiál je složitý a dlouhodobě připravovaný. Nicméně celé to závisí na tzv. úvěrovém výboru, který má zasedat jako orgán České spořitelny. Na tomto úvěrovém výboru měla být včera projednána naše problematika, mělo to být schváleno tak, jak nám to vrcholní manažeři České spořitelny opakovaně slíbili a toto bylo z úvěrového výboru včera staženo z technických důvodů na straně České spořitelny. Takže věcně to údajně není problém pro ně, z technického hlediska to pro ně problém byl. Situace je následující. My jsme mockrát probírali záležitost, jednáme o refinancování našeho dluhopisu, jednáme na dvou kolejkách. Jednou kolejí je vydání nového cenného papíru prostřednictvím britské banky HSBC, pro německé investory, kdy by oni vykoupili a my bychom si odblokovali všechny nemovitosti a my bychom potom spláceli peníze v eurech. Tam bychom museli mít použitý měnový swap. Proti nabídce od České spořitelny, která je naším stávajícím bankovním domem, která také nechce přijít o tak dobrého klienta jako je statutární město Liberec, tak protinabídka je, přesunout celý dluhopis do směnečného programu, také uvolnit nemovitosti, sice ne úplně všechny, ale ty nemovitosti, které nás trápí a které chceme ať už financovat z evropských zdrojů nebo nějakým jiným způsobem musíme naložit v úhrnné hodnotě 100, 150 mil. Kč a tento směnečný program dotáhnout až do roku 2025 za podmínek, které máte v důvodové zprávě. Obě dvě varianty jsou pro město velmi příznivé a město

ušetří více než 100 mil. Kč. Nicméně obě dvě tato varianty, bohužel, závisí na tom, jak nám ten úvěrový výbor rozhodne. Přestože na úvěrovém výboru s touto operací nikdo nemá problém, tak přesto o tom formálně nerozhodli a tudíž my nemáme dnes žádnou závaznou nabídku, kterou bychom tady mohli potvrdit hlasováním. Takže já ještě než předám slovo panu vedoucímu, případně vašim dotazům, tak navrhuji změnit usnesení na: zastupitelstvo města po projednání bere na vědomí postup v jednání s bankovními ústavy a ukládá mně, potažmo panu vedoucímu, předložit další informace a smluvní dokumentaci na listopadové zastupitelstvo, které už vzejde z komunálních voleb v říjnu. Bohužel jinak to nejde. My stejně s tím dluhopisem můžeme něco dělat k 16. 1., nicméně mě osobně velmi mrzí, že zde o tom dnes nemůžeme hlasovat, ale bohužel chyba není na našem přijímači. Ta je na straně České spořitelny. Teď, prosím, buď dotazy, nebo přímo pana vedoucího.

PhDr. Baxa

Já jsem docela rád, že město se vůbec o něco takového jako je refinancování dluhopisu pokouší. Zároveň platí to, co jsme tady říkali s kolegy opakovaně a to je to, že hlavní nevýhodnost dluhopisu je především v tom uzavřeném úrokovém zajištění, které podle nás bylo uzavřeno v rozporu se zákonem. Mohlo být vypovězeno, ale toto zastupitelstvo rozhodlo o tom, že se půjde jinou cestou, ačkoliv toto město přijde na stamiliony. Zaujalo mě, že v tomto materiálu ta částka již není vyčíslovaná na ztrátu zhruba výši 430 mil. Kč, ale už na částku 480 mil. Kč. Toto je věc, která mě mrzí, opravdu mě mrzí a myslím si, že jsme si ji mohli všichni ušetřit. Pak by totiž úrokové sazby byly dneska výrazně výhodnější, pohybovaly by se někde okolo necelých 4%, zatímco dneska jsou výrazně nad 5. Děkuji.

Mgr. Šolc

Jestli mohu drobný komentář a zase všichni to tady víme, kdybychom se loni v prosinci s Českou spořitelnou nedohodli, tak bychom o tomto tady rozhodně nejednali, protože Česká spořitelna by nám neumožnila tzv. kolopci, kterou nám umožnila letos v létě, kdy se sešla věřitelská konference a oni umožnili to, že vůbec se můžeme o tom refinancování bavit. Takže kdybychom se s nimi na téma swapu nedohodli, a dodneška jsme se soudili, tak krom toho, že už máme utraceny miliony za právníky a bohužel bychom asi museli mít koupený jiný swap, tak bychom byli ve značné právní nejistotě, ale ano, na tomto se neshodneme.

doc. Václavík

Děkuji, já jsem částečně chtěl říct to, co tady řekl pan náměstek Šolc a zároveň jsem se chtěl zeptat pana PhDr. Baxy, vy máte nějakou informaci, jak to trestní oznámení dopadlo? Protože já jsem v poslední době zjistil, že dostat se k výsledkům trestního oznámení je dost těžké tady v tom městě.

PhDr. Baxa

Já tu informaci nemám. Jestli ji máte, není to něco, co bych aktivně zjišťoval.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojdme hlasovat s tou změnou, že bereme na vědomí postup jednání.

Hlasování č. 31 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 210/2014.

K bodu č. 29

Žádost o zřízení zástavního práva k pozemkům pod bytovými domy č. p. 575-577 v ulici Jeronýmova ve správě A+G Stadion

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 32 – pro - 25, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 211/2014.

K bodu č. 30

Aktualizace Seznamu nemovitostí vyřazených z privatizace

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 33 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 212/2014.

K bodu č. 31

Aktualizace přílohy ke zřizovací listině Městských lesů Liberec, p. o.

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jenom informace, že se jedná o pozemky v katastru Vratislavice nad Nisou. Usnesení zastupitelstva města č. 221/2012, to bylo pro ŘSD. Jedná se o pozemky, které jsou nyní již pod novou rychlostní komunikací R35 z Vratislavic do Jablonce nad Nisou. Tolik informace požadovaná v úterý. Můžeme hlasovat.

Hlasování č. 34 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 213/2014.

K bodu č. 32

Aktualizace majetkové přílohy ke zřizovací listině Základní školy, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvkové organizace

Mgr. Korytář

Já se omlouvám, jenom jestli bych mohl ještě krátký dotaz k tomu předchozímu bodu? Tam došlo k prodeji městského majetku, který má ve správě příspěvková organizace Městské lesy Liberec. Chci se jenom zeptat, jestli se peníze použily na nějakou další investici, jsou v rezervě, anebo byly použity na provoz té organizace?

Mgr. M. Rosenbergová

Tak to musím zjistit, to opravdu nevím, dám vám písemně vědět. Děkuji.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak bod 32, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 35 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 214/2014.

K bodu č. 33

Nové znění Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o. p. s., v roce 2014

Mgr. M. Rosenbergová

Tady kolega Svoboda, mám poznámku, že upřesní na zasedání. Kolega Svoboda, jestli mě slyší. Přestávku nedám, protože večer bude v 18.00 hodin, ale dovolím si přerušit tento bod do návratu pana kolegy. Pojďme tedy pokračovat bodem 34.

K bodu č. 34

Aktualizace strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014-2020

Ing. Rutkovský

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, nepředpokládám, že by mezi vámi byl někdo, kdo by o tomto materiálu zatím neslyšel. Víím, že jsme s vámi mnohými spolupracovali na aktualizaci strategie. Chtěl bych vám tímto poděkovat za náměty, návrhy, úpravy a veškerou komunikaci. Víím, že spouště z vás to dalo hodně času. Chtěl bych poděkovat komisi pro rozvoj, kterou vede pan zastupitel Hampl, která byla tím orgánem, který tam výrazně působil v té fázi pořízení té aktualizace. Dovolil bych si ocitovat pouze některé záležitosti z toho. Aktualizace rozvoje SML pro roky 2014 – 2020 je základním rozvojovým dokumentem města, který určuje, jak by se mělo město rozvíjet v následujících letech. Máme platnou strategii z roku 2007. Aktualizaci strategického plánu, tak byla schválena usnesením zastupitelstva a rada města projednala tuto strategii v roce na 13. zasedání červenci 2014. Pokud jste se seznámili trochu podrobněji s tou aktualizací, tak víte, že je tam popsáno, jak se město má rozvíjet. Materiál je z mého pohledu dostatečně přehledný, dostatečně obsáhlý a dostatečně projednaný a to nejenom z hlediska vás zastupitelů, ale také z hlediska projednání s veřejností. Na zpracování tohoto materiálu se podílelo přes 150 osob, které zasahovali v různých fázích do zpracování strategie. V těchto místnostech i sousední místnosti bylo množství jednání nad nejrůznějšími problémy a věřím, že výsledek v rámci možností, které dává koncepční materiál, umožňuje městu rozvoj v budoucích letech. Pokud máte nějaké dotazy, samozřejmě jsem připraven je zodpovědět, případně je zde přítomna paní Štefanová, která intenzivně pracovala na tomto materiálu, a byl bych rád, kdyby zastupitelstvo ukončilo tuto činnost, která je dlouhodobá a toto zastupitelstvo schválilo aktualizaci strategie a následně bychom posunuli dalšímu zastupitelstvu schvalování akčního plánu, který rozvíjí tuto strategii a rozhoduje o tom, kam se budou dávat peníze. To nám nepřísluší, to bude záležitostí dalšího zastupitelstva. Nicméně pokud schválíme tento materiál, uděláme výrazný krok jako město

dopředu a následně mohou další zastupitelé, věřím, že se s mnohými z vás setkám, ať budu tady nebo nebudu v zastupitelstvu, tak můžeme udělat další kroky. Takže pokud máte někdo nějaké dotazy, rád se pokusím je zodpovědět, případně pozvu paní Štefanovou.

PhDr. Baxa

Ani ne tak dotaz jako spíše poděkování zejména úředníkům, kteří na tomto dokumentu odvedli výbornou práci. Chtěl bych říct, že ta aktualizace strategického plánu přináší dokument, který je kvalitativně výrazně na vyšší úrovni, než byl původní strategický plán města a obsahuje spoustu konkrétních věcí, které mohou opravdu pomoci kvalitě života v našem městě, takže je opravdu dobře, že se přípravě tohoto dokumentu věnovala náležitá pozornost a doufám, že se tomu budoucímu zastupitelstvu podaří alespoň velkou část věcí, které tam jsou, uvést v život. Co mě zaujalo a trochu i zarazilo je, když jsem si v zápisu z porady předsedů klubů přečetl informaci, že kolegové z ODS se nechystají tento materiál podpořit, není mi vůbec jasné proč a chtěl bych se proto zeptat vedle sedících kolegů, jestli by k tomu nemohli podat nějaký komentář. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Jestli mohu, já bych to okomentoval, protože to je můj materiál. Tam asi došlo k nepřesnému přepisu, protože tam bylo naprosto jasně sděleno, je možné, že nebude jednotné hlasování. Já jsem s mnohými kolegy mluvil a není to, že by klub nepodpořil, ale byly tam jisté výhrady a já věřím, že to, co šlo, se mi podařilo rozptýlit.

PhDr. Baxa

O. K., děkuji a omlouvám se, vycházel jsem ze zápisu tak, jak byl doručen.

Ing. Kittner

Ono už to v podstatě zaznělo. Prostě někteří na to máme jiný názor a prostě nemyslíme si, že na předposledním zastupitelstvu máme měnit nebo doplňovat, upřesňovat strategii, nároky 2014 – 2020.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojďme hlasovat.

Hlasování č. 36 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 216/2014.

K bodu č. 33

Nové znění Zakládací smlouvy obecně prospěšné společnosti Spacium, o. p. s., v roce 2014

Mgr. M. Rosenbergová

Nyní zpátky k bodu 33. Víím, že byla přihlášena paní kolegyně Skřivánková.

Mgr. Skřivánková

Dobrý den ještě jednou. Já bych se chtěla zeptat, sídlo společnosti Liberec, já chápu, že zápisy do těch odchodních rejstříků jsou zpoplatněny, byť se připravuje změna pro tyto spolky a neziskové organizace, neb je to za 1.000,- Kč, ale myslím si, že sídlo jenom Liberec, tím, že v důvodové zprávě je napsáno, že to je proto, že se sídlo společnosti bude měnit, tak bych se chtěla zeptat předkladatelů, jestli ví o tom, kolikrát se společnost bude stěhovat a kam, a za druhé si myslím, že ta společnost stejně musí mít sídlo jako takové. Pro doručování, pro kontrolní orgány, nestačí datové schránky,

pokud je vůbec tedy má. Čili že já s tím nesouhlasím, byť netvrdím, že je to protizákonné, ale když něco zákon umožňuje, tak to přeci neznamená, že toho využijeme do posledku a myslím si, že sídlo společnosti na radnici, jak byla dosud, je alespoň pro to doručování a pro nějakou tu jistotu to nejlepší, co může být. Děkuji.

K. J. Svoboda

Ještě jednou dobrý den. Paní kolegyně, ten bod, to sídlo Liberec, je tam dáváno na žádost druhého ze zakladatelů a je to právě proto, že jak jste říkala, zatím je to zpoplatněno. Já nejsem schopen říci, jak často se bude v budoucnosti společnost stěhovat. Jenom jsme se snažili vyjít tady panu Horatschkemu jako spoluzakladateli vstříc. Právě jak jste říkala, že to není protizákonné, konzultovali jsme to s právníky, tak jsme si říkali, že abychom předešli těmto problémům, tak když tam necháme sídlo Liberec, což jednoznačně ukazuje na to, že se nechtějí stěhovat nikam pryč a podle mého názoru na všech dostupných materiálech v budoucnosti bude vždycky uvedena aktuální platná adresa. Takže mi to nepřijde, že by to měl být nějaký fatální problém.

Mgr. Skřivánková

Ještě jestli mohu, tak dodám, já si osobně myslím, že se stou společností stejně musí něco dělat. Konec konců jsme to navrhovali celé minulé volební období. Pokud budeme zvoleni, budeme v tom pravděpodobně pokračovat. Právě si myslím, že ta adresa je to, co tu společnost ustanovuje do nějakého místa, protože dát tam adresu jako Liberec, protože já nevím, jestli budu na Horské nebo v Hanychově, že to tedy moc prospěšné pro tu společnost není. I když chápu, že těch 1.000,- Kč za tu změnu může pro společnost být značný poplatek, ale protože jsem právník a právě proto že si myslím, že ta jistota doručení tam být musí, takže já pro to hlasovat nebudu. Děkuji.

MUDr. Absolonová

Já bych se celkem přiklonila k Mgr. Skřivánkové v tom, že je to navíc společnost, kterou spolu zakladatelem bylo město, tak asi sídlo by mělo být opravdu někde konkrétněji. Další věc, chtěla bych poprosit, blíží se konec tohoto kalendářního roku, asi by měli mít oni nějakou vizi nebo záměr, co se bude dít příští rok. Jestli by nám paní ředitelka mohla dát vědět, co se chystají dělat příští rok nebo jestli bude pokračovat stav hibernace.

Mgr. M. Rosenbergová

Myslím, že paní ředitelku můžeme pozvat na příští zasedání.

K. J. Svoboda

Určitě požádám paní ředitelku a rád ji pozvu na příští zasedání.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud je to všechno, budeme hlasovat. Nechcete tam, pane náměstků, udělat nějakou změnu?

K. J. Svoboda

Já bych požádal, jestli můžeme hlasovat o tom, jak je to v tom znění v tom materiálu.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže kdo je pro předložený návrh?

Hlasování č. 37 – pro - 20, proti - 0, zdržel se - 12, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 215/2014.

K bodu č. 35

Schválení dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „ZŠ Sokolovská – rekonstrukce“

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou materiály, kde se mění pouze číslo účtu. Takže pojdme hlasovat.

Hlasování č. 38 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 217/2014.

K bodu č. 36

Schválení dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Pavilon leknínů Botanické zahrady Liberec“

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 39 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 218/2014.

K bodu č. 37

Schválení dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Sportovní centrum pro mládež v areálu ZŠ Vrchlického a Sokolovská“

Mgr. M. Rosenbergová

Je to také jenom změna čísla účtu.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, jenom ten dokument by bylo potřeba asi stáhnout, protože pak to není vidět to hlasování. Ono nebylo vidět ani to předchozí.

Mgr. M. Rosenbergová

Poprosila bych o větší pozornost. Pojdme hlasovat o bodu č. 37. Do diskuse nikdo přihlášen není, můžeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 40 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 219/2014.

K bodu č. 38

Schválení dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Administrativní zajištění IPRM“

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 41 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 220/2014.

K bodu č. 39

Schválení dodatku č. 2 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Administrativní zajištění a řízení tematického IPRM“

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 42 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 221/2014.

Mgr. M. Rosenbergová

Já se zeptám kolegy Korytáře, jestli chce opakovat nějaké hlasování.

Mgr. Korytář

Ne.

K bodu č. 40

Schválení dodatku č. 3 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Parky Lidové sady II.“

Mgr. M. Rosenbergová

Můžeme hlasovat. Zase pouhá změna čísla účtu.

Hlasování č. 43 – pro - 30, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 222/2014.

K bodu č. 41

Schválení dodatku č. 4 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Centrum aktivního odpočinku – Lidové sady“

Mgr. Korytář

Já se chci zeptat jenom technicky předkladatelů, je něco, co brání, aby body, pokud mají stejnou, prostě hlasujeme tam o jednom a to samém, je to formalita, aby byly předloženy v celku. Je to jenom technická poznámka, zajímá mě to, jestli by se tím dalo třeba pro příště urychlit jednání zastupitelstva nebo jestli to musíme hlasovat odděleně.

Ing. Rutkovský

Mě těší váš zájem o urychlení zastupitelstva. Chtěl bych říct, že raději dáváme hlasovat jednotlivě, ale prověřím to, jestli by se to na příště dalo dát jako jeden bod.

Mgr. M. Rosenbergová

To byla správná připomínka, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 44 – pro - 31, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 223/2014.

K bodu č. 42

Schválení dodatku č. 6 ke Smlouvě o poskytnutí dotace v rámci projektu „Revitalizace městských lázní na galerijní objekt“

Mgr. M. Rosenbergová

Také změna účtu.

Hlasování č. 45 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 224/2014.

K bodu č. 43

Schválení dodatku č. 6 ke Smlouvě o poskytnutí dotace na projekt „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina výšina“

Mgr. M. Rosenbergová

Změna účtu.

Hlasování č. 46 – pro - 32, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 225/2014.

K bodu č. 44

Schválení dodatku č. 7 ke Smlouvě o alokaci prostředků na Integrovaný plán rozvoje města Liberec – zóna „Lidové sady“

Mgr. M. Rosenbergová

Tady se jenom zeptám, je to také změna čísla účtu nebo je to něco jiného? To je to ponížení alokace?

MUDr. Absolonová

Tam já jsem měla v úterý dotaz, protože tam je víceméně ponížení alokace o 5,5 mil. Kč, tak jsem se ptala, z jakého důvodu tato situace nastala. Protože zřejmě město to nedokáže využít na žádných z těch projektů, který by potenciálně byl v rezervě. Jestli to je jeden projekt nebo více projektů a jestli se ušetřilo tím, že klesla cena díky výběrovým řízením nebo proč to bylo. Ještě je tam další poznámka v důvodové zprávě. Že podobná situace nastane i v budoucnosti kvůli CAO i obecně kvůli celému IPRM, tak jenom pane náměstků, jestli byste mohl odhadnout, kolik na tyto další dva kroky, o kolik peněz přijdeme.

Ing. Rutkovský

Takže děkuji za otázku. Dodatek č. 7 není konečným dodatkem. Dovolím si říci, že cituji z odpovědi odboru, bude uzavřen další dodatek na základě další aktualizace finančního harmonogramu. Oznámeno 27. oznámením o změně ponížení o cca 0,5 mil. Kč a následovat budou další oznámení dle nyní dokončovaných projektů. Proto doporučuji schválit na tomto zastupitelstvu, neboť další dodatek bude zastupitelstvo města, já jsem se ptal, jestli to chtějí schvalovat, jestli to potřebují schválit. Z důvodu školení a výjezdní porady nejsou zaměstnanci úřadu regionální rady ve dnech 3. a 4. září k dispozici, proto potřebné informace nejsou dostupné. Tak bych vám poradil, jestli to chcete mít přesně zodpovězeno, pošlete nám to písemně. Rádi vám to zodpovíme. Je to průběžné, jsou to průběžné změny.

MUDr. Absolonová

Dobrá, já vám se nechystám nic psát písemně, protože paní JUDr. Krejsová to zapsala a v tom, co mi přišlo e-mailem dneska zodpovězení z porady klubů, je napsáno, že se s tím vypořádáte vy. Tak vás prosím, jestli byste mi to alespoň v té lhůtě do 30 dnů mohl poslat e-mailem. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Samozřejmě, pokusíme se vám to vysvětlit tak, abyste byla spokojená.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme hlasovat. Nikdo jiný přihlášen není.

Hlasování č. 47 – pro - 23, proti - 0, zdržel se - 9, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 226/2014.

K bodu č. 45

Vydání 56B. změny Územního plánu města Liberec

Ing. Rutkovský

Tento bod byl projednáván zastupitelstvem několikrát. Jsme již ve fázi územního plánu. V příložených materiálech máte veškeré podrobnosti, které potřebujete k tomu, abyste mohli posoudit, jestli souhlasíte nebo nesouhlasíte s vydáním této změny. Poprosím paní Škodovou, jestli by nám najela na obrázky, abychom věděli, čeho se týká tato změna. Změna se týká v jednom místě to je bývalá restaurace U Severů v ulici 5. května a druhá se týká pozemku bývalého traumacentra. Diskuse na toto téma byly provedeny zde mnohokrát, a předpokládám, že opět není mezi vámi nikdo, kdo by nevěděl o tomto materiálu dostatek podrobností. Pokud by tomu tak bylo, je možné dát podrobnější informace. Zároveň sdělím, že byl materiál projednán ve výboru pro rozvoj a územní plánování, který jsme si zřídili pro rozhodování, a bylo přítomno 7 ze 13 členů. 4 byli pro, nikdo nebyl proti a 3 se zdrželi, takže nebylo přijato žádné usnesení pro zastupitelstvo.

Ing. Hrbková

Děkuji panu náměstkovi, že lehce zasuploval moji funkci. Chtěla jsem říci, že bod byl na výboru projednán, opět bylo málo členů, tzn. byli jsme těsně usnášeníschopní a tomu odpovídá i ten výsledek hlasování. Tzn., že nebylo přijato usnesení, protože je to lokalita pro některé z nás lehce problematická. Já možná, jestli jsem jediný diskutující, tak bych rovnou navázala svým příspěvkem, jestli mohu. Já jsem přímo na výboru k tomuto měla výhrady, protože lokalita je dlouhodobě v územním plánu rezervovaná pro občanskou vybavenost, ať už to dříve byla nemocnice nebo později integrovaný záchranný systém. Dneska tady v 77. změně, jestli se nepletu, řešíme změnu veřejné zeleně na občanskou vybavenost ve Vratislavicích. Bavili jsme se o tom, jestli Liberec nemá dostatek prostoru a lokalit pro to, aby nemusela být nahrazována veřejná zeleň, a myslím si, že toto je přesně ta lokalita, který by k takové investici měla a mohla být využita. S tím, že to místo je proto dlouhodobě chráněno. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl říct, že samozřejmě tato změna je v souladu s projednaným návrhem územního plánu. Tolik k této připomínce.

Ing. Hrbková

Když se projednával návrh územního plánu, tak jsme neměnili pozemky veřejné zeleně za občanskou vybavenost ve Vratislavicích. Proto to tady zmiňují dnes.

Mgr. Korytář

Já se jenom zeptám pana náměstka, jak říkal, že ta změna je v souladu s tím projednávaným návrhem územního plánu, tzn., že v tom novém územním plánu se počítá s tím využitím tak, jak ho máme schválit nyní? Jestli jsem to dobře pochopil.

Ing. Rutkovský

Je to obdoba tohoto využití, protože tam jsou vlastně ve starém územním plánu plochy jednak popsané, ale obecně se dá říct, stejný význam mají.

Mgr. Korytář

Ještě se zeptám, možná hloupě, proč máme tuto změnu schválit už teď a nebude schválena až s tím novým územním plánem?

Ing. Rutkovský

Protože nám to určilo zastupitelstvo na předchozím jednání, že ji máme dokončit.

Mgr. Korytář

To, že to schválili předtím zastupitelstvo, to chápu, jenom je tam ještě nějaký jiný důvod? Jestli je to nějaká, jestli je tam nějaký jiný důvod.

Ing. Rutkovský

Určitě. My jsme předpokládali jednotlivé změny územního plánu, které byly v různé fázi pořizování, a předložili jsme zastupitelstvu k rozhodnutí, jak máme pokračovat v jednotlivých změnách. Některé změny asi jak říkám za sebe, on to vlastně předkládá odbor jako pořizovatel územního plánu, některé změny byly určeny k tomu, aby byly dokončeny, jiné k tomu, aby byly zastaveny, a podle toho odbor koná, podle toho, jak jsme rozhodli zde na zastupitelstvu. Pokud máte zájem, je tady pan Kolomazník, může vysvětlit podrobnosti. Ale myslím, že jsme to řekl dostatečně jasně.

Mgr. Korytář

Děkuji.

prof. Šedlbauer

Tato změna územního plánu byla již pořizována v režimu strategických změn? Nebo je starší?

Ing. Rutkovský

Já tu odpověď dohledám, vydržte chvíli, předpokládám, že to je svým způsobem prehistorie.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojdme hlasovat.

Hlasování č. 48 – pro - 24, proti - 1, zdržel se - 7, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 227/2014.

Mgr. M. Rosenbergová

Já nyní si dovolím vyhlásit přestávku, protože již je tady večere. Je 17.52, sejdeme se v 18.30 hodin.

Přestávka

Mgr. M. Rosenbergová

Vážení kolegové, vraťte se na svá místa, budeme pokračovat v zasedání.

K bodu č. 46

Vydání 66. změny Územního plánu města Liberec

Ing. Rutkovský

Tato změna územního plánu, kterou zastupitelstvo může dnes vydat, se zabývá areálem, o kterém jsme již dnes mluvili. Je to SAJ a umožňuje rozvoj tohoto areálu z hlediska územního plánování. Zastupitelstvo schválilo podnět na pořízení 66. změny v dubnu 2010 a následně bylo schváleno zadání

a postupně procházelo všemi orgány města, až do dnešní fáze, kdy dnes mohou zastupitelé změnu vydat. Předpokládám, že také u této změny víte, co je předmětem. Pokud by tomu tak nebylo, jsem připraven vám odpovědět. Možná bych poprosil, jestli bychom tam dokázali najít mapku nebo plánec, kde je podrobně vidět, jakého území se týká tato změna. Jsem připraven zodpovědět vaše dotazy.

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud dovolíte, pane inženýre, dám slovo paní inženýrce Hrbkové.

Ing. Rutkovský

Ještě bych připomněl, že na tom plánu vidíte možný rozvoj a v tom spodním území může vzniknout nějaké doplňkové služby k tomu areálu, které dnes chybí.

Ing. Hrbková

Na výboru jsme projednávali tento bod v pondělí, takže vám jenom chci říct, že výbor podpořil tento návrh. Hlasování 8:0:3, tzn., že 3 lidé se zdrželi. Zdržení tam bylo hlavně výhrady k tomu, že je to poměrně velký zásah do Ještědského hřebene, poměrně lineární a měli jsme obavy hlavně z ohledu životního prostředí z toho, jak bude toto realizováno, jestli to neohrozí okolní lesy, např. bořenými větvemi apod.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl v této souvislosti zeptat na veřejné projednávání této velké změny, která může do značné míry ovlivnit významným způsobem panorama Ještědského hřebene. Já jsem si v materiálu přečetl, že veřejné projednávání proběhlo. Chtěl bych se zeptat, kde bylo zveřejněno, jestli to náhodou nebylo takovéto veřejné projednávání ve stylu stopařova průvodce po galaxii se zveřejněním pouze na úřední desce. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Většinou po dobu, kdy já jsem náměstkem, nekonají se veřejná projednávání stylem dle Stopařova průvodce po galaxii, jak uvádíte, ale pokud potřebujete tuto informaci, tak já vám zajistím písemnou odpověď.

PhDr. Baxa

Mě by zajímala už teď, protože ono je docela překvapivé, běh města docela všichni sledujeme, dozvěděli jsme se informace o projednávání záměru Sokolovského náměstí, o projednávání záměru přehrady, o projednávání záměru na všechno možné a zrovna toto nám to uniklo i všem kolegům, což je docela zajímavé to, že nám většinou tyto věci neunikají. Takže já se skutečně obávám, že ta medializace nebyla udělána úplně tak, jak by měla a s ohledem na významnost této změny mi to připadá skutečně zásadní. Mně osobně mi přišlo ve srovnání i s ohledem na to, jak je připravený stávající územní plán. Pravda, je v něm spousta věcí, nebo ten nový územní plán, je pravda, že spousta věcí by v tom novém územním plánu byla potřeba ještě dotvořit, ale přesto, přijde mi, že na konci volebního období není potřeba dělat tuto strategickou změnu. Klidně vydrží na nový územní plán.

Ing. Rutkovský

Já vám děkuji za námět na odpověď ano, toto bylo součástí návrhu územního plánu, který byl dostatečně veřejně projednán v dostatečném množství besed včetně besedy v této části města. Veškeré námítky, připomínky byly nějakým způsobem odborem zapracovány, případně odmítnuty. Jinak předpokládám, že vzhledem k tomu, že pořizovatel je magistrát a opět jsme v té přenesené působnosti, takže z hlediska zákona bylo vše v pořádku. Požádám náš odbor, jestli by písemně odpověděl, jestli bylo veřejné projednávání podle zákona.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojdme tedy hlasovat.

Hlasování č. 49 – pro - 22, proti - 4, zdržel se - 4, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 228/2014.

Ing. Rutkovský

Já bych chtěl opět poděkovat zastupitelům, kteří podpořili tento návrh, protože umožnili tolik žádaný rozvoj sportovního areálu, který zde byl několikrát zmiňován, aby sportovní areál dobře hospodařil, aby se rozvíjel, a tímto jste umožnili další krok rozvoje toho areálu. Děkuji všem, co byli pro.

K bodu č. 47

Schválení návrhu zadání 77. změny Územního plánu města Liberec

Ing. Rutkovský

Takže opět je to materiál, který navazuje již na předchozí fázi, kdy jsme zde měli podnět. Jedná se o území, jak vidíte v mapce ve Vratislavicích. Je to na území bývalého kina naproti cukrárně, kdo to podrobněji znáte. Předpokládám, že veškeré informace k tomu již byly podány na předchozích projednáváních, případně při dalších jednáních. Takže jestli máte nějaký dotaz, samozřejmě rád zodpovím. Měl by zde vzniknout Senior-komplex, tzn. zdravotní zařízení zaměřené na Alzheimerovu chorobu. Zopakují, že to byl záměr městského obvodu Vratislavice a nechci opakovat, co už tady jsme někdy řešili, ale samozřejmě jsem schopen odpovědět.

Ing. Hrbková

Na výboru jsme tento materiál projednávali v srpnu. Bylo přítomno 7 členů a nebylo přijato žádné usnesení. 3 členové byli pro, 4 se zdrželi. Jenom připomenu, že se jedná o Vratislavice, Senior-komplex a na žádost investora má být změněno, nebo investor požádal Vratislavice, aby změnil veřejnou zeleň přístupnou na občanské vybavení.

L. Pohanka

Dobrý podvečer dámy a pánové. Padla tady informace, že na základě žádosti investora, dnes tento materiál projednáváme, mě by zajímalo, protože tu informaci nemám, byť jsme zastupitelem ve Vratislavicích, kdo má být tím investorem?

Ing. Rutkovský

Nejsem schopen zodpovědět tuto otázku, jestli pan Lenert by věděl, ale mohu odpovědět písemně. Myslím, že to nebylo to na základě žádosti investora, ale na základě městského obvodu.

L. Pohanka

Tzn. že tady schvalujeme materiál a nevíme, kdo za tím projektem stojí. Jestli to chápu správně.

Mgr. M. Rosenbergová

My tady projednáváme změnu územního plánu. A o tom investorovi jsme nemluvili.

PhDr. Baxa

Já tuto změnu územního plánu nepodpořím. Mám k tomu několik důvodů. Ten první důvod je ten, že zeleně v Liberci není zas tolik a tato zeleň má být měněna na plochu, která bude zastavěna. Zastavění zelené plochy je často nevratný krok. Přitom poblíž této lokality je řada brownfieldů a řada dalších ploch, které by se pro realizaci takového projektu hodily minimálně stejně dobře, jako se hodí tento pozemek. Mám na mysli zejména areál Indexu. Je pravda, že část areálu Indexu je v záplavovém

území Nisy. Na druhou stranu lze tam najít lokality, které kdyby tento problém šel technickými řešeními řešit. Druhá věc, která mi připadá, že je problematická na této změně územního plánu je to, že jsme se tady už několikrát bavili o územní studii zeleně, která by dělala jakousi mapu toho, kde jaký charakter zeleně po městě, kde jsou jaká hřiště, jaký je jejich charakter, jakou hrají roli, a které plochy eventuálně je potřeba toho městského systému zeleně dodat, které tam naopak už být třeba nemusí, protože mají nějaké obdobné plochy někde poblíž, aniž bychom nějaký tento dokument zpracovali, tak tady vyřazujeme relativně velkou plochu, která fungovala jako docela dobrý park. Podél ulice Dlouhomostecká došlo k úbytku veřejné zeleně v minulých letech už několikrát. Kousek od tohoto území na rozhraní ulic Dlouhomostecká, Tyršův vrch došlo k zástavbě jedné rozsáhlé louky rodinnými domy a tohle je jedna z ploch, která tam zůstávala, která tam byla veřejností hojně využívána a je veřejností hojně využívána i dnes. Konečně ta třetí věc, na mě tato změna územního plánu a rychlost, s jakou je tato změna územního plánu připravovaná dělá dojem účelovosti vytvořit si podmínky pro to, aby se zde vytvořil projekt, který je napasovaný přesně na podmínky čerpání evropských dotací v dalším období a myslím si, že my, jako radnice, bychom měli dbát na veřejný zájem a pokud jsou jiné plochy, kde by obdobný projekt mohl vzniknout než na zeleni, tak bychom mu neměli dávat zelenou a tuto změnu územního plánu bychom měli zamítnout. Děkuji.

prof. Šedlbauer

Při minulém projednávání této žádosti jsme tu žádali o představení projektového záměru investorem, jak to konec konců zmiňoval kolega Pohanka, ani vidu ani slechu. Prostě jenom tady je to znovu odloženo a odhlasujte.

Mgr. M. Rosenbergová

Já jsem také doufala, že bude přítomen starosta Vratislavic, který se ani neomluvil z dnešního zasedání. Takže se mi to velmi těžko komentuje.

Ing. Rutkovský

Já bych si dovolil rozptýlit obavy pana zastupitele Baxy. Jednak on měl takový námět, já si neumím představit, že by v zóně brownfieldu ve Vratislavicích, jestli jste se tam byl, pane Baxo, někdy podívat, jestli by tam mohl vzniknout Senior-komplex pro Alzheimerera, tak to se na mě nezlobte, ale to se obávám, že jste ten prostor nikdy neviděl a pokud ano, tak nevím, co vás vede k takovému námětu. Je potřeba si říci, že tato červená plocha neznámá, že ode zdi ke zdi bude objekt. Do této plochy bude umístěn objekt, který bude obklopen zelení, bude tam přemístěn park, navíc tam jsou dostatečně velké zelené plochy podél řeky a nedaleko odsud je navrženo biocentrum, které může plnit tuto funkci. Více bych se k tomu asi nevracel, protože jsme si asi řekli všechno. Pak mě ještě udivuje, pane Baxo, jak víte, že je to napasovaný projekt na příští období a na možnosti čerpání dotací, když ani náš odbor, který je poměrně dobře informován netuší, co bude schváleno v tom dalším období a pokud jste se zúčastňoval nějakého jednání ohledně IPRU nebo jste četl někdy z těch materiálů, tak my jsme přímo zděšeni tím, že nevíme, co bude podporováno, takže nerozumím tomu, jak by mohl investor vědět něco, co nikdo neví a jestli to víte, tak nám to řekněte. My budeme rádi, když to budeme vědět.

doc. Václavík

Já jsem tady minule, když jsme se o tom bavili, jsem projekt podporoval, ale musím říct, že mezitím se ke mně dostaly nějaké informace, které mě vedou k jisté zdrženlivosti. Jedna tady do jisté míry zazněla a to je to, že i mně samotného také překvapuje ta rychlost, se kterou je to zpracováváno a ta druhá, která je, nebo vlastně tři, ta druhá, která je neméně závažná je to, že alespoň podle mých informací samotné projednávání ve Vratislavicích neproběhlo úplně standardně, jak by proběhnout u něčeho takového mělo, a ta třetí je skutečnost, že i já jsem očekával a tak jsem měl pocit, že jsme se tak minule domluvili, že tady bude ten projekt prezentován. Že jsme „ten proces spustili“ a teď je nějaký čas se k němu vyjádřit s dalšími detaily a protože to tady neproběhlo a nikdo nevysvětlil proč, tak já se v tomto případě hlasování zdržím.

Ing. Rutkovský

Já vzhledem k nepřítomnosti pana starosty a k dalším výtkám navrhuji, jestli bychom materiál stáhli. Možná bych ještě před tím požádal o poradu předsedů klubů. Protože to je závažná věc, pokud Vratislavický obvod má nějaký zájem, schválíme tu předchozí fázi a nyní nechceme pokračovat, protože nám něco nedodali, tak si myslím, že je to na schůzku klubů. Takže bych vyzval předsedy, jestli bychom se mohli sejít. Stačí tady v předsálí, nemusíme chodit nikam do žádné místnosti. Děkuji. Požádal bych pana Václavíka, který měl k tomu nějaké výhrady a pana Pohanku, jestli byste se mohli zúčastnit.

doc. Václavík

Já jsem řekl proč, ale klidně tam přijít mohu.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, takže 5 minut na předsedy klubů.

Porada předsedů klubů zastupitelů.

Mgr. M. Rosenbergová

Předkladatel stahuje tento bod.

Ing. Rutkovský

Z důvodu toho, že zde není přítomen starosta Vratislavic.

K bodu č. 48

Návrh k pořízení 78. změny Územního plánu města Liberec – návrhy č. 78/1 a 78/2

Ing. Rutkovský

Dostali jsme dva náměty na změnu č. 78/1 a 78/2, nedoporučujeme tyto změny pořizovat vzhledem k rozpracovanosti územního plánu a to je asi všechno.

PhDr. Baxa

Já bych se chtěl zeptat, v čem jsou tyto změny, řekněme, méně závažné anebo, proč se k těmto změnám přistupuje jinak, než se přistupovalo k té změně předchozí. Děkuji.

Ing. Rutkovský

K oběma návrhům se přistupuje stejně. Jeden byl doporučen, protože se jedná o zájem městského obvodu. Druhý není doporučen, protože je to zájem, který se netýká veřejného vlastníka, U toho městského obvodu asi jsem měl říci, že se samozřejmě jedná o městský pozemek.

PhDr. Baxa

Já jenom nevím, jestli je to úplně v souladu s nějakým rovným zacházením apod., mně to úplně nepřipadá. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, pojdme hlasovat.

Hlasování č. 50 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 229/2014.

K bodu č. 49

Podnět k pořízení 79. změny Územního plánu města Liberec – podnět č. 79/1

Ing. Rutkovský

V tomto podnětu je řešen z hlediska územního plánování poměrně zásadní problém města Liberce. Z hlediska dopravy a to je napojení obchodně průmyslové zóny Sever, kdy tato zóna vzhledem ke kongrescím v křižovatkách, já poprosím paní Škodovou, je to úplně na konci, není, tak to je možná v tom bodě 50, omlouvám se. Takže vzhledem ke kongrescím v křižovatkách, které jsou přezdívány sněhulák, dochází k zásadním problémům z hlediska dopravy. Tyto kongresce, tzn. dopravní zácpa se tomu říká, tak tyto automobily, které stojí před křižovatkou jsou často až na silnici I. třídy, což je v podstatě nepřijatelné, výrazná dopravní závada, jak jsem již mnohokrát řekl na nějaké 3, 4, možná 5 let nám pomůže přidání jednoho ramene křižovatky, které jsme umožnili tím, že jsme měli již dříve jednu změnu územního plánu, ale dojde k dalšímu zastavení té zóny, protože je tam rozhodnutí a ta situace se může a bude během 3 až 5 let opakovat a bude tam nepropustný uzel v místě té křižovatky, toho sněhuláka. Vzhledem k těmto problémům jsme v rámci zpracování návrhu územního plánu prověřili potřebnost a možnost realizace dalšího napojení, tzv. druhého napojení průmyslové zóny. Obrázek zde vidíte. Je to mimoúrovňové křížení se silnicí I. třídy na pojezdě na stávající komunikaci okružní křižovatky v průmyslové zóně. Byli bychom rádi, aby byla zahájena tato nebo abychom ten podnět schválili a případně dále pokračovali v té změně, protože nevíme, jakým způsobem bude nový územní plán probíhat a tato komunikace může jít mimo režim nového územního plánu. Buďto se vydá územní plán dle harmonogramu příští rok v červnu, a pokud nebude vydán, tak může být vydána tato změna a může dojít k další přípravě projekční komunikace. Chtěl bych upozornit, že u těchto komunikací jako u liniových staveb dochází samozřejmě k dotčení soukromých pozemků. Tady v těch, pokud soukromé pozemky u této změny máme z velké části vypořádány formou memoranda nebo dohod s těmi vlastníky předběžných, protože jak vlastníci tam v průmyslové zóně, tak i v té spodní části nějakým způsobem mohou být zvýhodněni tím, že tam komunikace nová vznikne. Týká se to spíš vlastníků v té průmyslové zóně. Nevím, jestli jsem řekl dostatečně všechno. Samozřejmě jsem přístupný zodpovědět jakékoliv dotazy, pokud budu vědět odpověď.

Ing. Hrbková

My jsme projednávali tento podnět na výboru v pondělí. Výbor schválil tento podnět s tím, že 1 člen výboru byl proti a 3 se zdrželi a já rovnou navážu i se svým příspěvkem proč jsem se zdržela. Ještě bych pochopila napojení Průmyslové zóny Sever s tou argumentací, kterou tady pan náměstek řekl. Co mě ovšem vadí, je to, že i v textu je uvedeno, že je to 1. etapa obvodové sběrné komunikace, která není územním plánem schválena. A opět pokud je to 1. etapa něčeho, co nemáme ještě schváleno, tak to předjímá další konání. Tzn., že pokud schválíme tento záměr, tak je možné se o to opírat s tím, že už byla schválena 1. etapa obvodové sběrné komunikace a má se v tom pokračovat. Pokud je to takto v textu uvedeno, já s tím nemohu souhlasit a nemohu to podpořit.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji. Nikdo jiný přihlášen není, budeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 51 – pro - 22, proti - 4, zdržel se - 6, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 230/2014.

K bodu č. 50

Dopravní napojení na silnici I/35

Ing. Rutkovský

Tyto dva body spolu úzce souvisí, protože, pokud máme, jak jsem říkal v minulém příspěvku, tak pokud máme připravovat toto území na liniovou stavbu, musíme také jednat s vlastníky. S vlastníky jsme jednali s tím, že jsme schválili memoranda, nicméně došlo k tomu, že vlastník musel svoji projektovou dokumentaci na čerpací stanici pohonných hmot odsunout směrem od dálnice tak, aby se tam vešlo rameno křižovatky. Jestli můžete dát teď ty celkové obrázky, z těch je to dostatečně patrné, já jsem se vám pokusil nakreslit takové schéma, které by vám ukázalo problematiku zóny Sever. Vidíte v té zóně Sever, která zahrnuje část území Liberce, část území Stráže nad Nisou, že ta zóna tím, jak je napojená pouze v místě toho sněhuláka, jak jsou ty vykřičníky, tak má takový bod, který nemůže překonat jinak než dalším napojením. Proto je vytvořeno toto druhé napojení, je tam i další napojení, které vlastně bylo původně uvažováno, ale ten projekt, který je v té rezervě, tak zhavaroval. Jednak z důvodu vlastnických vztahů, jednak z důvodu poměrně složitě technické náročnosti. Pokud byste měli někdo zájem, můžeme si samozřejmě o tom promluvit třeba na komisi dopravy. Tady je vidět 1. etapa té komunikace, která je nezávislá na tom, jestli bude nebo nebude sběrná obvodová komunikace. Tady napojujeme průmyslovou zónu. Já se neschovám za to, že bych řekl, není příprava té komunikace. Samozřejmě, že tam ta komunikace to umožní do budoucna, ale tu můžeme zase nechat budoucím zastupitelům. Tady máme napojení průmyslové zóny, která je to červené. Tam vidíte, že dochází jenom touto křižovatkou novou a napojením k vyřešení problému sněhuláka. Ještě nám to neřeší problémy, které jsou dál po té komunikaci směrem k Liberci, kde je vidět další vykřičník, který nám zmizí, až když bude vybudována sběrná obvodová komunikace. Doufám, že jsem to osvětlil dostatečně podrobně a jestli k tomu je nějaký dotaz.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji, žádný dotaz není, můžeme hlasovat.

Hlasování č. 52 – pro - 22, proti - 4, zdržel se - 5, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 231/2014.

K bodu č. 50a

Majetkoprávní vypořádání pozemků – RASAV

Ing. Rutkovský

Tento materiál se týká areálu ve Vesci. Je předkládán opakovaně, jak jsem informoval na předsedech klubů, nechal jsem si vypracovat podrobnější dokumentaci, která doufám zodpověděla dostatečně otázky, které jste tady kladli, a doporučil bych vám, jako zastupitelům, abyste materiál schválili, protože majitel pozemku původně měl zájem nebo jeho nabídka byla odprodej těch pozemků, kde stojí městská stavba za 10 mil. Kč. Vzhledem k tomu jednání se podařilo domluvit částku výrazně nižší, takže bych si dovolil požádat o podporu, protože to vyřeší městu poměrně značné problémy ve Vesci. Jestli je nějaký dotaz, samozřejmě jsem k dispozici.

PhDr. Baxa

Mě tam zarazil ten rozdíl mezi platbou v jeden rok a během dvou let rozdíl ve výši 600.000,- Kč na 2,4 mil. Kč, to je v úrokové sazbě někde 10 nebo víc % za rok. Teď si nejsem úplně, vlastně 20% za rok, což mi přišlo, že je město tedy zatraceně štedré. Ještě mi přišlo, že pak ve výsledku dohoda na tom, že je to ta vyšší částka, ty 3 mil. Kč, přitom splátka najednou mi přijde velmi mnoho za pozemek, který je z velké části pod vedením elektrického napětí, vysokého napětí a který druhou velkou částí zasahuje do mokřadu potoka chráněného v rámci Natura 2000. Tzn. to je v podstatě louka, která není nijak využitelná. Ani pro stavbu, ani komerčně, ani nijak jinak. Mně ta cena zkrátka připadá příliš vysoká a to zdůvodnění toho, proč by to město mělo, nějak jsem to nepochopil, proč by to město mělo úplně kupovat. Chápu, že tam má město kus pozemku, kus trati, ale to bych se přimlouval za přeložku té trati. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Jak jsem tady minule informoval. Tak ta přeložka té trati je v ceně pozemku, který vykupujeme, takže tam finanční rozdíl já osobně žádný větší nevidím.

prof. Šedlbauer

Já jsem tu minule kladl otázku na nějakou přesnější specifikaci odhadu, nač by vyšla přeložka trati. Je to konec konců pár desítek metrů té zpevněné trati. Na to, že by to vyšlo na 3 mil. Kč, to by bylo pozlacené, alespoň tak to vidím velmi laicky. Proto jsem chtěl, aby tam byla nějaká přesnější studie. Specifikace, která by nás stála pár korun. Nevidím tam nic. Je to předložené zase v úplně stejné podobě, jako to bylo před prázdninami a my máme teď schválit, protože jsme teď o kus dál a ještě o něco menší možnosti máme než prostě přijmout to, co je nám nabízeno. Nechci něco takového schvalovat pod tlakem, protože to cítím jako vydírání.

Mgr. M. Rosenbergová

Nikdo jiný přihlášen není, můžeme tedy hlasovat.

Hlasování č. 53 – pro - 18, proti - 7 zdržel se - 6 návrh nebyl přijat.

Ing. Rutkovský

Já bych, paní primátorko, požádal o poradu předsedů klubů.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, porada předsedů klubů v délce 5 minut v předsálí.

Porada předsedů klubů zastupitelů.

Mgr. M. Rosenbergová

Můžeme pokračovat. Poprosím o stanovisko předkladatele.

Ing. Rutkovský

Požádal bych o znovu zařazení bodu z důvodu porady předsedů klubů, kde jsme si vyjasnili tuto situaci možná z jiného hlediska, než jsme si říkali.

PhDr. Baxa

Mohu dostat vysvětlení, jakým způsobem to bylo vyjasněné z jiného hlediska? Mě by to dost zajímalo.

Ing. Rutkovský

Požádejte, prosím, předsedkyni vašeho klubu, aby vám to sdělila. Děkuji.

PhDr. Baxa

Potřebujeme pauzu na poradu s předsedkyní klubu o tom, aby nám vysvětlila, co znamená ten jiný pohled od pana náměstka, protože pan náměstek ho nechce říct na mikrofon. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Tak přestávka na poradu klubu Změny pro Liberec.

Přestávka na poradu klubu zastupitelů za Změnu pro Liberec.

Mgr. M. Rosenbergová

Vás poprosím o znovu hlasování o bodu č. 50a.

Hlasování č. 54 – pro - 22, proti - 7, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

A nyní jestli můžeme znovu hlasovat o tomto bodu, pokud někdo k tomu nechce ...

MUDr. Absolonová

Já jsem chtěla říct, že pro nás už to hlasování proběhlo a nový pohled pana náměstka je jenom kvantitativní, takže my o tom bodu vůbec hlasovat nebudeme.

Mgr. M. Rosenbergová

Výborně. Ten bod byl znovu zařazen, ...

MUDr. Absolonová

Dobře, ale my nebudeme hlasovat nijak. Ani pro, ani proti, ani se nebudeme zdržovat.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře, tak nehlasujte, to je vaše rozhodnutí.

Ing. Rutkovský

Já myslím, že to nikomu nevadí.

Mgr. M. Rosenbergová

Pojďme, prosím, hlasovat tady o tomto bodu.

Hlasování č. 55 – pro - 21, proti - 1, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 232/2014.

K bodu č. 51/stažen

Návrh na jmenování zástupce statutárního města Liberec do Rady Sdružení zájmového sdružení právnických osob Jizerské hory – turistický region Liberecko, Jablonecko, Frýdlantsko na Tanvaldsko

Tento materiál byl z programu jednání stažen.

K bodu č. 52

Protokol z kontrolní akce „Kontrola plnění smluvních povinností dle smlouvy uzavřené mezi statutárním městem Liberec a Technickými službami města Liberce, a. s.

Mgr. Skřivánková

Dobrý večer. Kontrola je obsáhlá co do textu vypovídající a protože vedoucím kontrolní skupiny byl člen zastupitelstva pan Ing. Šulc, tak mu tímto předám slovo, ať se k tomu vyjádří on. Děkuji.

Ing. Šulc

Dobrý večer. Citovat nějaké věci z protokolu nemá cenu. To jsme si každý mohl přečíst. Snažili jsme se to udělat z pohledu obou dvou stran, aby nemohl někdo říct, že jsme dostávali zavádějící informace buď z jedné, nebo druhé strany. Nějaká doporučení tam jsou. Spíš bych se zeptal třeba vedoucího příslušného odboru, který má technické na starosti, zda se komunikace nějakým způsobem zlepšila, aby se vztahy nějakým způsobem narovnaly a dál mohly pokračovat k oboustranné spokojenosti. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Poprosím pana Novotného, který tam sice byl teď v družném rozhovoru, takže nevím, jestli přesně slyšel vaši otázku. Ale než doběhne, tak já mu ji případně zopakuji.

Ing. Morávek

Dobrý večer. Já bych chtěl informovat zastupitelstvo o tom, že od toho našeho zasedání, kdy jsme řešili určité problémy technických služeb, uběhlo za prvé dost měsíců, a za druhé také dost změn. Byl vyhlášen konkurz na nového ředitele, ten byl skoro připraven na to, že bude uveden jako skutečně výkonný ředitel, nakonec se tady i představoval, ale po jeho požadavcích na odměňování, na zlatý padák, když to tak řeknu a jeho netaktické vystupování při pořízení osobního auta, bylo dohodnuto i po jednání v radě jako valné hromadě, že prostě tento pán nemůže být jmenován jako výkonný ředitel technických služeb. Funkci předsedy představenstva a současně i povinnosti výkonného ředitele zastává Ing. Šeliga. Je i obměněna větší část představenstva. Po těchto změnách si myslím, že nastaly dobré poměry v technických službách. Samozřejmě je potřeba na nich pracovat i dále a došlo i k určitému sblížení stanovisek podpůrných pracovníků města a technických služeb ve vazbě na podmínky fakturace a eventuálně i fakturování některých prací. Je dohodnuto vypsání nového výběrového řízení na výkonného ředitele. Takový je současný stav.

Bc. Novotný

Během posledního půl roku po systémových opatřeních ze strany vedení města se zlepšila nejen komunikace, ale i začalo se zlepšovat provádění prací a zejména jejich termínových plnění. Takže zlepšení ano v každém případě potvrzuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Děkuji. Žádný jiný dotaz nevidím, pojďme tedy hlasovat.

Hlasování č. 56 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 233/2014.

K bodu č. 53

Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 3/2014, kterou se mění Obecně závazná vyhláška statutárního města Liberec č. 2/2014, o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých mohou být provozovány některé sázkové hry a loterie a jiné podobné hry

Mgr. M. Rosenbergová

Dostala jsem avízo od MUDr. Absolonové, že bude mít pozměňovací návrh, ale nejprve dám slovo předkladateli, kolegovi Šolcovi.

Mgr. Šolc

Děkuji vám. Vážení zastupitelé, my jsme úmyslně zařadili tento bod na závěr, protože vím, že kolem něho bude zase diskuse. Všichni to znáte, je to oblíbené téma. My se s některou částí opozice rozhodně neshodneme na řešení regulace hazardu, ale já za sebe řeknu, že se tomu velmi věnujeme a i tento materiál je výsledkem naší práce. Jednak té, že pravidelně provádíme kontroly ať už jako mnou, jako samosprávnou nebo v přenesené působnosti panem kolegou Bergerem. Na poslední kontrole byli přítomni i dav zástupci opozice. Byť spolu nesouhlasíme, tak alespoň některé činnosti se můžeme snažit navzájem obveselovat. Víte sami, že z toho byla taková jejich tisková zpráva. Takže já tady předkládám novelizaci vyhlášky. Některé herny rušíme a tak, jak jste mi uložili na minulém zastupitelstvu, zařazujeme tu na třídě 1. máje, která byla námi vyřazena na základě falešného podnětu tehdejšího provozovatele. Takže prosím, můžeme k tomu vést diskusi.

MUDr. Absolonová

Já jsem v podstatě avizovala paní primátorce, omlouvám se za to, že to není připraveno v papírové podobě, protinávrh, který k tomu aktualizovanému návrhu pana náměstka Šolce bychom měli, ale ono to není nijak složité. Tam v podstatě v té novější verzi jsou 4 body, kdy se vyřazují. Je tam bod 1, kdy se vyřazují dvě herny. Bod 2, kdy se vyřazuje další. Bod 3, kdy se vyřazuje další. Bod 4, kdy se zařazuje herna na té třídě 1. máje. Já bych chtěla požádat o hlasování po těch jednotlivých bodech nebo kapitolách 1, 2, 3 a 4. A potom ještě, to poprosím paní Škodovou, jestli by mohla pustit fotografii z Kostelní ulice 11/3, tam funguje. Samozřejmě, že je to herna napsáno nemá, ale má nalepeno na dveřích nálepku, kterou ty herny tam dneska mají. Myslím si, že ty automaty vevnitř jsou také. Tímto žádám pana náměstka, zda by prověřil, zda tam opravdu ta herna je a pokud tomu tak je, tak žádám, aby byla i tato provozovna vyřazena nebo v podstatě nebyla uvedena, a aby byla uzavřena, protože v naší vyhlášce je napsáno, jediná provozovna v Kostelní ulici 166-7. A toto je Kostelní 11/3.

Mgr. Šolc

Skutečně v naší vyhlášce je jediná povolená Kostelní 166/7, pokud by někdo provozoval herna na neschválené adrese, tak se jedná o černou herna, kterou samozřejmě ale z pozice samosprávy nijak postihovat nemůžeme. Ale skutečně ve vyhlášce je Kostelní 166/7.

MUDr. Absolonová

A potom ještě mám jeden podnět. Měli bychom prověřit u heren, v podstatě je to záležitost každého majitele nemovitosti, že by měl mít označen číslem popisným tu nemovitost, ale myslím si, že u těch heren je to důležité, protože pak když tam čísla nejsou, tak se to nedá pořádně kontrolovat.

Mgr. Šolc

To je samozřejmě pravda, ale to je takový ten drobný správní delikt, který by přenesená působnost měla kontrolovat, ale víme, že se té kontrole asi té kontrole stavební úřad nevěnuje. Ale zase to není samosprávné téma.

MUDr. Absolonová

Já vím, ale je to v podstatě 90 adres. Není to celé město. Ale pak nám se to špatně kontroluje. Tu zkušenost, myslím si, že vy ji máte také, že popisná čísla na hernách nejsou.

Mgr. Šolc

Já je mám také, jestli jedno mohu okomentovat, ten protinávrh, tak já to samozřejmě předkládám v komplexní podobě a byl bych rád, kdyby to takto v té komplexní podobě prošlo, protože je to asi poslední vyhláška, kterou aktualizujeme, a myslím si, že ta novela loterního zákona, který je v parlamentu dává za pravdu našim postupům regulačního opatření. Tak, aby hazard nezmizel šmahem, ale aby na území města byl regulován.

Mgr. M. Rosenbergová

Paní doktorko, ten váš pozměňovací návrh spočívá jenom v tom, že budeme hlasovat zvlášť?

MUDr. Absolonová

Hlasovali zvlášť a ukládáme panu náměstkovi Šolcovi, prověřit situaci v Kostelní ulici.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře. Takže slyšeli jste pozměňovací návrh doktorky Absolonové. Pojdme tedy hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu nejprve.

Hlasování č. 57 – pro -23, proti - 2, zdržel se - 3, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Musíme hlasovat zvlášť. Budeme hlasovat o bodu č. 1 – vyřazení ze seznamu herních míst adresu Hejnická a Františkovská.

Hlasování č. 58 – pro - 27, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Tato část prošla. Bod č. 2 – vyřadit ze seznamu herních míst adresu Moskevská

Hlasování č. 59 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

I tento návrh byl přijat a bod č. 3 – vyřadit ze seznamu herních míst Na Rybníčku.

Hlasování č. 60 – pro - 28, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

I tento návrh byl přijat. Zařadit do seznamu herních míst adresu 1. máje.

Hlasování č. 61 – pro - 12, proti - 6, zdržel se - 10, návrh nebyl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Tento návrh nebyl přijat. Pak tam byla ta část, která ukládala panu náměstkovi prověřit ty zmíněné objekty.

Hlasování č. 62 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

Takže teď budeme hlasovat o schválení celého návrhu bez té jedné části, která neprošla.

MUDr. Absolonová

Jak zná celek, prosím?

Mgr. M. Rosenbergová

Schválení bez toho, co neprošlo. To je bez toho odstavce 4. Nebude zařazena adresa 1. máje.

MUDr. Absolonová

Takže 1, 2, 3 se vyřazuje, 4 se nezařazuje a ukládá se panu náměstkovi prověřit situaci v Kostelní.

Mgr. Korytář

Paní primátorko, ale my už jsme o tom asi hlasovali. Kdybychom teď hlasovali jinak, než jsme hlasovali, tak bychom tady měli dvě protichůdná usnesení zastupitelstva.

Mgr. M. Rosenbergová

Ale my nehlasujeme jinak, než jsme hlasovali. My hlasujeme o celku, aby byla celá vyhláška komplexní. Já jsem se radila, takže prý to tak má být, takže ještě jednou, 1 schváleno, 2 schváleno, 3 schváleno, 4 neschváleno plus ukládací usnesení pro pana náměstka o kontrole provozoven.

Hlasování č. 63 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 234/2014.

K bodu č. 54

Plnění usnesení zastupitelstva města za II. čtvrtletí 2014

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování č. 64 – pro - 29, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 235/2014.

K bodu č. 55

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 26. června 2014

Mgr. M. Rosenbergová

Nějaký dotaz, nějaká připomínka?

prof. Šedlbauer

Děkuji za informaci o výběrovém řízení na ředitele technických služeb. Jak se ukázalo před nedávnem, tak je ta informace už zastaralá, protože vybraný je jmenovaný ředitel, jak už tady dnes konec konců padlo, nebyl jmenován a je vypsáno nové výběrové řízení. V této souvislosti protože se ukázalo, jak nešťastně proběhlo to předcházející výběrové řízení nebo jinak nevidím důvod, proč to dopadlo tak, jak to dopadlo, tak jsem chtěl požádat, aby to nové výběrové řízení neproběhlo tak partizánsky jako to předcházející, když jsme se pak a vlastně ex post dozvěděli na zastupitelstvu, že máme nového ředitele, ale abychom jako opozice byli do výběrové komise přizváni. Aby alespoň v tomto ohledu výběrové řízení proběhlo s tou mírou transparentnosti. Je to žádost.

Mgr. M. Rosenbergová

Zaznamenám si.

Mgr. Petrovský

Já bych chtěl připomenout paní Kašparové, že stále neodpověděla na můj dotaz, co se týkal teplárny. Do konce volebního období už to ze sebe nedostanete?

J. Kašparová

Hovoří mimo mikrofon.

Mgr. Petrovský

Jednou jsem od vás dostal právní stanovisko, které je tak zajímavé, že skoro stojí zato ho poslat do organizace Oživení, kde se tady těmito věcmi zabývají, kde jste se mi snažila vysvětlit, že nehodláte dodržovat zákon o obcích, kdy mi máte ze zákona odpovědět. O žádné tajné informace jsem vás rozhodně nežádal. Určitě se nejedná o obchodní tajemství. Je to součástí výročních zpráv. Problém v těch výročních zprávách ...

J. Kašparová

Já jsem vám odpověděla. *Dále hovoří stále mimo mikrofon.*

Mgr. Petrovský

Když nebudeme na sebe takto křičet, tak to bude určitě lepší.

Mgr. M. Rosenbergová

Prosím, abyste se přihlašovali do diskuse.

Mgr. Petrovský

Tak děkuji a rozhodně se nejedná o žádné obchodní tajemství, jak jste se mi snažila teď sem zakřičet, ale jedná se informace z výročních zpráv. Ptám se na to proto, protože skenované výroční zprávy na rejstříku nejsou dostatečně čitelné a nerad bych v těch datech měl chybu. Za to, že konáte funkci v představenstvu teplárny, tak jste mohla alespoň ten můj dotaz na teplárnu přeposlat a následně by vám to vypracovali a mohla jste mi to zaslat.

Mgr. Tachovská

Já bych poprosila slečnu Škodovou o ty fotky. Já jsem se dotazovala na zastupitelstvu před prázdninami, co se bude dít s tou dlažbou vedle kostela na Sokolovském náměstí. Bylo mi řečeno, nebo dostala se mi odpověď, že v průběhu srpna byla provedena oprava středového chodníku. Já si myslím, že je to nějaké nedorozumění, protože ten středový chodník je úplně ve stejném stavu, jako byl před tím. Kolegové se mohou podívat. Jedna část je naprosto z jiných dlažebních kostek než ta druhá, mezi spárami jsou až 10 cm rozdíly. Což možná na některých obrázcích není úplně zjevné. Takže jsem se chtěla zeptat, co se bude s tím dít dál, protože asi technické služby to evidentně nejsou schopné zjednat nějakou nápravu.

Mgr. M. Rosenbergová

Já se přiznám, že nepoznám takto, jaké místo to je. To je Kostelní?

Mgr. Tachovská

Ano, to je ten středový chodník, ano, přímo Kostelní.

Bc. Novotný

Dobrý den, děkuji za dotaz. Reklamace stále probíhá, práce nebyly převzaty s tím, že u středového chodníku, část středového chodníku bylo postaveno z nového kamene, část středového chodníku bylo ze stávajícího vytěženého materiálu, který je takto olámaný. Samozřejmě ještě jsem nebyl vyzván k převzetí, takže práce nebyly převzaty k vašemu dotazu a je třeba také zohlednit materiál, se kterým se to opětně dláždí. Takže může se město rozhodnout, že bude chtít chodník z nového materiálu a pak ty spáry budou krásné.

Bc. Kocumová

Já jsem se chtěla zeptat, pan kolega Šedlbauer tady už trochu otevřel otázku výběrového řízení na ředitele technických služeb. Chtěla jsem se zeptat vzhledem k tomu, že na posledním zastupitelstvu se nám představoval pan ředitel a nyní jsem se dozvěděla z přílohy zpravodaje, že je opět vypsáno výběrové řízení, tak jaký byl důvod odchodu nebo odvolání nebo zkrátka jakým způsobem odešel pan ředitel, který se nám tady minule představoval?

Mgr. M. Rosenbergová

Pan Ing. Morávek to před chvílí říkal.

Bc. Kocumová

Ale já si myslím, že to byla informace, no nevím. Pan kolega Šedlbauer mi napověděl, velmi stručná. Po pravdě řečeno, já si z toho neumím představit, jestli toto bylo závažné porušení a dohodou?

Ing. Morávek

Mohu samozřejmě doplnit, ale tato věc byla řádně projednána v radě města jako ve funkci valné hromady a prakticky on skončil ve zkušební době. Protože po těch zkušenostech, které jsem tady říkal, jaké chtěl mít podmínky a jak začal nákupem Superbu, tak bylo usouzeno, že takového pracovníka tady nepotřebujeme.

Mgr. Tachovská

Já se chci zeptat, pan Novotný tady říkal, že záleží na tom, jak se město rozhodne postupovat, tak mě se nějak nedostalo odpovědi, jak bude město postupovat.

Mgr. M. Rosenbergová

V té reklamaci? Myslím, že říkal, že jsme zatím práce nepřevzali.

Mgr. Šolc

To je jednoduché. Stavební dílo se nepřevezme a budou to tak dlouho předělávat, až to bude hezké. Akorát se obávám, abychom se toho dožili.

Mgr. M. Rosenbergová

Já teď přesně nevím, jestli si rozumíme dobře.

Bc. Novotný

Já pana Šolce doplním. To dílo, které teď předvádí, opravují, stále nebylo převzato, stále není dokončeno. Chybí tam spousta věcí. Až skutečně bude hotovo, pak bude provedena převímka. Jestli to bude převzatelné či nikoli. Zatím dílo hotové nemají. Jenom jsem upozornil na kamenné bloky, že podstata celé akce byla, stávající kamenný materiál tam vrátit a že se nám nepodaří udělat přesné spáry na vytěženém použitelném kamenném materiálu.

Mgr. Korytář

Já mám otázku k těm technickým službám, ale jestli se mohu vrátit jenom tady k tomu náměstí, tam teď už asi těžko v té části vinit technické služby, pokud tam projektant vyprojektoval chodník, takže část je z té historické dlažby z těch kostek a část je z nových, no tak to nikdy k sobě nemůže pasovat. Tam je už chyba při projektování, kdy někdo dostal tento nápad a nikdo mu to nevymluvil. Ale já bych se ještě rád vrátil k technickým službám. Chci se zeptat, pane Morávku, jak jste říkal ty důvody, proč byl ukončen pracovní poměr, předpokládám, že ze strany technických služeb, že nedal, jakoby neodešel ten vybraný ředitel, ale že mu byl ukončen ten pracovní poměr? Chci se zeptat na dvě věci, jestli tam s tím Superbem, jestli on ho už koupil a došlo jakoby k tomu nákupu, anebo to byl jenom záměr. A potom by mě zajímalo, kolik on měl vlastně slíbeno v tom výběrovém řízení, že bude ta jeho odměna a jak tam potom došlo k tomu nárůstu. O kolik a jenom se chci zeptat na tyhle dvě věci, abych se v tom trochu vyznal.

Ing. Morávek

Pracovní poměr byl ukončen jako ve zkušební době. Ten dotyčný koupil Superb, aniž by se někoho ptal za situace, kdy technické služby nemohly samy nakupovat investiční věci. Takže ten Superb tady skutečně je.

Mgr. Korytář

Mohu se ještě zeptat jenom na ty jeho finanční podmínky?

Ing. Morávek

Ne, představenstvo o tom dále jedná a já nové výsledky nevím.

Mgr. Korytář

Ne, ne, ne, tam ještě byl jenom jeden důvod, že on měl nějaké přehnané finanční požadavky, tak se jenom ptám na to, kolik měl slíbeno na základě toho výběrového řízení a jaký byl potom ten jeho požadavek.

Ing. Morávek

Asi předseda představenstva by vám řekl víc, protože já jsem nebyl v té výběrové komisi, takže vám víc k tomu výběru říct nemohu, ale bude nové výběrové řízení.

Mgr. M. Rosenbergová

Poslední přihlášený, končím diskusi nebo vyřízení podnětů a připomínek, ne diskusi a pojďme vzít na vědomí.

Hlasování č. 65 – pro - 26, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 236/2014.

K bodu č. 56

Informace, dotazy a podněty zastupitelů

doc. Václavík

Dobrý den, já mám dotaz na naše zástupce, i když koukám, že tady nejsou přítomni, ale je tady přítomen předseda představenstva Krajské nemocnice v Liberci. Já jsem se dozvěděl, že dozorčí rada odmítla dát materiál jednomu ze svých členů. Zajímalo by mne tedy proč, z jakého důvodu a na základě čeho? To první dotaz. Druhý dotaz – chápu, že na něj nemusí být odpovězeno, ale přesto ho tady položím. Asi jste všichni zaregistrovali, že minulý týden se v médiích objevila informace o tom, že trestní oznámení nebo jedno z těch trestních oznámení na lázně odložila policie ad acta. Oznamovatel, nebo ten, kdo podával trestní oznámení podle informací, které se objevily na veřejnosti o této situaci, věděl už od 31. 7., ale to je jenom drobný detail. Nicméně, já už týden organizaci, která podala to trestní oznámení, žádám o to, aby mně poskytla celkové vyjádření policie k tomu odmítnutí, protože nikdo jiný není účastníkem řízení a tudíž ho nemá k dispozici, a nebylo mně zatím dáno. Stále se to odsouvá, proto bych tady poprosil samodruhého zakladatele té organizace, jestli by nějakým způsobem nemohl toto vyřešit a zveřejnit, případně mně dát k dispozici ten materiál Policie ČR, protože mne by zajímalo, na základě čeho se argumentovalo. Přijde mně to velmi zvláštní v momentě, kdy se tady neustále mluví o transparentnosti a ten materiál by měl být podle mne veřejným materiálem v zájmu města a v zájmu občanů, aby se s takovými materiály seznamovali, tak prostě k dispozici dán není. Je to neustále odsouváno do „autu“. Jenom bych chtěl připomenout jednu věc, kterou tady nastínil pan náměstek Šolc, tady ta legrace toto město stála zhruba ¼ milionu Kč.

Ing. Hrbková

Já budu mít 2 otázky. Nejprve bych požádala pana náměstka Rutkovského, jestli by nám mohl něco říct ke stojanům na kola, které se začaly objevovat ve městě. Lidé to nazývají traverzou, je to taková dvakrát ohnutá traverza s okem. Podle jaké metodiky jsou tyto stojany na kola umístěovány? Já potom budu pokračovat v otázce.

Ing. Rutkovský

Můžete mně zopakovat tu otázku? Já ji nerozumím, podle jaké metodiky nebo...My máme metodiku na umístěování stojanů?

Ing. Hrbková

Měli bychom mít představu, kam chceme tyto stojany umístit a mít to nějak odůvodněno. Proto se ptám, podle jakých zákonitostí jste postupovali, jestli jste to dali na cyklotrasách po půl kilometru, nebo jestli se někdo rozhodl, že tady na tom místě to bude vhodné nebo...Proč jste umíšťovali tam, kam jste umíšťovali?

Ing. Rutkovský

Toto je projekt dovybavení cyklostezky Nisa, je to vlastně rozšíření cyklistické infrastruktury ve městě a byly rozmíšťovány tak, aby sloužily cyklistům ve městě.

Ing. Hrbková

Ptám se z toho důvodu, že jeden z těchto stojanů se objevil na křižovatce Švermova - Žitavská mezi dvěma mosty přímo v chodníku, kde podle mne večer hrozilo nebezpečí, že by se o to mohl někdo přizabít, ale hlavně, kdo by si na takovém místě nechával kolo, mezi dvěma mosty daleko od všeho?

Ing. Rutkovský

Paní Hrbková, vy jste cyklistka? Jezdíte na kole po městě?

Ing. Hrbková

Pane náměstků, kupodivu občas jezdím, ale já jsem se na tento konkrétní stojan ptala dalších lidí...

Ing. Rutkovský

Mně stačí, když odpovíte, já to takhle vnímám. Když jste cyklistka, tak např. když jedete po městě – po cizím městě, jedete na nádraží nebo na Ještěd a chcete se na Ještěd dostat, tak my nemáme hotové značení ve městě, kompletně, ale máme možnost vás, v rámci tady toho projektu jsme ji využili, umístit na takové křižovatky směrníky a mapy. Když jste na kole a máte s sebou třeba nějakou bagáž, jste tzv. „dálkař“, tak to kolo nemůžete opřít, nemůžete ho držet a potřebujete nějaký stojan, o který můžete to kolo opřít tak, aby vám vlastně nespadlo. A proto vlastně v tom to místě, protože je to křižovatka směrem k nádraží a křižovatka směrem k Ještědu, byla umístěna mapa, kde je orientačně vyznačeno, kam se člověk dostane a k tomu byl umístěn stojan, který měl vlastně sloužit na tuto službu cyklistovi, aby nám to neopíral o lampy, o značky, ale aby to opřel o stojan. Takže to je jeden stojan, který měl sloužit k tomuto účelu, jestli chcete vědět další podrobnosti – dodavatel nám v tom udělal chybu, protože nám dal z vnějšku odnímatelné stojany, tzn., ty se dají odšroubovat, proto došlo k reklamaci a předělání na to, že se nedají odšroubovat, protože tento stojan během 2 dnů někdo odnesl.

Ing. Hrbková

Proto se na to ptám. Ono to bylo ještě trošičku jinak. On tam nejdříve vyrostl stojan, ten stojan byl potom uříznutý u země, potom zmizel...

Ing. Rutkovský

Paní Hrbková, nevymýšlejte si, nebyl uříznut u země, tento stojan byl vylomen, nejdříve byl jeden den nalomen a druhý den byl ulomen a zbyly z něj jen podložky, jestli chcete...

Ing. Hrbková

Ano, zbyly tam podložky, podložky potom zmizely a potom se tam objevila cyklistická mapa. Sama za sebe bych na tomto místě upřednostnila, aby tam ten stojan nebo aby byl mimo chodník, protože tam opravdu jako hrozí zranění. Myslím si to nejen já a zároveň těch míst... Dobře, ještě bych rozuměla tomu, že nemáme směrníky a jsou to nějaká místa, kde člověk může zjistit jakoby ty trasy, ale spousta těch stojanů je prostě umístěna úplně nesmyslně.

Ing. Rutkovský

Nezlobte se na mne, řekněte mně který? A já vám na to odpovím.

Mgr. Korytář

Jestli bych mohl doplnit paní Karolínu Hrbkovou...

Ing. Rutkovský

Já jsem položil otázku paní Hrbkové...

Mgr. M. Rosenbergová

Uplynul čas a přihlaste se tedy znovu. Možná by to vždy chtělo položit otázku a potom nechat reagovat, protože takto přijdete o svůj o čas a nemůžete pak už to otázku doplnit.

prof. Šedlbauer

Je to odpověď kolegovi Václavíkovi. Nejdříve bych ho chtěl opravit, já nejsem předseda představenstva, ale předseda dozorčí rady. To pouze městská koalice prosazuje politiky do výkonného managementu, tedy do představenstva, jak to dopadá tak dobře vidíme třeba v technických službách. V krajské nemocnici jsme zavedli přísné oddělení politické sféry, která je pouze v dozorčí radě, a výkonného managementu v představenstvu. Tak na vysvětlenou. Pak mne překvapuje, že jste se

nezeptal na tuhle otázku kolegy Marka, který je za vás členem dozorčí rady nebo kolegy Hruši, který je také člen dozorčí rady a oba dva v tomto bodě vydání informací hlasovali stejně jako já. Jenom pro stručnou rekapitulaci – těsně před jednáním minulé dozorčí rady e-mailem poslal jeden člen dozorčí rady Ing. Sláma žádost o poměrně velký objem informací, který jsem předložil na dozorčí radě a doporučil jsem jejich vydání. Proběhla tam diskuse, většinový názor byl takový, že počkáme, až kolega Sláma se příštího jednání dozorčí rady zúčastní, protože on na té dozorčí radě nebyl, a nebylo tedy možné se ho dotázat na přesnější specifikaci. Pak mu budou ty informace vydány. Mimochodem je možné si průběh diskuse přečíst i v zápisech dozorčí rady, které jsou zveřejňovány na internetu nemocnice, a které jsou velmi podrobné. To je doufám vyčerpávající.

Mgr. Lysáková

Byla jsem požádána – opět problematika ulice Londýnská. Myslím si, že tento podnět je minimálně z části řešitelný a jedná se o přechod pro chodce. Je to křižovatka, která se nachází za mostem přes Nisu, a kde se kříží ulice Norská, Londýnská a Dožínková. Ten přechod je velmi problematický, dokonce přes něj je bíle napsáno: přechod smrti, jak bývá Liberečany nazýván. Byla tam řada úrazů, dokonce i smrtelných, je to tady popsáno paní Kaiserovou, která vznáší tento požadavek a žádá, aby se tam občas objevila hlídka, případně aby tam bylo upraveno dopravní značení na snížení rychlosti. Protože to tam je skutečně velmi nebezpečné. Celou interpelaci, ten požadavek předám v písemné podobě.

Mgr. M. Rosenbergová

Tento požadavek už je realizován, byl schválen v předchozím rozpočtovém opatření a pracujeme na tom.

L. Dušek

Dobrá večer, byl jsem požádán, abych se zeptal, jaký je stav reklamace dlažby na Soukenném náměstí a hlavně, kdy budou hotové práce a zda vlastně toto zastupitelstvo to přesune jako horký brambor dalšímu zastupitelstvu. Takže hlavně v jakém stavu jsou nebo budou práce na opravu, protože ten stav dlažby je den ode dne horší.

Bc. Novotný

Dobrá den, děkuji za dotaz. Tak, jak jsme dávali nyní informaci zastupitelům, ve věci reklamace dlažby se objevil technologický problém, a to ve smyslu, že jsme provedli diagnostiku v zimním období, kterou jsme ukončili, vlastně průběžné sledování na konci dubna. Pruhy se dál rozšířily, proto byly provedeny dvě poklázky nahodilé. Jedna přes lepidla napevno, jedna na plovoucí lože, po vyhodnocení těchto návrhů oprav bylo zjištěno, že i tyto dva technologické postupy se neosvědčily, že dlažba pracuje, opět se vylámaly rohy. Takže byl přizván odborník, teď se omlouvám - vypadlo mně jméno, dal jsem ho v odpovědích zastupitelům, a ten by nám měl dát v půli září konečné stanovisko, jak to má Syner opravit, aby to mohl do konce října zrealizovat. Čili omlouvám se, je to velký technologický problém, protože kdybychom to nechali opravit podle původního projektu, tak by bylo například omezeno i budoucí užívání dlažby například zimní údržbou, kde bychom to třeba museli vyhazovat ručně, protože přejezdy mechanismů by nám to mohly olamovat. Takže, je to odborná rovina a mělo by to být do konce října opraveno.

Mgr. Korytář

Nejprve odpověď panu Václavíkovi. Kolego, je to otázka na paní ředitelku, já nejsem statutární zástupce a není to v mé kompetenci. Nevím, jestli jste se obracel na ni. Můžete se obrátit na paní ředitelku obecně prospěšné společnosti. To je první věc. Druhá věc – jak jste tady popisoval tu škodu, která měla být způsobena městu, tak jsem si uvědomil, že mne vždy znovu a znovu překvapí míra vašeho pokrytectví, protože kdybych vás tady někdy slyšel, že budete mluvit o podmínkách, za kterých dodává dopravu Busline dopravnímu podniku, nebo když tady budete rozporovat kontejnerovou školku, samotnou zakázku na lázně, kde byli jenom tři soutěžící – cena se lišila o 2 %, i když se to tam třeba nepodařilo polici dokázat. To, že byla cinklá a dohodnutá dopředu – to budu tvrdit stále. Ano, tvrdím to stále já a tvrdily to i dva posudky a dokonce to nakonec potvrdil i posudek

Ursu, na který jste se odvolávali, protože hodnotil něco jiného, než to, co se tam vydávalo. Víte, já to říkám furt, zatím mne nikdo nežaloval, nikdo mne nenapadl, nikdo mně neřekl, že bych se mýlil. Tady jsou dvě věci. To jedno je, co říkám nebo co říkáme, druhá věc je, jestli se policii podařilo něco dokázat nebo nepodařilo. Poslední věc panu náměstkovi. Pane náměstku, já na tom kole jezdím a ten jeden stojan a dokonce jsme nebyli ani s paní Hrbkovou domluveni, že to tady dneska řekneme společně, ten je například před vlakovým nádražím. Víte, kde jsou tam ty stojany umístěny? Asi je to moc velký detail, tak to vědět nebudete. Oni nejsou před nádražím, ale jsou přes ulici v tom malém parčíku, takže ta situace je taková, když někdo je na nádraží a chce si tam nechat kolo, tak si to kolo přiváže nebo přikurtuje nebo nějak přidělá k tomu zábradlí. Dělam to tak já, dělají to další lidé, opravdu tam ty kola takto jsou. A naproti v tom malém parčíku tam jsou dva zbrusu nové stojany, kde jsem zatím ani jedno kolo neviděl, protože je to tam postavené tak nelogicky, že vůbec nechápu, jak to vůbec mohlo někoho napadnout. Další stojany jsou okolo...

Ing. Rutkovský

Když tak počkejte, já to zodpovím...

Mgr. Korytář

Ne, ne, nepočkám. Teď mluvím já, pane náměstku. Tak další jsou okolo cyklostezky – tam někde u stadionu, to mám od kolegy cyklisty, který říkal: hele, tam se postavily nějaké stojany, ale jsou u cyklostezky, kde jakoby není žádný obchod, není tam nic. Tam nikdo nemá důvod si tam kolo zaparkovat a přikurtovat. Proč se to stalo? Další stojan je u domu kultury, kde není jakoby u žádného vstupu nebo někde, ale je tam daný z boku – chodím tam nebo jezdím tam téměř denně do kanceláře a žádné kolo jsem tam zatím neviděl. Takže zatímco v Liberci chybějí kola na mnoha místech a to vám potvrdí ti, co na kolech jezdí, tak vy jste teď nebo někdo tady teď instalovat stojany na místa, která nedávají logiku. Chtěl bych vás požádat proto o seznam všech míst, kde stojany byly instalovány a o zaslání cen, kolik to město stálo. Děkuji.

Ing. Mgr. Černý

Dobrá večer, já mám tady jeden podnět od občanů. Obrátili se na mně obyvatelé lokality Papírové náměstí, kteří si už dlouhodobě stěžují a řeší i s městskou policií rušení nočního klidu z baru, který se jmenuje Stereo café a všechno vyvrcholilo minulý týden, kdy tam na protějším pozemku, který je označen jako parkoviště, proběhla nějaká akce Redbulu s živou hudbou, s živou ne, s reprodukcí hudby s DJ a pokračovala i po 22.00 hodině, takže se tam údajně třásla okna. Dozvěděl jsem se, že městských policií není schopna tu situaci adekvátně řešit a dokonce ta akce probíhala nebo pokračovala nějakou soukromou párty až do rána, kdy ta hudba pak byla pouštěna ze soukromých automobilů a taxíků. Mám k dispozici SPZ a fotografie, takže bych je mohl poskytnout a chtěl bych se zeptat, jak by se v té věci dalo postupovat a těm občanům pomoci, protože je to budí v noci ze spaní. Děkuji.

Mgr. M. Rosenbergová

Řeknu panu řediteli městské policii, ať se s vámi spojí, ať to zkonzultujete, protože nejdříve začneme tím, že ověříme, jestli městská policie konala či nekonala. Potom budeme hledat další řešení.

prof. Šedlbauer

Včera se mi dostal do schránky Liberecký zpravodaj, zvláštní vydání. Zajímalo by mě důvod Zvláštního vydání Libereckého zpravodaje.

Mgr. Šolc

Máte asi pravděpodobně, kolego zastupiteli, na mysli zvláštní vydání věnované elektronické aukci energií, školám a projektům IPRM. A důvod je zřejmý. Podali jsme informace o ...

prof. Šedlbauer

...ale byla elektronickým aukcím věnována speciální příloha červencového vydání.

Mgr. Šolc

No a jaký máte dotaz?

prof. Šedlbauer

Zajímá mě důvod vydání tohoto zvláštního vydání.

Mgr. Šolc

Jestli vás zajímá důvod vydání, tak bude to zejména asi proto, že jsme chtěli podat informace a rozhodla o tom standardně redakční rada, tak jak je zvykem. Tam vaše kolegyně jaksí nechodí, jestli by třeba chodila, tak by vám to řekla.

prof. Šedlbauer

Já ten důvod totiž opravdu nespátřuji. Jestliže v červencovém vydání byla zvláštní příloha o elektronických aukcích, proč k tomu v srpnu vydávat ještě další zvláštní vydání?

Mgr. Šolc

Za a) protože o tom redakční rada rozhodla a za b) protože si to A-tendr platí.

prof. Šedlabauer

V tom případě by mě zajímalo, a tam bych prosil odpověď pokud možno co nejrychleji, protože to není obtížné zjistit, kolik stálo vydání a distribuce toho plátku, proč nebylo postupováno podle tiskového zákona, protože tady např. my jako klub jsme nebyli informováni o tom, že nějaké takové vydání vůbec bude existovat a že máme možnost do něj případně přispět. A za 3. kolik takových zvláštních vydání máme ještě očekávat?

Mgr. Šolc

Není potřeba kolem toho chodit jako kolem horké kaše. To vydání stálo, pokud si dobře vzpomínám asi něco kolem 50.000,- Kč a z toho ...

prof. Šedlabauer

Včetně distribuce?

Mgr. Šolc

Včetně distribuce, samozřejmě přesnou informaci vám můžeme zaslat e-mailem a z toho dobře 2/3 platila ta společnost, která dělá tu elektronickou aukci, protože část z toho byl jejich prostor. A na tom přeci není vůbec nic špatného. Říkám, kdyby vaše kolegyně ráčila chodit do redakční rady, tak by se to třeba dozvěděla.

prof. Šedlbauer

Možná by stačilo poslat alespoň na někoho z našeho klubu, anebo i na zápisy z redakční rady.

Mgr. Šolc

Vy nemáte nikoho v redakční radě? To je pak těžké.

prof. Šedlabauer

Víte co, takovéto zvláštní vydání je trochu trapné. Z toho tak čouhá předvolební agitace, až to není hezké.

Ing. Rutkovský

Omlouvám se, tam je na zářijové číslo poměrně vysoký přetlak v různých článcích. Týká se to projektu integrovaného plánu, já nevím, proč se smějete jako pitomec, pane Šedlbauere, pardon, ale ...

Mgr. Korytář

Pane náměstků, vy se smějete úplně stejně. Jako pitomec.

Ing. Rutkovský

Neskákejte mi do řeči. Když vám řeknu, že je tam přetlak článku, tak je tam přetlak článků. Já o tom poměrně dost vím, protože mám pod sebou pana Chmelíka a on nám odmítá články do zářijového čísla a my jsme proto dali dvě stavby z IPRM už do toho zářijového jednání a pozvání na školy.

Mgr. Lysáková

Já bych chtěla jenom potvrdit, že skutečně přišel zápis od pana Chmelíka, měli možnost jsme se k tomu vyjádřit, protože já jsme ho také nedoporučila, ale ten zápis přišel.

Mgr. Skřivánková

Já bych o tom už nehovořila, ale navážu na kolegu Duška ohledně toho Soukenného náměstí. Byla jsem to já, která se tady neustále dotazovala reklamaci a to už v dubnu, kdy mi bylo slíbeno, respektive v březnu, kdy mi bylo slíbeno, že po Velikonočních svátcích bude provedena oprava a potom dál a dál až nakonec toho 30. června. Takže odpověď pana Novotného, který to tady řekl i ústně, že to bude v říjnu, jste dostali všichni v těch materiálech, takže jste si je mohli přečíst. Já jsem se také tady neptala za sebe, ptala jsem se za občany, takže teď jim to takto přednesu a komentovat to dál už nebudu, protože nemá cenu čekat na nějaké odpovědi, když příští zastupitelstvo je poslední. Takže doufám, že nové zastupitelstvo se s tím popasuje lépe a radostněji. Děkuji.

Ing. Rutkovský

Já bych vás chtěl pozvat na Dny evropského dědictví, které pořádáme příští sobotu a neděli. V sobotu je program v Liberci poměrně bohatý. Součástí je samozřejmě již tradiční jízda historických vozidel, po tom otevření množství objektů, všechno najdete na www.liberec/ded. Chtěl bych říci, že v neděli je obdobný program připravený v německé Žitavě, kde budou asi přivítáni naši turisté. Budou tam přednášky také v češtině. Všechno najdete na webu a připravujeme ještě přednášku o Rohanech a jejich významu. Pro Liberec taková přednáška na pátek večer, dostanete pozvánku e-mailem, a jestli máte o to zájem, tak si zablokujte čas v pátek okolo 17.00 hodiny. Další pozvánku mám pro vás na Oslny Ještědu, které se konají týden po tom, tedy 20. září v sobotu. Dnes jsme byli na tiskové konferenci, já poprosím paní Škodovou, jestli byste mi pustila přílohu k bodu 3, chtěl bych vám poděkovat za tu podporu, kterou jste vyjádřili k tomu sdružení nebo je to Spolek Ještěd 73, protože oni opravdu fantasticky dokázali opravit ty původní prvky. To je vlastně ten opravený salonek, který již dnes slouží, je doplněn replikami. Tady jsme v baru, kdy tam zůstalo jenom to, co je přišroubováno, všechno ostatní zmizelo a oni spolupracují s panem architektem, který to dle původních výkresů upravuje a aby to bylo identické s tím, co bylo, ano, tak to můžeme ukončit. Takže to je v tu sobotu 20. září. Jste srdečně zváni. Vstup je zdarma. Pozvěte tam přátelé a známé.

Potom tady mám tu informaci o tom, že město Liberec pro letošní rok a turistickou sezonu vybudovalo ve městě cyklistickou infrastrukturu, která je doplňkovou infrastrukturou cyklostezky Nisa, která vede Libercem. Skládá se ze stojanů na kola, skládá z map a z odpadkových košů a z laviček. Tyto prvky infrastruktury byly doplněny v těch místech, které jsou potřebné z hlediska turistického ruchu a slouží a budou sloužit zejména těm, kterým je to určeno a to je návštěvníkům města, protože to je dotační titul a jmenuje se Doplnění infrastruktury cyklostezky Nisa. Podrobnější informace najdete na webu. Předpokládám, že my tam máme nějaké zprávy, ale tady jsem zaznamenal nějakou otázku i od cyklistů, kde ty stojany jsou umístěny, kde si mohou opírat kola nově, tak to bude určitě formou tiskové zprávy a na webu.

Potom bych chtěl říct k těm dvěma otázkám, stojany u nádraží jsou řízeny na tom místě, které je pěkné, pohodlné a návštěvníkům nádraží, kteří si chtějí uzamknout kolo, budou sloužit nové stojany, které budou umístěny přímo u nádražní budovy a budou vybudovány Českými drahami na základě náhrady za to zábradlí, které tam dneska je, protože dojde k té dlouho avizované změně, že tam bude před nádražím nástupní místo pro náhradní autobusovou dopravu, takže tam už nebudou ohrožováni lidé na životech, takže v rámci toho, co jsme se ozvali, že my, co si tam dáváme jízdni kola k tomu zábradlí a uzamykáme si je, že bychom si je neměli kam zamykat, když nám odstraní zábradlí, tak nám tam vytvoří stojany přímo u nádraží. U cyklostezky jsem si zaznamenal nějaký dotaz, tak mi to nějak můžete upřesnit, tam je jich umístěno několik, protože už je tak, že podél cyklostezky se umísťují cyklostojany. Nevím, co bych k tomu měl říct jiného.

Mgr. Korytář

Já už jenom poslední věc a to je ještě jeden podnět, ale nevím, komu ho dát. Nevím, kdo to má v kompetenci na seřízení semaforu na ulici Švermova před ZŠ, zatímco semaforey od Milady Horákové k Nákladní tam nahoře jsou seřízeny výborně, tzn., že zareagují na to, když přijíždí auto a přelítne tam červená a zelená, tak ty Švermovce jsou udělané tak hloupě, že to přelítne teprve se zpožděním a skoro všechna auta, která jedou, i když jedou v pořádku tou rychlostí, kterou mají, tak tam musí zastavit a znovu se rozjíždějí. Tak jenom by to chtělo asi nějak ten rytmus nebo semafor upravit.

Bc. Novotný

Dobrý den, děkuji za dotaz, tady ten semafor má dvě funkce. Jedna funkce je přechod pro chodce a děti a druhá funkce je omezování rychlosti. Takže je tam systém videodetekcí, tzn. vozidla, která jedou rychleji než 40 km/hod., tak semafor zablokuje ten provoz. Toto opatření nebylo vyvoláno námi, ale dopravním zatížením komunikace Švermova, zejména jejich limitních hodnot, které vykazuje vůči obyvatelům bydlicím u této komunikace.

Mgr. Korytář

Pane Novotný, ale to jsme jako u těch chodníků. My jsme si zase neporozuměli. Já jsem tento podnět dostal do jednoho občana, argumentoval jsem stejně jako vy, že je to z tohoto důvodu. On mě upozornil na to, že to tak není, že i když dodržuje rychlost do 40 km/hod., takže tam stejně musí zastavit. Jezdí tam hodně nákladních aut, která jezdí do Ostašova, což není úplně ideální. Sám jsem to také vyzkoušel a potvrdilo se mi to. Takže bych vám tímto chtěl dát podnět, abyste to prověřili přímo na místě.

Bc. Novotný

Dobře, jenom rychlá odpověď. Koncem měsíce září je tam pravidelná revize, kde ověřením měřiče rychlosti z té softwarové části, která by tuto skutečnost měla prověřit. Tento podnět jsme dostali také, takže do konce září by mělo být napraveno. Případný defekt.

Mgr. Korytář

Děkuji.

Ing. Hrbková

Já bych chtěla poděkovat ještě panu náměstkovi, že mi vysvětlil, že ta stojany pro kola jsou hlavně pro lidi z venku a pro nějakou transnitní cyklistickou dopravu. Chtěla bych se proto přimluvit, anebo se zeptat, jestli je plánováno vytvoření nějakých stojanů pro obyvatele města, protože těžko, když pojedou do práce, nechám kolo na křižovatce a nepůjdu někam pěšky. Tak zda uvažujete o umístění stojanů pro kola, pro občany Liberce a případně jakým způsobem je budeme umísťovat. Jestli zase hodláte zadat nějaké firmě, anebo jestli to bude třeba formou komunitního plánování pro občany.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl k té předchozí diskusi upozornit na to, že v minulosti už byl vydán jakýsi příkaz samosprávného úřadu, který tento typ semaforu, o kterém se mluvilo, ruší. Respektive nařídil obci

zrušit ta semaforey, které pouze regulují rychlost a dopravní inženýři k tomu říkali, že existují nové nebo lepší předpoklady pro to, jak dopravu regulovat a obávám se, že tento příkaz za chvíli dojde i do Liberce. Ale to nebyl důvod, proč jsem se přihlásil, já bych vás chtěl stejně, jako před tím kolega Rutkovský, také pozvat na jednu akci a nejen na akci, protože v neděli v 10.45 hod., pokud byste měli cestu centrem města, tak bude instalován první Liberecký knihotoč mými přáteli a ten bude potom k dispozici dlouhodobě, každý si tam bude moci vypůjčit knihu a každý bude moci přinést nějakou knihu, kterou by ostatními chtěl inspirovat.

Ing. Rutkovský

Já odpovím paní Hrbkové a potom vám ještě řeknu jednu zajímavou novinku. Paní Hrbková ano, volební strana Pro sport a zdraví má ve svém programu budování stojanů, a pokud bude zvolená a budu zde v zastupitelstvu, tak to budu déle prosazovat. Nemusíte mít strach.

Potom bych chtěl říct tu novinku a chtěl bych poděkovat všem, kteří se pozitivně podíleli na výstavbě nových lázní, Galerie Lázně, protože před několika okamžiky byla tato stavba nominována mezi 15 nejvýznamnějších staveb roku 2014. Nominaci za nás přebíral pan Kincl z odboru hlavního architekta a předseda rady architektů a pan Buček, člen rady architektů jako projektant. Takže těm, co se pozitivně podíleli na této stavbě, tímto děkuji, protože určitě městu to slouží ke cti. Amen.

Mgr. M. Rosenbergová

Poslední přihlášený do diskuse, tímto končím jak diskusi, tak dnešní zasedání. Děkuji všem za účast a kultivovanou diskusi. Mějte hezký večer.

Paní primátorka ukončila zasedání zastupitelstva města v 19.11 hodin.

Přílohy: CD se zvukovým záznamem ze 7. zasedání zastupitelstva města
Soupis přijatých usnesení

V Liberci dne 15. září 2014

Zapisovatelka: Zuzana Škodová, v. r.
(přepis: I. Hýsková, D. Slezáková)

Ověřovatelé:

Naděžda Jarošová, v. r.

Ing. Bohuslav Kabátek, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města