



**Z Á P I S**  
**Z 5. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE**  
**RADY MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉ DNE 26. 6. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210**

Ověřovatelé: Bc. Jiří Šolc  
Kamil Jan Svoboda

## **Program**

Paní primátorka přivítala přítomné na 4. mimořádné schůzi rady města. Konstatovala, že je přítomno 7 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Omluvila se ze zasedání paní Mgr. Věru Rosenbergovou a Ing. Bohuslava Kabátka. Zapisovatelkou zasedání byla navržena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, a ověřovateli zápisu pan Bc. Jiří Šolc a Kamil Jan Svoboda. Tento návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl **jednomyslně přijat všemi přítomnými**.

Paní primátorka uvedla, že na stole jsou předloženy vytištěné dodatečně dodané podklady k projednávaným bodům č. 5 a č. 6 a aktuální program. O návrhu programu (viz příloha č. 1) nechala paní primátorka hlasovat.

*Hlasování o návrhu programu - jednomyslně přijato.*

## **K bodu č. 1**

### **Uzavření smlouvy o bezplatném užívání pozemků mezi Statutárním městem Liberec, Tělovýchovnou jednotou BÍLÍ TYGŘI LIBEREC a S Group SPORT FACILITY MANAGEMENT, s. r. o.**

Předkládá: Nad'a Burianová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec (mládežnický klub) má zájem vybudovat v areálu Sport Parku Liberec (areál Městského stadionu) multifunkční travnaté hřiště (projekt s názvem: Víceúčelové hřiště Máchova ulice) za účelem rozšíření tréninkových možností členské základny klubu.

Průběh projednávání bodu:

#### **Ing. Rutkovský**

Tento materiál jsme předkládali na minulé radě. Byly tam připomínky ohledně udržitelnosti. Tam byl nějaký nedostatek na webu, kdy tam bylo 15 let na webu ministerstva, nicméně ověření e-mailem s pracovníkem ministerstva bylo sděleno, že to je 10 let, takže vlastně všechny ty doby, že byly do 27. roku, jsou zkráceny do dvaceti do roku 22. Je zde přítomen pan Mgr. Přimda, pokud bychom měli nějaké otázky.

#### **Bc. M. Rosenbergová**

Já se jen zeptám, jestli nám to hraje s koncesní smlouvou, jestli to nebude delší než koncesní smlouva, než její platnost.

## **Ing. Rutkovský**

Je to delší o jeden rok, než koncesní smlouva, nicméně tam jsou další sportoviště, která již byla vybudována před koncesní smlouvou a nemají vliv na koncesní smlouvu větší. Pozemky jsou součástí koncesní smlouvy.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Dobře. Chcete se někdo zeptat pana Přimdy nebo můžeme hlasovat bez toho? Dobře, tak pojďme hlasovat, nebudeme to prodlužovat.

***Hlasování o návrhu usnesení – pro – 4, proti – 1, zdržel se – 2 – návrh nebyl přijat.***

**Rada města přijala usnesení č. 592/2012**

## **Ing. Rutkovský**

Mohu ještě doplňující informaci, aby nedošlo k nějakému omylu. Pan Přimda je reprezentant hokejového klubu Bílí Tygři Liberec. Nezastupuje S-Group, je to prezident hokejového klubu.

## **K bodu č. 2**

**Dodatek č. 3 k pojistné smlouvě č. 772 0525 194 pro pojištění odpovědnosti za škodu SAL s.r.o.**

Předkládá: Nad'a Burianová, pověřená zastupováním funkce vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Rada města jednala ve funkci valné hromady společnosti.

***Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.***

**Rada města přijala usnesení č. 593/2012**

## **K bodu č. 3**

**Revokace usnesení č. 481/2012 z 11. RM ze dne 5. 6. 2012 - Hromadný podnět ve věci Soukenné nám. - průjezdnost ul. Revoluční**

Předkládá: Bc. Novotný, pověřený zastupováním vedoucího odboru technické správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec obdrželo dne 17. 4. 2012 „Petici“ (cca 60 podpisů od obchodníků) a její rozšíření ze dne 22. 5. 2012 (více jak 400 podpisů) týkají se požadavku změny v dopravním režimu v ul. Revoluční a průjezdu ze Soukenného náměstí do ul. 1. Máje.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.*

*Rada města přijala usnesení č. 594/2012*

## **K bodu č. 4**

**Nerudovo náměstí - oprava komunikace - II. etapa**

**Odstoupení 2. v pořadí - výběrového řízení na zhotovitele stavby od veřejné zakázky**

Předkládá: Bc. Novotný, pověřený zastupováním vedoucího odboru technické správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 15. 6. 2012 byl statutárnímu městu Liberec doručen dopis č. j. 084083/12, kterým společnost EUROVIA CS, a. s., informuje město, že odstupuje od uzavření smlouvy. V souladu se zákonem o veřejných zakázkách byla oslovena třetí v pořadí, a to společnost Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným. Tato společnost na výzvu reagovala přijetím zakázky s poskytnutím veškeré součinnosti k uzavření smlouvy o dílo. Vzhledem k tomu, že dojde k posunutí termínu k uzavření smlouvy o dílo a zahájení stavebních prací, je ze strany dodavatele navržen nový termín dokončení - 30. 11. 2012.

Průběh projednávání bodu:

**Bc. M. Rosenbergová**

Odstoupil nám další vítěz, který už teď byl druhý v pořadí, takže přesouváme na třetího v pořadí a pokud odstoupí i ten, tak už musíme soutěž zrušit.

**K. J. Svoboda**

Já budu hlasovat proti.

**Bc. M. Rosenbergová**

Je tu možnost hlasovat proti, je možnost se zdržet, je možnost hlasovat pro. Na tento případ určitě vypracujeme tiskovou zprávu a musíme poukázat na to, jak ten zákon je nedokonalý, k čemu nás tlačí, jak vlastně nemáme žádnou možnost se bránit. Můžeme popsat ten stav, že potřebujeme získat nějaký nástroj, kterým bychom se mohli bránit, bez toho, že bude nějaká vhodná novela. Je potřeba upozornit na to, že tato zakázka probíhala podle starého zákona a že při tom novém, to bude ještě daleko horší. Očekáváme to, ale je potřeba tomu nějak zabránit, jinak opravdu ty náklady nedopočítáme, když každá zakázka může takto vzrůst. Pojdme tedy hlasovat o bodě č. 4.

*Hlasování o návrhu usnesení – pro – 7, proti – 1, zdržel se – 0 – návrh byl přijat.*

*Rada města přijala usnesení č. 595/2012*

## **K bodu č. 5**

**Schválení memoranda o vzájemné spolupráci mezi Statutárním městem Liberec a MVV Energie CZ**

Předkládá: Ing. Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec a společnost MVV Energie CZ (včetně její dceřiné společnosti ENERGIE Holding a.s.) jakožto akcionáři společnosti Teplárna Liberec a.s. mají společný zájem provozovat systém centrálního vytápění CZT ve městě Liberec a rozhodli se upravit vzájemné vztahy akcionářů. V roce 2011 proběhla prezentace společnosti MVV Energie CZ zástupcům města, dále pracovní skupina „TEPLO pro Liberec“ od ledna 2012 projednávala podmínky memoranda a po upřesnění zástupců města i MVV se dohodli na znění.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. M. Rosenbergová**

Zítřka by měla proběhnout tisková konference, abychom tedy věděli, jak budeme dále postupovat. Já se zeptám, jestli nám k tomu někdo chce něco říct, buď Mgr. Černý, nebo Lukáš Martin, chcete to okomentovat pro ty, kteří nevědí, o co jde?

### **Ing. Mgr. Černý**

Tak jen asi stručně. To memorandum, které se jmenuje Specifikace podmínek vzájemné spolupráce mezi městem Liberec a společností MVV Energie CZ, já ho vnímám, jako maximum možného čeho jsme mohli dosáhnout. V těch bodech, ve kterých došlo k dohodě, jsou konkrétně zmíněny. Z toho bych chtěl zejména říct, že bude zřízen sbor poradců jako poradní orgán, který by se měl nějakým způsobem zabývat i reflexí trhu odběratelů a těmi náladami mezi odběrateli a pak zakotvení principu zafixování příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku – to by měla být lepší kontrolovatelnost toho správného stanovení ceny tepla. Poslední věc, změna dodavatelské smlouvy s Termizo, kde dosavadní praxe byla taková, že navyšování ceny prodaného tepla od Termizo do teplárny, bylo vázáno na pohyb ceny plynu na trhu, tak tohle by mělo být vázáno nově na nějakou běžnou inflaci, nikoliv na plyn, který roste rychleji, než inflace na trhu. Důležité je také říct, že se povedlo to, že jsme jednoznačně řekli, že ten projekt podporujeme za situace, kdy to nepovede ke zvyšování ceny, a že to spíš povede ke snížení ceny. Tzn., že Teplárna Liberec je dnes seznámena s tím, že podpora centrálnímu zásobování teplem v Liberci bude trvat jenom poté, pokud nebude nějakým rapidním způsobem cena narůstat. Co se nepovedlo úplně dokonale, nepovedlo se sjednat pro budoucí akcionářskou smlouvu nějaké posílení pravomocí minoritního akcionáře ve smyslu našeho požadavku na kontrolu rozdělování zisku a nepovedlo se úplně přesně precizovat právě ten ukazatel, o kolik by ta cena měla stoupnout, aby ta podpora města skončila. A je tam odvolání na akcionářskou smlouvu. Poslední důležitou věc, kterou bych chtěl zmínit, je to, že podpora centrálnímu zásobování teplem je omezená našimi legislativními možnostmi, tzn., nemělo by docházet k tomu, že město by nějakým způsobem porušovalo zákon v tom smyslu, že kdyby soud nebo nějaký jiný subjekt, nějaká jiná státní autorita řekla, že není možné tímto způsobem chránit toho majoritního dodavatele tepla na trhu, tak že by tato podpora takto byla. Nikoliv naopak je tam přímo uvedeno, že pokud ta ochrana toho centrálního zdroje bude v tom rozsahu, v jakém to umožňuje stávající legislativa. Nepovedlo se, přesvědčit Teplárnu Liberec, aby do té revitalizace systému investovala více prostředků, než chce. To znamená, chce tam investovat půl miliardy, 200 mil. Kč té investice by měly být kryty dotace a je to přesně na vybudování těch tří kogeneračních jednotek tak, jak jste o tom slyšeli. Pochopitelně nám by se asi líbila nějaká masivnější investice do rozvodů zejména primárních v centrální části města, ale to už jsou takové investice, které při současných parametrech nevykazují žádnou návratnost, a do toho investor MVV Energie jít nechce. Takže to skončilo na tomto memorandu a pracovní skupina doporučuje radě města to memorandum schválit a uložit panu náměstkovi to memorandum s teplárnou podepsat.

### **Bc. M. Rosenbergová**

Děkuji. My včera, když jsme probírali tento materiál, Mgr. Černý nás informoval na poradě vedení, tak jsme tam narazili na postoj Vratislavic k celé této věci a mě mrzí, že pan starosta Pohanka tu dnes není, i když se neomlouval.

## **L. Martin**

Já mám informace, protože jsem s ním hovořil dnes dopoledne a u něj vratislavičtí podporují tuto rozvojovou variantu teplárny a dosud činí kroky, které tady tento projekt nebrzdí. Jak víme, schválili věcné břemeno, dali do prodeje pozemek, takže oni do jisté míry podporují tuto variantu.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Oni ho nedali do prodeje, oni ho navrhli prodat teplárně.

## **L. Martin**

Já nevím, jestli už je prodaný, v jakém to je procesu, ale Vratislavice jako takové tuto variantu podporují.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.*

**Rada města přijala usnesení č. 596/2012**

## **K bodu č. 6**

### **Zařazení projektového záměru Sokolovna Vesec - rekonstrukce do indikativního seznamu projektů IPRM Atraktivní a kvalitní život v Liberci**

Předkládá: Ing. Vereščák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Po širším vyhodnocení připomínek vzešlých ze zastupitelstva města a řídicího výboru a na základě upřesňujících jednání s předkladatelem záměru dospěl odbor strategického rozvoje a dotací k návrhu přeřadit záměr „Sokolovna Vesec-rekonstrukce“ z rezervy do indikativního seznamu projektů IPRM-Atraktivní a kvalitní život v Liberci.

Průběh projednávání bodu:

## **L. Martin**

Požadavky, které jsme si řekli na poslední radě, to znamená přesun Svijanské arény do rezervy, poté jsme projednávali zařazení tělocvičny na nám. Míru přeřazení z rezervy do indikativního seznamu a zároveň vyřazení štoly Klicperova z indikativního seznamu. Poté, co toto řídicí výbor schválil, tak jsme se bavili o výrazném snížení převisu, a že by se mohl zařadit do indikativního seznamu nebo přeřadit z rezervy do indikativního seznamu také projekt „Rekonstrukce sokolovny – tělocvičny ve Vesce“, kde předpokládáme, že bude partner, že to bude nakonec partnerský projekt. Samozřejmě k tomu musí směřovat nějaké kroky místní tělovýchovné jednoty tak, jako to bylo s TJ Lokomotiva. Nicméně zařazením do indikativního seznamu my jim dáváme prostor, aby mohli se přizpůsobovat, mohli se stát způsobilým žadatelem a myslíme si, je to vlastně názor všech zúčastněných na řídicím výboru, že ve chvíli, kdy my nevíme, jak to bude s naším financováním, s našimi městskými projekty, že bychom měli podpořit projekty, kde máme partnera nebo můžeme mít partnera, který bude realizovat, když město realizovat nebude ze svého rozpočtu.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Byl s tím jednomyslný souhlas?

## **L. Martin**

Byl s tím jednomyslný souhlas na řídicím výboru.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Předsedkyně s tím souhlasila?

## **L. Martin**

Předsedkyně s tím souhlasila, souhlasili s tím všichni.

## **Bc. M. Rosenbergová**

Abychom se nedozvěděli na zastupitelstvu zase něco jiného. Takže, jestli nemáte už žádný dotaz, pojďme hlasovat.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.*

*Rada města přijala usnesení č. 597/2012*

## **K bodu č. 7**

### **Různé**

#### **Ing. Rutkovský**

Já mám do Různého dvě věci. Jedna je Putovní pohár, který máme tady vystavený, je to v Dračích lodích, takže bude soutěž o Putovní pohár 1. září. Zvu všechny účastníky z loňska, zejména Roman Šotola byl velkým tahounem na lodi. Tento pohár bude, jestli nemáte někdo zájem, uskladněn u mne na regále a bude čekat na dalšího vítěze. To je ta příjemnější stránka ze sportu. Druhá méně příjemná je postoj sportovních organizací k penězům z loterií, kdy město navrhovalo, zastupitelský klub ODS navrhl vlastně klíč k dělení prostředků, kde samozřejmě sportovci upozornují na to, že vzhledem k tomu, že došlo k obrovskému výpadku jejich financování, tak přerozdělení ve výši 25% může ohrozit nejen dospělý, ale také mládežnický sport. Tento materiál jsem vám přeposlal, je to adresováno zastupitelstvu.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 12:58 hodin.

#### Přílohy:

- Program 5. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 3. července 2012

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Bc. Jiří Šolc, v. r.

Kamil Jan Svoboda, v. r.

**Bc. Martina Rosenbergová, v. r.**  
primátorka města

**Bc. Jiří Šolc, v. r.**  
náměstek primátorky