



Z Á P I S
Z 14. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 4. 9. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Bohuslav Kabátek
Mgr. Věra Rosenbergová

Program

Paní primátorka Bc. M. Rosenbergová přivítala přítomné na první řádné schůzi rady města, konstatovala, že je přítomno 9 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Omluvila ze zasedání Doc. Davida Václavíka a Lukáše Pohanku, a uvedla, že Ing. Mgr. P. Černý se dostaví později. Zapisovatelkou zasedání byla navržena Dagmar Slezáková, pracovnice organizačního oddělení a ověřovateli zápisu Ing. Bohuslava Kabátka a Mgr. Věru Rosenbergovou. Tento návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl **jednomyslně schválen všemi přítomnými**.

Paní primátorka Rosenbergová uvedla, že na stole je vytištěný aktuální program 14. schůze rady města a materiály k bodu č. 11a a 13. K zařazení do programu byly navrženy body 11a – Schválení dodatku č. 1ke Smlouvě o dílo na projekt „Parky Lidové sady II.“ realizovaný v rámci IPRM a bod č. 13 – Návrh na změnu stanov – doplnění činnosti LIS, a. s. O návrhu takto **upraveného programu** (viz příloha č. 1) nechala paní primátorka hlasovat.

Hlasování o návrhu programu - jednomyslně přijato.

K bodu č. 1/

Protokol z kontroly hospodaření Mateřské školy "Jizerka", Liberec za období roků 2010 a 2011

Předkládá: Ing. Vozobulová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Mateřská škola „Jizerka“, Liberec, Husova 184/12, příspěvková organizace se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2010 a 2011, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

To jsou vlastně stejné materiály, bod 1, 2. Ani v jednom případě nebylo zjištěno nevhodné využití finančního příspěvku. Jsou tam opakující se nedostatky v užívání bytových nebo nebytových prostor tzv. školnických bytů, nebo pronájem tělocvičen, a to je problém, na který narážíme neustále. Je k tomu nějaký dotaz? Pokud ne, pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně schváleno.

Rada města přijala usnesení č. 693/2012

K bodu č. 2/

Protokol z kontroly hospodaření Základní školy, Liberec, Švermova 114/30 za období roků 2010 a 2011

Předkládá: Ing. Vozobulová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Kontrola hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Švermova 114/30, příspěvková organizace se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2010 a 2011, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně schváleno.

Rada města přijala usnesení č. 694/2012

K bodu č. 3/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z kulturního fondu za rok 2011

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 32/00 ze dne 28. března 2000 byl zřízen Kulturní fond Statutárního města Liberec jako trvalý účelový fond města Liberec dle § 84, odst. 2, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá oddělení kultury zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu fondu.

Dotace v roce 2011 byly rozděleny ve třech vyhlášených kolech:

1. kolo - akce pořádané v období od 1. února 2011 do 31. července 2011
2. kolo - akce pořádané v období od 1. června 2011 do 30. listopadu 2011
3. kolo - akce pořádané v období od 1. října 2011 do 31. března 2012

| Kolo | Schválený příspěvek usnesením ZM | Skutečné čerpání dotace | Nevyčerpané prostředky |
|---------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. | 800.000 Kč | 769.440 Kč | 30.560 Kč |
| 2. | 545.000 Kč | 525.219 Kč | 19.781 |
| 3. | 659.700 Kč | 658.115 Kč | 1.585 Kč |
| Celkem | 2.004.700 Kč | 1.952.774 Kč | 51.926 Kč |

Přijaté žádosti v rámci jednotlivých kol byly posuzovány členy správní rady kulturního fondu a jejich návrh na rozdělení finančních prostředků byl předkládán k projednání radě města a následně ke schválení zastupitelstvu města. Se všemi příjemci dotací byly sepsány smlouvy o poskytnutí dotace. Po realizaci kulturní akce příjemci předkládali vyúčtování poskytnutých dotací s dodržáním účelu čerpání. Pokud příjemce nemohl dodržet účel čerpání nebo nevyužil celou dotaci, vrátil celý příspěvek nebo jeho část dle smluvních podmínek na účet Statutárního města Liberec (viz vrácené dotace a jejich zdůvodnění v jednotlivých přílohách č. 1 – 3).

Nevyčerpané nebo vrácené dotace poskytnuté v roce 2011 (viz přílohy č. 1 – 3):

| Kolo | Číslo smlouvy | Příjemce dotace | Datum převodu | Výše nevyčerpané dotace |
|---------------|---------------------|---|---------------|-------------------------|
| 1. | 9/11/0127 | Spolek ruprechtických sousedů | 13. 6. 2011 | 560 Kč |
| 1. | 9/11/0129 | MOVIE s. r. o. | 14. 6. 2011 | 10.000 Kč |
| 1. | 9/11/0140 | Klub Hudební mládeže Liberec | 16. 5. 2012 | 20.000 Kč |
| 2. | smlouva nepodepsána | Fenomén Ještěd s. r. o. | / | 18.000 Kč |
| 2. | 9/11/0272 | Jiří Stich | 27. 6. 2012 | 1.180 Kč |
| 2. | 9/11/0275 | Junák – Svaz skautů a skautek ČR, přístav „MAJÁK“ Liberec | 14. 11. 2011 | 601 Kč |
| 3. | 9/11/0398 | Cantemus | 20. 2. 2012 | 1.585 Kč |
| Celkem | | | | 51.926 Kč |

Rekapitulace statistických údajů kulturního fondu za rok 2011:

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| Schválený rozpočet na rok 2011 | 1.890.000 Kč |
| Převod zůstatku z roku 2010 | 77.163 Kč |
| Vrácené dotace v průběhu roku 2011 | 44.160 Kč |
| Celkem k rozdělení | 2.011.323 Kč |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Rozděleno ve třech kolech roku 2011 | 2.004.700 Kč |
| Vyúčtované účelové prostředky | 1.952.774 Kč |
| Nevyčerpané prostředky | 51.926 Kč |

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0, - návrh byl přijat.

K. J. Svoboda nehlasoval z důvodu střetu zájmu.

Rada města přijala usnesení č. 695/2012

K bodu č. 4/

Zpráva o využití a vyúčtování dotací z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec za rok 2011

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 133/03 ze dne 21. 10. 2003 byl zřízen Fond pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec jako trvalý účelový fond Statutárního města Liberec dle § 84 odstavce 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a § 5 odstavce 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Za každý uplynulý kalendářní rok předkládá odbor školství a kultury zprávu o využití a vyúčtování dotací, která obsahuje statistické informace o hospodaření s finančními prostředky na účtu fondu.

V roce 2011 byly rozděleny dotace ve dvou vyhlášených kolech:

1. kolo – akce pořádané v období od 1. března 2011 do 30. září 2011
2. kolo – akce pořádané v období od 1. října 2011 do 29. února 2012

| Kolo | Schválený příspěvek v Kč | Vrácené prostředky v Kč | Skutečné čerpání v Kč | Usnesení ZM |
|---------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------|
| 1. | 620.250,00 | 13.872,00 | 606.378,00 | č. 39/11 ze dne 17. 2. 2011 |
| 2. | 655.250,00 | 11.624,00 | 643.626,00 | č. 204/11 ze dne 29. 9. 2011 |
| celkem | 1.275.500,00 | 25.496,00 | 1.250.004,00 | |

Přijaté žádosti v rámci jednotlivých kol byly posuzovány členy Správní rady Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání Statutárního města Liberec, jejichž návrh na rozdělení finančních prostředků byl předložen k projednání Radě města Liberec a následně ke schválení Zastupitelstvu města Liberec. Se všemi žadateli, kterým byla schválena dotace, byly sepsány smlouvy o poskytnutí dotace. Po realizaci akce žadatelé předložili kompletní vyúčtování poskytnutých dotací s dodržáním účelu čerpání. Pokud žadatel nemohl dodržet účel čerpání nebo nevyužil celou dotaci, vrátil celý příspěvek nebo jeho část dle smluvních podmínek zpět na účet Statutárního města Liberec.

Vrácené dotace za rok 2011

| Kolo | Číslo smlouvy | Příjemce dotace | Datum převodu | Výše nevyčerpané dotace v Kč |
|------|---------------|--|---------------|------------------------------|
| 1. | 9/11/0032 | Mateřská škola Liberec, Klášterní 466/4, Liberec | 19. 12. 2011 | 10.000,00 |

| | | | | |
|----|-----------|---|--------------|------------------|
| 1. | 9/11/0046 | Základní a Mateřská škola Liberec, Barvířská 38/6, Liberec | 20. 9. 2011 | 143,00 |
| 1. | 9/11/0051 | Středoškolský klub ASK ČR při Gymnáziu F. X. Šaldy, Partyzánská 530/3, Liberec, | 4. 10. 2011 | 563,00 |
| 1. | 9/11/0053 | LOS – Liberecká občanská společnost o.s., Na Pískovně 669, Liberec | 28. 11. 2011 | 3.166,00 |
| 2. | 9/11/0365 | Základní škola Liberec, Kaplického 384, Liberec | 16. 1. 2012 | 3,00 |
| 2. | 9/11/0386 | Amos, o. s., Růžodolská 118/26, Liberec | 13. 7. 2012 | 5.880,00 |
| 2. | 9/11/0391 | Sdružení ostašovských optimistů, o. s., Šrámkova 6, Liberec | 18. 5. 2012 | 2.372,00 |
| 2. | 9/11/0393 | Sdružení ostašovských optimistů, o. s., Šrámkova 6, Liberec | 18. 5. 2012 | 3.369,00 |
| | | Celkem | | 25.496,00 |

Rekapitulace statistických údajů FPRV SML za rok 2011 :

| | |
|--|------------------------|
| Schválený rozpočet na rok 2011 | 1.305.000,00 Kč |
| Převod zůstatku z roku 2010 k 1. 1. 2011 | 271.771,02 Kč |
| Celkem k rozdělení v roce 2011 | 1.576.771,02 Kč |

| | |
|---|------------------------|
| Rozděleno ve 2 kolech roku 2011 | 1.275.500,00 Kč |
| Vrácené dotace v 1. a 2. kole 2011 | 25.496,00 Kč |
| Skutečně využité účelové prostředky FPRV SML | 1.250.004,00 Kč |

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 696/2012

K bodu č. 5/

Žádost Mateřské školy, Liberec, Gagarinova 788/9, příspěvkové organizace

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelka Mateřské školy, Liberec, Gagarinova 788/9 (dále mateřská škola), Bc. Eva Cvrčková se obrátila dne 17. srpna 2012 na zřizovatele o souhlas s uzavřením Smlouvy o partnerství bez finanční spoluúčasti mezi Centrem vzdělanosti Libereckého kraje, příspěvkovou organizací (příjemce) a Mateřskou školou, Liberec, Gagarinova 788/9, příspěvkovou organizací (partner č. 1) a Krajskou hygienickou stanicí Libereckého kraje (partner č. 2). Předmětem této smlouvy je úprava právního postavení příjemce a jeho partnerů, jejich úlohy a odpovědnosti, jakož i úprava jejich vzájemných práv a povinností při realizaci Projektu „Zdravá výživa a škola“ v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Mateřská škola se touto smlouvou zavazuje, že bude provádět tyto činnosti:

- *bude zapojena do všech klíčových aktivit projektu,*
- *bude se metodicky podílet na vytvoření obsahu kurzů, vytvoření jednotlivých studijních materiálů ve spolupráci s příjemcem a partnerem 2,*
- *bude se přímo podílet na realizaci praktické části vzdělávací nabídky – kurzů a to zapůjčením svých prostor – školní jídelnou,*
- *bude se podílet na přípravě a realizaci jednotlivých kurzů ve spolupráci s příjemcem a partnerem 2*
- *lektorskou činnost,*
- *spolupráce při zajišťování cílové skupiny jednotlivých kurzů,*
- *zprostředkování kontaktu s cílovou skupinou (zajištění přenosu informací mezi cílovou skupinou, příjemcem a partnerem 2)*
- *spolupráce na návrhu změn a doplnění projektu,*
- *vyúčtování vynaložených prostředků,*
- *zpracování zpráv o své činnosti v dohodnutých termínech,*
- *poskytování relevantních materiálů pro monitorovací zprávy,*
- *provádět publicitu projektu,*
- *zastupovat Příjemce při provádění zadávacího řízení v rozsahu stanoveném zmocněním v souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů*

Projekt bude financován z prostředků státního rozpočtu, mateřská škola se finančně na rozpočtu projektu nepodílí. Činnosti, které bude provádět, nezavazují mateřskou školu k úhradě žádných výdajů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 697/2012

K bodu č. 6/odročeno

Úprava platů ředitelů kulturních příspěvkových organizací - Divadlo F. X. Šaldy Liberec, Naivní divadlo Liberec, Botanická zahrada Liberec, Zoologická zahrada Liberec

Předkládá: Mgr. Kalous

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství a kultury po projednání a schválení nových platových výměrů ředitelů školských příspěvkových organizací předkládá návrh na úpravu platů ředitelů kulturních příspěvkových organizací, který reaguje na skutečnost, že se jedná o vysoce erudované a kvalifikované odborníky v dané oblasti, kteří dosahují dlouhodobě velmi dobrých pracovních výsledků a svým renomé přispívají k pozitivnímu vnímání Statutárního města Liberec v České republice i v zahraničí.

Vyplácení mimořádných odměn by pak spolu s hodnocením činnosti organizací v předcházejícím kalendářním roce bylo realizováno každoročně v měsíci květnu, příp. červnu.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Mgr. Černý

Já k té důvodové zprávě, samozřejmě nemám nejmenším pochyb, že to, co je tam napsáno, je pravda. To znamená, že se jedná o odborníky ve svém oboru a zcela nepochybně si zaslouží kvalitní ohodnocení. Nicméně, mně tam chybí jakákoliv vazba na jednak hospodaření těch společností, jednak na plnění zadaných úkolů. Pokud jsme se tady bavili v minulosti o tom, že třeba hodnocení ředitelů škol budeme chtít vázat na některé konkrétní záležitosti s hospodařením, energiemi apod., tak tady mi to chybí. V podstatě mám takový dojem, že se z toho stává jakoby pro ty ředitele jakoby jistota toho, že takový plat obdrží ať se děje, co se děje, a to si myslím, že není správně. Takže bych se chtěl zeptat předkladatele, jestli se v duchu té mé připomínky dá ten návrh nějakým způsobem upravit, nebo podobně. Děkuji.

K. J. Svoboda

Já si myslím, že k tomuto bychom měli přihlížet především při tom, když budeme schvalovat odměny v dalším období. To je ta chvíle, kdy se dá přesně jakoby dívat na to, jak hospodaří, jak říkáte s těmi energiemi, nebo další věci. Tady jsem opravdu přesvědčen o tom, že ti lidé odvádějí velmi dobrou práci a zároveň jsou to odborníci na svém místě. Ti, kteří rozumí, jak problematice chodu té dané organizace, tak zároveň jsou schopni tu organizaci správně manažerovat.

Ing. Mgr. Černý

Já tedy děkuji za vysvětlení té mé připomínky. Je to běžné všude na světě, je prostě rozdíl mezitím řídit organizaci, která má obrat 9 milionů korun a řídit organizaci, která má obrat 100 milionů korun. To je asi jedna věc. To samé platí o počtu zaměstnanců apod., tam mám podobný názor. Pokud jste mi to vysvětlili tak, jak jste mi to vysvětlili, tak já si myslím, nebo v tom vidím velký rozpor. V podstatě ty platy tak, jak mají být nyní nastaveny společně s nějakými odměnami, které čas od času rada města těm ředitelům schvaluje, tak z těchto příspěvkových organizací nebo postů příspěvkových organizací dělá velmi lukrativní zaměstnání v porovnání například s řediteli škol. Je to až bych řekl úsměvné a myslím si, že vzhledem k napjatosti rozpočtu města a hospodaření těch organizací není vůbec žádný důvod, aby se ty platy navyšovaly do takto astronomických částek. Je ekonomická krize všude ve světě, platy manažerů se snižují a hle, organizace placené z veřejných rozpočtů navyšují mzdy do takových výšin, že je to až k neuvěření.

Bc. Šolc

Jestli můžu. Právě pro ty odměny by měla fungovat nějaká kritéria a zase obráceně, tam bych horoval pro to, aby byly řekněme výsledkově orientovány, tam bych ty odměny nevázal na počty zaměstnanců, ten by se měl odrážet v nějakém základním platu, ale od nějakých úkolů, které jim stanoví gesčně příslušný člen vedení města, anebo my, jako rada města. Splnil, nesplnil, podle toho by se měla odvíjet odměna, ale jestliže tady máme dvě organizace, a teď se to snažím zjednodušit, abychom se dobrali nějakého konce, dvě organizace velké, dvě organizace malé, tak to pojdme nějak jednoduše upravit a později se k tomu můžeme směrem nahoru vrátit. Obráceně, všichni víme, že ze zákoníku práce to prostě prakticky nejde. Kdybychom to takto schválili v těch maximálních výších tak s tím už nic neuděláme, když tady dáme nějakou úpravu – velká, malá – tak to potom, já nevím třeba za půl roku zase můžeme změnit. Já nechci být na nikoho neslušný, ale právě proto je to příplatek za vedení, aby zohlednil to manažerské řízení a je samozřejmě zcela jasné a logické, že když je to velká organizace, tak má právě nějakou strukturu řízení, a proto je to mimo jiné i náročné, protože musí koordinovat činnost vedoucích pracovníků, než když organizace má 20 lidí a rozhoduje tam ředitel a jeho zástupce víceméně sám.

Ing. Mgr. Černý

Já jen k tomu, abychom si rozuměli. Paní primátorko, vy jste na mou repliku o nepřiměřené výši platů odpověděla, že si nemyslíte, že jsou nepřiměřené. Když to řeknu v číselném vyjádření, tak vy si myslíte, že zhruba [REDAKCE] ročního platu plus [REDAKCE], které přiznáváme jako roční odměnu, tzn., nějakých [REDAKCE] ročního platu brutto, není nepřiměřené? Je to tak?

Bc. M. Rosenbergová

Nemyslím si, že to je nepřiměřené u takovýchto odborníků a s tou odměnou, pokud já si pamatuji tak takto vysoké nebyly. My jsme schvalovali odměnu kolem [REDAKCE], ale nebyly to výše, jak jste říkal. Já si opravdu myslím, že u těchto lidí není plat tak vysoký.

Ing. Mgr. Černý

Máme jiný názor, ale děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Určitě. Opravdu za kvalitní a odbornou práci, pokud je tam vyšší mzda, tak si myslím, že je to v pořádku. To jsou zase manažeři na jiných postech, kde bych to třeba snižovala, ale tady u těch odborníků fakt ne. Ještě někdo má k tomu něco?

K. J. Svoboda

Já mám tady ještě jeden návrh, jestli o tom ještě můžeme promluvit, když se nezdál ten původní návrh. Pořád se bavíme o příplatku za vedení. Abychom tam měli nějakou rezervu do budoucna, můžeme mluvit o tom, že ředitelům ZOO a DFXŠ snížíme ten návrh příplatku na [REDAKCE]...

Bc. M. Rosenbergová

Za vedení.

K. J. Svoboda

Za vedení.

Ing. Fadrhonc

Já se tedy musím přidat především k tomu v tom smyslu, že jestliže chceme měnit ten příplatek za vedení, tak samozřejmě ten je z jistého pohledu limitován nějakými zákonnými hranicemi ve vazbě na složitost té organizace, stupňovitost řízení a tam se odvíjí potom procenta z toho základního tarifu, minimum, maximum ve své podstatě, takže jestli to chceme měnit, doporučuji, abychom to měnili tak, že to nejdříve skutečně pan Kalous, věcně příslušný odbor a případně pan Křepel za kancelář tajemníka, který povědomost o těch tabulkách má, projede, jestli to sedí se zákonem a jestli je v pořádku snížení toho příplatku za vedení a v jaké úrovni.

K. J. Svoboda

A když tady bylo mluveno o tom návrhu osobního příplatku, to je ve stejné rovině?

Ing. Fadrhonc

Příplatek za vedení je tam v tuto chvíli nastaven v maximální výši. Ten jsem zkontroloval, že to odpovídá. Je to maximální 100% úroveň, která tam může být. Vyšší už tam nemůže být ani o korunu. Pokud někdo nezmění ty tabulky, ale samozřejmě je v pravomoci toho, kdo může určit ten plat, pohybovat se v podstatě od nuly do 100%. U zvláště významných odborníků nebo erudovaných odborníků, jde dát 100%. Mělo by to mít nějakou strukturu, proč jsme tam navrhli těch 100% a mělo by to mít nějaké souvislosti. Ta kritéria mohou být například tak jako je u ředitelů škol. Ta kritéria si můžeme víceméně zvolit.

Ing. Mgr. Černý

Já přeci jen chápu, že někteří ředitelé, když stejnou dobu setrvávají na té stejné platovém úrovni, nicméně v běžném světě, který není uzavřen do sebe sama, není financován z veřejného rozpočtu, kde se může krvácet, jak se může krvácet, tak snad maximálním možným nárůstem té odměny je nějaká valorizace s ohledem na proběhlou inflaci, takže já bych se přikláněl k tomu, aby se za ty tři roky ten plat zvedl o součet inflačních koeficientů a to abychom jim schválili s ohledem na všechny ty rozpočtové problémy, o kterých čteme každý týden třikrát v novinách, jak je nám pan Šolc popisuje, tak bych ty platy neměnil. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tak můžeme udělat dvě věci. Buď ten materiál stáhneme a vy to do příští rady zpracujete anebo budeme hlasovat s nějakým pozměňovacím návrhem, který tady byl přednesen.

Ing. Hruša

Paní primátorko, musím to opakovat, ale tady probíhá 20 minut diskuse mezi vedením města, do které vtahujete nás neuvolněné. Mě překvapuje, že tento materiál sem vůbec jde, protože vy nemáte jasno, konkrétní náměstkové. Tak ať si to oni laskavě uvědomí a dají sem jednotný názor a pak o tom můžeme hlasovat, takže doporučuji stáhnout.

Bc. M. Rosenbergová

Pane inženýre, já vám budu opět oponovat, jako už několikrát, my do toho naschvál zatahujeme neuvolněné radní, protože chceme také, aby oni přispěli k diskusi a řekli svůj názor. To by přeci nemělo žádnou logiku, abychom se jako vedení města na něčem dohodlo a pak vám to předložili a vy jste akorát hlasovali.

Ing. Hruša

Hlasujeme ano nebo ne nebo mám nějaké další doplnění a ne to, aby se tady náměstkové dohadovali 20 minut o nějaké věci.

Bc. M. Rosenbergová

Náměstkové se nedohadují. My jsme se na tom právě společně nedohodli a potřebujeme názor ostatních radních.

Bc. Šolc

Já dávám paní primátorce za pravdu, protože já kdybych byl v pozici radního, který tady není na full-time job, tak bych do toho chtěl zasáhnout, protože by mi asi přišlo špatné, aby se to připravilo a potom hlasujete nebo nechte ležet.

Bc. M. Rosenbergová

Tak to, pane Svobodo, stáhněte, přepracujte to, protože to nebudeme sochat tady. Já chci vidět, podle kterých pravidel to bude, protože nesouhlasím s tím, aby to bylo takto odměňované.

Ing. Fadrhonc

Nechcete to radši odročit na tu příští radu?

Bc. M. Rosenbergová

No vždyť říkám, ať stáhne ten materiál a ať tam jasně vidíme, která kritéria tam jsou, protože já s tím nemohu souhlasit.

K. J. Svoboda

Já bych byl jen rád, kdyby ty připomínky k tomu materiálu přišly dříve než v pondělí, respektive pokud bychom se tedy o tom mohli bavit, protože jiné materiály, když jsme v minulosti zvyšovali platy, tak rozporovány nebyly, přestože k tomu také nebyl předložen jasný rozbor toho, za co přidáváme ty peníze.

Bc. M. Rosenbergová

Pak by se tedy, pokud se někomu zdají ty platy vysoké, tak tam prosím vás zohledněte veškerá kritéria, ze kterých vycházíte, ale ne, že tomu a tomu procentuálně strhneme takto. Zohledněte tam i to hospodaření, ať je tam vše.

K. J. Svoboda

Já se jen pane tajemníku zeptám, pokud bychom to odsouhlasili příště, stále by to bylo k 1.9.2012?

K. J. Svoboda

Možné to je, to znamená, že by to bylo na té radě 18.9.2012.

Ing. Rutkovský

Já bych požádal, pokud budou vytvářena nějaká kritéria, aby jedním z kritérií byla spolupráce jednotlivých ředitelů s odborem cestovního ruchu a vlastně příspěvek toho cestovního ruchu v městě Liberci.

Bc. M. Rosenbergová

Tak můžeme ten materiál stáhnout, přepracovat. Můžeme ten materiál hlasovat tak, jak je předložen nebo tam můžeme udělat úpravu.

Bc. Šolc

Ať tam pan Svoboda navrhne nějakou úpravu a zkusíme to. Jde o to, abychom se nedostali do křížku s tím procentuálním plněním, co říkal pan tajemník.

Mgr. V. Rosenbergová

Já jestli mohu, tak navrhuji, aby se podíval odbor školství tedy na kritéria, která mají ředitelé škol a to, co bude použitelné, tak by se mohlo použít. Samozřejmě nebude všechno, ale něco určitě, protože spolupráce se zřizovatelem tam samozřejmě je, aby alespoň rámcově něco bylo, aby ta nějaká kritéria byla, aby to nebylo vypálení od boku.

Bc. M. Rosenbergová

Takže stáhneme to?

Ing. Fadrhonc

Přerušíme to do příště.

Bc. M. Rosenbergová

Přerušíme to do příště.

K bodu č. 7/

Souhlas s přijetím finančních darů pro Komunitní středisko Kontakt Liberec, příspěvkovou organizaci

Předkládá: J. Nývltová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 4. 7. a 9. 7. 2012 požádal ředitel příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec, pan Michael Dufek, v souladu se zřizovací listinou a zákonem č. 250/2000 Sb., o vyslovení souhlasu s přijetím finančního daru (viz příloha č. 1 a 2).

Jedná se o finanční dar ve výši 29.000,- Kč od Československé obchodní banky, a.s. v rámci projektu „ČSOB NADAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁNÍ 2012“ a je určen na realizaci projektu pro seniory s názvem Finanční gramotnost – jak se nedostat do dluhů.

Dále se pak jedná o účelově neurčený finanční dar ve výši 7.000,- Kč od Apoštolské církve, křesťanského sboru Liberec. Dle žádosti budou finanční prostředky využity ve prospěch akcí týkajících se národnostních menšin.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Ředitel předkládá tuto žádost v souladu s povinností vyplývající ze zřizovací listiny, jestli k tomu nějaký dotaz? Pokud ne pojd'me hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 698/2012

K bodu č. 8/

Žádost ředitelky příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec o souhlas zřizovatele s nákupem majetku pro svého zřizovatele

Předkládá: J. Nývltová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 10. 8. 2012 požádala ředitelka příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec paní Mgr. Lenka Škodová v souladu se zřizovací listinou o souhlas zřizovatele s nákupem sprchového vozíku Basic v hodnotě 80.000,- Kč a pečovatelského setu v hodnotě 41.795,- Kč (příloha č. 1). Vozík bude umožňovat zaměstnancům CZaSP sprchování imobilních klientů přímo na vozíku s následným převozem a spuštěním zpět na lůžko. Pečovatelský set bude sloužit k vybavení nové odlehčovací pobytové služby.

Nákup majetku bude financován z prostředků investičního fondu organizace za podmínky nezatížení rozpočtu Statutárního města Liberec navýšením příspěvku na odpisy.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam bych jen upravila v nadpisu, že samozřejmě to není majetek pro zřizovatele, ten sprchový vozík. To je pro to centrum a pro imobilní občany. Je tam jen špatná formulace v nadpisu. Takže zase je to v souladu se zřizovací listinou. Paní ředitelka nám toto předkládat musí.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 699/2012

K bodu č. 8a/

Smlouva o partnerství - Centrum Kašpar, o. s.

Předkládá: J. Nývltová

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 30. 8. 2011 schválila rada města na svém 13. zasedání smlouvu o smlouvě budoucí s o.s. Centrum Kašpar. Předmětem smlouvy je partnerství SML v projektu „Uchop svou příležitost“. Projekt občanského sdružením Centrum Kašpar je zaměřen na sladování profesního a rodinného života, rovné příležitosti a zaměstnanost. Projekt je financován z prostředků ESF a ze státního rozpočtu v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Statutární město Liberec je partnerem bez finančního příspěvku. Úloha SML jako partnera projektu spočívá v publicitě projektu, tématu a účasti zástupce města na akcích pořádaných v rámci projektu.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

To je jen smlouva o partnerství, kterou předkládá humanitní odbor. My tam máme povinnost akorát vlastně zajistit nějakou místnost pro workshopy. Jinak tam nic není.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 700/2012

K bodu č. 9

Cihlářská, Dožínková a Košická - oprava komunikací

Dodatečné práce

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku uzavřel v souladu s usnesením rady města č.424/2012 přijatým na 10. schůzi rady dne 22.5.2012 s vítězem zjednodušeného podlimitního řízení na veřejnou zakázku – akci „Cihlářská, Dožínková a Košická – oprava komunikací“, firmou EUROVIA CS, a.s., se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha, smlouvu o dílo na realizaci této akce s celkovou cenou 6,655.440,- Kč

bez DPH. V průběhu realizace bylo zjištěno, že je nutné provést dodatečné stavební práce, které nabyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejichž potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a jsou pro provedení zadaných stavebních prací nezbytné. Proto byl dodavatel stavebních prací vyzván k ocenění soupisu dodatečných prací.

Dodavatel předložil nabídku s nabídkovou cenou, která odpovídá jednotkovým cenám z již uzavřené smlouvy o dílo, ceně obvyklé v místě plnění a cenovým nákladům, které zadavatel předpokládal. Nabídka rovněž vyhověla veškerým požadavkům zadavatele a je pro zadavatele akceptovatelná.

Dožínková ulice

Výsledek provedených zatěžovacích zkoušek na pláni a to na základě i odkrytí podkladních vrstev komunikace, kde byla zjištěna přítomnost spodní vody v podloží komunikace, které prokázalo nutnost provedení sanace, a to položením drenážní vrstvy z geotextilie, uložením sanační vrstvy z kameniva a makadamu a následné úpravy pláně se zhutněním a to v části komunikace, kde nebyla realizována oprava inženýrských sítí.

Dodavatel ocenil tyto práce částkou 453.858,- Kč bez DPH

Košická ulice

1. Změna realizovaných konstrukčních vrstev oproti PD

- v rámci podkladů pro zpracování PD byla provedena diagnostika stavu - 2 vrtané sondy zjišťující konstrukční vrstvy a podklad konstrukce

- na základě těchto sond byl proveden návrh opravy, který koncepčně vyrovnává proměnou vrstvou KSC nerovnosti na dlažbě a následně na tuto cementovou vrstvu jsou pokládány stmelené vrstvy AB

- po zfrézování původních AB vrstev bylo zjištěno, že prováděné sondy pro podklad zpracování PD byly prováděny v místě původního dlážděného rigolu a hloubka uložení dlažby v ploše vozovky neodpovídá závěrům diagnostiky (místě v rigolu, který nebyl před diagnostikou znám)

- tato skutečnost byla řešena na stavbě způsobem, že není třeba provádět celoplošnou vyrovnávku z KSC (úspora oproti původnímu výkazu výměr) jelikož dlažba není celoplošně v předpokládané hloubce. Naopak bude nutné provést vyrovnání z OK nerovností na dlažbě a související práce pro vyrovnání podkladu pro pokládku finálních vrstev AB

- díky skutečnému "lepšímu" stavu resp. menší hloubky uložení dlažby oproti původní diagnostice, na základě které byla zpracována dokumentace, dojde na stavbě i přes jinou úpravu vyrovnání podkladu k úspoře.

| | |
|--|-----------------------|
| Dodavatel tyto práce ocenil částkou | 539.324,50 Kč bez DPH |
| dále dodavatel ocenil méně práce částkou | 589.947,08 Kč bez DPH |
| úspora | 50.622,58 Kč bez DPH |

2. Úprava vodorovného dopravního značení

- na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru dopravy (uveden v příloze č. 1) byl zpracován doplňující výkres pro vodorovné dopravní značení. Doplnění je provedeno o nápisy na vozovce a piktogramy, které doplní systém vodorovného dopravního značení provedeného na vozovce Košická a která má zvýšit orientaci řidičů vozidel. Jedná se o značení směru Děčín, Praha, Tipsport aréna.

| | |
|-------------------------------------|----------------------|
| Dodavatel tyto práce ocenil částkou | 50.622,58 Kč bez DPH |
|-------------------------------------|----------------------|

Z výše uvedeného vyplývá, že celková cena dle uzavřené smlouvy o dílo se zvyšuje o 453.858,- Kč bez DPH

| | |
|------------|-------------------------|
| Více práce | 1 043.805,08 Kč bez DPH |
| Méně práce | 589.947,08 Kč bez DPH |
| Zvýšení | 453.858,00 Kč bez DPH |

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam já jsem se jen chtěla zeptat, pane Martine, 453.000,- Kč, jestli to viděla komise pro veřejné zakázky?

L. Martin

Tak to si nejsem jistý. To já musím přivolat pana Novotného.

Bc. M. Rosenbergová

Tak přivolejme pana Novotného.

Bc. Novotný

Proběhlo jednání o ceně v souladu s novelizací zákona o veřejných zakázkách. Proběhlo troje jednání, kde se dávalo dohromady výkaz, výměr a posuzování. Teď se komise jakoby JŘBU dělat nemusí, protože toto je už zakázka podle nového zákona vypsána.

Bc. M. Rosenbergová

Ne já nemyslím komise JŘBU, já myslela naše komise, která kontroluje zadávání veřejných zakázek.

Bc. Novotný

Komise pro veřejné zakázky připomínkovala zadávací řízení, podle kterého bylo provedeno, a komise pro veřejné zakázky neprobírá vícepráce, méněpráce, vyrovnávání smluv. To je pro mne nová informace. Komise pro veřejné zakázky vždy připomínkuje zadávací řízení, dává si tam své podněty, připomínky, které byly veškeré akceptovány i u této zakázky.

Ing. Fadrhonc

Tady je asi potřeba říct, jak to proběhlo s tou zakázkou. Tady to původní zadání, pokud vám dobře rozumím, proběhlo i přes komisi pro zadávání veřejných zakázek.

Bc. Novotný

Ano.

Ing. Fadrhonc

V tuto chvíli to jsou vícepráce, na které už nebylo vypsáno zadávací řízení, protože jsou v nějakém režimu a tudíž to nemohlo proběhnout ani tou komisí. Chápu vás správně?

Bc. Novotný

Ano.

Ing. Fadrhonc

Děkuji.

Bc. Šolc

Ale nicméně a dnes by na to i časový prostor byl, jestliže tady máme schválit něco za 453.000,- Kč, což není málo, tak bychom k tomu potřebovali těch informací trochu více. Nějaké fotodokumentace a tak.

Bc. Novotný

Máte tam dva body. Co se týká Košické, tam vyrovnání nula od nuly pojde, protože tam byly provedené odvrtvy, kde se počítalo se sanací štěrkových vrstev. Víceméně fyzicky se ukázalo, že ty štěrkové vrstvy tam nelze provést, že se tam vyměnila konstrukční skladba štěrky za asfalt. To znamená, že tam to vyšlo, nula od nuly pojde. Co se týká Dožínkové, tam není vícepráce spjatá s jakýmkoliv rozšířením projektu, ale ta vícepráce je vyvolána tím, že v podloží se našla tlaková voda a v potrubí Telefonicy nebo v potrubí datových sítí teče ne vodoteč, ale je tam spodní proud vody. Čili jsou dvě možnosti, řešení podle projektu je tam víceméně navržená betonová deska, takže můžeme udělat to řešení podle projektu s tím, že zde hrozí nebezpečí, že přijdeme jako město o záruku a že může dojít k prolomení vozovky nebo ještě tu konstrukční vrstvu zpevníme.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 701/2012

K bodu č. 10/

Žádost o povolení parkování vozidel Policie České republiky na ulici 28. října

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku obdržel dne 24. 8. 2012 žádost Policie České republiky (dále jen PČR) o zřízení 4 vyhrazených, bezplatných parkovacích stání před obvodním oddělením PČR č.p. 253 v ulici 28. října. Žádost PČR obsahuje požadavek na trvalé parkování pro 3 služební vozidla a jedno parkovací stání pro imobilní osoby. Žádost o vyhrazená parkovací stání byla zaslána z důvodu přesídlení obvodního oddělení PČR Liberec – Vápenka na výše zmiňovanou adresu a to k datu 1. 10. 2012. Všechna služební motorová vozidla, která budou parkovat na výše zmiňované ploše, budou označena barevným provedením policie, vozidla v civilním provedení budou opatřena parkovací kartou policie s evidenčním číslem a ochranným prvkem.

V případě vydání souhlasu k bezplatnému užívání ploch odbor správy veřejného majetku zajistí veškerou administrativní činnost včetně žádostí a realizaci vodorovného i svislého dopravní značení dle přílohy č. 2, odsouhlasené dopravním inspektorátem PČR.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Proč oni tam chtějí to jedno stání pro imobilní? To mají jako pro klienty nebo pro sebe?

Bc. Novotný

To mají pro občany, kteří by je navštívili. Takto to měli i na Vápence, kde doposud sídlili. Tato změna je především vyvolána změnou služebny, kdy opouští prostor na Vápence a jdou na 28. říjen.

Bc. Šolc

Já jestli k tomu mohu, tak tam jde o to, že na jedné straně budou vyhrazená místa pro Policii a na druhé straně přes ulici je pošta a vím, že když tam parkují auta před tou poštou, tak tam ten průjezd té silnice je dost úzký. Bude se to tam nějak řešit?

Bc. Novotný

Ten jejich objekt je u té lékárny v tom nejširším pruhu, kde je možno tolerovat oboustranné parkování.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 702/2012

K bodu č. 11/

Převedení projektu „Zavádění procesního a projektového řízení na Statutárním městě Liberec a jím zřizovaných či založených organizací“ do gesce náměstka Bc. Jiřího Šolce

Předkládá: Ing. Vereščák

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Porada vedení dne 29. 8. 2012 schválila převedení projektu „Zavádění procesního a projektového řízení na Statutárním městě Liberec a jím zřizovaných či založených organizací“ do gesce náměstka pro systémovou integraci Bc. Jiřího Šolce z důvodu věcné příslušnosti a s ohledem na zajištění maximální provázanosti výstupu předmětného projektu s projekty a aktivitami dalšími, které jsou v gesci nám. Bc. Jiřího Šolce realizovány. Na základě rozhodnutí porady vedení byly veškeré podklady a informace o stavu projektu protokolárně předány dne 30. 8. 2012.

Rada města byla na svém 7. mimořádném zasedání dne 6. 8. 2012 informována o stavu předmětného projektu a rozhodla:

pokračovat v realizaci projektu,

zajistit audit doposud převzatých výstupů a o výsledku informovat RM.

Audit do této doby převzatých výstupů od dodavatele zajistí nám. Bc. Jiří Šolc, resp. jím pověřená osoba, a zajistí informování rady města tak, aby bylo naplněno usnesení rady města.

Vzhledem k tomu, že projektová manažerka i manažerka kvality projektu ukončily pracovní poměr na předmětném projektu v průběhu měsíce srpna 2012, bude budoucí personální obsazení pozic definovaných projektem v gesci nám. Bc. Jiřího Šolce a tajemníka MML Ing. Jindřicha Fadrhonce.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Je to z důvodu věcné příslušnosti. Převádíme to na kolegu Šolce. Podklady již byly protokolárně předány 30. 8. 2012.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se – 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 703/2012

K bodu č. 11a

Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo na projekt "Parky Lidové sady II." realizovaný v rámci IPRM Liberec - zóna "Lidové sady"

Předkládá: Ing. Vereščík

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Smlouva o poskytnutí dotace k projektu Parky Lidové sady II. je předložena ke schválení do zastupitelstva města Liberec dne 6. 9. 2012. Zdržení oproti plánovanému harmonogramu bylo způsobeno pozdějším termínem schválení projektu ze strany poskytovatele dotace. Na základě posunu termínu schválení dotační smlouvy, je nutné posunout i termín zahájení realizace stavby. Posun termínu realizace stavby řeší dodatek ke smlouvě o dílo, který je přílohou tohoto materiálu. Zahájení stavby bylo po jednání s dodavatelem stanoveno na 10. 9. 2012.

Samotná realizace stavby by měla probíhat v období 09/2012 – 06/2013.

Daný projekt „Parky Lidové sady II“ řeší regeneraci parkových ploch Zborovská rokle a Lesopark u ZOO „Promenáda Jezírko“.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Tam je posunutí termínu?

L. Martin

V podstatě ano, úprava termínu dle možné realizace.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 704/2012

K bodu č. 12/

Komise pro rozvoj a strategické plánování - stanovení počtu členů komise, jmenování členů, předsedy a tajemníka komise

Předkládá: Ing. Vereščík, Ing. Fadrhonc

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Rada města dne 17. 4. 2012 schválila zřízení Komise pro rozvoj a strategické plánování a schválila Statut komise a uložila náměstkovi primátorky Lukáši Martinovi oslovit politické kluby k nominaci členů a následně předložení schválení členů do rady města. Současně v diskuzi omezila rada města počet členů komise na 13. Protože počet členů dle článku II. schváleného statutu má schvalovat rada města, je schválení počtu členů komise prvním bodem usnesení.

V článku II. schváleného statutu dále má rada města na návrh, který předkládá tajemník Magistrátu, jmenovat předsedu Komise a členy Komise.

Kompletní návrhy politických klubů jsme obdrželi v srpnu. Nominace byly nesourodé co do počtu nominovaných, proto je navrhováno za každý politický klub jeden zástupce a doplnění komise o zástupce Libereckého kraje, Technické univerzity v Liberci, Hospodářské komory v zastoupení podnikatelů, zástupce Euroregionu Nisa a zástupce samostatného městského obvodu Vratislavice nad Nisou.

Ostatní zastoupení institucí, příspěvkových organizací města, organizací založených městem, oborů, profesí, neziskových organizací, osadních výborů a veřejnosti vyřešíme zastoupením v pracovních skupinách. Bude možné se účastnit se i tematických kulatých stolů, jejichž výstupy budou předkládány jak pracovním skupinám, tak vlastní Komisi.

V současné době předpokládáme vytvořit pracovní skupiny i kulaté stoly s účastí odborné i laické veřejnosti na tato témata:

1. Udržitelná doprava a bezpečná doprava
2. Veřejná správa a veřejné služby
3. Zdraví, zdravotní služby
4. Volný čas, péče o památky, společenský život, sport, kultura
5. Sociální problematika, bydlení, sociopatologické jevy
6. Vzdělávání od 2 – 100 let
7. Ekonomika, podnikání, cestovní ruch
8. Věda, výzkum, inovace, transfer technologií
9. Informační společnost
10. Komunikace

Konečné slovo bude mít právě komise, předpokládáme sladění pracovních skupin i s pracovními skupinami zabývajícími se aktualizací Plánu rozvoje Libereckého kraje, na které se také pracuje. Do rozhodování o tom, jak bude vypadat budoucnost města, chceme zapojit i veřejnost již od zahájení aktualizace a proto již po druhé vyzýváme veřejnost, aby se zaregistrovali jako zainteresovaná osoba pro aktualizaci strategie města. Tajemník Magistrátu do funkce tajemníka Komise pro rozvoj a strategické plánování jmenuje v souladu s článkem II. schváleného statutu komise pracovníci odboru strategického rozvoje a dotací, oddělení rozvojové koncepce, paní Dagmar Salomonovou.

Pro lepší informovanost a komunikaci navrhuje, aby členy Komise pro rozvoj a strategické plánování byli s hlasem poradním, ale bez hlasovacího práva i vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací a vedoucí oddělení rozvojové koncepce.

Po obdržení jmenovacích dekretů bude předsedou svolána první schůze Komise, kde budou členové krátce seznámeni s předpokládaným harmonogramem a programem činnosti komise, statutem komise a bude nabídnuto základní seznámení s metodikou strategického plánování a jeho významem pro budoucí rozvoj města. Současně zvolí členové na prvním jednání ze svých řad místopředsedu komise, který bude v době nepřítomnosti zastupovat předsedu komise.

Průběh projednávání bodu:

L. Martin

Vážení kolegové, zde jsme předložili materiál nebo respektive dle stanov předkládá pan tajemník, ale společně s námi, kde jsme nanominovali za jednotlivé kluby vždy jednoho zástupce do komise rozvoje. Zároveň zde mám ještě další dvě jména za klub pana Černého, tak to by byl Ing. Ivan Macháček, [REDAKCE] a zároveň nám přišlo jméno nominanta za Změnu pro Liberec a tím je pan Mgr. Ondřej Petrovský, [REDAKCE].

Bc. M. Rosenbergová

Tak já přeji komisi hodně úspěchů.

L. Martin

Zbytek členů by měl být donominován z těch institucí, které jsou v důvodové zprávě vyjmenovány. Děkuji.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 705/2012

K bodu č. 13/

Návrh na změnu stanov - doplnění činnosti Liberecké IS a.s.

Předkládá: Bc. J. Šolc, náměstek primátorky

Průběh projednávání bodu:

Rada města jednala ve funkci valné hromady společnosti Liberecká IS, a. s.

Hlasování o návrhu usnesení – pro – 5, proti – 0, zdržel se – 3, návrh nebyl přijat.

Rada města nepřijala předložený návrh usnesení

K bodu č. 14/

Různé

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Od paní MUDr. Absolonové k zastupitelstvu, protože se zřejmě nebude moct zúčastnit porady předsedů klubů zítra, takže ona k těm materiálům majetkoprávním operacím, pane Šolci, se jen ptá, jestli římská I. se prodává opravdu těm, kteří tam bydlí. To si myslím, že je jasné, protože tam je napsáno, nájemcům, ale když tak si to jen ověřte a římská IV., paní Boková, to je ta manželka doktora Junka, to je ta změna usnesení, jestli s tím souhlasí, aby se to převedlo do majetku pouze jemu. V římská V. jsou nějaké nejasnosti, zjistí si to přímo na odboru. Římská VII., VIII., čekají na jednání finančního výboru a IX., ptají se, proč dochází je změně ve finančním výboru a římská X., dotace CAO, klub se bude zdržovat. Takže to je k tomu. Možná ještě jak jsem včera říkala na poradě vedení, já jsem si všimla, že do zastupitelstva jde ten materiál převody pozemků RABTEN pro to budhistické centrum a že tam není žádná doložka o tom, že kdyby jednou to centrum zkrachovalo nebo cokoliv, že tam bude předkupní právo pro město, takže jestli jste to nějak probírali, pane Šolci.

Bc. Šolc

Probírali jsme to a normálně na zastupitelstvu podáme návrh na změnu usnesení a tento odstavec bychom tam vložili. Oni s tím nemají problém.

Bc. M. Rosenbergová

Do různého máte někdo něco?

Ing. Fadrhonc

Já jsem si ještě na jednu věc vzpomněl, děkuji za slovo, přišla petice statutárnímu městu týkající se parkování v té oblasti Rumjancevova ulice nebo spíše toho vnitrobloku těch objektů za tím, kterou jsme tady projednávali, pokud si dobře vzpomínám, před více než rokem, tak teď je petice k tomu návrhu nebo to, co se chce realizovat. Já jsem to dal k vyřízení v tuto chvíli panu Novotnému, který to musí zkonzultovat ještě s panem Rychetským z odboru dopravy, tak jen abyste o tom věděli, protože to přišlo v takovém mezidobí přes prázdniny a nestihl jsem to předložit. Děkuji.

Bc. Šolc

Já se vrátím k tomu, tak si o LIS ještě popovídáme, já to tedy předložím příště znovu, protože jinak bych musel tomu představenstvu jakoby říct, že ten kšeft nebude a o to bychom potřebovali upravit výsledek hospodaření.

Bc. M. Rosenbergová

Já potřebuji více času, abych si tam prověřila některé věci.

Ing. Mgr. Černý

My bychom měli za naše sdružení nezávislých zastupitelů návrh na změnu obsazení komise dopravy. Kolega Kabátek je vytížen, takže bychom ho tam potřebovali vyměnit za jiného člena a navrhuje pana Jana Vránu.

Bc. M. Rosenbergová

Můžete mi potom udat nějaké údaje, bydliště a já připravím materiál na příští radu.

Ing. Kabátek

Já bych ještě chtěl nahlásit pozdní příchod na zastupitelstvo ve čtvrtek. Mám důležité hlasování.

Ing. Rutkovský

Já bych v souvislosti s tím chtěl poděkovat panu Kabátkovi, jako předseda komise dopravy, za činnost a mrzí mě, že to nejde, že nemáte čas, protože jste určitě platným a významným členem, takový rozumný názor, bych řekl.

Ing. Kabátek

Děkuji.

Ing. Rutkovský

Potom bych chtěl říct, že v sobotu a v neděli probíhají v Liberci a v Žitavě dny evropského dědictví, kdy jsou otevřeny památky a proč vás o tom informuji, protože my bychom rádi z této akce na příští rok, to je nějak vždy v září, připravili takovou akci cestovního ruchu a budeme požadovat z rozpočtu nějaké peníze na to, tak jestli byste se s tím chtěli seznámit, abyste věděli, co to je. Cílem je dosáhnout toho, aby Němci, kteří přijedou do Žitavy, druhý den strávili v Liberci a natáhnout se do Liberce také řekněme turisty z jiných částí republiky na toto celoevropsky známé dění, takže v sobotu je to v Liberci, pokud byste měli zájem, v 10,00 začíná komentovaná procházka zde u radnice a seznam objektů a vše ostatní se dozvíte na webu a bude vám zaslána informace. V neděli je potom Německo a na zastupitelstvu dostanete takový letáček, kde budete mít všechny potřebné údaje, takže to berte jako pozvánku.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Děkujeme.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 11,10 hodin.

Přílohy:

- Program 14. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 11. září 2012

Zapisovatelka:

Dagmar Slezáková, v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Bohuslav Kabátek, v. r.

Mgr. Věra Rosenbergová, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky