



Z Á P I S
Z 1. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 14. 1. 2014 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Šolc
Ing. Jiří Rutkovský

K bodu č. 1

Zahájení

Paní primátorka zahájila 1. schůzi rady města a konstatovala, že je přítomno 9 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Jako zapisovatele schůze navrhla Zuzanu Škodovou, pracovníci organizačního oddělení a jako ověřovatele zápisu pana Mgr. Jiřího Šolce a pana Ing. Jiřího Rutkovského. Návrh byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.**

Paní primátorka navrhla do programu 1. schůze rady města dodatečně zařadit nový bod č. 3a – Zajištění právních služeb v souvislosti s převodem hřbitovů z technických služeb na město Liberec.

Paní primátorka uvedla, že po bodu č. 3a se uskuteční mimořádná valná hromada společnosti Technické služby města Liberce, a. s. Potom se bude opět pokračovat v programu.

Takto upravený program byl schválen poměrem: **pro – 9, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice n/N

Předkládá: A. Preisler, starosta MO

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Záměr prodeje nemovitostí

1. záměr prodeje p.p.č. 105/4, oddělené z p.p.č. 105/1 dle GP č. 3425-34/2013 ze dne 14.10.2013, při ul. Náhorní, v k.ú. Vratislavice nad Nisou, za minimální prodejní cenu 39.000,- Kč, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníků p.p.č. 102 v k.ú. Vratislavice nad Nisou.
2. záměr prodeje p.p.č. 105/5, oddělené z p.p.č. 105/1 dle GP č. 3425-34/2013 ze dne 14.10.2013, při ul. Náhorní, v k.ú. Vratislavice nad Nisou, za minimální prodejní cenu 59.000,- Kč, formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníků p.p.č. 104 v k.ú. Vratislavice nad Nisou.

II. Zrušení usnesení usnesení č. 887/2013/I/2 ze dne 19.11.2013

- #### **III. Bezúplatný převod pozemku p.p.č. 670/1, při ul. Na Rozcestí, v k.ú. Vratislavice nad Nisou, z vlastnictví Státního pozemkového úřadu ČR, IČ: 01312774, do vlastnictví Statutárního města b Liberec, IČ: 01312774.**

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Pokud není žádný dotaz, tak nechám hlasovat bloky I., II., že rada města schvaluje.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Mgr. M. Rosenbergová

A nyní budeme hlasovat III. – bezúplatný převod pozemků.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 1/2014

K bodu č. 3

Metropolitní síť ve městě Liberci

Schválení Smlouvy o poskytování právních služeb mezi Statutárním městem Liberec a Heřmánek & Černý, advokátní kancelář, s. r. o.

Předkládá: Bc. D. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 2/2014

K bodu č. 3a

Právní poradenství navazující na uskutečněný převod majetku tvořícího hřbitovy ze společnosti Technické služby města Liberce, a.s. na Statutární město Liberec a právní poradenství související s převodem pozemků parc. č. 5248/1, 5248/16, 5248/7, 5248/5, k. ú. Liberec ve vlastnictví společnosti Technické služby města Liberce, a.s. na Statutární město Liberec

Schválení Smlouvy o poskytování právních služeb mezi Statutárním městem Liberec a Heřmánek & Černý advokátní kancelář, s.r.o.

Další kroky navazující na uskutečněný převod majetku tvořícího hřbitovy ze společnosti Technické služby města Liberce, a.s. na Statutární město Liberec

Převod pozemků parc. č. 5248/1, 5248/16, 5248/7, 5248/5, k. ú. Liberec ze společnosti Technické služby města Liberce, a.s. na Statutární město Liberec

Předkládá: Bc. D. Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

To jsou ty pozemky u Slovanu, kde rada města schválila záměr převedení těchto pozemků na město s tím, že byla schválena varianta, úhradou kupní ceny hotově. V současnosti budeme vyrovnávat účetní ztrátu za hřbitovy, která se blíží k 17 milionům Kč s tím, že část vyrovnání této ceny bude muset proběhnout upisováním akcií, snížení hodnoty akcií. My vám nabízíme v rámci této operace změnu usnesení a to v tom, že by technické služby nedostaly ty předmětné pozemky zaplacené v cash, ale že by byla vyrovnána úhrada kupní ceny formou snížení hodnoty akcií. Vzhledem k tomu, že tato operace se bude provádět jak se hřbitovy, tak by bylo už i vhodné i v rámci jedné operace případně spláchnout s tím i ten pozemek. Záleží tedy na vás na radních, jestli si skutečně ten pozemek budete chtít vzít od toho Slovanu a jestli to máme vyrovnat. K tomu bude navazovat další smlouva s Heřmánkem, protože jsme ukončili smluvní vztah. Je to separátní operace, která, nepředpokládáme, že bude nějak finančně náročná. Opět jsme to posuzovali, spojení smlouvy na hřbitovy, právní poradenství hřbitovů i těchto navazujících kroků, aby nebyl přečerpán limit pro malou zakázku. Co nás aktuálně se hřbitovy čeká. Pakliže se rozhodnete skutečně pro ten převod pozemku u Slovanu, tak my budeme muset, nejen že na to budeme potřebovat právní poradenství, tak potřebujeme v první fázi od technických služeb si vyžádat, odsouhlasit si časové rozlišení za hřbitovy, neboť aktuálně technické služby zcela v souladu vybíraly nájemné na hřbitovy včetně služeb na 5 – 10 let dopředu, což znamená, že by nám v současnosti měly technické služby převést cash - flow ve výši 6 milionů Kč. Těch 6 milionů Kč musí dát pan Šolc nebo odbor ekonomiky na zvláštní účet a deponovat to. To je první krok, který je nezbytný udělat do konce ledna, neboť z těch šesti milionů případně Vratislavicím 1,5 milionu Kč plus, mínus. Současně připravujeme, jak do rady, tak do zastupitelstva majetkoprávní operaci spojené se snížením hodnoty akcií, jak se hřbitovy, tak s tím pozemkem. To je ten úkol č. 4. O tomto principiálně hovoří tento materiál a záleží na vás, pakliže se shodnete a budete skutečně chtít při majetkové operaci se hřbitovy ten pozemek převést na město u toho Slovanu.

Mgr. M. Rosenbergová

Pane inženýre Rutkovský, ty pozemky, to bylo hlavně vaše žádost vaše přání.

Ing. Rutkovský

Pokud bychom jednali o nějakém prodeji nebo fúzi v těch technických službách, tak aby se nestalo, že tyto pozemky půjdou za jiným vlastníkem, než je město, protože město je potřebuje pro rozvoj, ať už parkovacího domu nebo parkování u FC Slovan.

Mgr. Šolc

Na příští radě města budeme mít k jednání materiál v první fázi zpracovanou od společnosti A.Q. Advisory, zabývající se právě možností prodeje či fúze, či čehokoliv dalšího se společností technické služby z rozhovoru s nimi jsem i na toto upozorňoval a ta cena té společnosti nebude nijak dotčena tím, že z ní vyjmeme pozemek a hřbitovy, protože tu společnost ti potencionální kupující nebudou kupovat kvůli pozemku, ale kvůli jiným benefitům, které ta společnost má, takže já osobně toto doporučuji, abychom si z této společnosti tento pozemek vyňali před tím, než jí budeme prodávat. Zaplatíme si ho, ale rozhodně to bude jednodušší teď, než třeba za dva roky.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 6/2014

K bodu č. 4

**„Oprava komunikací – Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou“
dodatek ke Smlouvě o souhlasu s provedením stavby**

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (SML), odbor správy veřejného majetku (SM) připravuje k realizaci akci „Oprava komunikací - Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou“. V současné době se zpracovává projektová dokumentace a pro její úspěšnou realizaci je nutné zajistit stavební povolení. Při rozpracování projektové dokumentace bylo zjištěno, že stavba chodníku se dotýká i pozemkových parcel, které nejsou ve vlastnictví SML.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tam je to zase žádost o vstup na ten pozemek. Posledně jsme ho opomněli nebo jsme nevěděli, že musíme i na něj.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 3/2014

K bodu č. 5

Odkoupení drobného hmotného majetku na hřbitovech od TSML, a. s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor správy veřejného majetku navrhuje odkoupení movitého majetku ve vlastnictví TSML, a. s. Jedná se především o náradí a zahradní techniku zajišťující údržbu jednotlivých hřbitovů.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je právě v souvislosti s tím převodem.

Mgr. Šolc

Vratislavice si odkupují své zvlášť?

Bc. Novotný

Je to tak, že toto je soubor movitého majetku, ve kterém spočívají kolečka, krumpáče.

Mgr. M. Rosenbergová

Tady je přehledný seznam.

Bc. Novotný

Je to i včetně Vratislavické části, protože i ten hřbitov ve Vratislavicích do majetku je ve vlastnictví statutárního, nikoliv městského obvodu, čili proběhla tam samostatná inventura. Můžu vám říct, že se tam jedná asi o tři kolečka, jednu plachtu na rakev atd.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobrá, pojďme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 4/2014

K bodu č. 6

Zajištění sběru a likvidace odpadů ze hřbitovů

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Z důvodu časové tísně, nedostatku a nedostupnosti zásadních informací a nutnosti zajistit neprodleně od začátku roku 2014 sběr a likvidaci odpadů ze hřbitovů, s přihlédnutím, že je nezbytné po zahájení likvidace odpadů a získání prvních zkušeností odboru SM předložit radě města Liberce ke schválení variantní postupy dlouhodobého řešení svozu a likvidaci odpadů ze hřbitovů na území města Liberec, byla na konci roku 2013 vypsána poptávka na svoz a likvidaci odpadů ze hřbitovů na území města Liberec, jedinému vytipovanému dodavateli (výjimka). Přímé oslovení bylo zasláno jedinému uchazeči, a sice spol. A.S.A. Liberec, s.r.o., protože tato společnost již uvedenou službu (svoz a likvidace odpadů ze hřbitovů) vykonávala pro předchozího majitele hřbitovů, tedy pro TSML, a.s., a má tedy s tímto druhem služby na území města zkušenosti.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsem se chtěla zeptat, to bude jenom do června?

Bc. Novotný

My navrhujeme víceméně do června na stávající odpadové hospodářství, které provozovaly Technické služby města Liberce na hřbitovech s tím, že se chceme v měsíci březnu zviditelnit s vlastním odpadovým plánem na hřbitovy, kde bychom přizpůsobili služby a případně poptali, navrhli další smluvní vztah s osou na další období s tím cílem zkvalitnit služby, protože jistě teď víte, že na hřbitovech je jeden nevzhledný kontejner, který se vyvážel, až když byl skutečně naplněný. To znamená, že mnohdy tam byl celou zimu, celé jaro. Vzhledem k tomu, že teď to spadá pod majetek města a může to být předmětem kritiky občanů, tak chceme ty služby v oblasti toho odpadového hospodářství na hřbitovech vylepšit. Proto žádáme tady o to provizorium do konce června.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 5/2014

K bodu č. 7

Liberecký kraj – přijetí části komunikace Studánecká

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Liberecký kraj dne 6.12.2013 poslal Statutárnímú městu Liberec nabídku darování stavby pozemní komunikace Studánecké ul., části v k.ú. Krásná Studánka, včetně pozemků pod stavbou komunikace. Předmětná komunikace Studánecká ul. je dle Kategorizace silnic ve vlastnictví kraje navržena na vyřazení ze silniční sítě z toho důvodu, že nemá dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích charakter silnice, ale charakter místní komunikace.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je komunikace, kterou nepotřebujeme?

Bc. Novotný

Toto je část komunikace, která vyúsťuje na silnici Hejnickou pod restaurací U Medvěda a s tím, že primárně napojuje Stráž nad Nisou. Víceméně Liberecký kraj chce podle toho sdělení tuto předmětnou silnici opravit a předat jí darem městu, potažmo Stráži nad Nisou. Stráž nad Nisou o svůj úsek na svém katastru má zájem a to z toho prostého důvodu, že si chce tu silnici zúžit, chce si tam vybudovat chodníky a zpomalovací prvky. Na naší části silnice neplánujeme dlouhodobě, že bychom chodníky budovali, jak z finančních důvodů, tak i z hlediska malé hustoty obydlivosti předmětné lokality a současně nám přináší tato silnice i negativní problém a to ve smyslu napojení komunikací Dětřichovská, která je v našem vlastnictví, v jejíž části vede zatrubněný potok, který právě ve styku s tou komunikací, který nám kraj nabízí, tam při větších přívalových deštích tam zaplavuje soukromé nemovitosti. Takže město když si to převezme a bude to opravené, tak to do budoucna bude znamenat generovat vícenáklady, jak se zimní údržbou, tak i navazující letní údržbou. Budou to vždy peníze navíc.

Mgr. Šolc

Hejnická je jejich, ta je krajská?

Bc. Novotný

Hejnická je silnice první třídy. Ta je zatím v majetku státu s tím, že do budoucna se plánuje její převod na kraj.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 0, proti - 8, zdržel se - 1, návrh nebyl přijat.

Rada města nepřijala předložený návrh usnesení.

K bodu č. 8

Revitalizace Rochlice lokalita Žitná – založení projektu

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Revitalizace veřejných prostranství spočívá v obnově stávajících pozemních komunikací, parkovacích ploch, chodníků, v nezbytných přeložkách a úpravách inženýrských sítí, odvodnění komunikací, obnově veřejného osvětlení, úpravě veřejné zeleně, vybavení mobiliárem a výstavbě dětského hřiště. Prostředky na realizaci budou na základě předložené dotační žádosti částečně (85 % z celkových způsobilých výdajů) zajištěny z IPRM Rochlice (žádost musí být předložena nejpozději do 30.6.2014).

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsme opravili tu formulaci, co se týče revitalizace revolvingu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 7/2014

K bodu č. 9

Oprava památníku v parku Jablonecká

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V loňském roce na zasedání 22. schůze rady města konané dne 3.12.2013 byla projednávána a schválena oprava památníku v parku Jablonecká. Zadní strana památníku - zrcadlo bylo zničeno neznámým vandalem v průběhu letních prázdnin. K dalšímu vandalismu došlo též během silvestrovských oslav na přelomu roku.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Jedna oprava 150, druhá 300, jen to opravíme, tak to zase někdo rozbije.

Mgr. Šolc

Já bych k tomu měl širší komentář, který se toho zase tak netýká. Předem mnou je znovu vypsání výběrového řízení na generálního pojistitele města. My máme v majetku pojištěného za 12 milionů Kč. Předchozí vedení to vysoutěžilo prostřednictvím makléřské skupiny Renomia a generálním pojistitelem je společnost Kooperativa. Oni to samozřejmě platí, ale je otázka, jestli se nám v tom příštím kole toho výběrového řízení to významně nezhorší, protože my za ty čtyři roky, co tady sedíme, každoročně máme průběh pojistného plnění více než 140%, takže my prostě zaplatíme nějakých 5, 6 mil. Kč na pojistném, ale 8 nebo 9 mil. Kč dostaneme. Otázka je, jak dlouho to tu pojišťovnu bude bavit, jestli se u nás neopraví jazykový koeficient tak, aby se jim to také trochu vyplatilo. To, že nám vandalové rozbíjí ten samý památník, tak to tu pojišťovnu bavit nemůže.

Mgr. M. Rosenbergová

Měli bychom tam dát kameru v té křižovatce. Tam v tom úseku není.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 8/2014

K bodu č. 10

Oprava havárie dešťové kanalizace a komunikace p.p.č. 366/1, ul. Svobody, k. ú. Starý Harcov

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost SČVK, a.s., má zájem o odstranění havárie na svém zařízení v co nejkratším možném termínu, ale vzhledem k těsné blízkosti obou zařízení je třeba práce zkoordinovat. Z tohoto důvodu by bylo vhodné, aby oprava obou zařízení byla prováděna ve stejnou dobu a jedním dodavatelem. Společnost SČVK je schopna opravu obou řadů zajistit prostřednictvím svého dodavatele společnosti Evosa, spol. s r.o., Frýdštejn 72, 46342, IČ:18384501.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 9/2014

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - Dar pozemku p. č. 1235/85, k. ú. Rochlice u Liberce

Předkládá: I. Roncová, pověřená zastupováním ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pozemek p. č. 1235/85, k. ú. Rochlice u Liberce, který je předmětem daru, vznikl na základě geometrického plánu oddělením z pozemku p. č. 1235/10, k. ú. Rochlice, při zaměření a kolaudaci parkoviště na pozemku p. č. 1235/84. Pozemek p. č. 1235/85 tvoří historicky i aktuálně nedílnou součást přiléhající městské komunikace p. č. 1204/1, vše ostatní plocha-ostatní komunikace v k. ú. Rochlice u Liberce. Jelikož pozemek p. č. 1235/85 je jednodílnou nedílnou součástí komunikace v majetku města, žádá Stavební bytové družstvo Pozemní stavby v zastoupení spoluvlastníků předmětného pozemku o uzavření darovací smlouvy mezi spolu-vlastníky pozemku a statutárním městem Liberec, kdy je snaha sjednotit vlastníka stavby části komunikace a vlastníkem pozemku dle nového občanského zákoníku.

V minulosti při výstavbě komunikace nebyl brán zřetel na geodetické hranice a komunikace byla postavena na dané terénní podmínky

Odbor majetkové správy, oddělení majetkové evidence a dispozic z výše uvedených důvodů **doporučuje** převod pozemku p. č. 1235/85, k. ú. Rochlice u Liberce z vlastnictví spoluvlastníků předmětného pozemku do vlastnictví statutárního města Liberec formou daru.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 10/2014

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace – záměr směny pozemků

Předkládá: I. Roncová, pověřená zastupováním ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vlastník pozemků p. č. 703/1, 703/2, 704/1 a 704/2, žádá o směnu pozemků p. č. 703/2, 704/2 ve svém vlastnictví za části pozemků p. č. 705/1, 705/2 a 712/274 ve vlastnictví města, vše v k. ú. Rochlice u Liberce, a to za účelem rozšíření stávající zahrady na pozemku p. č. 704/1.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Rutkovský

Životní prostředí tam nesouhlasí s tou směnou, protože tam mají zeleň. Nicméně my bychom potřebovali ten chodník pro bezpečnost dopravy. Je tam velký zájem získat chodník. Já nevím, jestli je možné nějakým způsobem zajistit, aby oni tu zeleň nepokáceli.

Mgr. Šolc

Postoupíme to do zastupitelstva.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 11/2014

K bodu č. 13

Nabídka k odkoupení budovy a pozemků Vysoké školy Karla Engliše

Předkládá: I. Roncová, pověřená zastupováním ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem ke skutečnosti, že Vysoká škola K. Engliše, a.s., již nebude v příštím roce přijímat nové studenty k vysokoškolskému studiu v Liberci, není schopna zajistit dodržení podmínky z kupní smlouvy. Z tohoto důvodu nabízí statutárnímu městu Liberec celý objekt včetně pozemků ke zpětnému odkoupení za původní kupní cenu 11,000.000,- Kč. Pokud statutární město Liberec tuto nabídku nevyužije, bude objekt nabídnut k volnému prodeji a nemůže být garantováno další využití objektu ke vzdělávacímu procesu.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsme se bavili, že to musíme postoupit do zastupitelstva, protože to je majetkoprávní operace.

Mgr. Šolc

Rada po projednání schvaluje a ukládá mně toto předložit do zastupitelstva a zároveň poprosím, abychom tam nechali to ukládací usnesení o tom informování stavebního úřadu, protože já tady z tohoto ohledu mám strach, protože my jsme to jako město prodávali škole. Byl tam smluvní závazek provozování školského zařízení a já bych nerad, aby tam došlo k nějaké kolaudaci na ubytovnu. Samozřejmě vím, že nemůžeme ovlivňovat státní správu, ale zároveň si myslím, že je dobře, aby zazněla informace od samosprávy, že se bojíme, aby tam náhodou někdo nekolaudoval ubytovnu, že si to nepřejeme. Když to půjde do zastupitelstva, tak bychom to v tom zastupitelstvu byli rádi, kdyby tam nebyla podpora, protože to nechceme odkoupit zpátky. Postoupíme to do zastupitelstva a nechceme to.

Mgr. M. Rosenbergová

To je právě to, na co jsme se vás ptali, jestli když to nechceme, jestli to musí jít do zastupitelstva?

Mgr. Šolc

Musí.

Ing. Fadrhonc

Já jsem to včera konzultoval s panem Audym a došli jsme k takové zajímavé myšlence. Když se na to podíváte, tak oni nám to chtějí vrátit. My to odmítneme a současně, když jim zamítneme, že můžeme změnit užívání objektu, nechceme tam zrušit tu školu, jestli si někdo nepřipravuje půdu

k tomu, že jsme je připravili o nějaký zisk a že jsme jim způsobili škodu. Mám z toho materiálu trochu nepříjemný pocit, protože proč to najednou chtějí vrátit a ještě zrušit.

Mgr. Šolc

Co já o tom vím, tak ta škola před těma dvěma lety, kdy tu budovu od nás chtěla, ta situace s těmi studenty na trhu byla nějaká a teď nevím. Říká se, že jsou natolik špatná škola, že přišli o akreditaci. Víím, že nemají dostatek studentů. Já si myslím, že ten záměr je takový, že nám to chtějí vrátit a vyhrožují nám, že nemohou garantovat účel stavby. Já si myslím, že bychom to chtít neměli. Já bych jim to nemařil. Já bych jen upozornil stavební úřad, že to je budova schválená jako škola, že to je v územním plánu označené jako škola, aby se náhodou někdo nespletl a nespojil to s tou ubytovnou.

Mgr. M. Rosenbergová

A kdyby tam chtěli ubytovnu, tak by tam stavební úřad musel dát povolení ke změně o užívání.

Mgr. Šolc

Zároveň by se ale musel změnit územní plán, protože si přeci na ploše školy nemůže postavit ubytovnu.

Ing. Hruša

My přisluhujeme pravomoci, které nemáme. My nerozhodujeme o tom, co tam provedou.

doc. Václavík

My nerozhodujeme o tom, jestli to koupíme nebo ne. My tady řešíme, aby na tom místě nevzniklo něco, co nechceme. Tak jedna možnost je, že to koupíme a tím pádem se budeme hlídat. To je drahá možnost. Já bych k tomu ještě doplnil, že jsem požádal pana Svobodu, aby k tomu vydal ještě vyjádření také odbor školství, protože to je školské zařízení a my musíme vědět, jestli tu školu budeme potřebovat, nepotřebovat. To musí vědět kompetentní odbor. Takže to by se tam asi objevit mělo, ale já si pak skutečně myslím, že je potřeba nějakým způsobem využít zákonné prostředky, které máme, aby tam nevzniklo něco, co nechceme a jedna z těch věcí, dovedete si představit, že v momentě, kdy tam teď opravujeme hřiště za x milionů, vedle je základní škola, tak vám tam k tomu někdo postaví ubytovnu? Ještě tady v té velmi problematické lokalitě.

Mgr. Šolc

Právě proto jsem říkal, že nechci ovlivňovat stavební úřad, jenom chci, aby ta informace zazněla, aby se posléze nemohlo říct, že on nikdo nic neřekl. Kdyby se vyjadřovalo město k Riegrovy ulici, tak by tam ubytovnu také nikdy nechtělo.

K. J. Svoboda

Já mám dotaz, pane tajemníku, pokud to teď nepřijmeme, tak to jde dál do zastupitelstva?

Ing. Fadrhonc

Musí to jít do zastupitelstva, ale mě napadá trochu jiné usnesení, schvaluje odmítnutí nabídky na odkoupení.

Ing. Mgr. Černý

Jestli tady padly tyto výhrady, tak pochopitelně nejsnazší cesta, jak dosáhnout toho cíle, je tedy tu nabídku na odkoupení přijmout, protože tady je tedy z toho, co tady zaznělo naprosto evidentní, že ta vysoká škola ztrácí dech a už pravděpodobně nebude moct s tím objektem naložit jinak, než ho prodá a v momentě, kdy ona je vlastníkem, tak ho může prodat jakémukoliv subjektu a my nebudeme mít v rukách osud toho objektu, snad tedy s výjimkou limitace nějakého určení územním plánem, ale jinak nikoliv. Takže pokud by tady převládal názor, že chceme mít dozor nad tím dozorem uplatnění té budovy v budoucím období, tak by bylo vhodné té nabídce vyhovět a pak už je otázkou, kdy si za tu

původní cenu nebo eventuálně za nějakou nižší. Myslím si, že vzhledem k tomu postavení té školy by tady možná byl i prostor tu cenu snížit.

Mgr. M. Rosenbergová

Dobře. Pojdme hlasovat. Kdo je prosím pro schválení odmítnutí nabídky na odkoupení tak, jak jsme to přeformulovali?

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 12/2014

K bodu č. 14

Dětské hřiště Winterova - pozemek p. č. 5204/1, k. ú. Liberec

Předkládá: I. Roncová, pověřená zastupováním ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec (dále jen Město) se problémy okolo dětského hřiště na pozemku p. č. 5204/1, k. ú. Liberec, které má v současné době ve výpůjčce Občanské sdružení Winterova (dále jen Sdružení) zabývalo již na dvou jednáních, a to na 15. RM dne 10.9.2013 – usnesení č.677/2013 a na 18. RM dne 15.10.2013 – usnesení nebylo přijato, a to s výsledkem, že má být smlouva o výpůjčce s tímto občanským sdružením vypovězena.

Na základě těchto jednání byla Sdružení v souladu s článkem V., odst.b) Smlouvy o výpůjčce reg.č.4/09/0383 ze dne 11.12.2009 dána výpověď, která je tříměsíční a jejíž lhůta začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení. Sdružení výpověď převzalo dne 14.10.2013, z tohoto důvodu mu končí výše uvedená smlouva k 31.1.2014. Do té doby je povinno městu předat pozemek v původním stavu, v jakém jej od města převzalo.

V současné době se na nás obrací občané města se žádostí o zrušení této výpovědi a zachování dětského hřiště a dne 9.12.2013 nám byla doručena i „Petice občanů za zachování dětského hřiště s odpočinkovou zónou na městské cyklostezce“, kterou podepsalo 413 občanů Liberce (všechny podpisové archy jsou založeny na oddělení majetkové evidence a dispozic). Dle názoru právního odboru, požadavek občanů směřuje do samostatné působnosti obce, a proto se nejedná o petici dle zákona č.85/1990, ale o výkon práva občana obce dle § 16 odst. 2 písm. g) zákona 128/2000 Sb., o obcích, který musí být projednán radou města do 60 dnů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 13/2014

K bodu č. 15

Změna výše finančních limitů veřejných zakázek

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 1. ledna 2014 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 456/2013 ze dne 18. prosince 2013, kterým se mění nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 78/2008 Sb., kterým se stanoví finanční limity pro účely koncesního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 14/2014

K bodu č. 16

Žádost o poskytnutí účelové neinvestiční dotace na rozvoj infrastruktury obce z Ministerstva vnitra ČR

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Statutární město Liberec má možnost získat finanční prostředky ze státního rozpočtu v rámci Státního integračního programu na zajištění bydlení azylantům (dále SIP) podle varianty č. II A. SIP byl vyhlášen na základě nově přijatého usnesení Vlády České republiky ze dne 30. října 2013 č. 818 o zabezpečení integrace azylantů a osob požívajících doplňkové ochrany v roce 2008 a v letech následujících. Obec, která poskytne azylantovi integrační byt, může získat dotaci na rozvoj infrastruktury obce a na úhradu čistého nájemného nebo jeho části azylantům podle varianty č. II A.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To jsou ti azylanti. Žádáme každý rok.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 15/2014

K bodu č. 16a

Zrušení odloučeného pracoviště Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7 v objektu Dobiášova ulice 851/5

Předkládá: Mgr. Roman Král, vedoucí odboru péče o občany

Stručný obsah předkládaného materiálu:

S ohledem na aktuální potřebu navýšení kapacity ZŠ Dobiášova bylo po dohodě s dotčenými rodiči přistoupeno k tomu, že pro školní rok 2013/14 bude v objektu ZŠ Dobiášova zřízeno odloučené pracoviště ZŠ Broumovská. Na základě této skutečnosti pak rada města na svém jednání dne 4. června 2013 schválila zřízení odloučeného pracoviště Základní školy, Liberec, Broumovská 847/7 s kapacitou

jedné třídy v Liberci, Dobiášova 851/5. MŠMT požadavku vyhovělo. Jelikož se jednalo o krátkodobé řešení pro školní rok 2013/14 odbor školství a kultury předložil radě města návrh na navýšení kapacity Základní školy, Liberec, Dobiášova 851/5, příspěvkové organizace na počet 708 žáků s účinností od 1. září 2014. Rada města na svém jednání dne 17. 9. 2013 návrh schválila. Dne 13. 12. 2013 jsme obdrželi Rozhodnutí MŠMT o navýšení kapacity Základní školy, Liberec, Dobiášova 851/5, příspěvkové organizace na počet 708 žáků. V případě schválení požadavku statutárního města Liberec o navýšení kapacity ZŠ Dobiášova se zřizovatel zavázal požádat o zrušení odloučeného pracoviště ZŠ Broumovská v objektu Dobiášova ulice 851/5.

Průběh projednávání bodu:

K. J. Svoboda

Krátce okomentuji. My jsme pro letošní školní rok zřídili na ZŠ Dobiášova odloučené pracoviště ZŠ Broumovské, protože se nám nepodařilo navýšit kapacitu pro tento školní rok. Pro příští školní rok už jí navýšenou máme. V rámci ZŠ Dobiášova, a proto rušíme to odloučené pracoviště Broumovské na Dobiášově.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 16/2014

K bodu č. 17

Uzavření dodatku č. 11 k nájemní smlouvě č. 3800/00/0198 mezi Statutárním městem Liberec a Ještědskou sportovní, spol. s. r. o.

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru sportu a cestovního ruchu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ještědská sportovní spol. s. r. o. se sídlem Tržní nám. 1338, Liberec 1, IČ. 477 83 176 provedla v roce 2012 nezbytné opravy nad rámec schválených oprav Statutárním městem Liberec.

V článku VII, odst. 3 nájemní smlouvy č. 3800/00/0198 je uvedeno, že rozsah a cena realizovaných oprav a údržby nemovitého a movitého majetku vzájemně dohodnutá v čl. V., odst. 6., této smlouvy v jednotlivých letech bude vycházet z naléhavosti a potřeb v tomto období. Takto vzájemně dohodnutý rozsah a cena budou zajišťovány nájemcem. Nájemce je povinen provádět běžnou údržbu a havarijní opravy najatých movitých i nemovitých věcí a účetně ji vykazovat dle platných předpisů. Nájemce zajistí opravy včetně oprav generálních, a údržbu movitých věcí. Dále nájemce zajistí opravy a údržbu nemovitostí v souladu s čl. V. a X. smlouvy.

Podle článku X odst. 4 smlouvy poskytuje pronajímatel nájemci příspěvek na úhradu nákladů na opravy a údržbu ve výši 80 % skutečně vynaložených nákladů maximálně do výše schválené plánem na příslušný rok, pokud nebude písemným dodatkem sjednáno jinak.

Z předloženého vyúčtování příspěvku na provoz Plaveckého stadionu v Liberci za kalendářní rok 2012 vyplývá, že skutečné výdaje nájemce na opravy a údržbu bazénu překročily plán oprav schválený pronajímatelem ve výši Kč 1.360.000,- o Kč 1.204.455,85. Vzhledem k tomu, že výše příspěvku na opravy a údržbu činí dle smlouvy 80 % skutečně vynaložených nákladů, žádá nájemce o zohlednění tohoto faktu do celkové sumy vypořádání ve výši Kč 963.565,-Kč.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Tady jsme jen chtěli vědět, jestli to musí jít do zastupitelstva nebo ne. Vy jste říkal, že to prověříte, že nájemní smlouva by běžně nemusela?

Ing. Fadrhonc

Do zastupitelstva ano.

Mgr. M. Rosenbergová

Nechcete to upravit?

Ing. Rutkovský

Jde to do zastupitelstva. Materiál byl upraven a ukládá panu Šolcovi v zastupitelstvu v rozpočtovém opatření tu částku uplatnit. My bychom byli rádi, aby to bylo na jaře, protože tam máme nějaké vyrovnání. Nejsme si jistí, jestli už to nemělo být už minulý rok, ale my tam máme nějaké celoroční vyrovnání, tak bych byl rád, aby to všechno bylo v pořádku.

Mgr. M. Rosenbergová

Pak to tedy bude v únoru.

Ing. Rutkovský

Ano první netechnické.

Ing. Mgr. Černý

Z jakého titulu se dělá tento dodatek?

Ing. Rutkovský

Je to z titulu žádostí, kdy tam byly větší úpravy a opravy, než je obvyklé. Tam nás požádal nájemce o to, abychom uhradili částky, které jsou nad výši smluvních vztahů, protože se tam objevily jisté záležitosti. Nechci to jmenovat. Nejsem toho ani schopen, ale náš technik to kontroloval a došlo také k tomu, že byla menší spotřeba energií, takže on nás požádal o 900.000,- Kč nebo takovou částku a my jsme to snížili na těch 680 nebo kolik tam je přesně. Takže na tu částku, kterou on nám vrátil do rozpočtu minulý rok za ty nevyčerpané dotace za ty energie, takže bychom tuto částku mohli dát na opravy a údržbu. Není to naše povinnost. Je to žádost, nicméně je to náš objekt a jsou to věci nutné pro chod toho objektu.

Ing. Mgr. Černý

Ale nejste schopen je vyjmenovat tedy?

Ing. Rutkovský

Nejsem tady teď schopen je vyjmenovat. Můžeme zavolat pana Pastvu, vedoucího odboru, který vám to může vysvětlit. Vždy jsou kontrolovány ty žádosti, které k nám jdou, tak zhruba 1/3 těch věcí není uznána naším technikem jako nezbytně nutná, takto zhruba se to pohybuje.

Mgr. M. Rosenbergová

Chcete pana Pastvu, pane inženýre?

Ing. Mgr. Černý

Já počkám, až to bude na zastupitelstvu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 17/2014

K bodu č. 18

Plán kontrolní činnosti odboru kontroly a interního auditu na rok 2014

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Toto je obvyklý materiál, žádné následné kontroly.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 18/2014

K bodu č. 19

Protokol o kontrole hospodaření organizace Základní škola, Liberec, Křížanská 80, příspěvková organizace, za období roků 2011 a 2012

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 19/2014

K bodu č. 20

Protokol z kontroly čerpání a vyúčtování dotace poskytnuté společnosti JIZERSKÁ, o. p. s., Bedřichov čp. 218, 468 12 Jablonec nad Nisou za roky 2011 a 2012

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 20/2014

K bodu č. 21

MFRB – přijetí daru vodohospodářských staveb v k. ú. Dolní Hanychov (ul. Tálinská)

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V prosinci 2008 byla mezi statutárním městem Liberec a společností TOVÁRNA, spol. s r.o., uzavřena Smlouva o přidělení prostředků z Městského fondu rozvoje bydlení reg. č. 6/08/0181 na akci „výstavba páteřní komunikace, vodovodního řádu, kanalizační stoky a dešťové stoky v k. ú. Dolní Hanychov, ul. Tálinská“ (usn. ZM 75/08). Předmětem předání jsou v současné době pouze vodovodní řád a kanalizační stoka, převod komunikace a dešťové kanalizace je v jednání - odbor správy veřejného majetku konstatoval na vybudované (a zkolaudované) komunikaci závady takového rozsahu, že ji za současného stavu odmítá do majetku města převzít. Vzhledem k problémům s převzetím komunikace Tálinská do majetku města, bylo přistoupeno k uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ve prospěch SVS, a.s., která uložení vodovodního řádu a kanalizační stoky ošetřuje.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Šolc

My tady přijímáme dar od vodohospodářských staveb, ale tu vlastní komunikaci nad tím nepřijímáme, protože tam je, podle nějakých informací, které já mám, problém s veřejným osvětlením. Nevíte o tom někdo něco? Za tím je to tak, že celé to stavební dílo, na které MFRB dalo dotaci, je dnes v majetku toho investora. To je ta továrna a my teď od něj půlku třetinu, dvě třetiny, teď nevím přesně, kolik to je, bereme darem. To znamená, to je ten vodovodní řád, atd., ale ten zbytek té stavby ten svršek pořád zůstává v majetku města, tak jestli k tomu nemáte víc informací?

Mgr. M. Rosenbergová

Nemáme. To je materiál pana Vereščíka, takže to jde z rozvoje, takže to slyším poprvé. Tak to zjistíme. Nyní pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 21/2014

K bodu č. 22

Vyhodnocení výběrového řízení na dodavatele stavby „CAO - točka“

Předkládá: Ing. Michal Vereščík, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení č. 662/2013 rady města, Odbor strategického rozvoje a dotací vypsali ve spolupráci s externím zpracovatelem veřejných zakázek, firmou Compet Consult, s.r.o., podlimitní veřejnou zakázku na dodavatele stavby pro předmětnou akci. Podání nabídek do tohoto výběrového řízení bylo ukončeno 29. 11. 2013 v 11:00 hod. V řádném termínu bylo doručeno sedm nabídek.

Průběh projednávání bodu:

doc. Václavík

Kdy už někdo sečte všechny ty částky, které se podařilo tak jako na kraji snížit a pustí to ven? Já vím, že to možná zní směšně, ale to jsou přesně věci, kterými neuvěřitelným způsobem ztrácíme body, protože já mám pocit, že jen tak, jak jsem si zběžně pamatoval ty velké zakázky, tak my jsme možná ještě úspěšnější z těch výběrových řízení, než je kraj.

Mgr. M. Rosenbergová

Já to zařídím na technické správě.

doc. Václavík

Toto je naprosto klíčová věc, jestliže tady a já chápu, že to je do jisté míry virtuální záležitost, jestliže tady je předpokládaná cena 2,900.000,- Kč a my se dostaneme na 1,700.000,- Kč, to znamená, na nějakých plus mínus 60% předpokládané ceny, tak v ten moment je to informace, kterou je potřeba zveřejnit. Když se podívám na samotné centrum aktivního odpočinku, tu hlavní část, tak tam jsme se dostali možná ještě níž, než na těch 60%.

Mgr. M. Rosenbergová

Máte pravdu. Já se spíš obávám, až se budou ptát, proč to nebylo zahrnuto právě v tom prvním, v té stavbě, výstavbě, vchodu do Zoologické zahrady, protože i my jsme tady tomu nerozuměli, proč se to soutěží zvlášť. To je jediná chyba tohoto materiálu, ale jinak já to zjistím na technické správě a poprosím pana inženýra Rutkovského, aby to zjistil od pana Verešáka na rozvoji. Takže teď pojdme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 22/2014

K bodu č. 23

Vyhodnocení jednacího řízení bez uveřejnění „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina - dodatečné práce č. 2“

Předkládá: Ing. Michal Verešák, vedoucí odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

U projektu „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina“ realizovaného v rámci IPRM Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci bylo realizováno jednací řízení bez uveřejnění „Revitalizace vícefunkčních hřišť při ZŠ Švermova a ZŠ Aloisina Výšina - dodatečné práce č. 2“, které bylo vyvoláno změnami stavebních úprav během realizace stavby (betonová podezdívka a vstupní branky). Podrobný rozpis změn je uveden ve Změnovém listu č. 5 a 6, jenž jsou přílohou tohoto materiálu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 23/2014

K bodu č. 24

Žádost o použití znaku města

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, specialista zahraničních a vnějších vztahů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Znak města Liberec by měl být umístěn na velké nástěnné mapě města Liberce a okolí. Mapa není určena ke komerčnímu prodeji, ale bude vydána s finanční spoluúčastí podnikatelských subjektů z Liberce a poskytnuta v počtu 300 kusů na veřejně přístupná místa.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

To je na tu mapu, co se chystá.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 24/2014

K bodu č. 25

Návrh na zajištění podkladů pro uzavření partnerství s polským městem Zielona Góra (Zelená Hora)

Předkládá: Ing. Miluše Charyparová, specialista zahraničních a vnějších vztahů

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Komise pro partnerskou spolupráci a cestovní ruch schválila na svém zasedání dne 11. 12. 2013 toto usnesení:

Komise doporučuje radě města vstoupit do jednání s městem Zelená Hora (Zielona Góra) a prověřit možnosti a zájem města o partnerskou spolupráci s městem Liberec.

Město Liberec má ve svém výčtu partnerských měst dvě města německá, ale žádné polské. Z hlediska dostupnosti a podobnosti by se dalo uvažovat o dvou polských městech – Zelená Hora a Jelení Hora, která je však partnerským městem sousedního Jablonce n./N. Z tohoto důvodu připadá v úvahu Zelená Hora. Partnerství s polským městem by pomohlo prezentovat Liberec na polském trhu a naopak díky vzájemné propagaci měst na webových stránkách, v místních novinách apod.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

My ještě s polským městem nejsme partneři.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 25/2014

K bodu č. 26

Prodloužení zápůjčky movitého majetku - uměleckých děl (zasedací místnost č. 210)

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 26/2014

K bodu č. 27

Prodloužení zápůjčky movitého majetku - uměleckých děl (zasedací místnost č. 202)

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník magistrátu

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 27/2014

K bodu č. 28

Hodnocení 10. zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 11. 2013 a hodnocení 11. zasedání zastupitelstva konaného dne 12. 12. 2013

Předkládá: Mgr. Martina Rosenbergová, primátorka města

Průběh projednávání bodu:

Mgr. M. Rosenbergová

Prosím zkontrolujte si, kdo jste slíbil, na co odpovědět.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 28/2014

K bodu č. 29

Různé

I. Informace – Plnění usnesení zastupitelstva města za IV. čtvrtletí 2013

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 12.12 hodin.

Přílohy:

- Program 1. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 21. ledna 2014

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Mgr. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Mgr. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky

Mgr. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města